



REUNIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE SOBRE LA CUESTIÓN DE PALESTINA

Caracas, 13 y 14 de diciembre de 2005

PAL/2
13 de diciembre de 2005

Comunicado de Prensa

No es documento oficial; para uso informativo solamente

Expertos debaten en Caracas en una reunión de Naciones Unidas sobre la situación en el territorio palestino ocupado, incluida Jerusalén Oriental

CARACAS, VENEZUELA, 13 de diciembre de 2005 - En el marco de la “Reunión de las Naciones Unidas para América Latina y el Caribe sobre la Cuestión Palestina”, un panel de seis expertos de América Latina, Asia y Estados Unidos, analizó esta tarde en Caracas, Venezuela, la situación en el territorio palestino ocupado, incluida Jerusalén Oriental. Entre los subtemas abordados por los expertos se encontraron la retirada israelí de la Franja de Gaza y ciertos sectores del norte de la Ribera Occidental, los problemas humanitarios y socio-económicos del pueblo palestino, y la urgencia de afianzar las instituciones de la Autoridad Palestina.

Se trató del primer plenario de la reunión iniciada esta mañana bajo el tema general “La realización de los derechos inalienables del pueblo palestino, clave para la paz en el Oriente Medio”.

Exposiciones de los expertos.

RIAD MALKI, Coordinador del Centro Palestino para la Difusión de la Democracia y el Desarrollo Comunitario y miembro del Consejo Nacional Palestino no pudo dejar Ramallah para llegar a Caracas porque los accesos y egresos de los territorios estaban cerrados por Israel. No pudo participar de la reunión de la tarde.

EDWARD PECK, ex embajador y Presidente del centro de investigación Foreign Services International, con sede en Washington, dijo que Israel es una democracia donde la mayoría es la que manda y donde las minorías deben asentir. Agregó que el 85 por ciento del pueblo de Estados Unidos piensa que se deben tener relaciones con Cuba, pero como el lobby cubano-americano piensa lo contrario y actúa intensamente en consecuencia y la mayoría de ciudadanos estadounidenses es pasiva y no participa, la situación permanece la misma. El Sr. Peck puntualizó que no cree que el Primer Ministro Ariel Sharon tenga la intención de crear un Estado palestino viable, más bien él quiere pequeñas comunidades palestinas sin autoridad. Y agregó que existe una diferencia entre soberanía, que es una bandera, y autoridad, que es una pistola y que los asentamientos no son viviendas temporales, son ciudades, es una auténtica ocupación, pero no lo decimos, sino que hablamos de la cuestión de Palestina cuando en realidad no hay tal cuestión sino que de lo que se trata es de terminar con la ocupación sin eufemismos. Al hacerlo, puntualizó el Sr. Peck, estamos perpetuando el problema. Tampoco es un conflicto, remarcó el Sr. Peck porque no hay dos Estados, lo que hay es un país ocupado, ya que los palestinos no controlan su propio territorio y los ocupados no pueden negociar con los ocupantes. Se trata en definitiva, afirmó el Sr. Peck, de que los palestinos elegirán a un jefe prisionero para dialogar con sus carceleros mejoras en su situación carcelaria, ya que Gaza -puntualizó el Sr. Peck- es la cárcel al aire libre más grande del mundo. El Sr. Peck destacó que en Estados Unidos no se leen cosas sobre Gaza, donde se crean muros, se demuelen casas y se construyen asentamientos, mientras el mundo permanece en silencio. El Sr. Peck afirmó que cuando volvió de su último viaje a los territorios ocupados le dijo a su esposa que si ellos vivieran allí él estaría muerto y también el hijo de ambos.

JORGE RONDON UZCATEGUI, ex embajador de Venezuela en Irak y Jordania, del Ministerio de Relaciones Exteriores en Venezuela, afirmó que Medio Oriente es una región donde confluyen culturas e historia y donde existe la mayor cantidad de reservas de petróleo del mundo, un dato imprescindible al momento de analizar el conflicto. El Sr. Rondón puntualizó que los palestinos han sufrido la ocupación de su territorio y que el 40 por ciento de los 11 millones de palestinos son refugiados, forzados a dejar sus hogares y territorios. El Sr. Rondón destacó que el escenario en Medio Oriente cambia vertiginosamente y se cierran y abren ventanas, es un escenario donde se abren posibilidades de soluciones justas para ambos pueblos. Y agregó que no hay solución bélica posible, sino una negociación basada en la autodeterminación y soberanía. Los palestinos, remarcó, tienen derecho a crecer en su propia cultura e historia e Israel debe vivir en paz y con fronteras seguras. El Sr. Rondón destacó que Venezuela cree en estos principios, que son los de las Naciones Unidas, y que las resoluciones de las Naciones Unidas no se llevaron a la práctica simplemente porque Israel se rehúsa a acatarlas. El Sr. Rondón puntualizó que Venezuela recibe con agrado estas reuniones del Comité sobre los Derechos Inalienables del Pueblo Palestino y que las Naciones Unidas deben asumir un rol más importante en esta cuestión. Afirmó que si bien hay varios países que pretenden reducir los programas humanitarios de las Naciones Unidas, Venezuela se opone ya que de acuerdo a lo observado en Palestina estos programas deben mantenerse y ser reforzados, ya que los refugiados deben ser atendidos y su problema debe ser incluido de manera clara en todas las negociaciones internacionales sobre el Medio Oriente. El Sr. Rondón concluyó que debe buscarse una paz justa, que beneficie política y económicamente a ambas partes.

JEFF HALPER, Coordinador del Comité Israelí contra la Demolición de Casas con sede en Jerusalén afirmó que su entidad apoya la paz y una solución política justa que incluya a todos en la región, ya que se rehúsan a ser enemigos de los palestinos y de los árabes en general. El Sr. Halper afirmó que representa a la sociedad civil de Israel, cuyo 70 por ciento no quiere la ocupación y no están de acuerdo con las iniciativas del Primer Ministro Ariel Sharon y las políticas de asentamientos. El Sr. Halper dijo que la resolución 248, base de la Hoja de Ruta, es el plan diplomático internacional para lograr una solución aceptable para el conflicto, pero que puntualizó que existen dudas de si está vigente porque mucha gente ya no habla de ella. El Sr. Halper puntualizó que la solución propuesta por la comunidad internacional es inviable en el terreno, ya que más del 90 por ciento de los palestinos que sólo representan 28 por ciento de los territorios, sólo han logrado es el 18 por ciento del 22 por ciento del país, dividido además en distintas islas, incomunicadas entre sí mientras que Israel retiene el 60 de la Ribera Occidental. El Sr. Halper puntualizó que hay 200 asentamientos en torno a zonas palestinas y que Israel ha consolidado su empresa de asentamientos en siete bloques. E indicó que lo más relevante no son los asentamientos sino los bloques de asentamientos, las zonas de asentamiento que Israel quiere mantener bajo control para mantener a los palestinos alejados de la fronteras y alejados del agua del Rio Jordan. Además, agregó, Jerusalén se está está transformando de ciudad en región y según el Banco Mundial, Jerusalén representa un 40 por ciento de la economía, ya que el turismo que está en Jerusalén es la mayor industria de Palestina. El Sr. Halper señaló que si se saca Jerusalén, se sacan los ingresos a un potencial Estado palestino. El Sr. Halper dijo que el Primer Ministro Sharon quiere dar territorio a 4 millones de palestinos que no pueden ser absorbidos por Israel que quiere ser un Estado judío, y puntualizó que Sharon quiere un Estado palestino que deje a Israel el control de todo el país, un Estado palestino sin industrias ni desarrollo que sólo puede subsistir, sin fronteras ni recursos, sin centros culturales, sin espacio aéreo ni comunicaciones, en pocas palabras, un territorio estéril. Se trata, indicó el Sr. Halper, de dar para retener el potencial de desarrollo y será un éxito la ilusión de un Estado palestino que será inviable. Y señaló que Israel afirma que se trata de una cuestión de seguridad y terrorismo, pero el 90 por ciento de las demoliciones no obedece a esta razón sino que es un castigo colectivo. Israel, afirmó el Sr. Halper, ha construido un muro que no es una barrera de seguridad sino que constituye claramente una frontera política para hacer inviable el Estado palestino, ya que los muros de concreto de ocho metros de altura dejan aislados a los palestinos en cantones y los excluyen de tierras aptas para la agricultura. En síntesis, indicó el Sr. Halper, Israel controla el 90 por ciento del país y los palestinos quedan confinados a un 15 por ciento, totalmente desconectados y sin posibilidad alguna de desarrollo. El Sr. Halper concluyó que cualquier acuerdo de paz durable y justo debe tener en consideración los siguientes elementos: uno, el respeto por la expresión nacional de ambos pueblos; dos, la viabilidad económica de las entidades creadas; tres, una solución completa para el tema de los refugiados; cuarto, contemplar la dimensión regional del problema, que incluye el agua, los refugiados, el desarrollo económico, la seguridad, que son temas regionales; y quinto, la seguridad de Israel, las legítimas preocupaciones de seguridad de Israel que deben ser atendidas.

JOSE ARBEX, periodista y profesor de periodismo internacional en la Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil dijo que existe una solidaridad concreta del mundo con el pueblo palestino ya que el pueblo palestino representa la lucha contra un enemigo común, el imperialismo. El Sr. Arbex puntualizó que soldados de Estados Unidos en Colombia y Ecuador arrojan gas verde sobre la Amazonia bajo pretexto de erradicar plantaciones de coca. Al hacerlo,

indicó, dañan a los indígenas que son expulsados de sus territorios y aunque las autoridades estadounidenses afirman que lo hacen para combatir el narcotráfico, lo hacen en realidad para expulsar indígenas y establecer sus propios planes de controlar reservas naturales del Amazonia, su biodiversidad, el aguda dulce y los recursos de petróleo. Además, prosiguió el Sr. Arbex, los Estados Unidos crearon una base militar en Paraguay justo sobre el acuífero gauarani que tiene capacidad de abastecer a Brasil por 3000 años y articulan golpes contra Venezuela. Al ocupar con bases militares países de América Latina y Medio Oriente, dijo el Sr. Arbex, el objetivo es el mismo: el control de reservas naturales. El Sr. Arbex afirmó que Estados Unidos con la colaboración fiel de Israel pero también de monarquías y tiranías árabes logró controlar los recursos naturales. La Intifada, agregó el Sr. Arbex, es un ejemplo heroico de resistencia para todos los pueblos del mundo, es un paradigma para nosotros, es un ejemplo de un nuevo orden mundial más justo y equilibrado, por eso la lucha de los palestinos es una lucha común y es el destino de los pueblos de América Latina. No hay una guerra entre judíos y palestinos, concluyó el Sr. Arbex, ya que ambos son víctimas del imperialismo y los desafíos de la Autoridad Palestina son los desafíos mundiales. De lo que se trata, agregó, es de saber si las Naciones Unidas son una ficción o son capaces de poner límites al imperio, de si son un cadáver o si son capaces de construir un nuevo orden mundial. Los palestinos, indicó, están a la altura de un pueblo heroico, la pregunta es si nosotros estamos a la altura, concluyó.

PEDRO BRIEGER, sociólogo, analista político en temas internacionales, periodista y profesor de política internacional en la Universidad de la Plata, Argentina, señaló que como veía cierta desesperanza en el panel él agregaría nun elemento más en el mismo sentido. Señaló que cuando estuvo en Trípoli y Shatila, con jóvenes de 16 y 17 años, tuvo una sensación de que no había futuro porque los jóvenes no participaban de los debates entre la Autoridad Palestina e Israel y porque el Estado libanés les pone trabas y no tienen documentación para salir del Líbano. El Sr. Brieger indicó que hay un punto a destacar: gracias a Internet los palestinos de Sabra y Shatila pueden tomar contacto con los palestinos en el exterior de los territorios. Al exponer sobre las características de la cobertura de los medios sobre el tema de Medio Oriente, la pregunta concreta, afirmó el Sr. Brieger, es la siguiente: los medios son pro-palestinos o son pro-israelíes. Hay un primer factor para responder, indicó el Sr. Brieger, y es que los principales corresponsales latinoamericanos cuando cubren el tema viajan a Israel y no a Palestina, y por lo tanto la primera mirada es siempre desde el lado israelí. El corresponsal del diario Clarín (el de mayor tirada en Argentina y uno de los más leídos en América Latina) tiene corresponsal en Israel, con base en Israel, con una visión de un ciudadano israelí y la cadena de televisión CNN tiene como corresponsal a José Levy, también radicado en Israel, con una mirada desde Israel. En segundo término, puntualizó el Sr. Brieger, las fuentes de los periodistas son israelíes y las fuentes palestinas son ignoradas, lo mismo que sucede con la agencia Prensa Latina de Cuba en América Latina. En tercer lugar, indicó el Sr. Brieger, en Argentina se utiliza el tema del Holocausto como chantaje a los medios de comunicación, ya que cualquier crítica al Estado de Israel es considerada como antisemitismo. Un caso notorio, afirmó el Sr. Brieger, es el del escritor peruano Mario Vargas Llosa quien por entrevistar israelíes contrarios a la ocupación -en ocasión de realizar una cobertura amplia para el diario La Nación de Buenos Aires- fue duramente criticado. Un cuarto elemento, dijo el Sr. Brieger, es que hay muchos argentinos viviendo en Israel y cuando los medios argentinos quieren cubrir algún tema de la región recurren a un familiar o conocido en la zona, que es siempre un argentino que vive en Israel. Por eso razón, puntualizó el Sr. Brieger, los medios no hablan de la ocupación cuando Israel hace la

desconexión de una zona de Gaza. El Sr. Brieger afirmó que en el lenguaje de los medios de información, los palestinos matan mientras que los israelíes responden a provocaciones, los palestinos realizan atentados terroristas pero los bombardeos israelíes no son ataques terroristas. Y agregó que el propio Secretario General Kofi Annan dijo que había de dejar de lado el terrorismo de Estado porque eso estaba documentado y había que concentrarse en los actos de terrorismo de los grupos extremistas. El Sr. Brieger concluyó diciendo que público es receptor pasivo de las noticias y desconoce las maniobra que hay detrás de las noticias, por eso - puntualizó- debemos insistir ante los medios para que las coberturas sobre este tema se realicen desde todos los lugares y con fuentes más amplias.
