

Lecciones clave para promover la cooperación en materia de agua

INTRODUCCIÓN

El cambio climático, la pobreza, el progreso económico y el crecimiento demográfico implican un aumento de la competencia por los recursos hídricos que puede convertirse en una fuente de conflictos locales, regionales e internacionales. Sin embargo, el agua ha probado ser una vía productiva para la cooperación y la prevención de conflictos. La experiencia demuestra que, tarde o temprano, las ventajas de la cooperación y de compartir sus beneficios se hacen evidentes para todas las partes involucradas. La confrontación, aunque posible, no es una alternativa viable a la negociación: las partes necesitarán entablar conversaciones con el propósito de llegar a una solución mutuamente aceptable.

Las generaciones futuras dependen de la cooperación en materia de agua. El diálogo y el consenso están llamados a conformar el marco institucional para la resolución de conflictos y la gobernabilidad del agua. Como muestran muchos ejemplos de éxito, la cooperación podría evolucionar para convertirse en un instrumento eficaz para garantizar la preservación del capital natural al tiempo que permite cubrir las necesidades de agua para la vida y el funcionamiento equitativo del sistema económico.

La cooperación para la gestión del agua es un esfuerzo social a largo plazo. Existen diferentes enfoques para la resolución alternativa de disputas (*Alternative Dispute Resolution, ADR*) relativas al agua. Es decir, todas las alternativas sobre cómo mejorar los procesos de cooperación en la conservación de unos recursos hídricos críticos de los cuales depende el bienestar de todas las partes y compartir los beneficios mutuos obtenidos.

Hay ejemplos de procesos de cooperación entre países para la gestión de los ríos o entre diferentes usuarios del agua en las ciudades y zonas rurales. Éstos muestran las herramientas, las instituciones y las prácticas específicas de ADR que han tenido éxito en la mejora de la cooperación.

Mientras que los beneficios de la cooperación en lugar de proseguir caminos en conflicto pueden necesitar ser mejor comprendidos y promovidos, la implementación de buenos procesos desde el diálogo inicial para poder avanzar hasta llegar a un acuerdo constructivo y ejecutable y a su implementación conjunta, sigue siendo un desafío para la sociedad. Los ejemplos muestran la importancia de la mediación, la diplomacia, la información, los puntos de vista y objetivos compartidos, y de facilitar condiciones institucionales, financieras y legales para apoyar la cooperación y los resultados sostenibles.

Este documento contiene las principales enseñanzas extraídas de algunas experiencias clave. Estas enseñanzas se organizan en torno a dos cuestiones fundamentales: herramientas para hacer posible y mantener la cooperación y herramientas para mejorar la aplicación de los procesos de cooperación.

1. Lecciones sobre el papel de las herramientas que hacen posible la cooperación

1.1 El marco legal y los acuerdos institucionales

- **El papel de las convenciones internacionales**

Los instrumentos internacionales multilaterales, como el *Convenio de 1992 sobre la protección y uso de los cursos de agua transfronterizos y los lagos internacionales* (Convenio del Agua) y el *Convenio de 1997 sobre Derecho de los usos de los cursos de agua internacionales para fines distintos de la navegación* sirven como importantes marcos legales para fomentar la cooperación transfronteriza en materia de aguas.

Mientras que la experiencia adquirida con la cooperación entre Finlandia y Rusia desde 1960 ha influido en las negociaciones del Convenio de Agua de la Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa (*United Nations Economic Commission for Europe, UNECE*), el Convenio del Agua demostró ser un instrumento para contribuir al desarrollo de la cooperación y los acuerdos compartidos por la Federación de Rusia con otros países (Rusia-Finlandia).

La Comisión de la Cuenca del Río Sava se benefició del Convenio del Agua de la UNECE, utilizándolo como modelo para el enfoque integrado de la gestión de las aguas transfronterizas. Más aún, dos evaluaciones de aguas transfronterizas llevadas a cabo bajo el Convenio, proporcionaron valiosa información del estado de las aguas y sirvieron de apoyo en las actividades para la preparación del primer Plan de Gestión de la Cuenca del río Sava (Sava).

Durante las negociaciones entre España y Portugal sobre sus aguas compartidas, ambos países estaban envueltos simultáneamente en las negociaciones de la Directiva Marco del Agua de la UE en Bruselas. Esto aceleró el cierre del tratado de la Albufeira entre los dos países. También el hecho de que ambos países fueran ya entonces parte de los convenios ambientales de la UNECE se consideró relevante en el proceso de negociación (Albufeira).

- **Voluntad política**

La voluntad política de los gobiernos español y portugués de llegar a conclusiones en el plazo fijado fue un factor clave del éxito de las negociaciones de Albufeira. Hubo encuentros frecuentes al más alto nivel político en los que esta negociación era prioritaria en la agenda. También en el proceso de cooperación transfronteriza en la cuenca del Río Coco en América Central, la voluntad política a nivel nacional y local fue considerada crucial para el éxito final (Río Coco).

- **Un marco legal/administrativo permanente proporciona sostenibilidad**

El establecimiento de un marco legal/administrativo permanente e integral y un Secretariado permite a los estados co-ribereños y a los agentes enfocar las cuestiones relacionadas con el agua de una manera organizada, evitando por lo tanto los

problemas asociados con enfoques ad hoc. Este ha sido el caso en el río Sava y el río Ebro.

- **Hacer uso de experiencias pasadas y de apoyo técnico**

Hacer uso de esfuerzos de cooperación pasados permitió que el marco de cooperación establecido por el Comité del Mekong fuera más específico y realista. La detallada preparación técnica y el apoyo institucional por parte de UNESCAP conformaron importantes elementos para la constitución del marco legal e institucional de cooperación del Comité del Mekong.

- **Flexibilidad**

En las negociaciones del Tratado del Río Columbia se consideró importante que el acuerdo tuviera un determinado grado de flexibilidad, conteniendo provisiones que permitieran una revisión y evaluación periódica de manera que se pudiera atender a nuevos y emergentes valores sociales, condiciones cambiantes en el mercado y otras circunstancias imprevistas. El Convenio de Albufeira entre España y Portugal permitió a los países a responder a los desafíos planteados por los impactos del cambio climático a través de la adopción del Protocolo de 2008.

- **El papel de las Asociaciones de Usuarios**

Las Asociaciones de Usuarios del Agua (AUA) son un mecanismo probado para canalizar la implicación de los agentes en todo el proceso de cooperación. En el monte Kenia, las AUAs y las Asociaciones de Usuarios del Río (AURs) son los vehículos de la participación de la comunidad. A través de estas asociaciones, las comunidades tienen un papel activo, por ejemplo, en el control del caudal del río.

En casos como el de la cuenca del río Punata-Tiraque en Bolivia, los avances del proceso de cooperación sólo se pudieron lograr una vez que se conformaron las AUA. Estas no sólo jugaron un papel determinante en el proceso de negociación que permitió desarrollar un nuevo sistema de riego, sino que también se convirtieron en la pieza clave del marco institucional para hacer posible el seguimiento de la distribución de agua a sus miembros y para encontrar una solución a los conflictos relacionados con la gestión del sistema de riego.

- **Las autoridades locales**

Aparte de los agentes que representan a las partes involucradas en el proceso de cooperación, el papel de las autoridades locales y regionales es esencial para proporcionar el necesario apoyo político, financiero y práctico. Esto es particularmente relevante en el caso de las iniciativas de cooperación basadas en la comunidad, donde las comunidades locales son capaces de percibir las ventajas de la cooperación, pero carecen de los recursos financieros, los conocimientos técnicos, la experiencia y el acceso a la información pertinente para llegar a un acuerdo y ponerlo en práctica (por ejemplo, en los proyectos de micro-riego en Guatemala).

Sin embargo, en un nivel superior, tales como los acuerdos interregionales o internacionales, las autoridades locales actúan como representantes legítimos de los intereses locales y no sólo como una institución de gobierno que representa el interés común. En situaciones de este tipo (por ejemplo, el acuerdo de Albufeira), la

participación de las autoridades regionales se consideró un reto, ya que no perciben compensaciones que las autoridades nacionales pueden tener en cuenta.

- **Plataformas de múltiples partes interesadas**

Permitir la participación de los interesados debe ir más allá que el establecimiento de un lugar para ir a escuchar a otras personas. Los procesos de cooperación a nivel local pueden ser facilitados por plataformas de múltiples agentes o "alianzas de aprendizaje" colectivas, que reúnen a representantes del gobierno, la sociedad civil, las universidades y otras instituciones de investigación y el sector privado. La retroalimentación con los resultados de la investigación y su participación en la planificación de proyectos relevantes de demostración e implementación son incentivos atractivos.

- **Acuerdos institucionales para dar acceso a procesos de decisión**

Una recomendación que se puede dar a partir de la experiencia en las negociaciones del Lago Victoria en Australia es la creación de acuerdos institucionales permanentes que garanticen a comunidades políticamente marginales – en este caso la comunidad aborigen – que tendrán acceso al proceso de toma de decisiones y de gestión si sienten que se están presentando problemas. El caso del Lago Victoria mostró que un grupo que se siente desplazado y tiene la capacidad de movilizar apoyos políticos y sociales puede detener el proceso por un largo período de tiempo.

1.2. Financiación

- **Financiación desde múltiples fuentes**

Además de las fuentes de financiación gubernamentales, otros agentes dentro de la cuenca pueden apoyar la financiación de actividades de cooperación. En el caso del Mt. Kenya los usuarios de agua de la comunidad contribuyeron al funcionamiento y mantenimiento de los sistemas de suministro de agua, regadíos y actividades de conservación ambiental. Otros socios también apoyaron las iniciativas locales financiando estrategias de cooperación que incluían la formación y el desarrollo de competencias en instituciones a nivel local. También en el proceso de cooperación del Río Coco en América Central, la combinación de fuentes de financiación nacional e internacional incrementó la posibilidad de fortalecer las capacidades humanas e institucionales para hacer la gestión cooperativa del agua sostenible.

- **Proceso de financiación y bajo nivel de cooperación**

En el proceso de negociación entre Jordania e Israel, se identificó que el apoyo movilizado cuando hay un bajo nivel de cooperación puede ser un instrumento válido cuando la situación política no permite ir más lejos. La financiación del proyecto puede permitir asegurar y mejorar la colaboración en materia de aguas en cuencas transfronterizas donde las partes tienen un bajo nivel de cooperación. El apoyo a largo plazo de la UNTSO para facilitar la cooperación a bajo nivel previo al acuerdo fue clave en este caso. En las AUAs y la cooperación local, la financiación externa procedente de donantes ha aportado un importante incentivo para la cooperación. El mantenimiento de la cooperación requiere de múltiples fuentes de financiación, incluidas cuotas acordadas para los miembros que proporcionen la financiación necesaria para mantener una

gestión cooperativa de los recursos hídricos y la resolución de los conflictos sobre el uso y asignación del agua.

- **Reconocimiento internacional de los esfuerzos de cooperación**

El reconocimiento de los esfuerzos comunes de cooperación de los países ribereños del Bajo Mekong por una amplia variedad de países donantes y organizaciones internacionales contribuyó a su éxito. El reconocimiento del espíritu de cooperación en el Mekong resultó en un importante flujo de inversiones y ayuda a la región.

2. Lecciones sobre el uso de herramientas para mejorar un proceso de cooperación sostenido

2.1 Los enfoques participativos y la implicación de los agentes

- **Amplia consulta de los interesados**

Las partes interesadas son todas aquéllas que tienen la capacidad de modificar o que pueden resultar afectadas por los proyectos o programas. Esto incluye a los gobiernos, las agencias reguladoras, las empresas, la sociedad civil y las organizaciones no gubernamentales. Los conflictos sobre el agua tienden a poner el énfasis en los conflictos de interés entre un número limitado de personas o en los grupos directamente involucrados (como usuarios de aguas arriba y aguas abajo, los agricultores y ganaderos, zonas urbanas y rurales), pero un acuerdo eficaz no se puede obtener sin todas las demás partes para las que los problemas del agua son importantes. La percepción de que el acuerdo es más probable cuando los negociadores son pocos y poderosos está en contra de la construcción de acuerdos sociales y sostenibles para gobernar el agua. En el caso del Lago Victoria en Australia, la amplitud de la participación pública impidió que los asuntos se resolvieran en reuniones privadas entre los principales líderes. Este tipo de acuerdos pueden resultar interesantes, pero la experiencia demuestra que su probabilidad de mantenerse en el tiempo depende de que sean entendidos y apoyados por los distintos actores en conflicto.

- **Una aproximación incluyente**

Implicar a todos los interesados en el proceso de cooperación exige involucrar a aquellos agentes que normalmente no se involucran en la discusión de los asuntos del agua pero que podrían verse afectados por los resultados de la negociación. El resultado de la cooperación depende de que cada parte tenga los incentivos para actuar de una determinada manera. Los incentivos para cambiar los cursos de acción tradicionales requieren una comprensión clara de los beneficios derivados. Por ejemplo, en la cuenca del Murray-Darling (MDB), el nuevo plan de cuenca trajo consigo una reducción de la seguridad hídrica de muchas comunidades que dependen del río. Estas comunidades participaron en el proceso de negociación, precisamente porque era indispensable que comprendieran las ventajas de asumir tales riesgos como requisito para que los nuevos acuerdos fueran robustos y sostenibles en el largo plazo.

La participación efectiva y activa de determinados agentes tradicionalmente marginados, como las mujeres o los indígenas, debe ser perseguida activamente. Esto no consiste solamente en abrir un canal de comunicación o enviar invitaciones formales

a participar en la discusión. Un enfoque inclusivo sólo es posible si se crea un entorno propicio para su participación significativa y se destinan recursos suficientes para que puedan superar sus limitaciones.

Las experiencias de cooperación transfronteriza en materia de agua muestran que los acuerdos incompletos en los que no participen todos los países ribereños, son más fáciles de firmar, pero es difícil, si no imposible, aplicarlos y hacerlos cumplir. La participación efectiva de los países ribereños más pequeños y políticamente o técnicamente más débiles podría actuar incluso en interés de los países que están en mejores disposición de imponer sus condiciones en la mesa de negociación. El apoyo internacional activo a Laos con el fin de convertir al país en un socio convencido en el acuerdo de Mekong se percibe como uno de los retos fundamentales para la promoción del desarrollo económico sostenible en las cuencas del río Mekong.

- **Representatividad**

La construcción de un acuerdo de cooperación requiere el compromiso y la aceptación activa de aquellos individuos y grupos de interés para los que la manera en la que el agua se utiliza y se conserva es importante. Esas personas necesitan ser incluidas en el proceso, pero no todas ellas podrían posiblemente tener una sola voz en la mesa de negociación. La cooperación requiere la pre-existencia de canales para que cualquiera pueda estar representado en el proceso y para que los agentes conformen genuinas alianzas de interés. El éxito en lograr acuerdos sostenibles requiere también de la existencia de canales de participación capaces de convertir el acuerdo entre los pocos que se sientan a la mesa en un pacto social para la gestión del agua de interés de todos los ciudadanos, partes interesadas y regiones involucradas.

Por ejemplo, el éxito del proyecto de Créditos para el Agua Verde de Kenia, se fundamenta en un "contrato" entre los usuarios aguas abajo y los proveedores de agua de las cabeceras de los ríos. Estos contratos son prácticamente imposibles entre personas individuales y exigen la existencia previa de organizaciones de cada una de las partes interesadas (por ejemplo, las AUAs). Por eso, para garantizar la eficacia y el seguimiento del programa era indispensable agrupar previamente a los principales operadores e involucrar a las AUAs.

En un comienzo resultó difícil involucrar a las comunidades aborígenes en las negociaciones sobre el Lago Victoria en Australia ya que estas comunidades carecían de los procesos de selección de representantes que pudieran asumir compromisos que luego fueran aceptadas por la comunidad en su conjunto. Según algunos miembros de la comunidad, la práctica de seleccionar y capacitar a los representantes era ajena a sus tradiciones culturales.

La falta de representatividad puede conducir a errores, como en el caso del proyecto de riego en Bolivia que consistía en el diseño del sistema de distribución de agua en el que los canales y las parcelas se basaban en un modelo técnico que hacía caso omiso de la distribución de la tierra existente y las normas sociales utilizadas por la comunidad para distribuir el agua tradicionalmente de una manera no conflictiva.

- **Género**

Una de las lecciones aprendidas de los proyectos en Kenia y Guatemala fue que el estímulo activo de prácticas de incorporación de la perspectiva de género ayuda a asegurar que todos los individuos, hombres y mujeres, tengan la oportunidad de participar y beneficiarse por igual en el proceso de cooperación. La implementación mejoró y fue más coste-efectiva.

2.2 Construyendo una visión compartida y un entendimiento mutuo

- **Visión compartida**

A menudo se destaca que el elemento clave para una cooperación eficaz es la creación de una visión compartida por las partes involucradas. Esto implica la construcción de una comprensión común de la importancia de preservar los recursos hídricos como un medio para mantener su capacidad para proporcionar los flujos de servicios apreciados por cada parte interesada y el funcionamiento del medio ambiente del que depende el mantenimiento de todas las actividades relacionadas con el agua.

La escasez de agua, la contaminación, las inundaciones y las sequías, la pobreza y las privaciones y otras consecuencias de decisiones no sostenibles en materia de agua son ejemplos vivos de la necesidad de revertir las tendencias de degradación y en muchos casos son el principal motor para empezar a buscar un acuerdo. Información certera (posiblemente a través de las investigaciones de un tercero) es necesaria para sustentar este proceso. La importancia de la información independiente y fiable era un ingrediente evidente en el Mekong, el Incomati, el ETI y los ejemplos IW-Learn.

- **Transparencia e información pública**

La transparencia es uno de los principios fundamentales en los que se sustenta la eficacia del GEF (Análisis y Diagnóstico Transfronterizo / procesos del Programa de Acción Estratégica). Ésta exige que todas las partes estén de acuerdo en compartir libremente la información de que disponen y los productos que de ella se obtienen. La producción de información adecuada sobre los problemas del agua incluyendo la calidad y los usos del agua contribuye al fortalecimiento de la comprensión mutua. A menudo esta información básica es un primer paso para construir el proceso de cooperación. En la cuenca del Incomati, esto se consideró desde el principio como una condición imprescindible para llevar a cabo las negociaciones de una manera estructurada; empezando con el intercambio de información, lo que permite avanzar hacia una comprensión compartida de los hechos para finalmente llegar a una visión compartida.

- **Intercambiando experiencias**

El intercambio de experiencias y conocimientos locales también puede contribuir a la comprensión mutua y acelerar el proceso de cooperación. El intercambio de experiencias locales en un proyecto de riego de una cooperativa rural en Guatemala permitió a los miembros de la comunidad adquirir nuevas técnicas y adoptar prácticas que pudieron aplicar en sus comunidades.

- **Construcción gradual del consenso**

La cooperación no es un sprint, sino una carrera de resistencia. Debe avanzar paso a paso en función de los acuerdos que sean posibles en cada momento. La negociación continua es a menudo mejor que empujar un acuerdo mayoritario que podría ser difícil de aplicar y pudiera necesitar una revisión en el corto plazo. Incluso el acuerdo en el desacuerdo en un determinado momento puede ser un paso importante para reforzar la confianza y hacer un mejor acuerdo en el futuro.

Algunos esquemas exitosos de cooperación se basan en un aprendizaje colectivo mediante un proceso en el que los acuerdos se vuelven gradualmente más ambiciosos y precisos a medida en que el grupo avanza en la construcción de una visión compartida del problema. Por ejemplo, la creación de consenso en cada paso del proceso fue identificada como un requisito clave para el éxito del GEF. Este consenso es más probable cuando se incluye una representación de los actores en todo momento de modo que el resultado pueda considerarse "propiedad" de los grupos de interés y pueda ser sostenible en el largo plazo.

- **Construcción de escenarios**

Una vez que se conforma una visión común de los desafíos del agua, las decisiones pueden ser mejoradas mediante la construcción de una visión compartida de hacia dónde se dirige la sociedad y cómo esta perspectiva se puede cambiar en función de las decisiones de las personas involucradas y los acuerdos alcanzados por todos.

Casi todas las alianzas de aprendizaje del proyecto SWITCH desarrollaron una visión compartida. En las ciudades del proyecto SWITCH, la planificación por escenarios ha demostrado ser un método valioso para la promoción de la cooperación entre las partes y, simultáneamente, para conseguir esta visión compartida. Precisamente, el desarrollo participativo de visiones, escenarios y estrategias fue una de las actividades más eficaces de integración que ayudaron a dar coherencia y a perfilar los objetivos de las alianzas de aprendizaje.

2.3 Tratando con la percepciones

- **Percepciones y valores culturales**

La existencia de información independiente y suficiente es sólo una condición externa necesaria para la construcción de una visión común sobre la importancia de la cooperación en materia de agua. Además, un cambio en la percepción pública del agua puede ser esencial. Esto implica la superación, por ejemplo, de la asunción de que el agua es abundante y basta con obras públicas para satisfacer la demanda y el suministro de agua. En otras situaciones la cooperación puede requerir trascender la visión tradicional que contempla la gestión del agua como una serie de problemas fundamentalmente técnicos que no requieren la participación social para identificar, comparar y elegir entre las opciones disponibles. Por ejemplo, en la cuenca australiana del Murray-Darling, la cooperación surgió por la necesidad de adaptar el proyecto a la sociedad real que está destinado a servir. Los ingenieros y gestores a cargo del sistema cambiaron sus percepciones originales, es decir, que los valores culturales y políticos que subyacen a la posición de la comunidad aborigen local no debían interferir con la operación del sistema.

La cooperación en materia de agua puede requerir un cambio previo o simultáneo en la percepción cultural del agua desde los enfoques tradicionales a uno moderno que reconoce la necesidad y la importancia de la cooperación.

- **La transición del riesgo a las oportunidades y de los costos a los beneficios.**

La construcción de una relación cooperativa es en sí misma un proceso institucional cuyo resultado más importante consiste en el cambio de los acuerdos sociales que se utilizan para hacer frente a los desafíos del agua, desde el conflicto y la competencia a la comunidad de objetivos y la cooperación.

La transición del riesgo a las oportunidades y de los costos a los beneficios en la manera en que la gente percibe los desafíos del agua podría ser una condición previa importante para crear un ambiente institucional que favorezca la cooperación.

La negociación y el acuerdo sobre el agua requieren un cambio previo de una situación en la que los problemas del agua se perciben fundamentalmente como riesgos (la escasez de agua, los conflictos de uso, la exposición a los desastres naturales, las amenazas de contaminación de los países vecinos, comunidades o competidores) a otra en la que los desafíos se asocian a oportunidades de mejora de los individuos y del bienestar de la comunidad a través de esfuerzos conjuntos para gestionar activos hídricos compartidos.

En el mismo sentido, cuando están presentes el conflicto y la competencia, los compromisos para usar y preservar el agua son percibidos como una carga, mientras que las reacciones reactivas son comprensibles. Una vez que esta percepción ha cambiado y los beneficios de la acción colectiva son percibidos la cooperación y el acuerdo se hacen posibles.

- **Diálogo intercultural**

El diálogo cultural es una parte integral del proceso de cooperación. Por ejemplo, en el proyecto de cooperación de agua en Kenia, las comunidades perciben el agua como un don de Dios y no consideraban la necesidad de su conservación. Como en muchas otras situaciones, fue hasta la aparición de conflictos por el agua, especialmente durante las estaciones secas que las personas / usuarios comprendieron lo que pueden hacer para evitar estos problemas y cómo la cooperación era necesaria con urgencia.

En la cuenca del río Tiraque-Punata en Cochabamba, Bolivia, el diálogo intercultural surgió como un instrumento para fomentar el entendimiento mutuo entre las diferentes comunidades y superar sus diferentes puntos de vista y valores culturales sobre la gestión del agua y la agricultura. De este modo el diálogo se convirtió en una condición para facilitar la participación en proyectos conjuntos de riego.

2.4 Reconociendo los beneficios individuales y mutuos de las partes

- **Cooperación construida sobre el beneficio mutuo**

En el delta del Mekong, la cooperación se ha construido sobre la base del reconocimiento de los beneficios mutuos de los países ribereños. Sobre estas bases, se crearon oportunidades para el desarrollo económico sostenible y compatible de los

distintos países, que permitieron la movilización de la ayuda internacional, y sirvieron para promover la paz y la estabilidad en la subregión.

La cooperación implica la comprensión de cómo las decisiones individuales y las oportunidades de todas las partes son interdependientes entre sí y, por lo tanto, por qué la gestión del agua debe ser una cuestión de acuerdo social a largo plazo para preservar estas oportunidades en lugar de la competencia a corto plazo para capturar sus beneficios.

- **Acuerdos satisfactorios, no óptimos**

Una de las lecciones aprendidas del Tratado del Río Columbia entre Canadá y los Estados Unidos es que resulta más fácil llegar a un acuerdo si se exploran aquellas alternativas satisfactorias para las partes en lugar de perseguir el objetivo de optimizar un resultado económico (por ejemplo obtener una mayor producción conjunta). Aunque originalmente los negociadores se fijaron la optimización como meta, éstos se vieron rápidamente desbordados por la complejidad derivada de los costes de oportunidad, por el número y el tamaño de los proyectos alternativos. Finalmente se llegó a la conclusión compartida de que para el desarrollo cooperativo sería suficiente acordar una alternativa que supusiera para cada uno de los países mayores beneficios que los que éstos hubieran alcanzado actuando de un modo independiente.

- **Luchar por acuerdos en los que todos ganan**

En el proceso de negociación entre España y Portugal en el acuerdo de Albufeira, una lección clave fue que los negociadores deben tratar de acomodar todas las cuestiones importantes planteadas por la otra parte. Si el acuerdo no es beneficioso para ambos, existe el riesgo de que una parte no haga los esfuerzos necesarios para aplicar plenamente el acuerdo y no se cumplirán las expectativas.

- **Voluntariedad**

Una cooperación real y sostenible solo se puede alcanzar si las partes entran en dicho proceso de manera voluntaria. Esta meta se puede alcanzar cuando todas las partes perciben los beneficios del proceso de cooperación. En el caso de México y EE.UU., ambos países contribuían al problema de la contaminación y el tratamiento de aguas transfronterizo y ambas se beneficiarían de una mejora en la calidad del agua del río.

2.5. Comunicación, sensibilización y documentación del proceso

- **Comunicación**

El intercambio de conocimientos en red tiene problemas específicos ya que los miembros pueden no tener los mismos valores, intereses, lenguaje y visión del mundo; sus intereses pueden incluso estar en conflicto. Diversas experiencias en proyectos SWITCH revelaron que las diferencias de cultura, métodos de trabajo y disciplinas de los miembros de la alianza eran retos clave en el proceso de aprendizaje. Los esfuerzos de comunicación que ayuden a los miembros de la alianza desarrollar un entendimiento común sobre el tema en cuestión y un vocabulario compartido pueden apoyar el proceso de ir más allá de una mera plataforma de intercambio hacia el aprovechamiento de la colaboración en torno a un tema en particular.

- **Procesos de documentación**

La documentación de procesos es una herramienta valiosa en la investigación-acción y en las alianzas de aprendizaje, ya que puede provocar la reflexión y el debate sobre lo que ha funcionado y lo que no, así como para identificar las barreras y la forma de superarlas. También puede ayudar a comprender la importancia de aspectos tales como el contexto histórico, político, las relaciones de los interesados, o las creencias de la gente y el impacto de las actitudes sobre el curso y los resultados de una intervención.

- **Sensibilización**

La simple tarea de informar a los interesados, nacionales e internacionales, sobre los principales desafíos, sobre las interrelaciones entre los usuarios aguas arriba y aguas abajo y sobre los beneficios potenciales de la cooperación, supone una contribución enorme a la sensibilización sobre la importancia del proceso de cooperación. Todo esto contribuye a la sostenibilidad del proceso (los ejemplos incluyen Kenia GWC, Sava).

- **Los canales de información**

Los canales de información son necesarios para difundir la información de manera eficaz, para ello se pueden movilizar los canales existentes o se pueden crear nuevos. Los medios de comunicación locales pueden desempeñar un papel clave para facilitar la difusión de la información. Una alternativa fácil de manejar por el personal del proyecto son los correos electrónicos y demás medios que ofrece internet.

2.6. Generación de confianza

- **Reconociendo la legitimidad de intereses de las distintas partes**

Cualquier proceso de cooperación implica el reconocimiento de los distintos intereses de las partes involucradas. Al final todas las partes deben compartir el interés por un mismo objetivo, aunque por razones muy diferentes y tales diferencias deben ser aceptadas y reconocidas públicamente. El reconocimiento temprano de estas divergencias en las cuencas fluviales compartidas por Portugal y España ha sido una de las claves que explican el éxito de los acuerdos de Albufeira. En el proceso de cooperación hídrica entre Jordania e Israel, se consideró que la institucionalización de la cooperación fue fundamental para generar confianza y ofrecer soluciones a los desafíos de las aguas compartidas. La institucionalización de las reuniones periódicas del Comité Mixto de Recursos Hídricos y la coordinación de ambos lados fue un ingrediente esencial para lograr el buen funcionamiento del acuerdo de cooperación. La ventaja en el caso del acuerdo entre Israel y Jordania fue que existía un código de prácticas y los temas fueron entendidos por ambos lados, lo que facilitó las negociaciones.

- **Dar tiempo para establecer lazos y confianza mutua**

Convertir un conflicto potencial en un acuerdo de cooperación viable es un verdadero cambio institucional que requiere la transformación de muchos valores culturales y emociones de manera que se perciban como socios fiables las mismas personas que se han visto anteriormente como rivales o enemigos. Permitir el tiempo necesario para desarrollar y consolidar la credibilidad y la confianza mutua entre los representantes de los diferentes grupos es, por ejemplo, una de las enseñanzas del caso del Lago Victoria

en Australia. Esto es especialmente importante en el caso de los grupos indígenas que habían experimentado casi dos siglos de marginación como consecuencia de la colonización europea de la cuenca del Murray Darling. Las instituciones capaces de representar sus intereses están todavía poco desarrolladas y son vulnerables a fracturas internas.

- **Compromiso a largo plazo**

Para llevar a cabo con éxito un proceso de cooperación en materia de agua, las distintas partes interesadas tienen que aceptar los acuerdos y comprometerse a trabajar sobre los temas tratados durante mucho tiempo. El éxito en la gestión de aguas internacionales es más probable cuando los Estados ribereños tienen un pasado de relaciones armoniosas. La relación amistosa entre Canadá y Estados Unidos apuntaló un enfoque eficaz de las numerosas cuestiones sobre el uso de las aguas internacionales y transfronterizas. La cooperación entre España y Portugal en cuestiones relacionadas con los cursos de agua transfronterizos que data del siglo XIX contribuyó al éxito de las negociaciones para el acuerdo de Albufeira.

- **Creación de capacidad participativa para la generación de confianza.**

La creación de capacidades en los grupos participativos permite a los interesados compartir sus dudas e ideas y contribuye a generar confianza entre los participantes y el facilitador; hace posible que los participantes compartan lo que han aprendido, discutan problemas e informen y sensibilicen a los demás agentes. Esto también ayuda a resolver cualquier problema en el proceso antes de que se convierta en un conflicto (Los ejemplos incluyen Guatemala y Perú).

- **Proyectos conjuntos y acuerdos**

Los proyectos conjuntos pueden acelerar la generación de confianza, en el marco de un proceso de cambio desde una visión colectiva en la que las decisiones sobre el agua son consideradas como un juego de suma cero hacia una nueva dirigida en la creación oportunidades compartidas a través de la utilización conjunta y la preservación de los recursos hídricos.

La construcción de la presa de Nam Ngum Lao facilitó al Comité del Mekong un ejemplo útil para atraer nuevas inversiones y movilizar apoyos financieros. Alrededor de esto se han podido adelantar otros emprendimientos que también han resultado fundamentales para fortalecer la confianza mutua entre los países ribereños, como el Puente de la Amistad y el Transbordador del Mekong. Del mismo modo, los arreglos para el almacenamiento de agua en el lago Tiberíades, mientras funcionaron bien, permitieron generar confianza entre Jordania e Israel (Jordania).

2.7. Adoptar una actitud honesta, flexible y abierta

- **Una actitud honesta y asertiva**

La honestidad de las partes y su capacidad para expresar con claridad sus percepciones en la mesa de negociación es un elemento que permite suavizar la discusión. Para ello, las partes implicadas deberían ser capaces de adoptar una actitud asertiva. Esto significa que deben ser capaces de evaluar críticamente los argumentos y puntos de vista de la otra parte y verificar si éstos son coherentes.

- **Una actitud abierta y flexible para establecer una buena relación.**
En el caso de Albufeira, la confianza y las buenas relaciones entre las dos administraciones y las personas a cargo resultó ser un elemento clave para facilitar la cooperación. A pesar de las diferencias de opinión, todo esto facilitó el contraste abierto de puntos de vista sobre todas las cuestiones en juego y creó conciencia de la necesidad de flexibilidad para reconocer y dar cabida a los legítimos puntos de vista de la otra parte.
- **Oportunismo**
Otra de las recomendaciones de las negociaciones de la Albufeira consiste en crear, reconocer y aprovechar las oportunidades de construir acuerdos y de ponerlos en práctica. Estas oportunidades son escasas y no se repiten fácilmente en el tiempo. Por ello, las partes deben aprovechar el momento antes de que los vaivenes políticos puedan poner en peligro la consecución de los objetivos. En ese sentido, no resulta aconsejable posponer los temas sensibles ya que la reapertura de las negociaciones es una tarea difícil.
- **Pragmatismo y sentido práctico**
La adopción de un enfoque pragmático permite el desarrollo de productos "concretos", como los planes conjuntos de desarrollo, programas formados por acciones concretas, protocolos de actuación y seguimiento, etc. Estos resultados, cuando son exitosos, pueden conformar ejemplos de buenas prácticas para los procesos de cooperación en otras regiones.

2.8. El papel crítico de terceros

- **Reconociendo el papel diverso y crítico de terceros**
Los científicos, técnicos, mediadores, facilitadores y otros agentes están llamados a jugar un papel crítico en el proceso de cooperación. Las múltiples funciones que pueden desempeñar incluyen: proporcionar transparencia, ayudar a reconocer los beneficios de las acciones conjuntas, encontrar el equilibrio entre las aspiraciones y las opciones de cada una de las partes involucradas, contribuir a arraigar las discusiones en la evidencia técnica y científica y no en las emociones o la ideología, facilitar el acceso a la financiación y otros recursos, etc.
- **El papel de los científicos**
Las comunidades del conocimiento (es decir, los académicos y científicos) están llamadas a desempeñar un papel en los procesos de negociación. Sus miembros pueden, por ejemplo, abordar temas que no están explícitamente en las agendas gubernamentales y proporcionar información científica precisa. Además, pueden aportar enfoques innovadores a problemas que, en las deliberaciones entre funcionarios, podrían quedar aparcadas en un punto muerto (los ejemplos incluyen el caso del Tigris y el Eufrates).
- **Agentes de conocimiento**
Los agentes de conocimiento pueden facilitar la implementación de los procesos de cooperación en materia de agua. Aunque consume tiempo, la interacción continua de

estos agentes con todos los interesados se identificó como factor clave de éxito en la ejecución de los proyectos de Créditos de Agua Verde en Kenia y Marruecos.

- **Equipo de expertos multidisciplinar y cualificado**

En las negociaciones de Albufeira un equipo cualificado de ingenieros hidráulicos, juristas y diplomáticos se dedicó a la preparación de los documentos técnicos, borradores de los términos de acuerdo y las negociaciones. Los ingenieros proporcionaron las bases técnicas del acuerdo. Los diplomáticos son expertos en negociaciones y aportaron una orientación realista y comprensión de las amplias implicaciones del acuerdo. Los expertos en legislación pública internacional se dedicaron al desarrollo de acuerdos vinculantes entre las partes.

- **Negociaciones técnicas**

Aun cuando las condiciones políticas no favorezcan o incluso obren en contra del proceso de cooperación, el mantenimiento de las discusiones a nivel técnico en la sombra ayudará a aumentar las posibilidades de éxito una vez que las condiciones políticas vuelvan a la normalidad. En el caso de la cuenca del Incomati, se muestra cómo gracias a este contacto continuo entre expertos, una vez iniciadas las negociaciones éstas avanzaron rápidamente. Mozambique fue capaz de asegurar una parte de sus aguas gracias a las reuniones técnicas que continuaron durante el período 1974-1991, en el que las relaciones políticas oficiales eran casi enteramente hostiles.

- **El papel clave del coordinador**

El coordinador juega un papel clave en la creación de un ambiente favorable a la cooperación. Sin un coordinador creíble y bien preparado, los espacios de debate pueden ser fácilmente dominados por los participantes con mayor poder. En el proyecto de alianza para el aprendizaje SWITCH el rol desempeñado por el coordinador fue fundamental para el proceso de cooperación. Este rol fue más allá de facilitar encuentros y eventos y comprendió esfuerzos para obtener información, implicar a miembros de la alianza y a otros agentes fuera de la alianza.

- **Contar con mediadores capaces**

La generación de confianza entre las partes interesadas en el proceso de cooperación puede convertirse en un desafío mayúsculo. En la cuenca del Murray-Darling, el mediador desempeñó un papel decisivo para conseguir la confianza de todas las partes en conflicto, lo cual fue crucial para lograr un resultado exitoso.

- **Rol de una tercera parte independiente**

Antes de alcanzar un acuerdo, Israel y Jordania tenían una coordinación básica en algunas de sus actuaciones en la Cuenca del Jordán a través de los denominados 'Picnic Table Talks'. Este "refugio" para las discusiones referentes a la coordinación en la gestión del agua fue propiciado por el Organismo de las Naciones Unidas para la Vigilancia de la Tregua (UNTSO), a pesar de la ausencia de un acuerdo de paz.

En la Cuenca del Incomati, el rol de un tercer país ribereño como mediador entre los otros dos países implicados fue reconocido como un factor clave para el éxito. En las negociaciones entre España y Portugal, la Comisión Europea actuó inicialmente como mediador, hasta que ambos países acordaron que ésta era esencialmente una cuestión

bilateral que debía ser resuelta siguiendo los principios de buena vecindad y amistad. La Comisión y el Pacto de Estabilidad para el Sudeste de Europa han influido positivamente en las negociaciones del Acuerdo Marco sobre la Cuenca del río Sava.

2.9. Tratando con asimetrías

- **(Des)igualdad en la cooperación**

El análisis de algunas actuaciones de cooperación puede revelar asimetrías de poder entre las partes implicadas. En ese caso, ¿bajo los términos de qué parte se está desarrollando la cooperación? La investigación parece sugerir que si las partes se implican de una manera igualitaria en la cooperación, las perspectivas de una cooperación equitativa y duradera aumentan (Jordania).

- **Igualdad en lugar de equidad**

Los países ribereños tienen igualdad de derechos, pero los beneficios deben ser distribuidos equitativamente. Esto no quiere decir que el agua, si es insuficiente para cubrir todos los "usos razonables y beneficiosos" se distribuya por igual si no que la distribución acordada debe ser percibida como coherente con el principio de que cada Estado tiene derecho a utilizar y beneficiarse de las aguas transfronterizas de manera equitativa. Aunque este principio de equidad depende del contexto, su aplicación proporciona mayor certidumbre y limita la subjetividad. Esto puede resultar en muy diversos modelos de asignación de beneficios que sean percibidos como equitativos, incluyendo, por ejemplo, el Tratado del Río Columbia (CRT). Este acuerdo está basado en la igualdad: los beneficios en la generación de hidroelectricidad y el control de inundaciones en los tramos inferiores del río gracias al almacenamiento en los tramos superiores son compartidos igualitariamente. Por otro lado, en otros ejemplos dentro de la Cuenca del Columbia, los beneficios observados en los tramos inferiores de los ríos no son compartidos por los agentes a ambos lados de la frontera entre EE.UU. y Canadá.

- **Compensación para las comunidades**

Los acuerdos sobre la gestión internacional del agua pueden proporcionar los medios para compensar a las comunidades que sufrirán desplazamientos y pérdidas de otro tipo como resultado de los proyectos de desarrollo a partir del agua. Los fondos de compensación se pueden extraer de los principales beneficiarios del proyecto.

- **Intereses poderosos versus valores cambiantes**

En el proceso de negociación en el australiano Lago Victoria, a pesar de los poderosos intereses existentes, fue difícil continuar con la línea de negocio tradicional debido al cambio en los valores de la sociedad australiana que dio un peso mayor a las reclamaciones de grupos aborígenes que previamente habían sido marginados de la esfera política. El Consejo Ministerial de la Cuenca Murray-Darling tuvo que negociar durante varios años un nuevo acuerdo.

- **Río arriba y río abajo**

Durante las negociaciones del Convenio de la Albufeira entre España y Portugal, las posiciones de ambas partes estaban muy influenciadas por su ubicación en el mapa: España río arriba y Portugal río abajo. Solo cuando en el borrador del acuerdo se

introdujeron variables que afectaban de una manera simétrica a ambos países las negociaciones comenzaron a avanzar (por ejemplo, la evaluación de impacto ambiental de determinados proyectos, que no tenían en cuenta la ubicación río arriba o río abajo o los caudales mínimos en determinados tramos de la cuenca, tanto en España como en Portugal).

- **La capacitación del personal como un mecanismo incluyente**

La creación de capacidad puede contribuir a la superación de las diferencias entre los países ribereños en cuanto a conocimientos especializados, nivelando así el terreno de juego, y haciendo sostenible la cooperación y la gestión del agua. En la cuenca del río Mekong, se hizo hincapié en la capacitación del personal de la ribera en diversas áreas de cooperación, contribuyendo a la cooperación y el desarrollo sostenible de la cuenca del río Mekong.

ANEXO 1: Lista de casos

Las lecciones aprendidas se basan en los siguientes documentos sobre casos de cooperación en materia de agua presentados por los coordinadores de las sesiones y ponentes de la Conferencia de ONU-Agua en Zaragoza sobre cooperación en materia de agua. A menos que se indique lo contrario, todos los casos y los documentos resumen pueden encontrarse en el sitio web de la Conferencia.

- **Convenio de Albufeira**

Este convenio entre España y Portugal se firmó en 1998 y busca el equilibrio entre la protección del medio ambiente y el uso sostenible de los recursos hídricos en el marco del derecho internacional y de la UE, mientras que al mismo tiempo respeta las disposiciones de los tratados de agua anteriores.

- **Bolivia - Cuenca Tiraque-Punata, Cochabamba**

El proyecto de riego de Tiraque-Punata en Cochabamba, Bolivia, es un proyecto diseñado para ser auto-gestionado por los usuarios del agua. Se muestra la importancia de los usos tradicionales y los hábitos de uso común de las fuentes de agua, mediada por las relaciones recíprocas entre las comunidades locales y los comités de riego, las controversias y prácticas de negociación en la gestión del agua, la búsqueda conjunta de soluciones para la mejora de las infraestructuras y la búsqueda permanente de acuerdo entre las organizaciones para su gestión.

- **Tratado del Río Columbia**

El Tratado del Río Columbia (*Columbia River Treaty*, CRT) entre Estados Unidos y Canadá fue firmado en 1961 y ratificado en 1964. Se caracteriza por la distribución igualitaria aguas abajo de los beneficios derivados de la energía hidroeléctrica y el control de inundaciones en los EE.UU. que resultan del desarrollo y aprovechamiento de 19 km³ de capacidad de almacenamiento útil en Canadá. EE.UU. prepaga la participación de Canadá en el valor de los beneficios asociados a 60 años de lucha contra las inundaciones y 30 años de producción hidroeléctrica, suma suficiente para pagar la construcción de las presas del CRT. El CRT también permitió a los EE.UU. la construcción de la presa de Libby pero rechazó el plan de McNaughton, al limitar las desviaciones del Columbia para usos consuntivos.

Keith W. Muckleston (2003). "Gestión Internacional del Sistema del río Columbia". UNESCO-PHI <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001332/133292e.pdf>

- **Gestión cooperativa del agua en la cuenca del Ebro**

Los primeros organismos de cuenca en España fue la Confederación Hidrográfica del Ebro, fundada en 1926 y la del Segura en 1931. Éstas fueron creadas como asociaciones público-privadas para el desarrollo hidráulico. A pesar de que estas entidades se transformaron progresivamente en instituciones gubernamentales (como son al menos desde 1958), debido a su origen los usuarios siempre han tenido una voz en cualquier decisión importante y existen mecanismos formales para canalizar las opiniones y preferencias de los usuarios del agua. Las funciones públicas son apoyadas

por las asociaciones de usuarios de agua, un ejemplo de cooperación en funciones de monitoreo, distribución y administración de agua y resolución de los conflictos que puedan surgir entre sus miembros.

- **Cuenca de los ríos Tigris y Éufrates (ETI)**

La cuenca de los ríos Éufrates y el Tigris es compartida por los principales Estados ribereños de Irak, Siria y Turquía. En 2005, un grupo de académicos y profesionales de estos tres países lanzo la Iniciativa Éufrates-Tigris de Cooperación (ETIC) con el objetivo de promover la cooperación entre los tres Estados y con miras a lograr el desarrollo técnico, social y económico en la región.

- **Guatemala-Cuenca Alta del Río Naranjo (MANCUERNA) y proyecto de “Extensión de sistemas de micro-riego”**

El objetivo de la "Extensión de sistemas de micro-riego" en Guatemala (*Scaling-up Micro-Irrigation Systems*, SCAMPIS) es ayudar a las familias a producir sus propios alimentos (y a la venta de excedentes), haciendo un uso eficiente del agua y otros recursos que están disponibles en las comunidades. El proyecto está siendo ejecutado por FUNCAFÉ y el FIDA. A través del proyecto SCAMPIS, pequeños productores de alimentos tuvieron acceso a las herramientas y tecnologías de riego de bajo costo. El 70% de los productores que utilizan estas tecnologías proporcionadas por el proyecto son mujeres, hecho que ha aumentado la autonomía de la mujer, su participación en la comunidad y les ha dado la oportunidad de hacer negocios.

- **La cuenca del Incomati**

La cuenca del Incomati es compartida por tres países: Mozambique, Sudáfrica y Suazilandia. Las tensiones internacionales sobre las aguas del Incomati existían pero nunca se intensificaron. Las tensiones se tradujeron en acuerdos y una profundización del nivel de cooperación entre los países ribereños. En 2002, durante la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible celebrada en Johannesburgo, fue firmado un acuerdo de reparto de agua por los tres ministros competentes.

Alvaro Carmo Vas y Pieter van der Zaag (2003). “Compartiendo las aguas del Incomati: balance entre cooperación y competitividad” UNESCO-PHI.

<http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001332/133297e.pdf>

- **IW:Learn. GEF (Global Environment Facility) Análisis y Diagnóstico Transfronterizo / procesos del Programa de Acción Estratégica**

http://iwlearn.net/abt_iwlearn

- **La cooperación jordano-israelí en materia de aguas**

En el Acuerdo de Paz entre Israel y Jordania, firmado en 1994, se dedica bastante espacio al tema del agua. El acuerdo señala las asignaciones de agua del río Jordán a las que ambos países tienen derecho y el agua subterránea compartida en Wadi Araba / Arava. El acuerdo prevé el almacenamiento de "aguas invernales" jordanas en el lago Tiberíades, ubicado en el interior de Israel, cuando tienen un excedente relativo de caudales. Israel posteriormente libera el agua en el período estival seco cuando Jordania la necesita en sus centros urbanos. El acuerdo establece que un Comité Mixto

de Recursos Hídricos (*Joint Water Committee, JWC*) debe ser establecido, y será responsable de la aplicación de las cláusulas relativas al agua del Tratado de Paz.

- **El Lago Victoria en la Cuenca del Murray-Darling, Australia**

Este estudio de caso examina la resolución exitosa de un conflicto de ocho años entre los organismos de gestión del agua (y los diferentes agentes que se benefician de las extracciones de agua) y los aborígenes de la región del Lago Victoria, uno de los más importantes de la parte sur de la cuenca del Murray Darling en Australia (*Murray Darling Basin, MDB*).

- **Los Créditos de Agua Verde en Kenia**

Los Créditos de Agua Verde (*Green Water Credits, GWC*) son un mecanismo financiero que apoya a los agricultores de aguas arriba para invertir en la mejora de las prácticas de gestión del agua verde. Para lograr esto, un fondo GWC debe ser creado por los usuarios del agua, tanto públicos como privados que se ubican aguas abajo. En el marco de la Fase II del Proyecto, ya completada bajo la coordinación del ISRIC (*World Soil Information* en Wageningen, Países Bajos), las partes interesadas están organizadas y los fondos ya están disponibles para empezar a ayudar a 400.000 pequeños agricultores en la gestión del suelo y el agua en la cuenca alta del río Tana.

- **Madagascar – Sistema de Micro-riego, una alternativa para la gestión del agua y el desarrollo agrícola**

En 2009-2012, la ONG "Agrónomos y Veterinarios sin Fronteras" (AVSF), apoyada por el FIDA (*Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola*) y la Fundación COOPERNIC, implementó la extensión de sistemas de micro-riego (*Micro-Irrigation Systems, MIS*) en Madagascar o Proyecto SCAMPIS. La implementación de SCAMPIS ayudó a establecer una base para la promoción sostenible del riego por goteo en Madagascar: interés y la capacidad de los productores para su adopción, y el interés y participación de los agentes en su promoción.

- **Estudio de caso del Mekong**

El Mekong es el río más largo del sudeste de Asia y uno de los más grandes del mundo. La Comisión del Río Mekong (*Mekong River Commission, MRC*) fue establecida en 1995 por el Acuerdo del Mekong y sucede al Comité del Mekong fundado por la ONU en 1957. El MRC es un organismo intergubernamental formado por Tailandia, Camboya, Vietnam y Laos para coordinar el desarrollo de los recursos hídricos en relación con otros recursos naturales y la protección del medio ambiente en la cuenca baja del Mekong (*Lower Mekong River Basin, LMRB*). Los dos estados ubicados aguas arriba en la cuenca, China y Myanmar, son socios de diálogo.

Ti Le-Huu and Lien Nguyen-Duc (2003). "Estudio de caso del Mekong". UNESCO-PHI.
<http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001332/133290e.pdf>

- **La cooperación entre México y Estados Unidos**

En el año 2000, los gobiernos de México y EE.UU. decidieron abordar conjuntamente los problemas transfronterizos relativos al agua potable y al saneamiento. Un "Memorando de entendimiento relativo a las contribuciones conjuntas para el suministro de agua potable y proyectos de infraestructura de tratamiento de aguas residuales para

las comunidades en la zona fronteriza de los Estados Unidos y México", fue firmado por la Agencia de Protección Ambiental de EE.UU. (EPA) y la Comisión Nacional del Agua de México (CONAGUA).

- **Proyecto piloto para la gestión de los recursos naturales del Monte Kenia Este, Kenia**

Este proyecto, apoyado por el FIDA y el GEF tiene el objetivo general de reducir la pobreza a través de la mejora de la seguridad alimentaria y los niveles de ingresos de los agricultores, en particular de las mujeres rurales. MKEPP-NRM (*Mt Kenya East Pilot Project for Natural Resources Management*) se centra en el uso eficaz de los recursos naturales, la mejora del acceso al agua y la introducción de mejores prácticas agrícolas y de manejo del agua para el uso sostenible de los recursos hídricos y de las tierras. Las asociaciones de usuarios de agua juegan un papel clave a la hora de compartir, gestionar y conservar los recursos hídricos comunes.

- **Perú - "Conservando vida para el futuro"**

Este caso se relaciona con el Comité de Usuarios del Chorro-Solís, ubicado en Caserío-La Florida en la comunidad agrícola de Juan Velasco Alvarado en Yamobamba, Departamento de Libertad en el Perú. Este Comité pertenece a la Comisión de riego Cushurio y la Junta de Usuarios de Riego de Huamachuco. La captación de agua del canal El Chorro Solis se hace a partir de dos fuentes, el río Urischaca y un manantial. Hay 32 miembros que riegan por gravedad o por inundación en las diferentes campañas para cultivar papas y pastos, de junio a septiembre.

- **Río Coco, América Central**

La cooperación binacional del Río Coco se ha desarrollado sobre la base del hermanamiento entre MANORPA (Mancomunidad de Municipios del Norte de el Paraíso, Honduras) y AMUNSE (Asociación de Municipios de Nueva Segovia, Nicaragua). La cuenca transfronteriza entre Honduras y Nicaragua logró el compromiso entre las partes gracias al enfoque descentralizado, el apoyo en la información científica y técnica y la flexibilidad y la financiación de terceros para adaptarse a las necesidades de los actores principales.

- **Cooperación en la cuenca del río Sava, Sudeste de Europa**

La cuenca del río Sava es una de las principales cuencas de drenaje del sudeste de Europa y el afluente del Danubio más rico en agua. Atraviesa cuatro países: Eslovenia, Croacia, Bosnia-Herzegovina y Serbia. Se ha establecido la Comisión de la Cuenca Internacional del río Sava (*International Sava River Basin Commission, ISRBC*) para aplicar el Acuerdo Marco sobre la Cuenca del Río Sava (*Framework Agreement on the Sava River Basin, FASRB*) que entró en vigor en 2004. El objetivo de la Comisión es promover la cooperación transfronteriza para el desarrollo sostenible de la región.

- **La gestión sostenible del agua mejora la salud de las ciudades del mañana (SWITCH)**

El proyecto SWITCH (*Sustainable Water Management Improves Tomorrows Cities Health*) fue un experimento de cinco años (2006-11) centrado en algunos de los desafíos clave para la sostenibilidad en la gestión del agua urbana. En 12 ciudades de cuatro continentes - Lima, Cali, Bogotá, Belo Horizonte, Accra, Alejandría, Birmingham,

Zaragoza, Hamburgo, Lodz, Tel Aviv y Pekín - el proyecto SWITCH fue lanzado para identificar lo que era necesario para transitar hacia una gestión más sostenible del agua urbana mediante una combinación de investigación originada por la demanda y actividades de demostración, el aprendizaje de múltiples partes interesadas y la formación y desarrollo de capacidades.

- **La cooperación en la Cuenca del río Tisza, Europa Central**

La cuenca del río Tisza es la mayor sub-cuenca del Danubio y es compartida por cinco países: Hungría, Rumanía, Serbia y Montenegro, Eslovaquia y Ucrania. En 2004, la Comisión Internacional para la Cuenca del Río Danubio (*International Commission for the Danube River Basin*, ICPDR) estableció el Grupo Tisza para la coordinación y ejecución de una cooperación en toda la cuenca basada en el Memorando de Entendimiento de Tisza.