

的愿望为基础,必须符合《联合国宪章》规定的自治原则,同时符合全体科索沃人民的利益和福祉。³³²

³³²同上,第13-14页。

塞尔维亚和黑山代表强调,关于达标情况的审查机制必须规定塞尔维亚和黑山定期地、积极地参与,因为塞尔维亚和黑山对科索沃拥有主权及其领土完整是第1244(1999)号决议的基本内容。³³³

³³³同上,第21页。

E. 秘书长巴尔干问题特使卡尔·比尔特先生通报情况

初步程序

2000年2月28日和6月23日的审议情况(第4105次和第4164次会议)

在2000年2月28日第4105次会议上,安理会在无异议的情况下将题为“秘书长巴尔干问题特使卡尔·比尔特先生通报情况”的项目列入其议程。特使向安理会介绍了巴尔干地区的局势。安理会所有成员都发了言。³³⁴

特使在其情况通报中着重谈到整个巴尔干地区,他指出,他的任务是评估怎样做才能防止发生新的冲突,并为该地区自我维持的稳定铺平道路。在他的评估中,该地区的潜在问题是赞成或接受各个社会内部以及相互之间的融合的势力与那些——往往以极端民族主义的名义——赞成其各社会内部及民族之间分裂的势力之间的冲突。谈到科索沃局势,特使认为,由于没有适当的和平协定,不仅当地问题难以解决,而且难以使该地区整体走向稳定。特使提出寻求问题解决的四个出发点,包括:安理会的坚定支持;该地区国家的积极参与;一个满足各方的最低要求、而不是任何一方的最大要求的真正的协议;从整个区域角度,最好是将该区域置于大欧洲范围来考虑,在一个广泛的安排内订立一项协议。然而,特使警告说,寻求和平的努力面临的障碍是,我们无法不同贝尔格莱德政权打交道而实现和平,但国际社会也不能同前南斯拉夫问题国际

³³⁴波斯尼亚和黑塞哥维那和前南斯拉夫的马其顿共和国代表获邀参加了会议,但没有发言。秘书长也出席了会议,但没有发言。

法庭定罪的人打交道。谈到塞尔维亚同黑山之间的局势,他警告说,南斯拉夫这两个共和国正缓慢而确定地走向冲突的道路,他赞扬黑山领导人以谨慎的方式回应挑衅,指出,在这种情况下,应加紧努力帮助黑山。³³⁵

特使强调解决巴尔干冲突需要一个全面的区域做法,安理会大多数成员同意特使的发言,但同时特使的评估补充了若干解决方案所需的不同要素。发言者提到,安全、难民返回、和解与重建都是寻求和平努力的优先领域。法国代表认为,民主改革是稳定进程的一个关键因素。³³⁶中国代表认为,应高度优先考虑让该地区国家实现自我管理和自力更生,逐渐减少它们对外部援助的依赖。³³⁷纳米比亚代表认为,应召开一系列区域安全会议,审查和调整《东南欧稳定公约》,以便将南斯拉夫联盟共和国包括在内。³³⁸

一些发言者支持特使对贝尔格莱德政权的评估。³³⁹另一方面,俄罗斯联邦代表不同意特使将贝尔格莱德政权看作整个区域发展的障碍,警告前南

³³⁵S/PV.4105,第2-5页。

³³⁶同上,第6页。

³³⁷S/PV.4105(Resumption 1),第2页。

³³⁸同上,第4页。

³³⁹同上,第2页(加拿大);第3页(联合王国);第5页(荷兰);第6-7页(美国)。

斯拉夫问题国际法庭的活动有政治化倾向，并认为，应加强与南斯拉夫联盟共和国的接触。³⁴⁰

乌克兰代表注意到秘书长巴尔干问题特使与安理会之间尚未建立对话。乌克兰代表意识到秘书长给予特使的广泛授权，让他能够处理不属于安理会工作重点的一些问题，但是乌克兰代表认为，特使的工作是对在巴尔干地区建立持久和平与稳定的共同事业的宝贵贡献。他表示相信，如果长期建立安理会与特使之间的双向沟通，这些共同的努力就可能更有成效。³⁴¹

在2000年6月23日举行的第4164次会议上，³⁴²主席(法国)向安理会通报说，他收到了依照安理会暂定议事规则第37条、第39条提出的参加会议请求，但没有明确指出是依照第37条还是第39条。在就这些程序性问题进行辩论之后，安理会就参会请求进行了表决，以7票对4票、4票弃权接受了大部分请求，只拒绝了约万诺维奇先生提出的请求，该请求没有提及是依照第37条还是第39条提出的。³⁴³

在就约万诺维奇先生的请求进行表决前，乌克兰代表和美国代表发了言。表决后，阿根廷、中国、法国和俄罗斯联邦等国代表发了言。美国代表认为，约万诺维奇先生代表的政府高层领导已被安理会自己设立的法庭指控犯有战争罪和其他违反国际人道主义法的行为。在他看来，允许该领导层的任何代表参加安理会会议将破坏前南斯拉夫问题国际法庭的工作。³⁴⁴乌克兰代表指出，南斯拉夫联邦共和国是巴尔干地区和平进程的参与者，是《代顿和平协定》的签署方，是在科索沃的国际存在的东道国，也是普雷维拉卡争端的解决的当事方。他认为，这为该国参加安理会关于巴尔干地区形势的讨论提供

了充足的理由，他还回顾《宪章》第三十二条，该条规定，考虑中之争端的当事国应被邀请参加该项争端的讨论。³⁴⁵

俄罗斯联邦代表对某些国家将南斯拉夫联盟共和国排除在巴尔干地区解决进程之外的政策感到遗憾。回顾《宪章》第三十一条和第三十二条，他指出，南斯拉夫联盟共和国的利益受到正在讨论的项目的直接影响，他认为，没有南斯拉夫联邦共和国参与的关于巴尔干问题的讨论是“无稽之谈”。³⁴⁶

在程序性投票后，安理会听取了秘书长巴尔干问题特使的通报。随后安理会大多数成员、³⁴⁷阿尔巴尼亚、奥地利、³⁴⁸白俄罗斯、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、克罗地亚、伊拉克、日本、挪威、巴基斯坦、葡萄牙(代表欧洲联盟)、³⁴⁹斯洛文尼亚和前南斯拉夫的马其顿共和国³⁵⁰等国代表以及欧盟理事会秘书长发了言。

特使在其通报中认为，从长远来看，如果整个地区没有一个稳定的结构，在更广泛的欧洲一体化进程中没有一个可靠的位置，则该地区的稳定难以实现。他表示相信，该地区最紧迫的问题是南斯拉夫联盟共和国的前途问题，他认为，无论从黑山共和国与贝尔格莱德联盟当局之间的宪法危机来看，还是从尚未解决的科索沃未来地位问题来看，其目前的结构都是不可持续的。关于科索沃未来地位问题，他认为，和平协议在任何情况下都不可能不包含科索沃与塞尔维亚共和国之间明确的宪法分离，同时他承认，该地区大多数领导人认为继续保持南

³⁴⁰ S/PV.4105, 第8-9页; S/PV.4105 (Resumption 1), 第10页。

³⁴¹ S/PV.4105, 第7-8页。

³⁴² 本次会议的讨论情况详见关于《宪章》第五十条的第十一章，第八部分，B节。

³⁴³ 详见第三章，第一部分，案例7。

³⁴⁴ S/PV.4164, 第3-4页。

³⁴⁵ 同上，第4页。

³⁴⁶ 同上，第5页。

³⁴⁷ 马里和俄罗斯代表没有在通报后发言。

³⁴⁸ 以欧安组织轮值主席的身份。

³⁴⁹ 保加利亚、塞浦路斯、捷克共和国、爱沙尼亚、匈牙利、冰岛、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、马耳他、波兰、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚和土耳其赞同这一发言。

³⁵⁰ 希腊、罗马尼亚和土耳其代表获邀参加但未发言。

斯拉夫联邦共和国的领土完整十分重要。最后，他表示希望，所有上述问题未来都会在一个未决政治问题的综合性区域解决方案下解决，并表示，他相信，只有到使该区域的分解力量受治于整个欧洲一体化的力量的充分条件出现那一天，才能最终战胜分解力量。³⁵¹

欧洲联盟理事会秘书长回顾欧洲联盟对该地区的承诺，重申，欧盟将进一步推行使该区域各国更靠拢欧盟的政策。³⁵²

大多数发言者就克罗地亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、塞尔维亚、黑山、科索沃和前南斯拉夫的马其顿共和国的局势发表了意见。几位发言者谴责科索沃最近发生的针对非阿族人的暴力事件。³⁵³ 一些发言者呼吁塞尔维亚实行民主化。³⁵⁴

³⁵¹ S/PV.4164, 第 6-9 页。

³⁵² 同上, 第 13 页。

³⁵³ 同上, 第 9-10 页(葡萄牙代表欧洲联盟); 第 13-16 页(美国); 第 21-22 页(乌克兰); 第 22-23 页(阿根廷); 第 27 页(挪威); 第 27-28 页(日本); S/PV.4164(Resumption 1), 第 2-4 页(保加利亚)。

³⁵⁴ S/PV.4164, 第 9-10 页(葡萄牙代表欧洲联盟); 第 13-16 页(美国); 第 18-19 页(马来西亚); 第 20 页(加拿大); 第 27 页(挪威); 第 27-28 页(日本); S/PV.4164(Resumption 1), 第 2-4 页(保加利亚); 第 11-12 页(阿尔巴尼亚); 第 12-14 页(波斯尼亚和黑塞哥维那); 第 15-16 页(克罗地亚)。

谈到科索沃局势，得到伊拉克代表支持的中国代表谴责北约 1999 年使用武力以及轰炸民用设施和外国外交机构，并认为，族裔冲突是国内问题，外国势力的蓄意干涉是加剧冲突的外部因素。他强调，联合国不应该鼓励和支持通过外来干涉改变一国政府的任何活动，科索沃问题只能在南斯拉夫联盟共和国的框架内解决。³⁵⁵ 乌克兰和白俄罗斯代表也支持关于必须维护南斯拉夫联盟共和国的领土完整的观点。³⁵⁶

乌克兰代表再次感到遗憾的是，特使与安全理事会之间未建立对话，并认为，关于特使的活动的书面报告不可或缺。³⁵⁷

斯洛文尼亚代表认为塞尔维亚和黑山共和国之间的紧张关系是一种争端，这种争端的延续有可能危及国际和平与安全的维护，并认为，安全理事会应密切关注争端的预防。³⁵⁸

³⁵⁵ S/PV.4164, 第 16-17 页(中国); S/PV.4164 (Resumption 1), 第 14-15 页(伊拉克)。

³⁵⁶ S/PV.4164, 第 21-22 页(乌克兰); S/PV.4164 (Resumption 1), 第 9-10 页(白俄罗斯)。

³⁵⁷ S/PV.4164, 第 22 页。

³⁵⁸ S/PV.4164 (Resumption 1), 第 4-6 页。

31. 格鲁吉亚局势

2000 年 1 月 31 日(第 4094 次会议)的决定: 第 1287(2000)号决议

在 2000 年 1 月 31 日第 4094 次会议上,¹ 安全理事会将秘书长 2000 年 1 月 19 日关于格鲁吉亚阿

布哈兹局势的报告² 列入其议程。秘书长在其报告中指出，他的特别代表在作为调解人的俄罗斯联邦代表以及欧洲安全与合作组织(欧安组织)和秘书长之友小组代表的支持下，带着格鲁吉亚和阿布哈兹双方的良好意愿，试图通过振兴自 1997 年以来在日内瓦进程框架³ 下设立的机制并提出关于第比利斯

¹ 在此期间，除本节所述会议以外，安理会还按照第 1353(2001)号决议附件二 A 节和 B 节的规定与联合国格鲁吉亚观察团部队派遣国举行了一系列非公开会议。这些会议分别于 2002 年 1 月 24 日(4457 次)、2002 年 7 月 24 日(4586 次)、2003 年 1 月 17 日(4687 次)和 2003 年 7 月 25 日(4796 次)举行。

² S/2000/39, 根据第 1255(1999)号决议提交。

³ 该框架详见 S/26875。