

D. 与科索沃有关的项目¹⁵⁶

安全理事会第 1160(1998)、第 1199(1998)、
第 1203(1998)、第 1239(1999) 和 第
1244(1999)号决议

2000 年 5 月 11 日至 11 月 16 日的审议(第 4138、
第 4153、第 4171、第 4190、第 4200 和第 4225
次会议)

2000 年 5 月 11 日,安全理事会在其第 4138 次会
议上,¹⁵⁷ 在其议程上列入了安全理事会关于第
1244(1999)号决议执行情况的代表团的报告,¹⁵⁸ 代
表团是 2000 年 4 月 27 日至 29 日访问科索沃的。在
报告中,代表团特别指出,虽然第 1244(1999)号决议
的实施取得进展,但物质、社会和经济安全不够,仍
然令人关注。此外,报告强调,缺乏行动自由,缺少
教育、医疗保健、社会服务和就业,阻碍了国内流离
失所者,主要是科索沃塞族和科索沃吉卜赛人的返
回。

在会上,代表团团长(孟加拉国)介绍了报告,¹⁵⁹
安理会所有成员均赞成报告的结论。

中国代表回顾,第 1244(1999)号决议重申,所有
会员国承诺尊重南斯拉夫联邦共和国的主权和领土
完整。他还说,联合国在科索沃的存在绝不是帮助当
地人实现独立。¹⁶⁰

俄罗斯联邦代表表示关注第 1244(1999)号决议中
有关尊重南斯拉夫联邦共和国主权和领土完整的规

定的执行,并在这方面指出,联合国科索沃临时行政
当局特派团(科索沃特派团)所有活动都要符合决议的
规定,以确保科索沃在南斯拉夫联邦共和国内的高度
自治的运作。俄罗斯代表还提到,根据第 1244(1999)
号决议第 4 段规定,商定的南斯拉夫军队和警察队伍
返回科索沃的问题,而问题尚未解决。¹⁶¹

2000 年 6 月 9 日,安全理事会在其第 4153 次会
议上,在其议程上列入了 2000 年 6 月 6 日秘书长关
于科索沃特派团的报告。¹⁶² 秘书长在报告中指出,
除其他事项外,科索沃特派团与驻科部队密切合作,
整合了中央和市政机构,通过这些机构,科索沃人能
够参与省的临时行政。在科索沃阿尔巴尼亚族和非阿
尔巴尼亚族共同参与下,这些结构的组成更能反映全
省的人口状况,而总的安全局势尽管有些改善,但仍
然脆弱。秘书长指出,对非阿尔巴尼亚族的骚扰和恐
吓仍然不能令人接受,还提到建立共存和宽容面临巨
大的复杂性。

在这次会议上,阿尔巴尼亚、葡萄牙和西班牙代
表被邀请参加,安理会主席(法国)提请安理会注意几
份文件,¹⁶³ 随后,安理会听取了秘书长特别代表兼
科索沃特派团团长关于第 1244(1999)号决议通过一年
后的情况介绍。在通报中,特别代表指出,特别是科
索沃特派团 1999 年 6 月成立以来,虽然取得进展,
特别是科索沃阿尔巴尼亚族难民返回、非军事化和成
立了临时行政当局,但在法治和保护少数人权利方
面,仍有大量工作要做。他强调,第 1244(1999)号决

¹⁵⁶ 在补编中,“科索沃”是指“南斯拉夫联邦共和国,科索沃”
和“塞尔维亚和黑山国家联盟,科索沃”,不涉及地位问
题。

¹⁵⁷ 在 2000 年 2 月 16 日和 3 月 6 日举行的第 4102 和第 4108
次非公开会议上,安理会听取了助理秘书长、秘书长特
别代表兼科索沃国际存在负责人的通报。

¹⁵⁸ S/2000/363。

¹⁵⁹ S/PV.4138, 第 2-5 页。

¹⁶⁰ 同上,第 23 页。

¹⁶¹ 同上,第 8 页。

¹⁶² S/2000/538、根据第 1244(1999)号决议提交。

¹⁶³ 南斯拉夫联邦共和国代表的来信,呼吁充分执行第
1244(1999)号决议,主要涉及非阿尔巴尼亚族社区的安全
局势(S/2000/491、S/2000/497、S/2000/508、S/2000/525、
S/2000/526、S/2000/527、S/2000/553 和 S/2000/547); 2000
年 6 月 8 日,前南斯拉夫的马其顿共和国代表的来信,
涉及 2000 年 4 月 2 日和 6 月 5 日在前南斯拉夫的马其顿
共和国与科索沃之间边界发生的两起事件(S/2000/552)。

议关于科索沃的临时地位含糊不清，因此要求解释“高度自治”一词。¹⁶⁴

大多数发言者都表示关注持续秘书长报告中描述的脆弱安全局势，呼吁有关行为者确保执行第1244(1999)号决议。一些发言者还认为，科索沃特派团和驻科部队应确保其行动完全符合第1244(1999)号决议。¹⁶⁵

中国代表指出，尽管第1244(1999)号决议对科索沃地位有明确规定，但科索沃采取的一些行政措施损害了南联盟的主权，从而造成科索沃正在走向独立的错觉。他还强调，任何将科索沃引向独立的企图都是非常危险和非法的。¹⁶⁶

乌克兰代表认为，解决科索沃未来地位问题惟一可以预见的方式将是，南斯拉夫联邦共和国和科索沃阿尔巴尼亚族在国际主持下通过谈判达成协议。乌克兰代表指出，其他情况可能破坏整个区域脆弱的和平气氛，破坏安理会本身的作用。¹⁶⁷

安理会在2000年7月13日和8月24日举行的第4171次会议和第4190次会议上，听取了主管维持和平行动助理秘书长关于第1244(1999)号决议执行情况的通报。通报具体包括实地安全情况更新，筹备即将举行的市政选举情况，这是科索沃特派团1999年成立以来举行的第一次选举。¹⁶⁸在这两次会议上，安理会几乎所有成员都发了言。¹⁶⁹

大多数发言者都对即将举行的选举表示欢迎，但俄罗斯联邦代表警告说，这样的选举可能挑起一场新的危机，威胁区域的稳定与安全。在这方面，俄罗斯代表重申，助理秘书长违反了第1244(1999)号决议，

“事实上自己独家管理科索沃”，但却没有与安理会协商，也没有得到南斯拉夫联邦共和国当局的任何合作。¹⁷⁰

在2000年9月27日第4200次会议上，安理会收到了2000年9月18日秘书长关于科索沃特派团的报告。¹⁷¹在报告中，秘书长特别指出，科索沃特派团继续筹备计划中的2000年10月28日市政选举。科索沃特派团仍对暴力攻击科索沃少数族裔，特别是科索沃塞族和科索沃吉普赛人深为关注。不过，特派团欢迎最近出现的迹象，欢迎科索沃少数族裔社区成员开始返回该省，表示将继续努力，鼓励人们回归。

会议上，安理会听取了秘书长特别代表的通报，之后，安理会所有成员发了言。在通报中，特别代表报告了观察团自1999年6月成立以来的进展情况，其中包括，1999年12月成立了联合行政结构、科索沃过渡委员会，所有社区都有代表参加，还成立了临时行政委员会。关于特派团4个支柱的工作：难民署支柱协助一百万难民返回科索沃；联合国支柱在科索沃一切公共生活领域建立了正常运作的民政管理；欧安组织支柱协助发展媒体部门，开始组建科索沃警察部队局；欧洲联盟支柱帮助为正常运作的市场经济奠定基础。在过去14个月，一直在筹备将于2000年10月28日举行的选举。特别代表指出，所有因素都已到位，选举将成功举行。特别代表指出，科索沃塞族社区已决定不参加选举。特别代表强调，特派团仍然决心促进共存，并为最终和解奠定基础。他说，第一次民主选举是走向这一进程的非常重要的一步。¹⁷²

会上，虽然大多数发言者都支持和鼓励选举过程，但俄罗斯联邦和中国代表称，举行市政选举的必要条件缺乏，因为这样的选举需要做好充分准备，要在和平自由的气氛中举行。¹⁷³

¹⁶⁴ S/PV.4153、第2-9页。

¹⁶⁵ 同上，第16页(俄罗斯联邦)；第25页(乌克兰)。

¹⁶⁶ 同上，第12页。

¹⁶⁷ 同上，第25页。

¹⁶⁸ S/PV.4171，第2-7页；S/PV.4190，第2-5页。

¹⁶⁹ 在第4171次会议上，马里代表没有发言。

¹⁷⁰ S/PV.4190，第8页。

¹⁷¹ S/2000/878，根据第1244(1999)号决议提交。

¹⁷² S/PV.4200，第2-5页。

¹⁷³ 同上，第10页(俄罗斯联邦)；第12页(中国)。

安理会 2000 年 11 月 16 日第 4225 次会议上, 听取了秘书长特别代表的通报。除安理会大多数成员外,¹⁷⁴ 阿尔巴尼亚、奥地利¹⁷⁵ 和南斯拉夫联邦共和国代表也发了言。在通报中, 特别代表介绍了 2000 年 10 月 28 日举行的市政选举, 称其为技术上的成功。关于选举后的任务, 他强调, 迫切需要(1) 定义“高度自治”; (2) 按照第 1244(1999)号决议的规定, 发展自治机构; (3) 在全科索沃组织大选。¹⁷⁶

大多数发言者表示支持和欢迎 2000 年 10 月 28 日成功举行市政选举。同时, 大多数发言者表示遗憾的是, 科索沃塞族社区未参加选举, 代表们同意特别代表采取的步骤, 确保该社区和其他少数族裔代表能够参加地方市政管理。许多发言者强调, 未来的挑战是落实市政选举的结果, 敦促科索沃领导人和人民在这方面继续与科索沃特派团合作。

关于选举, 美国代表指出, 与很多人, 包括安理会一些成员的预测正相反, 选举中没有暴力。¹⁷⁷ 俄罗斯联邦代表不同意特别代表对选举的积极评价, 并强调指出, 参加选举的科索沃阿族政治领导人, 是围绕着科索沃独立问题进行的竞选。他还指出, 控制和制止科索沃的分裂倾向, 应是科索沃特派团的优先工作。他强调, 科索沃未来地位需要经南斯拉夫联邦共和国和科索沃领导人之间的对话, 而非违反第 1244(1999)号决议来解决。¹⁷⁸ 中国代表表示, 注意到南联盟政府认为选举的结果是无效的。他指出, 在科索沃的非阿尔巴尼亚族裔未有效地参加选举, 少数民族居民仍缺乏安全保障。中国代表团期待着科索沃特派团采取措施, 确保其代表性。此外, 中国代表还附和俄罗斯联邦的看法, 认为当地居民视选举为科索沃走向独立的标志。中国代表强调,

¹⁷⁴ 荷兰代表没有发言。

¹⁷⁵ 以欧安组织当值主席身份。

¹⁷⁶ S/PV.4225, 第 2-8 页。

¹⁷⁷ 同上, 第 8 页。

¹⁷⁸ 同上, 第 12 页。

如果科索沃的独立倾向抬头这是违反安理会第 1244(1999)号决议的。他指出, 科索沃的独立倾向对巴尔干局势会带来什么后果, 值得安理会的重视。¹⁷⁹

南斯拉夫联邦共和国代表重申, 南斯拉夫新政府完全赞同第 1244(1999)号决议, “并认为它是公正与和平解决办法的主要和唯一的基础”, 还强调应争分夺秒地执行这份决议, 同时保证南斯拉夫政府积极参与这一进程。这方面, 他列举了一些优先事项, 包括就科索沃和梅托希亚境内国际存在的地位问题缔结一项协定, 以及有限的南斯拉夫军队和警察部队返回科索沃和梅托希亚。他表示, 就科索沃和梅托希亚的最终地位开展政治谈判还为时尚早, 但南斯拉夫政府一方面铭记其主权和领土完整性的重要性, 一方面努力实现科索沃和梅托希亚在第 1244(1999)号决议范畴内的高度自治。¹⁸⁰

在同次会议上, 俄罗斯联邦代表提请注意另一个问题, 表示说, 在新形势下, 早就该解除第 1160(1998)号决议规定的对南斯拉夫联邦共和国的武器禁运, 因为该决议的要求都已得到满足。¹⁸¹

2000 年 11 月 22 日决定(第 4232 次会议): 主席声明

安全理事会在 2000 年 11 月 22 日第 4232 次会议上, 邀请了南斯拉夫联邦共和国代表参加, 安理会主席(荷兰)代表安理会声明如下:¹⁸²

对 2000 年 11 月 22 日南斯拉夫联盟共和国驻普里什蒂纳联络委员会负责人的住所以及 2000 年 11 月 21 日塞尔维亚南部境内塞族警察同遭袭击表示震惊并予以强烈谴责;

要求立即对这些事件进行全面调查将肇事者绳之以法;

吁请驻科部队和科索沃特派团继续作出一切必要的努力, 防止进一步的袭击;

要求所有有关方面不要采取任何暴力行动, 并与驻科部队和科索沃特派团合作。

¹⁷⁹ 同上, 第 14-15 页。

¹⁸⁰ 同上, 第 23-24 页。

¹⁸¹ 同上, 第 12-13 页。

¹⁸² S/PRST/2000/35。

2000年12月19日决定(第4250次会议): 主席声明

2000年12月19日,安理会在其第4249次会议上,在其议程中列入了2000年12月15日秘书长关于科索沃特派团的报告。¹⁸³在报告中,秘书长特别指出,尽管科索沃塞族社区不参加,但2000年10月28日市政选举成功,取得巨大进展,成立了临时市议会。科索沃特派团继续努力,巩固和进一步加强现有的联合临时行政结构。秘书长报告,最近南斯拉夫联邦共和国政府出现变化,不仅为共和国人们提供了新的希望,也为科索沃特派团提供了新的机会,借以改善其与联邦当局的协商,就共同关心的问题开展建设性对话。关于临时行政当局,科索沃特派团表示相信,国际社会必须积极寻求为高度自治做出定义,让科索沃人民分享更多的管理全省的责任。在这方面指出,科索沃特派团将与各会员国和地方人民代表密切合作,根据第1244(1999)号决议拟定一个框架。秘书长表示关注科索沃塞族没有回返,关注科索沃塞族和特派团之间缺少合作。塞尔维亚南部普雷舍沃谷地持续不断的冲突,破坏了地区的稳定,破坏了科索沃和联邦当局的关系,严重威胁到当地居民和科索沃境内的社区关系。

在会议上,安理会所有成员和南斯拉夫联邦共和国外交部长发了言。会上,安理会听取了主管维持和平行动助理秘书长参照秘书长上述报告做的通报。

大多数发言者都对普雷舍沃谷最近发生的事件表示严重关切,认为这些事件严重威胁区域稳定。发言者注意到,科索沃特派团和驻科部队采取措施,遏制暴力,促请有关科索沃阿尔巴尼亚人进行政治对话。

俄罗斯联邦代表强调,安理会和秘书长需要确保更严格地控制科索沃特派团的活动,因为第1244(1999)号决议未全面实施,不能令人满意。他指出,迫切需要立即在南斯拉夫联邦共和国当局、科索

沃特派团、驻科部队之间开展建设性合作,解决有关执行第1244(1999)号决议的所有事项,包括确保国内流离失所者和难民返回的条件,准备南斯拉夫联邦共和国军队和塞尔维亚警察返回科索沃的时间表和条件。¹⁸⁴

安理会在2000年12月19日第4250次会议上,收到了秘书长关于科索沃特派团的报告,¹⁸⁵安理会主席(俄罗斯联邦)代表安理会发表声明如下:¹⁸⁶

要求解散阿族极端主义团伙;安理会还要求参加暴力活动的
所有非居民撤出该地区;特别是撤出地面安全区;

欢迎南斯拉夫当局承诺努力和平解决问题;

欢迎国际安全存在驻科部队采取具体措施,处理这一问题,包括加强边界监管,没收武器和打击科索沃境内东部行政边界附近地区查明的非法活动;

欢迎驻科部队同南斯拉夫和塞尔维亚当局进行对话。

2001年1月18日和2月13日的审议(第4258和第4277次会议)

2001年1月18日,安理会在其第4258次会议上,听取了主管维持和平行动副秘书长关于第1244(1999)号决议执行进展的通报。除安理会所有成员外,南斯拉夫联邦共和国和瑞典(代表欧洲联盟¹⁸⁷)代表发了言。

在通报中,副秘书长指出,关于科索沃少数族裔,科索沃塞族及其财产继续成为暴力事件的目标,包括纵火和手榴弹袭击。关于塞尔维亚南部的局势,他认为,在普雷舍沃谷地的安全环境依然紧张,虽然出现重大冲突的风险已经减少。副秘书长还阐述了科索沃境内政治和行政结构的发展,民政事务上取得的发展。¹⁸⁸大多数发言者表示关注科索沃各地的安全,

¹⁸⁴S/PV.4249, 第18页。

¹⁸⁵S/2000/1196, 根据第1244(1999)号决议提交。

¹⁸⁶S/PRST/2000/40。

¹⁸⁷保加利亚、塞浦路斯、捷克共和国、爱沙尼亚、匈牙利、冰岛、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、马耳他、波兰、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚和土耳其赞成主席声明。

¹⁸⁸S/PV.4258, pp.2-6。

¹⁸³S/2000/1196, 根据第1244(1999)号决议提交。

包括普雷舍沃谷地的安全,集中谈及选举问题,以及科索沃各少数民族裔社区之间需要和解,还谈及司法、政治犯、难民返回、失踪人员和被拘留者及经济复苏等。

挪威代表呼吁科索沃特派团和驻科部队尽一切努力,防止可能破坏区域局势稳定和严重影响科索沃境内事态发展的活动。¹⁸⁹

南斯拉夫联邦共和国代表在发言中强调了实地安全区的重大安全问题,其源头是“恐怖分子”的侵入,他回顾2000年12月19日主席声明,¹⁹⁰呼吁安理会、科索沃特派团和驻科部队采取更积极、更有力的措施,稳定局面。¹⁹¹

关于科索沃全境选举,俄罗斯联邦代表指出,俄罗斯代表团认为,这种选举的时间安排应通过评估来确定,看其是否有助于实现全面解决科索沃问题。¹⁹²几位发言者赞成特别代表的发言,认为选举的法律框架应在选举之前确定。¹⁹³中国代表警告说,这种选举可能产生严重的负面影响,并强调,第1244(1999)号决议对科索沃最终地位是非常清楚的。¹⁹⁴

在同次会议上,美国代表认为,在解决其地位问题以前,科索沃绝不会实现和平与稳定。他强调,第1244(1999)号决议明确表示,各种选择仍有待审议,并发起了一个进程而没有强加某种解决办法。在这方面,他强调,任何最终解决方案的规定都必须令双方接受并得到国际社会的支持。任何其他办法都不会带来稳定和长期的解决。¹⁹⁵

2001年2月13日,安理会在其第4277次会议上,听取了主管维持和平行动副秘书长的通报。除安理会大多数成员外,¹⁹⁶南斯拉夫联邦共和国和瑞典(代表欧洲联盟¹⁹⁷)代表也发了言。

在通报中,副秘书长指出,虽然形势依然令人担忧,在普雷舍沃谷地看到了培训活动,但科索沃特派团和驻科部队继续发挥关键作用,监督行政边界的科索沃一侧。¹⁹⁸

大多数发言者都谴责塞尔维亚南部和科索沃境内其他地区持续不断的暴力,回顾2000年12月19日的主席声明。¹⁹⁹挪威代表赞同其他代表的发言,认为塞尔维亚南部的紧张局势可能成为巴尔干下一个冲突焦点,并敦促立即解决这场危机。²⁰⁰

南斯拉夫联邦共和国代表表示,科索沃和梅托希亚的情况不能令人满意,执行第1244(1999)号决议关键规定方面努力不够。他认为,通过举办“所谓科索沃全境选举”,借以匆忙片面地解决问题,只会使局势恶化。他强调,需要与南斯拉夫联邦共和国当局合作来筹备选举。²⁰¹

美国代表表示,希望科索沃全境选举在2001年尽快举行。²⁰²

在这次会议上,一些发言者强调,在拟议的科索沃全境选举之前,需要采取以下步骤:明确界定自治政府临时机构的性质和职能;全面贯彻落实2000年举行的市政选举的结果;完成选民登记,让各族人民

¹⁸⁹ 同上,第17页。

¹⁹⁰ S/PRST/2000/40。

¹⁹¹ S/PV.4258,第25页。

¹⁹² 同上,第11页。

¹⁹³ 同上,第12页(牙买加);第15页(乌克兰)。

¹⁹⁴ 同上,第20页。

¹⁹⁵ 同上,第8-9页。

¹⁹⁶ 马里代表没有发言。

¹⁹⁷ 保加利亚、塞浦路斯、捷克共和国、爱沙尼亚、匈牙利、冰岛、拉脱维亚、立陶宛、马耳他、波兰、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚和土耳其赞成主席声明。

¹⁹⁸ S/PV.4277,第4页。

¹⁹⁹ S/PRST/2000/40。

²⁰⁰ S/PV.4277,第16页。

²⁰¹ 同上,第21页。

²⁰² 同上,第11页。

在未来的选举中都有代表。²⁰³ 挪威代表告诫说，过早或准备不周的省议会选举将有破坏安理会力图支持的稳定的风险。²⁰⁴ 俄罗斯联邦代表强调，贝尔格莱德需要充分参与选举的筹备工作，并质疑把举行选举的日期提前，而不为约 20 万难民和流离失所者返回创造条件，是否妥当。乌克兰代表表示赞同，²⁰⁵ 认为，应更清晰地定义在南斯拉夫联邦共和国内科索沃自治的概念，应在选举之前巩固临时自治的法律框架。²⁰⁶

2001 年 3 月 16 日决定(第 4298 次会议): 主席声明

2001 年 3 月 16 日，安理会在其第 4296 次会议上，²⁰⁷ 在其议程上列入 2001 年 3 月 13 日秘书长关于科索沃特派团的报告²⁰⁸ 在报告中，秘书长特别指出，尽管特派团面临政治、安全和经济上的挑战，在执行科索沃特派团任务方面仍有相当大的进展。由于紧急阶段基本结束，重点是能力建设，其中将奠定基础，拟定自治政府临时机构的法律框架，并同科索沃境内各族代表开始协商。秘书长指出，科索沃许多领导人不愿完全拥护自治原则，这有损于国际社会取得的进展。在这方面，他强调，科索沃政治领导人要最终决定，并表明其准备承担自治责任，建立一个宽容和包容性的民主社会，一个管理完善的市场经济。

在第 4296 次会议上，除安理会所有成员外，阿尔巴尼亚、保加利亚、南斯拉夫联邦共和国、瑞典(代

表欧洲联盟²⁰⁹)、前南斯拉夫的马其顿共和国和土耳其代表也发言。

特别代表向安理会通报了科索沃特派团的地位和今后执行第 1244(1999)号决议的挑战。他回顾说，他上任后，列出了科索沃特派团的工作路线图：制定一个高度自治的法律框架，走向科索沃全境选举；加强科索沃执法和刑事司法系统；创造经济增长自我持续的先决条件；调动南斯拉夫联邦共和国当局就共同关心的问题给予合作。关于区域安全问题，特别代表指出，普雷舍沃谷地的事态发展不属于其职权之内，但直接影响到科索沃的内部稳定和政治进程。他强调，科索沃特派团大力支持国际社会的干预，支持通过谈判达成政治解决方案，以便有可能取消地面安全区。他还指出，前南斯拉夫的马其顿共和国境内的极端主义行动扰乱了区域的稳定。他指出，这是一个内部问题，但也强调，驻科部队和科索沃特派团应支持前南斯拉夫的马其顿共和国政府解决眼前的问题，包括封锁边境。最后，特别代表指出，改善安全环境的先决条件是，拟定法律框架，建立有意义的临时自治政府，在适当时候举行科索沃全境选举，“而非相反”。²¹⁰

关于选举，俄罗斯联邦代表提醒说，在难民返回和所有人都相当安全之前“匆忙的进行选举”，将加剧科索沃单一族裔性质，升高该地区的民族主义情绪。他强调，科索沃特派团必须绝对明确，南斯拉夫联邦共和国内的“自治”，根据第 1244(1999)号决议，实际上是何含义。他还强调，南斯拉夫联邦共和国需要直接参与，而非仅仅向其通报。²¹¹ 法国代表认为，选举可以在条件得到满足时举行，预先设置日期很有风险。²¹² 南斯拉夫联邦共和国代表认为，在科

²⁰³ 同上，第 5 页(法国)；第 13-14 页(中国)；第 14 页(爱尔兰)；第 16 页(挪威)；第 19 页(瑞典)。

²⁰⁴ 同上，第 16 页。

²⁰⁵ 同上，第 12 页。

²⁰⁶ 同上，第 6-7 页。

²⁰⁷ 在 2001 年 3 月 6 日举行的第 4286 次会议上，安理会与南斯拉夫联邦共和国总理进行了建设性讨论。

²⁰⁸ S/2001/218、根据第 1244(1999)号决议提交。

²⁰⁹ 保加利亚、塞浦路斯、捷克共和国、爱沙尼亚、匈牙利、冰岛、拉脱维亚、立陶宛、马耳他、波兰、罗马尼亚、斯洛伐克和斯洛文尼亚赞成主席声明。

²¹⁰ S/PV.4296，第 3-5 页。

²¹¹ 同上，第 6 页。

²¹² 同上，第 9 页。

索沃全境选举之前, 必须满足一定条件, 如所有流离失所者返回, 以及设立法律框架, 明确界定当选机构的职责。²¹³

在第 4298 次会议上, 安理会主席(乌克兰)在秘书长报告的基础上,²¹⁴ 代表安理会发表声明如下:²¹⁵

安全理事会欢迎在秘书长特别代表权力下成立一个工作组, 以期制订科索沃民主自治临时机构的法律框架, 并强调所有族群都需要有代表参加工作组的工作;

安理会呼吁所有各方支持联合国科索沃临时行政当局特派团的努力, 在科索沃建立一个稳定多族裔的民主社会, 确保为全科索沃的选举创造合适的条件;

欢迎南斯拉夫联盟共和国政府同科索沃特派团和驻科部队保持密切联系;

要求停止科索沃的一切暴力行为, 尤其是出于族裔动机的暴力行为, 并敦促科索沃所有政治领导人谴责这种行为, 加紧努力营造族裔间宽容气氛;

仍然关注阿尔巴尼亚族裔武装集团的暴力行动给塞尔维亚南部某些市镇的安全局势带来的影响;

欢迎 2001 年 3 月 12 日签署的停火协定, 要求严格遵守其中的规定;

欢迎北大西洋公约组织决定授权驻科部队指挥官准许南斯拉夫联盟共和国部队在受到控制的情况下返回地面安全区。

2001 年 4 月 9 日、6 月 19 日和 6 月 22 日的审议 (第 4309、第 4331 和第 4335 次会议)

2001 年 4 月 9 日, 安理会在其第 4309 次会议上, 听取了主管维持和平行动副秘书长关于第 1244(1999)号决议执行发展的通报。除安理会所有成员外, 南斯拉夫联邦共和国和瑞典(代表欧洲联盟²¹⁶)代表发了言。

在通报中, 副秘书长指出, 联合工作组继续大力发展法律框架。他指出, 塞尔维亚沃伊斯拉夫·科什图

尼察总统与特别代表会晤期间, 证实他支持科索沃塞族参加工作组, 如果其得到专家支持的话。副秘书长指出, 根据取得的进展, 选举可望在今年年底前举行。副秘书长表示, 正在尽一切努力, 确保科索沃塞族和其他少数族裔的充分参与。地方一级建立民主运作的市议会方面取得了进展, 副秘书长指出, 仍然关注市政管理方面明显的政治化。他告诉安理会, 为优先考虑法律和秩序, 将继续重新调整警察和司法机构, 将其纳入新的科索沃特派团支柱。关于与南斯拉夫联邦共和国政府的关系, 他指出, 科索沃特派团和贝尔格莱德之间的关系出现若干积极发展, 包括科索沃特派团在贝尔格莱德开设了办事处。²¹⁷

大多数发言者都重申支持特别代表提出的四个优先领域, 欢迎已经取得的进展。大多数发言者还强调, 有必要起草法律框架, 让所有社区充分参与选举过程; 在这方面, 欢迎塞尔维亚总统承诺的支持。许多发言者呼吁科索沃特派团和驻科部队加紧努力, 制止科索沃的暴力和极端主义。

一些发言者强调, 应落实必要的安全条件, 确保科索沃所有族裔的参与。²¹⁸ 关于对科索沃的武器禁运, 一些发言者呼吁更严格地执行第 1160(1998)号决议。²¹⁹

突尼斯代表认为, 鉴于整个区域局势复杂, 安理会应及时考虑科索沃特派团的撤离战略。²²⁰ 针对这一发言, 新加坡代表表示, 真的不能确定, 关于将科索沃问题从安全理事会议程上去除掉这一最终目标的角度来看, 我们是前进还是后退。²²¹

2001 年 6 月 19 日, 在第 4331 次会议上, 没有代表发言, 安理会在其议程上列入了安全理事会 2001

²¹³ 同上, 第 31-32 页。

²¹⁴ S/2001/218。

²¹⁵ S/PRST/2001/8。

²¹⁶ 保加利亚、塞浦路斯、捷克共和国、爱沙尼亚、匈牙利、冰岛、拉脱维亚、立陶宛、马耳他、波兰、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚和土耳其赞成主席声明。

²¹⁷ S/PV.4309, 第 2-5 页。

²¹⁸ 同上, 第 7 页(俄罗斯联邦); 第 16 页(挪威)。

²¹⁹ 同上, 第 8 页(俄罗斯联邦); 第 14 页(牙买加); 第 16 页(哥伦比亚); 第 20 页(马里)。

²²⁰ 同上, 第 10 页。

²²¹ 同上, 第 14 页。

年6月16日至18日访问科索沃代表团的报告。²²² 南斯拉夫联邦共和国代表应邀参加本次会议。安理会主席(孟加拉国)以代表团团长身份提交了报告。代表团的访问结果中包括承认,科索沃的现状是不可接受的,要按照第1244(1999)号决议开动一个政治进程。

2001年6月22日,安理会在其第4335次会议议程上,列入了上述安全理事会代表团报告和2001年6月7日秘书长关于科索沃特派团的报告。²²³ 在报告中,秘书长特别指出,科索沃特派团在执行任务方面继续取得稳步进展,特别是拟定了临时自治宪法框架,将构成2001年11月17日全科索沃选举的基础。秘书长强调指出,“宪法框架”兼顾了第1244(1999)号决议设想的“高度自治”概念。不过,他指出,临时政府的成功,取决于所有社区的参与。安全局势紧张,不是爆发反对科索沃少数民族社区的暴力,这仍然是实现国际社会目标的最大威胁。

在这次会议上,安理会听取了主管维持和平行动副秘书长的通报。除安理会所有成员外,阿尔巴尼亚、南斯拉夫联邦共和国和瑞典(代表欧洲联盟²²⁴)代表发了言。

在通报中,副秘书长主要谈及科索沃面临的相互关联的挑战,包括相关安全、难民和国内流离失所者回返、建立信任措施和当年晚些时候举行科索沃全境选举等问题。他指出,科索沃特派团将集中在科索沃全境建立信任措施。关于国内流离失所者和难民回返,他说,这个过程应在安全和可持续的条件下进行。他期待南斯拉夫联邦共和国政府支持科索沃特派团的努力,特别是鼓励科索沃塞族社区参加选举,在临

时政府中占据其应有的位置。副秘书长在通报中指出,安理会代表团同意秘书长报告中的意见。²²⁵

大多数发言者指出,安全局势要取得实质性进展,以确保难民和国内流离失所者回返和科索沃塞族参与政治进程;还强烈谴责暴力和极端主义,重申愿意支持所有温和派。发言者赞扬科索沃特派团的法律和秩序方面的倡议,包括建立新的支柱,和最近颁布三个相关规定,还赞同科索沃特派团打算设立新的秘书长副特别代表一职,领导新的支柱,以及需要招聘更多国际法官和检察官。大多数发言者热烈欢迎科索沃特派团和贝尔格莱德改善关系,敦促他们继续发展,还赞扬贝尔格莱德请科索沃塞族人报名参加即将举行的选举,鼓励与南斯拉夫联邦共和国政府在关于执行第1244(1999)号决议的一切问题上进一步合作。

虽然大多数发言者赞同科索沃特派团颁布宪法框架和即将举行选举的政治战略,但俄罗斯联邦代表表示不满的是,“宪法框架”中没有提到需要全面遵守第1244(1999)号决议,包括尊重南斯拉夫联邦共和国国家主权和领土完整的规定。²²⁶ 新加坡代表指出,科索沃的政治地位在第1244(1999)号决议中是明确的,不应造成科索沃的进一步分裂,这会带来所有不利的区域影响。²²⁷

在2001年7月26日和28日举行的第4350和第4359次会议上,安理会听取了主管维持和平行动副秘书长关于第1244(1999)号决议执行进展的通报。除几乎所有安理会成员外,²²⁸ 比利时代表(代表欧洲联盟²²⁹)、南斯拉夫联邦共和国和前南斯拉夫的马其顿共和国代表发了言。

²²⁵ S/PV.4335, 第2-5页。

²²⁶ 同上, 第6页。

²²⁷ 同上, 第7页。

²²⁸ 在第4350次会议上,突尼斯代表没有发言。

²²⁹ 保加利亚、塞浦路斯、捷克共和国、爱沙尼亚、匈牙利、冰岛、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、马耳他、波兰、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚和土耳其赞成主席声明。

²²² S/2001/600。

²²³ S/2001/565, 根据第1244(1999)号决议提交。

²²⁴ 保加利亚、塞浦路斯、捷克共和国、爱沙尼亚、匈牙利、冰岛、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、马耳他、波兰、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚和土耳其赞成主席声明。

在通报中, 副秘书长详细介绍了科索沃全境选举的准备工作, 向自治政府临时机构移交, 和努力让少数族裔社区参与, 改善法律和秩序, 以及落实建立信任措施。他提醒, 科索沃塞族社区尚未大规模参加选民登记, 希望贝尔格莱德向科索沃塞族人发出参与登记的明确信号, 将有助于扭转这种趋势。²³⁰

大多数发言者都表示失望, 非阿尔巴尼亚科索沃人口很少登记参加预定的选举, 重申所有社区都要参加。他们欢迎塞族当局鼓励科索沃塞族登记, 要求其明确和持续支持选举前的工作。

关于对南斯拉夫联邦共和国的武器禁运, 美国代表指出, 美国政府全力支持给予解除, 这在安理会 6 月访问期间已经与南斯拉夫联邦共和国政府进行了讨论。²³¹ 俄罗斯联邦代表, 以及前南斯拉夫的马其顿共和国代表, 都支持美国代表的发言, 重申赞成解除武器禁运。²³²

安全理事会 1998 年 3 月 31 日第 1160(1998)号决议

2001 年 9 月 10 日决定(第 4366 次会议): 第 1367(2001)号决议

在 2001 年 9 月 10 日第 4366 次会议上, 邀请了南斯拉夫联邦共和国代表参加, 安理会主席(法国)提请安理会注意 2001 年 9 月 6 日秘书长的一封来信。²³³ 安理会主席提请安理会注意一项决议草案;²³⁴ 决议草案被付诸表决, 获一致通过, 未经辩论成为第 1367(2001)号决议, 其中, 安理会:

²³⁰ S/PV.4350, 第 2-5 页; S/PV.4359, 第 2-5 页。

²³¹ S/PV.4359, 第 6 页。

²³² 同上, 第 8 页(俄罗斯联邦); 第 23 页(前南斯拉夫的马其顿共和国)。

²³³ S/2001/849, 其中, 他表示, 南斯拉夫联邦共和国新政府正在与国际社会进行积极合作, 给区域带来和平与稳定, 并表示相信, 南斯拉夫联邦共和国遵守了第 1160(1998)号决议的规定, 建议安全理事会重新考虑该决议第 8 段施行的禁令。

²³⁴ S/2001/854。

决定终止其第 1160(1998)号决议第 8 段规定的禁令;

还决定解散依照其第 1160(1998)号决议第 9 段设立的委员会。

安全理事第 1160(1998)号、第 1199(1998)号、第 1203(1998)号、第 1239(1999)号和第 1244(1999)号决议

2001 年 10 月 5 日(第 4388 次会议)的决定: 主席声明

在 2001 年 10 月 5 日举行的第 4387 次会议²³⁵⁻²³⁶上, 安理会将秘书长关于科索沃特派团的报告²³⁷ 列入议程。秘书长在报告中指出, 科索沃特派团继续紧张筹备定于 2001 年 11 月 17 日举行的科索沃全境选举, 实施《科索沃临时自治宪法框架》, 并建立公共行政能力, 以便按照第 1244(1999)号决议规定, 准备进行权力移交, 从而使科索沃人民在相当程度上实现自治。尽管遇到一些困难, 特派团还是设立了警察和司法支助部门, 从而在加强治安和促进法律和秩序方面取得了长足进展。但族裔间的暴力行为和犯罪活动不曾间断, 这一直是一大问题。

会上, 秘书长特别代表根据上述报告向安理会做了情况通报。除了安理会所有成员外, 阿尔巴尼亚、比利时(代表欧洲联盟²³⁸)和南斯拉夫联盟共和国代表做了发言。

²³⁵ 有关本次会议的讨论情况, 参见第一章、第五节, 案例 6, 其中涉及关于适用暂行议事规则第 27-36 条的特殊案例。

²³⁶ 在 2001 年 9 月 17 日非公开举行的第 4373 次会议上, 安理会审议了题为“南斯拉夫联盟共和国塞尔维亚副总理内博伊沙 乔维奇先生阁下的简报”的项目。会上, 安理会与南斯拉夫联盟共和国塞尔维亚副总理、秘书长特别代表和联合国科索沃临时行政当局特派团团长进行了建设性的互动讨论。

²³⁷ S/2001/926 和 Add.1, 根据第 1244(1999)号决议规定提交。

²³⁸ 保加利亚、塞浦路斯、捷克共和国、爱沙尼亚、匈牙利、冰岛、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、马耳他、波兰、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚和土耳其赞同这一发言。

在 2001 年 10 月 5 日举行的第 4388 次会议上，安理会将上述秘书长报告²³⁹列入议程。南斯拉夫联盟共和国代表应邀出席会议。主席(爱尔兰)代表安理会发表了一份声明，²³⁹其中，安理会：

欢迎将于 2001 年 11 月 17 日举行选举，这是建立《临时自治宪法框架》规定的民主自治机构的基础。按照该框架，科索沃人民将根据第 1244(1999)号决议享有高度自治；

强调科索沃当选领导人有责任充分尊重第 1244(1999)号决议关于最后地位的规定；

支持科索沃特派团和驻科部队继续作出努力，改善公共安全；

吁请科索沃阿族领导人积极支持这些努力，以促进安全和回返，并打击极端主义，包括恐怖主义活动；

强调 11 月 17 日的选举必须有适当的组织和充分的安全，并欢迎在这方面持续采取步骤；

吁请科索沃全体男女人民在 11 月 17 日的选举中投票；

赞扬南斯拉夫联盟共和国当局鼓励科索沃塞族进行登记，这确定了科索沃的多族裔性，并吁请他们也积极鼓励大家尽可能参加投票；

强调科索沃塞族必须融入科索沃特派团建立的体制结构；

鼓励科索沃特派团同南斯拉夫联盟共和国当局进一步开展建设性对话。

2001 年 11 月 9 日(第 4409 次会议)的决定：主席声明

2001 年 11 月 9 日，安理会举行第 4409 次会议。南斯拉夫联盟共和国代表应邀参加会议。会上，主席(牙买加)提请安理会注意 2001 年 11 月 6 日南斯拉夫联盟共和国代表给秘书长的信。²⁴⁰之后，她代表安理会发表了一份主席声明，²⁴¹其中，安理会：

呼吁科索沃全体男女人民投票；

欢迎秘书长特别代表与南斯拉夫联盟共和国总统特别代表以及南斯拉夫联盟共和国政府和塞尔维亚共和国政府于 2001 年 11 月 5 日签署了《科索沃特派团——南斯拉夫联盟共和国共同文件》；

强调临时自治机构和有关各方有责任充分尊重第 1244(1999)号决议关于最后地位的规定。

2002 年 2 月 13 日(第 4473 次会议)的决定：主席声明

在 2001 年 11 月 27 日和 2002 年 1 月 21 日举行的第 4430 次和第 4454 次会议上，主管维和行动助理秘书长和主管维和行动副秘书长分别向安理会通报了第 1244(1999)号决议的执行进展情况。除了安理会所有成员外，比利时(代表欧洲联盟)、南斯拉夫联盟共和国、西班牙和乌克兰代表作了发言。²⁴²在第 4454 次会议上，安理会将 2002 年 1 月 15 日秘书长关于科索沃特派团的报告²⁴³列入议程。秘书长在报告中指出，2001 年 11 月 17 日举行的科索沃议会选举总体上是十分成功的。一旦成立了临时自治机构，科索沃特派团就将开始进行权力移交，同时，特别代表将保留某些权力。²⁴⁴秘书长指出，2002 年 11 月 5 日，他的特别代表与塞尔维亚副总理签署了一份《共同文件》，其中首先向贝尔格莱德当局提供了一份清单，说明科索沃特派团为帮助科索沃塞族社区已经采取或正在采取的措施，以利于鼓励科索沃塞族参加选举；其次，为同南斯拉夫联盟共和国当局建立合作关系建立扎实的基础。《共同文件》重申了第 1244(1999)号决议的基本原则，并详细列出了一些互利和共同关心的领域：加快回返进度；在临时自治机构中吸收科索沃塞族人士；建立一个多族裔和公正的司法制度。《共同文件》中的一项关键规定是设立一个高级别工作组，作为科索沃特派团和临时自治机构一方面与贝

²³⁹ S/PRST/2001/27。

²⁴⁰ S/2001/1051，其中转递了前南斯拉夫共和国总统的一封信，内容是南斯拉夫联盟共和国与科索沃特派团签署的关于执行第 1244(1999)号决议的共同文件以及 2001 年 11 月 17 日将在科索沃举行的选举。

²⁴¹ S/PRST/2001/34。

²⁴² 比利时代表仅在第 4430 次会议上做了发言，西班牙和乌克兰代表在第 4454 次会议上做了发言。

²⁴³ S/2002/62，根据第 1244(1999)号决议的规定提交。

²⁴⁴ 见 S/2002/62，第 15 段，其中概述了保留权限。

尔格莱德当局一方进行对话和正式讲坛。秘书长表示,无论对科索沃地位的最后决定如何,普里什蒂纳与贝尔格莱德之间的关系对该区域未来的福祉至关重要。

主管维和行动助理秘书长和主管维和行动副秘书长在情况通报中,向安理会介绍了有关 2001 年 11 月 17 日大选结果的最新情况,讨论了成立临时政府的问题,其中涉及成立各个部委、建立一个良好运作的地方公务员制度,并为即将就任的议会提供服务,包括为某些议员提供安保服务。²⁴⁵

大多数发言者对以较为有序和平的方式举行选举以及投票者的广泛代表性表示满意。但是,新加坡代表提请注意塞族社群参加投票的比例较低(46%),强调应更多注重为塞族人提供安全保障。²⁴⁶

此外,新加坡代表指出,需要按照安理会主席的说明所述,²⁴⁷开始讨论确定撤离战略的问题。他指出,安理会第 1244(1999)号决议决定,科索沃特派团应“考虑到《朗布伊埃协定》,促进旨在决定科索沃将来地位的政治进程”,并问到何时有可能按照那些协定的要求举行国际会议。²⁴⁸

俄罗斯联邦代表认同参与解决进程的各国普遍持有的观点,即应在未来一段时间内暂停确定科索沃最终地位的进程。²⁴⁹

南斯拉夫联盟共和国代表重申,第 1244(1999)号决议保障南斯拉夫联盟共和国的主权和领土完整,它“仍是审议科索沃和梅托希亚未来地位的唯一基础”。²⁵⁰

在 2002 年 2 月 13 日举行的第 4473 次会议²⁵¹上,主席(墨西哥)代表安理会发表了一份声明,²⁵²其中,安理会:

注意到在执行第 1244(1999)号决议和《临时自治宪法框架》方面取得的进展,包括在 2001 年 11 月 17 日科索沃选举后,科索沃议会已宣布就职;

呼吁科索沃民选代表按照《宪法框架》和表达了选民意愿的选举结果,解决在临时自治机构行政体制组成方面的僵局,让这些机构行使职能;

支持科索沃特派团、科索沃民选代表和南斯拉夫联盟共和国当局三方之间开展合作,指出这种合作对于执行第 1244(1999)号决议是极为重要的;

重申法治在科索沃政治发展中的根本重要性,谴责任何破坏法治的企图;

支持科索沃特派团与驻科部队和科索沃警察部队一道打击各种犯罪、暴力和极端主义的一切努力。

2002 年 4 月 24 日(第 4519 次会议)的决定:主席声明

在 2002 年 3 月 27 日举行的第 4498 次会议²⁵³上,主管维和行动助理秘书长向安理会通报了科索沃近期的事态发展;之后,安理会所有成员和西班牙(代表欧洲联盟²⁵⁴)代表以及南斯拉夫联盟共和国副总理作了发言。

助理秘书长在做情况通报时指出,科索沃特派团继续努力与政府中的科索沃塞族人接触。关于回归问题,他报告说,科索沃特派团一直在制定规划,使塞族人回到科索沃境内的 25 个不同地点,并采取建立

²⁴⁵ S/PV.4430, 第 2-4 页; S/PV.4454, 第 2-3 页。

²⁴⁶ S/PV.4430, 第 7 页。

²⁴⁷ S/2001/905。

²⁴⁸ S/PV.4430, 第 7-8 页。

²⁴⁹ S/PV.4454, 第 16 页。

²⁵⁰ S/PV.4430, 第 19 页。

²⁵¹ 南斯拉夫联盟共和国代表应邀参会,但没有发言。

²⁵² S/PRST/2002/4。

²⁵³ 在 2002 年 2 月 25 日非公开举行的第 4475 次会议上,安理会与前南斯拉夫的马其顿共和国外交部长以及南斯拉夫联盟共和国、西班牙(代表欧洲联盟及联系国)和主管维和行动助理秘书长进行了建设性讨论。

²⁵⁴ 保加利亚、塞浦路斯、捷克共和国、爱沙尼亚、匈牙利、冰岛、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、马耳他、波兰、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚和土耳其赞同这一发言。

信任措施，以促进和解，为已经开展的回归行动创造有利氛围。尽管仍不断有袭击少数族裔社区的事件发生，科索沃总体安全局势已有改善。²⁵⁵

南斯拉夫联盟共和国副总理强调亟需建立一个真正多民族的社会。他指出，南斯拉夫联盟共和国为此采取了积极步骤，促请安理会和广大国际社会协助开展这一努力，并警告说，如果极端主义团体得逞，将产生不利后果。²⁵⁶

关于科索沃的最终地位问题，俄罗斯联邦代表认为，在该省没有实现多民族共存之前，开始讨论这一问题不仅会产生相反结果，在政治上也是非常危险的。他指出，存在许多亟需解决的问题，建议安理会应当在特别代表的参与下对第 1244(1999)号决议的执行情况进行全面评估。这一建议得到了几位发言者的支持。²⁵⁷

新加坡代表指出，安理会讨论这个问题可能比任何其他问题都更经常，建议需要采取更专注的方式评估安理会在科索沃开展活动的成败之处，以避免其他方面做出评估。他强调指出，科索沃特派团的任务不同寻常，它的任务是无限期的，而其他每一个维和行动都有非常具体的时限。因此，安理会有必要定期审查该特派团的活动。在这一背景下，他表示希望安理会也能根据第 1244(1999)号决议，处理最终解决科索沃未来地位问题。该决议要求科索沃特派团“考虑到《朗布依埃协定》，促进旨在解决科索沃将来地位的政治进程”。他提请注意，朗布依埃协定是在 1999 年 3 月 18 日签署的。根据这些协定，在生效 3 年后，应该为科索沃问题的最终解决制定一个机制。但这一时限已在 2002 年 3 月 18 日结束。因此，他建议安理会处理这一时限问题。²⁵⁸

²⁵⁵ S/PV.4498, 第 2-6 页。

²⁵⁶ 同上, 第 6-8 页。

²⁵⁷ 同上, 第 12 页(俄罗斯联邦)、第 15 页(新加坡)、第 16 页(喀麦隆)、第 16 页(阿拉伯叙利亚共和国)、第 19 页(哥伦比亚)和第 21 页(墨西哥)。

²⁵⁸ 同上, 第 14-15 页。

在 2002 年 4 月 24 日举行的第 4518 次会议上，安理会将秘书长 2002 年 4 月 22 日的报告²⁵⁹ 列入议程。秘书长在报告中指出，组建政府是执行第 1244(1999)号决议中一个核心任务的重要一步。他鼓励科索沃塞族政治实体参加政府，从内部着手改善科索沃塞族社区。秘书长强调，对科索沃特派团和临时自治机构来说，都需要有一个政治路线图，并报告说，他已要求他的特别代表制定基准参数，用以衡量在法治、能够运作的民主体制、经济、行动自由、境内流离失所者和难民回返以及对区域稳定的贡献这几个关键领域中的进展。

会上，秘书长特别代表向安理会做了情况通报。除了安理会所有成员外，阿尔巴尼亚、南斯拉夫联盟共和国、西班牙(代表欧洲联盟²⁶⁰)和乌克兰代表作了发言。

秘书长特别代表在情况通报中指出，科索沃特派团正在进入一个新的阶段。他强调，必须将科索沃内的权力移交给临时政府，并使科索沃人相信，应该将视野扩大到科索沃以外，看到贝尔格莱德，看到整个地区。为了实现这些目标，特别代表列出了一系列优先事项，强调必须：建立并巩固可靠和多民族的机构；通过创造就业和私有化刺激经济；进一步加强法治；侧重采取综合办法促进回归。关于科索沃特派团向临时机构移交责任的问题，他指出，在开始讨论地位问题之前，应该实现以下基准：存在有效和能够运作的具有代表性的体制、加强法治、行动自由、尊重所有科索沃人留下来和返回的权利、为市场经济建立健全的基础、财产权明确、与贝尔格莱德的正常对话、根据科索沃保护团的任务规定对之实行缩编和转型。²⁶¹

²⁵⁹ S/2002/436。

²⁶⁰ 保加利亚、塞浦路斯、捷克共和国、爱沙尼亚、匈牙利、冰岛、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、马耳他、波兰、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚和土耳其赞同这一发言。

²⁶¹ S/PV.4518, 第 2-4 页。

大多数发言者支持特别代表提出的特派团优先事项, 赞扬他按照秘书长的要求, 努力拟订基准参数。²⁶²

新加坡代表警告不应过早撤出科索沃特派团, 并认为, 如果安理会不能解决最终地位问题, 将会导致科索沃的不稳定局势, 并阻碍和解努力。²⁶³

俄罗斯联邦代表提醒说, 目前开启政治进程的必要条件还不存在。因此, 仓促行动只会导致科索沃和该区域局势的不稳定。²⁶⁴ 阿尔巴尼亚代表称, 建立一个塞尔维亚、一个大克罗地亚或一个大阿尔巴尼亚的旧观念已成为历史; 任何人都不应该重新提出这些观念。²⁶⁵

在 2002 年 4 月 24 日举行的第 4519 次会议上, 安理会将上述秘书长报告²⁶⁶ 列入议程。主席(俄罗斯联邦)代表安理会发表了一份声明,²⁶⁷ 其中, 安理会:

欢迎在组建科索沃临时自治机构的执行机关时纳入所有族裔代表方面取得进展;

呼吁临时自治机构领导人积极表现出他们的承诺, 支持努力促进安全、回返、人权、经济发展、和平共处的多族裔公平社会和科索沃全体人民的行动自由;

欢迎南斯拉夫联盟共和国政府决定把科索沃阿族囚犯移交科索沃特派团羁押。

2002 年 5 月 24 日(第 4543 次会议)的决定: 主席声明

2002 年 5 月 16 日, 安理会举行第 4533 次会议, 南斯拉夫联盟共和国代表应邀参会。主管维持和平行动副秘书长向安理会通报了科索沃的事态发展。会上没有人发言。

²⁶² S/2002/436, 第 54 段。

²⁶³ S/PV.4518, 第 14 页。

²⁶⁴ 同上, 第 24 页。

²⁶⁵ 同上, 第 28 页。

²⁶⁶ S/2002/436。

²⁶⁷ S/PRST/2002/11。

副秘书长在情况通报中提请安理会注意科索沃政府的方案草案, 其中确定了以下优先事项: 巩固民主结构、改善教育和保健、促进经济发展、保护各族权利和利益、区域一体化, 包括与当局进行有意义的对话。他表示遗憾科索沃塞族未就所分配的三个政府职务提出候选人, 这意味着科索沃塞族人仍然不是决策进程的一部分, 并未参加关于政府方案的讨论。²⁶⁸

在 2002 年 5 月 24 日举行的第 4543 次会议²⁶⁹ 上, 主席(新加坡)代表安理会发表了一份声明,²⁷⁰ 其中, 安理会:

重申其以前关于科索沃的有关决议和声明, 尤其是 2001 年 3 月 7 日²⁷¹ 和 2001 年 11 月 9 日的主席声明;²⁷²

吁请科索沃民选领导人根据第 1244(1999)号决议和《宪法框架》, 集中精力处理他们所负责的紧急事项;

重申完全支持秘书长特别代表;

促请科索沃领导人与科索沃特派团和驻科部队密切合作, 以促进实现科索沃的更美好未来和该区域的稳定。

2002 年 6 月 26 日、7 月 30 日和 9 月 5 日(第 4559 次、第 4592 次和第 4605 次会议)的审议

在 2002 年 6 月 26 日举行的第 4559 次会议上, 主管维持和平行动副秘书长向安理会通报了科索沃事态发展的最新情况。除了安理会所有成员外, 南斯拉夫联盟共和国和西班牙(代表欧洲联盟²⁷³)代表做了发言。

²⁶⁸ S/PV.4533, 第 2-4 页。

²⁶⁹ 南斯拉夫联盟共和国、德国、意大利和前南斯拉夫的马其顿共和国代表应邀参会, 但没有发言。

²⁷⁰ S/PRST/2002/16。

²⁷¹ S/PRST/2001/7; 见上文第 30.c 节。

²⁷² S/PRST/2001/34。

²⁷³ 保加利亚、塞浦路斯、捷克共和国、爱沙尼亚、匈牙利、冰岛、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、马耳他、波兰、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚和土耳其赞同这一发言。

副秘书长在情况通报中介绍了一个令人欣慰的事态发展，即最终完成了科索沃政府的组建工作，两名科索沃塞族代表在其中就职。²⁷⁴

大多数发言者重申支持特别代表建立基准参数，以衡量在科索沃临时民主政府的几个关键领域中取得的进展。

但是，俄罗斯联邦代表重申俄罗斯代表团的立场以及先前与特别代表达成的谅解，即绝不能将这基准参数视作科索沃独立的任何路线图。²⁷⁵

在 2002 年 7 月 30 日举行的第 4592 次会议上，安理会将 2002 年 7 月 17 日秘书长关于科索沃特派团的报告²⁷⁶列入议程。秘书长在报告中指出，组建有科索沃塞族参加的政府对于临时自治机构而言是前进了一大步。即将进行的市政选举是巩固选出的民主结构的一个重要机会。在科索沃全境加强法治仍然是一个高度优先事项。科索沃特派团在这一年里仍致力于可持续的回返和改善少数族裔的生活条件。

除了安理会所有成员，阿尔巴尼亚、丹麦(代表欧洲联盟²⁷⁷)、南斯拉夫联盟共和国、前南斯拉夫的马其顿共和国及乌克兰代表做了发言。

会上，秘书长特别代表向安理会做了情况通报。他报告了在其上一次情况通报时介绍的基准参数方面取得的进展。他告知安理会，科索沃特派团的政策是“先标准后地位”，在实现这一目标方面已取得进展。他还指出，各种基准参数使得可以衡量进展，并在时机成熟时，根据第 1244(1999)号决议第 11(e)段的规定，最终决定开启确定科索沃未来地位的进程。特别代表指出，尽管他不能说科索沃的未来地

位是什么样子，但可以说这种地位将不是什么样子：将不会分治、划分或回到 1999 年之前的状态。²⁷⁸ 他建议安理会在 2002 年 10 月 26 日举行市政选举时访问科索沃，亲自评估取得的进展和仍然需要做的工作。²⁷⁹

大多数发言者欢迎秘书长报告所述的积极发展，感谢和支持特别代表为此所做的努力。很多发言者对境内流离失所者和难民回返速度缓慢表示关切，但感到鼓舞的是，在这一年里当地的环境变得更加有利，而且科索沃特派团致力于实现可持续的回返。

关于科索沃的未来地位，南斯拉夫联盟共和国副总理支持特别代表的意见，即在达到既定标准之前，不应讨论最终地位问题；并指出，政治人士应考虑到该区域的稳定，只有在科索沃建立了真正的多民族社会之后才应就最终地位做出决定。²⁸⁰

在 2002 年 9 月 5 日举行的第 4605 次会议上，主管维和行动助理秘书长向安理会通报了科索沃事态的最新发展。除了安理会所有成员外，丹麦(代表欧洲联盟²⁸¹)、南斯拉夫联盟共和国、前南斯拉夫的马其顿共和国及乌克兰代表做了发言。

助理秘书长在情况通报中介绍了在科索沃特派团优先领域中的事态发展，包括建立能够发挥作用的民主体制以及筹备市政选举。关于境内流离失所者的回返问题，他指出，自愿回返者明显增加，但在有些情况下，这引发了暴力。他强调，可能有人为的大规模回返，并指出，科索沃特派团的政策基础是，个人有权以有组织 and 可持续的方式回返。²⁸²

²⁷⁴ S/PV.4559，第 2-5 页。

²⁷⁵ 同上，第 6 页。

²⁷⁶ S/2002/779。

²⁷⁷ 保加利亚、塞浦路斯、捷克共和国、爱沙尼亚、匈牙利、冰岛、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、马耳他、波兰、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚和土耳其赞同这一发言。

²⁷⁸ S/PV.4592，第 2-5 页。

²⁷⁹ 同上，第 29 页。

²⁸⁰ 同上，第 7 页。

²⁸¹ 保加利亚、塞浦路斯、捷克共和国、爱沙尼亚、匈牙利、冰岛、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、马耳他、波兰、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚和土耳其赞同这一发言。

²⁸² S/PV.4605，第 2-6 页。

大多数发言者对科索沃特派团在科索沃建立民主体制的过程中采取的积极步骤表示满意。但俄罗斯联邦代表强调指出,在安理会能够认真讨论巩固科索沃自治机构的日常运作和多民族原则之前,地方当局仍有漫长的路要走。²⁸³

俄罗斯联邦代表认为,安理会按照特别代表的建议,在2002年10月26日举行市政选举后对科索沃和贝尔格莱德进行访问将是及时的,这样可以评估所取得的进展并了解实地的局势。²⁸⁴阿拉伯叙利亚共和国和保加利亚代表对此表示赞同。²⁸⁵

2002年10月24日(第4633次会议)的决定:主席声明

2002年10月24日,安理会举行第4633次会议,南斯拉夫联盟共和国代表应邀参加。会上,主席(喀麦隆)代表安理会发表了一份声明,²⁸⁶其中,安理会:

重申继续致力于在科索沃全面、切实执行安理会第1244(1999)号决议,赞扬秘书长特别代表和驻科部队指挥官为此目的所作的持续努力,并呼吁自治临时机构、地方领导人和所有其他有关各方与他们充分合作;

欢迎在筹备2002年10月26日的市政选举方面所取得的进展,呼吁所有合格选民、包括少数社区的选民参加选举,利用这次机会使他们的利益得到适当的代表;

表示坚信必须广泛参加选举,才能为今后迈向建设一个多族裔和宽容的社会提供最佳机会。

2002年11月6日和12月19日(第4643次和第4676次会议)的审议

在2002年11月6日举行的第4643次会议上,安理会将2002年10月9日秘书长关于科索沃特派团的报告²⁸⁷列入议程。秘书长在报告中指出,虽

然定于2002年10月26日举行选举是民主进程向前迈进了重要一步,但同样重要的是,科索沃所有族裔在中央和地方各级有意义地参加选举产生的各个机构,从而确保成功施政。秘书长还强调法治的重要性,并指出在组建科索沃警察部队方面已经取得积极进展。

在同一次会议上,主管维持和平行动副秘书长向安理会做了情况通报。除安理会所有成员外,丹麦(代表欧洲联盟²⁸⁸)、南斯拉夫联盟共和国、日本和乌克兰代表做了发言。

副秘书长在情况通报中指出,欧洲委员会选举观察团证实,10月26日举行的市政选举“符合欧洲委员会的原则和民主选举的国际标准”。他还指出,科索沃塞族社区的投票人数较少。²⁸⁹

大多数发言者同意秘书长的报告内容。俄罗斯联邦代表强调,必须加强科索特派团领导层同贝尔格莱德之间的建设性合作,以解决在执行第1244(1999)号决议规定过程中的许多现存问题。²⁹⁰许多发言者赞同这一点。代表欧洲联盟发言的丹麦代表指出,科索沃的最终地位必须在适当时候按照第1244(1999)号决议加以解决。²⁹¹

日本代表提出了安全理事会特派团的问题,指出安理会已决定向科索沃派出第三个特派团。日本代表虽然承认这种特派团的重要性,但指出应以透明的方式讨论特派团的费用、决定何时何地派遣特派团的标准、以及特派团的组成。²⁹²

²⁸³ 同上,第7页。

²⁸⁴ 同上,第8页(俄罗斯联邦)、第12页(阿拉伯叙利亚共和国)和第17页(保加利亚)。

²⁸⁵ 同上,第8页。

²⁸⁶ S/PRST/2002/29。

²⁸⁷ S/2002/1126。

²⁸⁸ 保加利亚、塞浦路斯、捷克共和国、爱沙尼亚、匈牙利、冰岛、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、马耳他、波兰、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚和土耳其赞同这一发言。

²⁸⁹ S/PV.4643,第2-5页。

²⁹⁰ 同上,第7页。

²⁹¹ 同上,第20页。

²⁹² 同上,第22页。

2002年12月19日,安理会举行第4676次会议,南斯拉夫联盟共和国代表应邀参加。会上没有人发言。安理会将2002年12月14至17日访问科索沃和贝尔格莱德的安全理事会代表团的报告²⁹³列入议程。代表团指出,总体上讲,在执行第1244(1999)号决议方面取得了积极进展,但评估认为,科索沃的局势依然脆弱,在执行第1244(1999)号决议方面还有许多工作要做。会上,安全理事会代表团团长(挪威)根据上述报告向安理会做了情况通报。²⁹⁴

2003年2月6日(第4703次会议)的决定:主席声明

在2003年2月6日举行的第4702次会议上,安理会将秘书长2003年1月29日的报告²⁹⁵列入议程。秘书长在报告中指出,到2002年底,已经取得了重要成绩,包括科索沃举行了第二次市政选举以及开始把选举工作移交给地方控制。但是他指出,科索沃要达到根据“先标准后地位”的原则确定的各个基准指标,还有很长的路要走。秘书长对科索沃阿族内部的暴力以及不断对塞族社区进行暴力袭击表示关切。

会上,在秘书长特别代表通报情况后,安理会所有成员以及希腊(代表欧洲联盟²⁹⁶)、挪威及塞尔维亚和黑山代表做了发言。

特别代表在情况通报中指出,2003年不是最终解决科索沃地位问题的时候,但应当在这一年为最终决定其地位的政治进程打下基础。²⁹⁷

大多数发言者表示关切科索沃及该区域有些人违反第1244(1999)号决议,就科索沃的地位单方面发表声明和采取行动。鉴于这些令人担忧的事态发展,大多数发言者强调,达到基准中列出的各项标准是依照第1244(1999)号决议切实解决最终地位问题的前提条件。

巴基斯坦代表希望在开始政治进程的时候,应以同所有有关各方、特别是科索沃人民协商为基础,并遵守《联合国宪章》,确保科索沃人民的根本权利。²⁹⁸

塞尔维亚和黑山代表强调指出,根据通过的新《宪章》,与南斯拉夫联盟共和国相关的国际义务和法律,包括第1244(1999)号决议,将继续适用于塞尔维亚和黑山。²⁹⁹他要求充分执行第1244(1999)号决议,包括其中第9段,该段规定了即将部署在科索沃进行活动的国际安全存在的职责。³⁰⁰

在2003年2月6日举行的第4703次会议上,安理会再次将2003年1月29日的秘书长报告³⁰¹列入议程。主席(德国)代表安理会发表了一份声明,³⁰²其中,安理会:

重申继续致力于全面、切实执行第1244(1999)号决议;

进一步重申致力于一个多族裔和民主的科索沃这一目标,并呼吁所有族裔努力实现这一目标,积极参与公共机构和决策过程,融入社会;

鼓励普里什蒂纳和贝尔格莱德就对双方都有实际意义的问题建立直接对话;

谴责科索沃阿族社区内的暴力以及针对科索沃塞族的暴力;

敦促地方机构和领导人谴责所有暴力并积极支持警察和司法机构的努力,以此施加影响,形成有利法治的环境;

欢迎秘书长关于科索沃特派团活动和科索沃最近动态的报告³⁰¹以及秘书长特别代表关于科索沃基准执行状况的简报;

²⁹³ S/2002/1376。

²⁹⁴ S/PV.4676, 第2-5页。

²⁹⁵ S/2003/113。

²⁹⁶ 保加利亚、塞浦路斯、捷克共和国、爱沙尼亚、匈牙利、冰岛、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、马耳他、波兰、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚和土耳其赞同这一发言。

²⁹⁷ S/PV.4702, 第5页。

²⁹⁸ 同上, 第12页。

²⁹⁹ 同上, 第19页。

³⁰⁰ 同上, 第20页。

³⁰¹ S/2003/113。

³⁰² S/PRST/2003/1。

坚决反对可能会损害科索沃、乃至整个区域的稳定和正常化进程的单方面行动；

支持秘书长特别代表在通过投资振兴经济、打击犯罪和非法贩运以及建立多族裔社会等优先领域继续努力，同时确保难民和境内流离失所者可可持续返回的条件。

2003年4月23日至10月30日(第4742次、第4770次、第4782次、第4809次、第4823次和第4853次会议)的审议

在2003年4月23日举行的第4742次会议³⁰³上，安理会将2003年4月14日秘书长关于科索沃特派团的报告³⁰⁴列入议程。秘书长在报告中指出，科索沃阿族地方领导人和临时自治机构有注重象征性东西和公开宣扬违背第1244(1999)号决议的立场的倾向，这一点令人担忧。他欢迎继续加速向临时机构移交责任，并强调指出，移交过程将不影响第1244(1999)号决议规定的科索沃特派团和驻科部队的权力，也不影响特别代表保留的各项权力和责任。秘书长要求各地方领导人严格遵守第1244(1999)号决议和《宪法框架》。注意到针对少数族裔的恫吓、威胁和暴力行为仍时有发生，他呼吁科索沃领导人和人民制止此种行为，并积极努力促进族裔间对话与和解。秘书长赞扬他的特别代表倡议贝尔格莱德与普里什蒂纳之间就共同关心的实际问题开始对话。

会上，安理会所有成员和阿尔巴尼亚、希腊(代表欧洲联盟³⁰⁵)以及塞尔维亚和黑山代表做了发言。主管维和行动助理秘书长根据上述秘书长报告，向安理会做了情况通报。

大多数发言者欢迎在向科索沃临时自治机构进一步移交权力方面取得进展。

³⁰³ 关于本次会议的讨论情况，见第十二章，第一部分，A节，案例2，其中涉及《宪章》第一条第二款。

³⁰⁴ S/2003/421。

³⁰⁵ 保加利亚、塞浦路斯、捷克共和国、爱沙尼亚、匈牙利、冰岛、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、马耳他、波兰、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚和土耳其赞同这一发言。

俄罗斯联邦代表强调，移交权力的进程绝不应破坏关于该省地位的原则决定，应当“严格遵照”第1244(1999)号决议，在稍后阶段作出这一决定。³⁰⁶

关于最终地位问题，巴基斯坦代表认为，除非在极为特别的情况下，解决地位问题应该是安理会工作的首要重点。³⁰⁷

几位发言者认为，以某种方式草率解决地位问题的做法不能解决科索沃乃至整个区域的根本问题，因为在实现特别代表所述的各项标准方面仍要做大量工作。³⁰⁸

在2003年6月10日举行的第4770次会议上，主管维和行动助理秘书长向安理会做了情况通报。除了安理会所有成员外，希腊(代表欧洲联盟³⁰⁹)及塞尔维亚和黑山代表做了发言。

助理秘书长在情况通报中指出，科索沃特派团和科索沃临时机构继续共同努力，向各临时机构移交非保留责任。同时他指出，在发展临时民主自治机构和确保科索沃所有居民和平与正常生活的条件方面仍有大量工作要做。他还指出，对科索沃特派团的政治压力大大增加，有人试图质疑其根据第1244(1999)号决议和《宪法框架》的规定发挥的作用。³¹⁰

法国代表指出，如果违反第1244(1999)号决议采取单方行动或藐视科索沃特派团和驻科部队的权威，就不会在科索沃取得任何进展。³¹¹

³⁰⁶ S/PV.4742，第11页。

³⁰⁷ 同上，第7页。

³⁰⁸ 同上，第8页(德国)和第10页(保加利亚)。

³⁰⁹ 保加利亚、塞浦路斯、捷克共和国、爱沙尼亚、匈牙利、冰岛、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、马耳他、波兰、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚和土耳其赞同这一发言。

³¹⁰ S/PV.4770，第2-5页。

³¹¹ 同上，第5页。

保加利亚代表认为，应当依照第 1244(1999)号决议，由联合国就科索沃地位问题作出最后决定。³¹²

西班牙代表极为关注科索沃阿族领导人的态度，他们持续公开宣扬违背第 1244(1999)号决议的立场。³¹³

巴基斯坦代表希望可以尽早开始处理最终地位问题，并主张在执行自决原则方面不应有任何例外或特免的情况。³¹⁴

德国代表指出，应在适当时候、通过适当程序解决科索沃最后地位问题。他强调，只有安理会有权力评估第 1244(1999)号决议的执行情况，而且只有它拥有解决地位问题的最后决定权。任何意在事先决定科索沃地位——不管是整个科索沃，还是其部分地区——的单方面行动或安排都是不能接受的。³¹⁵

俄罗斯联邦代表认为，移交权力进程决不能取代关于该地区地位的根本原则性决定，这项决定必须在稍后阶段并且完全根据第 1244(1999)号决议作出。³¹⁶

在 2003 年 7 月 3 日举行的第 4782 次会议上，安理会将 2003 年 6 月 26 日秘书长关于科索沃特派团的报告³¹⁷列入议程。秘书长在报告中指出，科索沃在实现第 1244(1999)号决议规定的高度自治和自我管理方面已取得重大进展，但仍存在许多重大挑战。在这方面，“先标准后地位”的政策仍是科索沃特派团各项活动的指导原则。关于向科索沃临时机构移交权力，科索沃议会仍倾向于超越其作为立法机构的法定体制作用，这显然超越《宪法框架》为其规定的职权范围。秘书长指出，在回返和融入社会方面仍有许多工作要做。科索沃特派团在依照第 1244(1999)号决议执

行任务和指导政治进程时，日益面临相互冲突的政治压力，科索沃阿族人、科索沃塞族人和贝尔格莱德继续单方面号召以相互排斥的方式决定科索沃的前途问题。

会上，除了安理会所有成员外，阿尔巴尼亚、意大利(代表欧洲联盟³¹⁸)及塞尔维亚和黑山代表做了发言。特别代表向安理会通报了情况。

特别代表在情况通报中介绍了科索沃临时政府在执行标准方面取得的进展。在确认取得一些进展的同时，他也指出，科索沃阿族和塞族双方的政治言论变得更加敌对，因为双方都预先确定了各自就科索沃未来地位的立场。在这方面，特别代表强调，双方需要增加互信。³¹⁹

大多数发言者表示支持依照第 1244(1999)号决议规定，逐步移交非保留权力，并确认，在根据“先标准后地位”的原则执行基准方面，仍有许多工作要做。

塞尔维亚和黑山代表在 2003 年 8 月 14 日给主席的信³²⁰中，请求安理会召开紧急会议，审议科索沃和梅托希亚境内最近的事态发展，特别是据称 2003 年 8 月 13 日在佩奇区戈拉日代瓦奇村发生的恐怖袭击事件，事件导致两名塞族儿童死亡，另外几人受伤。

2003 年 8 月 18 日，安理会应上述信函所提要求，举行第 4809 次会议，将此信列入议程。安理会听取了塞尔维亚副总理及科索沃和梅托希亚协调中心主席的发言；之后，安理会成员做了发言。

副总理向安理会介绍了上述信函中所述的戈拉日代瓦奇袭击事件。他指责袭击是阿族“极端分子和恐怖分子”所为，他们企图将所有塞族赶出科索沃和梅托希亚省，并阻止难民和境内流离失所者回返。他

³¹² 同上，第 8 页。

³¹³ 同上，第 11 页。

³¹⁴ 同上，第 13 页。

³¹⁵ 同上，第 13-14 页。

³¹⁶ 同上，第 16 页。

³¹⁷ S/2003/675。

³¹⁸ 保加利亚、塞浦路斯、捷克共和国、爱沙尼亚、匈牙利、冰岛、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、马耳他、波兰、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚和土耳其赞同这一发言。

³¹⁹ S/PV.4782，第 3-5 页。

³²⁰ S/2003/815。

指出,科索沃特派团和驻科部队已经成为一小撮阿族人的“人质”,敦促国际社会采取“坚定果断的措施”,确保所有各方和族裔都一视同仁地执行第1244(1999)号决议;国际执法官员必须调查有族裔背景的犯罪,并将肇事者绳之以法;开展彻底解除武装的工作;彻底调查科索沃保护团个人成员所犯罪行,最终解除保护团;战争罪行肇事者必须受到前南斯拉夫问题国际法庭的起诉并引渡到海牙。³²¹

所有发言者都谴责戈拉日代瓦奇袭击事件,表示希望科索沃特派团在新的特别代表的领导下,不遗余力地逮捕肇事者,并将其绳之以法。发言者重申致力于建立一个多族裔的科索沃,并认为,绝不容许有族裔背景的暴力活动阻碍和解进程、难民回返以及贝尔格莱德与普里什蒂纳之间即将开启的对话。在这方面,发言者表示继续支持“先标准后地位”的原则。

关于科索沃的未来地位,德国代表指出,各方必须认识到,任何单方面行动均无法改变第1244(1999)号决议所确定的科索沃地位;在达到基准之前,不可能就地位问题进行辩论。³²²

在2003年9月12日举行的第4823次会议上,主管维和行动助理秘书长向安理会做了情况通报,之后,除了安理会所有成员外,阿尔巴尼亚、意大利(代表欧洲联盟³²³)及塞尔维亚和黑山代表做了发言。

助理秘书长在情况通报中指出,在上一个报告所述期间,科索沃各地发生了多起暴力袭击和枪击事件,主要是针对科索沃塞族社区和科索沃特派团执行当局发起的。前一类事件进一步加剧了科索沃塞族人的不安全感,族裔间紧张状况加剧的迹象也很明显。

关于“先标准后地位”的政策框架,特别代表重申,科索沃特派团仍致力于这一目标,并将集中努力执行该政策,以便在实现基准方面取得进展。³²⁴

美国代表强调,邻国政府或科索沃内部各方关于科索沃未来的单方面看法或声明,都是不成熟和无助于事的。在这方面,他补充说,在最后地位问题上的先发制人的企图只会把人们的注意力从手头的重要工作转移开,这一工作就是执行标准和开始就需要集中讨论的实际问题进行直接对话。³²⁵

几位发言者重申支持科索沃特派团根据“先标准后地位”原则提出的政策。

在2003年10月30日举行的第4853次会议上,安理会所有成员和阿尔巴尼亚、意大利(代表欧洲联盟³²⁶)、日本、塞尔维亚和黑山以及乌克兰代表做了发言。安理会将2003年10月15日秘书长关于科索沃特派团的报告³²⁷列入议程。秘书长在报告中指出,科索沃特派团在实现第1244(1999)号决议规定的高度自主和自治方面继续取得进展。特别代表在执行特派团的任务时,继续按照“先标准后地位”的政策提供的框架开展工作。虽然临时自治机构在决策和立法进程中的内部协调及其效力有明显改善,但还是有许多工作要做,才能确保少数族裔在中央和地方各级政府中有适当水平的任职和就业。由于发生了多起涉及少数族裔的严重事件,安全局势仍令人关切。秘书长指出,他的特别代表已经把普里什蒂纳和贝尔格莱德之间就共同关心的具体问题直接对话(8项标准之一)列为主要优先事项之一,吁请双方尽最大努力确保2003年10月14日在维也纳开展的谈判能带来具体行动,最终明显改善居民的日常生活。

³²¹ S/PV.4809, 第2-5页。

³²² 同上, 第6页。

³²³ 保加利亚、塞浦路斯、捷克共和国、爱沙尼亚、匈牙利、冰岛、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、马耳他、波兰、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚和土耳其赞同这一发言。

³²⁴ S/PV.4823, 第2-5页。

³²⁵ 同上, 第7页。

³²⁶ 保加利亚、塞浦路斯、捷克共和国、爱沙尼亚、匈牙利、冰岛、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、马耳他、波兰、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚和土耳其赞同这一发言。

³²⁷ S/2003/996。

会上，秘书长特别代表向安理会做了情况通报。他承认，科索沃大部分地区的总体安全形势已有巨大改善，但夏天发生的族裔间暴力事件严重影响了少数民族裔的安全感。他强调，绝不能让这些事件阻碍在回返方面的积极趋势。他欢迎临时机构签署公开信，促请境内流离失所者回返，并欢迎临时机构分配大量预算资源资助回返项目。特别代表指出，安全与法治仍是最高优先事项。他告知安理会，2003年10月14日在维也纳开始的贝尔格莱德与普里什蒂纳之间的直接对话使人看到了可以取得进展的可喜迹象。关于执行所有八项标准，特别代表指出，科索沃特派团和临时政府密切参与拟订落实八项基准的联合计划，以使临时机构能够在商定时间范围内达到标准。就与此相关的一个问题，他指出，将非保留领域的权限移交给临时自治机构的工作即将完成。同时，他指出，科索沃领导人正日益要求科索沃特派团也移交保留领域的权限。³²⁸

大多数发言者重申支持科索沃特派团列出的优先事项，即改善法治和安全局势，特别是针对少数民族裔社区的法治和安全；推进回返和少数民族裔的权利；加强经济发展。大多数发言者欢迎根据《宪法框架》第五章的规定，继续将非保留的权限移交给临时自治机构，并欢迎2003年10月14日贝尔格莱德与普里什蒂纳之间就实际问题开启直接对话。

2003年12月12日(第4880次会议)的决定：主席声明

2003年12月12日，安理会举行第4880次会议，塞尔维亚和黑山代表应邀参加，没有人发言。主席(保加利亚)代表安理会发表了一份声明，³²⁹其中，安理会：

欢迎启动一项审查机制，为执行给科索沃制定的“先标准后地位”政策提供了新的动力；

³²⁸ S/PV.4853，第2-5页。

³²⁹ S/PRST/2003/26。

促请临时自治机构充分参与，以表明对这一进程的承诺；

支持“关于科索沃的标准”文件，重申打算继续审议秘书长关于临时自治机构达标进展情况的定期报告；

支持将来对临时自治机构的达标进展情况进行全面审查；

强调根据第1244(1999)号决议确定科索沃未来地位的进程能否获得新的进展将取决于全面审查是否取得肯定的结果；

重申完全支持秘书长特别代表，并吁请科索沃临时自治机构和所有有关方面同他充分合作。

2003年12月17日(第4886次会议)的审议

在2003年12月17日举行的第4886次会议上，主管维和行动副秘书长向安理会做了情况通报。除了安理会所有成员外，阿尔巴尼亚、意大利(代表欧洲联盟³³⁰)及塞尔维亚和黑山代表做了发言。

主管维和行动副秘书长指出，根据在报告所述期间评估确定的达标进展情况，将在2005年中期对临时机构的进展进行总审查。他指出，如果届时临时机构未达到标准，建议再给他们一段时间，以努力达到这些标准。副秘书长明确指出，没有为执行标准确定任何最后期限，未来地位进程将不会在总审查之日自动启动。³³¹

所有发言者均重申支持启动对“先标准后地位”政策执行情况的审查机制。虽然大多数发言者确认在科索沃取得了明显进展，但普遍认为，在执行标准方面仍有许多工作要做。

巴基斯坦代表说，“先标准后地位”政策只是为科索沃拟定的，不应成为类似的其他局势的先例，无论是过去、现在或将来的局势。他还指出，这些标准不应成为回避处理科索沃的根本问题、即地位问题的一个借口。他表示，解决地位问题必须以科索沃人民

³³⁰ 保加利亚、塞浦路斯、捷克共和国、爱沙尼亚、匈牙利、冰岛、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、马耳他、波兰、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚和土耳其赞同这一发言。

³³¹ S/PV.4886，第2-7页。

的愿望为基础,必须符合《联合国宪章》规定的自治原则,同时符合全体科索沃人民的利益和福祉。³³²

³³²同上,第13-14页。

塞尔维亚和黑山代表强调,关于达标情况的审查机制必须规定塞尔维亚和黑山定期地、积极地参与,因为塞尔维亚和黑山对科索沃拥有主权及其领土完整是第1244(1999)号决议的基本内容。³³³

³³³同上,第21页。

E. 秘书长巴尔干问题特使卡尔·比尔特先生通报情况

初步程序

2000年2月28日和6月23日的审议情况(第4105次和第4164次会议)

在2000年2月28日第4105次会议上,安理会在无异议的情况下将题为“秘书长巴尔干问题特使卡尔·比尔特先生通报情况”的项目列入其议程。特使向安理会介绍了巴尔干地区的局势。安理会所有成员都发了言。³³⁴

特使在其情况通报中着重谈到整个巴尔干地区,他指出,他的任务是评估怎样做才能防止发生新的冲突,并为该地区自我维持的稳定铺平道路。在他的评估中,该地区的潜在问题是赞成或接受各个社会内部以及相互之间的融合的势力与那些——往往以极端民族主义的名义——赞成其各社会内部及民族之间分裂的势力之间的冲突。谈到科索沃局势,特使认为,由于没有适当的和平协定,不仅当地问题难以解决,而且难以使该地区整体走向稳定。特使提出寻求问题解决的四个出发点,包括:安理会的坚定支持;该地区国家的积极参与;一个满足各方的最低要求、而不是任何一方的最大要求的真正的协议;从整个区域角度,最好是将该区域置于大欧洲范围来考虑,在一个广泛的安排内订立一项协议。然而,特使警告说,寻求和平的努力面临的障碍是,我们无法不同贝尔格莱德政权打交道而实现和平,但国际社会也不能同前南斯拉夫问题国际

³³⁴波斯尼亚和黑塞哥维那和前南斯拉夫的马其顿共和国代表获邀参加了会议,但没有发言。秘书长也出席了会议,但没有发言。

法庭定罪的人打交道。谈到塞尔维亚同黑山之间的局势,他警告说,南斯拉夫这两个共和国正缓慢而确定地走向冲突的道路,他赞扬黑山领导人以谨慎的方式回应挑衅,指出,在这种情况下,应加紧努力帮助黑山。³³⁵

特使强调解决巴尔干冲突需要一个全面的区域做法,安理会大多数成员同意特使的发言,但同时特使的评估补充了若干解决方案所需的不同要素。发言者提到,安全、难民返回、和解与重建都是寻求和平努力的优先领域。法国代表认为,民主改革是稳定进程的一个关键因素。³³⁶ 中国代表认为,应高度优先考虑让该地区国家实现自我管理和自力更生,逐渐减少它们对外部援助的依赖。³³⁷ 纳米比亚代表认为,应召开一系列区域安全会议,审查和调整《东南欧稳定公约》,以便将南斯拉夫联盟共和国包括在内。³³⁸

一些发言者支持特使对贝尔格莱德政权的评估。³³⁹ 另一方面,俄罗斯联邦代表不同意特使将贝尔格莱德政权看作整个区域发展的障碍,警告前南

³³⁵S/PV.4105,第2-5页。

³³⁶同上,第6页。

³³⁷S/PV.4105(Resumption 1),第2页。

³³⁸同上,第4页。

³³⁹同上,第2页(加拿大);第3页(联合王国);第5页(荷兰);第6-7页(美国)。