



ДОПОЛНЕНИЕ ЗА 2020 ГОД

Справочник по практике Совета Безопасности



**Организация
Объединенных Наций**



Организация Объединенных Наций

Справочник по практике Совета Безопасности

Дополнение за 2020 год



**Департамент по политическим вопросам
и вопросам миростроительства**

**Справочник по практике
Совета Безопасности**

Дополнение за 2020 год



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2022

Примечание

Употребляемые обозначения и изложение материала в настоящем издании не означают выражения со стороны Секретариата Организации Объединенных Наций какого бы то ни было мнения относительно правового статуса той или иной страны, территории, города или района, или их органов власти, или относительно делимитации их границ.

ST/PSCA/1/Add.23

Издание Организации Объединенных Наций
в продаже под № R.21.VII.1
ISBN 9789211304442

Содержание

Введение	viii
Члены Совета Безопасности, 2020 год	x
Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов в порядке возложенной на него ответственности за поддержание международного мира и безопасности	
Вводное примечание	4
Африка	
1. Ситуация в отношении Западной Сахары	6
2. Ситуация в Сомали	8
3. Положение в районе Великих озер	15
4. Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	18
5. Положение в Центральноафриканской Республике	22
6. Положение в Гвинее-Бисау	28
7. Центральноафриканский регион	32
8. Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	35
9. Укрепление мира в Западной Африке	47
10. Мир и безопасность в Африке	50
11. Положение в Ливии	55
12. Ситуация в Мали	63
Америка	
13. Вопрос о Гаити	69
14. Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)	73
15. Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла	77
Азия	
16. Положение в Афганистане	79
Европа	
17. Положение на Кипре	84
18. Пункты, касающиеся положения в бывшей Югославии	86
А. Ситуация в Боснии и Герцеговине	86
В. Резолюции Совета Безопасности 1160 (1998), 1199 (1998), 1203 (1998), 1239 (1999) и 1244 (1999)	89
19. Пункты, касающиеся Украины	92
Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/264)	92

Ближний Восток	
20. Положение на Ближнем Востоке	95
21. Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	110
22. Ситуация в отношении Ирака	117
Тематические вопросы	
23. Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	121
24. Международный остаточный механизм для Уголовных трибуналов	127
25. Дети и вооруженные конфликты	131
26. Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	139
27. Стрелковое оружие	148
28. Женщины и мир и безопасность	150
29. Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	158
30. Брифинги	163
31. Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности	166
32. Пункты, касающиеся нераспространения	168
А. Нераспространение	168
В. Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика	175
33. Миростроительство и сохранение мира	175
34. Угрозы международному миру и безопасности	182
35. Поддержание международного мира и безопасности	183
36. Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	197
Часть II. Временные правила процедуры и новые соответствующие процедурные вопросы	
Вводное примечание	206
I. Процедурные изменения во время пандемии коронавирусного заболевания	208
II. Заседания и отчеты	220
III. Повестка дня	238
IV. Представительство и полномочия	251
V. Председательствование	252
VI. Секретариат	258
VII. Порядок ведения заседаний	260
VIII. Участие	262
IX. Принятие решений и голосование	270
X. Языки	283

XI. Статус временных правил процедуры	285
Часть III. Цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций	
Вводное примечание	299
I. Принцип равноправия и самоопределения народов в соответствии с пунктом 2 статьи 1	300
II. Запрещение угрозы силой или ее применения в соответствии с пунктом 4 статьи 2	306
III. Обязательство воздерживаться от оказания помощи объектам мер принудительного характера в соответствии с пунктом 5 статьи 2	323
IV. Невмешательство Организации Объединенных Наций во внутренние дела государств в соответствии с пунктом 7 статьи 2	327
Часть IV. Взаимоотношения с другими органами Организации Объединенных Наций	
Вводное примечание	337
I. Взаимоотношения с Генеральной Ассамблеей	339
II. Взаимоотношения с Экономическим и Социальным Советом	360
III. Взаимоотношения с Международным Судом	365
Часть V. Функции и полномочия Совета Безопасности	
Вводное примечание	375
I. Главная ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности в соответствии со статьей 24	377
II. Обязательство государств-членов подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их на основании статьи 25	390
III. Ответственность Совета Безопасности за формулирование планов регулирования вооружений на основании статьи 26	397
Часть VI. Рассмотрение положений главы VI Устава	
Вводное примечание	401
I. Передача споров или ситуаций на рассмотрение Совета Безопасности	403
II. Расследование споров и установление фактов	408
III. Решения Совета Безопасности в отношении мирного разрешения споров	424
IV. Обсуждение вопросов, касающихся толкования или применения положений главы VI Устава	435
Часть VII. Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии (глава VII Устава)	
Вводное примечание	450
I. Определение существования угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии в соответствии со статьей 39 Устава	453
II. Временные меры по предотвращению ухудшения ситуации в соответствии со статьей 40 Устава	467
III. Меры, не связанные с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава	468
IV. Меры по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности в соответствии со статьей 42 Устава	488

V. Рассмотрение статей 43–45 Устава	492
VI. Роль и состав Военно-штабного комитета в соответствии со статьями 46 и 47 Устава.	498
VII. Действия, которые требуются от государств-членов в соответствии со статьей 48 Устава	499
VIII. Оказание взаимной помощи в соответствии со статьей 49 Устава	504
IX. Специальные экономические проблемы, имеющие характер, указанный в статье 50 Устава	506
X. Право на индивидуальную или коллективную самооборону в соответствии со статьей 51 Устава	507
Часть VIII. Региональные соглашения	
Вводное примечание	515
I. Рассмотрение положений главы VIII Устава Организации Объединенных Наций в рамках тематических пунктов повестки дня	518
II. Признание усилий региональных соглашений в мирном разрешении споров	534
III. Операции по поддержанию мира, осуществляемые под руководством региональных соглашений	538
IV. Предоставление региональным соглашениям полномочий на принудительные действия	545
V. Представление региональными механизмами докладов об их деятельности в области поддержания международного мира и безопасности	548
Часть IX. Вспомогательные органы Совета Безопасности: комитеты, трибуналы и другие органы	
Вводное примечание	553
I. Комитеты	554
II. Рабочие группы.	566
III. Органы по расследованию	568
IV. Трибуналы	568
V. Специальные комиссии	570
VI. Специальные советники, посланники и представители	570
VII. Комиссия по миростроительству	573
VIII. Вспомогательные органы Совета Безопасности, которые были предложены, но не учреждены.	576
Часть X. Вспомогательные органы Совета Безопасности: операции по поддержанию мира и специальные политические миссии	
Вводное примечание	580
I. Операции по поддержанию мира	581
II. Специальные политические миссии	601
Индекс	I

Введение

Настоящая публикация представляет собой двадцать третье дополнение к изданию *Справочник по практике Совета Безопасности, 1946–1951 годы*, которое было выпущено в 1954 году. В 2020 году в связи с началом пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19) Совет Безопасности приостановил проведение очных заседаний в зале Совета Безопасности на период с 12 марта по 14 июля 2020 года. Взамен члены Совета ввели практику проведения открытых и закрытых видеоконференций для обеспечения непрерывности работы Совета и разработали гибридную модель работы, предусматривающую чередование очных заседаний и видеоконференций. Состоявшиеся в 2020 году видеоконференции, как открытые, так и закрытые, не считались официальными заседаниями Совета. Ход очных заседаний, как обычно, фиксировался в стенографических отчетах, а подборки заявлений, сделанных на открытых видеоконференциях, издавались в виде приложений к письмам Председателя Совета, о чем подробнее говорится в части II.

Хотя открытые видеоконференции не считались заседаниями Совета, в двадцать третьем дополнении к *Справочнику* они рассматриваются наравне с заседаниями. В дополнении охватывается работа Совета с 8698-го заседания, состоявшегося 8 января 2020 года, до последней в этом году открытой видеоконференции, проведенной 29 декабря 2020 года и запрототолированной в соответствующем письме Председателя Совета (S/2020/1311). Ознакомиться с первоначальным изданием *Справочника* и предыдущими дополнениями можно на веб-сайте Совета Безопасности (www.un.org/securitycouncil/content/repertoire/structure).

Полномочия на издание *Справочника* были предоставлены Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 686 (VII), озаглавленной «Способы и средства, при помощи которых материалы, свидетельствующие о существовании обычного международного права, стали бы более доступными». *Справочник* представляет собой руководство по работе Совета, и в нем в доступной форме изложены практика и процедуры, которым следовал Совет. *Справочник* не рассчитан на то, чтобы заменить протоколы заседаний Совета, которые являются единственным полным и авторитетным отчетом о проходящих в Совете обсуждениях.

Используемые для построения материала категории не предполагают наличия процедур или практики, которые не были ясно и наглядно установлены самим Советом. Совет во всех случаях, действуя в рамках Устава Организации Объединенных Наций, своих собственных временных правил процедуры и практики, сложившейся, в частности, на основе записок Председателя Совета, сам выбирает свои процедуры. Для удобства поиска в данном введении содержится таблица с указанием членов Совета, входивших в его состав в рассматриваемый период.

При изложении практики Совета были в основном сохранены заголовки, под которыми практика и процедуры Совета были представлены в первоначальном издании 1954 года. При этом там, где есть такая необходимость, внесены корректировки, с тем чтобы точнее отразить практику Совета. Например, обзоры, содержащиеся в части I настоящего издания, группируются по регионам или тематическим вопросам в хронологическом порядке.

Справочник по практике Совета Безопасности охватывает четыре основных направления работы: применение временных правил процедуры, применение статей Устава Организации Объединенных Наций, вспомогательные органы Совета, включая миссии по поддержанию мира и специальные политические миссии, а также комитеты по санкциям и соответствующие группы экс-

пертов, и обзор деятельности Совета по каждому пункту его повестки дня. С 1946 по 2007 год каждое дополнение к *Справочнику*, обычно охватывавшее период от двух до четырех лет, состояло из 12 глав; с 2008 по 2017 год каждое дополнение охватывало двухгодичный период и состояло из 10 частей. С 2018 года каждое дополнение к *Справочнику* охватывает период в один год и состоит из 10 частей.

С 1946 по 2007 год 12 глав каждого дополнения охватывали следующие темы:

Глава I	Временные правила процедуры Совета Безопасности (статьи 28, 30, 98 Устава; правила 1–5, 13–36, 40–67 правил процедуры)
Глава II	Повестка дня (правила 6–12 правил процедуры)
Глава III	Участие в заседаниях Совета Безопасности (статьи 31, 32, пункт 1 статьи 35; правила 37–39 правил процедуры)
Глава IV	Голосование (статья 27; правило 40 правил процедуры)
Глава V	Вспомогательные органы Совета Безопасности
Глава VI	Взаимоотношения с другими органами Организации Объединенных Наций
Глава VII	Практика в отношении рекомендаций Генеральной Ассамблеи по вопросу о членстве в Организации Объединенных Наций
Глава VIII	Рассмотрение Советом вопросов в порядке возложенной на него ответственности за поддержание международного мира и безопасности (обзор в разбивке по пунктам повестки дня)
Глава IX	Решения, принятые Советом Безопасности при осуществлении других функций и полномочий Совета
Глава X	Рассмотрение положений главы VI Устава
Глава XI	Рассмотрение положений главы VII Устава
Глава XII	Рассмотрение положений других статей (пункт 2 статьи 1, пункты 4, 5, 6 и 7 статьи 2, статьи 24, 25, 52–54, 102, 103)

С 2008 года 10 частей каждого дополнения охватывали следующие темы:

Часть I	Рассмотрение Советом Безопасности вопросов в порядке возложенной на него ответственности за поддержание международного мира и безопасности
Часть II	Временные правила процедуры и новые соответствующие процедурные вопросы
Часть III	Цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций
Часть IV	Взаимоотношения с другими органами Организации Объединенных Наций
Часть V	Функции и полномочия Совета Безопасности (глава V Устава)
Часть VI	Рассмотрение положений главы VI Устава
Часть VII	Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии (глава VII Устава)
Часть VIII	Региональные соглашения (глава VIII Устава)

Часть IX	Вспомогательные органы Совета Безопасности: комитеты, трибуналы и другие органы
Часть X	Вспомогательные органы Совета Безопасности: операции по поддержанию мира и специальные политические миссии

Справочник основан на опубликованных документах Совета Безопасности. Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из букв и цифр. Документы Совета Безопасности имеют условные обозначения, включающие год и порядковый номер (например, [S/2020/1252](#)). Ссылки на стенографические отчеты о заседаниях Совета приводятся в форме [S/PV.8775](#) с указанием последовательного номера, начиная с первого заседания в 1946 году. Как и в последних предыдущих дополнениях, ссылки в настоящем дополнении даются только на предварительные стенографические отчеты заседаний Совета Безопасности, поскольку публикация отчетов о заседаниях в издании «Официальные отчеты» более не практикуется. Как поясняется выше, пандемия COVID-19 оказала в 2020 году колоссальное влияние на работу Совета, в том числе на порядок ведения его документации, в частности документации, подготавливаемой для протоколирования заявлений, которые были сделаны на открытых видеоконференциях или представлены для них. Эти заявления были распространены в письмах Председателя Совета, изданных, как и другие документы Совета Безопасности, под условным обозначением, включающим, как описано выше, год и порядковый номер.

Резолюции и другие решения, принятые Советом, включая заявления и записки Председателя Совета и соответствующий обмен письмами между Председателем и Генеральным секретарем, публикуются в ежегодно издаваемом *Сборнике резолюций и решений Совета Безопасности*. Резолюции обозначаются номером с последующим указанием в скобках года принятия, например, резолюция [2550 \(2020\)](#). С 1994 года заявления Председателя, сделанным от имени Совета, присваивается условное обозначение с указанием года, например [S/PRST/2020/12](#). До этого заявления Председателя распространялись, как и другие документы Совета Безопасности, под условным обозначением с указанием очередного номера серии (например, [S/25929](#)).

Читатели, желающие ознакомиться с полными текстами отчетов о заседаниях или документов, упоминаемых в *Справочнике*, могут сделать это на официальном веб-сайте Центра документации Организации Объединенных Наций (<https://www.un.org/ru/our-work/documents>). Получить доступ к документам Совета можно на веб-сайте по ссылке «Система официальной документации (СОД)» или прямым ссылкам на конкретные категории документов в разделе «Совет Безопасности». Выпуски *Сборника резолюций и решений* можно найти по условному обозначению ([S/INF/75](#) для 2020 года).

Члены Совета Безопасности, 2020 год

Бельгия

Вьетнам

Германия

Доминиканская Республика

Индонезия

Китай

Нигер

Российская Федерация

Сент-Винсент и Гренадины

Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

Соединенные Штаты Америки

Тунис

Франция

Эстония

Южная Африка

Часть I

Рассмотрение Советом Безопасности вопросов в порядке возложенной на него ответственности за поддержание международного мира и безопасности

Содержание

Вводное примечание	4
Африка	
1. Ситуация в отношении Западной Сахары	6
2. Ситуация в Сомали	8
3. Положение в районе Великих озер	15
4. Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	18
5. Положение в Центральноафриканской Республике	22
6. Положение в Гвинее-Бисау	28
7. Центральноафриканский регион	32
8. Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	35
9. Укрепление мира в Западной Африке	47
10. Мир и безопасность в Африке	50
11. Положение в Ливии	55
12. Ситуация в Мали	63
Америка	
13. Вопрос о Гаити	69
14. Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)	73
15. Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла	77
Азия	
16. Положение в Афганистане	79
Европа	
17. Положение на Кипре	84
18. Пункты, касающиеся положения в бывшей Югославии	86
А. Ситуация в Боснии и Герцеговине	86
В. Резолюции Совета Безопасности 1160 (1998), 1199 (1998), 1203 (1998), 1239 (1999) и 1244 (1999)	89
19. Пункты, касающиеся Украины	92
Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/264)	92
Ближний Восток	
20. Положение на Ближнем Востоке	95
21. Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	110

22. Ситуация в отношении Ирака	117
Тематические вопросы	
23. Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	121
24. Международный остаточный механизм для Уголовных трибуналов	127
25. Дети и вооруженные конфликты	131
26. Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	139
27. Стрелковое оружие	148
28. Женщины и мир и безопасность	150
29. Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	158
30. Брифинги	163
31. Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности	166
32. Пункты, касающиеся нераспространения	168
А. Нераспространение	168
В. Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика	175
33. Миростроительство и сохранение мира	175
34. Угрозы международному миру и безопасности	182
35. Поддержание международного мира и безопасности	183
36. Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	197

Вводное примечание

В части I настоящего дополнения к *Справочнику по практике Совета Безопасности* приводится обзор деятельности Совета Безопасности в связи с пунктами повестки дня, которые касаются его ответственности за поддержание международного мира и безопасности.

Из-за пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19) в 2020 году Совет не проводил очных заседаний в зале Совета Безопасности с 12 марта по 14 июля 2022 года. Для обеспечения непрерывности работы члены Совета начали проводить заседания в режиме видеоконференций в открытом и закрытом форматах. С 14 июля и до конца года Совет применял гибридную модель, чередуя проведение очных заседаний и видеоконференций. Проводившиеся в 2022 году видеоконференции, как открытые, так и закрытые, не считались официальными заседаниями Совета. Ход очных заседаний, как обычно, фиксировался в стенографических отчетах, а подборки заявлений, сделанных на открытых видеоконференциях, издавались в виде приложений к письмам Председателя Совета.

В связи с невозможностью проведения очных заседаний для принятия решений члены Совета договорились, что резолюции Совета будут приниматься по письменной процедуре, результаты которой будут объявляться на открытых видеоконференциях, и эти резолюции будут иметь такой же правовой статус, что и те, голосование по которым проводится в зале Совета Безопасности. Из-за технических трудностей объявление результатов голосования в рамках открытых видеоконференций стало возможным только в апреле 2020 года, а до этого о результатах голосования сообщалось в письмах Председателя Совета, содержащих также отчеты о проведении письменной процедуры и заявления по мотивам голосования. Было договорено также, что заявления Председателя будут приниматься по процедуре «отсутствия возражений» с их последующим оглашением в рамках открытых видеоконференций и будут иметь тот же статус, что и заявления, принятые в зале Совета Безопасности. В отличие от резолюций, о принятии заявлений Председателя дополнительных сообщений в виде писем Председателя не публиковалось¹.

В части I настоящего дополнения, как и в соответствующих частях предыдущих дополнений, дается характеристика непосредственного политического контекста, в котором развивалось обсуждение Советом конкретных пунктов его повестки дня в 2020 году, и приводится информация о проведенных заседаниях и принятых Советом документах, которые в этом году включали также письма Председателя Совета с текстами заявлений, сделанных в ходе видеоконференций². Соответственно, в части I рассматриваются все пункты, в связи с которыми проводились заседания и/или открытые видеоконференции, несмотря на то, что последние не считались официальными заседаниями Совета. Часть I служит основой для анализа проводившихся в Совете обсуждений, непосредственно касающихся положений Устава Организации Объединенных Наций и временных правил процедуры Совета. Поэтому в описательных разделах части I приводятся отсылки ко всем другим соответствующим частям, что должно облегчить понимание структуры и содержания *Справочника*.

¹ Обзор изменений процедуры, имевших место в 2020 году, приводится в части II.

² Некоторые вопросы, рассматриваемые в части I, обсуждались членами Совета также в ходе неофициальных консультаций полного состава и на закрытых видеоконференциях.

В части I рассматриваются также существенные аспекты практики Совета, которые не охватываются другими частями *Справочника*. Для удобства читателя пункты повестки дня сгруппированы по регионам и в отдельную категорию выделены тематические вопросы. В пределах каждого региона пункты повестки дня перечисляются в порядке, в котором они были впервые включены в перечень вопросов, находящихся на рассмотрении Совета. Анализ конкретных ситуаций включает обзор значимых событий, которые имели место в ходе рассмотрения Советом того или иного пункта и которые представляются важными для понимания контекста принятия Советом соответствующих решений.

В связи с переходом на новые методы работы, предусматривавшие проведение не только очных, но и виртуальных заседаний, в части I настоящего дополнения описательные разделы включают, в соответствующих случаях, а) таблицы, содержащие всю процедурную информацию, имеющую отношение к соответствующему пункту повестки, включая перечисленные в хронологическом порядке заседания, подпункты, упомянутые документы и ораторов, и/или б) таблицы с информацией о видеоконференциях, проведенных в связи с конкретными пунктами повестки дня Совета. В целях иллюстрации учета тематических вопросов разделы, касающиеся пунктов «Дети и вооруженные конфликты», «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте» и «Женщины и мир и безопасность», сопровождаются дополнительными таблицами, в которых приводятся соответствующие положения решений Совета.

Африка

1. Ситуация в отношении Западной Сахары

В 2020 году члены Совета провели одну открытую видеоконференцию в связи с ситуацией в отношении Западной Сахары, чтобы объявить о принятии резолюции [2548 \(2020\)](#)³. Более подробная информация об этой видеоконференции приводится в таблице ниже. Кроме того, члены Совета провели две закрытые видеоконференции для обсуждения ситуации в Западной Сахаре, на которых с сообщениями выступили Специальный представитель Генерального секретаря по Западной Сахаре и помощник Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира⁴. Во исполнение резолюции [1353 \(2001\)](#) члены Совета также провели закрытую видеоконференцию с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты для Миссии Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре (МООНРЗС)⁵. Кроме того, члены Совета провели неофициальные консультации полного состава для обсуждения ситуации в отношении Западной Сахары⁶.

30 октября Совет принял резолюцию [2548 \(2020\)](#) о продлении мандата МООНРЗС на один год, до 31 октября 2021 года⁷. Эта резолюция была принята 13 голосами при 2 воздержавшихся⁸. В резолюции Совет выразил надежду на скорейшее назначение нового Личного посланника Генерального секретаря по Западной Сахаре⁹. Совет также подчеркнул необходимость достижения реалистичного, практически осуществимого и долго-

срочного политического решения вопроса о Западной Сахаре, заявил о своей полной поддержке текущих усилий Генерального секретаря и его Личного посланника, направленных на поддержание возобновленного процесса переговоров, и приветствовал приверженность Марокко, Народного фронта освобождения Сегиет-эль-Хамры и Рио-де-Оро (Фронт ПОЛИСАРИО), Алжира и Мавритании продолжению участия в этом процессе¹⁰. В этой связи Совет призвал стороны добросовестно возобновить переговоры под эгидой Генерального секретаря без каких-либо предварительных условий, принимая во внимание усилия, предпринимаемые с 2006 года, и последующие события, в целях достижения справедливого, долговременного и взаимоприемлемого политического решения, которое будет предусматривать самоопределение народа Западной Сахары¹¹.

Девять членов Совета представили письменные заявления¹² с разъяснением мотивов голосования по резолюции [2548 \(2020\)](#)¹³. Российская Федерация в своем заявлении пояснила, что ее решение воздержаться при голосовании было связано с тем, что процесс подготовки и согласования документа не был ни прозрачным, ни совещательным. Российская Федерация подчеркнула, что ни одно из принципиальных и должным образом обоснованных замечаний ее делегации, в том числе имеющих компромиссный характер, не было принято во внимание, а целый ряд полезных предложений, сформулированных другими членами Совета, также остался без ответа, в результате чего текст получился несбалансированным. Российская Федерация также выразила обеспокоенность по поводу подмены базовых принципов западносахарского урегулирования общими словами о необходимости придерживаться реалистичных подходов или идти на компромиссы, что порождает двусмысленность, подрывает доверие к работе Совета и затрудняет перспективы возобновления политического процесса. Российская Федерация отметила, что попытка подхлестнуть мирный процесс формулировками, размывающими ранее одобренные параметры западно-

³ Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II.

⁴ См. [A/75/2](#), часть II, гл. 3. Закрытые видеоконференции состоялись 9 апреля и 21 декабря 2020 года соответственно. Более подробную информацию см. в документе [S/2020/558](#).

⁵ Закрытая видеоконференция состоялась 12 октября 2020 года в связи с рассмотрением пункта «Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции [1353 \(2001\)](#)»; см. [A/75/2](#), часть II, гл. 22.

⁶ См. [A/75/2](#), часть II, гл. 3.

⁷ Резолюция [2548 \(2020\)](#), п. 1. Более подробную информацию о мандате МООНРЗС см. в части X, разд. I.

⁸ См. [S/2020/1063](#).

⁹ Резолюция [2548 \(2020\)](#), четвертый пункт преамбулы.

¹⁰ Там же, пп. 2 и 3.

¹¹ Там же, п. 4.

¹² См. [S/2020/1075](#).

¹³ Бельгия, Вьетнам, Индонезия, Китай, Российская Федерация, Соединенные Штаты, Франция, Эстония и Южная Африка.

сахарского урегулирования, даст обратный результат.

Согласно заявлению Южной Африки, она воздержалась при голосовании по продлению мандата МООНРЗС на период 2019–2020 годов из-за наличия у нее вопросов в отношении существа и методов работы с западносахарским досье. Методы работы Совета в отношении Западной Сахары «являются исключительно предвзятыми и нетранспарентными». Южная Африка постоянно выражала обеспокоенность тем, что «процесс согласования» проекта резолюции через посредство Группы друзей по-прежнему служит препятствием для достижения прогресса, поскольку проект представляется членам Совета для принятия в качестве свершившегося факта. Как отмечается в заявлении Южной Африки, мандат по Западной Сахаре был единственным, переговоры по которому велись подобным образом и в отношении которого не учитывались мнения государств-членов, в частности африканских государств-членов, которые не входят в Группу друзей. Южная Африка далее указала, что реальной попытки достичь компромисса по спорным пунктам сделано не было. Что касается основных положений резолюции 2548 (2020), то Южная Африка подняла несколько вопросов. В тексте не были отражены нынешние реалии на местах и не отражена должным образом настоятельная необходимость того, чтобы Организация Объединенных Наций нашла Личного посланника для возобновления зашедшего в тупик политического процесса, осуществляемого под руководством Организации Объединенных Наций, и текст мог бы быть более сбалансированным, что позволило бы ему стать для сторон позитивным сигналом, в том числе по вопросу о возврате к шестимесячному циклу продления мандата вместо годичного. Южная Африка также сделала ряд конкретных замечаний по тексту резолюции и указала на необходимость четкого

упоминания обязанности МООНРЗС отслеживать положение в области прав человека на местах.

Среди членов Совета, проголосовавших за, многие приветствовали деятельность МООНРЗС¹⁴ или выразили ей поддержку и подчеркнули необходимость скорейшего назначения нового Личного посланника Генерального секретаря¹⁵. В своем заявлении Индонезия отметила, что текст отражает сложившееся хрупкое равновесие, учитывая чувствительный характер рассматриваемого вопроса, отсутствие Личного посланника и отсутствие активного политического процесса. В своем заявлении Вьетнам подчеркнул важность учета обоснованных позиций заинтересованных сторон с применением сбалансированного и беспристрастного подхода. В своем заявлении Китай выразил надежду на более обстоятельные консультации по проектам резолюций о продлении мандата МООНРЗС, с тем чтобы сделать текст более сбалансированным, достичь консенсуса на основе консультаций и направить позитивный сигнал в этом отношении.

В письме от 15 декабря 2020 года на имя Председателя Совета Соединенные Штаты представили декларацию Президента Соединенных Штатов от 10 декабря 2020 года о признании суверенитета Королевства Марокко над Западной Сахарой, в которой он подтвердил, что вся территория Западной Сахары является частью Королевства Марокко, и выразил мнение, что предложение Марокко об автономии является «единственной основой для справедливого и долгосрочного урегулирования спора в отношении территории Западной Сахары»¹⁶.

¹⁴ Бельгия, Вьетнам, Индонезия, Китай, Соединенные Штаты, Франция и Эстония.

¹⁵ Бельгия, Индонезия, Китай, Соединенные Штаты, Франция и Эстония.

¹⁶ См. S/2020/1210.

Видеоконференция: ситуация в отношении Западной Сахары

Дата видеоконференции	Отчет о видеоконференции	Название	Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре
30 октября 2020 года	S/2020/1075	Письмо Председателя Совета Безопасности от 30 октября 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2548 (2020) 13-0-2 ^a S/2020/1063

^a Голосовали за: Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония; голосовали против: никто не голосовал против; воздержались: Российская Федерация, Южная Африка.

2. Ситуация в Сомали

В рассматриваемом году Совет провел четыре заседания и принял шесть резолюций по ситуации в Сомали, три из которых были приняты на основании главы VII Устава. Три заседания прошли в формате брифингов, а одно было созвано для принятия решения¹⁷. Более подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках и ораторах, приводится в таблице 1 ниже. Кроме того, в связи с рассмотрением этого пункта повестки дня члены Совета провели девять видеоконференций, четыре из которых были проведены для объявления результатов голосования по различным принятым резолюциям¹⁸. Более подробная информация о состоявшихся видеоконференциях приводится в таблице 2 ниже. Помимо заседаний и видеоконференций, в 2020 году члены Совета проводили неофициальные консультации полного состава для обсуждения ситуации в Сомали¹⁹.

В 2020 году Совет на регулярной основе заслушивал брифинги Специального представителя Генерального секретаря по Сомали, специального представителя председателя Комиссии Африканского союза по Сомали и главы Миссии Африканского союза в Сомали (АМИСОМ) и Председателя Комитета в соответствии с резолюцией 751 (1992) по Сомали. Кроме того, члены Совета заслушивали брифинги директора Службы по вопросам деятельности, связанной с разминированием, директора Стокгольмского международного института иссле-

дований проблем мира и основателя и председателя Сомалийского движения за гендерное равноправие.

Специальный представитель проводил брифинги для членов Совета в связи с ежеквартальными докладами Генерального секретаря²⁰. В своих выступлениях он уделял особое внимание вопросам подготовки к выборам 2020/21 года и информировал Совет о непрекращающихся нападениях, совершаемых группой «Аш-Шабааб», которая остается самой серьезной угрозой безопасности Сомали, а также об острой гуманитарной обстановке, усугубляемой пандемией COVID-19, наводнениями и нашествием саранчи. На заседании Совета, состоявшемся 24 февраля²¹, Специальный представитель заявил, что 2020 год может стать поворотным для Сомали в плане выполнения стоящих перед ним основных приоритетных задач, включая уменьшение долгового бремени, проведение выборов, окончательную доработку федеральной конституции, достижение прогресса в борьбе с «Аш-Шабааб» и упрочение федеральной власти. Он проинформировал Совет о том, что 21 февраля 2020 года в стране был принят новый закон о выборах, и выразил сожаление в связи с тем, что этот важный шаг все же не решает многие назревшие вопросы, такие как распределение избирательных округов, гарантированное резервирование 30 процентов мандатов для женщин и обеспечение возможности принять участие в голосовании для сомалийцев, проживающих во всех районах страны. Касаясь положения в области безопасности, он выразил сожаление в связи с тем, что, несмотря на усилия Сомалийской национальной армии, АМИСОМ и международных партнеров, «Аш-Шабааб» по-прежнему обладает возможностями для совершения крупномасштабных

¹⁷ Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

¹⁸ Дополнительную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II.

¹⁹ См. A/75/2, часть II, гл. 5. См. также S/2020/1142 и S/2020/1045.

²⁰ S/2020/121, S/2020/398, S/2020/798 и S/2020/1113.

²¹ См. S/PV.8731.

нападений в Могадишо, в том числе на представителей Организации Объединенных Наций и международного сообщества. В ходе видеоконференции, состоявшейся 21 мая²², Специальный представитель сосредоточил внимание на негативном воздействии пандемии COVID-19, отметив, что она также замедлила проведение международными партнерами мероприятий по подготовке, необходимых для укомплектования сил для борьбы с «Аш-Шабааб». Кроме того, он настоятельно призвал к неизменно продолжению диалога и улучшению сотрудничества между федеральным правительством и всеми штатами — членами федерации, отметив при этом, что Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Сомали (МООНСОМ) поддержала эти усилия в соответствии с указаниями Совета, изложенными в резолюции 2461 (2019). Специальный представитель заверил членов Совета в том, что силы Организации Объединенных Наций в Сомали сохраняют свое присутствие, ведут активную деятельность и привержены выполнению своего мандата, несмотря на ограничения и дополнительные проблемы, обусловленные глобальной пандемией и сохраняющимися угрозами безопасности. На заседании Совета, состоявшемся 20 августа²³, Специальный представитель предоставил дополнительную информацию о подготовке к выборам, отметив, что, по словам председателя Независимой национальной избирательной комиссии, выборы по принципу «один человек — один голос» могут состояться не ранее марта 2021 года и только в том случае, если регистрация избирателей будет проведена вручную, или в августе 2021 года, если Комиссия использует биометрическую регистрацию. Подтвердив, что именно сомалийские заинтересованные стороны должны определить модель, которая будет лежать в основе избирательного процесса, Специальный представитель также призвал к тому, чтобы такая модель была выработана в рамках всестороннего диалога и путем достижения компромисса. В ходе своего последнего в отчетном году брифинга, состоявшегося 23 ноября в режиме видеоконференции²⁴, Специальный представитель сообщил членам Совета, что руководство Сомали согласовало проведение выборов по модели непрямого голосования, которая, к его сожалению, не соответствует конституционному требованию о проведении всеобщего прямого голосования. Он также объявил, что МООНСОМ планирует внести свой вклад в реализацию соглашения о выборах и призвал сомалийских лидеров подготовить на основе

консенсуса программу действий по обеспечению проведения выборов по принципу «один человек — один голос» в период 2024–2025 годов. Специальный представитель также отметил, что в сентябре премьер-министром страны был назначен Мохамед Хусейн Роблех, и перед его новым правительством стоит сложная задача провести страну через избирательный процесс и продолжить осуществление программы реформ в области политики, безопасности и экономики. В своих выступлениях, состоявшихся 21 мая и 23 ноября²⁵, специальный представитель Председателя Комиссии Африканского союза проинформировал Совет о ходе реализации плана перехода АМИСОМ, объявив, что к 28 февраля 2020 года Миссия завершила сокращение своей численности на 1000 военнослужащих, как это было предписано Советом в резолюции 2472 (2019). Он также проинформировал Совет о роли АМИСОМ в обеспечении безопасности выборов и в усилиях по противодействию терроризму.

В 2020 году Совет также заслушал три выступления Председателя Комитета в соответствии с резолюцией 751 (1992) по Сомали. 27 февраля²⁶ Председатель отчитался о своей поездке в Могадишо, состоявшейся 21–23 января 2020 года. Он отметил, что в ходе этой поездки у него появилась прекрасная возможность попытаться разъяснить предназначение и сферу применения санкционных мер, а также особо указать на то, что режим санкций не является статичным: он регулярно пересматривается и с годами видоизменяется с учетом меняющихся обстоятельств. На видеоконференции, состоявшейся 9 июня²⁷, председатель Комитета проинформировал членов Совета о встрече Комитета со Службой по вопросам деятельности, связанной с разминированием, по поводу осуществления запрета в отношении компонентов самодельных взрывных устройств. В этом контексте Комитет поручил Группе экспертов подготовить памятку по вопросам осуществления, призванную служить всем государствам-членам руководством при введении запрета на компоненты самодельных взрывных устройств и утвержденную Комитетом 3 августа²⁸.

В 2020 году обсуждения, проводившиеся среди членов Совета, были посвящены подготовке Сомали к проведению выборов по принципу «один человек — один голос», отношениям между феде-

²² См. S/2020/436.

²³ См. S/PV.8755.

²⁴ См. S/2020/1136.

²⁵ См. S/2020/436 и S/2021/203.

²⁶ См. S/PV.8735.

²⁷ См. S/2020/529.

²⁸ См. S/2020/529 и S/2020/1079. Более подробная информация о мандате Комитета содержится в части IX, раздел I.B.

ральным правительством и штатами — членами федерации, обстановке в плане безопасности в стране и вызывающему тревогу ухудшению ситуации в области прав человека и гуманитарной обстановки.

Члены Совета²⁹ приветствовали принятие в феврале 2020 года закона о выборах, подчеркнув, что для того, чтобы этот закон исполнялся и были организованы свободные и справедливые выборы, необходимо урегулировать нерешенные вопросы. Члены Совета отметили важность соблюдения Основных принципов взаимной подотчетности, включая вопрос участия женщин в избирательном процессе. Кроме того, члены Совета³⁰ отметили важность проведения своевременных и всеобщих выборов на основе широкого согласия всех заинтересованных сторон. Что касается общей политической ситуации в стране, то члены Совета³¹ приветствовали возобновление в августе 2020 года диалога между федеральным правительством и штатами — членами федерации, вновь призвав все заинтересованные стороны работать вместе для достижения соглашения по пересмотру конституции.

Что касается обстановки в области безопасности в Сомали, то члены Совета³² обсудили модель обеспечения безопасности на период после 2021 года, отметив важность плана перехода, реализуемого под руководством Сомали, и выразив обеспокоенность по поводу «Аш-Шабааб» как основного источника насилия и главной угрозы безопасности страны. В этом контексте несколько членов³³ отметили использование «Аш-Шабааб» самодельных взрывных устройств при совершении террори-

стических актов. В отношении АМИСОМ несколько членов Совета³⁴ подчеркнули важность того, чтобы сокращение ее сил происходило в соответствии с оценками угроз на местах и установленным планом передачи полномочий АМИСОМ Сомалийским силам безопасности. В ходе заседаний, состоявшихся в феврале и августе³⁵, представитель Франции отметил, что необходимо продолжать реализацию плана перехода с целью передачи функций по обеспечению безопасности от АМИСОМ Сомалийским силам безопасности к концу 2021 года. На тех же заседаниях представители всех трех африканских государств-членов и Сент-Винсента и Гренадин³⁶ заявили, что любая реорганизация или сокращение численности АМИСОМ должны осуществляться с учетом условий на местах и не должны приводить к образованию вакуума в сфере безопасности. На заседании в августе³⁷ представитель Российской Федерации выступил против попыток ряда стран форсировать сокращение численности персонала АМИСОМ.

В феврале, мае и августе³⁸ члены Совета обсуждали влияние изменения климата на положение в области безопасности и гуманитарную ситуацию в стране. Они отметили, что проблемы гуманитарного характера усугубляются тройной угрозой, создаваемой нашествиями пустынной саранчи, циклами наводнений и засухи и пандемией COVID-19.

Что касается прав человека, то несколько членов Совета³⁹ выразили обеспокоенность по поводу нового законопроекта о сексуальных преступлениях и призвали к защите детей, женщин и девочек и к соблюдению международных обязательств, принятых Сомали. Кроме того, несколько членов Совета⁴⁰ выразили обеспокоенность по поводу свободы выражения мнений, а представитель Эстонии призвал федеральное правительство Сомали предпринять

²⁹ См. [S/PV.8731](#) (Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Доминиканская Республика и Российская Федерация).

³⁰ См. [S/PV.8755](#) (Соединенное Королевство, Бельгия, Доминиканская Республика, Соединенные Штаты, Южная Африка (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Эстония, Вьетнам, Германия, Китай и Франция).

³¹ См. [S/PV.8755](#) (Соединенное Королевство, Бельгия, Южная Африка (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Эстония, Китай и Индонезия).

³² См. [S/PV.8731](#) (Соединенные Штаты, Доминиканская Республика, Российская Федерация, Тунис (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Южной Африки) и Бельгия); и документ [S/PV.8755](#) (Бельгия и США).

³³ См. [S/2020/436](#) (Эстония, Индонезия, Российская Федерация, Южная Африка (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса) и Соединенное Королевство); и документ [S/PV.8755](#) (Доминиканская Республика, Российская Федерация и Индонезия).

³⁴ См. [S/PV.8731](#) (Соединенное Королевство, Индонезия, Тунис (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Южной Африки) и Эстония).

³⁵ См. [S/PV.8731](#) и [S/PV.8755](#).

³⁶ См. [S/PV.8731](#) (Тунис (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Южной Африки)); и [S/PV.8755](#) (Южная Африка (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса)).

³⁷ См. [S/PV.8755](#).

³⁸ См. [S/PV.8731](#), [S/2020/436](#) и [S/PV.8755](#).

³⁹ См. [S/PV.8755](#) (Соединенное Королевство, Бельгия, Южная Африка (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Эстония, Германия и Франция).

⁴⁰ См. [S/PV.8731](#) (Соединенное Королевство, Германия и Франция); и [S/PV.8755](#) (Соединенное Королевство, Бельгия и Эстония).

шаги по созданию национальной комиссии по правам человека.

В 2020 году в связи с этим пунктом Совет принял шесть резолюций, три из которых были приняты на основании главы VII Устава. В своих резолюциях 2516 (2020) и 2527 (2020), единогласно принятых 30 марта и 22 июня соответственно, Совет предусмотрел два последовательных технических продления мандата МООНСОМ на три и два месяца, до 30 июня 2020 года и 31 августа 2020 года соответственно⁴¹. 28 августа Совет единогласно принял резолюцию 2540 (2020) о продлении мандата МООНСОМ на один год до 31 августа 2021 года⁴². В дополнение к подтверждению существующего мандата Совет постановил, что МООНСОМ будет продолжать координировать усилия Организации Объединенных Наций, уделяя, в частности, особое внимание предоставлению поддержки в работе по проведению выборов посредством оказания добрых услуг и технической, оперативной и логистической помощи, что позволит как можно большему числу граждан принять участие в голосовании в 2020–2021 годах⁴³. Он также поручил МООНСОМ оказывать поддержку федеральному правительству Сомали в реализации Основных принципов взаимной подотчетности для Сомали от 2019 года⁴⁴. Совет настоятельно просил сомалийские власти создать благоприятные политические условия и обстановку в плане безопасности для проведения всеохватных выборов на всей территории Сомали и призвал все штаты — члены федерации позволить Независимой национальной избирательной комиссии свободно работать для реализации согласованной модели проведения выборов⁴⁵. Совет также подчеркнул необходимость того, чтобы федеральное правительство Сомали создало Национальную комиссию по правам человека и обеспечило ее функционирование, настоятельно призвал федеральное правительство ускорить, при поддержке со стороны Организации Объединенных Наций, осуществление Совместного коммюнике, а также принятие и осуществление нового плана действий по борьбе с сексуальным насилием в условиях конфликта⁴⁶. Кроме того, Совет просил Организацию Объединенных Наций, федеральное правительство Сомали и штаты — члены федерации учитывать в

своих программах в Сомали такие, в частности, факторы, как негативные последствия изменения климата, других экологических изменений и стихийных бедствий⁴⁷.

Действуя на основании главы VII Устава, 29 мая Совет единогласно принял резолюцию 2520 (2020), уполномочив государства — члены Африканского союза сохранять до 28 февраля 2021 года численность военного и полицейского персонала АМИСОМ на уровне 19 626 человек, включая как минимум 1040 сотрудников полиции АМИСОМ, в том числе в составе пяти сформированных полицейских подразделений, в целях обеспечения безопасности подготовки к выборам, которые должны состояться в конце 2020 года или в начале 2021 года, и выполнения задач в соответствии с обновленным планом перехода, осуществляемым под руководством самих сомалийцев, и передачей функций по обеспечению безопасности сомалийским силам безопасности к 2021 году. Он также постановил, что АМИСОМ будет уполномочена принимать все необходимые меры для выполнения своего мандата⁴⁸. В той же резолюции Совет настоятельно призвал федеральное правительство Сомали и штаты — члены федерации принять конкретные меры к реализации приоритетных задач, предусмотренных в Основах взаимной подотчетности и имеющих существенно важное значение для обеспечения безопасности Сомали, и особо заявил о своем намерении провести оценку потребностей в поддержке в деле обеспечения безопасности для подготовки Сомали к принятию на себя ведущей роли в сфере безопасности к концу 2021 года и в последующий период⁴⁹.

12 ноября Совет, действуя на основании главы VII Устава, принял резолюцию 2551 (2020), при этом Китай и Российская Федерация воздержались от голосования. В этой резолюции Совет вновь подтвердил оружейное эмбарго и обновил исключения, действующие в отношении поставок оружия и военной техники и предоставления технических консультаций, финансовой и иной помощи, а также услуг по учебной подготовке, связанной с военной деятельностью, которые предназначены исключительно для становления Сомалийских национальных сил безопасности или сомалийских органов безопасности⁵⁰. Совет впервые продлил гуманитар-

⁴¹ Резолюции 2516 (2020) и 2527 (2020), п. 1. Более подробную информацию о мандате МООНСОМ см. в части X, разд. II.

⁴² Резолюция 2540 (2020), п. 1.

⁴³ Там же, п. 5 с).

⁴⁴ Там же, п. 5 i).

⁴⁵ Там же, п. 7.

⁴⁶ Там же, п. 12.

⁴⁷ Там же, п. 13.

⁴⁸ Резолюция 2520 (2020), пп. 9, 10 и 11. Более подробную информацию о мандате АМИСОМ см. в части VIII, разд. IV.

⁴⁹ Резолюция 2520 (2020), пп. 2 и 5.

⁵⁰ Резолюция 2551 (2020), пп. 6–8 и 9–18.

ное изъятие из положений о замораживании активов без указания срока действия⁵¹. Совет также напомнил о предыдущих решениях, касающихся замораживания активов, мер по осуществлению запретов на поездки и запрета на экспорт древесного угля⁵². В этой же резолюции Совет также продлил до 15 ноября 2021 года⁵³ запрет на морскую перевозку древесного угля, оружия и военной техники и подтвердил запрет в отношении компонентов самодельных взрывных устройств, введенный резолюцией 2498 (2019)⁵⁴. Кроме того, Совет постановил продлить мандат Группы экспертов по Сомали до 15 декабря 2021 года⁵⁵. На этом заседании⁵⁶ представители Китая и Российской Федерации, выступившие с разъяснением причин своего решения воздержаться при голосовании, заявили, что в ходе консультаций по проекту резолюции не были учтены их опасения и замечания. В частности, представитель Китая отметил, что предложение изучить базовые показатели для оценки целесообразности отмены оружейного эмбарго не было учтено в резолюции и что в тексте не было должным образом принято во внимание сильное желание федерального правительства Сомали отменить эмбарго в отношении оружия. Кроме того, он сказал,

что в тексте отсутствует эффективное решение проблем, существующих в отношениях Джибути и Эритреи, и призвал обе страны провести двусторонние консультации с целью развития двусторонних связей. Представитель Российской Федерации сочла неуместным включение пунктов о Джибути и Эритрее в документ, посвященный Сомали. Она также выразила сожаление по поводу того, что резолюции Совета по-прежнему используются в попытках расширить рассмотрение тех аспектов досье по Сомали, которые имеют отношение к правам человека, при этом она подчеркнула, что для решения этих вопросов существует отдельный орган — Совет по правам человека. В ответном выступлении представитель Соединенного Королевства заявила, что, учитывая расхождения, имеющиеся во взглядах сторон и членов Совета на отношения между Джибути и Эритреей, текст резолюции является наиболее справедливым итогом и наилучшим способом обеспечить, чтобы Совет мог содействовать дальнейшему прогрессу в деле урегулирования нерешенных вопросов.

4 декабря на основании главы VII Устава Совет единогласно принял резолюцию 2554 (2020), продлив еще на 12 месяцев срок действия указанных в пункте 14 резолюции 2500 (2019) разрешений для государств и региональных организаций, сотрудничающих с властями Сомали в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем на море у берегов Сомали⁵⁷.

⁵¹ Там же, п. 22.

⁵² Там же, пп. 20–22 и 23–25.

⁵³ Там же, п. 23.

⁵⁴ Там же, п. 26. Более подробную информацию о санкционных мерах в отношении Сомали см. в части VII, разд. III. См. также *Справочник, Дополнение за 2019 год*.

⁵⁵ Резолюция 2551 (2020), п. 30. Более подробная информация о мандате Группы приводится в части IX, разд. I.

⁵⁶ См. S/PV.8775.

⁵⁷ Резолюция 2554 (2020), п. 14. См. также резолюции 1846 (2008), пп. 10, и 2246 (2015), п. 14. Подробнее см. *Справочник, с Дополнения за 2008–2009 годы по Дополнение за 2019 год*.

Таблица 1

Заседания: ситуация в Сомали

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8731 24 февраля 2020 года	Доклад Генерального секретаря о ситуации в Сомали (S/2020/121)		Сомали	Специальный представитель Генерального секретаря и глава Миссии Организации Объединенных Наций по содействию Сомали (МООНСОМ), Специальный представитель Председателя Ко-	12 членов Совета ^a , все приглашенные ^b	

**Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов
в порядке возложенной на него ответственности
за поддержание международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
				миссии Африканского союза по Сомали и глава Миссии Африканского союза в Сомали (АМИСОМ), директор Стокгольмского международного института исследований проблем мира		
S/PV.8735 27 февраля 2020 года			Сомали		10 членов Совета ^c , Сомали	
S/PV.8755 20 августа 2020 года	Доклад Генерального секретаря о ситуации в Сомали (S/2020/798)		Сомали	Специальный представитель Генерального секретаря, Специальный представитель Председателя Комиссии Африканского союза по Сомали	12 членов Совета ^d , все приглашенные ^e	
S/PV.8775 12 ноября 2020 года	Письмо Председателя Комитета Совета Безопасности в соответствии с резолюцией 751 (1992) по Сомали от 28 сентября 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2020/949)	Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2020/1100)	Сомали		Четыре члена Совета (Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты), Сомали	Резолюция 2551 (2020) 13-0-2 ^f (принята на основании главы VII)

^a Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Южной Африки), Франция и Эстония.

^b Специальный представитель Председателя Комиссии Африканского союза принял участие в заседании в режиме видеоконференции из Аддис-Абебы.

^c Вьетнам, Германия, Индонезия, Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Южной Африки), Франция и Эстония. Представитель Бельгии выступил в своем качестве Председателя Комитета в соответствии с резолюцией 751 (1992) по Сомали.

^d Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Эстония и Южная Африка (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса).

^e Специальный представитель Председателя Комиссии Африканского союза принял участие в заседании в режиме видеоконференции из Могадишо.

^f *Голосовали за:* Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония и Южная Африка; *голосовали против:* никто не голосовал против; *воздержались:* Китай и Российская Федерация.

Таблица 2
Видеоконференции: ситуация в Сомали

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
30 марта 2020 ^a	S/2020/247	Письмо Председателя Совета Безопасности от 30 марта 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2516 (2020) 15-0-0 S/2020/266
21 мая 2020 года	S/2020/436	Письмо Председателя Совета Безопасности от 27 мая 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
29 мая 2020 года	S/2020/459	Письмо Председателя Совета Безопасности от 29 мая 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2520 (2020) 15-0-0 (принята на основании главы VII) S/2020/466
9 июня 2020 года	S/2020/529	Письмо Председателя Совета Безопасности от 11 июня 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей государств, являющихся членами Совета Безопасности	
22 июня 2020 года	S/2020/569	Письмо Председателя Совета Безопасности от 22 июня 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей государств, являющихся членами Совета Безопасности	Резолюция 2527 (2020) 15-0-0 S/2020/573
28 августа 2020 года	S/2020/854	Письмо Председателя Совета Безопасности от 28 августа 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2540 (2020) 15-0-0 S/2020/858
28 октября 2020 года	S/2020/1079	Письмо Председателя Совета Безопасности от 30 октября 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
23 ноября 2020 года	S/2020/1136	Письмо Председателя Совета Безопасности от 25 ноября 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
4 декабря 2020 года	S/2020/1170	Письмо Председателя Совета Безопасности от 4 декабря 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2554 (2020) 15-0-0 (принята на основании главы VII) S/2020/1173

^a Из-за технических трудностей объявление результатов голосования по резолюции [2516 \(2020\)](#) прошло в формате закрытой, а не открытой видеоконференции. Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II.

3. Положение в районе Великих озер

В рассматриваемый период Совет провел одно заседание в формате брифинга⁵⁸, посвященное положению в районе Великих озер. Кроме того, в 2020 году члены Совета провели одну видеоконференцию в связи с этим пунктом, но не приняли по нему никаких решений⁵⁹. Более подробная информация о заседаниях и видеоконференциях приводится в таблицах 1 и 2.

В связи с двумя докладами Генерального секретаря⁶⁰ Специальный посланник Генерального секретаря по району Великих озер в ходе своих выступлений сосредоточился на деятельности его канцелярии в поддержку осуществления Рамочного соглашения о мире, безопасности и сотрудничестве для Демократической Республики Конго и региона и на последствиях пандемии COVID-19 для региона.

В ходе видеоконференции 22 апреля⁶¹ Специальный посланник проинформировал Совет о кризисе в секторе общественного здравоохранения, вызванном пандемией COVID-19, подчеркнув его негативное влияние на экономику и его последствия для мира, безопасности и развития района. Он сообщил, что сложившаяся ситуация отразилась на ходе осуществления Рамочного соглашения о мире, безопасности и сотрудничестве, что привело к переносу на более поздний срок важных встреч, которые должны были состояться в районе, в том числе второй Конференции по инвестициям и торговле в районе Великих озер и десятого саммита Регионального механизма надзора. Однако оптимизм сохраняется, учитывая такие процессы, как мирный политический переход в Демократической Республике Конго, прогресс, достигнутый в нормализации отношений между Угандой и Руандой, формирование правительства единства в Южном Судане и дипломатическое урегулирование правительствами Демократической Республики Конго и Замбии их пограничного спора. В целях поддержки региональных усилий по улучшению координации и расширению обмена информацией между вооруженными силами стран района Специальный посланник содействовал проведению обсуждений с участием руководителей разведывательных служб

Бурунди, Демократической Республики Конго, Объединенной Республики Танзания, Руанды и Уганды. В этой связи Специальный посланник обратился к Совету с просьбой оказать поддержку этим странам в получении необходимой технической и финансовой помощи для осуществления мер, которые будут одобрены главами государств района. Специальный посланник отметил, что проблемы, однако, по-прежнему существуют, причем самой серьезной из них является деятельность вооруженных групп, в том числе незаконная эксплуатация природных ресурсов. Он также упомянул о предстоящих в регионе выборах, особенно в Бурунди и Центральноафриканской Республике, и отметил необходимость внимательно следить за ходом их проведения. Говоря о проблемах, которые усугубились в результате пандемии COVID-19 и продолжающейся эпидемии болезни, вызванной вирусом Эбола, он подтвердил необходимость удвоить усилия по поддержке государств и народов района Великих озер, направленные на преодоление этих двух кризисов в области общественного здравоохранения и на закрепление прогресса, достигнутого к настоящему времени в реализации Рамочного соглашения о мире, безопасности и сотрудничестве. Специальный посланник сообщил, что в предстоящие месяцы он намерен сосредоточиться на выполнении, в сотрудничестве с гарантами Рамочного соглашения и международными партнерами, следующих пяти приоритетных задач: мобилизация международного сообщества на оказание странам региона помощи в борьбе с пандемией COVID-19; поддержка текущих процессов посредничества; поощрение регионального сотрудничества в области безопасности путем содействия принятию в борьбе с вооруженными группами комплексного подхода, предусматривающего как военные, так и невоенные меры; участие в региональных и международных дискуссиях по вопросу о незаконной эксплуатации природных ресурсов и торговле ими; продолжение необходимых обсуждений по вопросу о созыве следующего саммита Регионального механизма надзора Рамочного соглашения и Конференции по инвестициям и торговле в районе Великих озер.

В ходе обсуждения члены Совета⁶² выразили поддержку работе Специального посланника и упомянули о важности новой стратегии в области мира

⁵⁸ Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

⁵⁹ Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II.

⁶⁰ S/2020/1322 и S/2020/1323.

⁶¹ См. S/2020/325.

⁶² Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Российская Федерация и Тунис (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Южной Африки) и Франция.

и безопасности для района Великих озер. Несколько членов Совета⁶³ поддержали также призыв Генерального секретаря к прекращению огня и подчеркнули важность этого призыва в свете влияния пандемии COVID-19 на гуманитарную обстановку и политические процессы в регионе. Члены Совета отметили далее позитивные события в регионе, предупредив в то же время о риске потери импульса регионального сотрудничества. В отношении Бурунди представитель Франции сказал, что Франция внимательно следит за ситуацией в этой стране, и отметил, что мирные, инклюзивные и заслуживающие доверия выборы будут способствовать продвижению региона по пути к политической стабильности и миру. Представители Германии, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов также выразили обеспокоенность по поводу условий для проведения выборов в Бурунди и влияния пандемии COVID-19 на выборы в этой стране. Представитель Туниса, выступая также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Южной Африки, отметил, что продолжающаяся подготовка к всеобщим выборам в Бурунди является единственным целесообразным способом достижения устойчивой мирной и стабильной политической обстановки в стране. Представитель Российской Федерации заявил, что политические решения смогут привести к долгосрочной стабильности только в том случае, если они будут приняты странами самостоятельно.

На своем заседании 13 октября⁶⁴ Совет заслушал второй полугодовой брифинг Специального посланника. Он отметил, что ситуация в районе в последние месяцы оставалась в целом стабильной, и, несмотря на сохраняющиеся проблемы, наблюдается обнадеживающий прогресс. Что касается сферы политики, то Специальный посланник приветствовал мирную передачу власти в Бурунди после всеобщих выборов, прошедших в мае, и тот факт, что страны региона пользуются дипломатическими средствами и возможностями региональных механизмов для мирного преодоления своих разногласий, примером чего является урегулирование пограничного спора между Демократической Республикой Конго и Замбией. Специальный посланник также привел в качестве еще одного положительного примера взятое на себя Руандой и Угандой обязательство продолжить процесс нормализации своих отношений с опорой на добрые услуги Анголы и Демократической Республики Конго. Вместе с тем он отметил, что ситуация в области безопасности и

гуманитарная обстановка продолжают вызывать беспокойство, и упомянул о ситуации в восточной части Демократической Республики Конго. Операции вооруженных групп, действующих в восточной части Демократической Республики Конго, по-прежнему становятся причиной невыносимых человеческих страданий. То, что виновные в этих преступлениях остаются безнаказанными, деморализует население и негативно сказывается на отношениях между странами региона. Специальный посланник подтвердил, что намерен продолжать свою пропагандистскую деятельность по усилению борьбы с безнаказанностью, в частности путем эффективного осуществления Найробийской декларации о правосудии и благом управлении. Что касается осуществления Рамочного соглашения о мире, безопасности и сотрудничестве, то Специальный посланник проинформировал Совет об инициативах, которые он осуществил в соответствии с пятью приоритетами, изложенными им 22 апреля. 12 октября он представил Генеральному секретарю стратегию Организации Объединенных Наций по укреплению мира и урегулированию и предотвращению конфликтов в районе Великих озер. Он указал, что по итогам различных консультаций было определено 10 приоритетных задач, составляющих «дорожную карту» Организации Объединенных Наций в регионе на десятилетний период с акцентом на ряде конкретных приоритетных действий, особенно в областях превентивной дипломатии, сотрудничества в сфере безопасности, развития, поощрения прав человека и усиления роли женщин и молодежи к 2023 году.

В ходе последовавшего обсуждения члены Совета⁶⁵ отметили позитивные события в регионе, но в то же время выразили обеспокоенность по поводу обстановки в плане безопасности и гуманитарной обстановки, в частности в восточной части Демократической Республики Конго. Члены Совета⁶⁶ вновь заявили о своей поддержке работы Специального посланника и выразили надежду на скорейшее завершение разработки стратегии по укреплению мира и урегулированию и предотвращению конфликтов в районе. В этой связи представитель Туниса, выступавший также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Южной Африки, высоко оценил усилия Специального посланника по

⁶³ Вьетнам, Доминиканская Республика, Китай, Соединенное Королевство, Эстония.

⁶⁴ См. [S/PV.8767](#).

⁶⁵ Германия, Российская Федерация, Соединенное Королевство и Тунис (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Южной Африки).

⁶⁶ Франция, Германия, Соединенное Королевство, Тунис (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Южной Африки), Индонезия (также от имени Вьетнама), Бельгия и Российская Федерация.

руководству разработкой Стратегии, которая, как они надеются, поможет определить и проработать приоритетные задачи и упорядочить деятельность Организации Объединенных Наций по укреплению мира и предотвращению и урегулированию конфликтов. Представитель Бельгии также выразил надежду на то, что эта стратегия позволит обеспечить достаточное и последовательное присутствие Организации Объединенных Наций в контексте постепенного вывода сил Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго и адаптации подхода Организации Объединенных Наций и ее присутствия в Бурунди. Кроме того, представитель Туниса, выступавший также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Южной Африки, заявил, что они воодушевлены позитивной реакцией ряда государств-членов в районе на поддержанный Советом в резолюции 2532 (2020) призыв Генерального секретаря к глобальному прекращению огня. Что касается Бурунди, то члены Совета отметили некоторые позитивные события и приветствовали мирную переда-

чу власти после последних выборов. Представители Китая и Российской Федерации также отметили, что Бурунди больше не представляет угрозы международному миру и безопасности и что этот вопрос должен быть исключен из повестки дня Совета Безопасности⁶⁷.

⁶⁷ В связи с рассмотрением Советом 4 декабря 2020 года пункта, озаглавленного «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в деле поддержания международного мира и безопасности», Совет опубликовал заявление Председателя по Бурунди (S/PRST/2020/12), в котором Совет просил Генерального секретаря прекратить практику представления периодических докладов о положении в Бурунди и выразил надежду на то, что Генеральный секретарь будет освещать ситуацию в Бурунди в рамках своих регулярных докладов по району Великих озер и Центральной Африке. Более подробную информацию см. часть I, разд. 36, и часть IX, разд. VI.

Заседание: положение в районе Великих озер

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решения и голосования (за-против-воздержались)
S/PV.8767 13 октября 2020 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении Рамочного соглашения о мире, безопасности и сотрудничестве для Демократической Республики Конго и региона (S/2020/951)		Демократическая Республика Конго	Специальный посланник Генерального секретаря по району Великих озер ^a	11 членов Совета ^b , все приглашенные	

^a Специальный посланник Генерального секретаря по району Великих озер участвовал в заседании в режиме видеоконференции.

^b Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия (также от имени Вьетнама), Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Южной Африки), Франция и Эстония.

Видеоконференция: положение в районе Великих озер

Дата видеоконференции	Отчет о видеоконференции	Название	Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре
22 апреля 2020 года	S/2020/325	Письмо Председателя Совета Безопасности от 24 апреля 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

4. Ситуация в отношении Демократической Республики Конго

В рассматриваемый период Совет провел одно заседание и принял две резолюции — обе на основании главы VII Устава — в связи с ситуацией в отношении Демократической Республики Конго. Более подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках и ораторах, приводится в таблице 1 ниже. Кроме того, в связи с рассмотрением этого пункта повестки дня члены Совета провели четыре видеоконференции, две из которых были проведены для объявления результатов голосования по принятым резолюциям⁶⁸. Члены Совета также провели закрытую видеоконференцию с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты для Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК) в соответствии с резолюцией 1353 (2001)⁶⁹. Более подробная информация о видеоконференциях приводится в таблице 2 ниже. Помимо заседаний и видеоконференций, для обсуждения этого пункта члены Совета провели неофициальные консультации полного состава и неформальный интерактивный диалог⁷⁰.

В 2020 году Совет регулярно заслушивал брифинги Специального представителя Генерального секретаря по Демократической Республике Конго и главы МООНСДРК в связи с докладами Генерального секретаря⁷¹. Совет также заслушал один бри-

финг Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1533 (2004) по Демократической Республике Конго⁷², и один брифинг директора организации «Сейв экт майн»⁷³.

В своих выступлениях в Совете Специальный представитель информировала его о развитии ситуации в связи с пандемией COVID-19 и ее влиянием на деятельность Миссии и общие условия в стране. Она сообщила также о нестабильной политической ситуации, которая привела к тому, что президент Демократической Республики Конго Феликс Антуан Чисекеди Чиломбо объявил о прекращении существования правящей коалиции в декабре 2020 года, а также о действиях, предпринятых Миссией с целью побудить представителей политических сил и гражданского общества урегулировать свои разногласия путем диалога и избегать любых действий, которые могут спровоцировать насилие⁷⁴. Она предупредила об опасности того, что в преддверии выборов 2023 года все внимание будет сосредоточено на политической агитации и расстановке сил, а не на проведении реформ в области управления и принятии стабилизационных мер, в которых нуждается страна⁷⁵. Она затронула сохраняющиеся проблемы в области безопасности, с которыми сталкивается страна, в частности в восточной части Демократической Республики Конго, и отметила, что защита гражданского населения на основе комплексного подхода остается для МООНСДРК одной из главных задач. Кроме того, она заявила, что некоторые из наиболее серьезных проблем, с которыми сталкивается Демократическая Республика Конго, — от присутствия иностранных вооруженных групп до незаконной эксплуатации полезных ископаемых и торговли ими — требуют региональных и междуна-

⁶⁸ Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II.

⁶⁹ 2 декабря 2020 года члены Совета провели закрытую видеоконференцию в связи с рассмотрением пункта «Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами A и B приложения II к резолюции 1353 (2001)»; См. A/75/2, часть II, гл. 22.

⁷⁰ См. A/75/2, часть II, гл. 12. См. также документ S/2020/258.

⁷¹ S/2020/554, S/2020/919 и S/2020/1150.

⁷² См. S/2020/987.

⁷³ См. S/2020/598.

⁷⁴ См. S/PV.8778.

⁷⁵ См. S/2020/987.

родных усилий для выработки устойчивых решений. В этой связи Миссия продолжит тесно сотрудничать с Канцелярией Специального посланника Генерального секретаря по району Великих озер в деле поддержки правительства как одного из субъектов стратегии Организации Объединенных Наций для района Великих озер, а также с другими региональными организациями. В своих выступлениях Специальный представитель также ссылаясь на совместную стратегию постепенного и поэтапного сокращения численности персонала МООНСДРК⁷⁶, с которой Генеральный секретарь ознакомил Совет 26 октября 2020 года и которая представляет собой общее видение постепенного, ответственного и последовательного сокращения численности и вывода Миссии⁷⁷.

Члены Совета обсудили политические события в Демократической Республике Конго с учетом напряженности, существующей внутри правящей коалиции; нарушения прав человека; нестабильную обстановку в сфере безопасности, в особенности в восточных провинциях страны; ухудшение гуманитарной обстановки, усугубленное пандемией COVID-19; важность регионального сотрудничества; и поэтапное сокращение численности персонала МООНСДРК.

В связи с политической ситуацией несколько членов Совета призвали конголезских политических деятелей урегулировать свои разногласия мирным путем и посредством диалога снизить напряженность в правящей коалиции⁷⁸. Касаясь положения с правами человека в стране, члены Совета выразили обеспокоенность нарушениями и злоупотреблениями, включая случаи сексуального и гендерного насилия и насилия в отношении детей. В этом контексте некоторые члены Совета призвали к привлечению виновных к ответственности и к борьбе с безнаказанностью, укреплению институтов и продолжению усилий, предпринимаемых правительством с целью улучшения общей обстановки в области прав человека⁷⁹.

Члены Совета были обеспокоены дальнейшим ухудшением гуманитарной обстановки в результате всплеск насилия, усугубляемым наводнениями, эпидемиями Эболы, кори и холеры, а также пандемией COVID-19⁸⁰. В этой связи представитель Германии отметил, что наиболее уязвимые группы — женщины, дети и внутренне перемещенные лица — больше всего страдают от воздействия многочисленных факторов, осложняющих гуманитарную обстановку⁸¹. В отношении ситуации в области безопасности члены Совета выразили обеспокоенность по поводу сохраняющейся нестабильной обстановки в восточных частях страны, осудив нападения на гражданское население, сотрудников МООНСДРК и военнослужащих Вооруженных сил Демократической Республики Конго. Они также отметили важность реформирования сектора безопасности и процесса разоружения, демобилизации и реинтеграции. Несколько членов Совета заявили также о своей поддержке призыва Генерального секретаря к глобальному прекращению огня и выразили сожаление по поводу отсутствия реакции на него со стороны вооруженных групп, действующих в стране⁸². Члены Совета обсудили также роль и возможности бригады оперативного вмешательства МООНСДРК в борьбе с угрозой, исходящей от этих вооруженных групп⁸³. В этой связи некоторые члены Совета

(Германия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония); и [S/PV.8778](#) (Германия, Доминиканская Республика, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония).

⁸⁰ См. [S/2020/598](#) (Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Соединенное Королевство, Франция, Южная Африка (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса)); [S/2020/987](#) (Вьетнам, Германия, Индонезия, Российская Федерация, Франция, и Южная Африка (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса)); и [S/PV.8778](#) (Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Франция и Южная Африка (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса)).

⁸¹ См. [S/2020/598](#) и [S/2020/987](#).

⁸² См. [S/2020/598](#) (Германия, Индонезия, Российская Федерация и Соединенное Королевство); и [S/2020/987](#) (Вьетнам, Индонезия, Российская Федерация и Эстония).

⁸³ См. документы [S/2020/598](#) (Бельгия, Российская Федерация, Соединенное Королевство и Южная Африка (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса)); [S/2020/987](#) (Франция, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Южная Африка (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса)) и [S/PV.8778](#) (Китай, Российская Федерация, Соединенные Штаты, Соединенное

⁷⁶ [S/2020/1041](#), приложение.

⁷⁷ См. [S/PV.8778](#).

⁷⁸ См. [S/2020/598](#) (Вьетнам, Российская Федерация и Южная Африка (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса)); [S/2020/987](#) (Южная Африка (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса)); и [S/PV.8778](#) (Германия, Доминиканская Республика, Китай, Российская Федерация и Южная Африка (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса)).

⁷⁹ См. [S/2020/598](#) (Германия, Доминиканская Республика, Франция и Эстония); [S/2020/987](#)

заявили о важности повышения эффективности бригады за счет реорганизации ее структуры и оперативного проведения предусмотренных мандатом реформ, таких как введение в ее состав дополнительных сил быстрого реагирования⁸⁴. Представитель Южной Африки, выступая также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса, отметил, что бригада нуждается в постоянной поддержке Совета и должна быть полностью обучена, чтобы оставаться эффективной в борьбе с угрозой, с которой сталкивается гражданское население в восточной части страны⁸⁵. Что касается сокращения численности МООНСДРК, то некоторые члены Совета подтвердили необходимость принимать во внимание ситуацию на местах, при этом все три африканских государства — члена Совета и Сент-Винсент и Гренадины выразили обеспокоенность перспективой слишком быстрого и поспешного сокращения⁸⁶.

Члены Совета также обсудили важность регионального сотрудничества в решении множества проблем, стоящих перед Демократической Республикой Конго и регионом в целом⁸⁷. Несколько членов подчеркнули необходимость регионального сотрудничества в борьбе с незаконной эксплуатацией природных ресурсов и отметили, что их воодушевляют предпринимаемые совместно с МООНСДРК усилия Специального посланника Генерального секретаря по разработке региональной стратегии в этом направлении⁸⁸. Они с удовлетворением отметили неизменную приверженность Сообщества по вопросам развития стран юга Африки оказанию помощи Демократической Республике Конго в установлении прочного мира, безопасности и стабильности, а также сотрудничество между Афри-

канским союзом и Организацией Объединенных Наций в этом контексте⁸⁹.

В 2020 году члены Совета обсуждали также работу Комитета, учрежденного резолюцией 1533 (2004). 2 июня Группа экспертов по Демократической Республике Конго представила свой заключительный доклад, в котором Группа экспертов пришла к выводу, что, несмотря на относительную политическую стабильность и значительные изменения в командных структурах конголезских сил безопасности, по-прежнему широко распространены серьезные нарушения прав человека и международного гуманитарного права⁹⁰. 25 июня Совет единогласно принял резолюцию 2528 (2020), в которой он продлил до 1 июля 2021 года действие санкций, введенных резолюцией 2293 (2016), и продлил до 1 августа 2021 года мандат Группы экспертов, изложенный в резолюции 2360 (2017)⁹¹. Кроме того, 6 октября члены Совета провели видеоконференцию⁹², на которой Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1533 (2004), выступил перед членами Совета с брифингом о работе Комитета за предыдущие 12 месяцев. После брифинга представитель Франции отметил, что Комитет мог бы сделать больше для борьбы с нарушениями прав человека и международного гуманитарного права, в частности путем дополнения санкционного перечня. Представитель Российской Федерации заявила, что вводимые в отношении страны ограничения ни при каких обстоятельствах не должны негативно сказаться на эффективности военных операций Вооруженных сил Демократической Республики Конго против вооруженных формирований. Представитель Соединенных Штатов назвала надлежащие, целенаправленные и эффективные санкции важным инструментом противодействия субъектам и структурам, подрывающим мир и безопасность в Демократической Республике Конго. Кроме того, представитель Демократической Республики Конго повторил призыв, с которым делегация его страны обратилась к международному сообществу с трибуны Генеральной Ассамблеи, обеспечить применение надлежащих, целенаправленных и эффективных санкций в отношении во-

Королевство, Франция и Южная Африка (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса)).

⁸⁴ См. S/2020/987 (Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция); и S/PV.8778 (Германия, Российская Федерация, Соединенные Штаты, Соединенное Королевство, Франция и Южная Африка (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса)).

⁸⁵ См. документ S/2020/987.

⁸⁶ См. S/2020/598 (Российская Федерация и Южная Африка (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса)); и S/2020/987 (Российская Федерация и Южная Африка (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса)).

⁸⁷ Более подробную информацию о ситуации в районе Великих озер см. в части I, разд. 3.

⁸⁸ См. S/2020/598 (Вьетнам, Германия, Соединенное Королевство, Франция и Южная Африка (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса)).

⁸⁹ См. S/2020/987 (Южная Африка (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса)); и S/PV.8778 (Бельгия, Доминиканская Республика, Российская Федерация и Южная Африка (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса)).

⁹⁰ См. S/2020/482.

⁹¹ Резолюция 2528 (2020), пп. 1 и 3. Более подробную информацию о мандатах Комитета и Группы экспертов см. в части IX, разд. I.B.

⁹² См. S/2020/987.

оруженных групп, преступных сетей и других пособников, которые своими злонамеренными действиями сводят на нет все усилия правительства по сохранению биоразнообразия и охраняемых районов, расположенных в восточной части страны оратора, а также рациональному управлению ими.

18 декабря Совет, действуя на основании главы VII Устава, принял резолюцию 2556 (2020), Российская Федерация воздержалась при голосовании. В этой резолюции Совет продлил мандат Миссии и бригады оперативного вмешательства на один год до 20 декабря 2021 года⁹³. Совет подтвердил стратегические приоритеты МООНСДРК, поручив ей сосредоточиться на защите гражданских лиц и поддержке процесса стабилизации и укрепления государственных институтов и проведения ключевых реформ в области государственного управления и безопасности⁹⁴. Совет также уполномочил МООНСДРК принимать все необходимые меры для выполнения ею своего мандата и просил Генерального секретаря незамедлительно информировать Совет в случае невыполнения этого поручения со стороны МООНСДРК⁹⁵. Кроме того, Совет особо отметил важность дальнейшего оказания международной поддержки и содействия в деле оперативно-

го реагирования на вспышки инфекционных заболеваний, включая болезнь, вызванную вирусом Эбола, и COVID-19⁹⁶. Совет одобрил совместную стратегию поступательного и поэтапного сокращения численности персонала МООНСДРК и общие параметры переходного процесса в Миссии⁹⁷. Кроме того, он просил Генерального секретаря не позднее сентября 2021 года представить Совету план переходного процесса на основе совместной стратегии с определением практического порядка передачи функций правительству Демократической Республики Конго, страновой группе Организации Объединенных Наций и другим заинтересованным сторонам⁹⁸. Разъясняя причины решения Российской Федерации воздержаться при голосовании, ее постоянное представительство указало, что она не может согласиться с предложенной авторами резолюции новой редакцией пунктов, касающихся темы международного гуманитарного содействия, размывающей соответствующие основополагающие руководящие принципы Организации Объединенных Наций, закрепленные в резолюции 46/182 Генеральной Ассамблеи. В своем заявлении Российская Федерация также добавила, что руководящие принципы фиксируют императив уважения суверенитета государств — получателей гуманитарной помощи, что должно быть должным образом отражено в документах Совета⁹⁹.

⁹³ Резолюция 2556 (2020), п. 22.

⁹⁴ Там же, п. 24. Более подробную информацию о мандате МООНСДРК см. в части X, разд. I. Более подробную информацию о прошлых мандатах МООНСДРК см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период 2010–2019 годов.

⁹⁵ Резолюция 2556 (2020), п. 27. Более подробную информацию о решениях Совета, относящихся к статье 42 Устава, см. в части VII, раз. IV.A.

⁹⁶ Резолюция 2556 (2020), п. 37.

⁹⁷ Там же, п. 49.

⁹⁸ Там же, п. 50.

⁹⁹ См. S/2020/1265.

Таблица 1

Заседание: ситуация в отношении Демократической Республики Конго

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решения и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8778 7 декабря 2020 года	Доклад Генерального секретаря о Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК) (S/2020/1150)		Демократическая Республика Конго	Специальный представитель Генерального секретаря и глава МООНСДРК ^a	12 членов Совета ^b , все приглашенные	

^a Специальный представитель Генерального секретаря принял участие в заседании в режиме видеоконференции.

^b Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Эстония и Южная Африка (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса).

Таблица 2

Видеоконференции: ситуация в отношении Демократической Республики Конго

Дата видеоконференции	Отчет о видеоконференции	Название	Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре
25 июня 2020 года	S/2020/598	Письмо Председателя Совета Безопасности от 29 июня 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
25 июня 2020 года	S/2020/601	Письмо Председателя Совета Безопасности от 26 июня 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей государств, являющихся членами Совета Безопасности	Резолюция 2528 (2020) 15–0–0 (принята на основании главы VII) S/2020/589
6 октября 2020 года	S/2020/987	Письмо Председателя Совета Безопасности от 8 октября 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
18 декабря 2020 года	S/2020/1265	Письмо Председателя Совета Безопасности от 19 декабря 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2556 (2020) 14-0-1 ^a (принята в соответствии с главой VII) S/2020/1253

^a Голосовали за: Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония и Южная Африка; голосовали против: никто не голосовал против; воздержались: Российская Федерация.

5. Положение в Центральноафриканской Республике

В рассматриваемый период Совет провел пять заседаний и принял три резолюции, все на основании главы VII Устава, в связи с положением в Центральноафриканской Республике. Три заседания были созваны для принятия решения Совета, а остальные два прошли в форме брифингов¹⁰⁰. Более подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице 1 ниже. Члены Совета провели также одну открытую видеоконференцию¹⁰¹. Помимо заседаний и видеоконференций, члены Совета провели неофициальные консультации полного состава¹⁰². Совет также провел одну закрытую видеоконференцию с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты для Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской

Республике (МИНУСКА)¹⁰³. Более подробная информация о видеоконференциях приводится в таблице 2 ниже.

В 2020 году Совет заслушал три брифинга по докладам Генерального секретаря по Центральноафриканской Республике¹⁰⁴ в соответствии с четырехмесячным графиком представления докладов, установленным Советом в резолюции [2387 \(2017\)](#). Два из этих брифингов были проведены Специальным представителем Генерального секретаря по Центральноафриканской Республике и главой МИНУСКА на заседаниях Совета, а один брифинг был проведен заместителем Генерального секретаря по операциям в пользу мира в ходе открытой видеоконференции. Совет также заслушал брифинги Председателя Структуры по Центральноафрикан-

¹⁰⁰ Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

¹⁰¹ Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II.

¹⁰² См. [A/75/2](#), часть II, гл. 13.

¹⁰³ 4 ноября 2020 года члены Совета провели закрытую видеоконференцию в связи с рассмотрением пункта «Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции [1353 \(2001\)](#)»; см. [A/75/2](#), часть II, гл. 22.

¹⁰⁴ См. [S/2020/124](#), [S/2020/545](#) и [S/2020/994](#).

ской Республике Комиссии по миростроительству, Комиссара Африканского союза по вопросам мира и безопасности, специального представителя Африканского союза по Центральноафриканской Республике и главы Миссии Африканского союза по Центральноафриканской Республике и Центральной Африке, управляющего директора по Африке Европейской внешнеполитической службы и главы делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций.

Брифинги были посвящены политической ситуации, обстановке в плане безопасности и экономической и гуманитарной ситуации в стране, в частности событиям, имевшим место после подписания 6 февраля 2019 года Политического соглашения о мире и примирении в Центральноафриканской Республике, вопросу о предстоящих в 2020 и 2021 годах президентских выборах и выборах в законодательные органы и последствиям пандемии COVID-19. В связи с первой годовщиной подписания мирного соглашения в своем брифинге на заседании Совета 20 февраля¹⁰⁵ Специальный представитель Генерального секретаря подчеркнул, что инклюзивное правительство, сформированное в результате Соглашения, продолжает действовать и что стороны, подписавшие его, подтвердили свою приверженность его выполнению, несмотря на наличие множества трудностей, в том числе продолжающихся нарушений Соглашения некоторыми вооруженными группами. Он дал высокую оценку прогрессу, достигнутому в деле снижения уровня насилия в отношении гражданского населения, распространения государственной власти, создания специальных смешанных подразделений по обеспечению безопасности, предусмотренного в Соглашении, борьбы с безнаказанностью и содействия отправлению правосудия в переходный период.

На том же заседании глава делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций и специальный представитель Африканского союза по Центральноафриканской Республике и глава Миссии Африканского союза по Центральноафриканской Республике и Центральной Африке рассказали об областях, в которых достигнут прогресс, и об остающихся в стране проблемах. Говоря о прогрессе, оба докладчика отметили постепенное восстановление государственной власти в стране, продолжение диалога между правительством и различными заинтересованными сторонами и формирование специальных смешанных подразделений безопасности. Среди сохраняющихся в стране про-

блем оба докладчика особо отметили непрекращающееся насилие и столкновения между различными вооруженными группами, недостатки в осуществлении мирного соглашения и необходимость активизации процесса разоружения, демобилизации и реинтеграции. Глава делегации Европейского союза более подробно рассказал о роли Европейского союза в стране, в частности об оказываемой им значительной поддержке в связи с предстоящими выборами. Отмечая тревожную ситуацию в области безопасности и гуманитарную ситуацию в Бирао, Нделе и Бриа, специальный представитель Африканского союза подчеркнул, что выполнение всех аспектов мирного соглашения является наилучшей политической основой для стабилизации обстановки в Центральноафриканской Республике. Он добавил, что именно по этой причине 19 февраля 2020 года была открыта внеочередная сессия Национальной ассамблеи для рассмотрения и утверждения проектов документов, принятие которых предусмотрено мирным соглашением. Председатель структуры по Центральноафриканской Республике Комиссии по миростроительству проинформировал членов Совета о своей поездке в Банги¹⁰⁶ 11–14 февраля 2020 года, уделив особое внимание выборам, выполнению мирного соглашения и Национальному плану восстановления и миростроительства. Он также приветствовал решение Апелляционного суда Банги, в котором боевики из Бангасу были осуждены за неправомерные действия в отношении гражданского населения и миротворцев Организации Объединенных Наций, и заявил, что Специальный уголовный суд продолжает вести расследования, с тем чтобы приступить к судебным разбирательствам в начале 2021 года, но по-прежнему сталкивается с трудностями в плане набора персонала и финансирования¹⁰⁷.

22 июня члены Совета провели видеоконференцию¹⁰⁸, на которой они заслушали брифинги заместителя Генерального секретаря по операциям в пользу мира, Комиссара Африканского союза по вопросам мира и безопасности и управляющего директора по Африке Европейской внешнеполитической службы. В ходе этой видеоконференции заместитель Генерального секретаря указал на то, что политическая ситуация характеризуется активизацией усилий в преддверии предстоящих выборов, проблемами с правовой базой и политической напряженностью. Он сообщил, что ситуация в об-

¹⁰⁵ См. S/PV.8728.

¹⁰⁶ Подробный отчет о поездке см. в S/2020/131, приложение.

¹⁰⁷ См. S/PV.8728.

¹⁰⁸ См. S/2020/572.

ласти безопасности остается нестабильной и, несмотря на определенный прогресс в реализации мирного соглашения, в особенности принятие предусмотренных им законодательных актов, некоторые вооруженные группы, в том числе подписавшие соглашение, продолжают применять насилие в экспансионистских целях. Комиссар Африканского союза по вопросам мира и безопасности сообщил членам Совета, что в мае, через три месяца после приостановки работы из-за COVID-19, Исполнительный комитет по мониторингу, учрежденный в соответствии с мирным соглашением, смог провести свою восьмую сессию, на которой, по общему мнению, был достигнут значительный прогресс, в частности в отношении принятия и введения в действие всех законов, предусмотренных соглашением. Он сообщил также о развертывании в Банги первой группы военных наблюдателей Африканского союза. Управляющий директор по Африке Европейской внешнеполитической службы рассказал о помощи, оказываемой Европейским союзом избирательному процессу в Центральноафриканской Республике.

19 октября¹⁰⁹ Совет заслушал выступление Специального представителя Генерального секретаря, посвященное прогрессу, достигнутому по прошествии двадцати месяцев после подписания мирного соглашения в деле проведения политических реформ и восстановления государственной власти и в сфере правосудия переходного периода. Он также остановился на помощи в проведении выборов, оказанной МИНУСКА и международными партнерами, и сообщил, что пандемия COVID-19 усугубляет социально-экономическую уязвимость в Центральноафриканской Республике. Он подчеркнул, что, несмотря на негативное влияние пандемии на деятельность МИНУСКА, Миссия смогла продолжить выполнение своего мандата и поддержать власти в борьбе с COVID-19, в частности путем предоставления материально-технической помощи. Он приветствовал учреждение новой Консультативной миссии Европейского союза в Центральноафриканской Республике, призванной содействовать реформированию сектора безопасности страны, что должно повысить эффективность деятельности МИНУСКА. Комиссар Африканского союза по вопросам мира и безопасности с удовлетворением отметил тот факт, что его планируемая встреча с заместителем Генерального секретаря по операциям в пользу мира, председателем Комиссии Экономического сообщества центральноафриканских государств и, возможно, с вице-президентом Европейской комиссии направлена на обеспечение под-

держки правительства Центральноафриканской Республики и других заинтересованных сторон в стране в ее движении по пути к миру и развитию.

В 2020 году члены Совета продолжили обсуждение факторов, имеющих первостепенное значение для успешной реализации мирного соглашения, в том числе обеспечение политической поддержки со стороны Совета, региональных субъектов и международного сообщества. Члены Совета рассмотрели вопросы, касающиеся проведения в 2020 и 2021 годах свободных, мирных и всеобщих выборов, включая поддержку, оказываемую в этом отношении МИНУСКА и региональными организациями, а также роль санкций, в частности вопрос о выработке основных контрольных показателей в качестве критериев для ослабления оружейного эмбарго¹¹⁰. Члены Совета также обсудили влияние пандемии COVID-19 на выполнение МИНУСКА ее мандата и на гуманитарную и социально-экономическую ситуацию в стране.

В рассматриваемый период Совет принял по этому пункту три резолюции: две в связи с санкционными мерами в отношении Центральноафриканской Республики и одну в связи с мандатом МИНУСКА.

Что касается санкционных мер, то за отчетный период Совет дважды расширял список исключений из оружейного эмбарго¹¹¹. Во-первых, резолюцией [2507 \(2020\)](#), принятой 31 января, Совет расширил список предметов, подпадающих под изъятие, включив в него небоевые военные машины и военные машины, оснащенные оружием калибра не свыше 14,5 мм, и боеприпасы, специально предназначенные для такого оружия¹¹². Во-вторых, резолюцией [2536 \(2020\)](#), принятой 28 июля, Совет добавил в список исключений гранатометы, поставляемые силам безопасности Центральноафриканской Республики, в том числе государственным гражданским правоохранительным органам, и предназначенные исключительно для целей оказания поддержки или использования в рамках реформы сектора безопасности Центральноафриканской Респуб-

¹¹⁰ Подробнее об этом обсуждении см. в части II, разд. III.B.

¹¹¹ Более подробную информацию о санкционных мерах в отношении Центральноафриканской Республики см. в части VII, разд. III. Информацию о Комитете, учрежденном резолюцией [2127 \(2013\)](#) по Центральноафриканской Республике, и Группе экспертов по Центральноафриканской Республике см. в части IX, разд. I.

¹¹² Резолюция [2507 \(2020\)](#), п. 1 g).

¹⁰⁹ См. [S/PV.8771](#).

лики¹¹³. Совет также дважды продлевал действие положений о мерах по замораживанию активов и запрету на поездки, изложенных в резолюции 2399 (2018)¹¹⁴. Совет продолжал следить за ходом выполнения властями Центральноафриканской Республики основных контрольных показателей, перечисленных в заявлении Председателя Совета от 9 апреля 2019 года¹¹⁵. Подчеркивая важность достижения властями основных контрольных показателей в целях содействия продвижению реформы сектора безопасности, процессов разоружения, демобилизации, реинтеграции и репатриации и необходимых реформ в области управления запасами оружия и боеприпасов, Совет продолжал просить власти Центральноафриканской Республики сообщать Комитету, учрежденному резолюцией 2127 (2013) по Центральноафриканской Республике, о прогрессе, достигнутом в этой связи¹¹⁶. Совет далее просил Генерального секретаря провести в тесной консультации с МИНУСКА, Службой по вопросам деятельности, связанной с разминированием, и Группой экспертов по Центральноафриканской Республике оценку прогресса, достигнутого властями в выполнении основных контрольных показателей¹¹⁷.

После принятия резолюции 2507 (2020)¹¹⁸ представители Китая и Российской Федерации, объясняя причины своего решения воздержаться при голосовании, выразили сожаление по поводу того, что не были приняты во внимание призывы Центральноафриканской Республики и других сторон к ослаблению или отмене оружейного эмбарго. Кроме того, представитель Российской Федерации отметил, что, возможно, действующее в отношении Центральноафриканской Республики оружейное эмбарго сыграло позитивную роль на начальных этапах, но на данный момент оно фактически препятствует перевооружению национальной армии и сил безопасности — тех институтов, которые несут главную ответственность за обеспечение мира и безопасности собственных граждан. Представитель Франции как куратора резолюции подчеркнула, что Совет всегда готов учесть законные интересы Центральноафриканской Республики, подчеркнув, что в период с сентября 2019 года по настоящее время в целях содействия оснащению, а также повышению мобильности и укреплению безопасности Цен-

тральноафриканских сил Совет Безопасности дважды санкционировал значительное ослабление оружейного эмбарго. Представитель Нигера заявил, что принятие этой резолюции действительно является ответом на справедливую просьбу властей Центральноафриканской Республики о продолжении движения по пути окончательной отмены оружейного эмбарго на основе прогресса, достигнутого в области хранения оружия и предотвращения его перенаправления. Представитель Сент-Винсента и Гренадин, приняв к сведению призывы Центральноафриканской Республики к полной отмене оружейного компонента санкционных мер и признав, что существуют определенные основания для этой просьбы, прежде всего касающиеся предоставления силам безопасности возможности вернуть под свой контроль территорию, которую в настоящее время контролируют вооруженные группы, не согласилась с тем, что пришло время для полной отмены мер, связанных с оружием, поскольку в стране все еще сохраняются некоторые недостатки в управлении запасами оружия и боеприпасов. Вместе с несколькими другими ораторами она признала приверженность Центральноафриканской Республики делу достижения прогресса по основным контрольным показателям¹¹⁹. Некоторые члены Совета выразили сожаление в связи с тем, что Совет не смог достичь консенсуса по этому вопросу и не смог принять резолюцию единогласно¹²⁰.

28 июля¹²¹ Совет единогласно принял резолюцию 2536 (2020). После голосования представитель Франции как куратора резолюции приветствовал единство Совета по вопросу о санкционных мерах в отношении Центральноафриканской Республики и подтвердил, что Совет по-прежнему полностью учитывает законную озабоченность правительства страны. Представитель Соединенных Штатов, выступая также от имени Бельгии, Германии и Эстонии, выразил обеспокоенность тем, что без более эффективного управления запасами оружия и отслеживания ввозимых в страну вооружений изменения в санкционном режиме значительно повысят риск распространения гранатометов как внутри Центральноафриканской Республики, так и в регионе. Он также высказался в поддержку продления санкционных мер на 12 месяцев — время, достаточное для того, чтобы правительство достигло прогресса по основным контрольным показателям. Представитель Соединенного Королевства выразил

¹¹³ Резолюция 2536 (2020), п. 1 g).

¹¹⁴ Резолюции 2507 (2020) и 2536 (2020), п. 4.

¹¹⁵ S/PRST/2019/3.

¹¹⁶ Резолюции 2507 (2020), п. 12, и 2536 (2020), четвертый пункт преамбулы и п. 12.

¹¹⁷ Резолюции 2507 (2020) и 2536 (2020), п. 13.

¹¹⁸ См. S/PV.8712.

¹¹⁹ Сент-Винсент и Гренадины, Германия, Эстония, Индонезия, Китай и Соединенное Королевство.

¹²⁰ Франция, Эстония и Соединенное Королевство.

¹²¹ См. S/PV.8750.

озабоченность по поводу дальнейшего ослабления оружейного эмбарго, предусмотренного резолюцией. Представитель Российской Федерации, признав, что упрощенный порядок поставок гранатометов для нужд Центральноафриканской Республики стал еще одним небольшим шагом в поддержку центральноафриканцев, напомнил о требованиях страны об отмене режима рестрикций, добавив, что этот режим затрудняет перевооружение национальной армии Центральноафриканской Республики.

В рассматриваемый период Совет один раз продлил мандат МИНУСКА на один год до 15 ноября 2021 года¹²². В резолюции [2552 \(2020\)](#), которая была единогласно принята 12 ноября 2020 года, Совет приветствовал прогресс в осуществлении мирного соглашения и работу, выполняемую МИНУСКА¹²³. Совет подтвердил приоритетные задачи МИНУСКА, касающиеся защиты гражданского населения и персонала Организации Объединенных Наций, поддержки мирного процесса, оказания содействия в проведении выборов и

¹²² Резолюция [2552 \(2020\)](#), п. 26.

¹²³ Там же, седьмой и одиннадцатый пункты преамбулы.

предоставления гуманитарной помощи¹²⁴. Совет также отдельно обратился к МИНУСКА с просьбой оказать содействие в деле смягчения последствий пандемии COVID-19¹²⁵. Совет вновь подтвердил все остальные задачи МИНУСКА, подразумевая при этом, что эти задачи и задачи первоочередного характера являются взаимодополняющими¹²⁶. Совет сослался на свою резолюцию [2532 \(2020\)](#), в которой содержится требование о незамедлительном всеобщем прекращении боевых действий во всех ситуациях, фигурирующих в его повестке дня, и призыв ко всем сторонам вооруженных конфликтов незамедлительно сделать длительную гуманитарную паузу как минимум на 90 дней подряд, с тем чтобы обеспечить безопасную, беспрепятственную и устойчивую доставку гуманитарной помощи в соответствии с гуманитарными принципами гуманности, нейтральности, беспристрастности и независимости¹²⁷.

¹²⁴ Там же, п. 31. Более подробную информацию о мандате МИНУСКА см. в части X, разд. I.

¹²⁵ Резолюция [2552 \(2020\)](#), п. 31 d).

¹²⁶ Там же, пп. 32–33.

¹²⁷ Там же, семнадцатый пункт преамбулы.

Таблица 1
Заседания: положение в Центральноафриканской Республике

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8712 31 января 2020 года	Письмо Группы экспертов по Центральноафриканской Республике, мандат которой был продлен во исполнение резолюции 2454 (2019) Совета Безопасности, от 6 декабря 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2019/930)	Проект резолюции, представленный Францией (S/2020/79)	Центральноафриканская Республика		13 членов Совета ^a , приглашенный	Резолюция 2507 (2020) 13-0-2 ^b (принята на основании главы VII)
S/PV.8728 20 февраля 2020 года	Доклад Генерального секретаря по Центральноафриканской Республике (S/2020/124)		Центральноафриканская Республика	Специальный представитель Генерального секретаря по Центральноафриканской Республике и глава Многопрофильной комплексной миссии Организации Объеди-	Один член Совета (Нигер) ^c , четверо приглашенных ^d	

**Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов
в порядке возложенной на него ответственности
за поддержание международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
				ненных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике, специальный представитель Африканского союза по Центральноафриканской Республике и глава Миссии Африканского союза по Центральноафриканской Республике и Центральной Африке, глава делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций, Председатель структуры по Центральноафриканской Республике Комиссии по миростроительству		
S/PV.8750 28 июля 2020 года	Письмо Группы экспертов по Центральноафриканской Республике, мандат которой был продлен во исполнение резолюции 2507 (2020) Совета Безопасности, от 8 июля 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2020/662)	Проект резолюции, представленный Францией (S/2020/738)			7 членов Совета ^e	Резолюция 2536 (2020) 15–0–0 (принята на основании главы VII)
S/PV.8771 19 октября 2020 года	Доклад Генерального секретаря по Центральноафриканской Республике (S/2020/994)			Специальный представитель Генерального секретаря, Комиссар Африканского союза по вопросам мира и безопасности, управляющий директор по Африке, Европейская внешнеполитическая служба	12 членов Совета ^f , все приглашенные	
S/PV.8776 12 ноября 2020 года		Проект резолюции, представленный Францией (S/2020/1106)	Центральноафриканская Республика		Два члена Совета (Индонезия, Российская Федерация)	Резолюция 2552 (2020) 15–0–0 (принята на основании главы VII)

(Сноски к таблице см. на след. стр.)

(Сноски к таблице на пред. стр.)

- ^a Представители Туниса и Южной Африки не выступали. Представитель Нигера выступил также от имени Туниса и Южной Африки.
- ^b *Голосовали за*: Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония, Южная Африка; *голосовали против*: никто не голосовал против; *воздержались*: Китай, Российская Федерация.
- ^c Представитель Нигера выступил также от имени Сент-Винсента и Гренадин, Туниса и Южной Африки.
- ^d Специальный представитель Африканского союза и глава Миссии Африканского союза по Центральноафриканской Республике и Центральной Африке присоединился к видеоконференции из Хартума. Представитель Центральноафриканской Республики не выступал.
- ^e Доминиканская Республика, Китай, Нигер, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция. Представитель Соединенных Штатов выступил также от имени Бельгии, Германии и Эстонии.
- ^f Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Нигер (также от имени Сент-Винсента и Гренадин, Туниса и Южной Африки), Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония.

Таблица 2

Видеоконференция: положение в Центральноафриканской Республике

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
22 июня 2020 года	S/2020/572	Письмо Председателя Совета Безопасности от 24 июня 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей государств, являющихся членами Совета Безопасности	

6. Положение в Гвинее-Бисау

В рассматриваемый период Совет провел три заседания и принял одну резолюцию в связи с положением в Гвинее-Бисау. Одно заседание было созвано для принятия решения, а два заседания прошли в формате брифингов¹²⁸. Более подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже. Помимо этих заседаний, для обсуждения положения в Гвинее-Бисау в 2020 году члены Совета проводили также неофициальные консультации полного состава¹²⁹.

14 февраля¹³⁰ Совет заслушал брифинг Специального представителя Генерального секретаря по Гвинее-Бисау и главы Объединенного отделения Организации Объединенных Наций по миростро-

ительству в Гвинее-Бисау (ЮНИОГБИС). Она воздала должное Гвинее-Бисау за то, что страна завершила избирательный цикл, несмотря на трудности, возникшие после проведения президентских выборов. Она высоко оценила также использование государственных институтами правовых средств для урегулирования политических споров, связанных с результатами президентских выборов, невмешательство военных и отсутствие серьезных нарушений прав человека. Она отметила достигнутый прогресс в борьбе с незаконным оборотом наркотиков и организованной преступностью, упомянув использование в качестве «дорожной карты» национального плана действий по борьбе с незаконным оборотом наркотиков и транснациональной организованной преступностью. Она добавила, что резолюция 2458 (2019) предусматривает трехэтапный переходный процесс и свертывание деятельности ЮНИОГБИС к 31 декабря 2020 года, и отметила, что после завершения избирательного цикла миссия

¹²⁸ Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

¹²⁹ См. [A/75/2](#), часть II, гл. 15.

¹³⁰ См. [S/PV.8724](#).

перенаправила свои усилия на поддержку программы реформ в соответствии с Конакрийским соглашением об осуществлении «дорожной карты» Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС)¹³². В свете меняющегося положения в стране и свертывания деятельности ЮНИОГБИС некоторые члены Совета подняли вопрос о возможной отмене или корректировке санкций в отношении Гвинеи-Бисау¹³³, в то время как один член Совета выступил за их сохранение¹³⁴.

На том же заседании Совет заслушал брифинг Председателя структуры по Гвинеи-Бисау Комиссии по миростроительству. Он поздравил Гвинею-Бисау с успешным проведением парламентских и президентских выборов в 2019 году, отметив при этом, что результаты выборов были оспорены в суде. Он рассказал о продолжающемся сворачивании деятельности миссии, подчеркнув, что роль Организации Объединенных Наций будет заключаться в обеспечении применения слаженного и скоординированного подхода в поддержку предпринимаемых на национальном уровне усилий по осуществлению стратегий и программ, направленных на устранение коренных причин нестабильности и содействие установлению мира и развитию. Он заявил также, что международному сообществу важно продолжать оказывать правительству помощь в укреплении демократических и представительных институтов в целях содействия проведению внутренних реформ, привлечения женщин и молодежи к миростроительству и поощрения и защиты прав человека. Он подтвердил, что Комиссия по миростроительству готова помогать ЮНИОГБИС и правительству Гвинеи-Бисау, обеспечивая площадку для согласования и координации действий заинтересованных сторон, а также для проведения совместного анализа и достижения общего понимания существующих в стране многоуровневых проблем в области миростроительства. В ходе обсуждения большинство членов Совета¹³¹ дали высокую оценку достигнутому прогрессу, и многие из них заявили о своей приверженности реализации инициатив в будущем, в том числе о своей поддержке свертывания деятельности ЮНИОГБИС. Большинство членов Совета высказали предостережение относительно рисков, связанных с отсутствием политической стабильности, способным привести к ухудшению ситуации в области безопасности, а также относительно незаконного оборота наркотиков и транснациональной организованной преступности — проблемы, которая по-прежнему представляет серьезную угрозу для стабильности страны. Члены Совета особо отметили также важную роль двусторонних и многосторонних партнеров в осу-

ществлении Конакрийского соглашения и состоящей из шести пунктов «дорожной карты» Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС)¹³². В свете меняющегося положения в стране и свертывания деятельности ЮНИОГБИС некоторые члены Совета подняли вопрос о возможной отмене или корректировке санкций в отношении Гвинеи-Бисау¹³³, в то время как один член Совета выступил за их сохранение¹³⁴.

Вышеизложенные вопросы были также затронуты Советом в его решении о положении в Гвинеи-Бисау. 28 февраля Совет единогласно принял резолюцию 2512 (2020), в которой он продлил мандат ЮНИОГБИС на 10 месяцев, до 31 декабря 2020 года¹³⁵. В этой резолюции Совет одобрил изменение приоритетов в выполнении задач ЮНИОГБИС и его реконфигурацию в связи с поэтапным сворачиванием его деятельности¹³⁶. Совет просил миссию продолжать уделять особое внимание оказанию содействия в полном выполнении Конакрийского соглашения и «дорожной карты» ЭКОВАС и поощрению всеобщего политического диалога и процесса национального примирения¹³⁷. Совет просил Генерального секретаря приступить к ликвидации ЮНИОГБИС сразу же после даты завершения выполнения им своего мандата — 31 декабря 2020 года — по убытию из миссии всего основного персонала и завершить процесс ликвидации не позднее 28 февраля 2021 года¹³⁸. Совет просил также Генерального секретаря не позднее чем через пять месяцев с даты принятия этой резолюции представить Совету доклад о ее осуществлении и о сворачивании деятельности и переходном процессе в ЮНИОГБИС и представить Комитету, учрежденному резолюцией 2048 (2012) по Гвинеи-Бисау, доклад о прогрессе, достигнутом в деле стабилизации положения в Гвинеи-Бисау и восстановления конституционного порядка, с рекомендациями в отношении режима санкций, в том числе на предмет его сохранения, корректировки или приостановления¹³⁹. Кроме того, Совет постановил провести — через шесть месяцев с даты принятия

¹³¹ Германия, Франция, Индонезия, Сент-Винсент и Гренадины, Китай, Южная Африка, Эстония и Вьетнам.

¹³² Нигер, Франция, Китай, Южная Африка, Вьетнам и Соединенное Королевство.

¹³³ Российская Федерация и Бельгия.

¹³⁴ Нигер.

¹³⁵ Резолюция 2512 (2020), п. 1. Более подробную информацию о мандате ЮНИОГБИС см. в части X, разд. II.

¹³⁶ Резолюция 2512 (2020), пп. 2 а) и б).

¹³⁷ Там же, п. 4 а).

¹³⁸ Там же, п. 8.

¹³⁹ Там же, п. 25. Более подробную информацию о санкционных мерах в отношении Гвинеи-Бисау см. в части VII, разд. III.

резолюции — обзор санкционных мер¹⁴⁰. После голосования по резолюции отдельные члены Совета выразили различные мнения касательно сохранения режима санкций в отношении Гвинеи-Бисау¹⁴¹.

10 августа¹⁴² Совет заслушал второй брифинг Специального представителя Генерального секретаря. Она сообщила, что со времени ее предыдущего брифинга из-за противоборства политических партий участились случаи ущемления прав человека и возросла политическая нестабильность. Она обратила внимание на то, что в результате пандемии COVID-19 положение в Гвинеи-Бисау стало особенно уязвимым, что обусловлено плачевным состоянием инфраструктуры здравоохранения в стране и ограниченностью ее ресурсов, и в то же время отметила наличие национального плана реагирования на пандемию, реализуемого под руководством координатора-резидента и при поддержке Всемирной организации здравоохранения, Всемирного банка и других учреждений Организации Объединенных Наций. Она также указала, что поэтапное закрытие ЮНИОГБИС, включая переходный процесс и реорганизацию присутствия Организации Объединенных Наций, все еще продолжается. Вместе с тем возникший после президентских выборов политический кризис и бездействие парламента помешали миссии содействовать проведению предусмотренных в Конакрийском соглашении неотложных реформ, включая пересмотр Конституции, закона о выборах и закона о политических партиях. В связи с этим она заявила, что, к сожалению, мандат ЮНИОГБИС вряд ли будет полностью выполнен до вывода миссии. Она вновь обратилась к членам Совета с просьбой обеспечивать финансирование, необходимое для того, чтобы избежать «финансового обрыва», и призвала Совет и международное сообщество оказывать щедрую помощь в осуществлении Рамочной программы по сотрудничеству. Она также упомянула о проводимых в переходный период трехсторонних координационных совещаниях с участием ЮНИОГБИС, ЭКОВАС и Отделения Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля и добавила, что после ухода ЮНИОГБИС огромное значение для привлечения внимания международного сообщества к положению в Гвинеи-Бисау будут иметь дальнейшие усилия Комиссии по миростроительству. На том же заседании перед членами Совета выступил Председатель структуры по Гвинеи-Бисау Комиссии по миростроительству, который отметил, что, несмотря на достигнутый прогресс, с начала пандемии COVID-19 угрозы стабильности и развитию возросли, причем это произошло в год, ознаменовав-

шийся тремя переходными процессами: во-первых, сворачиванием деятельности ЮНИОГБИС и передачей функций страновой группе Организации Объединенных Наций; во-вторых, сопровождавшейся трудностями сменой политического руководства в стране; и в-третьих, закрытием Миссии ЭКОВАС в Гвинеи-Бисау. Он подтвердил, что решающее значение для обеспечения экономического восстановления и устойчивого развития Гвинеи-Бисау будут иметь дальнейшее международное участие и постоянное внимание к приоритетам страны в области миростроительства. На том же заседании Исполнительный директор Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН) подтвердила, что крайне необходимо как можно скорее приступить к скоординированным действиям, основанным на принципе общей ответственности. Она отметила, что, как говорилось в докладе Генерального секретаря¹⁴³, принципиальное значение для построения мира и достижения прочной политической и экономической стабильности в Гвинеи-Бисау имеет борьба с транснациональной организованной преступностью, включая незаконный оборот наркотиков и торговлю людьми¹⁴⁴. Большинство членов Совета согласилось с тем, что положение в Гвинеи-Бисау остается нестабильным, а некоторые из них выразили обеспокоенность по поводу политического кризиса¹⁴⁵, нарушений прав человека¹⁴⁶ и риска активизации незаконного оборота наркотиков и организованной преступности¹⁴⁷. Многие члены Совета призвали к принятию мер по обеспечению стабильности, выполнению Конакрийского соглашения и состоящей из шести пунктов «дорожной карты» ЭКОВАС и пересмотру Конституции¹⁴⁸. Один из членов Совета усомнился в необходимости дальнейшего применения санкционных мер, заявив, что со времени государственного переворота 2012 года ситуация в стране изменилась¹⁴⁹, а другой указал, что при обсуждении будущих санкционных мер необходимо устанавливать и учитывать причастность лиц, состоящих на государственной и военной службе, к незаконному обороту наркотиков и организованной преступности¹⁵⁰.

¹⁴³ См. S/2020/755.

¹⁴⁴ См. S/PV.8754.

¹⁴⁵ Германия, Эстония, Франция, Соединенное Королевство и Индонезия.

¹⁴⁶ Германия, Эстония, Соединенные Штаты, Доминиканская Республика, Бельгия и Соединенное Королевство.

¹⁴⁷ Нигер (также от имени Сент-Винсента и Гренадин, Туниса и Южной Африки), Вьетнам и Индонезия.

¹⁴⁸ Российская Федерация, Германия, Франция, Китай, Бельгия и Вьетнам.

¹⁴⁹ Российская Федерация.

¹⁵⁰ Германия.

¹⁴⁰ Резолюция 2512 (2020), п. 26.

¹⁴¹ См. S/PV.8736 (Нигер и Российская Федерация).

¹⁴² См. S/PV.8754.

Заседания: положение в Гвинее-Бисау

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решения и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8724 14 февраля 2020 года	Доклад Генерального секретаря о событиях в Гвинее-Бисау и деятельности Объединенного отделения Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинее-Бисау (ЮНИОГБИС) (S/2020/105)		Гвинея-Бисау	Специальный представитель Генерального секретаря по Гвинее-Бисау, глава ЮНИОГБИС; Председатель структуры по Гвинее-Бисау Комиссии по миростроительству	Все члены Совета ^a , все приглашенные	
S/PV.8736 28 февраля 2020 года	Доклад Генерального секретаря о событиях в Гвинее-Бисау и деятельности ЮНИОГБИС (S/2020/105)				2 члена Совета (Нигер и Российская Федерация)	Резолюция 2512 (2020) 15-0-0
S/PV.8754 10 августа 2020 года	Доклад Генерального секретаря о событиях в Гвинее-Бисау и деятельности ЮНИОГБИС (S/2020/755)		Гвинея-Бисау	Специальный представитель Генерального секретаря, Исполнительный директор Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН), заместитель Постоянного представителя Бразилии при Организации Объединенных Наций от имени Председателя структуры по Гвинее-Бисау Комиссии по миростроительству	12 членов Совета ^b , все приглашенные ^c	

^a Нигер был представлен министром иностранных дел, сотрудничества, африканской интеграции и по делам нигерцев за рубежом.

^b Представитель Нигера выступил также от имени Сент-Винсента и Гренадин, Туниса и Южной Африки.

^c Специальный представитель Генерального секретаря и Исполнительный директор УНП ООН приняли участие в заседании по видеоконференцсвязи из Бисау и Вены соответственно.

7. Центральноеафриканский регион

В рассматриваемый период Совет провел две открытые видеоконференции, посвященные Центральноеафриканскому региону¹⁵¹. Совет обсудил события в Бурунди, Демократической Республике Конго, Камеруне, Конго, Центральноеафриканской Республике и Чаде, а также Гвинейском заливе и Сахеле. Более подробная информация о видеоконференциях приводится в таблице ниже.

В рассматриваемый период во исполнение выраженной Советом в заявлении Председателя Совета от 10 августа 2018 года просьбы о представлении докладов каждые шесть месяцев¹⁵² Специальный представитель Генерального секретаря по Центральной Африке и глава Регионального отделения Организации Объединенных Наций для Центральной Африки (ЮНОЦА) провел для Совета два брифинга в связи с докладами Генерального секретаря о положении в Центральной Африке¹⁵³. В ходе своих брифингов Специальный представитель информировал Совет о деятельности ЮНОЦА, продолжающемся сотрудничестве ЮНОЦА с Экономическим сообществом центральноеафриканских государств (ЭСЦАГ) и Отделением Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС) и деятельности ЮНОЦА в качестве секретариата Постоянного консультативного комитета Организации Объединенных Наций по вопросам безопасности в Центральной Африке. Специальный представитель представил Совету обновленную информацию о положении в области прав человека и обстановке в плане безопасности в регионе, в том числе о сохраняющихся угрозах, создаваемых терроризмом и пиратством в Гвинейском заливе, и влиянии изменения климата на безопасность и благополучие государств Центральной Африки. В 2020 году Специальный представитель также информировал Совет о влиянии пандемии COVID-19 на жизнь региона, в частности о негативных социально-экономических последствиях пандемии и усилиях стран региона, ЮНОЦА и региональных организаций по борьбе с угрозами, создаваемыми этим заболеванием.

В ходе видеоконференции, состоявшейся 12 июня¹⁵⁴, Специальный представитель напомнил, что одним из главных последствий пандемии является экономический кризис. Вместе с тем он отметил, что правительства государств Центральной

Африки и региональные институты смогли адаптироваться к новым кризисным условиям и обеспечить бесперебойный характер некоторых важнейших видов деятельности. В этой связи на своем чрезвычайном заседании на уровне министров, прошедшем 3 и 4 июня 2020 года, ЭСЦАГ утвердило четыре направления региональной стратегии реагирования для борьбы с инфекцией COVID-19, а именно: предотвращение распространения вируса, снижение уровня смертности и отслеживание случаев инфицирования, принятие мер для смягчения социально-экономических последствий пандемии COVID-19 и ее влияния на безопасность и реагирование на обусловленные пандемией угрозы в области трансграничной безопасности. Что касается событий в сфере политики и безопасности в регионе, то в ходе брифингов Специальный представитель не только информировал членов Совета о конкретных ситуациях в каждой из стран региона, но и решительно осуждал преднамеренные нападения террористических и вооруженных групп на гражданских лиц и уничтожение такими группами частной собственности и объектов государственной инфраструктуры и приветствовал мобилизацию армий Камеруна и Чада, в том числе в рамках Многонациональной объединенной оперативно-тактической группы, в целях борьбы с терроризмом в бассейне озера Чад. Он сообщил Совету, что операция «Гнев Бомы», которую армия Чада начала в конце марта — первых числах апреля 2020 года, похоже, значительно ослабила «Боко харам». Кроме того, он представил Совету обновленную информацию о действиях «Армии сопротивления Бога» (ЛРА), которая, хоть и была ослаблена, продолжает убивать и похищать гражданских лиц, и призвал региональных субъектов, включая Африканский союз и ЭСЦАГ, и международных партнеров усилить сотрудничество и мобилизовать ресурсы, необходимые для разгрома ЛРА, в рамках Региональной стратегии по устранению угрозы и ликвидации последствий действий «Армии сопротивления Бога».

На видеоконференции 9 декабря¹⁵⁵ Специальный представитель Генерального секретаря сообщил Совету, что ситуация с пандемией в субрегионе, как представляется, в целом находится под контролем, что свидетельствует о том, что меры, принятые на раннем этапе правительствами стран субрегиона для сдерживания и сокращения масштабов распространения инфекции, оказались эффективными. Вместе с тем он отметил, что такая

¹⁵¹ См. S/2020/542 и S/2020/1188.

¹⁵² S/PRST/2018/17.

¹⁵³ См. S/2020/463 и S/2020/1154.

¹⁵⁴ См. S/2020/542.

¹⁵⁵ См. S/2020/1188.

эффективность дорого обходится в социально-экономическом плане, поскольку экономический спад, спровоцированный пандемией, и различные ограничительные меры еще более ослабили и без того недостаточный потенциал государств в области предоставления населению базовых социальных услуг. Что касается политических событий в регионе, то Специальный представитель представил Совету обновленную информацию о подготовке к проведению выборов в Камеруне, Конго, Сан-Томе и Принсипи, Центральноафриканской Республике и Чаде, а также о других политических событиях в регионе, включая предоставление особого статуса Северо-Западному и Юго-Западному регионам в Камеруне, политические консультации по вопросу о подготовке к президентским выборам 2021 года в Конго и голосование по поправкам к Конституции в Чаде. Что касается ситуации в области безопасности, то Специальный представитель с большой обеспокоенностью отметил насилие в Крайнесеверном, Северо-Западном и Юго-Западном регионах Камеруна, увеличение числа нападений «Боко харам» и случаев похищения ею людей в бассейне озера Чад и учащение нападений, совершаемых террористическими группами в Камеруне и Чаде. Он коснулся также проблем, связанных с сезонным перегонном скота в Центральной Африке и ростом организованной преступности на море в Гвинейском заливе, включая незаконный оборот наркотиков, торговлю людьми и незаконный ввоз мигрантов, особо отметив, что для эффективного реагирования на эти угрозы странам Центральной и Западной Африки необходимо координировать свои усилия через имеющиеся механизмы, в том числе Межрегиональный координационный центр по обеспечению безопасности на море в Гвинейском заливе, Региональный координационный центр по обеспечению безопасности на море в Центральной Африке и Региональный центр по обеспечению безопасности на море в Западной Африке. Кроме того, Специальный представитель информировал Совет о своем взаимодействии с ключевыми партнерами Организации Объединенных Наций и национальными и международными партнерами в субрегионе по различным вопросам, в том числе в ходе его недавних поездок в Камерун и Конго и на совещании руководителей структур Организации Объединенных Наций в Центральной Африке, посвященном улучшению координации деятельности в поддержку региональных усилий по преодолению последствий изменения климата, предотвращению насилия в связи с выборами и борьбе с использованием языка ненависти.

В 2020 году в центре внимания Совета находились основные политические события и развитие ситуации в сфере безопасности, а также затрагивающие Центральноафриканский регион гуманитарные и социально-экономические проблемы и проблемы в области прав человека, вызванные, среди прочего, пандемией COVID-19. Что касается политической ситуации, то несколько членов Совета уделили особое внимание выполнению Политического соглашения о мире и примирении в Центральноафриканской Республике и вопросу о выборах, которые должны пройти в стране в 2020 и 2021 годах¹⁵⁶. Члены Совета также обсудили национальный диалог в Камеруне и шаги, предпринятые правительством Камеруна для выполнения рекомендаций, вынесенных по итогам прошедшего в октябре 2019 года широкого национального диалога и касающихся, помимо прочего, принятия закона о предоставлении Северо-Западному и Юго-Западному регионам особого статуса¹⁵⁷. Некоторые члены Совета с удовлетворением отметили усилия, направленные на улучшение отношений между государствами Центральной Африки, в частности усилия Анголы и Демократической Республики Конго по ослаблению напряженности и укреплению отношений между странами района Великих озер¹⁵⁸.

Обсуждения обстановки в плане безопасности касались угроз безопасности, по-прежнему создаваемых «Боко харам» и ЛРА для Центральноафриканского региона и других стран¹⁵⁹, организованной

¹⁵⁶ См. [S/2020/542](#) (Российская Федерация, Соединенное Королевство и Франция); и [S/2020/1188](#) (Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония).

¹⁵⁷ [S/2020/542](#) (Доминиканская Республика, Соединенное Королевство, Тунис (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Южной Африки) и Эстония); и [S/2020/1188](#) (Бельгия, Российская Федерация, Соединенное Королевство и Тунис (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Южной Африки)).

¹⁵⁸ См. [S/2020/542](#) (Вьетнам, Доминиканская Республика, Соединенное Королевство и Тунис (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Южной Африки)); и [S/2020/1188](#) (Вьетнам, Доминиканская Республика, Тунис (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Южной Африки) и Эстония).

¹⁵⁹ См. [S/2020/542](#) (Вьетнам, Доминиканская Республика, Тунис (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Южной Африки) и Франция); и [S/2020/1188](#) (Вьетнам, Доминиканская Республика, Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Тунис (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Южной Африки), Франция и Эстония).

преступности на море и пиратства в Гвинейском заливе¹⁶⁰, а также напряженности в Северо-Западном и Юго-Западном регионах Камеруна¹⁶¹. Некоторые члены Совета также поднимали вопрос о негативных последствиях изменения климата для безопасности в регионе¹⁶². Что касается гуманитарных и социально-экономических вызовов и проблем в области прав человека, то члены Совета обсуждали влияние пандемии COVID-19 на источники средств к существованию населения центральноафриканских стран и безопасность в регионе, а также на деятельность ЮНОЦА. Кроме того, Совет про-

должал рассматривать негативные последствия изменения климата для населения Центральной Африки и геополитической ситуации в регионе. Некоторые члены Совета признавали, что изменение климата приводит к перемещению людей и подрывает усилия по борьбе с пандемией COVID-19¹⁶³, другие обращали внимание на продолжающийся в бассейне озера Чад гуманитарный кризис, включая проблемы недостаточности питания, распространения заболеваний и перемещения тысяч людей в соседние страны¹⁶⁴.

Кроме того, в 2020 году члены Совета продолжали уделять особое внимание роли, которую ЮНОЦА и его сотрудничество с Африканским союзом, ЭСЦАГ и другими международными, региональными и субрегиональными организациями и региональными отделениями Организации Объединенных Наций играют в урегулировании конфликтов, решении гуманитарных проблем и проблем в области прав человека и реагировании на пандемию COVID-19 в регионе.

¹⁶⁰ См. [S/2020/542](#) (Тунис (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Южной Африки) и Франция); и [S/2020/1188](#) (Китай, Российская Федерация, Тунис (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Южной Африки) и Франция).

¹⁶¹ См. [S/2020/542](#) (Доминиканская Республика, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Тунис (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Южной Африки)); и [S/2020/1188](#) (Вьетнам, Доминиканская Республика, Соединенное Королевство и Тунис (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Южной Африки)).

¹⁶² См. [S/2020/542](#) (Вьетнам, Доминиканская Республика, Тунис (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Южной Африки) и Эстония); и [S/2020/1188](#) (Бельгия, Доминиканская Республика, Соединенное Королевство, Тунис (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Южной Африки) и Эстония).

¹⁶³ См. [S/2020/542](#) (Доминиканская Республика и Тунис (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Южной Африки)).

¹⁶⁴ См. [S/2020/542](#) (Соединенное Королевство и Тунис (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Южной Африки)); и [S/2020/1188](#) (Вьетнам и Тунис (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Южной Африки)).

Видеоконференции: Центральноафриканский регион

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
12 июня 2020 года	S/2020/542	Письмо Председателя Совета Безопасности от 16 июня 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
9 декабря 2020 года	S/2020/1188	Письмо Председателя Совета Безопасности от 14 декабря 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

8. Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

В рассматриваемый период Совет провел шесть заседаний в связи с пунктом «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану». Три заседания прошли в формате брифингов, и три были созваны для принятия решения¹⁶⁵. Кроме того, члены Совета провели 18 видеоконференций и приняли 10 резолюций по этому пункту¹⁶⁶. Более подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и решениях, и видеоконференциях представлена в таблицах 1–6 ниже. Помимо заседаний и видеоконференций, в 2020 году члены Совета проводили неофициальные консультации полного состава и провели один неофициальный интерактивный диалог в связи с этим пунктом¹⁶⁷. Совет провел также одно закрытое заседание с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты для Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС), в соответствии с резолюцией 1353 (2001)¹⁶⁸.

В соответствии с установившейся практикой Совет рассмотрел ряд отдельных тем, относящихся к этому пункту, а именно: положение в Судане и мандаты Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД) и недавно учрежденной Комплексной миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия в переходный период в Судане (ЮНИТАМС); двусторонние отношения между Суданом и Южным Суданом, положение в районе Абьей и мандат Временных сил Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абьее (ЮНИСФА); и положение в Южном Судане и мандат МООНЮС¹⁶⁹. Совет также обсудил работу Комитета, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану, Комитета, учрежденного резолюци-

ей 2206 (2015) по Южному Судану, и их соответствующих групп экспертов¹⁷⁰, а также выполнение резолюции 1593 (2005), в которой Совет передал ситуацию в Дарфуре Прокурору Международного уголовного суда.

Что касается Судана, то члены Совета трижды заслушали брифинги заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства и заместителя Генерального секретаря по операциям в пользу мира, и один раз — заместителя Генерального секретаря по оперативной поддержке¹⁷¹.

В ходе своего брифинга на первой открытой видеоконференции 24 апреля¹⁷² заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства заявила, что спустя шесть месяцев после начала переходного процесса Судан продолжает сталкиваться с серьезными проблемами, включая политическую нестабильность, сложные гуманитарные и социально-экономические условия и угрозу более широкого распространения инфекции COVID-19.

В ходе последующей видеоконференции, состоявшейся 8 декабря¹⁷³, заместитель Генерального секретаря добавила, что гуманитарная ситуация ухудшилась в результате сильных наводнений, межобщинного насилия, длительного перемещения людей и прибытия более 48 000 человек, бежавших от конфликта в районе Тыграй в Эфиопии. Она призвала международное сообщество продолжать поддерживать экономическое восстановление Судана и приветствовала намерение Соединенных Штатов исключить Судан из перечня государств — спонсоров терроризма, что облегчит ему доступ к крайне необходимой международной финансовой помощи. Что касается мирного процесса, то заместитель Генерального секретаря отметила подписание 3 октября 2020 года Джубского соглашения о мире в Судане между переходным правительством Судана, Суданским революционным фронтом и Освободительной армией Судана/Минни Минави. В Соглашении предусматривается переходный период продолжительностью 39 месяцев, членство подписав-

¹⁶⁵ Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

¹⁶⁶ Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II.

¹⁶⁷ См. A/75/2, часть II, гл. 27. См. также S/2020/258 и S/2020/344.

¹⁶⁸ Проведено 3 марта по пункту «Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001)» (см. S/PV.8740).

¹⁶⁹ Более подробную информацию о мандатах МООНЮС, ЮНАМИД, ЮНИСФА и ЮНИТАМС см. в части X.

¹⁷⁰ Более подробную информацию о Комитетах и их соответствующих группах экспертов см. в части IX, разд. I.B.

¹⁷¹ См. S/2020/336, S/PV.8761 и S/2020/1183.

¹⁷² См. S/2020/336.

¹⁷³ См. S/2020/1183.

ших его сторон в Суверенном совете, переходном правительстве и Переходном законодательном совете и их участие в работе этих органов, а также создание консультативного Совета партнеров на переходный период. Заместитель Генерального секретаря призвала все стороны наладить функционирование этих четко определенных органов таким образом, чтобы они были представительными и эффективными. Кроме того, она отметила, что женщины по-прежнему недопредставлены в переходных структурах: из 18 мест в кабинете министров только 3 заняты женщинами, а в составе Совета партнеров работает всего 1 женщина.

На заседании Совета 25 сентября¹⁷⁴ заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства информировала членов Совета о том, что после создания ЮНИТАМС 3 июня 2020 года Миссия, в соответствии со своим мандатом, сосредоточится на выполнении следующих четырех задач: содействию политическим преобразованиям; поддержке мирных процессов; активизации усилий в области миростроительства, защиты гражданского населения и обеспечения верховенства права; и содействию мобилизации экономической и гуманитарной помощи и помощи в целях развития. В ходе видеоконференции, состоявшейся 8 декабря¹⁷⁵, заместитель Генерального секретаря с удовлетворением отметила шаги, предпринятые переходным правительством для обеспечения защиты гражданского населения в Дарфуре, в том числе разработку национального плана по защите гражданского населения. Вместе с тем эффективная защита гражданского населения может быть обеспечена только посредством осуществления таких важнейших мероприятий, как выполнение Джубского мирного соглашения в качестве важного шага на пути к прекращению многолетнего конфликта, устранению его коренных причин и построению прочного мира.

В ходе своего брифинга 25 сентября¹⁷⁶ заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира подчеркнул необходимость выработки на базе Джубского мирного соглашения единого и гармоничного видения будущего Судана, привлечения всех заинтересованных сторон, формирования объединенных сил безопасности и обеспечения достаточной поддержки со стороны международного сообщества. В ходе своего брифинга 24 апреля¹⁷⁷, говоря об обстановке в плане безопасности в Дар-

фуре, он информировал членов Совета о том, что в результате межобщинных столкновений в конце 2019 — начале 2020 года 65 человек погибли, 46 000 оказались в ситуации внутреннего перемещения и 11 000 бежали в Чад. В ходе своего брифинга 8 декабря¹⁷⁸ заместитель Генерального секретаря информировал членов Совета о резком росте числа столкновений с участием членов Освободительной армии Судана/Абдель Вахид и продолжающихся нападениях на внутренне перемещенных лиц и протестующих. Он приветствовал и поддержал решимость переходного правительства взять на себя ответственность за защиту гражданского населения в Дарфуре и отметил начало развертывания суданских сил по защите гражданского населения.

Касательно свертывания деятельности ЮНАМИД заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира в ходе открытой видеоконференции 24 апреля¹⁷⁹ сообщил членам Совета о том, что чрезвычайные ограничительные меры, введенные переходным правительством в ответ на пандемию, в сочетании с приостановкой ротации миротворческого персонала Организации Объединенных Наций серьезно повлияли на способность ЮНАМИД выполнять свой мандат и сделали запланированное свертывание миссии и ее ликвидацию до окончания срока действия ее мандата — 31 октября 2020 года — невозможным. В ходе своего брифинга на открытой видеоконференции 8 декабря¹⁸⁰ он отметил, что по итогам консультаций между Африканским союзом, Организацией Объединенных Наций и Суданом в рамках Трехстороннего координационного механизма было рекомендовано прекратить деятельность ЮНАМИД к 31 декабря 2020 года, а в течение последующих шести месяцев обеспечить ее свертывание и ликвидацию. Отметив, что этот процесс потребует значительных усилий, он подчеркнул необходимость координации международной поддержки, оказываемой переходному правительству и сторонам Джубского мирного соглашения; необходимость обеспечения того, чтобы переход к ЮНИТАМС позволил закрепить успехи, достигнутые в области миростроительства; и необходимость скоординированного взаимодействия на политическом уровне в поддержку упорядоченного и безопасного свертывания деятельности ЮНАМИД и закрытия ее опорных пунктов.

В ходе той же видеоконференции заместитель Генерального секретаря по оперативной поддержке

¹⁷⁴ См. S/PV.8761.

¹⁷⁵ См. S/2020/1183.

¹⁷⁶ См. S/PV.8761.

¹⁷⁷ См. S/2020/336.

¹⁷⁸ См. S/2020/1183.

¹⁷⁹ См. S/2020/336.

¹⁸⁰ См. S/2020/1183.

довел до сведения членов Совета основные оперативные аспекты планируемого сокращения сил и закрытия ЮНАМИД и развертывания ЮНИТАМС и связанные с этим трудности. Упорядоченное и безопасное сокращение численности персонала такой большой миссии, как ЮНАМИД, займет не менее 6 месяцев, после чего начнется процесс выбытия и ликвидации активов, который займет от 9 до 12 месяцев и потребует постоянного и полного содействия со стороны переходного правительства и местных властей. Отлаженный механизм координации работы с правительством будет служить основой для решения проблем, связанных со свертыванием деятельности миссии, и большое значение для безопасного и упорядоченного вывода ЮНАМИД и передачи ее программных функций ЮНИТАМС будут иметь руководящая роль остающегося персонала Организации Объединенных Наций и всестороннее содействие со стороны стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты.

В ходе обсуждений, состоявшихся на этом заседании и видеоконференциях, члены Совета с удовлетворением отметили успехи, связанные с проведением политических преобразований, в частности подписание Джубского мирного соглашения. Они выразили обеспокоенность по поводу гуманитарного и социально-экономического положения в Судане, включая возможные последствия пандемии и прибытия беженцев из Эфиопии, и подчеркнули необходимость оказания стране большей финансовой поддержки со стороны международного сообщества. Несколько членов Совета призвали отменить введенные в отношении Судана санкционные меры¹⁸¹. Некоторые члены Совета выразили обеспокоенность по поводу роста масштабов межобщинного насилия в Дарфуре и призвали переходное правительство обеспечить защиту гражданского населения¹⁸². Члены Совета подчеркнули важность ответственного и упорядоченного свертывания деятельности и закрытия ЮНАМИД с учетом ситуации на местах¹⁸³ и при обеспечении тесной координа-

ции с переходным правительством¹⁸⁴. Члены Совета обсудили мандат и цели ЮНИТАМС, уделив особое внимание задачам Миссии по оказанию поддержки правительству в достижении его приоритетных целей в переходный период¹⁸⁵ и укреплении потенциала Судана в области защиты гражданского населения¹⁸⁶.

Что касается ЮНАМИД, то Совет, действуя на основании главы VII Устава, единогласно принял резолюции 2517 (2020) от 30 марта, 2523 (2020) от 29 мая и 2525 (2020) от 3 июня, в которых он постановил сохранить утвержденные предельные уровни численности военнослужащих и полицейских в миссии и продлил сроки определения курса действий в отношении свертывания операций и вывода ЮНАМИД¹⁸⁷. Резолюцией 2525 (2020) Совет продлил мандат ЮНАМИД на два месяца с 31 октября до 31 декабря 2020 года и скорректировал ее приоритеты в пользу защиты гражданского населения, включая содействие наращиванию потенциала переходного правительства в этой области¹⁸⁸. 3 июня Совет единогласно принял резолюцию 2524 (2020), которой учредил ЮНИТАМС на первоначальный период в 12 месяцев в качестве преемницы ЮНАМИД для содействия политическим преобразованиям, мирным процессам между правительством и вооруженными группами, миростроительству и защите гражданского населения, а также мобилизации и координации экономической и гуманитарной помощи¹⁸⁹.

В резолюции 2559 (2020), принятой 22 декабря, Совет единогласно приветствовал подписание 3 октября 2020 года Джубского мирного соглашения и призвал подписавшие его стороны оперативно приступить к его осуществлению, в особенности его ключевых положений, касающихся механизмов обеспечения безопасности и устранения коренных причин конфликта в Дарфуре и штатах Южный Кордофан и Голубой Нил¹⁹⁰. Совет постановил прекратить действие мандата ЮНАМИД

¹⁸¹ См. S/2020/336 (Индонезия, Китай, Российская Федерация и Южная Африка); и S/PV.8761 (Китай, Южная Африка (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса) и Российская Федерация).

¹⁸² См. S/2020/336 (Германия и Эстония); S/PV.8761 (Соединенное Королевство, Франция и Соединенные Штаты); и S/2020/1183 (Бельгия, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты).

¹⁸³ См. S/2020/336 (Вьетнам, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай и Южная Африка); и S/2020/1183 (Нигер, Франция и Эстония).

¹⁸⁴ См. S/2020/336 (Вьетнам, Китай, Франция и Южная Африка); и S/2020/1183 (Германия, Индонезия, Нигер и Российская Федерация).

¹⁸⁵ См. S/PV.8761 (Китай и Эстония); и S/2020/1183 (Китай и Эстония).

¹⁸⁶ См. S/PV.8761 (Франция, Эстония и Доминиканская Республика); и S/2020/1183 (Бельгия, Доминиканская Республика и Эстония).

¹⁸⁷ Резолюции 2517 (2020), 2523 (2020) и 2525 (2020), пп. 1 и 2.

¹⁸⁸ Резолюция 2525 (2020), п. 3.

¹⁸⁹ Резолюция 2524 (2020), п. 2.

¹⁹⁰ Резолюция 2559 (2020), восьмой и девятый пункты преамбулы.

31 декабря 2020 года и просил Генерального секретаря завершить вывод всего военного, полицейского и гражданского персонала к 30 июня 2021 года¹⁹¹. Совет санкционировал на период свертывания и ликвидации ЮНАМИД сохранение подразделения охраны из нынешнего состава миссии для защиты ее персонала, объектов и имущества¹⁹². Кроме того, Совет настоятельно призвал переходное правительство в полной мере и оперативно осуществить национальный план по защите гражданского населения и обеспечивать защиту гражданского населения в Дарфуре в соответствии с международным правом прав человека и международным гуманитарным правом¹⁹³.

В соответствии со сложившейся практикой, описанной в резолюции 1593 (2005), в 2020 году с брифингами в Совете дважды выступила Прокурор Международного уголовного суда¹⁹⁴. Прокурор отметила передачу Суду 9 июня 2020 года первого из пяти подозреваемых — Али Мухаммада Али Абдар-Рахмана — после того, как он сдался властям Центральноафриканской Республики¹⁹⁵. Говоря о четырех других подозреваемых, она напомнила, что бывший президент Судана Омар Хасан аль-Башир отбывает в Судане двухлетний срок наказания по приговору по делу о финансовой коррупции, Ахмад Харун и Абдель Рахим Хусейн, как сообщается, помещены под стражу национальными властями и ожидают предъявления уголовных обвинений, а Абдалла Банда остается на свободе¹⁹⁶. В октябре 2020 года Прокурор возглавила первую за 13 лет миссию своего ведомства в Судан, во время которой она обратила внимание переходного правительства на необходимость предоставления ее следователям доступа на территорию Судана. Обращаясь к членам Совета, она подчеркнула, что при неукоснительном соблюдении принципа комплементарности важно обеспечить, чтобы все подозреваемые предстали перед судом — либо перед Международным уголовным судом, либо перед одним из суданских судов — в рамках справедливого, объективного и независимого разбирательства в соответствии с требованиями Римского статута Международного уголовного суда¹⁹⁷.

¹⁹¹ Там же, пп. 1 и 2.

¹⁹² Там же, п. 3.

¹⁹³ Там же, п. 4. См. S/2020/429.

¹⁹⁴ См. S/2020/538 и S/2020/1192.

¹⁹⁵ См. S/2020/1192.

¹⁹⁶ См. S/2020/538.

¹⁹⁷ См. S/2020/1192.

Члены Совета также заслушали три брифинга¹⁹⁸ Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану, о работе Комитета и его Группы экспертов. Председатель отметил, что Группа представила свой промежуточный доклад за 2020 год, в котором было указано, что стороны в Судане продолжали поставлять оружие и другие военные материальные средства в Дарфур в нарушение оружейного эмбарго и что осуществление запрета на поездки и мер по замораживанию активов по-прежнему сопряжено с трудностями¹⁹⁹. Несмотря на обусловленные пандемией ограничения, Группа впервые посетила Судан в октябре и ноябре 2020 года²⁰⁰. В резолюции 2508 (2020) от 11 февраля, действуя на основании главы VII Устава, Совет единогласно постановил продлить мандат Группы экспертов на 13 месяцев до 12 марта 2021 года²⁰¹. Совет выразил намерение установить ясные, четко сформулированные и поддающиеся оценке основные контрольные показатели, которыми мог бы руководствоваться Совет при пересмотре мер, введенных в отношении правительства Судана²⁰².

Что касается района Абьей и отношений между Суданом и Южным Суданом, то члены Совета дважды заслушали брифинги заместителя Генерального секретаря по операциям в пользу мира и Специального посланника Генерального секретаря по Африканскому Рогу²⁰³. В ходе своего брифинга 28 апреля²⁰⁴ заместитель Генерального секретаря заявил, что, несмотря на улучшение отношений между Суданом и Южным Суданом, по-прежнему весьма маловероятно, что прогресс в определении окончательного статуса района Абьей будет достигнут в краткосрочной или среднесрочной перспективе. Обстановка в Абьее остается нестабильной: имели место вспышки межобщинной напряженности, в частности после убийства 33 человек из племени нгок-динка вооруженными элементами племени миссерия в Коломе 22 января 2020 года. В ходе своего брифинга 22 октября²⁰⁵ заместитель Генерального секретаря сообщил членам Совета, что из-за пандемии COVID-19 очень мало удалось сделать для достижения контрольных показателей Совместного механизма по наблюдению и контролю за границей и выполнению решений Совместного меха-

¹⁹⁸ См. См. S/2020/528, S/2020/913 и S/2020/1235.

¹⁹⁹ См. S/2020/913.

²⁰⁰ См. S/2020/1235.

²⁰¹ Резолюция 2508 (2020), п. 2.

²⁰² Там же, п. 4.

²⁰³ См. S/2020/351 и S/PV.8772.

²⁰⁴ См. S/2020/351.

²⁰⁵ См. S/PV.8772.

низма по политическим вопросам и вопросам безопасности от 19 февраля 2020 года, в том числе касающихся открытия коридоров для пересечения границы, демаркации границы и проведения оперативных мероприятий Совместного механизма по наблюдению и контролю за границей. Кроме того, весьма негативное влияние на выполнение мандата оказывали задержки при выдаче виз полицейскому персоналу ЮНИСФА, в том числе сотрудникам сформированных полицейских подразделений.

В ходе своего брифинга 28 апреля²⁰⁶ Специальный посланник Генерального секретаря сообщил, что Судан и Южный Судан продолжают укреплять свои улучшившиеся отношения, и отметил конструктивную роль, которую обе стороны играют в мирных процессах друг друга и в сотрудничестве по вопросам управления нефтяными ресурсами. На заседании Совета 22 октября²⁰⁷ Специальный посланник отметил подписание Джубского мирного соглашения и начало 6 сентября 2020 года двусторонних дискуссий, с тем чтобы провести обзор выполнения подписанных в 2012 году соглашений о сотрудничестве, в том числе по вопросу о районе Абьей. Ранее в ходе другого брифинга²⁰⁸ Специальный посланник выразил надежду на то, что сближение двух стран и укрепление отношений между ними впоследствии послужит стимулом к решению остающихся вопросов в рамках соглашений о сотрудничестве, включая вопрос о районе Абьей. В своих заявлениях, сделанных после брифингов, члены Совета отметили такое улучшение отношений, а несколько членов заявили, что этот импульс следует использовать для решения остающихся вопросов, связанных с районом Абьей и приграничными районами²⁰⁹. Кроме того, отметив с обеспокоенностью влияние ограничений на способность ЮНИСФА выполнять свой мандат, ряд членов Совета настоятельно призвали стороны оказывать ЮНИСФА всестороннюю поддержку в развертывании дополнительного полицейского персонала, назначении гражданского заместителя главы миссии и создании службы полиции Абьея²¹⁰. Неко-

торые члены Совета подчеркнули, что при определении будущего мандата ЮНИСФА важно учитывать мнения сторон, Африканского союза, Межправительственной организации по развитию (ИГАД) и стран, предоставляющих воинские контингенты²¹¹.

Резолюциями 2519 (2020) от 14 мая и 2550 (2020) от 12 ноября Совет дважды единогласно продлил мандат ЮНИСФА, предусматривающий оказание ЮНИСФА поддержки Совместному механизму по наблюдению и контролю за границей, и, действуя на основании главы VII Устава, также продлил мандат миссии в отношении района Абьей, сохранив при этом утвержденную численность воинских и полицейских контингентов²¹². В резолюции 2550 (2020) Совет вновь просил Судан и Южный Судан добиваться ощутимого прогресса в демаркации границы, в частности посредством содействия работе Совместного механизма по наблюдению и контролю за границей, вывода своих войск из Безопасной демилитаризованной пограничной зоны и возобновления работы коридоров для пересечения границы. Совет просил Генерального секретаря провести совместные консультации с правительствами Судана, Эфиопии и Южного Судана и соответствующими заинтересованными сторонами для разработки не позднее 31 марта 2021 года вариантов ответственного свертывания и вывода ЮНИСФА, включая вариант, не ограничивающийся осуществлением соглашений 2011 года по Абьею²¹³.

Что касается положения в Южном Судане, то члены Совета четыре раза заслушали брифинги Специального представителя Генерального секретаря по Южному Судану и главы МООНЮС²¹⁴ и дважды — заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи²¹⁵. Члены Совета также заслушали три брифинга представителей организаций гражданского общества²¹⁶. В ходе своего брифинга 4 марта²¹⁷ Специальный представитель сообщил о заметном прогрессе в осуществлении подписанного

²⁰⁶ См. S/2020/351.

²⁰⁷ См. S/PV.8772.

²⁰⁸ См. S/2020/351.

²⁰⁹ См. S/2020/351 (Бельгия, Вьетнам, Доминиканская Республика, Индонезия, Нигер, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония и Южная Африка); и S/PV.8772 (Соединенное Королевство, Индонезия, Германия, Эстония, Франция и Тунис).

²¹⁰ См. S/2020/351 (Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия,

Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония); и S/PV.8772 (Соединенные Штаты, Соединенное Королевство, Индонезия, Германия, Эстония, Доминиканская Республика, Франция, Тунис и Бельгия).

²¹¹ См. S/2020/351 (Вьетнам и Китай); и S/PV.8772 (Российская Федерация).

²¹² Резолюция 2519 (2020), пп. 1, 2 и 3, и резолюция 2550 (2020), пп. 1 и 2.

²¹³ Резолюция 2550 (2020), п. 31.

²¹⁴ См. S/PV.8741, S/2020/582, S/2020/914 и S/2020/1237.

²¹⁵ См. S/2020/914 и S/2020/1237.

²¹⁶ См. S/PV.8741, S/2020/582 и S/2020/914.

²¹⁷ См. S/PV.8741.

в 2018 году Обновленного соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан. 15 февраля 2020 года президент Южного Судана Салва Кири Майардит согласился восстановить существовавшее до 2015 года деление Южного Судана на 10 штатов, сохранив три новых административных района. В свете такого изменения лидер Народно-освободительного движения Судана (оппозиция) Риек Машар принял предложение войти в состав Обновленного переходного правительства национального единства в качестве первого вице-президента. В ходе своего брифинга 15 декабря²¹⁸ Специальный представитель сообщил Совету о том, что после формирования переходного правительства были назначены девять из десяти губернаторов, Совет министров начал проводить заседания, а большинство национальных институтов стали функционировать, по крайней мере на базовом уровне. Вместе с тем выполнение других положений Обновленного соглашения проходит с отставанием. Из-за отсутствия прогресса в создании переходных механизмов обеспечения безопасности, предусматривающих объединение сил безопасности, комбатанты вынуждены находиться в учебных центрах, зачастую без достаточного питания и жилья. Первоначальная задержка с назначением губернаторов и окружных комиссаров создала вакуум власти на местах и затруднила работу по пресечению межобщинного насилия при первых признаках его появления. В 2020 году в результате конфликтов на местном уровне, разжигаемых внешними силами, действующими в собственных экономических или политических интересах, погибло более 2000 гражданских лиц.

В ходе своего брифинга 16 сентября²¹⁹, говоря о мандате МООНЮС, Специальный представитель заявил, что, несмотря на задержки с выполнением Обновленного соглашения, характерное для прошлых лет политически мотивированное насилие в значительной степени утихло. Ввиду того, что внешние угрозы, послужившие причиной создания пунктов защиты гражданского населения, больше не существуют, МООНЮС постепенно выводит свои воинские и полицейские контингенты со стационарных постов в этих районах и перебрасывает их в горячие точки, где людям угрожает непосредственная опасность. В ходе своего брифинга 15 декабря²²⁰ он отметил, что пункты в Боре, Вау и Джубе были успешно преобразованы в обычные лагеря для перемещенных лиц и что в настоящее

время разрабатываются такие же планы для пункта в Бентиу. Говоря об итогах независимого стратегического обзора деятельности МООНЮС²²¹, Специальный представитель отметил, что мандат Миссии должен меняться с учетом меняющихся обстоятельств²²². В этом контексте он подчеркнул важность того, чтобы МООНЮС продолжала содействовать политическому процессу, выполняя таким образом свою главную задачу, была более мобильной и проводила более активную информационно-просветительскую работу для защиты гражданского населения, а также поддерживала усилия, направленные на наращивание потенциала полиции, подготовку к выборам, реформирование сектора безопасности, а также процессы разоружения и реинтеграции.

В своем обращении к Совету 16 сентября²²³ заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам сообщил, что, несмотря на некоторые обнадеживающие события, произошедшие после подписания Обновленного соглашения и формирования переходного правительства, гуманитарные потребности вновь растут, что связано с эскалацией насилия, наводнениями и пандемией COVID-19, которая влечет за собой целый ряд последствий медицинского и более общего характера, включая обострение проблемы отсутствия продовольственной безопасности. В гуманитарной помощи нуждаются в общей сложности 7,5 миллиона человек. В 2020 году в результате насилия сотни людей погибли, 157 000 человек пополнили ряды вынужденных переселенцев, а множество женщин и детей были похищены. Хотя 1,1 миллиона перемещенных лиц смогли вернуться в свои дома, 1,6 миллиона остаются на положении внутренне перемещенных лиц, а еще 2,2 миллиона находятся в соседних странах на правах беженцев. Сексуальное и гендерное насилие в отношении женщин и девочек достигло колоссальных масштабов. Пандемия в сочетании с ростом насилия в некоторых районах усугубила проблемы с обеспечением гуманитарного доступа, а гуманитарные работники все чаще подвергаются нападениям и сталкиваются с ухудшением условий деятельности. Заместитель Генерального секретаря просил Совет и далее поддерживать усилия по поиску политического решения для прекращения насилия, использовать свое влияние для содействия операциям по оказанию гуманитарной помощи и обеспечения защиты гуманитарных работников, а также предоставить дополнительные

²¹⁸ См. S/2020/1237.

²¹⁹ См. S/2020/914.

²²⁰ См. S/2020/1231.

²²¹ См. S/2020/1224.

²²² См. S/2020/1231.

²²³ См. S/2020/914.

ресурсы для осуществления Плана гуманитарного реагирования для Южного Судана. В своем выступлении на открытой видеоконференции состоявшейся 15 декабря²²⁴ заместитель Генерального секретаря сообщил, что, согласно глобальной Комплексной классификации стадий продовольственной безопасности, в пяти округах в штатах Джонглей, Вараб и Северный Бахр-эль-Газаль население сталкивается с «катастрофическим» уровнем отсутствия продовольственной безопасности, а в шестом округе сложилась ситуация, «близкая к голоду». Самый масштабный в истории страны План гуманитарного реагирования на 2020 год, бюджет которого составляет почти 2 млрд долл. США, профинансирован лишь на две трети, а в 2021 году потребности, как ожидается, лишь возрастут.

Выступая на заседании Совета 4 марта²²⁵ координатор национальной организации гражданского общества «Ежемесячный женский форум по мирным и политическим процессам в Южном Судане» выразила надежду на то, что после прорыва в мирном процессе переходное правительство займется решением таких вопросов, как образование девочек, детские браки, создание рабочих мест для молодежи и предоставление базовых услуг общинам. Вместе с тем сохраняются серьезные проблемы, в том числе острая потребность в гуманитарной помощи, крайне высокие риски для женщин и девочек стать жертвами изнасилования и других форм сексуального или гендерного насилия, отсутствие надлежащих условий для женщин в объединенных полицейских учебных центрах и необходимость более активных усилий для обеспечения соблюдения 35-процентной квоты представленности женщин в переходных органах. Она настоятельно призвала Совет продолжать взаимодействие со сторонами в целях скорейшего выполнения мирного соглашения, заявить о своей поддержке правосудия переходного периода и привлечения к ответственности за гендерное насилие, вновь призвать к выполнению 35-процентной квоты и обеспечить, чтобы МООНЮС проводила консультации с широким кругом женских организаций гражданского общества и опиралась на их знания в своей работе по защите гражданского населения и укреплению доверия и посреднической деятельности.

Выступая с брифингом перед членами Совета 23 июня²²⁶, исполнительный директор южносуданской организации гражданского общества «Организация за расширение прав и возможностей общин

во имя прогресса» заявил о недостатке политической воли для выполнения Обновленного соглашения и отметил многочисленные нарушения соглашения о прекращении боевых действий и единичность случаев уголовного преследования за нарушения прав человека и гуманитарного права. Он настоятельно призвал Совет добиваться создания смешанного суда для Южного Судана и органа по выплате компенсаций и возмещению ущерба, оказывать давление на стороны, с тем чтобы они завершили формирование переходных законодательных органов, органов местного самоуправления и органов правосудия переходного периода, и обеспечивать безопасность и доступ гуманитарных работников. Кроме того, он настоятельно призвал Совет поддержать официальное начало реализации плана действий по предотвращению сексуального насилия, о котором говорилось в подписанном в декабре 2014 года совместном коммюнике Южного Судана и Организации Объединенных Наций, принять меры в поддержку защиты гражданского пространства и обеспечить, чтобы миротворческие силы расширили взаимодействие с общинами и усилили защиту отдельных лиц и общин. 16 сентября²²⁷ менеджер по гендерной и социальной справедливости неправительственной организации «Миссия помощи Африке» информировала членов Совета о путях урегулирования продолжающихся межобщинных конфликтов в Южном Судане и способах обеспечения значимого участия женщин в управлении и миростроительстве. Она настоятельно призвала Совет контролировать, чтобы МООНЮС выполняла свой мандат по защите гражданского населения и консультировалась с общинами в пунктах защиты гражданского населения с целью обеспечить безопасное, достойное и добровольное возвращение, переселение и интеграцию.

В ходе обсуждения вопроса о Южном Судане члены Совета приветствовали создание переходного правительства и высоко оценили посреднические усилия ИГАД, Африканского союза и других партнеров. Говоря о будущем, они призвали к полному соблюдению режима прекращения огня и выполнению положений Обновленного соглашения, касающихся механизмов обеспечения безопасности, создания Переходной национальной законодательной ассамблеи и механизмов правосудия переходного периода и обеспечения финансовой транспарентности. Члены Совета призвали правительство и вооруженные группы содействовать гуманитарному доступу и принимать меры по предотвращению межобщинного насилия. Несколько членов Совета

²²⁴ См. S/2020/1237.

²²⁵ См. S/PV.8741.

²²⁶ См. S/2020/582.

²²⁷ См. S/2020/914.

призвали обеспечивать значимое участие женщин, молодежи, гражданского общества и других групп в реализации Обновленного соглашения²²⁸, а также предотвращать сексуальное и гендерное насилие и нарушения в отношении детей и привлекать виновных к ответственности²²⁹.

Что касается решений по МООНЮС, то резолюцией 2514 (2020) от 12 марта Совет продлил мандат Миссии на один год, до 15 марта 2021 года, внося некоторые корректировки в ее задачи, но сохранив при этом ее общий состав²³⁰. Совет просил Генерального секретаря не позднее 15 декабря 2020 года провести независимый стратегический обзор деятельности МООНЮС и представить доклад по его результатам, включая подробные рекомендации относительно возможной реконфигурации мандата и состава Миссии с учетом развития мирного процесса²³¹.

Помимо регулярных брифингов по Южному Судану и МООНЮС 15 декабря члены Совета заслушали брифинг Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 2206 (2015) по Южному Судану; он представил краткий обзор четырех видеоконференций и одного заседания, проведенных Комитетом по этому пункту в 2020 году, в том числе краткий обзор обсуждений заключительного доклада Группы экспертов²³². В резолюции 2521 (2020) от 29 мая, действуя на основании главы VII Устава, Совет продлил действие запрета на поездки, мер по замораживанию активов и оружейного эмбарго в отношении Южного Судана до 31 мая 2021 года, а мандат Группы экспертов — до 1 июля 2021 года²³³. Совет постановил провести обзор мер по осуществлению оружейного эмбарго с учетом прогресса, достигнутого в осуществлении всех положений Обновленного соглашения и режима прекращения ог-

ня²³⁴, а также провести обзор запрета на поездки и мер по замораживанию активов с учетом прогресса, достигнутого в выполнении Соглашения, и положения дел с нарушениями и ущемлением прав человека²³⁵. В резолюции также предусматривалось, что Совет проведет не позднее 15 декабря 2020 года среднесрочные обзоры мер, срок действия которых был продлен²³⁶.

Резолюция 2521 (2020) была принята 12 голосами при 3 воздержавшихся (Китай, Российская Федерация и Южная Африка). В письменных заявлениях, представленных после голосования²³⁷, воздержавшиеся члены Совета подчеркнули необходимость корректировки санкционных мер в свете улучшения положения в Южном Судане и в интересах содействия осуществлению Обновленного соглашения. Делегация Российской Федерации сочла, что обуславливать проведение обзора режима санкций развитием ситуации в области прав человека в стране неуместно. Делегация Соединенных Штатов, напротив, заявила, что в резолюции признаются позитивные шаги, предпринятые лидерами Южного Судана для содействия мирному процессу, и четко указывается, что Совет проведет обзор санкционных мер с учетом прогресса, достигнутого в осуществлении мирного соглашения. Делегация США отметила, что меры, срок действия которых был продлен, способствуют установлению прочного мира в Южном Судане, поскольку они сокращают приток оружия на арену одного из самых смертоносных конфликтов в Африке и содействуют проведению важнейших реформ, перечисленных в мирном соглашении. Ряд других членов Совета²³⁸ объяснили свое решение голосовать в поддержку резолюции тем, что в ее тексте предусматривается проведение в будущем обзора таких мер.

²²⁸ См. S/PV.8741 (Соединенные Штаты, Франция, Соединенное Королевство, Доминиканская Республика, Эстония, Южная Африка, Германия и Тунис); S/2020/582 (Доминиканская Республика и Южная Африка); S/2020/914 (Доминиканская Республика и Сент-Винсент и Гренадины); и S/2020/1237 (Германия, Доминиканская Республика и Сент-Винсент и Гренадины).

²²⁹ См. S/PV.8741 (Франция, Доминиканская Республика, Эстония и Южная Африка); S/2020/582 (Доминиканская Республика); S/2020/914 (Доминиканская Республика и Эстония); и S/2020/1237 (Германия, Доминиканская Республика и Сент-Винсент и Гренадины).

²³⁰ Резолюция 2514 (2020), пп. 6 и 7.

²³¹ Там же, п. 39.

²³² См. S/2020/1237. См. также S/2020/342.

²³³ Резолюция 2521 (2020), пп. 3, 11 и 18.

²³⁴ Там же, п. 4.

²³⁵ Там же, п. 12.

²³⁶ Там же, пп. 4 и 12. Во исполнение резолюции 2521 (2020) Генеральный секретарь представил Совету доклад с оценкой роли оружейного эмбарго в плане содействия осуществлению Обновленного соглашения и изложением вариантов разработки контрольных показателей (S/2020/1067). В письме Председателя Совета от 16 декабря 2020 года на имя Генерального секретаря члены Совета просили Генерального секретаря провести в Центральных учреждениях камеральный анализ с консультациями и представить Совету к 31 марта 2021 года доклад с рекомендациями в отношении контрольных показателей для оценки мер по осуществлению оружейного эмбарго (S/2020/1277). Более подробную информацию о санкционных мерах в отношении Южного Судана см. в части VII, разд. III.

²³⁷ См. S/2020/469.

²³⁸ Вьетнам, Нигер и Сент-Винсент и Гренадины.

Таблица 1
Заседания: доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8718 11 февраля 2020 года	Письмо Группы экспертов по Судану от 14 января 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2020/36)	Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2020/110)	Судан		2 члена Совета (Китай, Российская Федерация), приглашенный участник	Резолюция 2508 (2020) 15-0-0 (принята на основании главы VII)
S/PV.8761 25 сентября 2020 года	Доклад Генерального секретаря о положении в Судане и деятельности Комплексной миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия в переходный период в Судане (S/2020/912)		Судан	Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира	12 членов Совета ^a , все приглашенные ^b	

^a Бельгия, Китай, Доминиканская Республика, Эстония, Франция, Германия, Индонезия, Соединенное Королевство, Российская Федерация, Южная Африка (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Соединенные Штаты и Вьетнам.

^b Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства и заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира участвовали в заседании по видеоконференцсвязи.

Таблица 2
Видеоконференции: доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану — Судан

Дата видеоконференции	Отчет о видеоконференции	Название	Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре
30 марта 2020 года ^a	S/2020/267	Письмо Председателя Совета Безопасности от 31 марта 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2517 (2020) 15-0-0 (принята на основании главы VII) S/2020/248
24 апреля 2020 года	S/2020/336	Письмо Председателя Совета Безопасности от 28 апреля 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
29 мая 2020 года	S/2020/468	Письмо Председателя Совета Безопасности от 29 мая 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2523 (2020) 15-0-0 (принята на основании главы VII) S/2020/461

Справочник по практике Совета Безопасности, 2020 год

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
3 июня 2020 года	S/2020/496	Письмо Председателя Совета Безопасности от 4 июня 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2524 (2020) 15-0-0 S/2020/494
3 июня 2020 года	S/2020/497	Письмо Председателя Совета Безопасности от 4 июня 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2525 (2020) 15-0-0 (принята на основании главы VII) S/2020/495
9 июня 2020 года	S/2020/528	Письмо Председателя Совета Безопасности от 11 июня 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
10 июня 2020 года	S/2020/538	Письмо Председателя Совета Безопасности от 12 июня 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
15 сентября 2020 года	S/2020/913	Письмо Председателя Совета Безопасности от 17 сентября 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
8 декабря 2020 года	S/2020/1183	Письмо Председателя Совета Безопасности от 18 декабря 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
10 декабря 2020 года	S/2020/1192	Письмо Председателя Совета Безопасности от 16 декабря 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
11 декабря 2020 года	S/2020/1235	Письмо Председателя Совета Безопасности от 17 декабря 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
22 декабря 2020 года	S/2020/1280	Письмо Председателя Совета Безопасности от 22 декабря 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2559 (2020) 15-0-0 S/2020/1276

^a Из-за технических трудностей объявление результатов голосования по резолюции [2517 \(2020\)](#) прошло в формате закрытой, а не открытой видеоконференции. Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II.

Таблица 3

Заседания: доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану — Судан, Южный Судан и Абьей

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8772 22 октября 2020 года	Доклад Генерального секретаря о ситуации в Абьей (S/2020/1019)		Судан	Заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира, Специальный посланник Генерального секретаря по Африканскому Рогу	11 членов Совета ^a , все приглашенные	
S/PV.8774 12 ноября 2020 года		Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2020/1098)			Два члена Совета (Германия, Соединенные Штаты)	Резолюция 2550 (2020) 15-0-0 (принята на основании главы VII)

^a Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия (также от имени Вьетнама), Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Южной Африки), Франция и Эстония.

Таблица 4

Видеоконференции: доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану — Судан, Южный Судан и Абьей

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
28 апреля 2020 года	S/2020/351	Письмо Председателя Совета Безопасности от 30 апреля 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
14 мая 2020 года	S/2020/408	Письмо Председателя Совета Безопасности от 14 мая 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2519 (2020) 15-0-0 (принята на основании главы VII) S/2020/405

Таблица 5

Заседания: доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану — Южный Судан

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8741 4 марта 2020 года	Доклад Генерального секретаря о положении в Южном Судане (за пе-		Южный Судан	Специальный представитель Генерального секре-	Все члены Совета, все приглашен-	

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
	риод с 1 декабря 2019 года по 15 февраля 2020 года) (S/2020/145)			таря, глава Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане; координатор «Ежемесячного женского форума по мирным и политическим процессам в Южном Судане»	ные ^a	
S/PV.8744 12 марта 2020 года	Доклад Генерального секретаря о положении в Южном Судане (S/2020/145)	Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2020/197)			2 члена Совета (Германия, Соединенные Штаты)	Резолюция 2514 (2020) 15-0-0 (принята на основании главы VII)

^a Специальный представитель Генерального секретаря и координатор «Ежемесячного женского форума по мирным и политическим процессам в Южном Судане» приняли участие в заседании по видеоконференцсвязи из Джубы.

Таблица 6

Видеоконференции: доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану — Южный Судан

Дата видеоконференции	Отчет о видеоконференции	Название	Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре
29 мая 2020 года	S/2020/469	Письмо Председателя Совета Безопасности от 29 мая 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2521 (2020) 122-0-3 ^a (принята на основании главы VII) S/2020/462
23 июня 2020 года	S/2020/582	Письмо Председателя Совета Безопасности от 25 июня 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
16 сентября 2020 года	S/2020/914	Письмо Председателя Совета Безопасности от 18 сентября 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
15 декабря 2020 года	S/2020/1237	Письмо Председателя Совета Безопасности от 17 декабря 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

^a Голосовали за: Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония; голосовали против: никто не голосовал против; воздержались: Китай, Российская Федерация, Южная Африка.

9. Укрепление мира в Западной Африке

В рассматриваемый период Совет провел три заседания по пункту «Укрепление мира в Западной Африке». Одно заседание прошло в формате брифинга, другие два заседания были созваны для принятия решения²³⁹. Более подробная информация о заседаниях, в том числе о приглашенных, ораторах и итогах, приводится в таблице 1 ниже. Кроме того, члены Совета провели в связи с этим пунктом одну видеоконференцию²⁴⁰. Более подробная информация о видеоконференции приводится в таблице 2 ниже. Помимо заседаний и видеоконференции, члены Совета провели неофициальные консультации полного состава в связи с этим пунктом²⁴¹.

8 января²⁴² Совет заслушал брифинг Специального представителя Генерального секретаря по Западной Африке и Сахелю и главы Отделения Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС). В ходе брифинга он представил доклад Генерального секретаря о деятельности ЮНОВАС, особо отметив резкое увеличение числа террористических нападений на гражданские и военные объекты. Он отметил, что на всей территории Западной Африки и Сахеля правительства, местные субъекты, региональные организации и международное сообщество мобилизуют усилия в целях борьбы с терроризмом и насильственным экстремизмом, и призвал региональных и субрегиональных лидеров выполнять взятые на себя обязательства, чтобы максимально эффективно поддерживать правительства стран региона. Он отметил также, что к числу самых ожесточенных локальных конфликтов в регионе по-прежнему относятся столкновения между земледельцами и скотоводами и эти конфликты усиливаются в условиях изменения климата. Он сообщил, что, несмотря на тревожные тенденции в области безопасности, во многих частях Западной Африки и Сахеля наблюдается позитивная политическая динамика, в частности это касается диалога с гражданами, придерживающимися разных политических взглядов, и проведения выборов. Он упомянул, что неурегулированные разногласия, незавершенные процессы национального примирения и убежденность, что институтами и процессами манипулируют, могут

привести к возникновению напряженности и проявлению политического насилия. В этой связи он заявил, что ЮНОВАС будет продолжать тесно сотрудничать со всеми национальными заинтересованными сторонами и региональными партнерами, прежде всего с Экономическим сообществом западноафриканских государств (ЭКОВАС), чтобы содействовать достижению консенсуса и соблюдению принципа всеохватности на всех выборах, которые будут проводиться в регионе.

В ходе брифинга члены Совета выразили обеспокоенность по поводу ухудшения ситуации в области безопасности в регионе в связи с насильственным экстремизмом, терроризмом и преступной деятельностью. В этом контексте некоторые члены Совета заявили о своей поддержке комплексной стратегии Организации Объединенных Наций в отношении Сахеля и поддержке ЮНОВАС и укрепления его мандата²⁴³. Члены Совета согласились с тем, что Многонациональная объединенная оперативно-тактическая группа и Объединенные силы Сахельской группы пяти нуждаются в более широкой международной поддержке²⁴⁴. Ряд членов Совета особо указали на необходимость применения направленных на развитие политических подходов и подходов в области безопасности в целях борьбы с нищетой и безработицей и устранения других коренных причин нестабильности²⁴⁵. В частности, члены Совета обратили внимание на связь между изменением климата и конфликтами в регионе, с удовлетворением отметили включение в доклад Генерального секретаря информации о негативных последствиях изменения климата в регионе бассейна озера Чад и некоторых частях Сахеля и высказались в поддержку мандата ЮНОВАС по анализу влияния изменения климата на безопасность, поскольку такой анализ относится к деятельности Отделения по предотвращению конфликтов²⁴⁶. Кроме того, ввиду опасности возникновения политической напряженности и напряженности в связи с выборами члены Совета подчеркнули важность того, чтобы президентские выборы в шести

²³⁹ Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

²⁴⁰ Более подробную информацию о процедурах и методах работы, разработанных во время пандемии COVID-19, см. в части II.

²⁴¹ См. [A/75/2](#), часть II, гл. 32. См. также [S/2020/258](#).

²⁴² См. [S/PV.8698](#).

²⁴³ Нигер, Франция, Индонезия, Южная Африка, Германия и Тунис.

²⁴⁴ Доминиканская Республика, Китай, Индонезия, Тунис и Российская Федерация.

²⁴⁵ Нигер, Бельгия, Доминиканская Республика, Эстония, Сент-Винсент и Гренадины, Китай и Соединенное Королевство.

²⁴⁶ Бельгия, Франция, Доминиканская Республика, Сент-Винсент и Гренадины, Германия, Российская Федерация и Вьетнам. См. также [S/2019/1005](#).

странах Западной Африки: Буркина-Фасо, Гане, Гвинее, Кот-д'Ивуаре, Нигере и Того — прошли мирно²⁴⁷.

Как было заявлено в письме Председателя Совета на имя Генерального секретаря, 31 января члены Совета одобрили продление мандата ЮНОВАС еще на три года — с 1 февраля 2020 года по 31 января 2023 года. Члены Совета просили Генерального секретаря каждые шесть месяцев докладывать Совету о выполнении ЮНОВАС своего мандата²⁴⁸.

11 февраля члены Совета собрались, чтобы издать заявление Председателя, в котором они объявили, что полностью поддерживают Специального представителя Генерального секретаря в выполнении им своего мандата и текущую деятельность ЮНОВАС²⁴⁹. Члены Совета подчеркнули, что безопасность и стабильность в Мали неразрывно связаны с безопасностью и стабильностью в Сахеле и Западной Африке, а также в Ливии и Северной Африке²⁵⁰. Члены Совета выразили обеспокоенность по поводу продолжающегося ухудшения обстановки в плане безопасности и гуманитарной ситуации в Сахеле и в бассейне озера Чад, а также по поводу сложной обстановки в плане безопасности в Западной Африке, усугубляемой, в частности, терроризмом и транснациональной организованной преступностью, и призвали к дальнейшему оказанию на национальном, региональном и международном уровнях помощи этому региону в решении проблем, связанных с обеспечением мира и безопасности²⁵¹. Члены Совета также приветствовали лидерство стран Западной Африки и Сахеля в работе над инициативами по решению проблем в области безопасности в регионе и высоко оценили их усилия, а также усилия Африканского союза и ЭКОВАС, в том числе в контексте деятельности Многонациональной объединенной оперативно-тактической группы и Объединенных сил Сахельской группы пяти. Они призвали государства-члены поддерживать эти усилия посредством предоставления необходимых ресурсов и помощи²⁵². Члены Совета подчеркнули необходимость обеспечения национальными заинтересованными сторонами того, чтобы

предстоящие выборы прошли в установленные сроки и были подлинно свободными, честными, заслуживающими доверия и мирными²⁵³. Кроме того, члены Совета признали пагубные последствия изменения климата, энергетической бедности, экологических изменений и стихийных бедствий, в том числе засухи, опустынивания, деградации земель и отсутствия продовольственной безопасности, и других факторов для стабильности Западной Африки и Сахельского региона. Они вновь подчеркнули необходимость разработки правительствами и Организацией Объединенных Наций долгосрочных стратегий на основе оценок рисков в поддержку стабилизации и укрепления потенциала противодействия и призвали ЮНОВАС продолжать учитывать эту информацию в своей деятельности²⁵⁴.

9 июля члены Совета провели видеоконференцию в связи с этим пунктом²⁵⁵. В ходе этой видеоконференции²⁵⁶ члены Совета заслушали брифинг Специального представителя. Он представил последний доклад Генерального секретаря о деятельности ЮНОВАС²⁵⁷ и сообщил, что со времени его предыдущего выступления в Совете, состоявшегося в январе, нападения насильственных экстремистов и межобщинное насилие продолжали подрывать мир и безопасность в регионе, прежде всего в Сахеле и в бассейне озера Чад²⁵⁸. Он заявил, что это имеет тяжелые последствия для гуманитарной ситуации и положения в области прав человека в регионе и что террористические нападения сопровождаются принудительной вербовкой детей и похищениями в Буркина-Фасо, Мали, Нигере и Нигерии. Он добавил, что невозможно переоценить усиливающиеся сращивание терроризма с организованной преступностью и межобщинным насилием. Террористы продолжают использовать скрытую этническую вражду и отсутствие государственных институтов на периферии для реализации своих планов. В этой связи Специальный представитель призвал Организацию Объединенных Наций сохранять приверженность сотрудничеству со всеми партнерами, с тем чтобы подход к решению этих проблем стал более целостным и устойчивым. Он добавил, что международному сообществу также необходимо наращивать поддержку, направленную на полноценное выполнение Региональной стратегии по стабилизации, восстановлению и повышению жизнестойкости районов бассейна озера Чад,

²⁴⁷ См. [S/PV.8698](#) (Нигер, Франция, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Южная Африка, Тунис, Российская Федерация и Вьетнам).

²⁴⁸ См. [S/2020/85](#) и [S/2019/1009](#). Более подробную информацию о мандате ЮНОВАС см. в части X, разд. II.

²⁴⁹ См. [S/PRST/2020/2](#), четвертый абзац.

²⁵⁰ Там же, шестой абзац.

²⁵¹ Там же, восьмой абзац.

²⁵² Там же, одиннадцатый абзац.

²⁵³ Там же, четырнадцатый абзац.

²⁵⁴ Там же, восемнадцатый абзац.

²⁵⁵ См. [S/2020/706](#). См. также [S/2021/9](#).

²⁵⁶ См. [S/2020/706](#).

²⁵⁷ [S/2020/585](#).

²⁵⁸ См. [S/2020/706](#).

затронутых деятельностью «Боко харам», активизируя при этом осуществление Комплексной стратегии Организации Объединенных Наций в отношении Сахеля. Он отметил, что изменение климата и его последствия обостряют конфликты между земледельцами и скотоводами, усиливают социальную напряженность и приводят к оттоку населения из сельских районов в города, росту насилия и отсутствию продовольственной безопасности, а пандемия COVID-19 усугубляет существующие причины конфликтов, что чревато серьезными последствиями для мира и безопасности в Западной Африке и Сахеле. Вместе с тем, несмотря на пандемию COVID-19, в регионе произошел ряд позитивных событий, включая относительно мирное проведение президентских выборов в Того и выборов в местные органы власти в Бенине, а также завершение работы Комиссии по пересмотру Конституции в Гамбии.

Члены Совета вновь заявили о своей поддержке работы ЮНОВАС и Специального представителя и подчеркнули необходимость продолжения международного, регионального и субрегионального сотрудничества²⁵⁹. Члены Совета выразили обеспокоенность по поводу ухудшения ситуации в области безопасности в регионе, в частности осудив распространение терроризма и организованной преступности²⁶⁰, и дали высокую оценку деятельности Многонациональной объединенной оперативнотактической группы и Объединенных сил Сахельской группы пяти²⁶¹. Члены Совета с глубокой озабоченностью отметили влияние пандемии COVID-19, которая усиливает существующее недовольство и еще больше ухудшает гуманитарную ситуацию в регионе²⁶². Несколько членов Совета обратили особое внимание на последствия изменения климата для безопасности²⁶³. Несколько членов Совета подчеркнули важность вовлечения женщин

в процессы принятия решений и мирные процессы²⁶⁴. В ряде заявлений участники выразили обеспокоенность по поводу нарушений прав человека в регионе²⁶⁵. Члены Совета призвали к обеспечению мирного, всеохватного и транспарентного характера президентских выборов в Буркина-Фасо, Гане, Гвинее, Кот-д'Ивуаре и Нигере и согласились с тем, что важно поддерживать политические процессы и диалог²⁶⁶.

На заседании, состоявшемся 28 июля, Совет опубликовал заявление Председателя, в котором выразил сохраняющуюся обеспокоенность по поводу ухудшения обстановки в плане безопасности и гуманитарной ситуации в Сахеле и бассейне озера Чад, а также по поводу сложной обстановки в плане безопасности в Западной Африке, усугубляемой, в частности, терроризмом, транснациональной организованной преступностью на море, конфликтами между скотоводами и земледельцами и транснациональной организованной преступностью²⁶⁷. В заявлении Председателя Совет вновь заявил о своей поддержке призыва Генерального секретаря к глобальному прекращению огня, отраженного также в резолюции [2532 \(2020\)](#), и выразил обеспокоенность по поводу того, что глобальная пандемия COVID-19 может еще больше усугубить существующие в регионе факторы нестабильности, подорвать развитие, ухудшить гуманитарную ситуацию и непропорционально сильно затронуть женщин и девочек, детей, беженцев, внутренне перемещенных лиц, пожилых людей и инвалидов, и в этой связи призвал международное сообщество поддерживать усилия стран региона и обеспечивать скоординированное, всеохватное и комплексное глобальное реагирование²⁶⁸. Кроме того, Совет подчеркнул важность устранения основных условий, способствующих распространению терроризма и насильственного экстремизма, и необходимость применения целостного подхода в целях ликвидации коренных причин межобщинного насилия²⁶⁹.

²⁵⁹ Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Китай, Российская Федерация и Эстония.

²⁶⁰ Бельгия, Вьетнам, Доминиканская Республика, Индонезия, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония.

²⁶¹ Китай, Индонезия, Нигер (также от имени Сент-Винсента и Гренадин, Туниса и Южной Африки) и Эстония.

²⁶² Германия, Доминиканская Республика, Нигер (также от имени Сент-Винсента и Гренадин, Туниса и Южной Африки), Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Эстония.

²⁶³ Бельгия, Вьетнам, Германия и Индонезия.

²⁶⁴ Вьетнам, Германия, Индонезия, Нигер и Эстония.

²⁶⁵ Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония.

²⁶⁶ Бельгия, Вьетнам, Доминиканская Республика, Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония.

²⁶⁷ См. [S/PRST/2020/7](#), седьмой абзац.

²⁶⁸ Там же, девятый абзац.

²⁶⁹ Там же, двенадцатый абзац.

Таблица 1
Заседания: укрепление мира в Западной Африке

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8698 8 января 2020 года	Доклад Генерального секретаря о деятельности Отделения Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС) (S/2019/1005)			Специальный представитель Генерального секретаря по Западной Африке и Сахелю, глава ЮНОВАС	Все члены Совета, приглашенный участник	
S/PV.8720 11 февраля 2020 года						S/PRST/2020/2
S/PV.8752 28 июля 2020 года	Доклад Генерального секретаря о деятельности ЮНОВАС (S/2020/585)					S/PRST/2020/7

Таблица 2
Видеоконференции: укрепление мира в Западной Африке

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
9 июля 2020 года	S/2020/706	Письмо Председателя Совета Безопасности от 13 июля 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

10. Мир и безопасность в Африке

В рассматриваемый период Совет провел одно заседание в формате открытых прений и опубликовал одно заявление Председателя в связи с пунктом «Мир и безопасность в Африке»²⁷⁰. Более подробная информация о заседании, в том числе о его участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице 1 ниже. Члены Совета также провели три открытых видеоконференции в связи с этим пунктом. Более подробная информация о видеоконференциях приводится в таблице 2 ниже.

В 2020 году члены Совета провели две открытые видеоконференции по докладам Генерального

секретаря о деятельности Объединенных сил Сахельской группы пяти²⁷¹. Кроме того, члены Совета провели открытые прения с целью обсудить проблемы терроризма и насильственного экстремизма в Африке и одну открытую видеоконференцию, посвященную ситуации вокруг Плотины великого возрождения Эфиопии.

11 марта по инициативе Китая, который в том месяце выполнял функции Председателя Совета²⁷², Совет провел открытые прения по подпункту

²⁷⁰ Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

²⁷¹ См. [S/2020/373](#) и [S/2020/1074](#).

²⁷² Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 26 февраля 2020 года ([S/2020/161](#)).

«Борьба с терроризмом и экстремизмом в Африке»²⁷³. Совет заслушал сообщения заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, постоянного наблюдателя от Африканского союза при Организации Объединенных Наций и помощника Генерального секретаря и Специального советника Администратора Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН). Выступая от имени Генерального секретаря, заместитель Генерального секретаря отметила, что Африка остается уязвимой для угроз миру и безопасности, в том числе для терроризма и насильственного экстремизма, и что масштабы этих угроз продолжают расти в различных частях континента, прежде всего в Сомали и Восточной Африке, Западной Африке, Сахеле и бассейне озера Чад. Сославшись на слова Генерального секретаря о том, что с этим явлением невозможно бороться без устранения факторов, лежащих в его основе, она отметила, что террористическая угроза часто является следствием проблем в области развития, в гуманитарной сфере, в области прав человека и в сфере безопасности.

Выступая от имени Председателя Комиссии Африканского союза, постоянный наблюдатель от Африканского союза отметила изменение Африканским союзом своих подходов в ответ на использование террористическими группами все более изощренных инструментов, включая технологии. Она подчеркнула необходимость на комплексной и всеобъемлющей основе устранять условия, благоприятствующие распространению терроризма, понимать мотивы людей, прежде всего молодых людей, вступающих в экстремистские группы, и уделять больше внимания факторам, выходящим за рамки непосредственно местного контекста. Помощник Генерального секретаря, Специальный советник Администратора ПРООН подчеркнул, что для эффективного решения проблем, связанных с насильственным экстремизмом, необходимо применять комплексный и сбалансированный подход к обеспечению безопасности и развития.

В замечаниях после брифингов некоторые ораторы подчеркнули необходимость сосредоточиться на коренных и структурных причинах терроризма и экстремизма в Африке²⁷⁴. Некоторые ораторы при-

звали укреплять международное, региональное и субрегиональное сотрудничество²⁷⁵, а другие — выполнять соответствующие резолюции Совета²⁷⁶.

На том же заседании Совет принял заявление Председателя²⁷⁷. В заявлении Председателя Совет отметил растущую угрозу миру и безопасности в Африке, создаваемую терроризмом, прежде всего в Сахеле, бассейне озера Чад и на Африканском Роге, и особо отметил важность оперативного и эффективного осуществления его резолюций, касающихся борьбы с терроризмом²⁷⁸. Совет также высоко оценил усилия по противодействию терроризму и насильственному экстремизму, служащему питательной средой для терроризма, предпринимаемые африканскими странами, Африканским союзом и другими африканскими региональными и субрегиональными организациями в соответствии с главой VIII Устава Организации Объединенных Наций, и достигнутый ими прогресс в этой области²⁷⁹. Кроме того, Совет подчеркнул необходимость дальнейшего оказания поддержки африканским государствам-членам на национальном, субрегиональном и региональном уровнях и усиления такой поддержки²⁸⁰ и призвал международное сообщество укреплять свою политическую приверженность и рассмотреть возможность мобилизации более устойчивых и предсказуемых ресурсов и экспертных знаний для укрепления потенциала африканских стран в деле борьбы с терроризмом и насильственным экстремизмом, служащим питательной средой для терроризма²⁸¹. Совет подчеркнул важность общегосударственного и общесоциального подхода и особо отметил значимость сотрудничества со всеми соответствующими заинтересованными сторонами в деле борьбы с терроризмом и насильственным экстремизмом, служащим питательной средой для терроризма, в Африке и рекомендовал обеспечить участие и руководящую роль

²⁷⁵ См. [S/PV.8743](#) (Китай, Доминиканская Республика, Тунис, Соединенное Королевство, Франция, Вьетнам, Эстония, Индонезия, Сьерра-Леоне, Судан, Кот-д'Ивуар, Марокко, Эфиопия и Гвинея); и [S/PV.8743 \(Resumption 1\)](#) (Япония, Кения, Эритрея, Ангола и Сенегал).

²⁷⁶ См. [S/PV.8743](#) (Китай, Доминиканская Республика, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Вьетнам, Египет, Эфиопия и Гвинея); и [S/PV.8743 \(Resumption 1\)](#) (Ангола).

²⁷⁷ [S/PRST/2020/5](#).

²⁷⁸ Там же, первый и третий абзацы.

²⁷⁹ Там же, пятый абзац.

²⁸⁰ Там же, девятнадцатый абзац. См. также семнадцатый абзац.

²⁸¹ Там же, двадцать первый абзац.

²⁷³ См. [S/PV.8743](#).

²⁷⁴ См. [S/PV.8743](#) (Китай, Доминиканская Республика, Российская Федерация, Тунис, Германия, Франция, Вьетнам, Эстония, Индонезия, Европейский союз, Сьерра-Леоне, Египет, Кот-д'Ивуар, Марокко и Эфиопия); и [S/PV.8743 \(Resumption 1\)](#) (Алжир, Эритрея и Сенегал).

женщин в этом процессе и конструктивное вовлечение в него молодежи²⁸².

В ответ на письма, представленные Египтом, Эфиопией и Суданом²⁸³, 29 июня члены Совета провели открытую видеоконференцию²⁸⁴ по этому пункту с целью обсудить вопросы, возникающие в связи со строительством Эфиопией Плотины великого возрождения Эфиопии. В ходе видеоконференции члены Совета заслушали брифинг заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства. В своем выступлении заместитель Генерального секретаря отметила, что Голубой Нил представляет собой важный трансграничный водный ресурс, который имеет ключевое значение для обеспечения источников средств к существованию и развития народов Египта, Судана и Эфиопии. Заместитель Генерального секретаря напомнила, что три страны, по территории которых протекает Голубой Нил, подписали в 2015 году Соглашение о Декларации принципов по проекту «Плотина великого возрождения Эфиопии», взяв на себя обязательства, касающиеся сотрудничества, справедливого и разумного использования, обеспечения безопасности и мирного разрешения споров, а в 2018 году сформировали национальную независимую научно-исследовательскую группу для обсуждения вопроса о заполнении водохранилища и эксплуатации Плотины. Она отметила различные посреднические усилия, которые предпринимали Африканский союз, Южная Африка, Судан, Соединенные Штаты и Европейский союз после не увенчавшихся успехом переговоров между тремя странами в феврале 2020 года. Заместитель Генерального секретаря повторила обращенный к сторонам призыв Генерального секретаря в срочном порядке урегулировать все остающиеся разногласия мирным путем.

В своих заявлениях, сделанных после брифинга, одни члены Совета призвали три государства урегулировать свои разногласия путем диалога²⁸⁵, а другие — настоятельно просили их избегать односторонних действий, которые могли бы нанести

ущерб переговорному процессу²⁸⁶. По мнению представителя Египта, односторонние действия по заполнению водохранилища и эксплуатации Плотины приведут к усилению напряженности и могут спровоцировать кризисы и конфликты, которые еще больше дестабилизируют ситуацию в и без того беспокойном регионе. В этом контексте он заявил, что Совету необходимо рассмотреть этот вопрос. Представитель Эфиопии сообщил, что его страна не считает обоснованным обсуждение в Совете спора вокруг Плотины. Кроме того, он заявил, что в момент вынесения вопроса на рассмотрение Совета был проигнорирован принцип обращения к региональным организациям, что противоречит статье 33 Устава Организации Объединенных Наций²⁸⁷.

В июне и ноябре 2020 года члены Совета провели две открытые видеоконференции, в ходе которых они заслушали брифинги о деятельности Объединенных сил Сахельской группы пяти. 5 июня²⁸⁸ члены Совета заслушали брифинги заместителя Генерального секретаря по операциям в пользу мира и министра иностранных дел Мавритании, выступавшего в качестве Председателя Сахельской группы пяти. В своем выступлении заместитель Генерального секретаря отметил, что укрепление потенциала Объединенных сил — это лишь один компонент всеобъемлющего международного подхода, необходимого для устранения коренных причин нестабильности в Мали и Сахельском регионе. В этой связи он подчеркнул, что принципиальное значение по-прежнему имеют совершенствование системы управления, искоренение нищеты и защита прав человека всех граждан. Говоря о поддержке, оказанной международным сообществом, особенно Многопрофильной комплексной миссией Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА), в обеспечении функционирования Объединенных сил в отчетный период, он, среди прочего, отметил, что показатель использования и распределения ресурсов, предоставляемых Миссией, увеличился с 21 процента до почти 50 процентов. Заместитель Генерального секретаря также повторил призыв Генерального секретаря к принятию всеобъемлющего пакета финансируемых за счет начисленных взносов мер поддержки Объединенных сил. По мнению заместителя Генерального секретаря, это позволило бы обеспечить предсказуемость и стабильность поддержки и облегчило

²⁸² Там же, двенадцатый абзац.

²⁸³ См. S/2020/355, S/2020/409, S/2020/566, S/2020/567, S/2020/586, S/2020/617 и S/2020/623. Более подробную информацию о передаче государствами споров или ситуаций на рассмотрение Совета см. в части VI, разд. I.A.

²⁸⁴ См. S/2020/636.

²⁸⁵ Доминиканская Республика, Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония.

²⁸⁶ Вьетнам, Индонезия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция.

²⁸⁷ Более подробную информацию о практике Совета в отношении главы VI Устава, включая статью 33, см. в части VI.

²⁸⁸ См. S/2020/515.

бы достижение целей долгосрочной стратегии поэтапного свертывания поддержки и придания Объединенным силам автономного характера. В своем выступлении министр иностранных дел Мавритании дал высокую оценку тесному сотрудничеству между Объединенными силами и МИНУСМА и вновь подтвердил, что Сахельская группа пяти будет поддерживать МИНУСМА и продление срока действия и укрепление мандата Миссии. Кроме того, он препроводил просьбу Группы пяти рассмотреть в Совете вопрос о наделении Объединенных сил мандатом на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций.

В своих выступлениях после брифингов члены Совета выразили обеспокоенность по поводу ситуации в области безопасности в Сахельском регионе²⁸⁹, а также по поводу ухудшения ситуации в области безопасности в регионе²⁹⁰. Некоторые члены Совета также подчеркнули необходимость устранения коренных причин нестабильности в регионе²⁹¹. Кроме того, отдельные члены Совета отметили достижения Объединенных сил, в том числе проведенные ими в отчетный период контртеррористические операции и укрепление потенциала Объединенных сил²⁹². И наконец, некоторые члены Совета затронули вопрос о соблюдении прав человека и международного гуманитарного права при осуществлении Объединенными силами контртеррористической деятельности²⁹³.

16 ноября²⁹⁴ члены Совета заслушали брифинги заместителя Генерального секретаря по операциям в пользу мира, Комиссара Африканского союза по вопросам мира и безопасности, управляющего директора по Африке Европейской внешнеполитической службы, выступавшего от имени Европейского союза, и представителя Канады, выступавшего в качестве Председателя Комиссии по миростроительству. В своем выступлении, говоря об используемой МИНУСМА модели оказания поддержки

Объединенным силам, заместитель Генерального секретаря отметил, что обеспокоенность по-прежнему вызывает вопрос предсказуемости финансирования. В этой связи он подчеркнул, что Объединенные силы играют важнейшую роль в борьбе с насильственным экстремизмом на региональном уровне и что оказание Объединенным силам поддержки, необходимой им для выполнения возложенных на них задач, имеет принципиальное значение. Что касается поддержки, которую международное сообщество, прежде всего МИНУСМА, оказывало Объединенным силам в рассматриваемый период, то он, помимо прочего, заявил, что в соответствии с решением Совета позволить МИНУСМА нанимать коммерческих подрядчиков для поставки контингентам Объединенных сил, действующим за пределами Мали, расходных материалов для жизнеобеспечения, Миссия приступила к принятию соответствующих мер для оказания такой поддержки. Комиссар Африканского союза по вопросам мира и безопасности сообщил, что в феврале 2020 года Африканский союз постановил направить в Сахель 3000 военнослужащих с целью активизировать усилия по улучшению обстановки в плане безопасности в Сахеле и что Африканский союз принял стратегию в отношении Сахеля, в которой приоритетное внимание уделяется вопросам управления, безопасности и комплексного развития и одной из основных целей которой является устранение коренных причин проблем, стоящих перед Сахельским регионом. Он также заявил, что крайне важно, чтобы Организация Объединенных Наций рассмотрела вопрос о принятии необходимых мер, которые гарантировали бы устойчивое и предсказуемое финансирование Объединенных сил за счет начисленных взносов Организации Объединенных Наций, поскольку это, несомненно, позволило бы укрепить потенциал региональных сил. Управляющий директор по Африке Европейской внешнеполитической службы сообщил, что состоявшееся 9 ноября 2020 года шестое заседание государств — членов Европейского союза и Сахельской группы пяти на уровне министров позволило провести первоначальный обмен мнениями о текущем обзоре Стратегии Европейского союза по безопасности и развитию в Сахеле, и добавил в этой связи, что в будущем деятельность будет носить более инициативный характер. Председатель Комиссии по миростроительству отметил, что Комиссия внимательно изучала потребности и рекомендации женщин — миростроителей и лидеров бизнеса из Сахельского региона. Он отметил, что для решения этих сложных проблем необходимо применять всеобъемлющий подход к устранению коренных причин кон-

²⁸⁹ Бельгия, Вьетнам, Китай, Российская Федерация и Эстония.

²⁹⁰ Доминиканская Республика и Нигер (также от имени Сент-Винсента и Гренадин, Туниса и Южной Африки).

²⁹¹ Вьетнам, Китай, Соединенные Штаты и Эстония.

²⁹² Доминиканская Республика, Нигер (также от имени Сент-Винсента и Гренадин, Туниса и Южной Африки), Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония.

²⁹³ Бельгия, Доминиканская Республика, Нигер (также от имени Сент-Винсента и Гренадин, Туниса и Южной Африки), Соединенное Королевство и Эстония.

²⁹⁴ См. S/2020/1126.

фликтов в Сахеле, предотвращению дальнейшей эскалации конфликтов, построению и сохранению мира и поощрению устойчивого развития.

Выступая после брифингов, некоторые члены Совета призвали провести расследование возможных нарушений прав человека и международного гуманитарного права Объединенными силами²⁹⁵.

²⁹⁵ Германия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония.

Кроме того, некоторые члены Совета высказались в поддержку участия женщин и молодежи в работе системы обеспечения мира и безопасности в регионе²⁹⁶. Выступая от имени Сахельской группы пяти, представитель Мали вновь призвал предоставить Объединенным силам мандат на основании главы VII Устава и обеспечивать их предсказуемое и устойчивое финансирование.

²⁹⁶ Вьетнам, Доминиканская Республика, Франция и Эстония.

Таблица 1
Заседания: мир и безопасность в Африке

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8743 и S/PV.8743 (Resumption 1) 11 марта 2020 года	Борьба с терроризмом и экстремизмом в Африке Письмо Постоянного представителя Китая при Организации Объединенных Наций от 26 февраля 2020 года на имя Генерального секретаря (S/2020/161)		16 приглашенных ^a	Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства; Постоянный наблюдатель от Африканского союза при Организации Объединенных Наций; помощник Генерального секретаря, Специальный советник Администратора Программы развития Организации Объединенных Наций ; глава делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций	12 членов Совета ^b , все приглашенные ^c	S/PRST/2020/5

^a Алжир, Ангола, Гвинея, Джибути, Египет, Кения, Кот-д'Ивуар, Марокко, Нигерия, Сенегал, Судан, Сьерра-Леоне, Того, Эритрея, Эфиопия и Япония.

^b Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Южной Африки), Франция и Эстония.

^c Глава делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций выступал от имени Европейского союза и его государств-членов. К этому заявлению присоединились также Албания, Босния и Герцеговина, Республика Молдова, Северная Македония, Сербия, Турция и Черногория.

Таблица 2
Видеоконференции: мир и безопасность в Африке

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
5 июня 2020 года	S/2020/515	Письмо Председателя Совета Безопасности от 9 июня 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
29 июня 2020 года	S/2020/636	Письмо Председателя Совета Безопасности от 1 июля 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
16 ноября 2020 года	S/2020/1126	Письмо Председателя Совета Безопасности от 18 ноября 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

11. Положение в Ливии

В рассматриваемый период Совет провел четыре заседания по пункту «Положение в Ливии»²⁹⁷. Более подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице 1 ниже. Члены Совета также провели семь открытых видеоконференций в связи с этим пунктом²⁹⁸. Более подробная информация о видеоконференциях приводится в таблице 2 ниже. Совет принял четыре резолюции, в том числе две на основании главы VII Устава²⁹⁹. Члены Совета обсудили этот пункт также в ходе закрытых видеоконференций, неофициальных консультаций полного состава и неформального интерактивного диалога³⁰⁰.

В 2020 году Совет заслушал один брифинг Специального представителя Генерального секретаря по Ливии и главы Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии (МООНПЛ), вышедшего в отставку в начале марта. Затем регулярные брифинги для Совета проводила

исполняющая обязанности Специального представителя Генерального секретаря и главы МООНПЛ. Брифинги Специального представителя и исполняющей обязанности Специального представителя были посвящены политическим событиям, событиям в сфере безопасности и развитию гуманитарной и социально-экономической ситуации в Ливии. Среди других докладчиков были Генеральный секретарь, Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1970 (2011) по Ливии, который проинформировал Совет о деятельности и событиях, связанных с работой Комитета и его Группы экспертов, и Прокурор Международного уголовного суда, чьи брифинги были посвящены главным образом текущим расследованиям Суда в отношении положения в Ливии.

В январе Совет заслушал последний брифинг Специального представителя, в ходе которого он представил обновленную информацию о Берлинской конференции по Ливии, состоявшейся 19 января 2020 года, охарактеризовав эту конференцию как серьезную попытку объединить международное сообщество, несмотря на разногласия, и дать надежду находящимся в тяжелом положении ливийцам, предоставив им «международный защитный зонтик». Он настоятельно призвал Совет принять резолюцию с одобрением выводов Берлинской конференции. Специальный представитель выразил обеспокоенность в связи с тем, что недавнее перемирие соблюдается лишь номинально, и сообщил, что иностранные спонсоры поставляют

²⁹⁷ Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

²⁹⁸ Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II.

²⁹⁹ Резолюции [2509 \(2020\)](#) (принята на основании главы VII), [2510 \(2020\)](#), [2526 \(2020\)](#) (принята на основании главы VII) и [2542 \(2020\)](#).

³⁰⁰ См. [A/75/2](#), часть II, гл. 38. См. также [S/2020/258](#), [S/2020/344](#), [S/2020/558](#), [S/2020/789](#), [S/2020/1102](#) и [S/2021/203](#).

воюющим сторонам в Ливии технику и бойцов, что является вопиющим нарушением оружейного эмбарго и обещаний, данных представителями этих стран в Берлине. Специальный представитель выразил «глубокий гнев и разочарование» в связи с действиями «недобросовестных субъектов... в Ливии и за ее пределами»³⁰¹.

Затем 12 февраля Совет принял резолюцию [2510 \(2020\)](#), в которой приветствовал Берлинскую конференцию, созванную 19 января 2020 года, и одобрил ее выводы, содержащиеся в письме представителя Германии на имя Председателя Совета Безопасности³⁰². В этой резолюции Совет просил Генерального секретаря как можно скорее приступить к выполнению задач, возложенных на МООНПЛ в имплементационном документе, приложенном к письму представителя Германии, и дать Совету рекомендации относительно вариантов, изложенных в этом документе³⁰³. Совет приветствовал назначение представителей в Объединенную военную комиссию «5+5» и призвал продолжать проводить заседания Комиссии при полном участии и без дальнейших промедлений в целях достижения договоренности о постоянном прекращении огня³⁰⁴. Совет осудил повышение уровня насилия и потребовал от сторон приверженности долговременному прекращению огня в соответствии с условиями, согласованными Объединенной военной комиссией³⁰⁵. Совет напомнил о принятых в Берлине обязательствах по выполнению условий эмбарго на поставки оружия и потребовал неуклонного соблюдения, в том числе всеми государствами-членами, эмбарго на поставки оружия, введенного резолюцией [1970 \(2011\)](#), с изменениями, внесенными последующими резолюциями, в том числе путем прекращения любой поддержки всех вооруженных наемников и вывода всех таких наемников, и потребовал от всех государств-членов не вмешиваться в конфликт и не принимать меры, усугубляющие его³⁰⁶. Кроме

того, Совет просил Генерального секретаря представить доклад о ходе работы Международного комитета по последующей деятельности в отношении Ливии, учрежденного на Берлинской конференции³⁰⁷. После голосования большинство членов Совета подчеркнули важность принятой резолюции как свидетельства широкой поддержки Советом такого политического процесса, который будет направлен на достижение единства и мира в Ливии и который положит конец боевым действиям и иностранному вмешательству³⁰⁸. Представитель Российской Федерации указал, что его делегация воздержалась при голосовании, так как эта резолюция неосуществима, поскольку не было получено согласие ливийских сторон, и что Совету следовало бы дождаться результатов ливийских консультаций, прежде чем принимать эту резолюцию. Представитель Соединенных Штатов выразила разочарование в связи с тем, что резолюция не была принята единодушно, несмотря на обязательства, согласованные в Берлине лидерами стран, в том числе Российской Федерации. Представитель Соединенного Королевства подчеркнула, что Совет является суверенным органом, который действует не только тогда, когда стороны его об этом просят, и что «консенсус никогда не должен означать и никогда не означал приведение к наименьшему общему знаменателю». Приняв к сведению тот факт, что резолюция не была принята единодушно, представитель Китая заявил, что в ходе консультаций необходимо в полной мере уважать мнения всех сторон. Представитель Ливии сообщил, что резолюция пробудила надежды, но при этом усомнился в том, что Совет сможет положить конец деятельности обструкционистов и притоку наемников.

19 мая, проводя брифинг для членов Совета в ходе своей первой открытой видеоконференции³⁰⁹, исполняющая обязанности Специального представителя сообщила о пугающе высоких уровнях насилия и наращивания военного присутствия в стране, а также о посреднической роли МООНПЛ в заключении соглашения о прекращении огня между основными сторонами конфликта. В связи с развитием событий в военной сфере исполняющая обязанности Специального представителя отметила, что, возможно, существует путь для возобновления политической деятельности. В этом отношении она приветствовала конструктивную позицию, занятую

³⁰¹ См. [S/PV.8710](#). 21 января 2020 года Генеральный секретарь проинформировал членов Совета об итогах Берлинской конференции (см. [S/2020/258](#)).

³⁰² Резолюция [2510 \(2020\)](#), пп. 1 и 2. См. также [S/2020/63](#). Голоса распределились следующим образом: *голосовали за*: Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония, Южная Африка; *голосовали против*: никто не голосовал против; *воздержались*: Российская Федерация.

³⁰³ Резолюция [2510 \(2020\)](#), п. 3.

³⁰⁴ Там же, п. 4.

³⁰⁵ Там же, п. 6.

³⁰⁶ Там же, п. 10.

³⁰⁷ Там же, п. 12.

³⁰⁸ См. [S/PV.8722](#) (Германия, Тунис, Китай, Индонезия, Вьетнам, Эстония, Соединенные Штаты и Соединенное Королевство).

³⁰⁹ См. [S/2020/421](#).

премьер-министром и председателем Палаты представителей. С удовлетворением отметив поддержку со стороны участников Берлинской конференции, она призвала также остановить приток военной помощи из-за рубежа, поставляемой в нарушение оружейного эмбарго, введенного Организацией Объединенных Наций. Она подчеркнула, что совместными усилиями члены Совета могут оказывать последовательное и авторитетное давление на те региональные и международные силы, которые разжигают конфликт³¹⁰.

8 июля члены Совета провели открытую видеоконференцию высокого уровня с участием Генерального секретаря, который провел для них брифинг³¹¹. Обратив внимание на то, что со времени проведения Берлинской конференции прошло шесть месяцев, Генеральный секретарь сообщил, что конфликт вступил в новую фазу, в ходе которой иностранное вмешательство достигло беспрецедентного уровня, в том числе в плане поставок современной техники и количества участвующих в боевых действиях наемников. Генеральный секретарь выразил обеспокоенность в связи с вызывающим тревогу наращиванием военного присутствия в

окрестностях Сирта и высоким уровнем прямого иностранного вмешательства в конфликт в нарушение оружейного эмбарго Организации Объединенных Наций, резолюций Совета и обязательств, взятых на себя государствами-членами в Берлине. Он подчеркнул необходимость использовать все возможности для выхода из политического тупика и добавил, что МООНПЛ предпринимает усилия по деэскалации, включая возможное создание демилитаризованной зоны. Политическая ситуация в восточной части Ливии свидетельствует о возобновлении поддержки политического урегулирования, однако возможности для этого зыбки, ввиду того что позиции сторон по-прежнему определяются военными событиями и поддержкой внешних покровителей. Между тем в свете развития событий на местах было достигнуто соглашение вновь созвать Объединенную военную комиссию «5+5», которая в июне провела третий раунд переговоров. Что касается Берлинского процесса, то Международный комитет по последующей деятельности продолжал проводить пленарные заседания, а рабочие группы по политическим вопросам, вопросам безопасности и экономическим вопросам работали и вносили свой вклад в продолжающиеся усилия МООНПЛ по содействию диалогу при ведущей роли и активном участии самих ливийцев.

2 сентября³¹² члены Совета провели открытую видеоконференцию, на которой исполняющая обязанности Специального представителя выступила с брифингом по докладу Генерального секретаря о МООНПЛ³¹³. Она вновь заявила, что Ливия находится на решающем переломном этапе и что поддержка со стороны Совета поможет определить будущее страны. Описывая военные события, в том числе обстановку вокруг Сирта, она отметила, что продолжающееся иностранное вмешательство в конфликт представляет собой вызывающее тревогу нарушение суверенитета Ливии и вопиющее нарушение эмбарго Организации Объединенных Наций на поставки оружия, не говоря уже об обязательствах, взятых на себя участниками Берлинской конференции. Частичное снятие 18 августа нефтяной блокады, действовавшей с января 2020 года, минимально сказалось на остром энергетическом кризисе, с которым столкнулась Ливия. Ситуация в стране служит благодатной почвой для социальных волнений, и оратор еще раз подтвердила, что такое положение дел неприемлемо. Подчеркнув необходимость добиваться немедленной деэскалации напряженности и возвращения к политическому

³¹⁰ См. также [S/2020/360](#).

³¹¹ См. [S/2020/686](#). Китай был представлен государственным советником и министром иностранных дел; Германия была представлена федеральным министром иностранных дел; Нигер был представлен министром иностранных дел, сотрудничества, африканской интеграции и по делам нигерийцев за рубежом; Тунис был представлен министром иностранных дел; Южная Африка была представлена министром иностранных дел и сотрудничества; Соединенное Королевство было представлено государственным министром по делам Ближнего Востока и Северной Африки. С заявлениями выступили заместитель премьер-министра и министр иностранных дел Катара; министр иностранных дел Алжира; министр иностранных дел Египта; министр иностранных дел Греции; министр иностранных дел и международного сотрудничества Италии; министр иностранных дел, африканского сотрудничества и по вопросам марокканцев, проживающих за рубежом, Марокко; Высокий представитель Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности и заместитель председателя Европейской комиссии; Генеральный секретарь Лиги арабских государств; государственный министр иностранных дел Объединенных Арабских Эмиратов; государственный министр иностранных дел, африканской интеграции, международного сотрудничества и чадцев за рубежом Чада; заместитель министра иностранных дел Турции; представители Конго, Ливии, Нидерландов, Судана и Швейцарии. Подробнее об этом см. в части III, разд. III.

³¹² См. [S/2020/879](#).

³¹³ См. [S/2020/832](#).

процессу, она сообщила, что внутри страны появились некоторые проблески надежды. 21 августа председатель Президентского совета и председатель Палаты представителей одновременно выступили с параллельными заявлениями, призвав к немедленному прекращению огня, снятию нефтяной блокады и возвращению к политическому процессу под эгидой Организации Объединенных Наций. Исполняющая обязанности Специального представителя отметила, что эти заявления поддержали подавляющее большинство ливийцев, представляющих все политические силы, а также международные партнеры. Она сообщила, что по-прежнему верит в существование возможности для продвижения вперед в процессе внутрививийских политических дискуссий и обсуждения проблем безопасности. МООНПЛ продолжила обсуждения военных вопросов с делегациями обеих сторон в рамках работы Объединенной военной комиссии «5+5».

На открытой видеоконференции 19 ноября³¹⁴ исполняющая обязанности Специального представителя сообщила, что усилия МООНПЛ при поддержке Совета и Международного комитета по последующей деятельности, направленные на содействие диалогу между ливийскими сторонами, привели к подписанию 23 октября в Женеве Объединенной военной комиссией «5+5» соглашения о постоянном прекращении огня в масштабах всей страны³¹⁵. Она отметила, что это историческое соглашение предусматривает вывод всех воинских подразделений и вооруженных групп с линии фронта и вывод всех наемников и иностранных боевиков со всей ливийской территории в течение 90 дней. Для ускорения практической реализации этого соглашения два последующих раунда обсуждений были проведены в самой Ливии. В рамках согласованного в Женеве пакета мер по укреплению доверия был достигнут ощутимый прогресс, и после согласования порядка вывода иностранных военных с нефтяных объектов Национальная нефтяная корпорация отменила положение форс-мажора на этих объектах, положив конец нефтяной блокаде, действовавшей в стране более девяти месяцев. Исполняющая обязанности Специального представителя сообщила, что в соответствии с одобренными в резолюции 2510 (2020) Совета выводами Берлинской конференции 9 ноября она созвала в Тунисе первую очную сессию Ливийского форума по политическому диалогу. 15 ноября 75 участников Форума по политическому диалогу приняли политическую «дорожную карту» для проведения прези-

дентских и парламентских выборов 24 декабря 2021 года. Исполняющая обязанности Специального представителя выразила особую признательность женщинам, которые приняли участие в Форуме и сыграли одну из важнейших ролей в его работе, помогая наводить мосты. Она подчеркнула необходимость соблюдения принципа невмешательства во внутренние дела Ливии и полного соблюдения оружейного эмбарго, введенного Организацией Объединенных Наций в отношении Ливии, а также призвала Совет использовать имеющиеся у него инструменты, в том числе для того, чтобы предотвратить попытки обструкционистов поставить под угрозу эту редкую возможность восстановить мир в Ливии. В заключение исполняющая обязанности Специального представителя выразила оптимизм в отношении будущего Ливии, при этом признавая, что множество задач еще предстоит решить, и заявила, что в последние несколько месяцев убедилась в «возможности смены парадигмы».

Кроме того, в ходе различных брифингов³¹⁶ исполняющая обязанности Специального представителя сообщала о положении мигрантов и просителей убежища в Ливии, последствиях пандемии COVID-19, нарушениях международного гуманитарного права и международных норм в области прав человека, а также об экономических и институциональных проблемах в Ливии.

В рассматриваемый период Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1970 (2011) по Ливии, выступил в Совете с брифингами 30 января, 19 мая и 2 сентября. После этого Председатель больше не проводил брифингов до конца года. В ходе видеоконференции 19 ноября представитель Германии пояснил, что доклад о деятельности Комитета, запланированный на это заседание, пришлось отменить из-за блокирующих действий одного из членов Комитета³¹⁷. В ходе своих брифингов³¹⁸ Председатель сообщил о деятельности и событиях, связанных с работой Комитета и его Группы экспертов. Председатель рассказал о нарушениях режима санкций, в частности оружейного эмбарго, просьбах о предоставлении изъятий в отношении запрета на поездки и оружейного эмбарго, осуществлении мер по замораживанию активов и

³¹⁶ См. S/2020/421, S/2020/879 и S/2020/1129.

³¹⁷ См. S/2020/1129.

³¹⁸ См. S/PV.8710, S/2020/421 и S/2020/879. Подробнее о санкционных мерах в отношении Ливии см. в части VII, разд. III. Более подробную информацию о Комитете, учрежденном резолюцией 1970 (2011) по Ливии, и о его Группе экспертов см. в части IX, разд. I.

³¹⁴ См. S/2020/1129.

³¹⁵ См. S/2020/1043.

незаконном экспорте нефти из Ливии. Он напомнил, что главная ответственность за осуществление санкционных мер лежит на государствах-членах, и призвал их и впредь поддерживать работу Группы экспертов.

Прокурор Международного уголовного суда дважды выступала в Совете с брифингами, информируя его о ходе проводимых Судом расследований по Ливии и о связанных с этим проблемах. В ходе видеоконференции 5 мая³¹⁹ Прокурор проинформировала членов Совета о том, что, несмотря на ограничения, вызванные пандемией COVID-19, ее сотрудники продолжают свою судебную работу и расследования. Она особо отметила проблемы произвольных задержаний и участвовавшие случаи насильственных исчезновений и использования ненавистнической риторики. По поводу исчезновения депутата парламента Сихам Сергевы Прокурор сообщила, что ее Канцелярия получила и проверяет данные, которые могут помочь изобличить виновных. Она проинформировала членов Совета также о ходе работы Суда по задержанию трех подозреваемых граждан Ливии, остающихся на свободе, а именно Саифа аль-Ислама Каддафи, Ат-Тухами Мохамеда Халеда и Махмуда аль-Верфалли. Что касается Саифа аль-Ислама Каддафи, то Апелляционная палата единогласно постановила, что его дело является приемлемым для рассмотрения в Суде, и Прокурор отметила, что ордер на его арест, таким образом, остается в силе. 10 ноября, в ходе второй видеоконференции³²⁰, Прокурор отметила, что просьба ее Канцелярии, обращенная к генералу Халифе Хафтару, об аресте и передаче Суду г-на аль-Верфалли осталась без внимания. Отметив, что ат-Тухами Халед по-прежнему предположительно находится в Египте, она настоятельно призвала все соответствующие государства, включая Египет, обеспечить незамедлительную передачу разыскиваемых Судом лиц, скрывающихся от правосудия. Прокурор сообщила также, что с мая 2020 года в расследованиях был достигнут значительный прогресс. Она заявила, что в городе Тархуна и к югу от Триполи было обнаружено несколько массовых захоронений и что ее Канцелярия продолжает получать информацию о нападениях и преступлениях против гражданского населения.

³¹⁹ См. [S/2020/371](#).

³²⁰ См. [S/PV.8710](#) (Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Доминиканская Республика, Сент-Винсент и Гренадины, Индонезия, Российская Федерация, Китай, Бельгия, Южная Африка, Германия, Эстония, Нигер, Тунис и Вьетнам).

В ходе обсуждений в 2020 году члены Совета выразили глубокую обеспокоенность в связи с эскалацией насилия в Ливии³²¹. В ответ на нарушения режима санкций, в частности оружейного эмбарго, члены Совета призвали все стороны полностью соблюдать, неукоснительно осуществлять и выполнять обязательства, установленные оружейным эмбарго, особенно с учетом одобрения выводов Берлинской конференции³²². Они приветствовали соглашение о прекращении огня от 23 октября 2020 года и настоятельно призвали все стороны, как внутри Ливии, так и за ее пределами, поддержать его полное осуществление, в том числе путем немедленного вывода всех иностранных сил и наемников из этой страны³²³. Члены Совета с удовлетворением отметили прогресс, достигнутый на политическом направлении, и выразили полную поддержку Форуму ливийского политического диалога, созванному при содействии МООНПЛ³²⁴, при этом некоторые члены Советов особо подчеркнули необходимость участия женщин³²⁵.

В ходе обсуждений после брифинга Прокурора несколько членов Совета заявили о своей поддержке Международного уголовного суда как важного

³²¹ См. [S/PV.8710](#) (Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Доминиканская Республика, Сент-Винсент и Гренадины, Индонезия, Российская Федерация, Китай, Бельгия, Южная Африка, Германия, Эстония, Нигер, Тунис и Вьетнам).

³²² См. [S/PV.8710](#) (Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Доминиканская Республика, Сент-Винсент и Гренадины, Индонезия, Российская Федерация, Китай, Бельгия, Южная Африка, Германия, Эстония, Нигер, Тунис и Вьетнам); и [S/2020/686](#) (Китай, Германия, Нигер, Тунис, Южная Африка, Соединенное Королевство, Бельгия, Доминиканская Республика, Франция, Индонезия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенные Штаты и Вьетнам). Более подробную информацию см. в части VII, разд. III.

³²³ См. [S/2020/1129](#) (Бельгия, Китай, Доминиканская Республика, Эстония, Франция, Германия, Вьетнам, Нигер, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Южная Африка, Тунис, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты).

³²⁴ См. [S/2020/879](#) (Бельгия, Германия, Индонезия, Нигер, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония и Южная Африка); и [S/2020/1108](#) (Бельгия, Вьетнам, Германия, Индонезия, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис и Франция).

³²⁵ См. [S/2020/686](#) (Вьетнам); [S/2020/879](#) (Соединенное Королевство); [S/2020/1129](#) (Бельгия, Доминиканская Республика, Сент-Винсент и Гренадины и Соединенное Королевство).

элемента международного порядка, основанного на правилах; при этом некоторые из них отметили, что Прокурор и ее сотрудники должны иметь возможность беспрепятственно выполнять свои функции³²⁶. Представитель Российской Федерации, напротив, заявил, что деятельность Суда в Ливии теряет актуальность, и предположил, что после того, как воцарится устойчивый мир, ливийцы сами смогут решить связанные с правосудием вопросы³²⁷. Кроме того, он предположил, что Суд избрал стратегию выборочного правосудия и не предпринимает реальных шагов по расследованию действий всех сторон ливийского конфликта³²⁸. Другие члены Совета указали на принцип комплементарности Суда по отношению к национальной юрисдикции Ливии³²⁹. Вновь заявив о давнем и принципиальном возращении своей страны против любого распространения юрисдикции Суда на граждан государств, которые не являются участниками Римского статута, в отсутствие факта передачи дела в Суд Советом или согласия со стороны таких государств, представитель Соединенных Штатов подтвердил, что его страна продолжает решительно выступать за целенаправленное привлечение виновных к ответственности и обеспечение торжества правосудия в интересах жертв преступных злодеяний через надлежащие механизмы. Другие члены Совета подчеркнули, что для обеспечения долгосрочного мирного разрешения кризиса в Ливии необходимо положить конец безнаказанности за совершение тяжких преступлений, и призвали все стороны сотрудничать с Судом и добросовестно выполнять свои обязательства по исполнению выданных ордеров на арест³³⁰.

³²⁶ См. [S/2020/371](#) (Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Тунис, Франция и Эстония); [S/2020/1108](#) (Бельгия, Германия, Китай, Сент-Винсент и Гренадины, Тунис, Франция и Эстония).

³²⁷ См. [S/2020/371](#).

³²⁸ См. [S/2020/1108](#).

³²⁹ См. [S/2020/371](#) (Вьетнам, Доминиканская Республика, Индонезия, Тунис и Южная Африка); [S/2020/1108](#) (Индонезия, Сент-Винсент и Гренадины, Тунис, Франция и Южная Африка).

³³⁰ См. [S/2020/371](#) (Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Нигер, Соединенное Королевство, Франция, Эстония и Южная Африка); [S/2020/1108](#) (Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Франция, Эстония и Южная Африка).

Кроме того, несколько членов Совета призвали обеспечить соблюдение оружейного эмбарго³³¹.

Представитель Ливии в своих выступлениях обратил особое внимание на страдания и разочарование народа Ливии. Он напомнил Совету о его ответственности перед Ливией, в частности в отношении привлечения к ответственности виновных в иностранном вмешательстве и военных преступлениях в этом конфликте³³². Он отметил, что начало работы Форума ливийского политического диалога стало для ливийцев «лучом надежды», и подчеркнул, что роль ливийских сторон в этом диалоге имеет решающее значение для успеха процесса. Он призвал Совет принять имеющую обязательную силу резолюцию в поддержку консенсуса, достигнутого ливийцами в ходе различных диалогов, включая «дорожную карту» и конституционное положение о проведении выборов 24 декабря 2021 года, и предоставить МООНПЛ мандат на оказание технической и логистической поддержки в проведении выборов³³³.

Вышеизложенные вопросы нашли отражение в резолюциях Совета, принятых за рассматриваемый период. Помимо описанной выше резолюции [2510 \(2020\)](#), 11 февраля Совет принял, не единогласно, резолюцию [2509 \(2020\)](#) на основании главы VII Устава. В этой резолюции Совет постановил продлить до 30 апреля 2021 года сроки действия разрешений и мер, предусмотренных в резолюциях [2146 \(2014\)](#) и [2441 \(2018\)](#), и увеличить срок обозначения морских судов на предмет применения к ним некоторых или всех мер, предусмотренных в резолюции [2146 \(2014\)](#), до одного года с возможностью продления Комитетом, учрежденным резолюцией [1970 \(2011\)](#)³³⁴. Совет продлил мандат Группы экспертов, учрежденной резолюцией [1973 \(2011\)](#), до 15 мая 2021 года, и просил ее пристально следить за незаконным импортом в Ливию и незаконным экспортом из Ливии нефти, включая сырую нефть и продукты нефтепереработки, и сообщать Комитету любые относящиеся к этому сведения³³⁵. Совет призвал также все государства-члены полностью соблюдать эмбарго на поставки оружия и не вмешиваться в конфликт и не принимать меры, ко-

³³¹ См. [S/2020/371](#) (Вьетнам, Китай и Нигер); [S/2020/1108](#) (Вьетнам, Германия, Китай, Нигер, Тунис и Южная Африка).

³³² См. [S/2020/371](#), [S/2020/1108](#) и [S/2020/1129](#).

³³³ См. [S/2020/1129](#).

³³⁴ Резолюция [2509 \(2020\)](#), п. 2. См. также резолюцию [2441 \(2018\)](#), п. 2 и резолюцию [2146 \(2014\)](#), п. 11.

³³⁵ Резолюция [2509 \(2020\)](#), пп. 3 и 11.

торые усугубляют конфликт³³⁶. В своем заявлении после голосования представитель Российской Федерации сказал, что его страна воздержалась потому, что в резолюции не были учтены новые предложения по незаконному импорту нефтепродуктов в Ливию. Он отметил, что Совет не должен забывать о потребности в нефти ливийцев, проживающих на востоке страны³³⁷.

5 июня, действуя на основании главы VII Устава, Совет единогласно принял резолюцию [2526 \(2020\)](#), в которой он продлил на 12 месяцев действие разрешений, предусмотренных в резолюции [2473 \(2019\)](#), которой он уполномочил государства-члены, действующие самостоятельно или через региональные организации, досматривать суда, в отношении которых у них имеются разумные основания полагать, что на этих судах перевозятся оружие или связанные с ним материальные средства в Ливию или из нее, с тем чтобы обеспечить строгое соблюдение оружейного эмбарго в открытом море у побережья Ливии, и принимать согласно обстоятельствам все меры к проведению таких досмотров³³⁸.

15 сентября Совет принял, не единогласно, резолюцию [2542 \(2020\)](#), в которой он продлил срок действия мандата МООНПЛ до 15 сентября 2021 года³³⁹. Совет просил МООНПЛ в числе прочих задач продолжать, в полном соответствии с принципами национальной ответственности, содействовать осуществлению Ливийского политического соглашения; поддерживать усилия Правительства национального согласия по стабилизации обстановки в постконфликтных районах; отслеживать нарушения прав человека и гуманитарного права, включая сексуальное насилие в условиях конфликта, и сообщать о таких нарушениях; содействовать предоставлению основных услуг и доставке гуманитарной помощи, в том числе в порядке реагирования на пандемию COVID-19³⁴⁰. В этой резолюции

Совет постановил также, что МООНПЛ должен возглавлять Специальный посланник Генерального секретаря, который должен осуществлять общее руководство МООНПЛ с особым акцентом на оказании добрых услуг и посредничестве во взаимодействии с ливийскими и международными субъектами в целях прекращения конфликта, и что под руководством Специального посланника Координатор МООНПЛ будет отвечать за повседневную деятельность МООНПЛ и управление ею, и просил Генерального секретаря незамедлительно назначить своего Специального посланника³⁴¹. Совет просил также Генерального секретаря оценить шаги, необходимые для достижения соглашения о прекращении огня, и возможную роль МООНПЛ в оказании масштабируемой поддержки в части прекращения огня, а также провести независимый стратегический обзор МООНПЛ³⁴². После голосования³⁴³ несколько членов Совета выразили поддержку МООНПЛ и приветствовали сотрудничество между МООНПЛ, региональными организациями и соседними с Ливией странами³⁴⁴. Представитель Российской Федерации заявил, что его страна воздержалась при голосовании, поскольку не все ее поправки были отражены в тексте, и что наблюдение со стороны МООНПЛ за прекращением боевых действий в Ливии должно осуществляться только по просьбе и с согласия ливийских сторон. Представитель Китая отметил, что в этой резолюции не были должным образом учтены его замечания, касающиеся прав человека, гендерной проблематики и наблюдения за соблюдением режима прекращения огня. В ответ на выражения озабоченности со стороны Российской Федерации и Китая представитель Соединенного Королевства, выступая в качестве куратора резолюции, отметил, что новая формулировка, добавленная в резолюцию в связи с озабоченностью Российской Федерации, четко указывает на то, что МООНПЛ будет участвовать в осуществлении режима прекращения огня только по его согласованию ливийскими сторонами. Он заявил, что по просьбе Китая из текста все же было удалено несколько упоминаний вопросов, касающихся прав человека и сексуального насилия в связи с конфликтом, чтобы достичь компромисса с другими членами Совета, которые считают, что эти вопросы важны.

³³⁶ Резолюция [2509 \(2020\)](#), п. 6. Более подробную информацию о санкционных мерах в отношении Ливии см. в части VII, разд. III. Более подробную информацию о Комитете, учрежденном резолюцией [1970 \(2011\)](#) по Ливии, и о его Группе экспертов см. в части IX, разд. I.

³³⁷ См. [S/PV.8719](#).

³³⁸ Резолюция [2526 \(2020\)](#), п. 1. См. также резолюцию [2292 \(2016\)](#), п. 3. Более подробную информацию о решениях Совета, связанных со статьей 42 Устава, за рассматриваемый период см. в части VII, разд. IV.A.

³³⁹ Резолюция [2542 \(2020\)](#), п. 1. Подробнее о мандате МООНПЛ см. в части X, разд. II.

³⁴⁰ Резолюция [2542 \(2020\)](#), п. 1.

³⁴¹ Там же, п. 2. Подробнее о Специальном посланнике Генерального секретаря по Ливии см. в части IX, разд. VI.

³⁴² Резолюция [2542 \(2020\)](#), пп. 4 и 5.

³⁴³ См. [S/PV.8758](#).

³⁴⁴ Южная Африка, Вьетнам, Российская Федерация, Китай, Индонезия и Тунис.

События в Ливии рассматривались также в связи с пунктом повестки дня «Поддержание международного мира и безопасности»³⁴⁵.

³⁴⁵ Подробнее см. часть I, разд. 35.

Таблица 1
Заседания: положение в Ливии

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8710 30 января 2020 года	Доклад Генерального секретаря о Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии (МООНПЛ) (S/2020/41)		Ливия	Специальный представитель Генерального секретаря и глава МООНПЛ	Все члены Совета ^a , все приглашенные ^b	
S/PV.8719 11 февраля 2020 года		Проект резолюции, представленный Германией и Соединенным Королевством (S/2020/111)			2 члена Совета (Китай, Российская Федерация)	Резолюция 2509 (2020) 14–0–1 ^c (принята на основании главы VII)
S/PV.8722 12 февраля 2020 года		Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2020/113)	Ливия		9 членов Совета ^d , Ливия	Резолюция 2510 (2020) 14–0–1 ^e
S/PV.8758 15 сентября 2020 года	Доклад Генерального секретаря о МООНПЛ (S/2020/832)	Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2020/896)			7 членов Совета ^f	Резолюция 2542 (2020) 13–0–2 ^g

^a Представитель Германии от имени Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией [1970 \(2011\)](#) по Ливии, провел для Совета брифинг.

^b Специальный представитель принял участие в заседании по видеоконференцсвязи из Бразавиля.

^c *Голосовали за*: Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония, Южная Африка; *голосовали против*: никто не голосовал против; *воздержались*: Российская Федерация.

^d Вьетнам, Германия, Индонезия, Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис и Эстония. Нигер присоединился к заявлению Туниса.

^e *Голосовали за*: Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония, Южная Африка; *голосовали против*: никто не голосовал против; *воздержались*: Российская Федерация.

^f Вьетнам, Индонезия, Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Тунис и Южная Африка.

^g *Голосовали за*: Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония, Южная Африка; *голосовали против*: никто не голосовал против; *воздержались*: Китай, Российская Федерация.

Таблица 2
Видеоконференции: положение в Ливии

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
5 мая 2020 года	S/2020/371	Письмо Председателя Совета Безопасности от 7 мая на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
19 мая 2020 года	S/2020/421	Письмо Председателя Совета Безопасности от 21 мая на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
5 июня 2020 года	S/2020/509	Письмо Председателя Совета Безопасности от 5 июня 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2526 (2020) 15–0–0 (принята на основании главы VII) S/2020/504
8 июля 2020 года	S/2020/686	Письмо Председателя Совета Безопасности от 10 июля 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
2 сентября 2020 года	S/2020/879	Письмо Председателя Совета Безопасности от 4 сентября на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
10 ноября 2020 года	S/2020/1108	Письмо Председателя Совета Безопасности от 13 ноября на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
19 ноября 2020 года	S/2020/1129	Письмо Председателя Совета Безопасности от 23 ноября на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

12. Ситуация в Мали

В рассматриваемый период Совет Безопасности провел четыре заседания в связи с пунктом повестки дня «Ситуация в Мали». Три заседания прошли в форме брифингов и одно было созвано для принятия решений³⁴⁶. Более подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице 1 ниже. В связи с этим пунктом члены Совета также провели четыре открытые видеоконференции, две из которых были созваны для объявления о принятии резо-

люций³⁴⁷. Более подробная информация о видеоконференциях приводится в таблице 2 ниже. В 2020 году Совет принял две резолюции на основании главы VII Устава и опубликовал одно заявление Председателя. Помимо заседаний и открытых видеоконференций, члены Совета также провели неофициальные консультации полного состава и закрытые видеоконференции³⁴⁸, в том числе закрытую видеоконференцию со странами, предоставля-

³⁴⁶ Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

³⁴⁷ Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II.

³⁴⁸ См. [A/75/2](#), часть II, гл. 39. См. также [S/2021/9](#).

ющими воинские и полицейские контингенты для Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА), в соответствии с резолюцией [1353 \(2001\)](#)³⁴⁹.

В 2020 году Совет заслушал два брифинга Специального представителя Генерального секретаря по Мали и главы МИНУСМА и по одному брифингу Генерального секретаря, заместителя Генерального секретаря по операциям в пользу мира и Высокого представителя Африканского союза по Мали и Сахелю. Брифинги проводились в связи с ежеквартальными докладами Генерального секретаря о ситуации в Мали³⁵⁰. Совет также заслушал один брифинг Председателя Комитета, учрежденного резолюцией [2374 \(2017\)](#) по Мали.

На заседании Совета 15 января³⁵¹ заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира сообщил Совету о том, что ситуация в Мали и во всем Сахельском регионе ухудшается тревожными темпами, и упомянул о том, что неделей ранее в результате нападения на лагерь МИНУСМА в Тессалите были ранены 18 миротворцев. Что касается политической ситуации, то осуществление Соглашения о мире и примирении в Мали 2015 года продвигается медленно и неравномерно. Принятие важных решений было отложено, тем не менее удалось достичь значительного прогресса в проведении всеохватного национального диалога. Заместителя Генерального секретаря особенно обнадежил высокий уровень участия женщин, и он выразил признательность коалиции «Координация движений Азавада», присоединившейся к диалогу на его заключительных этапах, но также с сожалением отметил, что к нему не присоединилась ни одна из оппозиционных партий. Также оратор упомянул о прогрессе в деле разоружения бывших комбатантов и их интеграции в состав Малийских сил обороны и безопасности и разработки правовой базы для создания Северной зоны развития.

В отношении мандата МИНУСМА заместитель Генерального секретаря особо отметил, что в последние месяцы Миссия, в соответствии с резолюцией [2480 \(2019\)](#), делала все возможное для со-

действия стабилизации и восстановлению государственной власти в центральных районах Мали, продолжая в то же время поддерживать осуществление мирного соглашения. Расширение присутствия и активизация деятельности МИНУСМА в регионе Мопти помогли предотвратить дальнейшую эскалацию межобщинного насилия и массовые убийства. Он заявил, что для того, чтобы усилить контроль за ситуацией в центральной части Мали, Миссии пришлось перенаправить основные силы и средства из Гао в Мопти и без дополнительных ресурсов ей не справиться со своей новой стратегической приоритетной задачей в центре страны. Для решения этой проблемы МИНУСМА разработала план адаптации своих военных и полицейских компонентов в рамках утвержденной численности военнослужащих и полицейских и с учетом потребностей гражданского компонента, с целью эффективного осуществления своего мандата в центральных и северных районах Мали. Заместитель Генерального секретаря сообщил, что Объединенные силы Сахельской группы пяти не смогли в полной мере воспользоваться оперативной и материально-технической поддержкой МИНУСМА в соответствии с резолюциями [2391 \(2017\)](#) и [2480 \(2019\)](#), поскольку у Объединенных сил отсутствуют возможности для перевозки основных расходных материалов, которые МИНУСМА предоставляет всем своим секторам и контингентам.

На открытой видеоконференции 7 апреля³⁵² Специальный представитель Генерального секретаря сообщил членам Совета, что, несмотря на исключительные обстоятельства, связанные с пандемией COVID-19, МИНУСМА продолжает выполнять задачи, порученные ей Советом в соответствии с резолюцией [2480 \(2019\)](#), в частности по содействию осуществлению мирного соглашения и поддержке политического механизма по урегулированию кризиса в центральной части страны. Что касается осуществления мирного соглашения, то он сообщил, что была выполнена передислокация первых реорганизованных подразделений сил обороны в северную часть страны и что визит премьер-министра в северные районы стал свидетельством укрепления доверия между сторонами соглашения. Первый тур выборов в законодательные органы прошел в мирной атмосфере, и на национальном уровне была соблюдена 30-процентная квота, предусмотренная для женщин. В том, что касается урегулирования кризиса в центральной части страны, МИНУСМА продолжала осуществлять свой план адаптации, а в Мопти, в рамках усилий Мис-

³⁴⁹ Закрытая видеоконференция состоялась 10 июня 2021 года в связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции [1353 \(2001\)](#)»; см. [A/75/2](#), часть II, гл. 22.

³⁵⁰ См. [S/2019/983](#); [S/2020/223](#), [S/2020/476](#) и [S/2020/952](#).

³⁵¹ См. [S/PV.8703](#).

³⁵² См. [S/2020/286](#).

сии по реагированию на ранние предупреждения, была открыта «горячая линия» для обслуживания гражданского населения. В связи с региональным сотрудничеством в области безопасности МИНУСМА продолжала оказывать материально-техническую поддержку Объединенным силам, и в этом контексте начались строительные работы по возведению штаба Объединенных сил в Бамако.

В своем выступлении на открытой видеоконференции, состоявшейся 11 июня³⁵³, Генеральный секретарь заявил, что многоаспектные кризисы в Мали и Сахеле по-прежнему наносят тяжелый урон людям всего региона, террористические и преступные группы продолжают расширять масштабы своей деятельности и использовать давнюю напряженность в отношениях между общинами в своих целях, и все это происходит в условиях пандемии COVID-19. Он признал, что, несмотря на продолжительные задержки в осуществлении мирного соглашения, за прошедший год был достигнут важный прогресс, и призвал подписавшие соглашение стороны укреплять взаимное доверие и совместно работать над сохранением динамики мирного процесса. Для прекращения насилия в центральной части страны необходимо продолжать борьбу с безнаказанностью, и властям необходимо делать больше в подтверждение своей приверженности этому делу. Генеральный секретарь подчеркнул необходимость привлечения к ответственности лиц, виновных в совершении преступлений против миротворцев.

Генеральный секретарь выразил озабоченность в связи с ситуацией в центральной части Мали и заявил, что потрясен сообщениями о суммарных расправах и казнях гражданских лиц. Он отметил, что МИНУСМА и Секретариат предпринимают важные шаги, направленные на расширение присутствия Миссии в центральной части Мали и усиление защиты гражданского населения, а план адаптации по-прежнему представляет собой эффективное решение для создания более динамичных, мобильных и гибких сил. Гуманитарная ситуация не менее тревожна: ожидается, что в ближайшие месяцы число людей, нуждающихся в помощи, увеличится до 5 миллионов. Оратор призвал международное сообщество предпринять незамедлительные и решительные действия в целях удовлетворения самых неотложных гуманитарных потребностей и смягчения дестабилизирующих последствий COVID-19. Генеральный секретарь выразил признательность малийским силам обороны, Объединен-

ным силам и французским силам, которые активизировали свои операции и улучшили координацию усилий в районе Липтако-Гурма, с тем чтобы одержать победу над террористическими группами, действующими в этом критически важном районе. Он подчеркнул также, что оказание поддержки Сахельской группе пяти по-прежнему имеет жизненно важное значение, и вновь обратился с призывом о санкционировании всеобъемлющего пакета мер поддержки, финансируемого за счет начисленных взносов, чтобы обеспечить предсказуемую и устойчивую поддержку Объединенным силам.

На той же видеоконференции Высокий представитель Африканского союза по Мали и Сахелю заявил, что из-за коронавирусной инфекции (COVID-19) Мали и Сахельский регион переживают тройной кризис — в области здравоохранения, экономики и безопасности. Он отметил резкое ухудшение ситуации в области безопасности в районе Липтако-Гурма в связи с ростом масштабов и интенсивности действий вооруженных террористических групп и продолжением межобщинных конфликтов. Тяжелое положение в области безопасности усугубило гуманитарную ситуацию и подорвало уважение прав человека, что привело к росту числа перемещенных лиц и к отсутствию доступа к базовым социальным услугам. В связи с этим Мали приступило к осуществлению новой военной инициативы, операции «Малико», которая уже дала ощутимые результаты, Объединенные силы укрепили свой потенциал, и созданный в По, Франция, механизм сотрудничества и координации, как представляется, функционирует надлежащим образом. Оратор коснулся также политической ситуации и осуществления мирного соглашения и выразил надежду на то, что следующее правительство сможет придать новый импульс осуществлению соглашения, приняв новый график для завершения уже намеченных приоритетных мероприятий.

На заседании, состоявшемся 8 октября³⁵⁴, Специальный представитель Генерального секретаря отметил, что период, охватываемый докладом Генерального секретаря³⁵⁵, ознаменовался значительными социально-политическими событиями. Он сослался на свое заявление, сделанное в ходе закрытой видеоконференции 27 июля, в котором он объяснил, что главными причинами кризиса в то время были ослабление центральных государственных учреждений, утрата доверия к политическим субъектам и укрепление позиций религиозных лидеров; задержка в осуществлении мирного согла-

³⁵³ См. S/2020/541.

³⁵⁴ См. S/PV.8765.

³⁵⁵ S/2020/952.

шения и ухудшение социально-экономического положения; а также ухудшение ситуации в области безопасности, особенно в центральной части страны. Он подчеркнул, что государственные учреждения в Мали, прежде всего Конституционный суд и Национальная ассамблея, были парализованы. Именно в этой тупиковой ситуации мятеж, произошедший 18 августа 2020 года, привел к отставке президента Ибрагима Бубакара Кейты. Выступающий отметил, что этот переворот был осужден всем международным сообществом. Помимо осуждения этой неконституционной смены власти, Экономическое сообщество западноафриканских государств (ЭКОВАС) решило приостановить участие Мали в работе всех своих органов и ввело санкции, включая закрытие границ, воздушное эмбарго и прекращение финансовых операций, до тех пор пока в стране не будет осуществлен переход к гражданскому правлению. Специальный представитель сообщил также, что с 10 по 12 сентября были организованы национальные консультации, по итогам которых была принята хартия переходного периода, дополняющая Конституцию. Как предусмотрено в этой хартии, президентом на переходный период был назначен генерал-майор в отставке и бывший министр обороны Ба Ндао. Также в соответствии с рекомендациями, вынесенными по итогам всеохватного национального диалога, были назначены вице-президент и премьер-министр, а 5 октября было сформировано правительство в составе 25 членов. С формированием нового правительства и снятием санкций Специальный представитель выразил надежду на скорейшее создание национального переходного совета, который будет выполнять функции законодательного органа на протяжении всего 18-месячного переходного периода.

17 ноября Совет провел заседание³⁵⁶, на котором заслушал сообщение Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 2374 (2017) по Мали. Председатель проинформировал Совет о деятельности Комитета в 2020 году, в частности о том, как пандемия COVID-19 повлияла на его методы. Он сообщил, что с момента создания Комитета в санкционный перечень в соответствии с резолюцией 2374 (2017) были включены восемь физических лиц.

В ходе обсуждений в Совете в рассматриваемый период члены Совета отметили ухудшение обстановки в области безопасности в Мали и в Сахельском регионе в целом. На этом фоне члены Совета сосредоточили внимание, в частности, на осу-

ществлении мирного соглашения, на роли МИНУСМА в поддержке этого соглашения, а также на определении ее мандата и численного состава и на использовании санкций для обеспечения мира и безопасности в Мали. Члены Совета отметили несомненный прогресс в осуществлении соглашения, подчеркнув, что не существует альтернативного пути для достижения мира и стабильности в этой стране. Некоторые члены Совета подчеркнули важность расширения участия женщин в политическом процессе в Мали³⁵⁷. Члены Совета поддержали разработку плана адаптации МИНУСМА для центральной части Мали, направленного на выполнение приоритетных задач в рамках мандата, изложенных в резолюции 2480 (2019). Члены Совета разошлись во мнениях по вопросу о численности сил МИНУСМА и направленности ее мандата³⁵⁸. Касаясь вопроса о санкциях, члены Совета предупредили, что в отношении тех, кто препятствует осуществлению мирного соглашения, могут быть введены санкции в соответствии с резолюцией 2374 (2017)³⁵⁹. Некоторые члены Совета выразили сожаление в связи с тем, что Совет не воспользовался возможностью усилить санкции и расширить мандат Группы экспертов³⁶⁰. Члены Совета подчеркнули ключевую роль ЭКОВАС в урегулировании политического кризиса после государственного переворота 18 августа 2020 года³⁶¹.

В рассматриваемый период Совет принял две резолюции в связи с этим пунктом: одну касательно

³⁵⁷ См., в частности, [S/PV.8703](#) (Сент-Винсент и Гренадины, Доминиканская Республика, Германия, Эстония, Соединенное Королевство и Вьетнам); [S/2020/286](#) (Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Нигер (также от имени Сент-Винсента и Гренадин, Туниса и Южной Африки) и Эстония); [S/2020/541](#) (Франция, Доминиканская Республика, Тунис, Эстония, Южная Африка, Соединенное Королевство и Сент-Винсент и Гренадины); [S/PV.8765](#) (Франция, Вьетнам, Эстония, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Бельгия и Доминиканская Республика).

³⁵⁸ См. [S/PV.8703](#) (Соединенные Штаты и Российская Федерация); [S/2020/286](#) (Германия); [S/2020/541](#) (Нигер).

³⁵⁹ См., в частности, [S/PV.8703](#) (Франция, Соединенные Штаты, Бельгия и Соединенное Королевство); [S/2020/541](#) (Франция); [S/PV.8765](#) (Соединенные Штаты и Доминиканская Республика).

³⁶⁰ См. [S/2020/867](#).

³⁶¹ См. [S/PV.8765](#) (Франция, Нигер (также от имени Сент-Винсента и Гренадин, Южной Африки и Туниса), Китай, Вьетнам (также от имени Индонезии), Эстония, Соединенные Штаты, Германия, Доминиканская Республика и Российская Федерация).

³⁵⁶ См. [S/PV.8777](#).

мандата МИНУСМА и одну по санкционным мерам в Мали. 29 июня Совет единогласно принял резолюцию [2531 \(2020\)](#), в которой он, действуя на основании главы VII Устава, продлил срок действия мандата МИНУСМА до 30 июня 2021 года, и продлил полномочия МИНУСМА по использованию всех необходимых средств для выполнения ее мандата³⁶². Совет заявил о своей полной поддержке дальнейшего выполнения плана адаптации МИНУСМА и призвал государства-члены внести вклад в осуществление этого плана путем предоставления средств, необходимых для его успеха, в частности авиационных средств³⁶³. Подтвердив важность первой и второй стратегических первоочередных целей МИНУСМА, Совет добавил к ним новые составляющие и изменил некоторые из существующих задач³⁶⁴. Кроме того, Совет просил Генерального секретаря разработать и представить Совету к 31 марта 2021 года долгосрочную «дорожную карту» с указанием контрольных показателей и условий, которые позволят осуществить стратегию возможного ухода МИНУСМА³⁶⁵. 31 августа, действуя на основании главы VII Устава, Совет единогласно принял резолюцию [2541 \(2020\)](#), продлив до 31 августа 2021 года срок действия мер по замораживанию активов и запрета на поездки, введенных Советом в резолюции [2374 \(2017\)](#)³⁶⁶. Также Совет

продлил мандат Группы экспертов до 30 сентября 2021 года³⁶⁷.

Кроме того, 15 октября Совет опубликовал заявление Председателя, в котором он приветствовал осуществление переходных мер в Мали, в том числе назначение на переходный период президента, вице-президента, премьер-министра и членов правительства, а также принятие хартии переходного периода³⁶⁸. Совет особо отметил, что переходный процесс должен осуществляться в соответствии с Хартией переходного периода, что позволит обеспечить установление конституционного порядка и проведение выборов в течение 18 месяцев³⁶⁹. В заявлении Председателя Совет вновь заявил о стратегической важности полного, эффективного и всеохватного осуществления мирного соглашения и призвал переходные органы власти взять на себя ответственность за этот документ, а подписавшие его вооруженные группы — выполнить свои обязательства по его соблюдению³⁷⁰. Совет высоко оценил неизменную приверженность и посреднические усилия, продемонстрированные ЭКОВАС в Мали за последние месяцы, и призвал его оказывать Мали содействие в осуществлении «дорожной карты» на переходный период³⁷¹. Совет принял к сведению заявление ЭКОВАС от 5 октября 2020 года о переходных мерах и отмене санкций, а также отмену решения Совета мира и безопасности Африканского союза о приостановлении деятельности Африканского союза в Мали³⁷².

³⁶² Резолюция [2531 \(2020\)](#), пп. 16 и 18. Более подробную информацию о мандате МИНУСМА см. в части X, разд. I.

³⁶³ Резолюция [2531 \(2020\)](#), п. 23.

³⁶⁴ Там же, пп. 28 и 29. Подробнее см. часть X, разд. I.

³⁶⁵ Резолюция [2531 \(2020\)](#), п. 64.

³⁶⁶ Резолюция [2541 \(2020\)](#), п. 1. Более подробную информацию о санкционных мерах в отношении Мали см. в части VII, разд. III.

³⁶⁷ Резолюция [2541 \(2020\)](#), п. 3. Более подробную информацию о Комитете и Группе экспертов см. в части IX, разд. I.

³⁶⁸ [S/PRST/2020/10](#), первый абзац.

³⁶⁹ Там же, третий абзац.

³⁷⁰ Там же, четвертый абзац.

³⁷¹ Там же, второй абзац.

³⁷² Там же.

Таблица I
Заседания: ситуация в Мали

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8703 15 января 2020 года	Доклад Генерального секретаря о ситуации в Мали (S/2019/983)		Мали	Заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира	13 членов Совета ^a , все приглашенные ^b	
S/PV.8765 8 октября 2020 года	Доклад Генерального секретаря о ситуации в Мали		Мали	Специальный представитель Генерального секретаря по Ма-	11 членов Совета ^c , все приглашенные ^d	

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
	(S/2020/952)			ли и глава Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали		
S/PV.8769 15 октября 2020 года						S/PRST/2020/10
S/PV.8777 17 ноября 2020 года					Доминиканская Республика ^e	

^a Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Нигер (также от имени Туниса и Южной Африки), Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония.

^b Мали было представлено министром иностранных дел и международного сотрудничества, который принял участие в заседании по видеоконференцсвязи из Бамако.

^c Бельгия, Вьетнам (также от имени Индонезии, другого члена Ассоциации государств Юго-Восточной Азии в Совете), Германия, Доминиканская Республика, Китай, Нигер (также от имени Сент-Винсента и Гренадин, Туниса и Южной Африки), Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония.

^d Специальный представитель принял участие в заседании по видеоконференцсвязи из Бамако.

^e Представитель Доминиканской Республики выступил в своем качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 2374 (2017) по Мали.

Таблица 2

Видеоконференции: ситуация в Мали

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
7 апреля 2020 года	S/2020/286	Письмо Председателя Совета Безопасности от 9 апреля 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
11 июня 2020 года	S/2020/541	Письмо Председателя Совета Безопасности от 15 июня 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
29 июня 2020 года	S/2020/625	Письмо Председателя Совета Безопасности от 30 июня 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2531 (2020) 15–0–0 (принята на основании главы VII) S/2020/613
31 августа 2020 года	S/2020/867	Письмо Председателя Совета Безопасности от 31 августа 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2541 (2020) 15–0–0 (принята на основании главы VII) S/2020/859

Америка

13. Вопрос о Гаити

В рассматриваемый период Совет провел два заседания и принял одну резолюцию в связи с пунктом повестки дня «Вопрос о Гаити». Одно заседание прошло в формате брифинга, а другое было созвано для принятия решения³⁷³. Приняв резолюцию 2547 (2020), Совет продлил мандат Объединенного представительства Организации Объединенных Наций в Гаити (ОПООНГ) на один год, до 15 октября 2021 года³⁷⁴. Кроме того, члены Совета провели две открытые видеоконференции по этому пункту³⁷⁵. Более подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и решениях, а также о видеоконференциях представлена в таблицах 1 и 2 ниже. Помимо заседаний и видеоконференции, члены Совета провели в связи с этим пунктом неофициальные консультации полного состава³⁷⁶. В 2020 году Совет заслушал три брифинга Специального представителя Генерального секретаря по Гаити и главы ОПООНГ, а также по одному брифингу исполнительного директора Фонда «Дже Клере» и президента Федерации адвокатов Гаити. Обсуждения в Совете в этот период были посвящены мандату ОПООНГ и тупиковой политической ситуации, сложившейся в отношениях между правительством и оппозицией в Гаити, после того, как в октябре 2019 года парламентские выборы были отложены на неопределенный срок.

В своем брифинге на заседании, состоявшемся 20 февраля³⁷⁷, Специальный представитель Генерального секретаря заявила, что сложившаяся в стране тупиковая политическая ситуация парализует работу гаитянских учреждений, наносит ущерб экономике страны и усиливает существующие проблемы отсутствия безопасности. Она сообщила, что она вместе с Генеральным секретарем Организации американских государств и апостольским нунцием в Гаити работает над созданием условий, благоприятствующих достижению путем переговоров такого урегулирования кризиса, которое обеспечит полу-

чение наиболее уязвимыми группами столь необходимых основных услуг и которое заложит основу для своевременного проведения выборов. Политическим деятелям еще предстоит согласовать формулу, которая позволит назначить премьер-министра на основе консенсуса и сформировать новое правительство, или достигнуть договоренности в отношении оставшегося срока полномочий президента Жовенеля Моиза. Уже второй год Гаити живет с временным правительством, экономике страны, согласно прогнозам, угрожает еще более глубокая рецессия, а в гуманитарной помощи, по оценкам, нуждаются 4,6 миллиона человек.

Ссылаясь на доклад Генерального секретаря³⁷⁸, Специальный представитель отметила, что ОПООНГ и страновая группа Организации Объединенных Наций в Гаити разработали комплексные стратегические рамки, включающие целенаправленную стратегию оказания помощи институтам в устранении коренных причин нестабильности³⁷⁹. Общий успех Организации Объединенных Наций будет оцениваться на основании прогресса в достижении шести контрольных показателей, касающихся содействия формированию политического консенсуса, борьбы с бандитизмом, укрепления полиции, органов правосудия и исправительных учреждений, поощрения прав человека, помощи в преодолении проблемы безработицы и социально-экономических проблем и укрепления присутствия государственных служб в общинах для оказания основных услуг и укрепления потенциала противодействия на местах.

На открытой видеоконференции 19 июня³⁸⁰ Специальный представитель Генерального секретаря сообщила членам Совета, что распространение COVID-19 в Гаити ускоряется и влияние пандемии еще только начинает ощущаться гражданами, большинство из которых и без того живут в весьма удручающих социально-экономических условиях. В результате ряда поразивших страну в последние годы взаимосвязанных кризисов в 2019 году экономика Гаити сократилась на 1,2 процента, а в 2020 году прогнозируется спад еще на 4 процента. В отсутствие достаточных ресурсов для того, чтобы помочь Гаити выбраться из рецессии, успехи в

³⁷³ Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

³⁷⁴ Резолюция 2547 (2020), п. 1. Более подробную информацию о мандате ОПООНГ см. в части X, разд. II.

³⁷⁵ Информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II.

³⁷⁶ См. A/75/2, часть II, гл. 7.

³⁷⁷ См. S/PV.8729.

³⁷⁸ См. S/2020/123.

³⁷⁹ См. S/PV.8729.

³⁸⁰ См. S/2020/568.

обеспечении безопасности и развития, с таким трудом достигнутые за последние полтора десятилетия, могут быть сведены на нет, и эта проблема, преимущественно внутренняя, может перерасти в региональную.

Касаясь обстановки в плане безопасности и политической ситуации, Специальный представитель обратила внимание на заметный рост частоты и интенсивности столкновений между соперничающими вооруженными бандами в попытках повлиять на результаты выборов в наиболее густонаселенных кварталах Порт-о-Пренса. Несмотря на обращенный к гаитянам призыв определенной части оппозиции объединиться для борьбы с пандемией — инициативу, которая обеспечила недавно назначенному премьер-министру Жозефу Жуту возможность управлять страной, — все больше оппозиционных деятелей заявляют о своем несогласии с тем, как долго г-н Моиз находится у власти, и призывают создать временную администрацию и передать полномочия ей. Для того чтобы создать условия для институциональной стабильности, благого управления и верховенства права, необходима реформа Конституции. Оказывая свои добрые услуги, ОПООНГ продолжает призывать представителей всех политических сил конструктивно взаимодействовать друг с другом. Представительство также консультировало Гаитянскую национальную полицию в целях успешного разрешения давних трудовых споров в ее рядах и оказала судебным органам помощь в создании электронной системы для проведения слушаний в период пандемии в дистанционном режиме.

В ходе брифинга 5 октября³⁸¹ Специальный представитель сообщила об убийстве президента Ассоциации адвокатов Порт-о-Пренса 28 августа 2020 года и об участившихся беспорядках, иногда в форме акций протеста с применением насилия. Банды продолжали бросать вызов государственной власти, а группа радикально настроенных, недовольных полицейских несколько раз устраивала беспорядки в Порт-о-Пренсе. Хотя Гаитянская национальная полиция неизменно доказывала свою компетентность в проведении операций, для соответствия международным стандартам полицейской деятельности ей требуется по меньшей мере еще 10 тысяч должным образом подготовленных и оснащенных полицейских. Дополнительная поддержка, твердая политическая воля и решительные действия необходимы также для обеспечения того, чтобы Национальная комиссия по разоружению,

демобилизации и реинтеграции, начавшая свою работу, была в состоянии выполнять возложенные на нее задачи. Сейчас, когда страна готовится к началу нового избирательного цикла, крайне важно определиться с ключевыми аспектами избирательного процесса, включая порядок и сроки проведения выборов, с целью уменьшить вероятность непризнания результатов выборов и не допустить новых вспышек насилия. Оратор настоятельно призвала государство-члены активизировать поддержку процесса, который, при условии надлежащего управления, способствовал бы обновлению избираемого руководства Гаити, расширению участия женщин в политической жизни и укреплению общественного договора между гаитянскими гражданами и государством.

В своем выступлении на заседании 20 февраля³⁸² исполнительный директор Фонда «Дже Клер», гаитянской правозащитной организации, которая проводит обучение в области прав человека, отслеживает положение с правами человека и проводит проверки в отношении государственных учреждений, заявила, что Гаити сталкивается с широкомасштабными и систематическими нарушениями прав человека. Она привела примеры нарушений права на жизнь, физическую неприкосновенность и уважение человеческого достоинства, сославшись на многочисленные сообщения о совершаемых вооруженными бандами убийствах, похищениях, казнях через обезглавливание, изнасилованиях, о случаях нецелевого использования предметов снабжения, насильственного увоза и принудительного содержания под стражей. Исполнительный директор выразила мнение о том, что эти преступления совершаются при поддержке, по крайней мере молчаливой, со стороны правительства, что позволяет виновным оставаться безнаказанными. Обратившись к вопросу борьбы с коррупцией, она подчеркнула необходимость осуществления закона о декларировании доходов и проведения справедливых и беспристрастных судебных разбирательств по делам, связанным с распоряжением средствами «Петрокарибе». Исполнительный директор призвала Совет поддержать усилия, направленные на успешное завершение переходного периода в Гаити и восстановление демократического порядка; ослабление боевой мощи вооруженных банд; организацию судебных процессов по делам, касающимся средств «Петрокарибе», массовых убийств и изнасилований в Ла-Салине и Карфур-Фейе; искоренение коррупции; проверку деятельности полиции с целью повышения ее авторитета и обеспечения

³⁸¹ См. S/2020/979.

³⁸² См. S/PV.8729.

условий, которые позволяли бы ей выполнять ее миссию по защите населения и служению его интересам.

В своем выступлении в Совете 19 июня³⁸³ председатель Федерации адвокатов Гаити указал на значительный рост числа нарушений прав человека в Гаити, и инцидент 2018 года в Ла-Салине был лишь одним из многих. По словам председателя Федерации, проблема заключается прежде всего в безнаказанности, причем вопрос о причастности властей поднимался во многих докладах, в том числе в докладе Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке правосудия в Гаити (МООНППГ) и ОПООНГ. Подобные проблемы тесно связаны с тем, что система правосудия не функционирует, а нарушения в ходе избирательного процесса привели к вмешательству, насилию и инструментализации власти. В связи с ролью Организации Объединенных Наций в Гаити он поднял вопрос о возмещении ущерба жертвам трагической вспышки холеры и об ответственности за сексуальные надругательства со стороны миротворцев. Он обратил внимание на то, что предусмотренные мандатом ОПООНГ задачи, касающиеся уважения прав человека и поддержки слабого государства, противоречат друг другу, и заметил, что, связывая свою судьбу с государством, Представительство рискует утратить объективность, пусть даже только с точки зрения толкования показателей. Председатель Федерации призвал к пересмотру стратегии дальнейшего оказания международной поддержки в случае отсутствия национальной воли и подчеркнул, что необходимо прислушиваться к активистам из гражданского общества и поддерживать их усилия.

В ходе обсуждений во время заседания и открытых видеоконференций члены Совета выразили обеспокоенность по поводу затянувшегося политического тупика в Гаити, снижения уровня безопасности и учащения случаев нарушения прав человека, в том числе насилия со стороны преступных групп, а также ухудшения гуманитарного и социально-экономического положения в условиях пандемии COVID-19. Члены Совета призвали все заинтересованные политические силы принять участие во всеохватном и открытом диалоге для определения сроков проведения парламентских выборов с последующим формированием нового правительства и пересмотром конституции. Ряд членов Совета подчеркнули, что власти Гаити несут ответственность за обеспечение безопасности своих граждан и верховенства закона, а также за устране-

ние глубинных причин нестабильности³⁸⁴. В заявлениях упоминалось о важности того, чтобы виновные в нарушениях прав человека, в том числе в Ла-Салине в 2018 году и Бель-Эре в 2019 году³⁸⁵, и в коррупции³⁸⁶ понесли полную ответственность за совершенные деяния. Некоторые ораторы приветствовали прогресс в деле повышения профессионализма сотрудников Гаитянской национальной полиции, однако отметили, что для ее эффективной работы необходимы устойчивое обеспечение ресурсами и наращивание потенциала³⁸⁷. Представители Франции, Туниса, Германии и Соединенного Королевства признали, что ОПООНГ приступило к работе в 2019 году, когда положение в Гаити было особенно трудным³⁸⁸. Члены Совета высоко оценили и подчеркнули важность работы Представительства по содействию политическому диалогу и поддержке реформ в области правосудия и управления. Напомнив о своем несогласии с решением о свертывании деятельности МООНППГ в разгар неустойчивого избирательного процесса, представитель Доминиканской Республики выразил надежду на то, что это решение, принятое при отсутствии надлежащим образом оснащенной полиции, послужит для Совета уроком и поможет сделать выводы о том, какие действия нельзя повторять в других странах³⁸⁹.

15 октября Совет принял резолюцию [2547 \(2020\)](#), в которой он продлил срок действия мандата ОПООНГ на один год, до 15 октября 2021 года³⁹⁰. Совет вновь заявил о важнейшей конституционной

³⁸³ См. [S/2020/568](#).

³⁸⁴ См. [S/PV.8729](#) (Соединенные Штаты, Китай, Вьетнам, Нигер и Бельгия); [S/2020/568](#) (Индонезия и Сент-Винсент и Гренадины); [S/2020/979](#) (Вьетнам, Индонезия, Китай и Франция).

³⁸⁵ См. [S/PV.8729](#) (Соединенные Штаты, Германия, Эстония и Бельгия); [S/2020/568](#) (Бельгия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония); [S/2020/979](#) (Германия, Сент-Винсент и Гренадины (также от имени Нигера, Туниса и Южной Африки), Соединенные Штаты и Эстония).

³⁸⁶ См. [S/PV.8729](#) (Соединенные Штаты, Франция, Тунис, Германия, Эстония и Бельгия); [S/2020/979](#) (Германия, Индонезия и Франция).

³⁸⁷ См. [S/PV.8729](#) (Соединенные Штаты, Тунис, Германия, Соединенное Королевство, Эстония, Индонезия и Гаити); [S/2020/568](#) (Сент-Винсент и Гренадины (также от имени Нигера, Туниса и Южной Африки) и Соединенные Штаты); [S/2020/979](#) (Германия, Доминиканская Республика, Сент-Винсент и Гренадины (также от имени Нигера, Туниса и Южной Африки) и Соединенные Штаты).

³⁸⁸ См. [S/PV.8729](#).

³⁸⁹ Там же.

³⁹⁰ Резолюция [2547 \(2020\)](#), п. 1.

роли парламента Гаити и о настоятельной необходимости проведения всеохватного межгаитянского национального диалога в интересах урегулирования давних факторов нестабильности посредством создания устойчивой и общеприемлемой основы для проведения свободных, честных и транспарентных выборов, как только это будет технически возможно³⁹¹.

Резолюция 2457 (2020) была принята 13 гласами при 2 воздержавшихся (Китай и Российская Федерация). В заявлении после голосования³⁹² представитель Китая указал, что, приняв резолюцию, которая предусматривает лишь техническое продление мандата, Совет не продемонстрировал, насколько серьезно он относится к трагической ситуации, сложившейся в Гаити. В проекте резолюции не были учтены конструктивные поправки, предложенные делегацией Китая и поддержанные широким консенсусом, касавшиеся прав человека, сокращения масштабов насилия, защиты гражданского населения, обеспечения благого управления, борьбы с коррупцией и проведения свободных, справедливых, транспарентных и заслуживающих доверия президентских выборов. Представитель

³⁹¹ Там же, третий пункт преамбулы.

³⁹² См. S/PV.8768.

Российской Федерации добавил, что в документе не нашлось места упоминанию самых серьезных проблем, связанных с насилием в отношении гражданского населения, ущемлением прав человека и коррупцией, а также необходимости уважать Конституцию страны при принятии судьбоносных решений. Проголосовав за резолюцию, представитель Доминиканской Республики выразил сожаление в связи с тем, что члены Совета не провели более широкую, сквозную и инклюзивную дискуссию с целью разработать для ОПООНГ более эффективный многоаспектный мандат, который предусматривал бы по крайней мере укрепление гарантий в области прав человека и механизмов привлечения к ответственности. Представитель Соединенных Штатов заявила, что резолюция наделяет ОПООНГ мандатом продолжать прилагать усилия в целях поддержки демократических институтов, укрепления верховенства права, содействия стабильности и защите прав человека в партнерстве с Соединенными Штатами, соседними с Гаити странами, основной группой и международным сообществом. Представитель Франции приветствовал тот факт, что в резолюции напоминает о настоятельной необходимости проведения общенационального диалога в целях содействия проведению свободных, справедливых и транспарентных выборов.

Таблица 1
Заседания: вопрос о Гаити

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8729 20 февраля 2020 года	Доклад Генерального секретаря об Объединенном представительстве Организации Объединенных Наций в Гаити (ОПООНГ) (S/2020/123)		Гаити	Специальный представитель Генерального секретаря по Гаити и глава ОПООНГ, исполнительный директор Фонда «Дже Клер»	Все члены Совета, все приглашенные ^a	
S/PV.8768 15 октября 2020 года	Доклад Генерального секретаря об ОПООНГ (S/2020/944)	Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2020/1011)			5 членов Совета (Китай, Доминиканская Республика, Франция, Российская Федерация, Соединенные Штаты)	Резолюция 2547 (2020), 15–0–2 ^b

^a Специальный представитель Генерального секретаря и исполнительный директор Фонда «Дже Клер» приняла участие в заседании по видеоконференцсвязи из Порт-о-Пренса.

^b Голосовали за: Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония, Южная Африка; голосовали против: никто не голосовал против; воздержались: Китай, Российская Федерация.

Таблица 2
Видеоконференции: вопрос о Гаити

Дата видеоконференции	Отчет о видеоконференции	Название	Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре
19 июня 2020 года	S/2020/568	Письмо Председателя Совета Безопасности от 23 июня 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
5 октября 2020 года	S/2020/979	Письмо Председателя Совета Безопасности от 7 октября 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

14. Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности ([S/2016/53](#))

В рассматриваемый период Совет провел три заседания и принял одну резолюцию по пункту повестки дня «Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности ([S/2016/53](#))». Более подробная информация о заседаниях, в том числе об участниках и ораторах, приводится в таблице 1 ниже. Члены Совета провели также две открытые видеоконференции в связи с этим пунктом³⁹³. Более подробная информация о видеоконференциях приводится в таблице 2 ниже. Помимо заседаний и видеоконференций, члены Совета провели в связи с этим пунктом неофициальные консультации полного состава³⁹⁴.

В 2020 году Специальный представитель Генерального секретаря по Колумбии и глава Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии ежеквартально выступал в Совете с брифингами по докладам Генерального секретаря³⁹⁵. С брифингами в Совете выступили также член Муниципальной ассоциации женщин и консультант Всемирного фонда дикой природы и представитель Колумбии на форуме «Единый молодой мир». На заседаниях и видеоконференциях, прове-

денных в рассматриваемый период, Колумбия была представлена министром иностранных дел.

На своем первом брифинге в 2020 году³⁹⁶ Специальный представитель Генерального секретаря призвал стороны углублять диалог для урегулирования любых разногласий, касающихся осуществления Заключительного соглашения о прекращении конфликта и установлении стабильного и прочного мира, особенно через посредство механизмов, предусмотренных самим Соглашением, таких как Комиссия по вопросам последующей деятельности, содействия и контроля за ходом выполнения Заключительного соглашения. Он отметил, что процесс мобилизации общественности открыл возможность для конструктивного диалога по вопросу об осуществлении мирного соглашения. Он сообщил также о принятии 27 декабря 2019 года «дорожной карты» реинтеграции, которая заложила основу для долгосрочного процесса реинтеграции, и об одобрении коллективных продуктивных проектов.

В ходе своего брифинга в Совете 14 октября³⁹⁷ Специальный представитель заявил, что, хотя некоторые предусмотренные в мирном соглашении важнейшие процессы, такие как сдача оружия членами Революционных вооруженных сил Колумбии — Армии народа, уже завершены и носят необратимый характер, другие, такие как реинтеграция бывших комбатантов в гражданскую жизнь, установление истины, возмещение ущерба и осуществ-

³⁹³ Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II.

³⁹⁴ См. [A/75/2](#), часть II, гл. 41.

³⁹⁵ [S/2019/988](#), [S/2020/603](#), [S/2020/943](#) и [S/2020/1301](#).

³⁹⁶ См. [S/PV.8702](#).

³⁹⁷ См. [S/2020/1023](#).

ление восстановительного правосудия в интересах пострадавших, а также преобразование сельских районов Колумбии, еще только предстоит осуществить.

Касаясь достижений в области реинтеграции, Специальный представитель в ходе того же брифинга отметил, что подавляющее большинство бывших комбатантов Революционных вооруженных сил Колумбии — Армии народа по-прежнему вовлечены в процесс реинтеграции, причем почти треть из них уже получили средства на осуществление продуктивных проектов. Ранее, на брифинге 14 июля³⁹⁸, он отметил, что многие инициативы по содействию продуктивной занятости, одобренные Национальным комитетом по реинтеграции, пострадали из-за пандемии COVID-19, в связи с этим еще острее встал вопрос о необходимости обеспечения их устойчивости, в том числе путем оказания технической помощи, выделения земельных участков и обеспечения доступа к рынкам.

На своих брифингах 14 апреля и 14 июля³⁹⁹ Специальный представитель назвал отсутствие безопасности, с которыми сталкиваются бывшие комбатанты Революционных вооруженных сил Колумбии — Армии народа, общины, правозащитники и общественные лидеры, наиболее серьезной угрозой для миростроительства в Колумбии. Он выразил особую озабоченность в связи с участвовавшими сообщениями о случаях гендерного насилия в период пандемии COVID-19, а также о нападениях на женщин — общественных лидеров, руководителей программ замещения выращиваемых культур и бывших комбатантов в департаменте Путумайо. Он призвал все стороны удвоить усилия по повышению уровня защиты уязвимых групп. На своем брифинге 14 октября⁴⁰⁰ Специальный представитель подчеркнул важность того, чтобы Национальная комиссия по гарантиям безопасности завершила разработку и осуществление государственной стратегии, направленной на расформирование незаконных вооруженных групп, преступных организаций и сетей их поддержки. Касательно правосудия переходного периода Специальный представитель особо отметил работу Всеобъемлющей системы установления истины, обеспечения правосудия, возмещения ущерба и недопущения повторных правонарушений, в частности диалог Комиссии по установлению истины с гражданским обществом Колумбии в целях содействия примирению и обсуждения причин продолжающегося насилия в нескольких районах. Он также отметил, что несколько высших ру-

ководителей партии Революционных вооруженных сил Колумбии признали свою причастность к преступлениям, совершенным во время конфликта.

В ходе открытой видеоконференции 14 апреля⁴⁰¹ Специальный представитель, помимо мирного соглашения, обратил внимание на решение Армии национального освобождения объявить об одностороннем прекращении огня на один месяц в апреле, принятое после призыва Генерального секретаря к глобальному прекращению огня в связи с пандемией COVID-19. В своем выступлении на той же видеоконференции консультант Всемирного фонда дикой природы и посол Колумбии на форуме «Единый молодой мир» от Колумбии привел примеры положительных последствий подписания мирного соглашения, таких как реализация продуктивных проектов для бывших комбатантов и их общин. В число основных проблем мирного процесса входят экономические последствия пандемии COVID-19, продолжающееся насилие в отношении общественных деятелей и отсутствие государственной власти в сельских общинах, так что возникающий вакуум заполняют наркокартели и незаконные вооруженные группы. Он обратился ко всем сторонам с призывом прилагать реальные усилия для осуществления положений мирного соглашения, касающихся гендерных аспектов.

В своем обращении к Совету 14 июля⁴⁰² член Муниципальной ассоциации женщин и защитница территориальных прав и прав человека афроколумбийских общин заявила, что нападения на лидеров и правозащитников в Колумбии служат доказательством того, что право на жизнь общин и, в частности, женщин грубо попирается в результате продолжения вооруженного конфликта, отсутствия на их территориях государственных институтов и принятия правительством ответных, преимущественно военных мер. Она потребовала от президента Колумбии Ивана Дуке Маркеса полной реализации на соответствующих территориях комплексных программ по обеспечению безопасности и защиты общин и организаций, с применением дифференцированных гендерного и этнического подходов, выполнения мирного соглашения во всех его аспектах, расследования нарушений прав человека и привлечения к ответственности их исполнителей и организаторов, осуществления структурных преобразований в сельских районах Колумбии, интеграции регионов, искоренения нищеты и обеспечения полной реализации прав всех граждан, а от правительства — включения дела обеспечения мира в число приоритетных задач государственной политики

³⁹⁸ См. S/PV.8749.

³⁹⁹ См. S/2020/305 и S/PV.8749.

⁴⁰⁰ См. S/2020/1023.

⁴⁰¹ См. S/2020/305.

⁴⁰² См. S/PV.8749.

страны. Она призвала международное сообщество побудить вооруженных субъектов к достижению такой договоренности по гуманитарным вопросам, которая позволит, среди прочего, гарантировать соблюдение прав человека и сохранение территориальной автономии, защищать общины и посещать территории, содействовать осуществлению инициатив в области миростроительства, в том числе взяв на себя политические обязательства, и содействовать осуществлению резолюции 1325 (2000) в целях укрепления участия, защиты и руководящей роли женщин и молодежи в строительстве и поддержке мира.

Обсуждения в Совете в рассматриваемый период были посвящены ходу осуществления Заключительного соглашения, подписанного правительством Колумбии и Революционными вооруженными силами Колумбии — Армией народа в 2016 году. Члены Совета выразили глубокую озабоченность в связи с ростом числа нападений и убийств бывших комбатантов Революционных вооруженных сил Колумбии, общинных и общественных лидеров и правозащитников, включая женщин, членов коренных и афроколумбийских общин и других уязвимых групп. Они призвали к усилению защиты бывших комбатантов и уязвимых групп путем удовлетворения просьб о предоставлении защиты Национальной группой по защите, осуществления политики по расформированию незаконных вооруженных групп Национальной комиссией по гарантиям безопасности, а также расширения присутствия государственной власти в затронутых районах.

Ораторы подчеркнули важность достижения дальнейшего прогресса в реформировании сельского хозяйства и развитии сельских районов и в борьбе с запрещенными наркотиками, в том числе в рамках программ замещения выращиваемых культур. Выступавшие обсудили влияние пандемии COVID-19 на осуществление мирного соглашения, включая проблемы в гуманитарной, социально-экономической сфере и в сфере безопасности, возникшие в Колумбии в результате распространения коронавирусной инфекции. Приняв к сведению од-

ностороннее прекращение огня, объявленное Армией национального освобождения в начале пандемии в апреле 2020 года на один месяц, члены Совета подчеркнули важность полного прекращения боевых действий между вооруженными группами и правительством⁴⁰³. Они выразили свою полную поддержку в связи с работой Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии по оказанию содействия в осуществлении мирного соглашения, а некоторые из них высказались также за возможное изменение ее мандата, с тем чтобы включить в него проверку соблюдения санкций, введенных Специальным судом по вопросам мира⁴⁰⁴.

25 сентября Совет единогласно принял резолюцию 2545 (2020), в которой отметил прогресс, достигнутый в деле установления мира за период после принятия мирного соглашения, и настоятельно призвал стороны прилагать совместные усилия в целях сохранения этого прогресса и урегулирования имеющихся вызовов, в частности продолжающегося насилия в районах, затронутых конфликтом⁴⁰⁵. Совет постановил продлить мандат Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии на один год, до 25 сентября 2021 года⁴⁰⁶. Кроме того, напомнив, что мирное соглашение предусматривает роль Миссии в части проверки соблюдения приговоров, вынесенных Специальным судом по вопросам мира, Совет выразил готовность оперативно рассмотреть вопрос о включении этой задачи в ее мандат⁴⁰⁷.

⁴⁰³ См. S/2020/305 (Германия, Доминиканская Республика, Сент-Винсент и Гренадины (также от имени Нигера, Туниса и Южной Африки), Соединенное Королевство и Франция).

⁴⁰⁴ См. S/2020/1023 (Бельгия, Франция, Германия, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Колумбия).

⁴⁰⁵ Резолюция 2545 (2020), третий пункт преамбулы.

⁴⁰⁶ Там же, пятый пункт преамбулы и п. 1.

⁴⁰⁷ Там же, п. 3. Более подробную информацию о мандате Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии см. в части X, разд. II.

Таблица 1

Заседания: идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8702 13 января 2020 года	Доклад Генерального секретаря о Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии (S/2019/988)		Колумбия	Специальный представитель Генерального секретаря по Колумбии и глава Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии	Все члены Совета, все приглашенные ^a	
S/PV.8749 14 июля 2020 года	Доклад Генерального секретаря о Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии (S/2020/603)		Колумбия	Специальный представитель Генерального секретаря и глава Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии, член Муниципальной ассоциации женщин и защитница территориальных прав и прав человека афроколумбийских общин	12 членов Совета ^b , все приглашенные ^c	
S/PV.8760 25 сентября 2020 года		Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2020/937)	Колумбия			Резолюция 2545 (2020) 15–0–0

^a Колумбия была представлена министром иностранных дел.

^b Представитель Сент-Винсента и Гренадин выступил также от имени Нигера, Туниса и Южной Африки.

^c Представитель Колумбии и Специальный представитель принял участие в заседании по видеоконференцсвязи из Боготы. Член Муниципальной ассоциации женщин и защитница территориальных прав и прав человека афроколумбийских общин приняла участие в заседании по видеоконференцсвязи из департамента Каука.

Таблица 2

Видеоконференции: идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
14 апреля 2020 года	S/2020/305	Письмо Председателя Совета Безопасности от 16 апреля 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
14 октября 2020 года	S/2020/1023	Письмо Председателя Совета Безопасности от 16 октября 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

15. Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла

В рассматриваемый период Совет не провел ни одного заседания и не принял ни одного решения по пункту «Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла». Члены Совета провели одну открытую видеоконференцию в связи с этим пунктом. Более подробная информация о видеоконференции приводится в таблице ниже⁴⁰⁸.

В ходе открытой видеоконференции⁴⁰⁹ члены Совета заслушали сообщение заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства о политической и гуманитарной ситуации в Боливарианской Республике Венесуэла. Заместитель Генерального секретаря напомнила об идентичных письмах от 13 мая 2020 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета⁴¹⁰, в которых правительство Боливарианской Республики Венесуэла утверждало, что 3 и 4 мая 2020 года вооруженные группы наемников и террористов, организованные, подготовленные, финансируемые и защищаемые правительствами Колумбии и Соединенных Штатов, незаконно проникли на венесуэльскую территорию при участии экстремистского крыла венесуэльской оппозиции. Колумбия и Соединенные Штаты, а также венесуэльская оппозиция отвергли обвинения в своей причастности⁴¹¹. Заместитель Генерального секретаря напомнила о заявлении Генерального секретаря от 4

мая о том, что Организация Объединенных Наций выступает против любой эскалации этой ситуации и что найти выход из нынешнего положения можно только с помощью политического диалога и полного соблюдения прав человека.

Заместитель Генерального секретаря представила членам Совета обновленную информацию об углубляющемся затяжном кризисе в стране, отметив приостановку дискуссий между законодателями от правительства и от оппозиции о порядке проведения президентских и парламентских выборов. Заместитель Генерального секретаря выразила тревогу также в связи с политизацией гуманитарной помощи, препятствиями для работы гуманитарных организаций, возникающими в результате нехватки топлива, и с сообщениями о нарушениях прав человека в условиях пандемии COVID-19. Кроме того, заместитель Генерального секретаря заявила, что экономические санкции, введенные против страны, усугубляют и без того критическую ситуацию. В этой связи она напомнила о призыве Генерального секретаря к отмене санкций, которые могут негативно сказаться на способности стран бороться с пандемией, и о призыве Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека к тому, чтобы предпринимать масштабные и практические шаги в целях освобождения от санкций по гуманитарным соображениям. Она напомнила о том, что Генеральный секретарь выразил поддержку в отношении урегулирования кризиса путем переговоров и предложил свои добрые услуги. В заключение она отметила, что вопрос о достижении соглашения, которое позволит укрепить

⁴⁰⁸ Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II.

⁴⁰⁹ См. [S/2020/435](#).

⁴¹⁰ См. [S/2020/399](#).

⁴¹¹ См. [S/2020/435](#).

демократические институты управления при полном уважении прав человека и принципа верховенства права, стоит как никогда остро.

Участники разошлись в оценках информации, изложенной в письме представителя Боливарианской Республики Венесуэла. Представители Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Колумбии отвергли содержащиеся в письме утверждения о причастности правительств Соединенных Штатов и Колумбии; представитель Российской Федерации назвал описанную в письме ситуацию явным нарушением Устава Организации Объединенных Наций. Представитель Боливарианской Республики Венесуэла призвал Совет признать факт совершения актов агрессии и потребовать, чтобы виновные немедленно прекратили применение силы и отказались от новых нападений. Несколько членов Совета также отметили важность уважения суверенитета и территориальной целостности государств⁴¹² и запрета на применение силы⁴¹³. Представитель Российской Федерации представил проект заявления Совета для прессы, подготовленный его делегацией, в котором, среди прочего, отвергалось применение или угроза применения силы, вновь подтверждалась актуальность резолюций, в которых говорится об осуждении терроризма во всех его формах и проявлениях и об использовании наемников⁴¹⁴. В проекте заявления для прессы также содержался призыв к разрешению сложившейся в Боливарианской Республике Венесуэла ситуации

посредством диалога между венесуэльцами, без какого-либо вмешательства, мирным политическим путем.

Большинство членов Совета выразили мнение о том, что только мирный политический диалог поможет урегулировать кризис в стране⁴¹⁵. Несколько членов Совета призвали к осуществлению в стране мирного демократического перехода⁴¹⁶ и проведению прозрачных, свободных и справедливых президентских и парламентских выборов⁴¹⁷. Члены Совета выразили обеспокоенность в связи с гуманитарной ситуацией, особенно на фоне пандемии COVID-19, а некоторые осудили политизацию гуманитарной помощи⁴¹⁸. Несколько членов Совета выразили тревогу в связи с ростом числа нарушений прав человека⁴¹⁹. Несколько членов Совета выразили сожаление по поводу гуманитарных и социально-экономических последствий санкционных мер, введенных против страны⁴²⁰, тогда как представители Франции и Германии заявили, что санкции, введенные Европейским союзом, не препятствуют оказанию международной гуманитарной помощи. Представитель Индонезии выразил сожаление в связи с отсутствием в Совете единства, необходимого для того, чтобы продвинуться вперед в деле урегулирования ситуации в стране, в том числе для решения тех и без того тяжелых гуманитарных проблем, с которыми она столкнулась.

⁴¹² Бельгия, Доминиканская Республика, Индонезия и Южная Африка.

⁴¹³ Бельгия, Вьетнам, Доминиканская Республика, Сент-Винсент и Гренадины и Франция. Подробнее о принципе запрещения угрозы силой или ее применения против территориальной целостности или политической независимости любого государства согласно пункту 4 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций см. в части III, разд. II.

⁴¹⁴ См. S/2020/435.

⁴¹⁵ Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Тунис, Франция, Эстония и Южная Африка.

⁴¹⁶ Доминиканская Республика, Германия и Эстония.

⁴¹⁷ Бельгия, Германия, Доминиканская Республика и Франция.

⁴¹⁸ Бельгия, Германия и Франция.

⁴¹⁹ Германия, Франция и Эстония.

⁴²⁰ Вьетнам, Сент-Винсент и Гренадины и Южная Африка.

Видеоконференция: ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла

Дата видеоконференции	Отчет о видеоконференции	Название	Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре
20 мая 2020 года	S/2020/435	Письмо Председателя Совета Безопасности от 22 мая 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

Азия

16. Положение в Афганистане

В рассматриваемый период Совет провел два заседания по пункту «Положение в Афганистане». Оба заседания были созваны для принятия резолюций, а именно резолюций [2513 \(2020\)](#) и [2543 \(2020\)](#), вторая из которых была принята для продления мандата Миссии Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану (МООНСА)⁴²¹. Более подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице 1 ниже. Кроме того, члены Совета провели в общей сложности четыре видеоконференции в связи с положением в Афганистане⁴²². Более подробная информация о видеоконференциях приводится в таблице 2 ниже.

В 2020 году в ходе ежеквартальных видеоконференций⁴²³ члены Совета заслушивали сообщения Специального представителя Генерального секретаря по Афганистану и главы МООНСА и заместителя Специального представителя Генерального секретаря по Афганистану и исполняющего обязанности главы МООНСА в связи с докладами Генерального секретаря о положении в Афганистане⁴²⁴. Специальный представитель Генерального секретаря и ее заместитель в своих сообщениях затрагивали итоги президентских выборов, состоявшихся в сентябре 2019 года, подвижки в мирном процессе в соответствии с резолюцией [2513 \(2020\)](#), а также ситуацию в области безопасности и гуманитарную ситуацию в Афганистане, включая влияние пандемии COVID-19. Члены Совета заслушали также брифинги⁴²⁵ Директора-исполнителя Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН), председателя Независимой афганской комиссии по правам человека, Председателя Комитета, учрежденного резолюцией [1988 \(2011\)](#), и представителя афганской молодежи при Организации Объединенных Наций. Кроме того, в ходе видеоконференции, состоявшейся

3 сентября⁴²⁶, члены Совета заслушали сообщение генерального директора «МОБИ Групп». Помимо докладчиков на одной из видеоконференций с заявлениями выступили представители Афганистана и Исламской Республики Иран⁴²⁷.

На заседании 10 марта Совет единогласно принял резолюцию [2513 \(2020\)](#), в которой он с удовлетворением отметил Совместную декларацию Исламской Республики Афганистан и Соединенных Штатов Америки об обеспечении мира в Афганистане и Соглашение об обеспечении мира в Афганистане между Соединенными Штатами Америки и движением «Талибан»⁴²⁸. В этой резолюции Совет призвал правительство Афганистана продвигать мирный процесс, в том числе посредством участия во внутриафганских переговорах в рамках разнообразной по своему составу и представительной группы переговорщиков, включающей афганских политических руководителей и лидеров гражданского общества, в том числе женщин⁴²⁹. Совет призвал правительство Афганистана и движение «Талибан» добросовестно осуществлять дополнительные меры укрепления доверия в целях создания условий, благоприятствующих оперативному началу и успеху внутриафганских переговоров и достижению прочного мира⁴³⁰. Совет просил Генерального секретаря включать в свои ежеквартальные доклады по Афганистану, как это предусмотрено в пункте 9 резолюции [2489 \(2019\)](#), информацию о событиях, связанных с усилиями, предпринимаемыми в соответствии с принятой резолюцией⁴³¹.

В заявлении, сделанном после голосования⁴³², представитель Соединенных Штатов выразила сожаление, что в связи с проведением президентских выборов и высоким уровнем насилия со стороны движения «Талибан» начало внутриафганских переговоров было отложено. Она заявила, что Соединенные Штаты будут внимательно отслеживать и оценивать выполнение движением «Талибан» своих

⁴²¹ Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

⁴²² Информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II.

⁴²³ См. [S/2020/274](#), [S/2020/597](#), [S/2020/891](#) и [S/2020/1274](#).

⁴²⁴ См. [S/2020/210](#), [S/2020/549](#), [S/2020/809](#) и [S/2020/1182](#).

⁴²⁵ См. [S/2020/597](#) и [S/2020/1274](#).

⁴²⁶ См. [S/2020/891](#).

⁴²⁷ См. [S/2020/1274](#) (Исламская Республика Иран); и заявление для печати от 17 декабря 2020 года (SC/14391) (Афганистан).

⁴²⁸ Резолюция [2513 \(2020\)](#), п. 1. См. также [S/2020/184](#) и [S/2020/185](#).

⁴²⁹ Резолюция [2513 \(2020\)](#), п. 4.

⁴³⁰ Там же, п. 5.

⁴³¹ Там же, п. 9.

⁴³² См. [S/PV.8742](#).

обязательств, и призвала «Талибан» также сократить масштабы насилия в отношении афганских сил. Она подчеркнула, что ее страна будет и впредь поддерживать цель установления прочного мира в Афганистане, и выразила надежду, что другие члены Совета также к этому присоединятся. Германия и Сент-Винсент и Гренадины признали важность включения в текст резолюции положений, касающихся конструктивного и эффективного участия женщин в мирном процессе. В качестве выражения ответственности Германии как сокуратора резолюции вместе с Индонезией представитель Германии подтвердил, что эти две страны едины в своей решимости обеспечить, чтобы Совет продолжал внимательно следить за мирным процессом в Афганистане и поддерживать его. Он добавил, что приветствовал бы наличие в резолюции четких ссылок на Конституцию Афганистана, а также на права человека и важность соблюдения этих прав в целом, что, по его словам, по-прежнему является необходимой основой для будущего развития страны. Представитель Российской Федерации подтвердил, что резолюция открыла «окно возможностей» для достижения национального примирения в Афганистане, и добавил, что одним из необходимых условий долгосрочной стабилизации обстановки в стране является синхронизация пересмотра санкционных решений Совета Безопасности в отношении движения «Талибан» и соответствующих национальных мер.

В ходе видеоконференции 31 марта⁴³³ заместитель Специального представителя сообщила, что, хотя Независимая избирательная комиссия объявила победителем выборов действующего президента Мохаммада Ашрафа Гани, его ближайший конкурент Абдулла Абдулла отверг результаты выборов и в одностороннем порядке заявил о своей победе, что вызвало серьезную озабоченность по поводу будущего страны. Заместитель Специального представителя отметила, что, несмотря на ситуацию политического тупика, афганской политической элите удалось договориться о формировании разнообразной по своему составу переговорной группы для участия в возможных внутриафганских переговорах. Невзирая на проблемы материально-технического характера, возникшие в связи с пандемией COVID-19, представители Афганистана и движения «Талибан» провели три видеоконференции для обсуждения вопроса об освобождении заключенных, которое является важной мерой укрепления доверия для начала мирного процесса. Заместитель Специального представителя проинформировала Совет о подписании 29 февраля 2020 года

⁴³³ См. S/2020/274.

соглашения между Соединенными Штатами и «Талибаном», предусматривающего полный вывод из Афганистана международных вооруженных сил на определенных условиях и закрепляющего обязательство «Талибана» по сокращению масштабов насилия в отношении военнослужащих международных вооруженных сил. Что касается ситуации в области безопасности, то заместитель Специального представителя отметила рост насилия и выразила обеспокоенность по поводу сохраняющейся угрозы для гражданского населения со стороны организации «Исламское государство Ирака и Леванта — Хорасан». Говоря о гуманитарной ситуации, она особо отметила призыв Генерального секретаря к немедленному глобальному прекращению огня, с тем чтобы можно было направить необходимые ресурсы для борьбы с пандемией COVID-19, которая вызывает особую озабоченность с учетом слабости системы здравоохранения Афганистана, крайне уязвимо положения, в котором находится население страны, и экономических и социальных последствий утраты средств к существованию.

Во время своего первого брифинга для членов Совета 25 июня⁴³⁴ новый Специальный представитель Генерального секретаря приветствовала достижение политического соглашения между г-ном Гани и г-ном Абдуллоем. Она выразила осторожный оптимизм в отношении начала переговоров между Афганистаном и «Талибаном», отметив, что обе стороны согласились, что переговоры могут начаться в течение недели после завершения освобождения заключенных. Специальный представитель с удовлетворением отметила последовавшую после заключения соглашения между Соединенными Штатами и движением «Талибан» кратковременную передышку от насилия, уровень которого стремительно возрастал, и трехдневное прекращение огня на время праздника Ид аль-Фитр, объявленное движением «Талибан» и правительством, и подчеркнула важность снижения уровня насилия для создания условий, благоприятных для мирных переговоров. Что касается гуманитарной ситуации, то Специальный представитель отметила, что план гуманитарного реагирования был обновлен в 2020 году с учетом потребностей в ресурсах для борьбы с пандемией COVID-19, и таким образом общий объем потребностей в ресурсах на оказание неотложной гуманитарной помощи составил 1,1 млрд долл. США. После брифинга Специального представителя Директор-исполнитель УНП ООН представила *Всемирный доклад о наркотиках за 2020 год* УНП ООН, согласно которому Афганистан

⁴³⁴ См. S/2020/597.

остается крупнейшим в мире производителем опиума, несмотря на пандемию COVID-19, и что проблема наркопотребления в стране усугубляется доступностью находящегося в незаконном обороте оружия, что подпитывает наркоторговлю и терроризм. Директор-исполнитель отметила, что синтетические наркотики представляют собой новую опасность для этой страны и региона и подчеркнула, что пандемия COVID-19 может привести к дальнейшему увеличению масштабов незаконного выращивания опийного мака. В ходе этой же видеоконференции председатель Независимой афганской комиссии по правам человека проинформировала Совет о влиянии пандемии COVID-19 на положение в области прав человека в Афганистане и о роли Независимой афганской комиссии по правам человека в афганском мирном процессе. Председатель осветила работу Комиссии в рамках мирного процесса, направленную на содействие всеохватному процессу, достижению долговременных результатов и созданию механизмов для защиты и обеспечения более строгого соблюдения прав человека.

3 сентября члены Совета провели видеоконференцию⁴³⁵, на которой Специальный представитель Генерального секретаря сообщила о начале предварительных переговоров между представителями Афганистана и «Талибана». Она назвала это историческим моментом и выразила надежду, что в последующие дни официально начнутся внутриафганские переговоры. Отметив сохраняющийся высокий уровень насилия в стране, она выразила надежду, что одним из первых пунктов повестки дня этих переговоров станет прекращение огня в гуманитарных целях. Она добавила, что одним из главных вопросов для Организации Объединенных Наций в достижении устойчивого мира будет роль прав человека, и подчеркнула важность представленности женщин за столом мирных переговоров. Подчеркнув важность сильных и надежных государственных институтов, Специальный представитель приветствовала объявление правительством о формировании своего кабинета и назначениях в Высший совет по национальному примирению. Что касается гуманитарной ситуации, то Специальный представитель сообщила, что Афганистан сильно пострадал от пандемии COVID-19 и миллионы афганцев лишились доходов и средств к существованию. Члены Совета также заслушали сообщение генерального директора «МОБИ Групп», который рассказал о ситуации в секторе средств массовой информации и новостей и положении дел со свободой прессы и безопасностью журналистов в Афгани-

стане. Он изложил свое видение того, как Совет и международное сообщество могут поддержать мирный процесс.

Помимо резолюции 2513 (2020), Совет 15 сентября принял резолюцию 2543 (2020), в которой он продлил срок действия мандата МООНСА на 12 месяцев, до 17 сентября 2021 года⁴³⁶. В этой резолюции Совет приветствовал предпринимаемые МООНСА усилия по выполнению предусмотренных ее мандатом задач и приоритетов и развертыванию соответствующих ресурсов Миссии, особенно в период пандемии COVID-19⁴³⁷. В частности, Совет постановил, что МООНСА и Специальный представитель будут и далее возглавлять и координировать международные гражданские усилия с особым акцентом на таких приоритетах, как оказание добрых услуг с целью содействовать мирному процессу, оказание содействия в организации выборов, содействие в области управления, развитие регионального сотрудничества, поощрение прав человека и привлечение к ответственности за их нарушения, а также защита гражданского населения, особенно женщин, детей, перемещенных лиц и меньшинств⁴³⁸. Приветствуя начало внутриафганских переговоров в Дохе 12 сентября 2020 года, Совет решительно призвал стороны переговоров продолжать принимать меры по укреплению доверия, в том числе в части дополнительного сокращения масштабов насилия, и призвал их к добросовестному сотрудничеству. Совет также призвал к реализации призыва Генерального секретаря к глобальному прекращению огня, поддержанного в резолюции 2532 (2020), и подчеркнул важность выполнения резолюции 2513 (2020)⁴³⁹.

После голосования⁴⁴⁰ члены Совета с удовлетворением отметили единогласное принятие резолюции с учетом начала внутриафганских переговоров в Дохе 12 сентября 2020 года. Представители Германии и Индонезии как кураторов резолюции подчеркнули, что резолюция посылает мощный сигнал о международном единстве. Члены Совета высказали свои мнения о необходимых условиях достижения мира и стабильности, таких как улучшение положения в области прав человека⁴⁴¹, включая участие женщин, сокращение масштабов наси-

⁴³⁶ Резолюция 2543 (2020), п. 5.

⁴³⁷ Там же, п. 3.

⁴³⁸ Там же, п. 6. Более подробную информацию о мандате МООНСА см. в части X, разд. II.

⁴³⁹ Резолюция 2543 (2020), пп. 3 и 4.

⁴⁴⁰ См. S/PV.8759.

⁴⁴¹ Индонезия, Франция, Эстония и Доминиканская Республика.

⁴³⁵ См. S/2020/891.

лия и улучшение обстановки в плане безопасности⁴⁴² и социально-экономическое развитие⁴⁴³. В этой связи представитель Китая добавил, что в рамках продвижения его страной инициативы «Пояс и путь» Китай по-прежнему стремится помочь Афганистану наладить более тесные торгово-экономические связи со странами региона, особенно с соседними странами. Представитель Соединенных Штатов поблагодарил кураторов за их дух сотрудничества, но пояснил, что Соединенные Штаты будут испытывать серьезную озабоченность, если, вопреки их представлению, МООНСА будет интерпретировать резолюцию 2543 (2020) таким образом, будто бы она предписывает МООНСА поддерживать незаконные расследования Международного уголовного суда в отношении персонала Соединенных Штатов. В этой связи он повторил, что Соединенные Штаты не являются участником Римского статута и последовательно отвергают утверждения Суда о наличии у него юрисдикции в отношении персонала Соединенных Штатов, подтвердив, что его страна не потерпит никаких попыток распространить юрисдикцию Суда на американцев.

Во время своего последнего брифинга в этом году в ходе видеоконференции 17 декабря⁴⁴⁴ Специальный представитель приветствовала прогресс в переговорах между Афганистаном и движением «Талибан». Она рассказала, что во время своих недавних поездок в Доху она встретила с женщинами — участницами переговоров, и вновь подчеркнула важность включения в мирный процесс женщин, молодежи, меньшинств, жертв конфликта и религиозных лидеров. С учетом того, что недавно был сформирован Высший совет по национальному примирению, который позволил Афганистану создать широкую базу для укрепления своих переговорных позиций, она предложила «Талибану» также расширять свои консультации с различными группами афганского общества. Специальный представитель подтвердила важность стабильности и сотрудничества в регионе и отметила региональные усилия по борьбе с оборотом наркотиков и транснациональной организованной преступностью, включая обсуждения в рамках регионального руководящего комитета УНП ООН. Сообщая о ситуации в области безопасности, Специальный представитель поделилась ощущением, что масштабы насилия и угрозы безопасности в Афганистане как никогда велики. Она призвала правительство Афга-

нистана принять эффективные меры по защите СМИ и журналистов, а «Талибан» — воздержаться от нападений на гражданские объекты. В заключение Специальный представитель сообщила о разрушительных гуманитарных последствиях пандемии COVID-19, включая голод и недостаточность питания и истощение источников средств к существованию, что особенно сильно сказывается на положении женщин и детей. Она отметила, что многие организации системы Организации Объединенных Наций активизировали свои усилия для обеспечения надлежащих мер реагирования на пандемию в координации с правительством и гражданским обществом. Она отметила, что 2020 год принес этой стране глубокие перемены благодаря заключению соглашения между Соединенными Штатами и «Талибаном», совместной декларации правительств Соединенных Штатов и Афганистана, трехмесячным внутриафганским переговорам, подтверждению обещаний со стороны международных доноров и активизации усилий в области регионального сотрудничества. После брифинга Специального представителя члены Совета заслушали сообщения Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1988 (2011), и представителя афганской молодежи при Организации Объединенных Наций. Выразив оптимизм в связи с продолжающимися переговорами в Дохе, председатель Комитета выделил две ключевые проблемы, отраженные в последнем докладе Группы по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями⁴⁴⁵, а именно: сохраняющиеся тесные связи между движением «Талибан» и «Аль-Каидой» и продолжающееся использование «Талибаном» оборота наркотиков для извлечения прибыли.

В своем сообщении⁴⁴⁶ представитель афганской молодежи рассказала Совету о молодых студентах, журналистах, правозащитниках и сотрудниках сил безопасности, погибших от рук террористов, и призвала положить конец «ежедневным убийствам молодых афганцев». Она также призвала к вовлечению молодых афганцев в мирный процесс, осуществляемый в Афганистане самими афганцами без вмешательства иностранных сил.

В 2020 году обсуждения членов Совета были посвящены итогам президентских выборов, мирному процессу и ситуации в области безопасности и гуманитарной ситуации в Афганистане. Члены Совета вновь особо отметили свою поддержку инклюзивного процесса в Афганистане, осуществляемого

⁴⁴² Франция и Эстония.

⁴⁴³ Эстония и Китай.

⁴⁴⁴ См. S/2020/1274.

⁴⁴⁵ См. S/2020/415.

⁴⁴⁶ См. S/2020/1274.

самими афганцами и под их руководством⁴⁴⁷, и приветствовали начало внутриафганских переговоров⁴⁴⁸ и первые соглашения о правилах и процедурах переговоров в рамках этого процесса⁴⁴⁹. Члены Совета также призвали закрепить прогресс, достигнутый в обеспечении основных прав по Конституции Афганистана, особенно прав женщин⁴⁵⁰. Члены Совета также выразили озабоченность по поводу усугубляющегося воздействия пандемии COVID-19

и продолжающейся эскалации насилия в Афганистане и призвали все стороны прислушаться к призыву Генерального секретаря о прекращении огня в гуманитарных целях в связи с этой пандемией⁴⁵¹. Они призвали международное сообщество усилить поддержку Афганистана, в том числе по линии МООНСА, чтобы обеспечить непрерывную доставку гуманитарной помощи населению, сталкивающемуся с последствиями пандемии⁴⁵².

События в Афганистане рассматривались также в рамках пункта, озаглавленного «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами»⁴⁵³.

⁴⁴⁷ См. S/2020/274 (Вьетнам, Германия, Индонезия, Китай, Сент-Винсент и Гренадины и Южная Африка); и S/2020/597 (Вьетнам, Германия, Индонезия, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенные Штаты, Тунис, Эстония и Южная Африка).

⁴⁴⁸ См. S/PV.8759 (Германия, Индонезия, Эстония, Китай и Бельгия); и S/2020/1274 (Вьетнам, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Тунис и Южная Африка).

⁴⁴⁹ См. S/2020/1274 (Вьетнам, Германия, Индонезия, Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония и Южная Африка).

⁴⁵⁰ См. S/2020/274 (Бельгия, Индонезия, Нигер, Соединенные Штаты, Франция, Эстония и Южная Африка); S/2020/597 (Бельгия, Доминиканская Республика, Индонезия, Тунис и Эстония); и S/2020/1274 (Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Нигер, Соединенное Королевство, Эстония и Южная Африка).

⁴⁵¹ См. S/2020/274 (Бельгия, Вьетнам, Германия, Индонезия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство и Франция); S/2020/597 (Вьетнам, Германия, Тунис, Франция и Южная Африка); S/2020/1274 (Китай, Сент-Винсент и Гренадины, Тунис, Франция и Эстония).

⁴⁵² См. S/2020/274 (Вьетнам, Германия, Индонезия, Нигер, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция); S/2020/597 (Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Сент-Винсент и Гренадины и Тунис); и S/2020/1274 (Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Китай, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенные Штаты и Эстония).

⁴⁵³ См. часть I, разд. 29.

Таблица 1
Заседания: положение в Афганистане

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8742 10 марта 2020 года		Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2020/191)			13 членов Совета ^a	Резолюция 2513 (2020) 15–0–0
S/PV.8759 15 сентября 2020 года	Доклад Генерального секретаря о положении в Афганистане и его последствиях для международного мира и безопасности (S/2020/809)	Проект резолюции, представленный Германией и Индонезией (S/2020/903)	Афганистан		9 членов Совета ^b , все приглашенные	Резолюция 2543 (2020) 15–0–0

^a Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Эстония и Южная Африка.

^b Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Соединенные Штаты, Тунис, Франция и Эстония.

Таблица 2
Видеоконференции: положение в Афганистане

Дата видеоконференции	Отчет о видеоконференции	Название	Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре
31 марта 2020 года	S/2020/274	Письмо Председателя Совета Безопасности от 31 марта 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
25 июня 2020 года	S/2020/597	Письмо Председателя Совета Безопасности от 29 июня 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
3 сентября 2020 года	S/2020/891	Письмо Председателя Совета Безопасности от 8 сентября 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
17 декабря 2020 года	S/2020/1274	Письмо Председателя Совета Безопасности от 22 декабря 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

Европа

17. Положение на Кипре

В 2020 году Совет провел три заседания, принял две резолюции и издал одно заявление Председателя в связи с положением на Кипре. Все три заседания были созваны для принятия решения⁴⁵⁴. Более подробная информация о заседаниях, в том числе об их итогах, приводится в таблице ниже. Члены Совета также провели закрытое заседание и закрытую видеоконференцию с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты для Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре (ВСООНК), в соответствии с резолюцией [1353 \(2001\)](#)⁴⁵⁵. Помимо заседаний и видеоконференций, члены Совета проводили неофициальные консуль-

тации полного состава для обсуждения положения на Кипре⁴⁵⁶.

30 января в связи с докладами Генерального секретаря об операции Организации Объединенных Наций на Кипре⁴⁵⁷ Совет провел заседание, на котором он единогласно принял резолюцию [2506 \(2020\)](#), продлив мандат ВСООНК на шесть месяцев, до 31 июля 2020 года⁴⁵⁸. В этой резолюции Совет выразил озабоченность по поводу ухудшения ситуации с обеспечением правопорядка в Пиле и настоятельно призвал обе стороны продолжать работать с ВСООНК над введением эффективных мер по борьбе с преступной деятельностью⁴⁵⁹. Совет приветствовал состоявшуюся 25 ноября 2019 года в Берлине трехстороннюю встречу лидеров и Генерального секретаря, на которой обе стороны подтвердили свою приверженность двухобщинной,

⁴⁵⁴ Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

⁴⁵⁵ Закрытое заседание в связи с пунктом, озаглавленным «Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции [1353 \(2001\)](#)», состоялось 16 января, а закрытая видеоконференция — 16 июля; см. [S/PV.8705](#) и [S/2021/9](#).

⁴⁵⁶ См. [A/75/2](#), часть II, гл. 1. См. также [S/2020/258](#).

⁴⁵⁷ См. [S/2019/883](#) и [S/2020/23](#).

⁴⁵⁸ Резолюция [2506 \(2020\)](#), п. 10. Более подробную информацию о мандате ВСООНК см. в части X, разд. I.

⁴⁵⁹ Резолюция [2506 \(2020\)](#), восьмой пункт преамбулы.

двухзональной федерации с политическим равенством⁴⁶⁰.

Сославшись на свою резолюцию [2483 \(2019\)](#), Совет призвал обоих лидеров, среди прочего, подтвердить свою политическую поддержку всех технических комитетов и повысить результативность их работы⁴⁶¹. Совет призвал также создать эффективный механизм для прямых военных контактов между сторонами и соответствующими вовлеченными субъектами и настоятельно призвал ВСООНК в своем качестве координатора по связям представить предложения на этот счет⁴⁶². Совет выразил серьезную озабоченность по поводу учащения нарушений военного статус-кво вдоль линий прекращения огня и вновь призвал стороны и всех вовлеченных субъектов уважать мандатные полномочия ВСООНК в буферной зоне⁴⁶³. Помимо этого, Совет просил Генерального секретаря представить к 10 июля 2020 года доклад о своих добрых услугах, в частности о прогрессе в деле выхода на консенсусную отправную точку для конструктивных и ориентированных на результат переговоров, ведущих к урегулированию, а также представить доклад об осуществлении этой резолюции⁴⁶⁴.

28 июля в связи с докладом Генерального секретаря⁴⁶⁵ Совет принял резолюцию [2537 \(2020\)](#), в которой он продлил мандат ВСООНК еще на шесть месяцев, до 31 января 2021 года⁴⁶⁶. Совет признал воздействие пандемии COVID-19 на ситуацию на острове и отметил усилия, предпринимаемые обеими общинами для сдерживания распространения вируса и смягчения последствий вызываемого им заболевания⁴⁶⁷. Совет признал также, что пандемия COVID-19 ограничила возможности и потенциал для ведения переговоров, и выразил озабоченность по поводу того, что несогласованные решения о закрытии контрольно-пропускных пунктов вдоль «зеленой линии» в порядке реагирования на пандемию не позволили осуществить значительную часть взаимодействия между двумя общинами и что длительное закрытие контрольно-пропускных пунктов угрожает свести на нет прогресс, достигнутый за период с 2003 года⁴⁶⁸. Сославшись на свою резолюцию [2506 \(2020\)](#), Совет настоятельно призвал обоих

лидеров осуществлять эффективную координацию и сотрудничество по вопросам здравоохранения, в том числе в порядке реагирования на пандемию COVID-19 и другие инфекционные заболевания, имеющие последствия для всего острова, в том числе посредством эффективного использования экспертного ресурса созданных на базе двух общин технических комитетов по здравоохранению, антикризисному управлению, гуманитарным проблемам и экономическим и торговым вопросам⁴⁶⁹. Отметив, что открытие контрольно-пропускных пунктов являлось с 2003 года важной мерой укрепления доверия между обеими общинами и имело существенное значение для процесса урегулирования, Совет призвал к возобновлению работы всех контрольно-пропускных пунктов, возврату к их рабочему состоянию, существовавшему до 29 февраля 2020 года, как только это станет практически возможно, и координации любых сохраняющихся ограничений на передвижение по острову для предотвращения распространения COVID-19, которые не должны выходить за рамки того, что необходимо для охраны здоровья населения⁴⁷⁰. Кроме того, Совет просил Генерального секретаря представить к 10 января 2021 года доклад о своих добрых услугах, в частности о прогрессе в деле выхода на консенсусную отправную точку для конструктивных и ориентированных на результат переговоров, ведущих к урегулированию, а также представить доклад об осуществлении этой резолюции⁴⁷¹.

На своем заседании 9 октября Совет опубликовал заявление Председателя⁴⁷², в котором он вновь подтвердил статус Вароши, закрепленный в предыдущих резолюциях Совета, включая резолюции [550 \(1984\)](#) и [789 \(1992\)](#), и вновь заявил, что в отношении Вароши не должны предприниматься действия, не соответствующие этим резолюциям⁴⁷³. Совет выразил глубокую озабоченность в связи с объявлением 6 октября в Анкаре об открытии береговой полосы Вароши и призвал отказаться от такого курса действий и избегать любых односторонних действий, которые могли бы усилить напряженность на острове⁴⁷⁴. Совет подчеркнул важность полного соблюдения и осуществления своих резолюций, подтвердив свою приверженность прочному, всеобъемлющему и справедливому урегулированию в соответствии с пожеланиями кипрского народа и на основе двухобщинной, двухзональной

⁴⁶⁰ Там же, п. 1.

⁴⁶¹ Там же, п. 5.

⁴⁶² Там же, п. 6.

⁴⁶³ Там же, п. 11.

⁴⁶⁴ Там же, п. 17.

⁴⁶⁵ См. [S/2020/682](#).

⁴⁶⁶ Резолюция [2537 \(2020\)](#), п. 11.

⁴⁶⁷ Там же, восьмой пункт преамбулы.

⁴⁶⁸ Там же, девятый пункт преамбулы.

⁴⁶⁹ Там же, п. 5 с).

⁴⁷⁰ Там же, п. 8.

⁴⁷¹ Там же, п. 18.

⁴⁷² [S/PRST/2020/9](#).

⁴⁷³ Там же, первый абзац.

⁴⁷⁴ Там же, второй абзац.

федерации при обеспечении политического равенства, как это предусмотрено в соответствующих резолюциях Совета. В этой связи Совет призвал кипрские стороны и державы-гаранты безотлагательно приступить к конструктивному диалогу по завершении избирательного процесса в кипрско-турецкой общине⁴⁷⁵. Совет вновь заявил о своей

⁴⁷⁵ Там же, третий и четвертый абзацы.

поддержке Генерального секретаря, включая его намерение созвать встречу, о которой была достигнута договоренность между лидерами киприотов-турок и киприотов-греков на их встрече с Генеральным секретарем в ноябре 2019 года⁴⁷⁶.

⁴⁷⁶ Там же, пятый абзац.

Заседания: положение на Кипре

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8709 30 января 2020 года	Доклад Генерального секретаря об операции Организации Объединенных Наций на Кипре (S/2020/23)	Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2020/78)				Резолюция 2506 (2020) 15–0–0
S/PV.8751 28 июля 2020 года	Доклад Генерального секретаря об операции Организации Объединенных Наций на Кипре (S/2020/682)	Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2020/741)				Резолюция 2537 (2020) 15–0–0
	Доклад Генерального секретаря о его миссии добрых услуг на Кипре (S/2020/685)					
S/PV.8766 9 октября 2020 года						S/PRST/2020/9

18. Пункты, касающиеся положения в бывшей Югославии

А. Ситуация в Боснии и Герцеговине

В 2020 году члены Совета провели две открытые видеоконференции и приняли одну резолюцию на основании главы VII Устава в связи с ситуацией в Боснии и Герцеговине⁴⁷⁷. В ходе двух открытых видеоконференций, в которых приняли участие также представители Боснии и Герцеговины, Хорватии и Сербии и представитель Европейского сою-

за, члены Совета заслушали сообщения Высокого представителя по выполнению Соглашения о мире в Боснии и Герцеговине. На первой в этом году открытой видеоконференции члены Совета заслушали сообщение исполнительного директора организации «Молодежная инициатива за права человека в Боснии и Герцеговине». Более подробная информация о видеоконференциях приводится в таблице ниже.

В 2020 году, выступая с сообщениями для членов Совета, Высокий представитель поделился новой информацией о развитии событий на основе его

⁴⁷⁷ Более подробную информацию о процедурах и методах работы, разработанных во время пандемии COVID-19, см. в части II.

двух докладов за этот год⁴⁷⁸. 6 мая⁴⁷⁹ Высокий представитель сообщил, что, хотя Федерация Боснии и Герцеговины и Республика Сербская приняли меры по борьбе с пандемией COVID-19 на раннем этапе, стране в итоге не удалось создать действенный координационный механизм для принятия мер реагирования в связи с кризисом и преодоления его экономических последствий. Органам власти Боснии и Герцеговины до сих пор не удалось достичь политического соглашения о распределении финансовой помощи, полученной из Международного валютного фонда, а самая трудная задача, которая стоит сегодня перед страной, заключается в сведении к минимуму коррупционных рисков, связанных с управлением международной финансовой и материальной помощью. Высокий представитель расценил недавние действия, предпринятые Президиумом Боснии и Герцеговины в связи с заявлением этой страны о приеме в члены Европейского союза, как еще одно подтверждение ее приверженности и как шаг на пути к одной из ее стратегических внешнеполитических целей. Он выразил обеспокоенность в связи с тем, что некоторые политические партии в Боснии и Герцеговине восстановят существовавший до пандемии статус-кво, когда процесс принятия решений на уровне государства был заблокирован партиями правящей коалиции в Республике Сербской. В этой связи он сообщил, что в то время, как правительство Республики Сербской было оперативно назначено в 2018 году, новое правительство Федерации Боснии и Герцеговины до сих пор не сформировано, поскольку одна политическая партия по-прежнему выдвигает в качестве условия формирования правительства внесение изменений в закон о выборах. Высокий представитель сообщил о ряде проблем, с которыми сталкивается Центральная избирательная комиссия в связи с муниципальными выборами, запланированными на октябрь 2020 года, из-за недостатка финансовых средств, ограничений, вызванных пандемией, и отказа некоторых политических партий сотрудничать с Комиссией. Решение Европейского суда по правам человека по делу «Сейдич и Финци против Боснии и Герцеговины», а также другие соответствующие решения, связанные с осуществлением прав человека, так и не были исполнены по прошествии более десяти лет. В связи с несколькими предстоящими в этом году годовщинами, включая двадцать пятую годовщину геноцида в Сребренице, он призвал обеспечить правовое регулирование вопроса об отрицании геноцида и Холокоста. Он также упомянул двадцатую годовщину принятия резолюции 1325

⁴⁷⁸ См. S/2020/345 и S/2020/1052.

⁴⁷⁹ См. S/2020/379.

(2000) Совета и призвал органы власти прилагать больше усилий для решения проблемы гендерного неравенства. В связи с предстоящей в ноябре 2020 года двадцать пятой годовщиной подписания Общего рамочного соглашения о мире в Боснии и Герцеговине он призвал органы власти Боснии и Герцеговины вместе с международным сообществом подтвердить свою приверженность сохранению Дейтонской структуры посредством укрепления общегосударственных институтов и их полномочий.

На этой же видеоконференции члены Совета заслушали сообщение исполнительного директора организации «Молодежная инициатива за права человека в Боснии и Герцеговине». Исполнительный директор указала, что спустя 25 лет с момента подписания Дейтонского мирного соглашения конфликт был перенесен в политическую плоскость и что недостаток инвестиций в развитие страны и ее экономику, образование и культуру непосредственно сказывается на простых гражданах Боснии и Герцеговины. Она добавила, что, с учетом того, что число безработных среди молодежи в стране является самым высоким в Европе и все больше молодых людей эмигрируют, существует настоятельная необходимость в реформах и инвестициях, а также в обновлении Дейтонских мирных соглашений.

Члены Совета высоко оценили координацию и сотрудничество, продемонстрированные политическими лидерами и руководителями ведомств Боснии и Герцеговины в борьбе с пандемией COVID-19, и выразили надежду, что такое сотрудничество будет способствовать примирению в стране. Члены Совета подчеркнули необходимость проведения институциональных реформ в области верховенства права, социально-экономической сфере и области избирательного права. В контексте муниципальных выборов, которые должны состояться в октябре 2020 года, ряд делегаций обратили внимание на проблему города Мостар, где выборы не проводились с 2008 года⁴⁸⁰.

Несколько выступавших также разделили озабоченность Высокого представителя по поводу блокирования принятия решений на государственном уровне некоторыми партиями правящей коалиции⁴⁸¹. В преддверии двадцать пятой годовщины геноцида в Сребренице в июле 2020 года ряд вы-

⁴⁸⁰ Доминиканская Республика, Эстония, Франция, Нигер, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Хорватия и Европейский союз.

⁴⁸¹ Индонезия, Соединенное Королевство, Франция и Эстония.

ступавших выразили обеспокоенность в связи с отрицанием геноцида⁴⁸². Представитель Бельгии добавил в этой связи, что военные преступники должны быть привлечены к ответственности и что безнаказанность недопустима. Представитель Российской Федерации с сожалением констатировал, что качество докладов Высокого представителя не улучшилось и что из-за предвзятого отношения к боснийским сербам доклад не дает сбалансированной картины того, что происходит «на земле». Он выразил несогласие с конкретными аспектами доклада, включая утверждения о якобы имеющих место стагнации и регрессе в реализации Общего рамочного соглашения о мире, включая пять целей и два условия, выполнение которых необходимо для закрытия Управления Высокого представителя, и призвал Совет и Руководящий совет Совета по выполнению Мирного соглашения предпринять необходимые шаги для скорейшего закрытия Управления.

В ходе своего второго брифинга в Совете 5 ноября⁴⁸³ Высокий представитель дал оценку Дейтонскому мирному соглашению в связи с двадцать пятой годовщиной его подписания, отметив, что, хотя оно заложило прочную основу для будущего развития Боснии и Герцеговины, некоторые политики, к сожалению, воспользовались доброй волей международного сообщества, вновь взяв курс на национализм и раскол. Он выразил сожаление в связи с продолжающимся использованием риторики раскола и отсутствием реформ, а также блокированием работы институтов на уровне кантонов и на федеральном уровне. Высокий представитель отметил принятие в сентябре 2020 года Советом министров Боснии и Герцеговины пересмотренной Национальной стратегии судебного преследования за военные преступления, в соответствии с которой необходимо в приоритетном порядке провести судебное разбирательство в отношении наиболее тяжких военных преступлений, завершив его к 2023 году. Он выразил надежду, что координация, сотрудничество и дисциплинированный подход судебных учреждений в Боснии и Герцеговине обеспечат успех новой стратегии. В контексте местных выборов, которые были перенесены на середину ноября 2020 года, Высокий представитель выразил обеспокоенность по поводу продолжающегося использования сеющей рознь риторики в ходе избирательных кампаний. В связи с этим он подтвердил

необходимость сохранения присутствия военной миссии Европейского союза в Боснии и Герцеговине (СЕС АЛФЕЯ). Кроме того, он выразил благодарность и поддержку Центральной избирательной комиссии за организацию выборов в чрезвычайных обстоятельствах, а также за подготовку к местным выборам в городе Мостар, которые должны состояться 20 декабря 2020 года впервые с 2008 года. Наконец, Высокий представитель выразил сожаление, что, помимо принятия пересмотренной Национальной стратегии судебного преследования за военные преступления, в реализации пяти целей и выполнении двух условий, необходимых для закрытия его Управления, был достигнут незначительный прогресс. В завершение своего выступления он призвал власти Боснии и Герцеговины выполнить национальный план действий по осуществлению резолюции 1325 (2000) Совета на период 2018–2022 годов и выразил сожаление в связи с тем, что, хотя роль женщин имеет центральное значение для обеспечения социально-экономической стабильности в стране, они практически исключены из процесса принятия политических решений.

В ходе заседания члены Совета с удовлетворением отметили достигнутые в июне 2020 года между боснийскими и хорватскими представителями соглашения по избирательному законодательству, которые позволят провести выборы в местные органы власти в городе Мостар в декабре 2020 года. Большинство выступавших заявили, что они разделяют озабоченность Высокого представителя и призвали политических деятелей воздержаться от дальнейшего использования риторики раскола⁴⁸⁴. Несколько членов Совета вновь выступили с осуждением прославления военных преступников и отрицания геноцида⁴⁸⁵. В связи с этим некоторые делегации приветствовали принятие пересмотренной Национальной стратегии судебного преследования за военные преступления, подчеркнув необходимость ее осуществления⁴⁸⁶. По случаю двадцать пятой годовщины подписания Дейтонского соглашения ряд делегаций остановились на достижениях и сохраняющихся проблемах в области мира и при-

⁴⁸² Бельгия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония и Европейский союз.

⁴⁸³ См. S/2020/1103.

⁴⁸⁴ Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Сербия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Эстония и Южная Африка.

⁴⁸⁵ Бельгия, Германия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис и Эстония.

⁴⁸⁶ Бельгия, Эстония, Южная Африка и Европейский союз.

мирения в Боснии и Герцеговине⁴⁸⁷. Представитель Российской Федерации вновь выразил сожаление по поводу того, что в своем докладе Высокий представитель нарисовал субъективную картину положения дел в Боснии и Герцеговине, и попросил Высокого представителя предпринять усилия по приданию докладам в будущем сбалансированного и объективного характера. Он добавил, что назрел пересмотр условий и критериев закрытия Управления Высокого представителя, и предложил обменяться мнениями на эту тему в ходе запланированного на декабрь 2020 года заседания Руководящего комитета Совета по выполнению Мирного соглашения.

⁴⁸⁷ Бельгия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Южная Африка и Европейский союз.

Также 5 ноября Совет единогласно принял резолюцию [2549 \(2020\)](#) на основании главы VII Устава. Этой резолюцией Совет продлил срок действия полномочий операции СЕС АЛФЕЯ и сохраняющееся присутствие в стране Организации Североатлантического договора на период в 12 месяцев, начинающийся с даты принятия этой резолюции⁴⁸⁸. Кроме того, Совет настоятельно призвал стороны продолжать формирование правительств на уровне федерации и кантонов и отдавать приоритет осуществлению всеобъемлющих реформ в интересах всех граждан и призвал стороны воздерживаться от любых мер политики, действий и заявлений, вносящих раскол⁴⁸⁹.

⁴⁸⁸ Резолюция [2549 \(2020\)](#), пп. 3 и 4. Дополнительная информация содержится в разделе III части VIII.

⁴⁸⁹ Там же, пп. 8 и 9.

Видеоконференции: ситуация в Боснии и Герцеговине

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
6 мая 2020 года	S/2020/379	Письмо Председателя Совета Безопасности от 8 мая 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
5 ноября 2020 года	S/2020/1103	Письмо Председателя Совета Безопасности от 10 ноября 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
5 ноября 2020 года	S/2020/1087	Письмо Председателя Совета Безопасности от 5 ноября 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2549 (2020) 15–0–0 (принята на основании главы VII) S/2020/1085

В. Резолюции Совета Безопасности [1160 \(1998\)](#), [1199 \(1998\)](#), [1203 \(1998\)](#), [1239 \(1999\)](#) и [1244 \(1999\)](#)

В рассматриваемый период Совет провел две открытые видеоконференции в связи с резолюциями Совета [1160 \(1998\)](#), [1199 \(1998\)](#), [1203 \(1998\)](#), [1239 \(1999\)](#) и [1244 \(1999\)](#)⁴⁹⁰. В записке Председателя Совета от 7 февраля 2019 года⁴⁹¹ Совет выразил намерение провести в 2019 году три брифинга по Миссии Организации Объединенных Наций по де-

лам временной администрации в Косово (МООНК), а с 2020 года проводить брифинги дважды в год — в апреле и октябре. В соответствии с этой запиской на двух открытых видеоконференциях, состоявшихся в 2020 году⁴⁹², члены Совета заслушали сообщения Специального представителя Генерального секретаря по Косово и главы МООНК в связи с докладами Генерального секретаря, представленными во исполнение резолюции [1244 \(1999\)](#)⁴⁹³. В соответствии со сложившейся практикой с заявлениями на этих двух видеоконференциях выступили также

⁴⁹⁰ Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сформировавшихся во время пандемии COVID-19, см. в части II.

⁴⁹¹ См. [S/2019/120](#).

⁴⁹² См. [S/2020/339](#) и [S/2020/1040](#).

⁴⁹³ См. [S/2020/255](#) и [S/2020/964](#).

представители Сербии и Косово⁴⁹⁴. Никаких решений в связи с данным пунктом в рассматриваемый период принято не было. Более подробная информация о видеоконференциях приводится в таблице ниже.

Брифинги Специального представителя Генерального секретаря были посвящены последним событиям на местах, в частности влиянию пандемии COVID-19 на Косово, а также прогрессу, достигнутому в отношениях между Приштиной и Белградом за рассматриваемый период.

В своем брифинге 24 апреля⁴⁹⁵ Специальный представитель заявил, что пандемия COVID-19 стала беспрецедентным вызовом для Косово и региона и послужила напоминанием о том, что преодоление таких вызовов возможно только на основе регионального сотрудничества. Он рассказал о мерах, которые были приняты для ограничения распространения заболевания, и о том, как МООНК тесно сотрудничает с местными органами общественного здравоохранения и международными партнерами в борьбе с пандемией⁴⁹⁶. Специальный представитель выразил сожаление в связи с тем, что политические разногласия отвлекают внимание многих лидеров от кризиса в области здравоохранения, но в то же время отметил примеры успешной межобщинной и трансграничной координации между Приштиной и Белградом, невзирая на этнические и политические разногласия, что позволило наладить более эффективную связь и координацию в борьбе с кризисом⁴⁹⁷. Он подчеркнул, что отмена 100-процентного тарифа на импорт из Сербии и Боснии и Герцеговины с 1 апреля 2020 года в сочетании с введением мер взаимности по отношению к Белграду стало шагом на пути к возобновлению более регулярных коммерческих отношений и возвращению к принципам Центральноевропейского соглашения о свободной торговле, что, по его мнению, является важным сигналом к возобновлению политического диалога между двумя столицами. Наконец, Специальный представитель Генерального секретаря приветствовал назначение Европейским союзом специального представителя по содействию диалогу между Белградом и Приштиной. Оказание международным сообществом скоординированной поддержки диалогу между Приштиной и Белградом при посредничестве Европейского союза является

важнейшим условием и остается наиболее надежным способом достижения всеобъемлющего соглашения и сохранения мира.

В ходе последовавшего обсуждения члены Совета с удовлетворением отметили позитивные события, произошедшие за рассматриваемый период, включая совместные усилия Белграда и Приштины по сдерживанию распространения COVID-19⁴⁹⁸ и отмену тарифов на товары из Сербии и Боснии и Герцеговины⁴⁹⁹. Члены Совета приветствовали назначение специального представителя Европейского союза по Белградско-Приштинскому диалогу и другим региональным вопросам Западных Балкан⁵⁰⁰ и призвали Белград и Приштину возобновить диалог при помощи Европейского союза⁵⁰¹.

Что касается роли МООНК, то ряд членов Совета выразили свою поддержку работе Миссии⁵⁰². В частности, представитель Российской Федерации заявил, что Совету следует продолжать поддерживать Миссию, поскольку она играет ведущую роль в создании условий, способствующих урегулированию путем переговоров. Представитель Соединенных Штатов вновь заявил, что Миссия выполнила свою первоначальную задачу и что он рассчитывает на сотрудничество с другими членами Совета в деле свертыгивания МООНК и определения более актуальной роли Организации Объединенных Наций в оказании Косово и Западным Балканам помощи в реализации их потенциала в полном объеме. Выразив свою признательность МООНК за ее работу, представители Эстонии и Соединенного Королевства также высказались за проведение стратегического обзора МООНК. Ряд выступавших высоко оценили инициативы МООНК по поощрению участия женщин в мирном процессе⁵⁰³.

⁴⁹⁸ Бельгия, Германия, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция и Южная Африка.

⁴⁹⁹ Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Китай, Соединенное Королевство, Франция и Эстония.

⁵⁰⁰ Бельгия, Германия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция и Эстония.

⁵⁰¹ Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Эстония и Южная Африка.

⁵⁰² Вьетнам, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Тунис, Франция и Южная Африка.

⁵⁰³ Германия, Доминиканская Республика, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Франция, Эстония и Южная Африка.

⁴⁹⁴ Сербия была представлена первым заместителем премьер-министра и министром иностранных дел.

⁴⁹⁵ См. S/2020/339.

⁴⁹⁶ Более подробную информацию о мандате МООНК см. в части X, разд. I.

⁴⁹⁷ См. S/2020/339.

На видеоконференции 21 октября⁵⁰⁴ в ходе своего второго брифинга для Совета Специальный представитель Генерального секретаря начал свое выступление с обзора различных этапов, через которые прошло Косово во время пандемии COVID-19, начиная с жестких мер и режима изоляции и заканчивая менее строгим подходом с акцентом на экономическое восстановление. Он особо отметил препятствия, с которыми сталкивается правительство в деле реагирования на стремительно распространяющуюся пандемию, включая тяжелые социально-экономические последствия, которые испытывает население, особенно молодежь, а также женщины и уязвимые сообщества. Что касается мирного процесса, то Специальный представитель подчеркнул, что отмена симметричных мер в отношении товаров из Сербии и Боснии и Герцеговины создала импульс для возобновления диалога между Белградом и Приштиной. Это сопровождалось назначением нового Специального представителя Европейского союза по этому вопросу и организованной президентом Франции и канцлером Германии 10 июля 2020 года встречей на высоком уровне, которая привела к официальному возобновлению диалога при посредничестве Европейского союза. Кроме того, правительство Соединенных Штатов организовало встречу в Вашингтоне в сентябре 2020 года, в ходе которой стороны подписали соглашения в экономической и других сферах. Специальный представитель Генерального секретаря отдал должное Белграду и Приштине за возобновление переговорного процесса и призвал обе стороны продолжать конструктивный диалог, несмотря на проблемы и разногласия. В контексте двадцатой годовщины принятия резолюции 1325 (2000) Специальный представитель подчеркнул важность конструктивного участия женщин в мирном процессе на всех уровнях, благодаря которому обеспечивается более широкое представительство различных социальных групп. Специальный представитель заявил также, что были приняты важные меры по продвижению следственных и судебных процессов в Специализированной прокуратуре и Специализированном суде по Косово, связанных с вынесением обвинительных заключений в отношении президента Хашима Тачи и лидера Демократической партии Косово в июне 2020 года. Он добавил, что Специализированный суд и Специализированная прокуратура являются неотъемлемой частью судебной системы Косово и призвал лидеров удвоить свои усилия по борьбе с дезинформацией и обеспечению того, чтобы рассмотрение дел в Прокуратуре

и Суде получало недвусмысленную институциональную и политическую поддержку, необходимую для укрепления верховенства права и обеспечения долгосрочной стабильности в Косово.

В ходе последовавшего за брифингом обсуждения члены Совета широко поддержали возобновление диалога между Белградом и Приштиной при содействии Европейского союза, а также соглашения о нормализации экономических отношений, подписанные под эгидой Соединенных Штатов в 2020 году⁵⁰⁵. В этой связи ряд выступавших выразили поддержку усилиям нового Специального представителя Европейского союза по продвижению политического диалога между двумя столицами⁵⁰⁶, а некоторые из них выразили сожаление, что он не был приглашен для участия в заседании⁵⁰⁷. Представитель Российской Федерации выразил надежду, что под руководством нового Специального представителя посредничество Европейского союза наберет обороты и приведет к подвижкам в деле урегулирования проблем Косово. Что касается верховенства права и привлечения к ответственности, то несколько членов Совета призвали к сотрудничеству со Специализированным судом и Специализированной прокуратурой Косово в борьбе с безнаказанностью лиц, совершивших тяжкие преступления⁵⁰⁸. Представитель Соединенного Королевства выразил сожаление в связи с неизменно медленным прогрессом в рамках внутренних судебных процессов в отношении военных преступлений и настоятельно призвал органы власти Косово и Сербии совместными усилиями расследовать эти преступления. Присоединяясь к Специальному представителю Генерального секретаря, многие выступавшие призвали к более активному участию женщин и молодежи в мирном процессе⁵⁰⁹.

Члены Совета также высоко оценили работу МООНК по нескольким направлениям, начиная с ее роли в обеспечении безопасности, стабильности и уважения прав человека и заканчивая ее усилиями по борьбе с пандемией COVID-19 в Косово, при

⁵⁰⁴ См. S/2020/1040.

⁵⁰⁵ Бельгия, Вьетнам, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Тунис.

⁵⁰⁶ Бельгия, Германия, Соединенное Королевство, Тунис, Франция, Эстония и Южная Африка.

⁵⁰⁷ Бельгия, Германия и Франция.

⁵⁰⁸ Бельгия, Германия, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония.

⁵⁰⁹ Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Эстония и Южная Африка.

этом некоторые из них подчеркнули необходимость проведения обзора Миссии, включая возможность сокращения ее численности⁵¹⁰. В этой связи представитель Соединенных Штатов вновь заявила, что, хотя Организация Объединенных Наций может играть важную роль в содействии развитию демократических норм и институтов в регионе, она не нуждается в миссии, санкционированной на основании

⁵¹⁰ Соединенное Королевство и Соединенные Штаты.

главы VII, для содействия признанию, интеграции и нормализации. Она призвала членов Совета приступить к принятию мер, необходимых для сокращения ее численности ответственным образом, чтобы повысить актуальность и эффективность роли Организации Объединенных Наций в оказании Косово и остальным странам Западных Балкан помощи в реализации их потенциала в полном объеме.

Видеоконференции: резолюции Совета Безопасности [1160 \(1998\)](#), [1199 \(1998\)](#), [1203 \(1998\)](#), [1239 \(1999\)](#) и [1244 \(1999\)](#)

Дата видеоконференции	Отчет о видеоконференции	Название	Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре
24 апреля 2020 года	S/2020/339	Письмо Председателя Совета Безопасности от 28 апреля 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
21 октября 2020 года	S/2020/1040	Письмо Председателя Совета Безопасности от 23 октября 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

19. Пункты, касающиеся Украины

Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности ([S/2014/264](#))

В рассматриваемый период Совет провел одно заседание в связи с пунктом «Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности ([S/2014/264](#))». Заседание прошло в формате брифинга⁵¹¹. Более подробная информация о заседании, в том числе о его участниках и ораторах, приводится в таблице ниже.

18 февраля члены Совета провели заседание по просьбе Российской Федерации⁵¹². На этом заседании Совет заслушал сообщения заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и

вопросам миростроительства, Главного наблюдателя Специальной мониторинговой миссии Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) в Украине и Специального представителя действующего Председателя ОБСЕ в Украине.

Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства вначале заявила, что комплекс мер по выполнению Минских соглашений вместе с Минским протоколом и Минским меморандумом по-прежнему составляют единственную согласованную основу для достижения посредством переговоров мирного урегулирования конфликта на востоке Украины. В своем сообщении она представила Совету обновленную информацию о ходе осуществления положений Минских соглашений со времени ее последнего брифинга в июле 2019 года. Она сказала, что ряд важных событий, произошедших с тех пор, породил надежду на долгожданный прогресс в реализации положений минских договоренностей, в том числе их ключевых аспектов в области безопасности и политики. Она сообщила, что 9 декабря 2019 года после трехлетнего перерыва лидеры Германии, Российской Федерации, Украины и Франции встретились в Париже в рамках так называемого норманд-

⁵¹¹ Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

⁵¹² См. [S/PV.8726](#).

ского формата и призвали незамедлительно принять меры по стабилизации ситуации в зоне конфликта, меры по реализации политических положений минских договоренностей и осуществить последующие шаги. Лидеры обязались обеспечить полное и всеобъемлющее выполнение соглашения о прекращении огня, которое должно быть подкреплено осуществлением всех необходимых мер по поддержанию режима прекращения огня, а также поддерживать разработку и осуществление обновленного плана разминирования и содействовать реализации в рамках Трехсторонней контактной группы соглашения по трем дополнительным районам разъединения в целях разъединения сил и техники. Заместитель Генерального секретаря также подчеркнула, что она воспользовалась своим первым визитом в Украину в декабре 2019 года, чтобы еще раз выразить поддержку Генеральным секретарем текущих усилий по достижению мира, а также проведению в Украине важнейших реформ, отметив, что ее собеседники недвусмысленно выразили свое желание добиться ощутимого прогресса на переговорах, причем многие из них подчеркивали необходимость более активного участия женщин в текущей деятельности, направленной на достижение мира. По итогам своего визита она также отметила, что конфликт по-прежнему наносит украинцам неприемлемый гуманитарный ущерб. Он не только дестабилизирует мирный процесс и ситуацию в плане безопасности в самой Украине, но и создает угрозу для всего региона. Она добавила, что необходимо поощрять и в полной мере поддерживать позитивную динамику и выраженную участниками «нормандской четверки» и Трехсторонней контактной группы готовность безотлагательно и с новыми силами взяться за урегулирование конфликта.

Специальный представитель действующего председателя ОБСЕ проинформировала Совет о недавних обсуждениях и усилиях Трехсторонней контактной группы по достижению устойчивого решения конфликта на востоке Украины. Она представила обновленную информацию об обмене задержанными, открытии дополнительных контрольно-пропускных пунктов и разведении сил и средств в экспериментальных районах, которые имели место за рассматриваемый период. Она также отметила, что 1 октября 2019 года стороны конфликта приняли так называемую формулу Штайнмайера, определяющую последовательность шагов, которые необходимо предпринять в отношении проведения выборов в местные органы власти на неконтролируемых правительством территориях и вступления в силу особого статуса для этих территорий. Главный наблюдатель Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ в Украине представил информацию об обстановке в плане безопасности на местах, отметив,

что, несмотря на общее снижение среднего числа нарушений режима прекращения огня, продолжали происходить отдельные всплески насилия, включая серьезное нарушение режима прекращения огня в Луганской области, которое произошло в тот же день, что и заседание Совета. Он представил дополнительные сведения о реализации мер, согласованных четырьмя странами в рамках встречи в «нормандском формате» в декабре 2019 года.

В ходе обсуждения члены Совета приветствовали встречу четырех стран в «нормандском формате» в декабре 2019 года и призвали стороны соблюдать Минские соглашения, одобренные Советом в резолюции 2202 (2015). Выступавшие выразили различные мнения относительно ответственности за выполнение Минских соглашений. Некоторые выступавшие обвинили Российскую Федерацию в нарушении Минских соглашений⁵¹³. Например, представитель Франции призвал стороны, в частности сепаратистские вооруженные группы, воздерживаться от любых провокаций во избежание любой эскалации боевых действий на местах, а Российскую Федерацию — использовать свое влияние на сепаратистов для обеспечения полного выполнения Минских соглашений. Представитель Российской Федерации предупредил, что каждый раз, когда члены Совета заявляют, что Российская Федерация не выполняет Минские соглашения, они намеренно вводят в заблуждение свой собственный народ и международное сообщество. Представитель Российской Федерации напомнил, что «нормандский формат» был создан специально для поддержки реализации Минских соглашений, и подтвердил, что работа этого формата будет результативной лишь в том случае, если она будет строиться вокруг безусловного выполнения комплекса мер и достигнутых в «нормандском формате» договоренностей. Он добавил, что его реализация всеми участниками, в первую очередь Украиной, и станет для Российской Федерации решающим фактором для оценки целесообразности новой встречи в «нормандском формате».

Признавая прогресс, достигнутый на различных направлениях, включая обмен пленными, создание дополнительных зон разъединения и открытие новых контрольно-пропускных пунктов вдоль линии соприкосновения, ряд членов Совета отметили также продолжающиеся нарушения режима прекращения огня, о которых говорится в докладах Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ в Украине, и призвали к немедленному прекращению боевых действий на востоке Украины. В этой связи несколько делегаций осудили нападения, совер-

⁵¹³ Соединенные Штаты, Германия, Соединенное Королевство, Эстония и Бельгия.

шенные в тот же день в районе разъединения вблизи населенного пункта Золотое и повлекшие за собой жертвы среди украинцев⁵¹⁴. Выступавшие также подчеркнули необходимость безопасного доступа Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ для обеспечения эффективного мониторинга и проверки соблюдения режима прекращения огня, установленного Минскими соглашениями⁵¹⁵, а также призвали к полному и безусловному доступу международных правозащитных и гуманитарных организаций во все районы Украины⁵¹⁶.

Что касается проведения выборов в местные органы власти, то представитель Доминиканской Республики считал целесообразным в дальнейшем созвать заседание в «нормандском формате», с тем чтобы обеспечить наилучшие условия для проведения выборов в местные органы власти и гарантировать продолжение процесса переговоров в рамках

⁵¹⁴ Соединенные Штаты, Германия, Эстония и Франция.

⁵¹⁵ Германия, Соединенное Королевство, Сент-Винсент и Гренадины, Южная Африка, Эстония, Франция, Бельгия и Украина.

⁵¹⁶ Германия, Соединенное Королевство, Эстония, Франция, Бельгия и Украина.

осуществления мирных соглашений. Представитель Соединенного Королевства согласилась с Российской Федерацией в том, что выборы в местные органы власти должны проложить путь к предоставлению некоторым участкам района Донбасса особого статуса. Вместе с тем она отметила, что выборы в местные органы власти могут состояться только в том случае, если для этого будут созданы надлежащие условия, которые включают повсеместное прекращение огня, обеспечение беспрепятственного доступа для Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ и вывод иностранных войск.

Заместитель министра иностранных дел Украины, также участвовавший в заседании, заявил, что правительство его страны ожидает проведения выборов в местные органы власти на всей территории Украины, в том числе в ее временно оккупированных частях, как только позволят обстановка в плане безопасности и политическая ситуация, в соответствии с украинским законодательством и Документом Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению ОБСЕ и при условии осуществления Украиной контроля над ее территорией в ее международно признанных границах.

Заседание: письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/264)

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8726 18 февраля 2020 года			Украина ^a	Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, Специальный представитель Действующего председателя Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), главный наблюдатель Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ	Все члены Совета ^b , все приглашенные ^c	

^a Украина была представлена заместителем министра иностранных дел.

^b Представители Германии и Российской Федерации брали слово повторно, чтобы сделать дополнительные заявления.

^c Специальный представитель действующего Председателя ОБСЕ и главный наблюдатель Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ приняли участие в заседании по видеосвязи из Киева. Заместитель министра иностранных дел Украины брал слово повторно для дополнительных заявлений.

Ближний Восток

20. Положение на Ближнем Востоке

В рассматриваемый период Совет провел 17 заседаний в связи с пунктом «Положение на Ближнем Востоке». В соответствии с предыдущей практикой большинство заседаний по этому пункту проходили в формате брифингов⁵¹⁷. Более подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблицах 1 и 3 ниже. Кроме того, Совет провел по этому пункту в общей сложности 31 открытую видеоконференцию⁵¹⁸. Более подробная информация о видеоконференциях приводится в таблицах 2 и 4–6 ниже. В рамках этого пункта как на заседаниях, так и в ходе видеоконференций члены Совета рассмотрели целый ряд тем, главным образом связанных с конфликтом в Сирийской Арабской Республике, конфликтом в Йемене, мандатом Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением (СОООНР) и мандатом Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ). В 2020 году Совет провел также три закрытые видеоконференции с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты для СОООНР и ВСООНЛ⁵¹⁹. Помимо заседаний и видеоконференций члены Совета провели для обсуждения данного пункта неофициальные консультации полного состава и неформальный интерактивный диалог⁵²⁰.

В 2020 году Совет принял в связи с этим пунктом восемь резолюций. Совет дважды продлевал мандат Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке осуществления Соглашения по Ходейде (МООНСХ): 13 января на шесть месяцев до

15 июля 2020 года⁵²¹ и 14 июля на один год до 15 июля 2021 года⁵²². 25 февраля Совет продлил до 26 февраля 2021 года срок действия санкционных мер, введенных в связи с ситуацией в Йемене, и на 13 месяцев до 28 марта 2021 года — срок действия мандата Группы экспертов по Йемену⁵²³. Кроме того, Совет дважды продлевал на шесть месяцев мандат СОООНР⁵²⁴ и один раз на 12 месяцев — мандат ВСООНЛ, утвердив при этом снижение максимальной утвержденной численности военнослужащих с 15 000 до 13 000 человек⁵²⁵. Совет не принял четыре проекта резолюций в отношении ситуации в Сирийской Арабской Республике⁵²⁶. Как указано ниже, два проекта резолюций не были приняты из-за того, что против них проголосовали один или более постоянных членов Совета, а остальные два не были приняты из-за того, что не набрали необходимого числа голосов.

На заседаниях и видеоконференциях, проведенных Советом в рассматриваемый период в связи с конфликтом в Сирийской Арабской Республике, по-прежнему обсуждались три главных аспекта: политический процесс, направленный на прекращение конфликта, гуманитарная ситуация в стране и распространение и применение химического оружия. В соответствии с практикой, сложившейся в 2019 году, брифинги, касающиеся политического процесса и гуманитарной ситуации в Сирийской Арабской Республике, иногда проводились вместе на одном и том же заседании или видеоконференции, тогда как вопросы распространения и применения химического оружия обсуждались отдельно на специальных заседаниях и открытых видеоконференциях⁵²⁷.

Что касается политического процесса, то члены Совета на регулярной основе заслушивали ежемесячные брифинги Специального посланника Генерального секретаря по Сирии, заместителя Специального посланника Генерального секретаря по Сирии и заместителя Генерального секретаря по

⁵¹⁷ Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

⁵¹⁸ Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II.

⁵¹⁹ В связи с пунктом, озаглавленным «Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001)», члены Совета провели 15 июня и 8 декабря закрытые видеоконференции по вопросу о СОООНР, а 10 августа — закрытую видеоконференцию по вопросу о ВСООНЛ; см. [A/75/2](#), часть II, гл. 22. См. также [S/2020/789](#) и [S/2020/1045](#).

⁵²⁰ См. [A/75/2](#), часть II, гл. 2.В. См. также [S/2020/258](#), [S/2020/1142](#), [S/2020/344](#), [S/2020/1102](#) и [S/2021/9](#).

⁵²¹ Резолюция [2505 \(2020\)](#), п. 1.

⁵²² Резолюция [2534 \(2020\)](#), п. 1.

⁵²³ Резолюция [2511 \(2020\)](#), пп. 2 и 7.

⁵²⁴ Резолюции [2530 \(2020\)](#) и [2555 \(2020\)](#), п. 15.

⁵²⁵ Резолюция [2539 \(2020\)](#), пп. 1 и 29.

⁵²⁶ См. [S/2020/654](#), [S/2020/658](#), [S/2020/667](#) и [S/2020/683](#).

⁵²⁷ Более подробную информацию о формате заседаний в связи с этим пунктом см. в *Справочнике, Дополнения за 2018 и 2019 годы*.

политическим вопросам и вопросам миростроительства об усилиях по достижению политического урегулирования конфликта и осуществлении резолюции 2254 (2015). В связи с этим в 2020 году приоритетное внимание в ходе брифингов и обсуждений уделялось прогрессу в работе Конституционного комитета, дальнейшему взаимодействию Специального посланника с ключевыми международными заинтересованными сторонами и влиянию пандемии COVID-19 на социально-экономическую и политическую ситуацию в Сирийской Арабской Республике⁵²⁸. В феврале, на фоне военных действий на северо-западе Сирийской Арабской Республики и эскалации насилия в Идлибе, Специальный посланник сообщил, что, несмотря на режим прекращения огня, на территории Сирийской Арабской Республики продолжались ожесточенные столкновения и взаимные обстрелы между турецкими силами и сирийскими правительственными войсками. Подтвердив решительный призыв Генерального секретаря к прекращению военных действий, он призвал к прекращению военных действий и призвал всех принять участие в серьезных международных усилиях по сотрудничеству в отношении Идлиба, а всех основных игроков и членов Совета — в полной мере поддержать эту концепцию⁵²⁹. На заседании, состоявшемся 28 февраля, Генеральный секретарь выразил глубокую озабоченность в связи с меняющимся характером конфликта в Идлибе и подтвердил необходимость прекращения огня⁵³⁰. Специальный посланник заявил, что после обращения Генерального секретаря с призывом к незамедлительному глобальному прекращению огня в различных частях Сирийской Арабской Республики с начала пандемии COVID-19 в целом продолжали соблюдаться договоренности о прекращении огня⁵³¹. Он сообщил также о ходе взаимодействия с сопредседателями Конституционного комитета и Консультативным советом сирийских женщин. Говоря о задержанных, похищенных и пропавших без вести лицах, он призвал правительство Сирийской Арабской Республики и все другие сирийские стороны в одностороннем порядке освобо-

дить задержанных и похищенных⁵³². Что касается прогресса в работе Конституционного комитета и его повестки дня, то основное внимание уделялось конституционной реформе и постепенному расширению политического процесса в целях осуществления резолюции 2254 (2015). Два представителя гражданского общества проинформировали членов Совета в ходе двух отдельных видеоконференций о ситуации с задержанными и пропавшими без вести лицами, особенно женщинами и детьми⁵³³.

В связи с гуманитарной ситуацией в Сирийской Арабской Республике члены Совета заслушали брифинги заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи и помощника Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместителя Координатора чрезвычайной помощи о выводах, содержащихся в докладах Генерального секретаря об осуществлении соответствующих резолюций, в том числе резолюции 2165 (2014), в которой Совет санкционировал трансграничные гуманитарные операции⁵³⁴. В ходе брифингов регулярно представлялась обновленная информация о гуманитарной ситуации в различных частях страны, в частности в Идлибе на северо-западе Сирийской Арабской Республики и в лагерях беженцев Эр-Рукбан и Эль-Холь, об усилиях по оказанию трансграничной гуманитарной помощи и о мерах по обеспечению готовности к пандемии COVID-19 и реагированию на нее на всей территории Сирийской Арабской Республики. В связи с гуманитарной ситуацией в Сирийской Арабской Республике члены Совета заслушали также в ходе двух отдельных видеоконференций сообщения Исполнительного директора Детского фонда Организации Объединенных Наций⁵³⁵ и двух представителей гражданского общества⁵³⁶.

Что касается применения химического оружия в Сирийской Арабской Республике, то члены Совета на регулярной основе заслушивали брифинги Высокого представителя по вопросам разоружения

⁵²⁸ См. S/PV.8708, S/PV.8715, S/PV.8727 и S/PV.8738.

⁵²⁹ См. S/PV.8715.

⁵³⁰ См. S/PV.8738. После заседания представители Российской Федерации и Турции препроводили Дополнительный протокол к Меморандуму о стабилизации обстановки в зоне деэскалации Идлиб, подписанный Российской Федерацией и Турцией 5 марта 2020 года, в котором договорились прекратить все боевые действия в Идлибской зоне деэскалации (S/2020/187).

⁵³¹ См. S/2020/353.

⁵³² См. S/2020/353, S/2020/420, S/2020/551, S/2020/823, S/2020/936 и S/2020/1049.

⁵³³ 16 июня Совет заслушал брифинг адвоката по правам человека и правозащитницы (см. S/2020/551), а 23 июля — брифинг представителя организации «Семья за свободу» (см. S/2020/743).

⁵³⁴ Резолюция 2165 (2014), п. 2.

⁵³⁵ См. S/PV.8734.

⁵³⁶ 29 июня Совет заслушал брифинг директора по вопросам политики и старшего советника организации «Врачи за права человека» (см. S/2020/635), а 29 июля — брифинг регионального директора организации «Помощь и развитие Сирии» (S/2020/758).

и ее заместителя о ходе осуществления резолюции 2118 (2013) о ликвидации сирийской программы по химическому оружию. Начиная с сентября Совет заслушивал сообщения Высокого представителя по вопросам разоружения в ходе открытых видеоконференций и открытых заседаний⁵³⁷, тогда как в начале года эти брифинги проводились в ходе неофициальных консультаций полного состава и закрытых видеоконференций, а в мае — в рамках неофициального интерактивного диалога⁵³⁸. В ходе своих брифингов Высокий представитель сообщила о деятельности Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО), в том числе о расследованиях предполагаемого применения химического оружия в Алеппо в 2018 году и в Саракибе в 2016 году, а также о влиянии пандемии COVID-19 на работу ОЗХО. На своем заседании 5 октября, до брифинга Высокого представителя, члены Совета разошлись во мнениях относительно того, следует ли приглашать бывшего Генерального директора ОЗХО Жозе Бустани для проведения брифинга для Совета в соответствии с правилом 39 временных правил процедуры. После обмена мнениями Совет провел процедурное голосование, по итогам которого предложение пригласить г-на Бустани для проведения брифинга в Совете было отклонено⁵³⁹. В ходе ежемесячного брифинга за декабрь⁵⁴⁰ члены Совета заслушали выступление Генерального директора ОЗХО, который сообщил о ходе работы над досье по сирийскому химическому оружию после публикации первого доклада Группы по расследованию и идентификации в апреле 2020 года.

В 2020 году на своих заседаниях в связи с конфликтом в Йемене Совет продолжал уделять основное внимание трем отдельным вопросам, а

именно: политическому процессу, направленному на поиск путей урегулирования конфликта, гуманитарной ситуации в стране и санкционным мерам, введенным в отношении физических и юридических лиц, которые обозначены как совершающие или поддерживающие действия, угрожающие миру, безопасности или стабильности в Йемене.

Что касается политического процесса, то Совет регулярно заслушивал брифинги Специального посланника Генерального секретаря по Йемену о ходе выполнения Стокгольмского соглашения. В рамках этих брифингов, проходивших как на заседаниях, так и в ходе видеоконференций, он информировал Совет о статусе Соглашения по городу Ходейда и портам Ходейда, Эс-Салиф и Рас-Иса, в том числе об итогах консультаций между сторонами. Кроме того, он рассказал о ходе боевых действий в стране, а также о ходе проводимых при посредничестве Организации Объединенных Наций переговоров между правительством Йемена и движением «Ансар Аллах» по достижению соглашения о совместной декларации, предусматривающей общенациональное прекращение огня, экономические и гуманитарные меры и возобновление политического процесса, направленного на всеобъемлющее урегулирование и прекращение конфликта. Специальный посланник упомянул, что одной из приоритетных задач в контексте совместной декларации является обеспечение учета гендерных аспектов⁵⁴¹. В своих брифингах Специальный посланник сообщил также о прогрессе, достигнутом в вопросах обмена пленными и задержанными, и о работе медицинского воздушного моста, организованного при содействии Всемирной организации здравоохранения для перевозки пациентов из Саны для оказания медицинской помощи за рубежом. Специальный посланник вновь выразил тревогу в связи с отсутствием прогресса в устранении угрозы, которую представляет плавучая установка для хранения и отгрузки нефти “FSO SAFER” и которая может стать причиной экологической и экономической катастрофы для Йемена и его соседей, и подчеркнул, что эту угрозу необходимо устранять на чисто технической основе, не политизируя вопрос⁵⁴². На заседании 15 октября Специальный посланник сообщил, что в соответствии с соглашением, достигнутым в ходе переговоров, состоявшихся в Швейцарии в сентябре 2020 года, были освобождены более 1000 заключенных, что стало наиболее масштабной

⁵³⁷ См. S/2020/902, S/PV.8764, S/2020/1088 и S/2020/1202.

⁵³⁸ См. также S/2020/258, S/2020/1142, S/2020/344, S/2020/558, S/2020/1102, S/2020/789, S/2021/9 и S/2020/1045. Сведения о практике в 2019 году см. в *Справочнике, Дополнение* за 2019 год, часть I, разд. 22.

⁵³⁹ См. S/PV.8764. Результаты голосования по предложению процедурного характера, касающемуся согласия членов Совета пригласить г-на Бустани для проведения брифинга, распределились следующим образом: *голосовали за*: Китай, Российская Федерация, Южная Африка; *голосовали против*: Бельгия, Германия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония; *воздержались*: Вьетнам, Доминиканская Республика, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины и Тунис. Более подробную информацию см. в части II, разд. VIII.

⁵⁴⁰ См. S/2020/1202.

⁵⁴¹ См. S/PV.8753.

⁵⁴² См. S/PV.8725, S/PV.8753 и S/PV.8757.

операцией подобного рода с начала конфликта в Йемене⁵⁴³.

Что касается гуманитарной ситуации в Йемене, то Совет заслушивал брифинги⁵⁴⁴ заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи, его заместителя и директора Отдела координации Управления по координации гуманитарных вопросов, которые часто проводились вместе с брифингами Специального посланника. В ходе этих брифингов сообщалось о тяжелой гуманитарной ситуации в стране, усугубляемой воздействием пандемии COVID-19 и сохраняющейся экономической нестабильностью. Кроме того, докладчики уделяли внимание проблемам здравоохранения, перемещению населения в результате эскалации конфликта в различных частях страны и непропорционально сильному воздействию войны на детей и женщин. В связи с этим 28 июля Совет заслушал брифинги Главного координатора организации «Врачи мира» в Йемене и Председателя организации «Арабский фонд по правам человека», которые рассказали о грубых нарушениях прав человека детей в Йемене, включая их широко распространенную вербовку и нанесение им увечий⁵⁴⁵. 15 июля Совет заслушал брифинг Исполнительного директора Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) о серьезных последствиях возможной утечки нефти из плавучего нефтехранилища “FSO SAFER”. Она сообщила, что ЮНЕП занимается разработкой плана реагирования в сотрудничестве с Международной морской организацией, Управлением Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов, Канцелярией Специального посланника Генерального секретаря по Йемену, Управлением по координации гуманитарных вопросов и Центром взаимопомощи в чрезвычайных экологических ситуациях Региональной организации по сохранению окружающей среды Красного моря и Аденоского залива (ПЕРСГА). Исполнительный директор ЮНЕП заявила, что крайне необходимо получить доступ на борт “FSO SAFER” для проведения осмотра и оценки нынешнего состояния судна, чтобы с него можно было безопасно перекачать нефть для предотвращения экологической и человеческой катастрофы⁵⁴⁶. На фоне растущей обеспокоенности по поводу риска массового голода в Йемене 11 ноября Совет заслушал брифинги Ис-

полнительного директора Всемирной продовольственной программы (ВПП) и основателя и исполнительного директора организации «Решения для устойчивого общества». В ходе своего брифинга Исполнительный директор ВПП просил основных доноров увеличить объемы помощи, предоставив дополнительные средства, и настоятельно призвал Совет воспользоваться этой возможностью для предотвращения надвигающегося голода в Йемене⁵⁴⁷.

Что касается санкций в отношении Йемена, то на заседании 18 февраля Совет заслушал брифинг представителя Сент-Винсента и Гренадин в ее качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 2140 (2014), о деятельности Комитета с 16 мая 2019 года⁵⁴⁸. Она сообщила, что Комитет получил два доклада об осуществлении режима санкций — от Панамы и Португалии — и продолжает получать доклады о результатах досмотра судов от Механизма Организации Объединенных Наций по контролю и инспекциям для Йемена. Докладчик отметила также, что Комитет согласился обратиться ко всем сторонам конфликта в Йемене с призывом строго придерживаться норм международного гуманитарного права и проводить расследования в отношении своих членов, нарушающих нормы международного гуманитарного права, и привлечь их к ответственности за такие нарушения в соответствии с рекомендацией, содержащейся в представленном во исполнение резолюции 2456 (2019) заключительном докладе Группы экспертов по Йемену⁵⁴⁹.

Все изложенные выше вопросы, касающиеся конфликтов в Сирийской Арабской Республике и Йемене и мандатов СОООНР и ВСООНЛ, нашли отражение в решениях Совета в 2020 году.

В связи с ситуацией в Сирийской Арабской Республике и с учетом истечения срока полномочий механизма гуманитарных трансграничных операций, который в последний раз был продлен в декабре 2018 года резолюцией 2449 (2018)⁵⁵⁰, Совет провел 10 января заседание для рассмотрения двух альтернативных проектов резолюции о продлении срока действия механизма. Один проект был представлен Бельгией и Германией⁵⁵¹, а другой — Российской Федерацией^{552,553}. В начале заседания предста-

⁵⁴³ См. S/PV.8770.

⁵⁴⁴ См. S/PV.8704, S/PV.8725, S/PV.8745, S/PV.8753, S/PV.8757, S/PV.8770, S/2020/313, S/2020/411, S/2020/721 и S/2020/1109.

⁵⁴⁵ См. S/PV.8753.

⁵⁴⁶ См. S/2020/721.

⁵⁴⁷ См. S/2020/1109.

⁵⁴⁸ См. S/PV.8725.

⁵⁴⁹ S/2020/326. См. также S/2020/70 и S/2020/70/Corr.1.

⁵⁵⁰ Резолюция 2449 (2018), п. 3.

⁵⁵¹ S/2020/24.

⁵⁵² Поскольку представленный Российской Федерацией проект резолюции был отозван, сведений о нем не

витель Российской Федерации предложил устную поправку к пункту 6 проекта резолюции, представленного Бельгией и Германией⁵⁵⁴. Взяв слово перед голосованием по устной поправке, представитель Бельгии заявил, что поправка, предложенная Российской Федерацией, неприемлема, поскольку противоречит самой сути системы механизма трансграничных поставок, которую необходимо сохранить, и попросил Совет утвердить проект резолюции в том виде, в каком его представили кураторы, и проголосовать за него. Устная поправка не набрала достаточного числа голосов, после чего Совет провел голосование по проекту резолюции и принял его в первоначально предложенном виде в качестве резолюции 2504 (2020)⁵⁵⁵. В резолюции 2504 (2020) Совет продлил срок предусмотренного резолюцией 2165 (2014) разрешения на использование гуманитарными учреждениями двух из четырех пунктов пропуска через границу для доставки гуманитарной помощи на шесть месяцев, до 10 июля 2020 года, исключая пункты пересечения границы в Эр-Рамте и Эль-Ярубии⁵⁵⁶. Представитель Китая, отметив активное участие своей страны в переговорном процессе, заявил, что в сложившейся ситуации продление срока действия разрешения на использование двух пунктов пересечения границы на шесть месяцев является реалистичным и осуществимым, поскольку эти пункты являются наиболее важными и служат для удовлетворения гуманитарных потребностей Сирийской Арабской Республики⁵⁵⁷. Представитель Российской Федерации пояснил, что Российская Федерация воздержалась при голосовании с одной единственной целью: не блокировать трансграничное содействие сирийскому Идлибу — единственной провинции, которая еще действительно нуждается именно в таком формате доставки грузов. Представитель Соединенного Королевства заявил, что Совет должен быть готов принять меры, в том числе восстановить трансграничный доступ в северо-восточную часть страны, если в обзоре Генерального секретаря будет сделан

вывод о том, что альтернативных маршрутов гуманитарного доступа недостаточно для удовлетворения гуманитарных потребностей населения. Представитель Соединенных Штатов объяснила воздержание страны при голосовании тем, что текст резолюции 2504 (2020) является единственным способом обеспечить разумную схему доставки любого рода помощи сирийскому народу. Она подчеркнула также, что из-за нежелания Российской Федерации сохранить объемы поставок на прежнем уровне резолюция получилась «выхолощенной» и не отвечающей потребностям сирийского народа. В конце заседания представитель Российской Федерации объявил, что в свете недавнего принятия резолюции 2504 (2020) Российская Федерация хотела бы отозвать проект резолюции, содержащийся в документе S/2020/24.

В связи с очередным истечением срока действия полномочий механизма трансграничных поставок Совет с 7 по 11 июля провел голосование по пяти альтернативным проектам резолюции по этому вопросу. В первом раунде рассмотрения альтернативных проектов⁵⁵⁸, состоявшемся 7 июля, Совет не смог принять проект резолюции, представленный Бельгией и Германией, по причине того, что два постоянных члена — Китай и Российская Федерация — проголосовали против⁵⁵⁹. Проект резолюции, представленный Российской Федерацией, также не был принят, поскольку он не получил необходимого числа голосов⁵⁶⁰. 10 июля по итогам двух отдельных голосований, проведенных по письменной процедуре, Совет вновь не принял ни одного из двух представленных ему проектов резолюций. Проект резолюции, представленный Бельгией и Германией, не был принят из-за того, что два постоянных члена — Китай и Российская Федерация — проголосовали против⁵⁶¹. Проект резолюции, представленный Российской Федерацией, не был принят из-за недостаточного числа голосов⁵⁶². 11 июля после голосования по трем возможным поправкам, две из которых были представлены Рос-

сохранилось.

⁵⁵³ См. S/PV.8700.

⁵⁵⁴ Там же.

⁵⁵⁵ Результаты голосования по устной поправке к проекту резолюции (S/2020/24) распределились следующим образом: голосовали за: Вьетнам, Китай, Российская Федерация; голосовали против: Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония; воздержались: Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Тунис, Эстония и Южная Африка.

⁵⁵⁶ Резолюция 2504 (2020), п. 3.

⁵⁵⁷ См. S/PV.8700.

⁵⁵⁸ Голосование проводилось в соответствии с процедурой, предусмотренной в письме Председателя Совета Безопасности от 27 марта 2020 года на имя постоянных представителей членов Совета Безопасности (S/2020/253). Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II.

⁵⁵⁹ См. S/2020/654. См. также S/2020/657 и S/2020/661.

⁵⁶⁰ См. S/2020/658. См. также S/2020/664 и S/2020/671.

⁵⁶¹ См. S/2020/667. См. также S/2020/681 и S/2020/693.

⁵⁶² См. S/2020/683. См. также S/2020/688 и S/2020/694.

сийской Федерацией, а одна — Китаем⁵⁶³, Совет проголосовал по пятому проекту резолюции, представленному Бельгией и Германией⁵⁶⁴, и принял его в качестве резолюции 2533 (2020)⁵⁶⁵. В резолюции 2533 (2020) Совет постановил продлить срок действия механизма для проведения трансграничных гуманитарных операций, учрежденного в соответствии с пунктами 2 и 3 резолюции 2165 (2014) Совета, на 12 месяцев, до 10 июля 2021 года, исключая пункты пересечения границы в Эр-Рамте, Эль-Ярубии и Баб-эс-Сальяме — три из четырех пунктов пересечения границы, разрешенных в резолюции 2165 (2014)⁵⁶⁶. В представленном Совету заявлении с разъяснениями мотивов голосования⁵⁶⁷ представитель Бельгии указал, что после многочисленных раундов обсуждения и голосований и с учетом расхождений в позициях членов Совета у Совета не оставалось выбора, кроме как принять еще одно компромиссное решение, которое не учитывает гуманитарные потребности на местах. Он добавил, что в интересах почти трех миллионов гражданских лиц, которые зависят от контрольно-пропускного пункта Баб-эль-Хава, Совет был вынужден согласиться на компромисс и оставить открытым пункт пересечения границы в Баб-эль-Хаве в течение 12 месяцев, что позволит улучшить планирование и повысить предсказуемость деятельности многих неправительственных организаций, которые гарантируют выживание страдающих людей в Идлибе и его окрестностях. Говоря о причинах, по которым его страна воздержалась при голосовании, представитель Китая заявил, что трансграничный механизм необходимо соответствующим образом скорректировать с учетом развития событий на местах, и отметил, что в представленной Бельгией и Германией резолюции 2533 (2020) подтверждается

приверженность суверенитету, независимости, единству и территориальной целостности Сирийской Арабской Республики и предусматривается дальнейшая корректировка трансграничного механизма. Объясняя причины решения его страны воздержаться при голосовании, представитель Доминиканской Республики заявил, что, хотя Совет продлил действие механизма, отказ вновь открыть пункт пересечения границы в Эль-Ярубии и решение закрыть пункт пересечения границы в Баб-эс-Сальяме будут иметь ужасающие последствия и что столь откровенно политизированное решение не дает Совету повода для гордости. Он выразил надежду на то, что Совету удастся преодолеть многочисленные разногласия, противоречия и опасения, которые мешают ему принимать принципиальные, ориентированные на интересы людей гуманитарные решения. Объясняя, почему Российская Федерация воздержалась при голосовании, ее постоянное представительство указало, что это решение отражает принципиальную позицию Российской Федерации в отношении трансграничного механизма и что трансграничный механизм в Сирийской Арабской Республике не отвечает минимальным требованиям международного гуманитарного права ввиду невозможности осуществления контроля за тем, как распределяется помощь и кто является конечным бенефициаром на местах. Кураторы проекта резолюции проигнорировали принципиальные озабоченности Российской Федерации, что вынудило ее дважды заблокировать проект резолюции за авторством Бельгии и Германии, а также представить альтернативные тексты. Российская Федерация напомнила составителям этой резолюции и кураторам других вопросов в Совете Безопасности, что «так называемое “пенхолдерство”» — это не привилегия, а особая ответственность как перед другими членами Совета, так и всем международным сообществом

Что касается конфликта в Йемене, то Совет принял резолюции 2505 (2020) от 13 января и 2534 (2020) от 14 июля, касающиеся МООНСХ. Совет продлевал мандат Миссии дважды: на шесть месяцев до 15 июля 2020 года резолюцией 2505 (2020)⁵⁶⁸ и на один год до 15 июля 2021 года резолюцией 2534 (2020)⁵⁶⁹. В обеих резолюциях Совет подтвердил действующий мандат Миссии, включая следующие задачи: возглавлять и поддерживать работу Координационного комитета по передислокации в целях наблюдения за соблюдением режима прекращения огня на территории всей мухафазы

⁵⁶³ Указанные три поправки были представлены соответственно Российской Федерацией (S/2020/690 и S/2020/691) и Китаем (S/2020/692). Поскольку поправки не получили необходимого числа голосов, они не были приняты (см. S/2020/695, S/2020/696 и S/2020/697).

⁵⁶⁴ S/2020/684.

⁵⁶⁵ Результаты голосования по проекту резолюции (S/2020/684) распределились следующим образом (см. S/2020/698): *голосовали за*: Бельгия, Вьетнам, Германия, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония, Южная Африка; *голосовали против*: никто не голосовал против; *воздержались*: Доминиканская Республика, Китай, Российская Федерация.

⁵⁶⁶ Резолюция 2533 (2020), п. 2.

⁵⁶⁷ См. S/2020/702. Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II.

⁵⁶⁸ Резолюция 2505 (2020), п. 1.

⁵⁶⁹ Резолюция 2534 (2020), п. 1.

Ходейда, за передислокацией сил и за операциями по разминированию; следить за соблюдением сторонами режима прекращения огня и за взаимной передислокацией сил из города Ходейда и портов Ходейда, Эс-Салиф и Рас-Иса; работать со сторонами, с тем чтобы безопасность в городе Ходейда и портах Ходейда, Эс-Салиф и Рас-Иса обеспечивалась местными силами безопасности в соответствии с законодательством Йемена; содействовать оказанию поддержки Организацией Объединенных Наций и координировать ее в порядке оказания сторонам помощи в деле осуществления Соглашения по Ходейде в полном объеме⁵⁷⁰. Совет просил Генерального секретаря оперативно обеспечить полное развертывание МООНСХ с учетом воздействия пандемии COVID-19 и призвал стороны Соглашения по Ходейде оказывать поддержку Организации Объединенных Наций, обеспечивая защиту, безопасность и охрану здоровья персонала МООНСХ, а также беспрепятственное и оперативное перемещение в Йемен и по его территории персонала, имущества, запасов и основных предметов снабжения МООНСХ⁵⁷¹. Кроме того, и в резолюции 2505 (2020), и в резолюции 2534 (2020) Совет вновь просил Генерального секретаря ежемесячно докладывать ему о ходе осуществления этих резолюций и просил Генерального секретаря представить ему следующий обзор МООНСХ не позднее чем за один месяц до истечения срока действия мандата Миссии⁵⁷².

Что касается санкционных мер, введенных в связи с конфликтом в Йемене, то 25 февраля Совет, действуя на основании главы VII Устава, принял резолюцию 2511 (2020), при этом Китай и Российская Федерация при голосовании воздержались. В резолюции 2511 (2020) Совет продлил до 26 февраля 2021 года срок действия введенных санкционных мер и на 13 месяцев до 28 марта 2021 года — срок действия мандата Группы экспертов⁵⁷³. На том же заседании⁵⁷⁴ представитель Российской Федерации, объясняя причины, по которым его страна воздержалась при голосовании, заявил, что он не смог поддержать подготовленную Соединенным Королевством резолюцию 2511 (2020), по-

скольку не все замечания, высказанные в ходе консультаций, были учтены. Подчеркнув, что при обсуждении доклада Группы экспертов единства не было, представитель Российской Федерации отметил, что многие делегации были лишены возможности участия в работе над сбалансированным текстом на равноправной основе, а то, что произошло во время голосования, свидетельствует о неконструктивных методах работы авторов проекта. Представитель Китая объяснил решение своей делегации воздержаться при голосовании тем, что в резолюции не были учтены замечания его страны, касающиеся, в частности, широких мандатов Группы экспертов и ненужных поправок к критериям для включения в санкционный перечень. Он добавил, что такие аспекты, как вербовка детей-солдат и сексуальное насилие в условиях конфликта, уже включены в существующую резолюцию в качестве критериев, касающихся нарушений международного права прав человека и международного гуманитарного права, и отдельное перечисление этих двух аспектов не было подробно обсуждено Комитетом по санкциям и не согласуется с его практикой.

В 2020 году мандат СООННР дважды продлевался на шесть месяцев: до 31 декабря 2020 года резолюцией 2530 (2020) от 29 июня и до 30 июня 2021 года резолюцией 2555 (2020) от 18 декабря⁵⁷⁵. В резолюции 2530 (2020) Совет просил СООННР принять все соответствующие меры к обеспечению безопасности, защиты и охраны здоровья всех сотрудников СООННР в соответствии с резолюцией 2518 (2020) с учетом воздействия пандемии COVID-19⁵⁷⁶. В резолюции 2555 (2020) Совет просил Генерального секретаря и страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, принять меры к увеличению численности женщин в составе СООННР, а также к обеспечению полноценного, равноправного и конструктивного участия женщин из силовых и гражданских структур во всех аспектах операций по поддержанию мира на всех уровнях и на всех должностях, включая старшие руководящие должности, и обеспечить выполнение других соответствующих положений резолюции 2538 (2020)⁵⁷⁷.

В связи с ситуацией в Ливане Совет единогласно принял резолюцию 2359(2020) о продлении мандата ВСООНЛ на один год до 31 августа

⁵⁷⁰ Резолюции 2505 (2020) и 2534 (2020), п. 2 a)–d).

Более подробную информацию о мандате МООНСХ см. в части X, разд. II.

⁵⁷¹ Резолюция 2534 (2020), п. 5.

⁵⁷² Резолюции 2505 (2020) и 2534 (2020), пп. 7 и 8.

⁵⁷³ Резолюция 2511 (2020), пп. 2 и 7. Более подробную информацию о санкционных мерах см. в части VII, разд. III. Более подробную информацию о Комитете и Группе экспертов см. в части IX, разд. I.

⁵⁷⁴ См. S/PV.8732.

⁵⁷⁵ Резолюции 2530 (2020) и 2555 (2020), п. 15. Более подробную информацию о мандате СООННР см. в части X, разд. I.

⁵⁷⁶ Резолюция 2530 (2020), п. 8.

⁵⁷⁷ Резолюция 2555 (2020), п. 13.

2021 года⁵⁷⁸. На фоне глобальной пандемии COVID-19 Совет высоко оценил профилактические меры, принятые ВСООНЛ в целях борьбы с пандемией, и сослался на резолюцию [2532 \(2020\)](#) и содержащуюся в ней просьбу к Генеральному секретарю поручить операциям по поддержанию мира оказывать поддержку властям принимающих стран в их усилиях по сдерживанию пандемии и предпринимать все надлежащие шаги к обеспечению защиты, безопасности и охраны здоровья всего персонала Организации Объединенных Наций в составе ее миротворческих операций⁵⁷⁹. Кроме того, Совет выразил свою солидарность с Ливаном в связи со взрывами, произошедшими в Бейруте 4 августа 2020 года, приветствовал проведение Международ-

ной конференции по оказанию помощи и поддержке Ливану и Бейруту, организованную 9 августа 2020 года Францией и Организацией Объединенных Наций, и призвал далее международное сообщество усилить свою поддержку⁵⁸⁰. Признавая, что ВСООНЛ успешно выполняли свой мандат и обеспечивали поддержание мира и безопасности с 2006 года, Совет постановил утвердить снижение максимальной численности военнослужащих, санкционированной в пункте 11 резолюции [1701 \(2006\)](#), с 15 000 до 13 000 человек⁵⁸¹.

Для облегчения освещения пункта о положении на Ближнем Востоке информация о заседаниях и видеоконференциях приводится ниже в шести отдельных таблицах и под четырьмя отдельными заголовками, а именно: Сирийская Арабская Республика, Йемен, СОООНР и ВСООНЛ.

⁵⁷⁸ Резолюция [2539 \(2020\)](#), п. 1. См. также часть I, разд. 23. Более подробную информацию о мандате ВСООНЛ см. в части X, разд. I.

⁵⁷⁹ Резолюция [2539 \(2020\)](#), пятый пункт преамбулы. См. также резолюцию [2532 \(2020\)](#).

⁵⁸⁰ Резолюция [2539 \(2020\)](#), второй пункт преамбулы. См. также [S/2020/1045](#).

⁵⁸¹ Резолюция [2539 \(2020\)](#), п. 29.

Таблица 1

Заседания: положение на Ближнем Востоке — Сирийская Арабская Республика

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8700 10 января 2020 года		Проект резолюции, представленный Бельгией и Германией (S/2020/24)	Сирийская Арабская Республика		13 членов Совета ^a , приглашенный	Резолюция 2504 (2020) 11–0–4 ^b
S/PV.8707 29 января 2020 года			Сирийская Арабская Республика	Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи	14 членов Совета ^c , все приглашенные	
S/PV.8708 29 января 2020 года			Сирийская Арабская Республика	Заместитель Специального посланника Генерального секретаря по Сирии	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.8715 6 февраля 2020 года			Иран (Исламская Республика), Сирийская Арабская Республика, Турция	Специальный посланник Генерального секретаря по Сирии, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи	14 членов Совета ^d , все приглашенные ^e	

**Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов
в порядке возложенной на него ответственности
за поддержание международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8727 19 февраля 2020 года			Сирийская Арабская Республика, Турция	Специальный посланник Генерального секретаря, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи	Все члены Совета, все приглашенные ^f	
S/PV.8734 27 февраля 2020 года	Доклад Генерального секретаря об обзоре альтернатив использованию пункта пересечения границы в Эль-Ярубии (S/2020/139) Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюций Совета Безопасности 2139 (2014), 2165 (2014), 2191 (2014), 2258 (2015), 2332 (2016), 2393 (2017), 2401 (2018), 2449 (2018) и 2504 (2020) (S/2020/141)		Сирийская Арабская Республика, Турция	Помощник Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместитель Координатора чрезвычайной помощи, Исполнительный директор Детского фонда Организации Объединенных Наций	Все члены Совета ^g , все приглашенные	
S/PV.8738 28 февраля 2020 года			Сирийская Арабская Республика, Турция	Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства	Генеральный секретарь, 14 членов Совета ^h , все приглашенные	
S/PV.8764 5 октября 2020 года	Письмо Генерального секретаря от 29 сентября 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности		Иран (Исламская Республика), Сирийская Арабская Республика, Турция	Высокий представитель по вопросам разоружения, бывший Генеральный директор Организации по запрещению химического оружия	Все члены Совета, 4 приглашенных (Иран (Исламская Республика), Сирийская Арабская Республика, Турция, Высокий представитель по вопросам разоружения)	Процедурное голосование (правило 39) 3–6–6 ⁱ

(Сноски к таблице см. на след. стр.)

(Сноски к таблице на пред. стр.)

- ^a Представители Нигера и Южной Африки не выступали.
- ^b *Голосовали за*: Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Тунис, Франция, Эстония, Южная Африка; *голосовали против*: никто не голосовал против; *воздержались*: Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство.
- ^c Представитель Германии не выступал. Представитель Бельгии выступил от имени кураторов по гуманитарной ситуации в Сирийской Арабской Республике (Бельгии и Германии).
- ^d Представитель Нигера не выступал.
- ^e Специальный посланник и заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи принял участие в заседании по видеоконференцсвязи из Женевы.
- ^f Специальный посланник принял участие в заседании по видеоконференцсвязи из Женевы.
- ^g Бельгия была представлена заместителем премьер-министра и министром финансов и развития, а Германия — федеральным министром иностранных дел.
- ^h Представитель Сент-Винсента и Гренадин не выступала.
- ⁱ *Голосовали за*: Китай, Российская Федерация, Южная Африка; *голосовали против*: Бельгия, Германия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония; *воздержались*: Вьетнам, Доминиканская Республика, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины и Тунис.

Таблица 2

Видеоконференции: положение на Ближнем Востоке — Сирийская Арабская Республика

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
30 марта 2020 года ^a	S/2020/254	Письмо Председателя Совета Безопасности от 31 марта 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
29 апреля 2020 года	S/2020/353	Письмо Председателя Совета Безопасности от 1 мая 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
29 апреля 2020 года	S/2020/354	Письмо Председателя Совета Безопасности от 1 мая 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
18 мая 2020 года	S/2020/420	Письмо Председателя Совета Безопасности от 20 мая 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
19 мая 2020 года	S/2020/427	Письмо Председателя Совета Безопасности от 21 мая 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
16 июня 2020 года	S/2020/551	Письмо Председателя Совета Безопасности от 18 июня 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

**Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов
в порядке возложенной на него ответственности
за поддержание международного мира и безопасности**

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
29 июня 2020 года	S/2020/635	Письмо Председателя Совета Безопасности от 1 июля 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
7 июля 2020 года	S/2020/657	Письмо Председателя Совета Безопасности от 7 июля 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Проект резолюции S/2020/654 (не принят) 13–2–0 ^b S/2020/661
8 июля 2020 года	S/2020/664	Письмо Председателя Совета Безопасности от 8 июля 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Проект резолюции S/2020/658 (не принят) 4–7–4 ^c S/2020/671
10 июля 2020 года	S/2020/681	Письмо Председателя Совета Безопасности от 10 июля 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Проект резолюции S/2020/667 (не принят) 13–2–0 ^d S/2020/693
10 июля 2020 года	S/2020/688	Письмо Председателя Совета Безопасности от 10 июля 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Проект резолюции S/2020/683 (не принят) 4–7–4 ^e S/2020/694
11 июля 2020 года	S/2020/702	Письмо Председателя Совета Безопасности от 12 июля 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2533 (2020) 13–0–2 ^f S/2020/698
23 июля 2020 года	S/2020/743	Письмо Председателя Совета Безопасности от 27 июля 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
29 июля 2020 года	S/2020/758	Письмо Председателя Совета Безопасности от 4 августа 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
19 августа 2020 года	S/2020/823	Письмо Председателя Совета Безопасности от 21 августа 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
27 августа 2020 года	S/2020/866	Письмо Председателя Совета Безопасности от 31 августа 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

Дата видеоконференции	Отчет о видеоконференции	Название	Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре
10 сентября 2020 года	S/2020/902	Письмо Председателя Совета Безопасности от 14 сентября 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
16 сентября 2020 года	S/2020/915	Письмо Председателя Совета Безопасности от 18 сентября 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
18 сентября 2020 года	S/2020/936	Письмо Председателя Совета Безопасности от 22 сентября 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
27 октября 2020 года	S/2020/1049	Письмо Председателя Совета Безопасности от 29 октября 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
5 ноября 2020 года	S/2020/1088	Письмо Председателя Совета Безопасности от 9 ноября 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
25 ноября 2020 года	S/2020/1147	Письмо Председателя Совета Безопасности от 27 ноября 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
11 декабря 2020 года	S/2020/1202	Письмо Председателя Совета Безопасности от 16 декабря 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
16 декабря 2020 года	S/2020/1257	Письмо Председателя Совета Безопасности от 23 декабря 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

^a Из-за технических трудностей видеоконференция проходила не в открытом, а в закрытом режиме. Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II.

^b *Голосовали за:* Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония, Южная Африка; *голосовали против:* Китай, Российская Федерация; *воздержались:* никто не воздержался.

^c *Голосовали за:* Вьетнам, Китай, Российская Федерация, Южная Африка; *голосовали против:* Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Эстония; *воздержались:* Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Тунис, Эстония.

^d *Голосовали за:* Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония, Южная Африка; *голосовали против:* Китай, Российская Федерация; *воздержались:* никто не воздержался.

^e *Голосовали за:* Вьетнам, Китай, Российская Федерация, Южная Африка; *голосовали против:* Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Эстония; *воздержались:* Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Тунис, Эстония.

^f *Голосовали за:* Бельгия, Вьетнам, Германия, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония, Южная Африка; *голосовали против:* никто не голосовал против; *воздержались:* Доминиканская Республика, Китай, Российская Федерация.

Таблица 3
Заседания: положение на Ближнем Востоке — Йемен

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8701 13 января 2020 года	Письмо Генерального секретаря от 14 октября 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2019/823)	Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2020/27)				Резолюция 2505 (2020) 15–0–0
S/PV.8704 16 января 2020 года			Йемен	Специальный посланник Генерального секретаря по Йемену, директор Отдела координации Управления по координации гуманитарных вопросов	Все члены Совета, все приглашенные ^a	
S/PV.8725 18 февраля 2020 года			Йемен	Специальный посланник Генерального секретаря, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи	Все члены Совета ^b , все приглашенные ^c	
S/PV.8732 25 февраля 2020 года	Письмо Группы экспертов по Йемену от 27 января 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2020/70) ^f	Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2020/146)	Йемен		Восемь членов Совета ^d , приглашенный	Резолюция 2511 (2020) 13–0–2 ^e (принята на основании главы VII)
S/PV.8745 12 марта 2020 года			Йемен	Специальный посланник Генерального секретаря, исполняющий обязанности помощника Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместитель Координатора чрезвычайной помощи	Все члены Совета, все приглашенные ^g	

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8747 14 июля 2020 года	Письмо Генерального секретаря от 15 июня 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2020/524)	Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2020/679)				Резолюция 2534 (2020) 15–0–0
S/PV.8753 28 июля 2020 года			Йемен	Специальный посланник Генерального секретаря, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи, Главный координатор организации «Врачи мира» в Йемене, Председатель организации «Арабский фонд прав человека»	Все члены Совета, все приглашенные ^h	
S/PV.8757 15 сентября 2020 года			Йемен	Специальный посланник Генерального секретаря, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.8770 15 октября 2020 года			Йемен	Специальный посланник Генерального секретаря, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи	Все члены Совета, все приглашенные	

^a Директор Отдела координации Управления по координации гуманитарных вопросов принял участие в заседании по видеоконференцсвязи из Женевы.

^b Представитель Сент-Винсента и Гренадин выступила в своем национальном качестве и в качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией [2140 \(2014\)](#).

(Продолжение ссылок к таблице см. на след. стр.)

(Продолжение сносок к таблице на пред. стр.)

- ^c Специальный посланник принял участие в заседании по видеоконференцсвязи из Женевы.
- ^d Бельгия, Индонезия, Китай, Нигер, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция.
- ^e *Голосовали за*: Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония, Южная Африка; *голосовали против*: никто не голосовал против; *воздержались*: Китай, Российская Федерация.
- ^f Заключительный доклад Группы экспертов по Йемену был впоследствии выпущен в качестве документа [S/2020/326](#) (см. [S/2020/70/Corr.1](#)).
- ^g Специальный посланник принял участие в заседании по видеоконференцсвязи из Аммана.
- ^h Специальный посланник принял участие в заседании по видеоконференцсвязи из Женевы, а заместитель Генерального секретаря принял участие в заседании по видеоконференцсвязи из Нью-Йорка. Главный координатор организации «Врачи мира» в Йемене и Председатель организации «Арабский фонд по правам человека» приняли участие в заседании по видеоконференцсвязи из Саны.

Таблица 4
Видеоконференции: положение на Ближнем Востоке — Йемен

Дата видеоконференции	Отчет о видеоконференции	Название	Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре
16 апреля 2020 года	S/2020/313	Письмо Председателя Совета Безопасности от 21 апреля 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
14 мая 2020 года	S/2020/411	Письмо Председателя Совета Безопасности от 18 мая 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
15 июля 2020 года	S/2020/721	Письмо Председателя Совета Безопасности от 17 июля 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
11 ноября 2020 года	S/2020/1109	Письмо Председателя Совета Безопасности от 13 ноября 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

Таблица 5
Видеоконференции: положение на Ближнем Востоке — Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разьединением

Дата видеоконференции	Отчет о видеоконференции	Название	Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре
29 июня 2020 года	S/2020/612	Письмо Председателя Совета Безопасности от 29 июня 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2530 (2020) 15–0–0 S/2020/624

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
18 декабря 2020 года	S/2020/1252	Письмо Председателя Совета Безопасности от 18 декабря 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2555 (2020) 15–0–0 S/2020/1263

Таблица 6

Видеоконференция: положение на Ближнем Востоке — Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
28 августа 2020 года	S/2020/853	Письмо Председателя Совета Безопасности от 28 августа 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2539 (2020) 15–0–0 S/2020/857

21. Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос

В рассматриваемый период Совет провел четыре заседания в связи с рассмотрением пункта «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос». Никаких решений в связи с этим пунктом в рассматриваемый период принято не было. В 2020 году в ходе заседаний по этому пункту Совет продолжил практику проведения ежемесячных брифингов и ежеквартальных открытых прений⁵⁸². Более подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице 1 ниже. Кроме того, члены Совета провели в общей сложности девять открытых видеоконференций в связи с этим пунктом⁵⁸³. Более подробная информация об открытых видеоконференциях приводится в таблице 2 ниже. Помимо заседаний и видеоконференций, в 2020 году члены Совета проводили неофициальные консультации полного состава⁵⁸⁴. В рамках заседаний и видеоконференций по этому пункту члены Совета обсуждали также события в Йемене, Ливане, Сирийской Арабской Республике и ближневосточном регионе, включая выполнение резолюции [2231 \(2015\)](#) и соглашения между Израилем,

Объединенными Арабскими Эмиратами и Бахрейном⁵⁸⁵.

В 2020 году на большинстве заседаний и видеоконференций, проведенных в связи с этим пунктом, члены Совета заслушивали брифинги Специального координатора по ближневосточному мирному процессу, Личного представителя Генерального секретаря при Организации освобождения Палестины и Палестинской администрации. Члены Совета заслушали также один брифинг заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства и один брифинг помощника Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместителя Координатора чрезвычайной помощи⁵⁸⁶, а также дважды — в феврале и июне — заслушали замечания Генерального секретаря⁵⁸⁷. В январе члены Совета заслушали также брифинг заместителя председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа и брифинг Постоянного наблюдателя от Лиги арабских государств при Организации Объединенных Наций⁵⁸⁸. Кроме того, в ходе видеоконференции, состоявшейся 21 июля, члены Совета заслушали брифинги профессора политологии и ди-

⁵⁸² Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

⁵⁸³ Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II.

⁵⁸⁴ См. [A/75/2](#), часть II, гл. 2. См. также [S/2020/1142](#).

⁵⁸⁵ См. также часть I, разд. 20.

⁵⁸⁶ См. [S/PV.8706](#).

⁵⁸⁷ См. [S/PV.8717](#) и [S/2020/596](#).

⁵⁸⁸ См. [S/PV.8706](#).

ректора Палестинского центра политических и обзорных исследований, а также президента Проекта «США/Ближний Восток»⁵⁸⁹.

На внеочередном заседании 11 февраля⁵⁹⁰, состоявшемся после обнародования Соединенными Штатами своей концепции «Во имя мира и процветания» для израильтян и палестинцев, Генеральный секретарь подтвердил полную приверженность Организации Объединенных Наций достижению справедливого и всеобъемлющего мира между палестинцами и израильтянами. На этом заседании Специальный координатор провел брифинг для членов Совета и сообщил, что в дни после обнародования предложения Соединенных Штатов, на палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, имели место инциденты с применением насилия. Он упомянул также, что Соединенные Штаты объявили о создании совместного с Израилем комитета для подготовки более подробного варианта концептуальных карт, включенных в предложение, что, в свою очередь, позволит им официально поддержать решение Израиля применять свои законы в определенных районах на Западном берегу. Специальный координатор предупредил, что возможная аннексия территории на Западном берегу тяжелейшим образом отразится на перспективах урегулирования в соответствии с принципом сосуществования двух государств и серьезно подорвет шансы на нормализацию обстановки и обеспечение мира в регионе.

В рассматриваемый период Специальный координатор регулярно проводил брифинги для Совета либо в очном формате, либо в режиме видеоконференции. В рамках своих ежемесячных брифингов, проведенных в феврале, мае, августе и ноябре, Специальный координатор докладывал членам Совета о политической ситуации, в частности о ходе процесса внутripалестинского примирения, координации действий между двумя сторонами, вспышках насилия на оккупированном Западном берегу, включая Восточный Иерусалим, и о ходе переговоров, в том числе о заседаниях ближневосточной «четверки». Специальный координатор сообщил также об ухудшении обстановки в плане безопасности и гуманитарных условий в Газе, которые еще больше усугубляет пандемия COVID-19, и об угрозе аннексии Израилем районов Западного берега. Он настоятельно призвал государства-члены выделить дополнительные ресурсы для Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР), которое испытывает самую серьез-

ную нехватку финансирования за всю историю своего существования. В своих ежемесячных брифингах Специальный координатор также освещал события в Ливане и на Голанах. В ходе обсуждений члены Совета осудили продолжающуюся оккупацию палестинской территории и призвали к возобновлению переговоров на основе принципа сосуществования двух государств. Хотя Совет высоко оценил сотрудничество между израильтянами и палестинцами в борьбе с COVID-19, несколько членов Совета призвали активизировать эти усилия, а также расширить поддержку Палестины со стороны международного сообщества⁵⁹¹. 25 августа⁵⁹² Специальный координатор сообщил о достижении соглашения между Израилем и Объединенными Арабскими Эмиратами, предусматривающего отказ Израиля от планов аннексии отдельных районов оккупированного Западного берега и нормализацию отношений между двумя странами. Он заявил, что это соглашение может изменить динамику отношений во всем регионе и создает новые возможности для сотрудничества. Специальный координатор уделил внимание также ситуации в Ливане и, в частности, взрыву в Бейрутском порту 4 августа 2020 года, в результате которого более 180 человек погибли, еще 30 человек числились пропавшими без вести и несколько тысяч получили телесные повреждения, а также обстановке в районе операций Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане и на Голанах. На видеоконференции большинство членов Совета с удовлетворением отметили соглашение о нормализации отношений между Израилем и Объединенными Арабскими Эмиратами, которое предусматривало также приостановку реализации планов Израиля по аннексии части Западного берега⁵⁹³. Некоторые члены Совета призвали Израиль отказаться от осуществления плана аннексии на неопределенный срок⁵⁹⁴, тогда как другие призвали Палестинскую администрацию и Израиль воспользоваться возможностью, появившейся в связи с приостановлением реализации плана аннексии, для возобновления мирных перегово-

⁵⁹¹ См. [S/2020/430](#) (Вьетнам, Германия, Индонезия, Китай, Российская Федерация и Франция) и [S/2020/596](#) (Бельгия, Германия, Индонезия, Китай, Сент-Винсент и Гренадины, Тунис, Франция и Эстония).

⁵⁹² См. [S/2020/837](#).

⁵⁹³ Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония.

⁵⁹⁴ Бельгия, Германия, Индонезия, Российская Федерация и Франция.

⁵⁸⁹ См. [S/2020/736](#).

⁵⁹⁰ См. [S/PV.8717](#).

ров⁵⁹⁵. Члены Совета рассмотрели также ответ Совета на уведомление Соединенных Штатов от 20 августа 2020 года относительно пункта 11 резолюции 2231 (2015), касающегося отмены эмбарго на поставки оружия в Исламскую Республику Иран⁵⁹⁶. В ходе видеоконференции⁵⁹⁷ большинство членов Совета согласилось с тем, что уведомление Соединенных Штатов о применении предусмотренного в указанной резолюции механизма восстановления санкций является недействительным ввиду того, что Соединенные Штаты прекратили свое участие в Совместном всеобъемлющем плане действий⁵⁹⁸. Представитель Индонезии, председательствовавшей в Совете в тот месяц, ответил на вопрос ряда представителей членов Совета о позиции Председателя в отношении письма Соединенных Штатов⁵⁹⁹. Он заявил, что после проведения консультаций с членами и получения писем от многих государств-членов стало ясно, что один из членов занимает по этому вопросу особую позицию, в то время как значительное число членов придерживаются других взглядов. Он добавил, что, по его мнению, ввиду отсутствия консенсуса в Совете Председатель не может принять дальнейшие меры⁶⁰⁰. На видеоконференции, состоявшейся 18 ноября⁶⁰¹, Специальный координатор сообщил о подписании двусторонних соглашений между Бахрейном и Израилем и настоятельно призвал ближневосточную «четверку», арабских партнеров и израильских и палестинских лидеров воспользоваться достигнутыми успехами и возобновить мирные переговоры. Члены Совета приветствовали также соглашения о нормализации отношений между Израилем и несколькими арабскими государствами и настоятельно призвали использовать эти соглашения в качестве отправной точки для возобновления мирных переговоров.

Каждые три месяца на ежемесячных брифингах, проводимых в форме заседания или видеоконференции, представлялись также доклады об осуществлении резолюции 2334 (2016). В ходе брифингов, которые состоялись в марте, июне, сентяб-

ре и декабре, Специальный координатор продолжал сообщать об отсутствии прогресса в осуществлении основных положений резолюции, в частности касающихся поселенческой деятельности Израиля, насилия в отношении гражданских лиц, включая акты террора, подстрекательство, провокационные действия и использование воинственной риторики, шагов и мер по продвижению вперед мирного процесса и необходимости проведения всеми государствами различия, в рамках их соответствующих взаимоотношений, между территорией Государства Израиль и территориями, оккупируемыми с 1967 года. На видеоконференции, состоявшейся 30 марта⁶⁰², Специальный координатор дал высокую оценку масштабным мерам, которые принимаются Израилем и Палестинской администрацией для сдерживания распространения коронавирусной инфекции COVID-2019. Он отметил, что налаженная координация и совместный настрой Израиля и Палестины на борьбу с общей угрозой, с которой столкнулось их население, достойны всяческих похвал. На этих брифингах большинство членов Совета выразили обеспокоенность отсутствием прогресса в выполнении резолюции 2334 (2016) и подтвердили свою приверженность урегулированию в соответствии с принципом сосуществования двух государств. Члены Совета заявили, что координация усилий, предпринимаемых израильтянами и палестинцами в связи с COVID-19, открывает возможность для перезапуска процесса мирных переговоров. Некоторые члены Совета напомнили Израилю о его обязанностях как оккупирующей державы по международному праву защищать жизнь и здоровье палестинского населения, в том числе посредством предоставления ему вакцин от COVID-19⁶⁰³. Другие члены Совета выразили обеспокоенность по поводу случаев применения насилия в отношении детей и подчеркнули необходимость привлечения к ответственности за такие деяния на основе проведения всесторонних расследований в духе транспарентности⁶⁰⁴. В 2020 году, как и в 2019 году, Генеральный секретарь представил два письменных доклада об осуществлении резолюции 2334 (2016), а именно четырнадцатый доклад в июне и шестнадцатый доклад в декабре⁶⁰⁵. На видеоконференции, прошедшей 24 июня⁶⁰⁶ с участием министров шести государств — членов Совета, Генеральный секретарь

⁵⁹⁵ Бельгия, Доминиканская Республика, Соединенное Королевство и Франция.

⁵⁹⁶ См. S/2020/815.

⁵⁹⁷ См. S/2020/837.

⁵⁹⁸ Бельгия, Германия, Китай, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Франция и Эстония. Подробнее об этом обсуждении см. в части V, разд. II.B.

⁵⁹⁹ Китай, Российская Федерация и Южная Африка.

⁶⁰⁰ Подробнее о роли Председателя см. в части II, разд. IV.

⁶⁰¹ S/2020/1128.

⁶⁰² S/2020/263.

⁶⁰³ См. S/2020/1275 (Индонезия, Соединенное Королевство и Южная Африка).

⁶⁰⁴ Там же (Бельгия, Соединенное Королевство и Южная Африка).

⁶⁰⁵ S/2020/555 и S/2020/1234.

⁶⁰⁶ См. S/2020/596.

выступил с замечаниями, в которых выразил обеспокоенность в связи с сохраняющейся угрозой аннексии Израилем части оккупированной палестинской территории. Генеральный секретарь подтвердил, что если аннексия действительно произойдет, то это станет одним из самых серьезных нарушений международного права, существенным образом скажется на перспективах реализации решения, предусматривающего сосуществование двух государств, и подорвет возможности возобновления переговоров. Он призвал правительство Израиля отказаться от своих планов аннексии, а региональных и международных сторонников решения, предусматривающего сосуществование двух государств, — содействовать возвращению сторон на путь, ведущий к мирному урегулированию на основе переговоров. Он призвал ближневосточную «четверку» выполнить возложенные на нее посреднические функции и найти взаимоприемлемую основу для возобновления взаимодействия сторон с «четверкой» и другими ключевыми государствами без каких-либо предварительных условий. Специальный координатор, выступивший с брифингом по четырнадцатому докладу Генерального секретаря об осуществлении резолюции 2334 (2016) Совета Безопасности, также отметил, что аннексия поставит под угрозу формирование жизнеспособного палестинского государства в будущем. Он подчеркнул, что против плана аннексии выступают многие международные и региональные субъекты, а также представители гражданского общества как в Израиле, так и в Палестине. Он поделился своими опасениями по поводу влияния на благосостояние палестинского народа недавнего решения Палестинской администрации прекратить принимать поступления от таможенных сборов, собираемые Израилем. Члены Совета заявили, что они разделяют высказанные Генеральным секретарем опасения и неприятие израильского плана аннексии, и призвали к возобновлению мирных переговоров⁶⁰⁷. 29 сентября Совет провел в зале Экономического и Социального Совета заседание, которое стало первым заседанием по этому пункту с февраля 2020 года⁶⁰⁸. Совет заслушал брифинг Специального координатора, который представил пятнадцатый доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 2334 (2016), охватывающий период с 5 июня по 20 сентября. Специальный координатор отметил недавние со-

глашения между Израилем, Объединенными Арабскими Эмиратами и Бахрейном. Генеральный секретарь приветствовал эти соглашения, которые позволили приостановить осуществление израильских планов аннексии части оккупированного Западного берега, и еще раз подчеркнул, что только урегулирование в соответствии с принципом сосуществования двух государств, которое позволит реализовать законные национальные чаяния палестинцев и израильтян, может привести к устойчивому миру между двумя народами и способствовать установлению мира в регионе в целом. В докладе Генерального секретаря были рассмотрены различные положения резолюции 2334 (2016), в том числе касающиеся поселенческой деятельности и сноса палестинских строений на Западном берегу, актов насилия в отношении гражданского населения, включая акты террора, провокационные действия, подстрекательство и использование воинственной риторики, и позитивных шагов, которые необходимо предпринять для того, чтобы обратить вспять негативные тенденции, ставящие под угрозу возможность урегулирования в соответствии с принципом сосуществования двух государств. Специальный координатор рассказал о разрушительном воздействии пандемии COVID-19 на ситуацию на местах. В заключение он повторил адресованный членам ближневосточной «четверки», ключевым арабским партнерам и израильскому и палестинскому руководству призыв Генерального секретаря в срочном порядке возобновить и активизировать усилия по достижению путем переговоров урегулирования, предусматривающего сосуществование двух государств. В ходе обсуждения члены Совета призвали к возобновлению переговоров между сторонами, прекращению расширения израильских поселений и сноса палестинских домов на Западном берегу, а также к продвижению вперед в процессах внутripалестинского примирения и проведения выборов в Палестине. Некоторые члены Совета приветствовали призыв президента Аббаса к проведению международной конференции с участием всех вовлеченных сторон для запуска мирного процесса, основанного на нормах международного права, резолюциях Организации Объединенных Наций и других согласованных на международном уровне параметрах⁶⁰⁹.

В 2020 году на практику организации ежеквартальных открытых прений сильно повлияла пандемия и невозможность их проведения ни в зале Совета Безопасности, ни в зале Экономического и

⁶⁰⁷ Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Нигер, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Тунис, Франция, Эстония и Южная Африка.

⁶⁰⁸ См. S/PV.8762.

⁶⁰⁹ Германия, Индонезия, Китай, Тунис и Южная Африка.

Социального Совета. В результате после первых открытых прений, которые состоялись 21 и 22 января 2020 года, члены Совета провели видеоконференции по этому пункту 23 апреля, 21 июля и 26 октября⁶¹⁰. В рамках этих видеоконференций с заявлениями выступили члены Совета, а также представители Израиля и Государства Палестина. Кроме того, в соответствии с достигнутой между членами Совета письменной договоренностью о проведении видеоконференций, государства-члены и другие организации представили письменные заявления, которые позднее были собраны в письмах Председателя Совета. В своих брифингах в рамках ежеквартальных видеоконференций Специальный координатор уделял внимание вопросам, связанным с перспективой аннексии Израилем части оккупированной палестинской территории в результате заключения политического соглашения, открывшего путь к формированию в Израиле национального «правительства чрезвычайного положения», продолжающимся насилием между израильтянами и палестинцами, гуманитарным положением в Газе и тенденциями на местах, обусловленными пандемией COVID-19. Он коснулся также тем, связанных с ситуацией в Ливане и на Голанах и Силами Организации Объединенных Наций по наблюдению за разьединением. В январе в ходе первых с начала года открытых прений по этому пункту Совет заслушал сообщение заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства и помощника Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместителя Координатора чрезвычайной помощи⁶¹¹. На этом заседании⁶¹² Совет заслушал также брифинги заместителя председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа и Постоянного наблюдателя от Лиги арабских государств при Организации Объединенных Наций. Заместитель Генерального секретаря напомнила об обращении ко всем лидерам призыве Генерального секретаря проявлять максимальную сдержанность и подчеркнула, что мировое сообщество просто не может допустить начала еще одного конфликта. Она заявила, что в условиях тупика, в который зашел политический процесс, негативные события, в частности продолжающееся расширение поселен-

ческой деятельности и угроза аннексии отдельных частей Западного берега, а также непрекращающиеся столкновения и аресты в Восточном Иерусалиме, продолжают подрывать перспективы урегулирования в соответствии с принципом сосуществования двух государств. Касаясь ситуации в Газе, она отметила, что, хотя обстановка в этом районе остается крайне нестабильной, отмечается заметное и долгожданное сокращение масштабов насилия в Газе и вокруг нее. Несмотря на прогресс в некоторых областях, одних только гуманитарных и экономических мер недостаточно, чтобы справиться с огромными проблемами Газы, поскольку по своей сути эти проблемы носят политический характер и требуют политических решений. Она сослалась на заявление Прокурора Международного уголовного суда, которая сообщила о том, что по итогам предварительной проверки Суд заключил, что все предусмотренные Римским статутом условия для возбуждения расследования были выполнены. При этом заместитель Генерального секретаря выразила мнение, что на Западном берегу, включая Восточный Иерусалим, и в секторе Газа совершались и совершаются, среди прочего, военные преступления. В заключение она подчеркнула сохраняющуюся необходимость безотлагательного урегулирования палестино-израильского конфликта на основе соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций, норм международного права и двусторонних соглашений. Помощник Генерального секретаря проинформировала Совет о своей шестидневной поездке в Израиль и на оккупированную палестинскую территорию, где она встретилась с представителями палестинцев и израильтян, а также с представителями международного сообщества. Она сообщила, что в ходе этих встреч обсуждались существующие трудности и проблемы, а также возможности для осуществления позитивных изменений. 21 июля члены Совета провели в связи с этим пунктом повестки дня видеоконференцию⁶¹³, на которой члены Совета заслушали брифинги Специального координатора, директора Палестинского центра политических и обзорных исследований и президента Проекта «США/Ближний Восток». В своем брифинге Специальный координатор предупредил Совет о том, что палестинцы и израильтяне находятся в сложной ситуации, характеризующейся потенциально дестабилизирующим кризисом в трех областях: имеет место обостряющийся кризис в сфере здравоохранения, когда обе стороны пытаются добиться сдерживания стремительного роста числа случаев заболевания COVID-19; стремительно развивается экономический кризис на фоне за-

⁶¹⁰ См. S/2020/341, S/2020/736 и S/2020/1055.

⁶¹¹ См. S/PV.8706. В связи с финансовыми трудностями, с которыми столкнулась Организация Объединенных Наций, первые с начала года открытые прения по этому пункту проходили в течение двух дней, 21 и 22 января 2020 года, в результате чего заседания Совета могли проводиться только с 10 ч 00 мин до 13 ч 00 мин и с 15 ч 00 мин до 18 ч 00 мин.

⁶¹² См. S/PV.8706.

⁶¹³ См. S/2020/736.

крытия предприятий, роста безработицы, расширения протестных настроений, а также в силу финансовых последствий, обусловленных режимом изоляции и ограничениями, действующими на протяжении длительного времени; и, наконец, имеет место обострение политической конфронтации, связанное с угрозой аннексии Израилем части оккупированного Западного берега и шагами, предпринятыми в ответ палестинским руководством. Специальный координатор проинформировал также Совет о проблеме, связанной со стремительным ростом числа случаев заболевания COVID-19 в Газе в связи с прекращением координации действий между Палестинской администрацией и Израилем. Президент Проекта «США/Ближний Восток» предложил Совету вместе с Генеральным секретарем изучить механизм оценки и анализа его деятельности и эффективности в отношении израильско-палестинского конфликта и рассмотреть вопрос о созыве комиссии для оценки новых подходов к урегулированию этого затянувшегося конфликта. Директор Палестинского центра политических и обзорных исследований призвал членов Совета защитить легитимность международной системы и отклонить предложенную Соединенными Штатами концепцию «Во имя мира и процветания», которая поставит под угрозу реализацию решения, предусматривающего сосуществование двух государств.

В ходе открытых прений и видеоконференций члены Совета вновь выразили несогласие с аннексией, ссылаясь на нарушение международного пра-

ва и препятствование мирному процессу. Члены Совета призвали также Израиль прекратить строительство новых поселений и уничтожение домов и имущества палестинцев. Ряд членов Совета, отметив негативные последствия пандемии COVID-19, призвали международное сообщество оказывать Палестине более широкую поддержку, в том числе через БАПОР, в целях предоставления необходимой гуманитарной помощи⁶¹⁴. Большинство членов Совета высказались в поддержку проведения международной мирной конференции, предложенной президентом Палестинской администрации в попытке возобновить переговоры⁶¹⁵. Некоторые члены Совета напомнили Совету о его обязанности и задаче обеспечивать выполнение его резолюций⁶¹⁶.

⁶¹⁴ См. [S/PV.8706](#) (Бельгия, Вьетнам, Германия, Китай, Нигер, Перу, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Тунис, Франция и Эстония), [S/2020/341](#) (Бельгия и Германия), [S/2020/736](#) (Индонезия, Китай, Сент-Винсент и Гренадины, Тунис и Франция) и [S/2020/1055](#) (Вьетнам, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Нигер, Российская Федерация, Тунис и Франция).

⁶¹⁵ См. [S/2020/736](#) (Вьетнам, Китай, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство и Тунис) и [S/2020/1055](#) (Вьетнам, Германия, Индонезия, Китай, Франция и Южная Африка).

⁶¹⁶ См. [S/PV.8706](#) (Южная Африка); [S/2020/736](#) (Тунис) и [S/2020/1055](#) (Индонезия и Южная Африка). Подробнее об этом обсуждении см. в части V, разд. II.B.

Таблица 1

Заседания: положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8706 21 января 2020 года и S/PV.8706 (Resumption 1) 22 января 2020 года			32 государства-члена ^a	Шесть приглашенных ^b	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.8717 11 февраля 2020 года			Израиль	Специальный координатор Организации Объединенных Наций по Ближнему Востоку, Личный представитель Генерального	Генеральный секретарь, 14 членов Совета ^c , все приглашенные	

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
				секретаря при Организации освобождения Палестины и Палестинской администрации, Президент Государства Палестина, Генеральный секретарь Лиги арабских государств		
S/PV.8730 24 февраля 2020 года				Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу ^d	Приглашенный	
S/PV.8762 29 сентября 2020 года				Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу ^d	Все члены Совета, приглашенный	

^a Азербайджан (от имени Движения неприсоединения), Бангладеш (от имени Организации исламского сотрудничества), Бахрейн, Бразилия, Египет, Израиль, Иордания, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Канада, Катар, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Ливан, Лихтенштейн, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Нигерия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Перу, Португалия (также от имени Австрии, Бельгии, Болгарии, Германии, Греции, Дании, Испании, Италии, Ирландии, Кипра, Латвии, Литвы, Люксембурга, Мальты, Нидерландов, Польши, Румынии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Финляндии, Франции, Хорватии, Чехии, Швеции и Эстонии), Саудовская Аравия, Сирийская Арабская Республика, Судан (от имени Группы арабских государств), Турция, Шри-Ланка, Эквадор и Япония.

^b Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, помощник Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместитель Координатора чрезвычайной помощи, заместитель председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, Постоянный наблюдатель от Лиги арабских государств, Постоянный наблюдатель от Государства Палестина при Организации Объединенных Наций и Постоянный наблюдатель Святого Престола при Организации Объединенных Наций

^c Заседание проходило под председательством министра иностранных дел и обороны Бельгии. Представитель Нигера не выступал.

^d Специальный координатор принял участие в заседании по видеоконференцсвязи из Иерусалима.

Таблица 2

Видеоконференции: положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
30 марта 2020 года ^a	S/2020/263	Письмо Председателя Совета Безопасности от 31 марта 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
23 апреля 2020 года	S/2020/341	Письмо Председателя Совета Безопасности от 27 апреля 2020 года на имя Генерального секретаря	

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
20 мая 2020 года	S/2020/430	Письмо Председателя Совета Безопасности от 22 мая 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
24 июня 2020 года	S/2020/596	Письмо Председателя Совета Безопасности от 26 июня 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
21 июля 2020 года	S/2020/736	Письмо Председателя Совета Безопасности от 23 июля 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
25 августа 2020 года	S/2020/837	Письмо Председателя Совета Безопасности от 27 августа 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
26 октября 2020 года	S/2020/1055	Письмо Председателя Совета Безопасности от 28 октября 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
18 ноября 2020 года	S/2020/1128	Письмо Председателя Совета Безопасности от 20 ноября 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
21 декабря 2020 года	S/2020/1275	Письмо Председателя Совета Безопасности от 23 декабря 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

^a Из-за технических трудностей видеоконференция проходила не в открытом, а в закрытом режиме. Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II.

22. Ситуация в отношении Ирака

В рассматриваемый период Совет провел одно заседание по пункту «Ситуация в отношении Ирака»⁶¹⁷, которое прошло в формате брифинга. Более подробная информация об этом заседании, в том числе о его участниках, ораторах и итогах, представлена в таблице 1 ниже. Кроме того, члены Совета провели в общей сложности четыре открытые видеоконференции в связи с этим пунктом. Совет единогласно принял резолюцию [2522 \(2020\)](#), продлив мандат Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку (МООНСИ)

до 31 мая 2021 года⁶¹⁸. Более подробная информация о видеоконференциях представлена в таблице 2 ниже. Помимо заседаний и видеоконференций, в 2020 году члены Совета провели неофициальные консультации полного состава для обсуждения этого пункта⁶¹⁹.

В 2020 году Совет на регулярной основе заслушивал брифинги Специального представителя Генерального секретаря по Ираку и главы МООНСИ о ситуации в отношении Ирака. В ходе четырех брифингов в связи с ежеквартальными до-

⁶¹⁷ Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

⁶¹⁸ Более подробную информацию о мандате МООНСИ см. в части X, разд. II.

⁶¹⁹ См. [A/75/2](#), часть II, гл. 29. См. также [S/2020/344](#).

кладами Генерального секретаря⁶²⁰ она информировала членов Совета о процессе формирования нового правительства и подготовке к проведению выборов в июне 2021 года. Она также говорила об успехах, достигнутых в отношении вопроса о пропавших без вести гражданах Кувейта и третьих стран и пропавшем кувейтском имуществе, включая национальные архивы. Специальный представитель сообщила членам Совета о сложной экономической ситуации и ситуации в области безопасности в Ираке, усугубляемой коррупцией, влиянием пандемии COVID-19 и сохраняющейся угрозой терроризма со стороны «Исламского государства Ирака и Леванта» (ИГИЛ, известное также как ДАИШ). Специальный представитель проинформировала о продолжающихся массовых протестах, подчеркнув право на свободу выражения мнений и проведение мирных собраний. Она рассказала также о серьезных нарушениях прав человека и о насущной необходимости привлечения виновных к ответственности и отправления правосудия. Специальный представитель продолжила информировать Совет об отношениях между Багдадом и Эрбилем и о ходе переговоров между региональным правительством Курдистана и федеральным правительством.

В начале 2020 года, на заседании Совета 3 марта⁶²¹, Специальный представитель Генерального секретаря сообщила об объявленном в конце ноября 2019 года уходе в отставку премьер-министра и о том, что новый премьер-министр не был назначен, а также о последующих проблемах, связанных с формированием нового правительства. Она отметила, что политическая неопределенность подрывает доверие общественности. Специальный представитель подчеркнула, что для выполнения требований народа необходимы коллективные усилия и что каждый отдельный политический деятель и лидер несет полную ответственность за восстановление имеющего важнейшее значение доверия общественности к своему правительству и его институтам. Указав на необходимость проведения свободных, справедливых и заслуживающих доверия выборов, Специальный представитель особо отметила важность проведения широкой и фундаментальной системной реформы и формирования сильной Независимой высшей избирательной комиссии, а также то, что вновь назначенная Избирательная комиссия должна продемонстрировать более твердую приверженность соблюдению принципов транспарентности, подотчетности, независимости и профессионализма. Она заявила, что неста-

бильная внутренняя и региональная обстановка оказала чрезвычайно негативное воздействие на Ирак, и насилие, к которому прибегали стороны по всему Ираку в начале года, воспринимается как явная и существенная угроза для страны. Специальный представитель подтвердила, что приоритетные задачи внутри страны и законные требования о проведении реформ не должны отходить на второй план на фоне событий в области региональной безопасности. Вопрос заключается в том, будет ли Ирак процветать как страна, в которой царят мир и понимание, или страдать, становясь ареной боевых действий для внешних игроков.

В ходе видеоконференции, состоявшейся 12 мая⁶²² на фоне глобальной пандемии COVID-19, Специальный представитель заявила, что, поскольку система здравоохранения Ирака еще до вспышки COVID-19 работала практически на пределе своих возможностей, первоочередной задачей остается предотвращение стремительного распространения вируса. Она также поддержала призыв Генерального секретаря к прекращению огня во всем мире. Специальный представитель сообщила членам Совета о недавнем формировании нового правительства, когда Совет представителей утвердил Мустафу аль-Казыми в должности нового премьер-министра и одобрил программу его правительства и кандидатуры министров. Приветствуя давно назревшее событие, она призвала оперативно завершить заполнение оставшихся вакантных мест, в том числе назначить большее число женщин и представителей меньшинств. Она также отметила, что экономическая ситуация обнажила уязвимость Ирака, обусловленную крайне низким уровнем диверсификации экономики, и подтвердила необходимость расширения базы бюджетных поступлений Ирака, в частности, за счет снижения его зависимости от нефти. Кроме того, она затронула вопрос о влиянии пандемии COVID-19 на гуманитарный доступ, отметив, что многие запросы на предоставление доступа по-прежнему не одобрены и что срочно требуется практическое и долгосрочное решение. Она также заявила, что пандемия COVID-19 сказалась на проблеме розыска пропавших без вести граждан Кувейта и третьих стран и пропавшего кувейтского имущества, а некоторые мероприятия пришлось отложить.

26 августа и 24 ноября⁶²³ Совет заслушал брифинги Специального представителя, в которых она сообщила о сохраняющихся гуманитарных проблемах на местах и отметила рост показателей гендер-

⁶²⁰ S/2020/140, S/2020/363, S/2020/792 и S/2020/1099.

⁶²¹ См. S/PV.8739.

⁶²² См. S/2020/397.

⁶²³ См. S/2020/845 и S/2020/1144.

ного насилия на фоне сокращения возможностей жертв обратиться за помощью и получить убежище. Она призвала к созданию упрощенной системы, которая позволила бы лишенным свободы передвижения гуманитарным организациям оперативно доставлять гуманитарную помощь нуждающимся, и отметила опасность условий, в которых приходится работать гуманитарным организациям. Специальный представитель выразила обеспокоенность в связи с эскалацией обстановки в районах вблизи иракско-турецкой границы и настоятельно призвала обе страны урегулировать свои разногласия путем диалога и сотрудничества при полном уважении национального суверенитета. Она особо отметила важность расширения возможностей Ирака для того, чтобы он мог заниматься укреплением своего внутреннего потенциала, вместо того чтобы служить площадкой для различного рода силового противоборства. Специальный представитель сообщила, что парламент недавно завершил работу над необходимым избирательным законодательством и что МООНСИ наращивает свою техническую помощь в соответствии с мандатом. В этой связи она подчеркнула необходимость укрепления потенциала избирательных органов Ирака и просила соответствующие власти активизировать свои усилия и думать не о препятствиях, а о решениях. Кроме того, она подтвердила, что подготовка к выборам должна оставаться свободной от политического вмешательства на всех этапах, и сослалась на письмо правительства Совету Безопасности с просьбой «более активным образом обеспечивать консультации, поддержку, техническую помощь и наблюдение за выборами» в рамках содействия, оказываемого Ираку по линии МООНСИ⁶²⁴.

В рассматриваемый период члены Совета подтвердили свою поддержку работы и мандата МООНСИ, в частности ее технической помощи в проведении выборов и усилий по содействию политическому диалогу и примирению, а также ее взаимодействия с Консультативной группой женщин⁶²⁵. Некоторые члены Совета призвали иракские власти и далее выполнять рекомендации МООНСИ, чтобы закрепить достигнутый прогресс, и призвали новое правительство тесно сотрудничать с Миссией⁶²⁶.

⁶²⁴ См. [S/2020/1130](#).

⁶²⁵ См. [S/PV.8739](#) (Соединенные Штаты, Доминиканская Республика, Российская Федерация, Франция, Южная Африка и Сент-Винсент и Гренадины); и [S/2020/397](#) (Доминиканская Республика, Нигер, Южная Африка и Соединенное Королевство).

⁶²⁶ См. [S/PV.8739](#) (Соединенное Королевство, Франция и Сент-Винсент и Гренадины); и [S/2020/397](#) (Соединенное Королевство).

Члены Совета также особо указали на важность достижения прогресса в отношении политического процесса и проведения свободных, справедливых и всеобщих выборов в июне 2021 года и приветствовали поддержку, консультации и техническую помощь, оказываемую Ираку МООНСИ в ходе подготовки к выборам⁶²⁷. Некоторые члены Совета также выразили озабоченность в связи с применением силы против демонстрантов и нарушением прав человека в ходе публичных демонстраций и подчеркнули важность обеспечения права на мирный протест и свободу выражения мнений и привлечения виновных к ответственности⁶²⁸. Несколько членов Совета призвали новое правительство Ирака к быстрым и эффективным действиям по проведению реформ, включая обеспечение участия женщин и молодежи в процессах принятия решений в Ираке⁶²⁹. В этой связи некоторые члены Совета отметили неуклонный рост числа случаев гендерного насилия, включая домашнее насилие, и призвали МООНСИ активно взаимодействовать с организациями гражданского общества для более эффективного решения этой проблемы, а также рекомендовали правительству принять конкретные меры по обеспечению защиты жертв⁶³⁰. Заявив о неприемлемости нападений на посольство Соединенных Штатов в Ираке и консульство Исламской Республики Иран в Эн-Наджафе, представитель Ирака призвал Совет придать особое значение необходимости уважать суверенитет Ирака, воздерживаться от действий, подрывающих его безопасность, и содействовать его усилиям по обеспечению стабильности⁶³¹. В своих выступлениях представитель Ирака также подчеркивал важность невмешательства и уважения суверенитета, независимости и территориальной целостности Ирака и налаживания дружественных отношений и сотрудничества с соседями и международным сообществом⁶³².

⁶²⁷ См. [S/2020/1144](#) (Бельгия, Китай, Доминиканская Республика, Эстония, Франция, Германия, Индонезия, Нигер, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Южная Африка, Тунис и Вьетнам).

⁶²⁸ См. [S/PV.8739](#) (Германия, Соединенное Королевство, Франция, Эстония, Бельгия, Нигер и Сент-Винсент и Гренадины).

⁶²⁹ См. [S/2020/397](#) (Эстония, Франция, Германия, Индонезия, Нигер, Южная Африка и Соединенное Королевство).

⁶³⁰ Там же (Доминиканская Республика, Эстония, Германия, Сент-Винсент и Гренадины и Южная Африка).

⁶³¹ См. [S/PV.8739](#).

⁶³² См. [S/PV.8739](#), [S/2020/397](#), [S/2020/845](#) и [S/2020/1144](#).

29 мая Совет продлил мандат МООНСИ до 31 мая 2021 года, единогласно приняв резолюцию [2522 \(2020\)](#)⁶³³. В резолюции Совет высоко оценил усилия правительства Ирака по планированию и проведению под руководством и при активном участии самих иракцев свободных и честных выборов и приветствовал просьбу правительства Ирака о предоставлении Организацией Объединенных Наций дополнительных консультаций, поддержки и помощи в связи с проведением выборов⁶³⁴. Совет постановил, что Специальный представитель Генерального секретаря и МООНСИ будут и далее предоставлять консультации, поддержку и помощь правительству Ирака и Независимой высшей избирательной комиссии в их усилиях по планированию и проведению свободных и честных выборов и референдумов под руководством и при активном участии самих иракцев, в том числе на основе регулярных технических обзоров и подробной отчетности о подготовке к выборам и избирательных процессах в рамках регулярного цикла от-

⁶³³ Резолюция [2522 \(2020\)](#), п. 1. См. также [S/2020/448](#).

⁶³⁴ Резолюция [2522 \(2020\)](#), пятый пункт преамбулы.

четности Генерального секретаря⁶³⁵. Совет также постановил, что Специальному представителю — по запросу правительства Ирака и с учетом письма исполняющего обязанности министра иностранных дел Ирака на имя Генерального секретаря⁶³⁶ — следует уделять первоочередное внимание предоставлению правительству и народу Ирака консультаций, поддержки и помощи в продвижении инклюзивного политического диалога и в обеспечении примирения на общенациональном и общинном уровнях⁶³⁷.

Кроме того, в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Угрозы международному миру и безопасности», были рассмотрены события 2020 года, связанные с деятельностью Следственной группы Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта», созданной в соответствии с резолюцией [2379 \(2017\)](#)⁶³⁸.

⁶³⁵ Там же, п. 2 b). См. также [S/2020/1130](#).

⁶³⁶ См. [S/2020/448](#).

⁶³⁷ Резолюция [2522 \(2020\)](#), п. 2 а).

⁶³⁸ Подробнее см. часть I, разд. 34.

Таблица 1

Заседание: ситуация в отношении Ирака

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8739 3 марта 2020 года	Двадцать пятый доклад Генерального секретаря, представляемый во исполнение пункта 4 резолюции 2107 (2013) Совета Безопасности (S/2020/133)		Ирак	Специальный представитель Генерального секретаря по Ираку и глава Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку	Все члены Совета, все приглашенные	
	Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 2470 (2019) (S/2020/140)					

Таблица 2
Видеоконференции: ситуация в отношении Ирака

Дата видеоконференции	Отчет о видеоконференции	Название	Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре
12 мая 2020 года	S/2020/397	Письмо Председателя Совета Безопасности от 14 мая 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
29 мая 2020 года	S/2020/467	Письмо Председателя Совета Безопасности от 29 мая 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2522 (2020) 15–0–0 S/2020/460
26 августа 2020 года	S/2020/845	Письмо Председателя Совета Безопасности от 28 августа 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
24 ноября 2020 года	S/2020/1144	Письмо Председателя Совета Безопасности от 27 ноября 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

Тематические вопросы

23. Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира

В рассматриваемый период Совет не проводил заседаний по пункту «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира», но провел в связи с этим пунктом шесть открытых видеоконференций. Более подробная информация о видеоконференциях приводится в таблице ниже. Совет принял резолюцию [2518 \(2020\)](#) о безопасности и защите миротворцев Организации Объединенных Наций и резолюцию [2538 \(2020\)](#) о роли женщин в миротворческой деятельности. О принятии этих резолюций было объявлено на открытых видеоконференциях в соответствии с процедурами, установленными после вспышки пандемии COVID-19⁶³⁹.

В 2020 году члены Совета обсудили роль прав человека в операциях Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, провели ежегодный брифинг по вопросам реформы миротворческой деятельности, а также встречи с отдельными ко-

мандующими силами и комиссарами полиции. Члены Совета заслушали два брифинга заместителя Генерального секретаря по операциям в пользу мира и по одному брифингу — помощника Генерального секретаря по вопросам верховенства права и органов безопасности, командующих силами Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) и Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС), заместителя Командующего силами Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением (СООННР) и комиссаров полиции Объединенного представительства Организации Объединенных Наций в Гаити (ОПООНГ), Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА) и МИНУСМА, а также представителя неправительственной организации из Демократической Республики Конго.

30 марта Совет единогласно принял резолюцию [2518 \(2020\)](#), в которой он особо отметил важность обеспечения того, чтобы миротворческие

⁶³⁹ Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II.

миссии развивали свой потенциал и системы, с тем чтобы сохранять гибкость и эффективность при выполнении своего мандата в конкретных оперативных условиях и тем самым более эффективно обеспечивать охрану и безопасность миротворцев и защиту миссий, в том числе путем обеспечения соответствующих медицинских возможностей и предоставления важнейших сил и средств⁶⁴⁰. В этой связи Совет просил Генерального секретаря и далее осуществлять все надлежащие действия для повышения, где это необходимо, осведомленности миссий об обстановке, принимая меры по совершенствованию их потенциала в области получения и анализа информации⁶⁴¹. Совет призвал предпринимать шаги к усилению оперативной медико-санитарной поддержки и обеспечить развертывание соответствующих медицинских учреждений и квалифицированного персонала⁶⁴². Совет просил Генерального секретаря провести обзор и обеспечить единообразие стандартов Организации Объединенных Наций в области профессиональной подготовки кадров и служебной деятельности и призвал Организацию Объединенных Наций принять дальнейшие меры с целью обеспечить функционирование облегченного координационного механизма в интересах содействия повышению эффективности и дополнительной координации учебной подготовки и мероприятий по наращиванию потенциала, проводимых государствами-членами⁶⁴³. Кроме того, странам, предоставляющим воинские и полицейские контингенты, и полевым миссиям было рекомендовано поддерживать ориентированные на работу на местах, надежные и экономичные новые технологии⁶⁴⁴. В резолюции также содержится обращенный к государствам-членам и Организации Объединенных Наций призыв обеспечивать с учетом гендерного фактора безопасные и благоприятствующие условия работы для женщин, участвующих в операциях по поддержанию мира, и противодействовать угрозам и насилию в отношении них⁶⁴⁵.

На открытой видеоконференции 4 июня⁶⁴⁶ в Совете состоялся ежегодный брифинг с отдельными командующими силами операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Открывая видеоконференцию, заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира заявил, что операции по поддержанию мира, включая их

военные компоненты, продемонстрировали свою способность адаптироваться к пандемии COVID-19, так как смогли защитить свой персонал и возможности проведения критически важных операций, сдержать распространение вируса и смягчить его последствия, поддержать национальные власти в обеспечении реагирования и защитить уязвимые общины. В свете пандемии Секретариат изменил приоритеты в работе по укреплению миротворческой деятельности в рамках инициативы «Действия в поддержку миротворчества», чтобы сосредоточиться на конкретных целях, которые могут быть достигнуты в течение следующих нескольких месяцев.

В дополнение к решению основных проблем в соответствующих районах проведения операций командующие силами МИНУСМА и МООНЮС и заместитель Командующего силами СООННР в своих замечаниях уделяли особое внимание мерам, принятым их миссиями для предотвращения распространения пандемии и обеспечения непрерывности предусмотренных мандатом операций. Командующий силами МИНУСМА отметил, что в рамках военного компонента был введен строгий карантин, предписано строгое соблюдение принципа приоритетности воздушных операций и даны четкие указания для патрулей по ограничению взаимодействия с населением. Он ясно дал понять, что, хотя эти меры и были введены, сейчас не время для того, чтобы силы делали шаг назад. Между тем он заявил, что Миссия продолжит уделять особое внимание основным приоритетным задачам мандата и, в то же время, создавать условия для адаптации, фокусируясь на поиске надлежащего баланса между целями, путями и средствами. Он также отметил, что Миссия добилась значительных улучшений в обеспечении охраны и безопасности своих миротворцев и что по сравнению с предыдущим годом число погибших значительно сократилось. Командующий силами МООНЮС проинформировал членов Совета о реорганизации военного компонента Миссии в связи с сокращением числа военнослужащих, выполняющих обязанности по стационарной охране лагерей для защиты гражданского населения, и их передислокацией в зоны конфликтов. Заместитель Командующего Силами СООННР проинформировала членов Совета о планах и усилиях по возобновлению военных инспекций на сторонах «Альфа» и «Браво» линии прекращения огня. В числе основных трудностей оперативного характера она отметила продолжающиеся нарушения Соглашения о разъединении со стороны израильских и сирийских войск и ухудшение ситуации в области безопасности в мухафазе Дарья в

⁶⁴⁰ Резолюция 2518 (2020), п. 4.

⁶⁴¹ Там же, п. 5.

⁶⁴² Там же, п. 9.

⁶⁴³ Там же, пп. 10 и 12.

⁶⁴⁴ Там же, п. 13.

⁶⁴⁵ Там же, п. 6.

⁶⁴⁶ См. S/2020/514.

Сирийской Арабской Республике, включая участвовавшие инциденты в области безопасности вблизи района операций Сил.

По предложению Германии⁶⁴⁷ члены Совета провели 7 июля открытую видеоконференцию⁶⁴⁸, посвященную операциям в пользу мира и правам человека, под председательством федерального министра обороны Германии. Проводя брифинг для членов Совета, Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека высказала мнение, что права человека являются центральным элементом полномочий Совета по поддержанию международного мира и безопасности. В шести операциях по поддержанию мира и шести специальных политических миссиях действуют компоненты по правам человека, способствующие достижению общих целей миссий по поддержке политических и мирных процессов. В этой связи призыв к действиям в области прав человека, с которым выступил Генеральный секретарь, является важным элементом обеспечения того, чтобы права человека служили общей и эффективной основой для деятельности системы Организации Объединенных Наций, а также для того, чтобы укреплять коллективное участие, расширять вклад и повышать ответственность всех компонентов миротворческих операций в деле продвижения прав человека.

Верховный комиссар привела примеры деятельности и достижений компонентов миротворческих операций по правам человека, в том числе в области мониторинга и представления докладов, предотвращения конфликтов и защиты гражданского населения, поддержки механизмов привлечения к ответственности, наращивания потенциала и реализации политики должной осмотрительности в вопросах прав человека при оказании Организацией Объединенных Наций поддержки силам безопасности, не относящимся к Организации Объединенных Наций. Кроме того, она заявила, что для успеха региональных операций решающее значение имеет их проведение с тщательным соблюдением прав человека, и отметила, что ее Управление поддерживает разработку системы соблюдения установленных требований для Объединенных сил Сахельской группы пяти. В заключение Верховный комиссар подчеркнула, что для того, чтобы объединить все операции в пользу мира вокруг общего эффективного подхода к кризисам, начиная с их предотвращения и заканчивая восстановлением, правозащит-

ным компонентам необходимы ресурсы и твердая политическая поддержка членов Совета.

Специальный представитель Генерального секретаря по Южному Судану и глава МООНЮС заявил, что защита прав человека является одним из основных направлений деятельности Миссии, поскольку она имеет центральное значение как в обеспечении мира и безопасности, так и в защите гражданского населения. МООНЮС структурировала свою правозащитную деятельность по трем широким направлениям, а именно: составление документации и привлечение нарушителей к ответственности путем представления исчерпывающих отчетов и быстрого проведения расследований, прекращение безнаказанности и обеспечение подотчетности за счет наращивания потенциала с помощью выездных судов и укрепления полиции и системы правосудия, а также взаимодействие с правительством в рамках разработки планов действий с национальными вооруженными силами, полицией и силами Народно-освободительного движения Судана в оппозиции с целью создания в этих структурах условий для обеспечения соблюдения прав человека. Описывая положение в области прав человека в Демократической Республике Конго, президент Группы «Лотус» и почетный вице-президент Международной федерации за права человека отметил сотрудничество между Совместным отделением Организации Объединенных Наций по правам человека в рамках осуществления мандата Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК) и организациями гражданского общества по сбору информации и обучению, оказанию технической и логистической поддержки и поддержке в области безопасности, а также проведению информационно-просветительской работы и работы по повышению осведомленности во время пандемии COVID-19. Он подчеркнул важность укрепления политического диалога с властями на национальном и местном уровнях, защиты гражданских лиц и предоставления ресурсов для осуществления деятельности Совместного отделения по правам человека. Он также призвал укрепить присутствие МООНСДРК на всей территории страны и обеспечить более активное взаимодействие гражданского общества и Миссии при дальнейшей оценке ее деятельности и организации работы по планированию завершения деятельности Миссии.

Члены Совета и другие государства-члены обратили особое внимание на важную роль прав человека в достижении общих целей операций Организации Объединенных Наций по поддержанию

⁶⁴⁷ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 26 июня 2020 года (S/2020/604).

⁶⁴⁸ См. S/2020/674.

мира. В качестве ключевых элементов эффективно-го выполнения мандатов в области прав человека члены Совета и другие государства-члены отметили необходимость того, чтобы миротворческие мандаты были четкими и выполнимыми и обеспечивались достаточными ресурсами, знаниями и учебной подготовкой, а также необходимость обеспечить более широкое привлечение женщин и их значимое участие в процессах принятия решений на всех уровнях. В ряде заявлений также особо отмечалась важность предотвращения нарушений миротворцами прав человека, включая сексуальную эксплуатацию и надругательства, и обеспечения подотчетности⁶⁴⁹. Некоторые выступающие выразили сожаление по поводу политизированности темы прав человека⁶⁵⁰. Представители Китая и Российской Федерации особо отметили, что права человека являются вспомогательными по отношению к основным целям операций в пользу мира, а именно поддержке политического урегулирования острых вопросов и обеспечению примирения и миростроительства⁶⁵¹. Некоторые члены Совета также настаивали на том, что мандаты в области прав человека должны выполняться с учетом конкретных обстоятельств и специфики страны и мандата, а также местных обычаев и ценностей⁶⁵². Ряд ораторов призвали к соблюдению основных принципов миротворчества в контексте прав человека, включая суверенитет и национальную ответственность за процессы в области прав человека⁶⁵³. Некоторые также подчеркнули необходимость укрепления сотрудничества с принимающими государствами, особенно в сфере укрепления правозащитного потенциала⁶⁵⁴.

28 августа Совет единогласно принял резолюцию [2538 \(2020\)](#), в которой призвал государства-члены, Секретариат и региональные организации наращивать свои коллективные усилия по содействию полноценному, эффективному и конструктивному участию женщин из силовых и гражданских структур в операциях по поддержанию мира на всех уровнях и на всех должностях, включая

старшие руководящие должности⁶⁵⁵. Для достижения этой цели в резолюции государствам-членам было предложено осуществить ряд стратегий и мер, включая: а) распространение информации о возможностях направления женщин на такую службу и обеспечение доступа к таким возможностям; б) обеспечение доступа к обучению; в) создание национальной базы данных о прошедших подготовку женщинах; д) выявление и устранение препятствий в части набора и направления на службу женщин-миротворцев и их продвижения по службе; е) рассмотрение, сообразно обстоятельствам, способов увеличения численности женщин в национальных вооруженных силах и полиции; ф) поддержание возможностей региональных организаций в части учебной подготовки женщин из негражданских структур; и г) принятие мер по оказанию поддержки и созданию стимулов, в том числе в плане ухода за детьми и удовлетворения других соответствующих потребностей⁶⁵⁶. Кроме того, Совет призвал государства-члены и Секретариат обеспечивать безопасные, благоприятные и учитывающие гендерные аспекты условия службы для женщин в операциях по поддержанию мира и настоятельно призвал их в соответствующих случаях создавать для женщин в составе миссий достаточную и надлежащую инфраструктуру и удобства⁶⁵⁷. Совет также настоятельно призвал операции по поддержанию мира поощрять полноценное, эффективное и конструктивное участие женщин во всех компонентах и функциях и на всех уровнях в штаб-квартирах и на местах, в том числе путем формирования смешанных групп для работы с населением⁶⁵⁸.

14 сентября в ходе открытой видеоконференции⁶⁵⁹ заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира провел для членов Совета в соответствии с резолюцией [2378 \(2017\)](#) ежегодный брифинг об усилиях по укреплению миротворчества, предпринятых в рамках инициативы «Действия в поддержку миротворчества». Он заявил, что сложные обстоятельства, обусловленные пандемией COVID-19, не помешали миссиям по поддержанию мира эффективно поддерживать политические процессы и процессы осуществления мирных соглашений. Он также выразил удовлетворение прогрессом, достигнутым в реализации повестки дня по вопросу

⁶⁴⁹ Китай, Эстония, Франция, Вьетнам, Бразилия, Канада, Коста-Рика, Эквадор, Индия, Ирландия, Лихтенштейн, Непал и Перу.

⁶⁵⁰ Российская Федерация, Южная Африка и Шри-Ланка.

⁶⁵¹ Китай и Российская Федерация.

⁶⁵² Китай, Сент-Винсент и Гренадины и Индия.

⁶⁵³ Китай, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины и Вьетнам.

⁶⁵⁴ Индонезия, Соединенное Королевство, Франция, Тунис и Марокко.

⁶⁵⁵ Резолюция [2538 \(2020\)](#), п. 1. Авторами резолюции выступили все члены Совета. Более подробную информацию об авторстве резолюций см. в части II, разд. IX.B.

⁶⁵⁶ Резолюция [2538 \(2020\)](#), п. 2.

⁶⁵⁷ Там же, п. 6.

⁶⁵⁸ Там же, п. 12.

⁶⁵⁹ См. [S/2020/911](#).

о женщинах и мире и безопасности, чему способствовало более широкое использование данных для отслеживания, и отметил расширение политического пространства для участия женщин и их ведущей роли в мирных и политических процессах в контексте деятельности по поддержанию мира. Отметил, что, несмотря на то, что пандемия отразилась на физической деятельности миссий и привела к некоторому ограничению деятельности по патрулированию, миссии приняли нестандартные меры для продолжения своей работы по обеспечению защиты. В широком плане в рамках четырех крупных многопрофильных миссий была проведена масштабная реорганизация сил с целью изменения структуры миссии и ее присутствия, с тем чтобы повысить стратегическую гибкость и оперативную адаптивность. Был также достигнут прогресс в повышении эффективности работы миссий благодаря внедрению Комплексной системы оценки результативности и завершению работы над комплексной системой оценки результатов и подотчетности в операциях по поддержанию мира. Были приняты меры по обеспечению оперативной готовности воинских и полицейских подразделений, в том числе их готовности к COVID-19, увеличению представленности женщин в Центральном учреждении и в миссиях, усилению охраны и безопасности персонала и укреплению партнерских отношений с региональными организациями и странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты.

Заглядывая вперед, заместитель Генерального секретаря заявил, что спустя два года после начала реализации инициативы «Действия в поддержку миротворчества» Секретариат разработал стратегические приоритетные задачи для следующего этапа ее осуществления. В этой связи необходимо, в частности, увязать все действия по поддержанию мира со всеобъемлющими политическими стратегиями, способствующими укреплению позитивного мира, обеспечить более значительную стратегическую интеграцию усилий с субъектами, занимающимися вопросами развития и миростроительства, еще более повысить эффективность работы и степень подотчетности и осуществить план действий по повышению безопасности миротворческой деятельности Организации Объединенных Наций. Он также заявил о необходимости во всех областях деятельности учитывать гендерные аспекты. В своих выступлениях члены Совета приветствовали прогресс, достигнутый в реформировании миротворческой деятельности, и отметили трудности и оперативную гибкость, проявленную операциями по поддержанию мира в деле адаптации их работы к условиям пандемии. Члены Совета подчеркнули важ-

ность дальнейшего укрепления системы оценки результатов работы и подотчетности. В ходе обсуждений был также рассмотрен вопрос о необходимости обеспечения достаточных ресурсов и потенциала, включая учебную подготовку и снабжение оборудованием, дальнейшее совершенствование охраны и безопасности, укрепление сотрудничества со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, и региональными организациями, а также увеличение числа женщин в составе персонала.

В ходе открытой видеоконференции 4 ноября члены Совета провели ежегодную встречу с комиссарами полиции⁶⁶⁰. В своем вступительном слове помощник Генерального секретаря по вопросам верховенства права и органов безопасности представил обзор и примеры деятельности полицейских компонентов в операциях в пользу мира, касающиеся партнерства с региональными организациями, защиты гражданского населения, внедрения стандартов оценки работы и осуществления подготовки кадров, обеспечения учета гендерных аспектов в деятельности полиции, расширения участия женщин и укрепления политики абсолютной нетерпимости в отношении сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств.

Комиссар полиции ОПООНГ отметил работу полицейского компонента Миссии по наращиванию потенциала в поддержку Гаитянской национальной полиции в целях улучшения трудовых отношений, достижения гендерного равенства и предотвращения сексуального и гендерного насилия. Комиссар полиции МООНЮС заявила, что с началом пандемии COVID-19 полицейский компонент Миссии сократил свое присутствие в пунктах защиты гражданского населения, но продолжал реагировать на ситуации в области безопасности и оказывать техническую поддержку Национальной полицейской службе Южного Судана, а также проводил мероприятия по повышению осведомленности о COVID-19. Полицейский компонент играл ключевую роль в переоборудовании пунктов защиты гражданского населения в лагерь для внутренне перемещенных лиц.

Комиссар полиции МИНУСКА подчеркнул, что для дальнейшего улучшения работы полиции Организации Объединенных Наций необходимо уделять ей «должное внимание и предоставлять достаточные возможности и пространство для маневра». В этой связи он отметил достижения полицейского компонента Миссии, в частности в работе

⁶⁶⁰ См. S/2020/1092.

полиции с населением для улучшения ситуации в области безопасности в квартале ПК5 города Банги, поддержки выборов и обеспечения бесперебойности функционирования во время пандемии COVID-19. Комиссар полиции МИНУСМА придал особое значение вкладу полицейских компонентов в процесс перехода от поддержания мира к миростроительству и в осуществление успешных стратегий свертывания деятельности миссий, а также отметил их вспомогательную роль в политических процессах и урегулировании конфликтов. В своих выступлениях члены Совета затронули различные аспекты функционирования полицейских компонентов, включая их роль в защите гражданского населения, необходимость выделения достаточных

и устойчивых финансовых, оперативных и людских ресурсов, а также необходимость дальнейшего повышения эффективности деятельности и уровня подотчетности. Несколько членов Совета призвали к тому, чтобы в деятельности полиции учитывались гендерные аспекты и обеспечивалось равное участие женщин в полицейских компонентах. Представитель Туниса, выступая от имени африканских членов Совета и Сент-Винсента и Гренадин, просил Генерального секретаря представить Совету доклад по вопросам, касающимся деятельности полиции Организации Объединенных Наций в 2021 году, поскольку последний доклад о деятельности полиции Организации Объединенных Наций был опубликован в 2018 году.

Видеоконференции: операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
30 марта 2020 года ^a	S/2020/268	Письмо Председателя Совета Безопасности от 31 марта 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2518 (2020) 15–0–0 S/2020/249
4 июня 2020 года	S/2020/514	Письмо Председателя Совета Безопасности от 8 июня 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
7 июля 2020 года	S/2020/674	Письмо Председателя Совета Безопасности от 9 июля 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
28 августа 2020 года	S/2020/856	Письмо Председателя Совета Безопасности от 28 августа 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2538 (2020) 15–0–0 S/2020/851
14 сентября 2020 года	S/2020/911	Письмо Председателя Совета Безопасности от 16 сентября 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
4 ноября 2020 года	S/2020/1092	Письмо Председателя Совета Безопасности от 6 ноября 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

^a Из-за технических трудностей объявление результатов голосования по резолюции [2518 \(2020\)](#) прошло в формате закрытой, а не открытой видеоконференции. Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II.

24. Международный остаточный механизм для Уголовных трибуналов

В 2020 году Совет провел одно заседание для опубликования заявления Председателя, связанного с работой Международного остаточного механизма для Уголовных трибуналов⁶⁶¹. Более подробная информация о заседании, в том числе о его участниках и итогах, приводится в таблице 1 ниже. Члены Совета провели в общей сложности три открытые видеоконференции и приняли одну резолюцию на основании главы VII Устава в связи с рассмотрением этого пункта. О резолюции было объявлено в ходе открытой видеоконференции в соответствии с процедурами, разработанными во время пандемии COVID-19⁶⁶². Более подробная информация о видеоконференции приводится в таблице 2 ниже.

28 февраля Совет опубликовал заявление Председателя, в котором он напомнил, что Механизм должен представлять собой небольшую, временную и действенную структуру, чьи функции и размер будут со временем уменьшаться⁶⁶³. Он также напомнил о своем решении относительно того, что Механизм будет функционировать в течение первоначального периода, составляющего четыре года с 1 июля 2012 года, а также о своем дальнейшем решении, что после каждого такого обзора Механизм продолжает функционировать в течение еще двух лет⁶⁶⁴. Совет просил Механизм представить к 15 апреля 2020 года доклад о ходе его работы с момента проведения предыдущего обзора работы Механизма в июне 2018 года, в том числе об усилиях по завершению выполнения им своих функций, включив в него подробные графики производства по рассматриваемым в настоящее время делам, а также информацию о факторах, которые могут влиять на прогнозируемые даты завершения рассмотрения дел⁶⁶⁵. В заявлении Председателя Совет просил Неофициальную рабочую группу по международным трибуналам тщательно изучить доклад Механизма, а также доклад Управления служб внут-

реннего надзора (УСВН) об оценке методов и работы Механизма и представить свои соображения и любые выводы или рекомендации, с тем чтобы Совет рассмотрел их при проведении обзора работы Механизма⁶⁶⁶.

8 июня члены Совета провели видеоконференцию⁶⁶⁷, в ходе которой они заслушали полугодовые брифинги Председателя Механизма и Обвинителя Механизма. На заседании Председатель внес на рассмотрение последний доклад о работе Механизма, представленный в соответствии с пунктом 16 резолюции 1966 (2010) Совета Безопасности⁶⁶⁸. В своих заявлениях Председатель и Обвинитель подтвердили, что, несмотря на пандемию COVID-19, Механизм продолжал функционировать и эффективно обеспечил свою полноценную бесперебойную работу⁶⁶⁹. Хотя пандемия сказалась на проведении очных судебных заседаний, рассмотрение дел продолжалось с относительно небольшими перебоями. Тем не менее рассмотрение дел, которые должны были быть завершены к концу 2020 года, теперь, согласно ожиданиям, должно было быть завершено в начале 2021 года. Помимо подробного отчета о судебных разбирательствах и процессах за отчетный период Председатель и Обвинитель особо отметили арест Фелисьена Кабуги и подтверждение смерти Огюстена Бизиманы — двух из трех находившихся в розыске лиц, которым предъявил обвинения Международный уголовный трибунал по Руанде, — и поблагодарили Францию и другие государства-члены и участников за вклад в эти достижения. Обвинитель подтвердил, что Совет сыграл решающую роль в данном вопросе, неоднократно призывая все государства-члены оказывать содействие в розыске лиц, скрывающихся от правосудия, и помогая Механизму получать разведанные и информацию, необходимые для продвижения расследования вперед. В этом контексте Председатель и Обвинитель рекомендовали укреплять сотрудничество и доверие в деле привлечения к ответственности большего числа находящихся в розыске лиц. Что касается положения девяти оправданных и освобожденных лиц, проживающих в Аруше, Председатель вновь заявил, что Механизм не может решить этот вопрос в одиночку, и обратился к Совету с настоятельной просьбой оказать содействие и по-

⁶⁶¹ Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II; о Международном остаточном механизме для Уголовных трибуналов см. в *Справочнике, Дополнение за 2018 год*; а также о вопросах, рассматриваемых в рамках этого пункта, см. в *Справочнике, Дополнения за период с 1996–1999 по 2004–2007 годы*.

⁶⁶² Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II.

⁶⁶³ S/PRST/2020/4, второй абзац.

⁶⁶⁴ Там же, третий абзац.

⁶⁶⁵ Там же, пятый абзац.

⁶⁶⁶ Там же, шестой абзац.

⁶⁶⁷ См. S/2020/527.

⁶⁶⁸ См. S/2020/309.

⁶⁶⁹ См. S/2020/527.

мочь в преодолении этой «неприемлемой ситуации». Говоря о досрочном освобождении, Председатель сообщил об издании пересмотренной практической директивы о процедуре рассмотрения ходатайств о помиловании, смягчении приговоров и досрочном освобождении с целью прояснить соответствующие процедуры и обеспечить упорядочение соответствующего процесса. Отметив, что со времени актов геноцида в Руанде и Сребренице прошло 25 лет, Председатель напомнил делегациям об опасностях, связанных с широко распространенной ненавистью, рознью и отрицанием преступлений. Обвинитель выразил сожаление по поводу того, что, как он неоднократно сообщал Совету, отрицание преступлений и прославление осужденных военных преступников остаются колоссальными проблемами, и призвал всех должностных лиц и общественных деятелей публично осудить такие действия. В заключение Обвинитель поблагодарил УСВН за то, что в своем докладе⁶⁷⁰ оно вновь отметило приверженность Канцелярии предложенной Советом концепции Механизма как «небольшой, временной и действенной структуры» и положительно оценило усилия и новаторские методы Механизма⁶⁷¹.

В ходе обсуждения члены Совета приветствовали усилия Механизма, направленные на максимально возможное ограничение воздействия пандемии COVID-19 на его деятельность. Члены Совета также высоко оценили международное сотрудничество с Канцелярией Обвинителя, которое увенчалось арестом Фелисьена Кабуги. В этой связи несколько ораторов вновь обратились к соответствующим государствам-членам с призывом оказать Канцелярии Обвинителя необходимую помощь в розыске и аресте остающихся шести лиц, скрывающихся от правосудия, которым предъявил обвинения Международный уголовный трибунал по Руанде⁶⁷². Представитель Южной Африки признал, что его страна не оказала должного содействия в поимке разыскиваемого лица, находившегося на ее территории в середине 2018 года. Он с сожалением отметил, что до декабря 2019 оказание Южной Африкой такого содействия было затруднено ввиду ограничений, налагаемых внутренним законодательством, но впоследствии эта проблема была урегулирована. Несколько делегаций высоко оценили усилия Механизма по учету гендерной проблемати-

ки в своей работе и мероприятиях⁶⁷³. Выступавшие с удовлетворением отметили тот факт, что Механизм выполнил большинство рекомендаций, вынесенных УСВН в 2018 и 2019 годах⁶⁷⁴. В этой связи и с учетом влияния пандемии COVID-19 на предполагаемые сроки некоторые члены Совета призвали руководство Механизма внести необходимые коррективы с целью выполнения рекомендаций УСВН, с тем чтобы придерживаться четких и точных прогнозов сроков завершения разбирательств⁶⁷⁵.

25 июня Совет не единогласно принял на основании главы VII Устава резолюцию [2529 \(2020\)](#), в которой он назначил Обвинителя Механизма на срок с 1 июля 2020 года по 30 июня 2022 года⁶⁷⁶. В этой резолюции Совет вновь настоятельно призвал все государства активизировать свое сотрудничество с Механизмом и оказывать ему всю необходимую помощь, в частности с целью как можно скорее добиться ареста и препровождения всех продолжающих скрываться от правосудия лиц, которым Международный уголовный трибунал по Руанде вынес обвинение⁶⁷⁷. В этой связи Совет приветствовал арест Фелисьена Кабуги, обвиняемого в геноциде и преступлениях против человечности, предположительно совершенных в Руанде в 1994 году, положительно отметил сотрудничество между Канцелярией Обвинителя и правоохранительными и судебными органами Франции, а также другими субъектами, которое способствовало аресту скрывавшегося обвиняемого, и признал это важным примером сотрудничества с Механизмом⁶⁷⁸. Совет с удовлетворением отметил доклад, представленный ему Механизмом, и доклад УСВН об оценке методов и работы Механизма⁶⁷⁹. В этой связи Совет просил Механизм выполнять рекомендации Неофициальной рабочей группы по международным трибуналам и продолжать предпринимать шаги в целях дальнейшего усиления действенности и эффективного и транспарентного управления, включая подготовку четких и конкретных прогнозов в отношении сроков завершения на максимально ранней стадии и их неукоснительное соблюдение⁶⁸⁰. Совет также просил Механизм включать в свои шестимесячные доклады Совету информацию

⁶⁷⁰ [S/2020/236](#).

⁶⁷¹ См. [S/2020/527](#).

⁶⁷² Бельгия, Эстония, Франция, Индонезия, Сент-Винсент и Гренадины, Южная Африка, Тунис, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты.

⁶⁷³ Доминиканская Республика, Эстония, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины и Тунис.

⁶⁷⁴ Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Южная Африка и Соединенное Королевство.

⁶⁷⁵ Индонезия и Российская Федерация.

⁶⁷⁶ Резолюция [2529 \(2020\)](#), п. 1.

⁶⁷⁷ Там же, п. 3.

⁶⁷⁸ Там же, п. 5.

⁶⁷⁹ Там же, п. 7. См. также [S/2020/309](#) и [S/2020/236](#).

⁶⁸⁰ Резолюция [2529 \(2020\)](#), п. 9.

о прогрессе, достигнутом в осуществлении резолюции 2529 (2020)⁶⁸¹. Совет напомнил — в целях укрепления независимого надзора за деятельностью Механизма — о том, что, как предусмотрено в заявлении Председателя от 28 февраля 2020 года, в рамках следующих обзоров, которые будут проводиться в соответствии с пунктом 17 резолюции 1966 (2010), у УСВН будут запрашиваться доклады об оценке методов и работы Механизма⁶⁸². Делегация Российской Федерации, выступая с разъяснением мотивов голосования, отметила, что она последовательно воздерживается при голосовании по проектам резолюций о продлении срока работы Механизма из-за его неудовлетворительной работы, что по-прежнему не позволяет Совету официально начать процесс его закрытия⁶⁸³. Одной из основных проблем, поднятых делегацией, было отсутствие системы судебного планирования. Кроме того, делегация выразила обеспокоенность по поводу защиты прав лиц, содержащихся под стражей по решению Механизма, в частности по поводу качества и своевременности оказываемой им медицинской помощи.

В ходе открытой видеоконференции 14 декабря⁶⁸⁴ члены Совета заслушали вторые полугодовые брифинги Председателя Механизма и его Обвинителя, в которых они представили последние очередные доклады о ходе работы Механизма⁶⁸⁵. В ходе видеоконференции Председатель Механизма упомянул о десятой годовщине принятия резолюции 1966 (2010) и о том, как гибкий подход, принятый Механизмом во время глобальной пандемии COVID-19, позволил Механизму остаться в рабочем состоянии⁶⁸⁶. Председатель заявил, что в свете последних событий Механизм готов завершить значительную часть своей незавершенной судебной работы к концу мая 2021 года. Председатель и Обвинитель представили подробную информацию о своей деятельности и результатах, достигнутых за отчетный период. Они также определили приоритетные задачи Механизма по выполнению мандата, включая розыск оставшихся на свободе скрывающихся от правосудия лиц, которым Международный уголовный трибунал по Руанде предъявил обвинения, переселение девяти оправданных и освобожденных Трибуналом лиц и оказание помощи национальным судебным органам, осуществляющим судебное преследование за международные преступ-

ления, совершенные в бывшей Югославии и Руанде. В этой связи Председатель отметил, что Механизм с удовлетворением отметил положения резолюции 2529 (2020), в которой Совет настоятельно призвал все государства активизировать свое сотрудничество с Механизмом и оказывать ему всю необходимую помощь в отношении остающихся в розыске лиц, скрывающихся от Трибунала по Руанде, а также имеющей затяжной характер ситуации, в которой по-прежнему находятся девять человек в Аруше. Обвинитель добавил, что для успешного завершения этой работы крайне важно, чтобы Совет направил четкий сигнал о том, что государства-члены должны считать этот вопрос неотложной первоочередной задачей и в полной мере сотрудничать с Канцелярией Обвинителя.

Члены Совета высоко оценили меры, которые Механизм принял для эффективного продолжения своей деятельности, несмотря на ограничения, связанные с пандемией COVID-19, приветствуя, в частности, тот факт, что в августе 2020 года возобновились очные судебные разбирательства, ранее отложенные из-за связанных с COVID-19 ограничений. Делегации с удовлетворением отметили прогресс, достигнутый в вынесении важных решений, в том числе по делам *Обвинитель против Ратко Младича* и *Обвинитель против Станишича и Симатовича*, а также передачу Фелисьена Кабуги Механизму для содержания под стражей и последующее начало нового досудебного разбирательства по его делу. Несколько делегаций признали наличие проблемы, касающейся переселения оправданных и освобожденных Трибуналом по Руанде лиц, и выразили надежду, что этот вопрос будет решен⁶⁸⁷. Что касается остальных шести скрывающихся от правосудия лиц, которым Трибунал предъявил обвинения, то большинство членов Совета настоятельно призвали государства, особенно те из них, в которых предположительно находятся скрывающиеся от правосудия лица, активизировать сотрудничество с Механизмом и арестовать и выдать всех остальных разыскиваемых лиц⁶⁸⁸. В этой связи делегация Южной Африки заверила членов Совета, что правительство страны должным образом примет к сведению вынесенные Обвинителем рекомендации, и вновь заявила о решимости Южной Африки и впредь прилагать все усилия к розыску и передаче в руки правосудия скрывающихся лиц. Делегация

⁶⁸¹ Там же, п. 10.

⁶⁸² Там же, п. 14.

⁶⁸³ См. S/2020/602.

⁶⁸⁴ См. S/2020/1236.

⁶⁸⁵ См. S/2020/763.

⁶⁸⁶ См. S/2020/1236.

⁶⁸⁷ Китай, Доминиканская Республика, Германия, Сент-Винсент и Гренадины, Тунис и Вьетнам.

⁶⁸⁸ Бельгия, Эстония, Франция, Германия, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Тунис, Соединенные Штаты и Вьетнам.

Российской Федерации заявила, что, хотя Совет в резолюции [2529 \(2020\)](#) указал на необходимость обеспечения прав лиц, находящихся под стражей, включая право на медицинскую помощь, в докладе Совету отсутствует информация о том, как эти права реализуются. Делегация выразила особую обеспокоенность состоянием здоровья генерала Ратко Младича. В связи с годовщиной событий, произошедших в Руанде и на Западных Балканах в 1990-х годах, ряд членов Совета осудили продолжающееся отрицание геноцида и военных преступлений и прославление военных преступников и призвали ответственных лиц воздерживаться от заявлений, отрицающих совершенные преступления⁶⁸⁹.

⁶⁸⁹ Бельгия, Франция, Германия, Сент-Винсент и

В рассматриваемый период Совет также принял к сведению намерение Генерального секретаря продлить мандат Председателя Механизма на новый срок полномочий, а также повторно назначить 25 выдвинутых в кандидаты судей — всех на срок полномочий с 1 июля 2020 года по 30 июня 2022 года⁶⁹⁰.

Гренадины, Тунис, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты.

⁶⁹⁰ См. [S/2020/580](#) и [S/2020/581](#). См. также [S/2020/616](#).

Более подробную информацию о решениях Совета в отношении судей Механизма см. в части IV, разд. I.D, и части IX, разд. IV.

Таблица 1

Заседание: Международный остаточный механизм для Уголовных трибуналов

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8737 28 февраля 2020 года						S/PRST/2020/4

Таблица 2

Видеоконференции: Международный остаточный механизм для Уголовных трибуналов

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
8 июня 2020 года	S/2020/527	Письмо Председателя Совета Безопасности от 10 июня 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
25 июня 2020 года	S/2020/602	Письмо Председателя Совета Безопасности от 26 июня 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2529 (2020) 14–0–1 ^a (принята на основании главы VII) S/2020/590
14 декабря 2020 года	S/2020/1236	Письмо Председателя Совета Безопасности от 18 декабря 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

^a *Голосовали за:* Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония и Южная Африка; *голосовали против:* никто не голосовал против; *воздержались:* Российская Федерация.

25. Дети и вооруженные конфликты

В рассматриваемый период Совет провел два заседания, включая одно заседание высокого уровня, и принял два заявления Председателя в связи с пунктом повестки дня «Дети и вооруженные конфликты». Заседания прошли в формате брифинга и прений⁶⁹¹. Более подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице 1 ниже. Кроме того, члены Совета провели одну открытую видеоконференцию в связи с данным пунктом⁶⁹². Более подробная информация о видеоконференции представлена в таблице 2 ниже⁶⁹³.

В 2020 году обсуждения в Совете были посвящены обеспечению комплексного учета вопросов защиты детей в мирных процессах и мирных соглашениях, нападениям на школы и влиянию вооруженных конфликтов на образование детей, а также докладу Генерального секретаря о детях и вооруженных конфликтах за 2019 год⁶⁹⁴. Дважды выступили с брифингами перед членами Совета Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах и Исполнительный директор Детского фонда Организации Объединенных Наций. Совет заслушал также брифинги Генерального секретаря, Комиссара Африканского союза по вопросам мира и безопасности и четырех представителей гражданского общества.

12 февраля по инициативе Бельгии, которая председательствовала в Совете в том месяце⁶⁹⁵, Совет провел заседание высокого уровня по подпункту, озаглавленному «Обеспечение защиты детей в ходе мирных процессов»⁶⁹⁶. В начале заседания Совет опубликовал заявление Председателя, в котором вновь призвал государства-члены, структуры Организации Объединенных Наций, Комиссию по миростроительству и другие соответствующие стороны учитывать вопросы защиты детей во всех мирных процессах начиная с самых ранних этапов⁶⁹⁷. Совет высоко оценил работу Специального представителя Генерального секретаря по подготовке практическо-

го руководства Организации Объединенных Наций по учету вопросов защиты детей в мирных процессах, сделанную совместно с соответствующими субъектами, занимающимися вопросами защиты детей, и призвал Генерального секретаря широко распространять это практическое руководство⁶⁹⁸. В своем заявлении Совет призвал посредников, координаторов и других участников переговоров, включая государства-члены, региональные и субрегиональные организации, использовать это практическое руководство в качестве инструмента в мирных и посреднических процессах⁶⁹⁹.

В своем выступлении на этом заседании⁷⁰⁰ Генеральный секретарь заявил, что дети в возрасте до 18 лет составляют более половины населения стран, затронутых войной, и они относятся к числу наиболее уязвимых групп. Несмотря на прогресс, достигнутый в повышении осведомленности о проблеме детей в вооруженных конфликтах за последний 21 год, в том числе благодаря участию Совета, число серьезных нарушений в отношении детей продолжает расти. По словам Генерального секретаря, практическое руководство для посредников, которое публикует Секретариат, является следующим шагом в общей стратегии, направленной на то, чтобы детям уделялось первоочередное внимание в рамках усилий по защите, миростроительству и предотвращению конфликтов. В руководстве отмечается, что потребности и права детей должны учитываться на всех этапах конфликта — от предотвращения и посредничества до восстановления и достижения прочного, всеобъемлющего развития. Генеральный секретарь добавил, что, каким бы важным ни было руководство, его недостаточно, и призвал все государства-члены предпринять конкретные действия, чтобы сделать защиту детей приоритетной задачей на национальном, региональном и глобальном уровнях.

Комиссар Африканского союза по вопросам мира и безопасности заявил, что крайне важно, чтобы все участники посреднических и мирных

⁶⁹¹ Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

⁶⁹² См. A/75/2, часть II, гл. 14.

⁶⁹³ Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II.

⁶⁹⁴ S/2020/525.

⁶⁹⁵ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 5 февраля 2020 года (S/2020/97).

⁶⁹⁶ См. S/PV.8721.

⁶⁹⁷ S/PRST/2020/3, седьмой абзац.

⁶⁹⁸ Там же, девятый и десятый абзацы. См. письмо Председателя Рабочей группы по вопросу о детях и вооруженных конфликтах от 11 февраля 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2020/114), в котором обращается внимание на руководство под названием «Практическое руководство для посредников по защите детей в условиях вооруженного конфликта».

⁶⁹⁹ S/PRST/2020/3, тринадцатый абзац.

⁷⁰⁰ См. S/PV.8721.

процессов включали в мирные соглашения формулировки и положения, касающиеся защиты детей, и привел мирные соглашения, подписанные в Бурунди, Центральноафриканской Республике, Южном Судане и Судане, в качестве примеров принятых в этом направлении усилий Африканского союза и региональных экономических сообществ и механизмов. Он назвал практическое руководство бесценным инструментом для посредников, посланников и государств — членов Африканского союза, участвующих в мирных процессах. В своем заявлении председатель Консультативного совета глобальной сети правозащитных и гуманитарных организаций «Уотчлист: дети и вооруженные конфликты» отметила, что мирные соглашения с включенными в них аспектами защиты детей по-прежнему представляют собой скорее исключение, чем норму. В этой связи она пояснила, что «Уотчлист» подготовил контрольный список положений, касающихся детей и вооруженных конфликтов, для включения в соглашения о прекращении огня и мирные соглашения, который был положен в основу руководства, представленного Организацией Объединенных Наций и государствами-членами. К некоторым из ключевых компонентов относятся уделение приоритетного внимания защите детей в рамках повестки дня мирных переговоров с самого начала переговорного процесса, обеспечение того, чтобы все стороны четко обязались положить конец шести грубым нарушениям в отношении детей, и включение в мирные соглашения положений, касающихся разоружения, демобилизации и реинтеграции детей, находящихся в рядах вооруженных сил, образования, разработки программ в постконфликтный период и механизмов правосудия переходного периода, привлечения к ответственности и возмещения ущерба, а также мониторинга учета положений, касающихся защиты детей. Она настоятельно призвала Совет принять ряд мер, в том числе потребовать, чтобы анализ конфликтов всегда предусматривал оценку воздействия вооруженных конфликтов на детей в целях обеспечения учета таких вопросов в самом начале любых мирных процессов; обеспечить, чтобы в резолюциях по конкретным странам, касающихся мирных процессов, подчеркивалась необходимость четких и всеобъемлющих положений о защите детей; настоятельно призывать посредников, Организацию Объединенных Наций, стороны в конфликте и другие заинтересованные стороны обеспечивать конструктивное участие затронутых конфликтом детей и учет их мнений; настаивать на том, чтобы ежегодно публикуемый список Генерального секретаря, содержащий информацию о лицах, совершивших нарушения в от-

ношении детей, был точным, основывался на конкретных фактах и был подготовлен на основе данных, собранных механизмом наблюдения и отчетности в отношении детей и вооруженных конфликтов, учрежденным резолюцией 1612 (2005).

Король бельгийцев выступил сразу после докладчиков и заявил, что для спасения детей, затронутых конфликтом, необходимы непрерывные усилия в политической сфере, совместные усилия по предотвращению и исправлению ситуации и неустанная работа по мобилизации финансовых и людских ресурсов. Он подтвердил, что прочного мира можно добиться, если прислушиваться к детям, признавать их страдания и реинтегрировать их в общество, оказывая им постоянную поддержку. В ходе обсуждения члены Совета с удовлетворением отметили выпуск практического руководства, являющегося, по мнению некоторых, «живым документом»⁷⁰¹. Члены Совета призвали все заинтересованные стороны выполнять его положения и особо указали на важность того, чтобы в ходе мирных процессов и в мирных соглашениях в обязательном порядке учитывались вопросы защиты детей в качестве условия достижения прочного мира. В этой связи некоторые члены Совета подчеркнули потенциал сотрудничества в деле защиты детей с такими региональными организациями, как Африканский союз⁷⁰², Межправительственная организация по развитию⁷⁰³ и Европейский союз⁷⁰⁴. Несколько членов Совета выразили мнение, что вопросы защиты детей должны учитываться на всех этапах вооруженных конфликтов⁷⁰⁵, начиная с усилий по предотвращению конфликтов и заканчивая стадией миростроительства, как должно учитываться и мнение детей по затрагивающим их проблемам⁷⁰⁶. Ряд членов Совета особо отметили важность создания инклюзивных и комплексных программ реинтеграции детей⁷⁰⁷.

В ходе видеоконференции 23 июня⁷⁰⁸ Специальный представитель упомянула о трех произошедших в 2019 году позитивных изменениях, касающихся повестки дня по вопросу о детях и вооруженных конфликтах. Во-первых, принятие сторо-

⁷⁰¹ Вьетнам и Сент-Винсент и Гренадины.

⁷⁰² Франция.

⁷⁰³ Вьетнам.

⁷⁰⁴ Германия.

⁷⁰⁵ Индонезия, Южная Африка и Российская Федерация.

⁷⁰⁶ Соединенное Королевство, Доминиканская Республика и Южная Африка.

⁷⁰⁷ Индонезия, Южная Африка, Вьетнам, Сент-Винсент и Гренадины, Российская Федерация, Китай и Германия.

⁷⁰⁸ См. S/2020/594.

нами конфликтов более 30 планов действий, «дорожных карт», приказов командования и других мер для обеспечения более эффективной защиты детей. Во-вторых, в целях достижения мира в 2019 году было проведено семь различных мирных диалогов и процессов в ситуациях, в которых затрагивается вопрос о детях и вооруженных конфликтах. В-третьих, благодаря проведенной Организацией Объединенных Наций информационно-разъяснительной работе стороны конфликтов освободили около 13 200 детей. Представляя доклад Генерального секретаря о детях и вооруженных конфликтах за 2019 год, она отметила, что, хотя число серьезных нарушений в отношении детей сократилось по сравнению с показателем 2018 года, оно по-прежнему очень велико — Организацией Объединенных Наций подтверждено более 25 000 случаев. Отметив, что механизм наблюдения и отчетности эффективен лишь в том случае, когда он обладает ресурсами и потенциалом для его функционирования, Специальный представитель заявила, что Совет и Пятый комитет Генеральной Ассамблеи должны обеспечить, чтобы при учреждении новых миротворческих или политических миссий или при обсуждении бюджетов существующих миссий предусматривались и сохранялись достаточные возможности для защиты детей.

Исполнительный директор ЮНИСЕФ отметила прогресс, достигнутый с момента принятия Советом резолюции 1612 (2005) и создания механизма наблюдения и отчетности, в том числе в процессе освобождения детей из рядов вооруженных сил или групп, взаимодействия со сторонами конфликтов и определения нормативной базы. Она обратила особое внимание на то, что Совету необходимо призвать к действиям в пяти ключевых областях, а именно: подписание планов действий сторонами конфликта, немедленное освобождение детей, содержащихся под стражей, репатриация граждан и их детей, направление инвестиций в образование и профессиональную подготовку реинтегрированных детей, а также принятие срочных мер, направленных на обеспечение сохранности и защиты инфраструктуры водоснабжения и санитарии. В ходе видеоконференции члены Совета также заслушали выступление Мариам, члена Национального детского парламента Мали. Она подробно остановилась на последствиях войн и конфликтов для детей, включая убийства, похищения или насильственную вербовку вооруженными группами, лишение возможности получать образование, разлучение с семьей и изнасилования. Она попросила государства-члены принять меры по защите детей, в том числе во время конфликтов и войн, выразила желание де-

тей участвовать в принятии решений, которые их касаются, и призвала членов Совета помочь улучшить условия жизни детей и не допустить превращения детей в жертв конфликтов.

В своих выступлениях члены Совета и другие ораторы осудили масштабы нарушений в отношении детей, совершенных за последние 15 лет — проблема, которая еще более усугубилась в 2020 году в связи с пандемией COVID-19. Ораторы отметили прогресс, достигнутый в реализации повестки дня по вопросу о детях и вооруженных конфликтах после принятия резолюции 1612 (2005) благодаря, в частности, деятельности Рабочей группы по вопросу о детях и вооруженных конфликтах и механизма наблюдения и отчетности, а также благодаря ежегодному докладу Генерального секретаря о детях и вооруженных конфликтах и соответствующей процедуре включения лиц и организаций в перечни тех, на кого распространяются санкции. Многие выступавшие подчеркнули исключительную важность обеспечения детей безопасным доступом к образованию, причем некоторые также особо отмечали важность всеобъемлющих программ реинтеграции⁷⁰⁹. Ряд ораторов осудили непропорционально сильное воздействие конфликтов на девочек, включая акты сексуального насилия и лишения их доступа к образованию⁷¹⁰. Многие выступавшие обратили внимание на нарушения в отношении детей, совершаемые террористическими и экстремистскими вооруженными группами⁷¹¹.

10 сентября по инициативе Нигера, который в том месяце выполнял функции Председателя, Совет провел открытые прения⁷¹² по подпункту «Нападения на школы как грубое нарушение прав детей»⁷¹³. В начале заседания Совет принял заявление Пред-

⁷⁰⁹ Бельгия, Индонезия, Сент-Винсент и Гренадины, Вьетнам, Аргентина, Австрия, Чили, Сальвадор, Европейский Союз, Греция, Мальта, Мексика, Филиппины, Республика Корея, Словакия, Швейцария, Объединенные Арабские Эмираты и Уругвай.

⁷¹⁰ Франция, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Афганистан, Аргентина, Канада, Сальвадор, Ирландия, Лихтенштейн, Мексика, Норвегия, Перу, Польша, Португалия и Словения.

⁷¹¹ Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенные Штаты, Афганистан, Ангола, Египет, Индия, Ирак, Кыргызстан, Саудовская Аравия, Шри-Ланка, Турция, Объединенные Арабские Эмираты и Йемен.

⁷¹² См. S/PV.8756.

⁷¹³ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 1 сентября 2020 года (S/2020/881).

седателя, в котором он подтвердил право детей на образование и вклад образования в достижение мира и безопасности⁷¹⁴. В заявлении Совет вновь решительно осудил нападения и угрозы нападения, которым в нарушение применимого международного гуманитарного права подвергаются школы, дети, учителя и другие связанные со школами защищаемые лица, и настоятельно призвал все стороны вооруженных конфликтов незамедлительно прекратить такие нападения и угрозы и воздерживаться от действий, которые препятствуют доступу детей к образованию⁷¹⁵. Совет выразил глубокую озабоченность по поводу использования школ в военных целях в нарушение применимых норм международного гуманитарного права и настоятельно призвал все стороны вооруженных конфликтов уважать гражданский характер школ в соответствии с нормами международного гуманитарного права⁷¹⁶. Осуждая практику непривлечения к ответственности за нарушения, совершаемые в условиях вооруженных конфликтов в отношении детей, учителей и других связанных со школами защищаемых лиц, Совет настоятельно призвал государства-члены обеспечить расследование нападений на связанных со школами защищаемых лиц и на сами школы, совершаемых в нарушение норм международного гуманитарного права, а также надлежащее судебное преследование виновных⁷¹⁷. Совет настоятельно призвал также государства-члены разработать эффективные меры по предотвращению нападений и угроз нападения на школы и борьбе с ними, в том числе путем разработки, в надлежащих случаях, национальных правовых основ для обеспечения выполнения ими соответствующих обязательств по применимому международному праву⁷¹⁸.

На этом заседании⁷¹⁹ Специальный представитель выступила с заявлением, в котором выразила обеспокоенность тем, что число нападений на школы не уменьшается и что такие нападения, как представляется, превращаются в один из методов ведения войны, особенно в Сахеле, а пандемия еще больше усугубила положение дел. Она настоятельно призвала все стороны конфликтов обеспечить более эффективную защиту учащихся и работников сферы образования и уважать гражданский характер объектов школьной инфраструктуры. Исполнительный директор ЮНИСЕФ отметила, что одна пятая подтвержденных в 2019 году 494 нападений

на школы произошла в Западной и Центральной Африке, в том числе в Сахельском регионе. Она пояснила, что отказ в доступе к образованию — это лишь часть проблемы, с которой сталкиваются дети, и что дети, не посещающие школу, подвергаются более высокому риску стать жертвами вербовки в вооруженные силы или группы, гендерного насилия, детских браков и ранней беременности, жестокого обращения и торговли людьми. Она призвала правительства-доноры взять на себя обязательства по обеспечению многолетнего и гибкого финансирования, чтобы помочь общинам восстановить системы образования в более долгосрочной перспективе. Исполнительный директор призвала членов Совета использовать свой голос и влияние, чтобы осудить все нападения на школы и детей, принять конкретные меры для выполнения обязательств и обещаний по защите сферы образования от нападений и положить конец безнаказанности тех, кто нарушает нормы международного права. Она также призвала будущих председателей Совета включить тему «Образование под ударом» в число тем, регулярно обсуждаемых в Совете в течение года.

Представитель Глобальной коалиции по защите учебных заведений от нападений (организация гражданского общества) заявила, что крайнюю озабоченность вызывает ситуация в Сахельском регионе. Она призвала Совет продолжать играть ведущую роль в работе по прекращению нападений на образовательные учреждения и привлечению к ответственности виновных в таких нарушениях. Среди прочего, она настоятельно призвала Совет обеспечивать, чтобы операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и специальные политические миссии наделялись мандатами на защиту детей и поддержкой, необходимой для эффективного мониторинга нападений на образовательные учреждения и случаев использования школ в военных целях и представления соответствующих докладов, включая более последовательное представление дезагрегированных данных, касающихся нападений на образовательные учреждения. Хадиза и Римана Юсуф Ассане Маяки — две представительницы гражданского общества из Нигера, последняя из которых выступила от имени Молодежного парламента Нигера, — рассказали о том, как вооруженные конфликты влияют на образование детей в Нигере и Сахельском регионе. Хадиза призвала Совет обеспечить защиту детей от нападений и гарантировать права и обязанности детей, а подразделения Организации Объединенных Наций — мобилизовать международное сотрудничество для борьбы с возросшей угрозой нападений на школы, совершаемых сторонами в вооруженных конфлик-

⁷¹⁴ S/PRST/2020/8, шестой абзац.

⁷¹⁵ Там же, седьмой абзац.

⁷¹⁶ Там же, восьмой абзац.

⁷¹⁷ Там же, одиннадцатый абзац.

⁷¹⁸ Там же, четырнадцатый абзац.

⁷¹⁹ См. S/PV.8756.

тах, и активизировать международные усилия по предотвращению насилия в отношении детей.

В своих заявлениях члены Совета и другие участники заседания обратили особое внимание на важность уважения гражданского характера школ и обеспечения доступа к качественному образованию для всех детей, особенно для девочек и других детей, находящихся в уязвимом положении. Как являющиеся, так и не являющиеся членами Совета государства призвали государства-члены усилить защиту детей и образовательных учреждений в условиях вооруженных конфликтов и присоединиться к Декларации о безопасности в школах⁷²⁰.

В 2020 году вопросы, касающиеся детей и вооруженных конфликтов, нашли отражение в ряде решений Совета по конкретным странам и регионам, а также решений по тематическим вопросам. В таблице 3 приводятся отдельные положения решений, в которых Совет прямо ссылался на действия

или меры, касающиеся вопроса о детях и вооруженных конфликтах. В 2020 году Совет, в частности: а) осудил нарушения и злоупотребления в отношении детей, включая нападения на школы и лишение доступа к образованию, потребовал их прекращения и призвал привлекать виновных к ответственности и соблюдать положения международных документов; б) призвал осуществлять планы и программы действий в интересах детей в условиях вооруженных конфликтов, вновь уделяя особое внимание предотвращению сексуального насилия в отношении детей и борьбе с ним; в) подчеркнул важность учета вопросов защиты детей в процессах демобилизации, разоружения и реинтеграции и реформирования сектора безопасности с уделением особого внимания практическим мерам, необходимых для обеспечения защиты школ; г) просил обеспечить мониторинг, анализ и освещение нарушений и злоупотреблений в отношении детей; е) возложил на операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и специальные политические миссии задачи по защите детей; ф) ввел меры или призвал к введению мер в отношении лиц, виновных в нарушениях и злоупотреблениях в отношении детей; и г) активнее призывал к обеспечению всестороннего учета вопросов защиты детей в мирных процессах и мирных соглашениях.

⁷²⁰ См. [S/PV.8756](#) (Нигер (также от имени Сент-Винсента и Гренадин, Южной Африки и Туниса), Бельгия, Доминиканская Республика, Франция, Германия и Соединенное Королевство); и [S/2020/906](#) (Бразилия, Болгария, Канада, Дания, Ирландия, Люксембург, Перу, Португалия, Словения, Испания, Швейцария и Уругвай).

Таблица 1
Заседания: дети и вооруженные конфликты

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8721 12 февраля 2020 года	Учет вопросов защиты детей в мирных процессах			Комиссар Африканского союза по вопросам мира и безопасности,	Генеральный секретарь, 13 членов Совета ^{a,b} , все приглашенные ^c	S/PRST/2020/3
	Письмо Постоянного представителя Бельгии при Организации Объединенных Наций от 5 февраля 2020 года на имя Генерального секретаря (S/2020/97)			председатель Консультативного совета организации «Уотчлист: дети и вооруженные конфликты»		
S/PV.8756 10 сентября 2020 года	Нападения на школы как серьезное нарушение прав детей			Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о	12 членов Совета ^d , все приглашенные ^{e,f}	S/PRST/2020/8

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
	Письмо Постоянного представителя Нигера при Организации Объединенных Наций от 1 сентября 2020 года на имя Генерального секретаря (S/2020/881)			детях и вооруженных конфликтах, Исполнительный директор ЮНИСЕФ, представитель Глобальной коалиции по защите учебных заведений от нападений, Хадиза, представитель Молодежного парламента Нигера		

^a Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Эстония и Южная Африка (также от имени Нигера и Туниса).

^b Бельгия была представлена королем и министром иностранных дел и обороны. Индонезия была представлена заместителем министра иностранных дел. Эстония была представлена заместителем министра иностранных дел.

^c Комиссар Африканского союза по вопросам мира и безопасности принял участие в заседании в режиме видеоконференции из Аддис-Абебы.

^d Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Нигер (также от имени Сент-Винсента и Гренадин, Туниса и Южной Африки), Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония.

^e Специальный представитель, Исполнительный директор ЮНИСЕФ, Хадиза и представитель Молодежного парламента Нигера приняли участие в заседании по видеоконференции.

^f В соответствии с процедурами, согласованными членами Совета во время пандемии COVID-19, включая процедуры, связанные с проведением очных заседаний, заявления государств-членов, не являющихся членами Совета, и других структур были представлены в письменном виде и распространены в качестве документа Совета (S/2020/906). Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II.

Таблица 2

Видеоконференции: дети и вооруженные конфликты

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
23 июня 2020 года	S/2020/594	Письмо Председателя Совета Безопасности от 26 июня 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

Таблица 3
Положения, касающиеся детей и вооруженных конфликтов, в разбивке по темам
и пунктам повестки дня

	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение</i>	<i>Пункт/абзац</i>
Осуждение нарушений и злоупотреблений в отношении детей и требование прекратить их, а также призывы привлечь виновных к ответственности за такие нарушения и злоупотребления и обеспечить соблюдение международных документов			
Касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Афганистане	Резолюция 2513 (2020)	5
	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2552 (2020)	23
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2556 (2020)	6, 11, 12, 13, 54 с)
	Ситуация в Мали	Резолюция 2531 (2020)	6
	Ситуация в Сомали	Резолюция 2520 (2020)	33
		Резолюция 2540 (2020)	9, 12
		Резолюция 2554 (2020)	20
Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2514 (2020)	29	
	Резолюция 2550 (2020)	25	
Тематические вопросы	Дети и вооруженные конфликты	S/PRST/2020/3	второй, третий, семнадцатый
		S/PRST/2020/8	шестой, восьмой, девятый, десятый, одиннадцатый, четырнадцатый, двадцать шестой
Планы и программы действий по вопросу о детях и вооруженных конфликтах			
Касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Афганистане	Резолюция 2543 (2020)	6 г)
	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2552 (2020)	23
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2556 (2020)	11, 29 ii) k)
	Ситуация в Мали	Резолюция 2531 (2020)	55
	Ситуация в Сомали	Резолюция 2520 (2020)	33
		Резолюция 2540 (2020)	9, 12
		Резолюция 2554 (2020)	20
Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2514 (2020)	29, 30	
	Резолюция 2524 (2020)	2 iii) d)	
Тематические вопросы	Дети и вооруженные конфликты	S/PRST/2020/8	восьмой, четырнадцатый, восемнадцатый, девятнадцатый, двадцатый

	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение</i>	<i>Пункт/абзац</i>
Защита детей в контексте разоружения, демобилизации и реинтеграции и реформирования сектора безопасности			
Касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2552 (2020)	11, 32 c) i), 43
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2556 (2020)	17, 19, 29 ii) g), 29 ii) i), 31
	Ситуация в Мали	Резолюция 2531 (2020)	28 a) iii), 55
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2514 (2020) Резолюция 2524 (2020)	8 a) vi), 29 2 ii) b)
Тематические вопросы	Дети и вооруженные конфликты	S/PRST/2020/3 S/PRST/2020/8	пятнадцатый, шестнадцатый пятнадцатый
	Поддержание международного мира и безопасности	Резолюция 2553 (2020)	8
Наблюдение, анализ и представление отчетности по вопросам нарушений и злоупотреблений в отношении детей			
Касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Афганистане	Резолюция 2543 (2020)	6 g)
	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2552 (2020)	32 d) ii)
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2556 (2020)	31
	Положение в Ливии	Резолюция 2542 (2020)	1 ix), 8
	Ситуация в Мали	Резолюция 2531 (2020)	28 e) ii)
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2514 (2020) Резолюция 2550 (2020)	8 d) ii) 26
Тематические вопросы	Дети и вооруженные конфликты	S/PRST/2020/8	двенадцатый, тринадцатый
Мандаты по защите детей в рамках операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и специальных политических миссий			
Касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Афганистане	Резолюция 2543 (2020)	6 f), 6 g)
	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2552 (2020)	31 a) iii), 32 c) i), 43
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2556 (2020)	29 i) c), 29 ii) g), 29 ii) i), 29 ii) k), 31
	Ситуация в отношении Ирака	Резолюция 2522 (2020)	2 f)
	Положение в Ливии	Резолюция 2542 (2020)	8
	Ситуация в Мали	Резолюция 2531 (2020)	28 a) iii), 28 c) iii), 28 e) ii), 53, 55
	Ситуация в Сомали	Резолюция 2540 (2020)	5 h)

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение</i>	<i>Пункт/абзац</i>
Тематические вопросы	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2514 (2020) 8 a) i), 8 a) vi), 8 a) vii), 19, 30 Резолюция 2524 (2020) 2 ii) b), 2 iii) d) Резолюция 2550 (2020) 27
	Дети и вооруженные конфликты	S/PRST/2020/8 Двадцать первый
	Меры против лиц, виновных в нарушениях в отношении детей и жестоком обращении с ними	
Касающиеся конкретных стран и регионов	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2556 (2020) 13
	Положение на Ближнем Востоке	Резолюция 2511 (2020) 6
		Резолюция 2551 (2020) 21
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2521 (2020) 15 d), 15 f), 21
Учет вопросов защиты детей в мирных процессах и мирных соглашениях		
Касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2552 (2020) 23
	Ситуация в Мали	Резолюция 2531 (2020) 54
Тематические вопросы	Дети и вооруженные конфликты	S/PRST/2020/3 седьмой, восьмой, двенадцатый, тринадцатый, пятнадцатый, шестнадцатый

26. Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте

В рассматриваемый период Совет не проводил заседаний по пункту «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте». Тем не менее члены Совета провели четыре открытые видеоконференции в связи с этим пунктом⁷²¹. Более подробная информация об этих видеоконференциях приводится в таблице 1 ниже⁷²².

21 апреля по инициативе Доминиканской Республики⁷²³, которая в том месяце выполняла функции Председателя Совета, Совет провел открытую видеоконференцию на тему «Защита гражданских лиц от вызванного конфликтом голода». В ходе ви-

деокоференции⁷²⁴ Совет заслушал брифинги Генерального директора Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), Исполнительного директора Всемирной продовольственной программы (ВПП) и Генерального секретаря Норвежского совета по делам беженцев. В начале видеоконференции Генеральный директор ФАО приветствовал рассмотрение Советом этого вопроса и неизменное признание им взаимосвязи между конфликтами и голодом. В своем выступлении он сосредоточился на том, как в документе «Глобальный доклад о продовольственных кризисах 2020 года: совместный анализ в целях принятия более эффективных решений», подготовленном Информационной сетью по продовольственной безопасности, четко прослеживается связь между конфликтами и распространением острых форм отсутствия продовольственной безопасности,

⁷²¹ Дополнительную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II.

⁷²² См. [A/75/2](#), часть II, гл. 16.

⁷²³ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 14 апреля 2020 года ([S/2020/299](#)).

⁷²⁴ См. [S/2020/340](#).

особенно в условиях нестабильности, например в Йемене, Южном Судане и Сахеле. В этой связи он заявил, что, как показывает опыт ФАО, меры по поддержке источников средств к существованию и содействию продовольственной безопасности способствуют достижению мира на местах и более широким мирным процессам, поскольку они направлены на устранение не только симптомов, но и коренных причин конфликтов. Он подчеркнул, что предупреждение конфликтов и принятие мер на раннем этапе в целях смягчения их последствий представляют собой весьма эффективные шаги, которые могут быть предприняты для предотвращения острой нехватки продовольствия и сокращения ее масштабов. В этой связи необходимы превентивные меры, поскольку конфликты, экстремальные погодные явления, нашествия пустынной саранчи, экономические потрясения и COVID-19, скорее всего, приведут к тому, что в 2020 году число людей, испытывающих острую нехватку продовольствия, увеличится на миллионы человек. Если пристально следить за развитием ситуации, то ФАО сможет принять оперативные меры для смягчения последствий этих потрясений. В этой связи он сообщил, что ФАО привержена решению этой задачи, и в заключение заявил, что ФАО продолжит оказывать поддержку Совету, предоставляя профессиональную консультативную помощь и актуальные данные по вопросам продовольственной безопасности в условиях конфликтов и их анализ, что будет способствовать принятию Советом своевременных мер по предотвращению продовольственных кризисов. Исполнительный директор ВПП заявил, что мир столкнулся не только с глобальной пандемией, но и с мировой гуманитарной катастрофой. Миллионы гражданских лиц в пострадавших от конфликтов странах могут оказаться на грани голодной смерти, и угроза голода является «весьма реальной и крайне опасной». Высоко оценив историческое решение Совета принять резолюцию 2417 (2018), он подчеркнул необходимость выполнить обещание обеспечить защиту наиболее уязвимых групп населения и незамедлительно приступить к действиям для спасения жизней. В этой связи крайне важно, чтобы глобальное сообщество объединило усилия, чтобы победить пандемию COVID-19 и защитить наиболее уязвимые страны и общины от тех разрушительных последствий, к которым она может привести. ВПП является материально-технической опорой мировых усилий по оказанию гуманитарной помощи, что приобрело еще большую актуальность в контексте глобальных усилий по борьбе с пандемией, в связи с чем оратор настоятельно просил Совет возглавить этот процесс и подчеркнул важ-

ность глобального прекращения огня, к которому призвал Генеральный секретарь, оперативного предоставления беспрепятственного доступа для оказания гуманитарной помощи всем уязвимым общинам и скоординированных шагов для содействия оказанию гуманитарной помощи, от которой зависит жизнь людей. Генеральный секретарь Норвежского совета по делам беженцев в своем выступлении указал на необходимость оказания Советом содействия в преодолении существующих на местах трудностей, которые препятствуют усилиям по предоставлению помощи нуждающимся гражданским лицам в условиях конфликтов. В этой связи он выделил пять областей, в которых требуется принятие Советом конкретных мер, а именно: обеспечение безопасного и беспрепятственного гуманитарного доступа ко всему нуждающемуся населению; активизация гуманитарной дипломатии для содействия обеспечению гуманитарного доступа; укрепление инструмента деэскалации во взаимодействии со сторонами в вооруженных конфликтах; учет стандартных изъятий в связи с оказанием гуманитарной помощи, включая продовольствие и сельскохозяйственную продукцию, в законах о борьбе с терроризмом и режимах санкций; и укрепление механизмов контроля, отчетности и привлечения к ответственности.

В ходе обсуждения члены Совета выразили свою признательность Доминиканской Республике⁷²⁵ за ее инициативную роль в рассмотрении проблемы голода, вызванного конфликтами⁷²⁶. Делегации напомнили, что в единогласно принятой резолюции 2417 (2018) была признана связь между отсутствием продовольственной безопасности и вооруженными конфликтами, причем большинство членов Совета подчеркнули, что эта связь усилилась из-за пандемии COVID-19⁷²⁷. Ряд делегаций подчеркнули связь между голодом и изменением климата⁷²⁸. В этой связи делегация Франции выразила сожаление по поводу невозможности прямого упоминания изменения климата в находящемся на согласовании проекте заявления Председателя.

Несколько ораторов подчеркнули необходимость всеобъемлющего осуществления резолю-

⁷²⁵ Доминиканская Республика была представлена министром иностранных дел.

⁷²⁶ См. S/2020/340.

⁷²⁷ Доминиканская Республика, Бельгия, Вьетнам, Германия, Индонезия, Китай, Нигер, Соединенное Королевство, Франция, Эстония и Южная Африка.

⁷²⁸ Доминиканская Республика, Бельгия, Германия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Тунис, Франция, Эстония и Южная Африка.

ции 2417 (2018)⁷²⁹. В этой связи ряд делегаций отметили важность своевременного принятия мер и, в частности, роль Генерального секретаря, который должен продолжать предоставлять Совету своевременную информацию о голоде и отсутствии продовольственной безопасности в странах, охваченных вооруженным конфликтом⁷³⁰. Представитель Вьетнама заявил в этой связи, что примерно две трети самых серьезных кризисов в области продовольственной безопасности приходится на страны, переживающие вооруженные конфликты и включенные в повестку дня Совета. Кроме того, ряд делегаций решительно осудили совершение действий, подвергающих население голоду, как метод ведения войны⁷³¹. В этой связи представитель Бельгии приветствовал внесение поправки в Римский статут, в соответствии с которой умышленное совершение действий, подвергающих гражданское население голоду, в качестве способа ведения войны признается военным преступлением. Многие делегации поддержали призыв Генерального секретаря к немедленному глобальному прекращению огня в целях содействия оказанию гуманитарной помощи пострадавшему населению во время пандемии COVID-19⁷³². Представитель Германии подчеркнул значение, которое в резолюции 2417 (2018) придается соблюдению норм международного гуманитарного права и обеспечению устойчивого гуманитарного доступа, и призвал все соответствующие стороны обеспечить безопасный, быстрый и беспрепятственный доступ ко всем нуждающимся.

29 апреля Совет опубликовал заявление Председателя, в котором напомнил о связи между вооруженными конфликтами, насилием, обусловленным конфликтами, отсутствием продовольственной безопасности и угрозой голода. В своем заявлении Совет призвал все стороны вооруженных конфликтов выполнять свои обязательства по международному гуманитарному праву, касающиеся уважения статуса и защиты гражданского населения и гуманитарного персонала, и подчеркнул важность обеспечения безопасного и беспрепятственного доступа гуманитарного персонала к гражданскому населению в ситуациях вооруженного конфликта⁷³³. Совет

с глубокой озабоченностью отметил, что в течение последних двух лет вооруженные конфликты оставались одним из основных факторов, вызывающих или усугубляющих проблему отсутствия продовольственной безопасности и недоедания в различных районах мира, причем все большее число людей нуждалось в экстренной продовольственной помощи, питании и поддержке в части обеспечения средств к существованию⁷³⁴. Совет решительно осудил использование голода среди гражданского населения в качестве метода ведения войны, равно как и незаконный отказ гражданскому населению в доступе к гуманитарной помощи и гуманитарному персоналу в ситуациях вооруженного конфликта, и призвал все стороны вооруженных конфликтов выполнять свои обязательства по международному гуманитарному праву и принимать все возможные меры к защите гражданского населения и гражданских объектов⁷³⁵. Кроме того, Совет призвал государства-члены поддерживать соответствующие системы раннего предупреждения в целях предоставления правительствам и гуманитарным организациям своевременной, достоверной, точной и поддающейся проверке информации, касающейся продовольственной безопасности и позволяющей прогнозировать и принимать упреждающие меры для предотвращения и смягчения последствий продовольственного кризиса в ситуациях вооруженного конфликта⁷³⁶. Наконец, Совет призвал Генерального секретаря включать в свои доклады о положении в конкретных странах аналитическую информацию, касающуюся опасности возникновения голода и проблемы повсеместного отсутствия продовольственной безопасности в ситуациях вооруженного конфликта, и заявил о своем намерении и впредь уделять должное внимание такой информации, включая соответствующие рекомендации по предотвращению таких рисков⁷³⁷.

27 мая по инициативе Эстонии, которая председательствовала в Совете в том месяце⁷³⁸, члены Совета провели открытую видеоконференцию высокого уровня⁷³⁹ для рассмотрения ежегодного доклада Генерального секретаря о защите гражданских лиц в вооруженном конфликте в контексте новых проблем и событий, включая пандемию COVID-19. В начале видеоконференции Генераль-

⁷²⁹ Доминиканская Республика, Бельгия, Вьетнам, Германия, Индонезия, Нигер и Тунис.

⁷³⁰ Доминиканская Республика, Бельгия, Вьетнам, Германия, Соединенное Королевство, Франция и Южная Африка.

⁷³¹ Бельгия, Вьетнам, Германия, Индонезия, Нигер, Соединенные Штаты, Тунис, Франция и Эстония.

⁷³² Бельгия, Вьетнам, Индонезия, Китай, Франция и Эстония.

⁷³³ См. S/PRST/2020/6, четвертый абзац.

⁷³⁴ Там же, пятый абзац.

⁷³⁵ Там же, десятый абзац.

⁷³⁶ Там же, пятнадцатый абзац.

⁷³⁷ Там же, шестнадцатый абзац.

⁷³⁸ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 14 мая 2020 года (S/2020/402).

⁷³⁹ См. S/2020/465.

ный секретарь заявил, что в особенно уязвимом положении перед пандемией COVID-19 оказываются те, кто уже ослаблен в результате многолетнего вооруженного конфликта. По мере сокращения доступа к услугам и обострения проблемы отсутствия безопасности, а также в условиях, когда некоторые лидеры используют пандемию для принятия репрессивных мер, обеспечивать защиту наиболее уязвимых групп населения становится еще труднее. Это особенно касается зон конфликтов, где гражданское население уже подвержено значительным рискам и где пандемия представляет собой серьезную угрозу для беженцев и внутренне перемещенных лиц. Генеральный секретарь добавил, что глобальное прекращение огня во всем мире, к которому он призывает, позволит создать условия для принятия более решительных мер реагирования на пандемию и доставки гуманитарной помощи тем, кто находится в наиболее уязвимом положении. Он выразил сожаление в связи с тем, что выражение поддержки не воплотилось в конкретные действия, и предупредил, что пандемия может даже побудить воюющие стороны к тому, чтобы воспользоваться ситуацией для укрепления своих позиций или нанести серьезный удар, пока внимание международного сообщества сосредоточено на другой проблеме. Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира являются одним из наиболее эффективных инструментов обеспечения защиты гражданского населения в зонах конфликтов по всему миру, и миротворцы Организации Объединенных Наций оказывают поддержку национальным властям в их реагировании на пандемию, обеспечивая защиту медицинского и гуманитарного персонала и облегчая доступ к помощи и защите. Подтвердив, что, лишь обеспечив соблюдение прав человека и норм международного гуманитарного и беженского права, можно защитить гражданское население, Генеральный секретарь вместе с тем отметил, что перспективы не обнадеживают, а в его последнем докладе отмечается, что в 2019 году в деле обеспечения защиты гражданских лиц и соблюдения норм международного права не было достигнуто значимого прогресса. Выделив основные проблемы, с которыми сталкиваются гражданские лица в вооруженном конфликте, в частности неизбирательное применение оружия взрывного действия в густонаселенных районах, сексуальное и гендерное насилие ужасающих масштабов, которому подвергаются женщины и девочки, и насилие в отношении гуманитарных работников и медицинского персонала, он настоятельно призвал перейти от слов к делу и ликвидировать пробелы в привлечении виновных к ответственности на основе наци-

онального законодательства и скоординированных международных действий. Наконец, Генеральный секретарь изложил четыре задачи, которые требуют внимания со стороны всего мирового сообщества, а именно: срочный пересмотр подхода государств к военным действиям в городах; рассмотрение вопроса об использовании боевых беспилотных летательных аппаратов; уделение внимания последствиям, которые влечет за собой разработка автономных систем оружия летального действия; и борьба со злонамеренным использованием цифровых технологий для проведения кибератак на объекты критически важной гражданской инфраструктуры, поскольку сообщения, поступающие из некоторых стран, свидетельствуют о росте числа кибератак на медицинские учреждения во время пандемии COVID-19.

В ходе видеоконференции члены Совета заслушали также брифинги президента Международного комитета Красного Креста (МККК) и лауреата Нобелевской премии, бывшего президента Либерии Эллен Джонсон-Серлиф. Президент МККК отметил, что в докладе Генерального секретаря говорится о грубых нарушениях и неспособности обеспечить защиту мужчин, женщин и детей во всем мире. Он выразил тревогу в связи с ростом числа перемещенных лиц, а также в связи с участием жертв сексуального и гендерного насилия и людей с инвалидностью, стремительным распространением языка ненависти, сокращением возможностей для осуществления носящей нейтральный, беспристрастный и независимый характер гуманитарной деятельности и систематическим игнорированием норм международного гуманитарного права и других международно-правовых документов. В частности, он особо отметил разрушительные последствия, с которыми сталкивается гражданское население, когда в густонаселенных районах применяется оружие взрывного действия, что вызывает серьезные вопросы относительно соблюдения норм международного гуманитарного права и свидетельствует о настоятельной необходимости изменения поведения в целях защиты гражданского населения. В этом контексте он заявил, что разногласия в Совете по поводу важнейших концепций гуманитарного права и работы ведут к усилению страданий людей на линии фронта. Хотя МККК взял на себя ответственность за оказание основанных на принципах нейтральности и беспристрастности гуманитарных услуг независимым образом и в правовых рамках Женевских конвенций, Совет обязан содействовать обеспечению доступа к нуждающемуся населению. Президент МККК настоятельно призвал членов Совета обеспечивать, чтобы их политические стратегии в области защиты опирались на

нормы, принципы и концепции международного гуманитарного права, поскольку это единственная разумная основа для достижения консенсуса, и при решении гуманитарных вопросов оставлять в стороне свои политические разногласия. Он добавил, что кризис, вызванный COVID-19, грозит стремительно перерасти в кризис в области защиты, и выразил опасение, что некоторые группы могут оказаться не охвачены мерами по спасению жизни людей. Он признал, что государства активизировали меры реагирования на пандемию, проводя более гуманную политику, включая освобождение в условиях безопасности многих лишенных свободы лиц, принятие решений об урегулировании статуса не имеющих документов мигрантов для обеспечения им доступа к медицинскому обслуживанию и введение в одностороннем порядке режимов прекращения огня. В начале своего выступления бывший президент Либерии напомнила о двадцать пятой годовщине принятия Пекинской платформы действий и двадцатой годовщине принятия резолюции 1325 (2000) как о важных вехах, которые могут способствовать расширению руководящей роли женщин и укреплению усилий по защите исторически маргинализованных и уязвимых групп. Она выразила сожаление о том, что из-за затяжного характера некоторых конфликтов жизнь многих людей часто определяется конфликтами, сокращается и ограничивается, хотя они не имели никакого отношения к их развязыванию. В этой связи она призвала к решительным действиям, чтобы положить конец этому циклу неисчислимых потерь и человеческих трагедий, повторив слова из доклада Генерального секретаря о том, что наиболее эффективным способом защиты гражданских лиц является «предотвращение возникновения, эскалации, продолжения и возобновления вооруженных конфликтов».

В ходе последовавшего за брифингами обсуждения члены Совета⁷⁴⁰ признали, что, несмотря на существующую правовую базу и усилия, прилагаемые Советом на протяжении многих лет, ситуация с защитой гражданских лиц в зонах конфликтов по

всему миру, описанная в докладе Генерального секретаря, остается безрадостной⁷⁴¹. Члены Совета также признали, что пандемия COVID-19 сделала положение гражданского населения в зонах конфликтов еще более уязвимым, и вновь заявили о своей поддержке призыва Генерального секретаря к глобальному прекращению огня, с тем чтобы можно было обеспечить принятие надлежащих мер реагирования на пандемию. В этой связи министр иностранных дел Туниса заявил, что Совет несет моральное обязательство поддержать этот призыв, и выразил надежду на единогласное принятие проекта резолюции, представленного в этой связи Тунисом и Францией. В своих выступлениях члены Совета отметили необходимость соблюдения норм международного гуманитарного права и привлечения виновных к ответственности за нарушения, совершаемые в отношении гражданского населения, как на наиболее актуальных задачах в деле усиления защиты гражданских лиц в зонах конфликтов. В этой связи президент Эстонии отметила, что в распоряжении Совета имеется ряд инструментов для обеспечения более строгого соблюдения норм международного права и подотчетности, включая следственные и судебные механизмы, мандаты миссий по поддержанию мира и адресные санкции. Она добавила, что эти инструменты должны последовательно применяться во всех ситуациях конфликта.

Представители государств, не являющихся членами Совета, также поддержали призыв Генерального секретаря к глобальному прекращению огня, согласившись с тем, что пандемия COVID-19 еще больше усугубила страдания и без того уязвимых групп населения в зонах вооруженных конфликтов. Ряд государств, не являющихся членами Совета, признали существующий разрыв между нормативными рамками и соблюдением и подотчетностью в отношении защиты гражданских лиц в вооруженном конфликте⁷⁴². В этой связи большинство делегаций осудили неизбирательное применение оружия взрывного действия в густонаселенных районах, систематическое сексуальное насилие в условиях конфликта, которому подвергаются, в частности, женщины и девочки, и нападения на гуманитарный и медицинский персонал и объекты. В этом контексте многие делегации подчеркнули важность обеспечения того, чтобы миротворцы Организации Объединенных Наций располагали возможностями и ресурсами для выполнения своих

⁷⁴⁰ Эстония была представлена президентом. Сент-Винсент и Гренадины были представлены заместителем премьер-министра и министра иностранных дел, внешней торговли и региональной интеграции; Индонезия и Тунис были представлены соответствующими министрами иностранных дел; а Соединенное Королевство представлял Специальный представитель премьер-министра по вопросу о предупреждении сексуального насилия в условиях конфликта и государственный министр по делам Содружества, Организации Объединенных Наций и Южной Азии.

⁷⁴¹ См. S/2020/465.

⁷⁴² Ангола, Аргентина, Бангладеш, Объединенные Арабские Эмираты, Республика Корея, Румыния и Эквадор.

мандатов по защите гражданского населения⁷⁴³. Несколько делегаций также подчеркнули необходимость расширения участия женщин в деятельности по поддержанию мира⁷⁴⁴.

17 сентября Совет провел открытую видеоконференцию⁷⁴⁵ на тему вызванного конфликтом голода, в ходе которой Совет заслушал брифинг заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи в ответ на содержащуюся в пункте 12 резолюции 2417 (2018) просьбу оперативно представлять доклады Совету о «ситуациях, в которых возникает риск голода в результате конфликта и широкомасштабная проблема отсутствия продовольственной безопасности». Подчеркнув важность резолюции 2417 (2018) и четкую связь между вооруженными конфликтами, отсутствием продовольственной безопасности и угрозой голода, заместитель Генерального секретаря в своем брифинге сосредоточил внимание на ситуации в Демократической Республике Конго, северо-восточной части Нигерии и Сахельском регионе в качестве некоторых главных проблемных областей, где миллионы людей все чаще сталкиваются с ситуацией голода и отсутствия продовольственной безопасности. В этой связи он заявил, что международное гуманитарное право является важным средством защиты в борьбе с проблемой отсутствия продовольственной безопасности, и призвал стороны обеспечивать и облегчать гуманитарный доступ и защищать работников, занимающихся оказанием помощи, и их имущество. Он изложил четыре конкретные меры, которые могли бы быть приняты Советом и государствами-членами, а именно: добиваться выработки путем переговоров мирных политических решений для прекращения вооруженных конфликтов; содействовать обеспечению соблюдения сторонами в конфликте норм международного гуманитарного права; смягчать экономические последствия вооруженного конфликта и связанного с ним насилия; и более активно содействовать проведению гуманитарных операций и предпринимать более масштабные и решительные шаги в поддержку экономики

⁷⁴³ Аргентина, Бангладеш, Бразилия, Гватемала, Индия, Ирландия, Италия, Литва, Марокко, Непал, Пакистан, Республика Корея, Руанда, Таиланд, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Швейцария (от имени Группы друзей по защите гражданских лиц в вооруженных конфликтах) и Эфиопия.

⁷⁴⁴ Индия, Ирландия, Канада, Руанда, Сальвадор, Уругвай, Филиппины, Швейцария (от имени Группы друзей по защите гражданских лиц в вооруженных конфликтах) и Эфиопия.

⁷⁴⁵ См. S/2020/930.

стран, сталкивающихся с серьезной и широко распространенной проблемой голода. Совет также заслушал брифинг Генерального директора ФАО и Исполнительного директора ВПП. Генеральный директор ФАО в своем выступлении рассказал о влиянии, которое пандемия COVID-19 оказывает на обострение вызванной конфликтом нехватки продовольствия и риска голода в нескольких районах конфликта в разных частях мира, включая Буркина-Фасо, Демократическую Республику Конго, северную часть Нигерии, Сомали и Судан. В этой связи он выразил твердое убеждение в том, что Совет может сыграть ключевую роль в устранении угрозы вызванной конфликтом острой нехватки продовольствия в масштабе кризиса или в еще более серьезных формах путем содействия диалогу между сторонами в целях поиска политических решений и новаторских подходов к прекращению конфликтов и насилия, что позволит ФАО расширить масштабы неотложных операций по спасению жизней и сохранению источников средств к существованию и обеспечить принятие более комплексных гуманитарных мер и мер в области развития, направленных на устранение многочисленных причин острой нехватки продовольствия. Напомнив, что в резолюции 2417 (2018) содержится призыв к созданию эффективных систем раннего оповещения, Исполнительный директор ВПП предупредил, что глобальный продовольственный кризис, вызванный конфликтами и усугубляемый пандемией COVID-19, переходит в новую и опасную фазу — особенно в странах, уже пострадавших от насилия. Он также остановился на ситуации в нескольких конфликтных зонах мира, включая Йемен и Южный Судан, и заявил, что мир нуждается в политическом руководстве, которое позволит добиться мира и предотвратить этот продовольственный кризис.

В ходе последовавшего обсуждения члены Совета вновь подчеркнули связь между отсутствием продовольственной безопасности и конфликтами во многих ситуациях, фигурирующих в повестке дня Совета, и выразили, в частности, серьезную озабоченность по поводу растущей опасности массового голода и острого дефицита продовольствия в Йемене, северо-восточной части Нигерии, Южном Судане и Демократической Республике Конго. Представитель Российской Федерации, однако, заявил, что вооруженные конфликты — не единственная причина роста числа людей, столкнувшихся с рисками в сфере продовольственной безопасности, и предложил вместо того, чтобы сосредоточиться на исключительной связи между голодом и конфликтами в рамках повестки дня Совета, рассмотреть и другие факторы, влияющие на про-

довольственную безопасность. К ним относятся стагнация экономики, дефицит инвестиций, деградация окружающей среды, а теперь еще и пандемия COVID-19. По его мнению, отдельное место в этом списке занимают односторонние экономические меры, которые подрывают право стран на развитие и их потенциал в этой области. Это мнение поддержала делегация Южной Африки. Представитель Российской Федерации добавил, что проблемы в сфере продовольственной безопасности должны выноситься на рассмотрение Совета только в контексте обсуждения отдельных страновых ситуаций, которые несут угрозу международному миру и безопасности.

Члены Совета вновь указали на необходимость соблюдения норм международного гуманитарного права всеми сторонами в конфликте, при этом несколько делегаций подчеркнули, что голод никогда не должен использоваться в качестве тактики ведения войны⁷⁴⁶. Несколько выступавших вновь призывали к глобальному прекращению огня и обеспечению беспрепятственного гуманитарного доступа ко всем нуждающимся⁷⁴⁷.

В 2020 году Совет продолжил заслушивать брифинги Управления по координации гуманитарных вопросов о защите гражданских лиц в вооруженном конфликте в рамках пунктов повестки дня, касающихся конкретных стран и регионов⁷⁴⁸. Также в 2020 году Совет включил положения по защите в большинство решений, касающихся как ситуации в конкретных странах и регионах, так и тематических вопросов. Совет сосредоточил внимание на различ-

ных аспектах и использовал различные формулировки для рассмотрения вопроса о защите гражданских лиц в своих решениях; отдельные положения этих решений представлены в таблице 2. В частности, Совет: а) осудил все формы нападений на гражданских лиц и гражданские объекты, особенно на женщин и детей, в том числе нападения на школы, больницы и медицинские учреждения; б) потребовал, чтобы все стороны в вооруженном конфликте обеспечили беспрепятственный доступ для доставки гуманитарной помощи нуждающемуся населению и обеспечили безопасность гуманитарных и медицинских работников; в) призвал все соответствующие стороны соблюдать свои обязательства по международному гуманитарному праву, праву прав человека и беженскому праву и обеспечивать меры по привлечению к ответственности виновных в преступлениях, совершенных в нарушение этих законов; г) подчеркнул главную ответственность государств за выполнение их соответствующих обязательств по защите гражданского населения; д) потребовал задействовать дополнительные механизмы контроля и отчетности в целях улучшения защиты гражданских лиц в условиях вооруженного конфликта; и е) ввел адресные санкционные меры в отношении виновных лиц или выразил намерение ввести такие меры. Кроме того, продолжала развиваться практика Совета по укреплению мандатов операций Организации Объединенных Наций в пользу мира, с тем чтобы обеспечить защиту гражданского населения. В рассматриваемый период Совет продолжал обращаться к нескольким миссиям с просьбами рассматривать защиту гражданских лиц, подвергающихся угрозе физического насилия, в качестве конкретных приоритетных задач и контрольных показателей выполнения своих мандатов, уделяя особое внимание, в частности, женщинам, детям и внутренне перемещенным лицам, в том числе путем создания благоприятных условий для безопасной доставки гуманитарной помощи, в особенности в контексте пандемии COVID-19, а также путем активизации участия и расширения прав и возможностей местных общин, создания систем раннего оповещения и механизмов обмена информацией.

⁷⁴⁶ Индонезия, Франция, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Южная Африка.

⁷⁴⁷ Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Сент-Винсент и Гренадины, Франция и Эстония.

⁷⁴⁸ В 2020 году Совет заслушал брифинги Управления по координации гуманитарных вопросов 26 раз на открытых заседаниях или в ходе открытых видеоконференций и 21 раз на закрытых заседаниях или неофициальных консультациях; в общей сложности Совет заслушал 47 брифингов. Более подробную информацию о брифингах по этим вопросам до 2020 года см. *Справочник, Дополнение за 2019 год*, часть I, раздел 29.

Таблица 1
Видеоконференции: защита гражданских лиц в вооруженном конфликте

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
21 апреля 2020 года	S/2020/340	Письмо Председателя Совета Безопасности от 23 апреля 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
29 апреля 2020 года	Отчет отсутствует ^а		S/PRST/2020/6
27 мая 2020 года	S/2020/465	Письмо Председателя Совета Безопасности от 29 мая 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
17 сентября 2020 года	S/2020/930	Письмо Председателя Совета Безопасности от 21 сентября 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

^а См. [A/75/2](#), часть I, гл. IV.B. Совет принял заявление Председателя после его обсуждения 21 апреля (см. [S/2020/340](#)).

Таблица 2
Выборка положений, касающихся защиты гражданских лиц в условиях вооруженного конфликта, с разбивкой по темам и пунктам повестки дня

	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение</i>	<i>Пункт/абзац</i>
Осуждение нападений и актов насилия в отношении гражданских лиц и гражданских объектов, а также случаев ущемления и нарушения прав человека и норм международного гуманитарного права, и требования прекращения этих нападений и актов насилия			
Касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2552 (2020)	3, 23
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2556 (2020)	9, 12
	Ситуация в Сомали	Резолюция 2520 (2020)	35
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2514 (2020) Резолюция 2550 (2020)	27, 28 25
Тематические вопросы	Дети и вооруженные конфликты	S/PRST/2020/8	Пятый, седьмой
Призывы к предоставлению гуманитарного доступа и обеспечению безопасности персонала и объектов гуманитарных организаций и медицинских учреждений			
Касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2552 (2020)	49, 50
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2556 (2020)	35
	Ситуация в Мали	Резолюция 2531 (2020)	52

**Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов
в порядке возложенной на него ответственности
за поддержание международного мира и безопасности**

	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение</i>	<i>Пункт/абзац</i>
	Положение на Ближнем Востоке	Резолюция 2504 (2020)	1, 4
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2521 (2020) Резолюция 2550 (2020)	2 8, 22
	Укрепление мира в Западной Африке	S/PRST/2020/7	Восьмой
Тематические вопросы	Поддержание международного мира и безопасности	Резолюция 2532 (2020)	2, 6
Призывы ко всем сторонам соблюдать применимые нормы международного гуманитарного права и права прав человека и соответствующие резолюции Совета Безопасности, а также привлекать виновных к ответственности			
Касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2552 (2020)	20
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2556 (2020)	6
	Ситуация в Мали	Резолюция 2531 (2020)	51
	Положение на Ближнем Востоке	Резолюция 2504 (2020)	2
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2514 (2020)	35, 38
Тематические вопросы	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	S/PRST/2020/6	Десятый
Подтверждение главной ответственности государств и сторон в конфликте за защиту гражданских лиц			
Касающиеся конкретных стран и регионов	Ситуация в Мали	Резолюция 2531 (2020)	53
Тематические вопросы	Дети и вооруженные конфликты	S/PRST/2020/8	Третий
	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	S/PRST/2020/6	Седьмой
Просьбы о конкретном мониторинге, анализе и отчетности в области защиты гражданских лиц			
Касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2552 (2020)	32 d) i), 54
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2556 (2020)	29 ii) e)
	Положение на Ближнем Востоке	Резолюция 2504 (2020) Резолюция 2533 (2020)	6, 7, 8 3
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2550 (2020)	26, 33
Тематические вопросы	Дети и вооруженные конфликты	S/PRST/2020/8	Двенадцатый
Введение адресных мер в отношении тех, кто совершает преступления против гражданских лиц в условиях вооруженного конфликта			
Касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2552 (2020)	5, 20

	Пункт повестки дня	Решение	Пункт/абзац
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2556 (2020)	5, 13
	Положение на Ближнем Востоке	Резолюция 2511 (2020)	2
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2521 (2020)	15 c), d), g) и h), 24
Включение мандатов и контрольных показателей по защите для конкретных миссий^a			
Касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2552 (2020)	31 a) i)-ii), 32 d) iii), 32 e) vii), 40
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2556 (2020)	29 i) c), d) и f), 29 ii) g)
	Ситуация в Мали	Резолюция 2531 (2020)	28 b) iii), 28 c) i), 28 e) i)-ii)
	Положение на Ближнем Востоке	Резолюция 2539 (2020)	21
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2514 (2020)	8 a) i), iv), vii) и viii), 8 b) i), 8 d) i) и iv), 10 iii), 14
		Резолюция 2521 (2020)	22
		Резолюция 2524 (2020)	2 iii) d)
	Резолюция 2525 (2020)	4, 8	
Тематические вопросы	Дети и вооруженные конфликты	S/PRST/2020/8	Шестнадцатый

^a Подробнее о мандатах и решениях, имеющих отношение к миссиям по поддержанию мира и политическим миссиям, см. часть X.

27. Стрелковое оружие

В рассматриваемый период Совет провел одно заседание в связи с пунктом «Стрелковое оружие»⁷⁴⁹, состоявшееся в форме брифинга. В последний раз Совет рассматривал этот пункт 18 декабря 2017 года⁷⁵⁰. Более подробная информация о заседании, в том числе о его участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже⁷⁵¹.

На заседании 5 февраля⁷⁵² Совет заслушал в связи с двухгодичным докладом Генерального секретаря⁷⁵³ брифинги Высокого представителя по во-

просам разоружения и заместителя директора по оперативным вопросам организации «Конфликт армамент рисерч»⁷⁵⁴. В своем брифинге Высокий представитель затронула «две темы, имеющие непосредственное отношение к работе Совета Безопасности»: роль незаконного стрелкового оружия, легких вооружений и боеприпасов к ним в конфликтах и широком распространении преступности; а также крайне многоплановые и широкомасштабные последствия существования незаконных потоков стрелкового оружия и легких вооружений. Эти две основные темы постоянно затрагивались в двухгодичных докладах Генерального секретаря, а также в контексте двух тематических резолюций, принятых Советом по вопросу о стрелковом оружии

⁷⁴⁹ Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

⁷⁵⁰ См. [S/PV.8140](#). Подробнее см. *Справочник, Дополнение за 2016–2017 годы*, часть I, разд. 31.

⁷⁵¹ См. также [A/75/2](#), часть II, гл. 17.

⁷⁵² См. [S/PV.8713](#).

⁷⁵³ [S/2019/1011](#). Более подробную информацию о двухгодичном докладе Генерального секретаря, о представлении которого Совет просил в своем

заявлении Председателя, содержащемся в документе [S/PRST/2007/24](#), см. *Справочник, Дополнение за 2004–2007 годы*, гл. VIII, разд. 40.

⁷⁵⁴ См. [S/PV.8713](#).

и легких вооружениях, а именно резолюций 2117 (2013) и 2220 (2015). С учетом того, что, по оценкам, во всем мире в обращении находится один миллиард единиц стрелкового оружия, применение этого оружия для совершения актов насилия со смертельным исходом как в ситуациях конфликта, так и в ситуациях, не связанных с конфликтами, широко распространено в различных регионах и субрегионах от Америки до Африки и южной части Европы, и ни одно государство не застраховано от проблем, связанных с незаконными потоками оружия. Высокий представитель представила обзор важных тенденций и событий за предыдущие два года и выразила обеспокоенность в связи с продолжающимся ростом глобальных военных расходов и с тем, каким образом применение стрелкового оружия и легких вооружений по-прежнему препятствует достижению мира, безопасности и устойчивого развития. Она обратила внимание на то, что гендерная проблематика не учитывается в достаточной степени в программно-нормативных документах, регулирующих применение стрелкового оружия и легких вооружений, и подчеркнула необходимость включения рассмотрения вопроса о стрелковом оружии и легких вооружениях во все направления работы Совета.

Заместитель директора по оперативным вопросам организации «Конфликт армament ресерч» напомнил, что с начала 1990-х годов международное сообщество стремится контролировать торговлю обычными вооружениями, с тем чтобы свести к минимуму число случаев их перенаправления, и пояснил, что этим усилиям постоянно препятствует отсутствие подробной отчетности. Он осветил деятельность своей организации в этом направлении. Он также рассказал о работе его организации в поддержку деятельности групп Организации Объединенных Наций по наблюдению за санкциями и групп экспертов, а также по обеспечению соблюдения эмбарго и санкций, и выразил надежду, что в своем выступлении ему удалось продемонстрировать важность основанного на конкретных данных подхода к борьбе с незаконным распространением оружия.

После этих брифингов члены Совета с удовлетворением отметили доклад Генерального секретаря и содержащиеся в нем рекомендации. Однако представитель Российской Федерации поставил под сомнение ссылки на Договор о торговле оружием, указав, что этот документ далек от универсальности и не позволяет в полной мере решать предусмотренные им же задачи.

Представитель Соединенных Штатов высказал замечания по поводу затрагиваемого в докладе вопроса владения огнестрельным оружием гражданскими лицами. Представители Доминиканской Республики и Эстонии призвали к поощрению гендерного равенства и обеспечению полноценного участия женщин в борьбе с незаконной торговлей оружием.

Многие члены Совета особо отметили, что распространение стрелкового оружия и легких вооружений и незаконная торговля ими создают серьезную угрозу международному миру и безопасности. Они указали, что незаконная торговля стрелковым оружием и легкими вооружениями подпитывает терроризм и транснациональную организованную преступность, и призвали применять комплексный подход в борьбе с незаконным оборотом этого оружия. Многие выступавшие обратили внимание на реализацию ряда важнейших международных механизмов, призванных бороться с незаконной торговлей, таких как Договор о торговле оружием, Международный документ, позволяющий государствам своевременно и надежно выявлять и отслеживать незаконные стрелковое оружие и легкие вооружения, Протокол против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, Программа действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней, а в 2020 году — деятельность Группы правительственных экспертов по проблемам, порождаемым накоплением избыточных запасов обычных боеприпасов.

Большинство членов Совета высоко оценили усилия региональных организаций, в частности инициативу Африканского союза «Заставим пушки замолчать к 2020 году», направленные на решение проблем, связанных с незаконным оборотом стрелкового оружия и легких вооружений, и призвали к дальнейшему укреплению партнерских отношений между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями. В этой связи представитель Индонезии подчеркнул важную роль других региональных организаций, таких как Ассоциация государств Юго-Восточной Азии, в осуществлении программы действий по решению проблемы контрабанды оружия и связанных с ней вопросов.

Заседание: стрелковое оружие

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8713 5 февраля 2020 года	Доклад Генерального секретаря о стрелковом оружии и легких вооружениях (S/2019/1011)			Высокий представитель по вопросам разоружения, заместитель директора по оперативным вопросам организации «Конфликт арсенал рисерч»	Все члены Совета, все приглашенные	

28. Женщины и мир и безопасность

В 2020 году Совет не проводил открытых заседаний по пункту повестки дня, озаглавленному «Женщины и мир и безопасность». Однако члены Совета провели две открытые видеоконференции в связи с этим пунктом⁷⁵⁵. Более подробная информация об этих видеоконференциях приводится в таблице 1 ниже.

17 июля по инициативе Германии, которая в том месяце выполняла функции Председателя Совета⁷⁵⁶, Совет провел открытую видеоконференцию высокого уровня на тему «Сексуальное насилие в связи с конфликтом: соблюдение обязательств»⁷⁵⁷. В ходе видеоконференции⁷⁵⁸ Совет заслушал брифинги Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта, Специального посланника Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, основателя и председателя организации «Прогрессивный голос» от имени Рабочей группы НПО по вопросам, касающимся женщин, мира и безопасности, и исполнительного президента Ассоциации центральноафриканских женщин-юристов. В своем брифинге для Совета Специальный представитель Генерального секретаря

отметила, что в докладе Генерального секретаря впервые проведена оценка проблем в части соблюдения, в рамках которой отмечается, что стороны вооруженных конфликтов, как правило, пренебрегают нормами международного права и соответствующими обязанностями, а также содержится вывод о том, что большинство регулярных нарушителей не берут на себя никаких значимых обязательств по пресечению правонарушений. В этой связи она заявила о настоятельной необходимости более четко увязать практику включения в перечень с практикой принятия целенаправленных и последовательных мер, призванных добиться изменения модели поведения. Она заявила, что юбилейный 2020 год внушал большие надежды в плане рассмотрения вопросов о женщинах и мире и безопасности, но вместо этого пришлось бороться за то, чтобы не допустить отката назад в области прав женщин, проявлениями которого являются репрессии в отношении правозащитников, отстаивающих права человека женщин, физические и финансовые риски для женских организаций гражданского общества и сужение гражданского пространства. Специальный представитель упомянула, что пандемия COVID-19 серьезно сказалась на работе Организации Объединенных Наций, в том числе на выполнении ее мандата, но вирус не изменил ни нужды пострадавших, ни право на физическую неприкосновенность и право распоряжаться своим телом. В этой связи она заявила, что пришло время добиться прекращения боевых действий и что женщинам пора дать возможность высказаться и заявить о себе, и пояснила, что призыв Генерального секретаря к глобальному прекращению огня означает, что все стороны должны прекратить насилие в любой форме, в том числе и сексуальное насилие. Специальный посланник Верховного комиссара Организации

⁷⁵⁵ Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II.

⁷⁵⁶ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 8 июля 2020 года (S/2020/665). См. также S/2020/487.

⁷⁵⁷ Бельгия была представлена министром иностранных дел и обороны, Германия — федеральным министром иностранных дел, Южная Африка — министром иностранных дел и сотрудничества, а Нигер — министром по вопросам улучшения положения женщин и защиты детей.

⁷⁵⁸ См. S/2020/727.

Объединенных Наций по делам беженцев призвала Совет перейти от слов к выполнению своих решений и привлечь виновных к ответственности, устранить коренные, структурные причины гендерного насилия и дискриминации и безотлагательно увеличить объем финансирования программ, направленных на удовлетворение потребностей всех пострадавших. Основатель и председатель организации «Прогрессивный голос» от имени Рабочей группы НПО по вопросам, касающимся женщин, мира и безопасности, посвятила свой брифинг положению в Мьянме, а исполнительный президент Ассоциации центральноафриканских женщин-юристов — положению в Центральноафриканской Республике. Они обе призвали Совет поддержать местные организации гражданского общества и действия по привлечению к ответственности виновных в сексуальном насилии в связи с конфликтом.

Члены Совета и другие государства-члены рассмотрели целый ряд вопросов, включая важность применения подхода, ориентированного на интересы пострадавших, необходимость перейти от принятия обязательств к их выполнению на основе более полного и эффективного осуществления всех решений Совета и предотвращения сексуального насилия, связанного с конфликтом. Многие государства-члены также подчеркнули важность значимого участия женщин на всех уровнях процесса принятия решений, в том числе в том, что касается миротворческих миссий и миростроительства, в целях решения проблемы сексуального насилия. Участники выразили озабоченность по поводу влияния COVID-19 на насилие в отношении женщин и девочек в условиях конфликтов и гуманитарных ситуаций и повторили призыв Генерального секретаря рассматривать борьбу с гендерным насилием в качестве неотъемлемой части мер реагирования на COVID-19⁷⁵⁹. В своих выступлениях некоторые участники напрямую называли сексуальное насилие в связи с конфликтом угрозой международному миру и безопасности⁷⁶⁰.

⁷⁵⁹ Германия, Южная Африка, Австралия, Аргентина, Бразилия, Венгрия, Дания, Европейская внешнеполитическая служба Европейского Союза, Италия, Канада (в своем национальном качестве и от имени 62 государств-членов и Европейского союза), Литва, Лихтенштейн, Мексика, Мьянма, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Республика Корея, Уругвай, Швейцария, Шри-Ланка и Япония.

⁷⁶⁰ Южная Африка, Грузия, Ирак, Специальный представитель Генерального секретаря Организации Североатлантического договора по вопросам женщин, мира и безопасности, Перу и Словения. Для

ознакомления с информацией об угрозах международному миру и безопасности, рассмотренных Советом в 2020 году, см. часть VII, раздел I.

29 октября по инициативе Российской Федерации, которая в том месяце выполняла функции Председателя Совета⁷⁶¹, и по случаю двадцатой годовщины принятия резолюции 1325 (2000) Совет провел открытую видеоконференцию высокого уровня по этому пункту, уделив особое внимание более эффективному осуществлению этой резолюции⁷⁶². В ходе видеоконференции члены Совета заслушали брифинги Генерального секретаря, Исполнительного директора Структуры Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (Структура «ООН-женщины»), посла доброй воли Структуры «ООН-женщины», советника по вопросам сексуального и гендерного насилия Временных сил Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абьее (ЮНИСФА) и представителя Фонда правовых исследований по вопросам женщин и детей. Генеральный секретарь заявил, что спустя 20 лет после принятия резолюции 1325 (2000), несмотря на определенный прогресс, у власти повсюду преобладают мужчины: женщины возглавляют лишь 7 процентов стран, три четверти членов целевых групп и комитетов по борьбе с COVID-19 составляют мужчины, и решения, касающиеся международного мира и безопасности, по-прежнему принимаются в основном мужчинами. Он подчеркнул, что обеспечение того, чтобы женщины в полной мере играли свою роль в мирных процессах, требует укрепления партнерских отношений между Организацией Объединенных Наций, региональными организациями, государствами-членами и гражданским обществом, а также использования всего спектра имеющихся инструментов и новаторских решений, позволяющих оперативно оказывать решающее влияние на уровень представленности женщин. Он сообщил, что в начале 2020 года был достигнут гендерный паритет в руководстве Организации Объединенных Наций, в том числе среди координаторов-резидентов в странах, затронутых конфликтами, и подтвердил свою

ознакомления с информацией об угрозах международному миру и безопасности, рассмотренных Советом в 2020 году, см. часть VII, раздел I.

⁷⁶¹ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 14 октября 2020 года (S/2020/1014). См. также S/2020/946.

⁷⁶² См. S/2020/1084. Соединенное Королевство было представлено государственным министром по делам Ближнего Востока и Северной Африки, а Германия — государственным министром Федерального министерства иностранных дел. См. также заявление для печати от 29 октября 2020 года (SC/14341).

решимость добиваться паритета на всех уровнях, в том числе в составе полевых миссий и специальных политических миссий. Исполнительный директор Структуры «ООН-женщины» затронула вопросы обеспечения конструктивного участия женщин в усилиях по установлению мира, миростроительству и поддержанию мира, а также проблему применения насилия в отношении женщин в условиях конфликта. Посол доброй воли Структуры «ООН-женщины» подчеркнула важность оказания большей поддержки женским организациям. Советник по вопросам сексуального и гендерного насилия ЮНИСФА уделила внимание вопросу участия женщин в деятельности по поддержанию мира. Представитель Фонда правовых исследований по вопросам женщин и детей рассказала о важности достижения прогресса в деле улучшения положения женщин в Афганистане и обеспечения безопасности защитников прав женщин.

В связи с двадцатой годовщиной принятия резолюции 1325 (2000) участники видеоконференции высоко оценили ее значение как одного из основных документов по вопросу о женщинах и мире и безопасности наряду с Пекинской декларацией и Платформой действий и подтвердили обещание обеспечить, чтобы голоса женщин звучали громче. В своих выступлениях участники указали также на пробелы в осуществлении резолюции 1325 (2000) и повсеместную недопредставленность женщин в рамках принятия решений и осуществления процессов в области мира и безопасности, а также на необходимость того, чтобы мировое сообщество выполнило свои обязательства, поддержав работу женщин-миротворцев и женщин, принимающих решения⁷⁶³. Выступавшие поддержали призыв Генерального секретаря к глобальному прекращению огня в связи с пандемией COVID-19, признав наличие дополнительных трудностей и влияние пандемии на осуществление резолюции 1325 (2000). Некоторые участники признали необходимость увязки обязательств с ресурсами и призвали к более устойчивому и надежному финансированию женских организаций, направленному на поддержку гражданского общества, женщин-миротворцев и защиту женщин-правозащитниц⁷⁶⁴. Участники также под-

черкнули важность следования рекомендациям Неофициальной группы экспертов по женщинам и миру и безопасности, с тем чтобы лучше контролировать и координировать деятельность по осуществлению⁷⁶⁵.

После открытой видеоконференции, состоявшейся 29 октября, Совет проголосовал по представленному Российской Федерацией проекту резолюции⁷⁶⁶. Проект резолюции не получил необходимого количества голосов: было подано 5 голосов «за» при 10 воздержавшихся, при этом никто не голосовал против⁷⁶⁷. Разъясняя причины своего решения воздержаться при голосовании⁷⁶⁸, несколько членов Совета заявили, что в тексте не были учтены ключевые аспекты нормативной базы повестки дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности, касающиеся значимого участия женщин в мирных процессах, вовлечения гражданского общества или осуществления резолюции 1325 (2000)⁷⁶⁹. В частности, представитель Бельгии отметил, что проект резолюции неадекватно отражает нормативную базу и в нем практически нет значимых формулировок, касающихся осуществления повестки дня по вопросам женщин и мира и безопасности или подотчетности в этой области. Представитель Доминиканской Республики заявил, что принятие проекта резолюции поставило бы под угрозу прогресс последних 20 лет. Представитель Эстонии подчеркнул, что, ввиду того что правозащитницы подвергаются серьезным угрозам и репрессиям, упущение ключевых элементов, касающихся участия гражданского общества, означает явное игнорирование роли ключевых партнеров в осуществлении резолюции 1325 (2000). Представитель Германии отметил, что принятие этого проекта резолюции в двадцатую годовщину резолюции 1325 (2000) привело бы к размыванию с таким трудом достигнутых успехов в реализации повестки дня по вопросам женщин и мира и безопасности и предыдущих достижений. Представитель Соединенных Штатов отметила, что проект резолюции может привести к эрозии давних обязательств Организации Объединенных Наций, касающихся женщин, и к ослаблению консенсуса в отношении роли женщин в ситуациях конфликта. Однако проголосовавшие за проект резолюции сочли, что текст подтверждает при-

⁷⁶³ Соединенное Королевство, Бельгия, Нигер, Южная Африка, Ирак, Ирландия, Канада, Коста-Рика, Нидерланды, Сальвадор, Таиланд и Эфиопия.

⁷⁶⁴ Германия, Бельгия, Сент-Винсент и Гренадины, Тунис, Франция, Эстония, Бангладеш, Европейский союз, Израиль, Ирландия, Италия, Канада (от имени Группы друзей по вопросу о женщинах и мире и безопасности), Люксембург, Мексика, Объединенные Арабские Эмираты, Сальвадор и Сьерра-Леоне.

⁷⁶⁵ Доминиканская Республика, Ирландия, Мексика и Эстония.

⁷⁶⁶ См. S/2020/1054.

⁷⁶⁷ См. S/2020/1066.

⁷⁶⁸ См. S/2020/1076.

⁷⁶⁹ Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония.

верженность Совета повестке дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности, и поддержали его в ознаменовании годовщины принятия резолюции 1325 (2000). Представитель Китая подчеркнул, что члены Совета должны сохранять открытость и инклюзивность для новых перспектив и новых элементов «вместо того, чтобы цепляться только за существующие формулировки и отказываться от совершенствования». Представитель Индонезии заявил, что проект резолюции обладает очевидным потенциалом для конструктивного продвижения повестки дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности. Представитель Южной Африки пояснил, что, хотя в проекте резолюции не рассматриваются должным образом новые проблемы, которые оказывают воздействие на повестку дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности, в нем подтверждается, а отнюдь не отрицается роль всех предыдущих резолюций, включая, в частности, резолюцию 2493 (2019), принятую Советом единогласно год назад.

В соответствии с резолюцией 2242 (2015) в рассматриваемый период продолжала заседать Неофициальная группа экспертов по женщинам и миру и безопасности⁷⁷⁰, в том числе в целях рассмотрения вопроса о мерах реагирования на пандемию COVID-19⁷⁷¹.

В 2020 году Совет затрагивал вопросы, касающиеся женщин и мира и безопасности, в рамках многочисленных пунктов своей повестки дня. Как показано в таблице 2 ниже, Совет рассмотрел в своих решениях широкий круг мер самого различ-

ного характера, связанных с повесткой дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности, в частности в отношении следующих вопросов: а) представленности и участия женщин в общественных делах и государственном управлении, а также в миростроительстве и предотвращении и урегулировании конфликтов; б) участия женщин в операциях по поддержанию мира⁷⁷², включая назначение советников по вопросам защиты женщин и гендерным вопросам; в) разработки и внедрения принципов всестороннего учета гендерной проблематики и гендерной чувствительности государствами-членами и подразделениями Организации Объединенных Наций; и д) борьбы с сексуальным насилием, в том числе путем осуществления мониторинга, анализа и информирования о случаях сексуального и гендерного насилия в условиях конфликта, а также судебного преследования лиц, виновных в сексуальном насилии. Совет продолжал призывать государства-члены применять подход, ориентированный на потерпевших, при предотвращении сексуального насилия в конфликтных и постконфликтных ситуациях и реагировании на него. Кроме того, в рассматриваемый период Совет уделял особое внимание вопросу создания социально-экономических условий для обеспечения полноценного участия и расширения прав и возможностей женщин в контексте весьма разнообразных вопросов, связанных с конфликтами. Как и в предыдущие годы, Совет включил в несколько своих решений положения, посвященные роли женщин в противодействии терроризму и насильственному экстремизму.

⁷⁷⁰ См. резолюцию 2242 (2015), п. 5 а).

⁷⁷¹ См. S/2020/282, S/2020/283, S/2020/439, S/2020/899, S/2020/1297 и S/2020/1319.

⁷⁷² В 2020 году Совет принял резолюцию 2538 (2020), специально посвященную вопросу участия женщин в операциях по поддержанию мира. Дополнительная информация содержится в разд. 23 части I.

Таблица 1
Видеоконференции: женщины и мир и безопасность

Дата видеоконференции	Отчет о видеоконференции	Название	Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре
17 июля 2020 года	S/2020/727	Письмо Председателя Совета Безопасности от 21 июля 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
29 октября 2020 года	S/2020/1084	Письмо Председателя Совета Безопасности от 31 октября 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

Дата видеоконференции	Отчет о видеоконференции	Название	Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре
30 октября 2020 года	S/2020/1066	Письмо Председателя Совета Безопасности от 30 октября 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Проект резолюции S/2020/1054 (не принят) 5-0-10 ^a S/2020/1076

^a Голосовали за: Вьетнам, Индонезия, Китай, Российская Федерация, Южная Африка; голосовали против: никто не голосовал против; воздержались: Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция и Эстония.

Таблица 2

Выборка положений, касающихся женщин и мира и безопасности, в разбивке по темам и пунктам повестки дня

	Пункт повестки дня	Решение	Пункт/абзац
Обеспечение представленности и участия женщин в политических процессах на всех уровнях, включая принятие решений			
Касающиеся конкретных стран и регионов	Мир и безопасность в Африке	S/PRST/2020/5	Двенадцатый
	Укрепление мира в Западной Африке	S/PRST/2020/7	Четырнадцатый, семнадцатый
	Положение в Афганистане	Резолюция 2513 (2020)	3
		Резолюция 2543 (2020)	6 f)
	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2552 (2020)	7, 9, 44
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2556 (2020)	32
	Положение в Гвинее-Бисау	Резолюция 2512 (2020)	5 d), 10
	Ситуация в отношении Ирака	Резолюция 2522 (2020)	2 e)
	Положение в Ливии	Резолюция 2542 (2020)	8
	Ситуация в Мали	Резолюция 2531 (2020)	4, 28 a) v)
	Положение на Ближнем Востоке	Резолюция 2539 (2020)	26
	Ситуация в Сомали	Резолюция 2520 (2020)	31
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2514 (2020)	31
		Резолюция 2524 (2020)	8
	Резолюция 2550 (2020)	27	
Участие женщин в миростроительстве и предотвращении и урегулировании конфликтов			
Касающиеся конкретных стран и регионов	Укрепление мира в Западной Африке	S/PRST/2020/7	Двенадцатый
	Положение в Афганистане	Резолюция 2513 (2020)	4
		Резолюция 2543 (2020)	6 f)
Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2552 (2020)	7, 31 b) iii)–iv), 44	

**Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов
в порядке возложенной на него ответственности
за поддержание международного мира и безопасности**

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение</i>	<i>Пункт/абзац</i>	
Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2556 (2020)	20, 29 ii) c), 32	
Положение на Кипре	Резолюция 2506 (2020)	5 f)	
	Резолюция 2537 (2020)	5 g)	
Положение в Гвинее-Бисау	Резолюция 2512 (2020)	5 d), 18	
Положение в Ливии	Резолюция 2542 (2020)	8	
Ситуация в Мали	Резолюция 2531 (2020)	3, 54	
Ситуация в Сомали	Резолюция 2520 (2020)	31	
Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2514 (2020)	5	
	Резолюция 2524 (2020)	2 ii) a), 8	
	Резолюция 2550 (2020)	17, 18	
Тематические вопросы	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	S/PRST/2020/11	Шестнадцатый
	Поддержание международного мира и безопасности	Резолюция 2553 (2020)	14, 24
Социально-экономические условия для конструктивного участия и расширения прав и возможностей женщин и финансирования национальных программ			
Касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Афганистане	Резолюция 2543 (2020)	6 f)
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2556 (2020)	32
	Положение в Гвинее-Бисау	Резолюция 2512 (2020)	18
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2524 (2020)	8
Связанное с конфликтом сексуальное и гендерное насилие			
Касающиеся конкретных стран и регионов	Мир и безопасность в Африке	S/PRST/2020/5	Тринадцатый
	Укрепление мира в Западной Африке	S/PRST/2020/7	Восьмой
	Положение в Афганистане	Резолюция 2543 (2020)	6 f)
	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2552 (2020)	23, 24, 31 a) iii), 31 b) iii)–v), 32 d) ii), 32 e) vii), 44
	Положение на Кипре	Резолюция 2537 (2020)	17
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2556 (2020)	6, 9, 10, 11, 12, 29 i) c) и h), 29 ii) g) и k), 32, 33, 34, 54 c)
	Положение в Гвинее-Бисау	Резолюция 2512 (2020)	22
	Положение в Ливии	Резолюция 2542 (2020)	1 ix), 8
	Ситуация в Мали	Резолюция 2531 (2020)	8, 28 c) iii), 28 e) ii), 51, 55, 56, 57

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение</i>	<i>Пункт/абзац</i>	
Положение на Ближнем Востоке	Резолюция 2511 (2020)	6	
	Резолюция 2530 (2020)	14	
	Резолюция 2539 (2020)	24, 26	
Ситуация в Сомали	Резолюция 2520 (2020)	19, 32, 33	
	Резолюция 2551 (2020)	4, 20, 21	
	Резолюция 2554 (2020)	20	
Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2514 (2020)	5, 8 a) v)–vii), 8 d) ii), 18, 19, 22, 28, 32, 35	
	Резолюция 2521 (2020)	15 e), 21	
	Резолюция 2524 (2020)	2 ii) b), 2 iii) d), 10	
	Резолюция 2550 (2020)	26	
Тематические вопросы	Дети и вооруженные конфликты	S/PRST/2020/8	Пятый, девятый, десятый
	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	S/PRST/2020/11	Тринадцатый, восемнадцатый
	Поддержание международного мира и безопасности	Резолюция 2553 (2020)	24
	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	Резолюция 2538 (2020)	7
Всесторонний учет гендерной проблематики, компетентность в гендерных вопросах и гендерно чувствительные меры реагирования			
Касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2552 (2020)	32 c) ii), 44
	Положение на Кипре	Резолюция 2537 (2020)	15
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2556 (2020)	17, 29 ii) c), 55
	Положение в Гвинее-Бисау	Резолюция 2512 (2020)	5 d), 18
	Ситуация в отношении Ирака	Резолюция 2522 (2020)	2 e)
	Ситуация в Сомали	Резолюция 2520 (2020)	19, 20
		Резолюция 2551 (2020)	30
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2514 (2020)	18
		Резолюция 2521 (2020)	19
		Резолюция 2524 (2020)	8
Резолюция 2550 (2020)		27	

**Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов
в порядке возложенной на него ответственности
за поддержание международного мира и безопасности**

	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение</i>	<i>Пункт/абзац</i>
Тематические вопросы	Поддержание международного мира и безопасности	Резолюция 2532 (2020)	7
		Резолюция 2553 (2020)	5, 20 b)
	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	Резолюция 2518 (2020)	6
Советники по вопросам защиты женщин и гендерным вопросам			
Касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2552 (2020)	31 a) iii)
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2556 (2020)	32, 33
	Положение в Ливии	Резолюция 2542 (2020)	1 ix)
	Ситуация в Мали	Резолюция 2531 (2020)	28 c) iii), 54
	Ситуация в Сомали	Резолюция 2520 (2020)	17
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2514 (2020)	8 a) i) и vi)
		Резолюция 2524 (2020)	2 iii) c) и d), 8
		Резолюция 2550 (2020)	27
Тематические вопросы	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	S/PRST/2020/6	Восьмой
	Поддержание международного мира и безопасности	Резолюция 2553 (2020)	24
Участие женщин в операциях по поддержанию мира			
Касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2552 (2020)	39
	Положение на Кипре	Резолюция 2506 (2020)	14
		Резолюция 2537 (2020)	15
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2556 (2020)	43
	Ситуация в Мали	Резолюция 2531 (2020)	45
	Положение на Ближнем Востоке	Резолюция 2530 (2020)	13
		Резолюция 2539 (2020)	25
		Резолюция 2555 (2020)	13
	Ситуация в Сомали	Резолюция 2520 (2020)	20
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2514 (2020)	21
		Резолюция 2525 (2020)	9

	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение</i>	<i>Пункт/абзац</i>
	Ситуация в отношении Западной Сахары	Резолюция 2548 (2020)	11
Тематические вопросы	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	S/PRST/2020/11	Тринадцатый, четырнадцатый
	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	Резолюция 2518 (2020) Резолюция 2538 (2020)	6 1, 2, 3–6, 9–13
Роль женщин в противодействии терроризму и насильственному экстремизму			
Касающиеся конкретных стран и регионов	Мир и безопасность в Африке	S/PRST/2020/5	Двенадцатый
	Укрепление мира в Западной Африке	S/PRST/2020/7	Двенадцатый
Участие женщин в секторе безопасности и в реформировании сектора безопасности			
Касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2552 (2020)	44
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2556 (2020)	20, 32
	Положение в Гвинее-Бисау	Резолюция 2512 (2020)	10
	Ситуация в Мали	Резолюция 2531 (2020)	28 a) iii), 54
Тематические вопросы	Поддержание международного мира и безопасности	Резолюция 2553 (2020)	5, 14, 20 b), 23, 24

29. Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами

В рассматриваемый период Совет провел одно заседание по пункту повестки дня «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами», состоявшееся в формате брифинга⁷⁷³. Более подробная информация об этом заседании, в том числе о его участниках, ораторах и итогах, представлена в таблице 1 ниже. Члены Совета провели также пять открытых видеоконференций в связи с этим пунктом, и Совет принял две резолюции, в том числе одну на основании главы VII Устава⁷⁷⁴. Более подробная информация об этих видеоконференциях представлена в таблице 2 ниже. Помимо этого, Совет не смог принять проект

резолюции по этому пункту по причине голосования «против» одного постоянного члена Совета.

Как в контексте заседания, так и в ходе видеоконференций члены Совета продолжали уделять внимание нескольким вопросам в рамках данного пункта, в том числе вопросам угрозы, связанной с возвращающимися и перемещающимися боевиками, противодействия финансированию терроризма и учета гендерной проблематики в рамках контртеррористических усилий, а также взаимосвязи между терроризмом и организованной преступностью и угрозы, создаваемой организацией «Исламское государство Ирака и Леванта (ИГИЛ, известной также как «ДАИШ»)). В 2020 году члены Совета также рассмотрели вопрос о влиянии пандемии COVID-19 на различные аспекты терроризма. Члены Совета заслушали три брифинга заместителя Генерального секретаря, главы Контртеррористического управления. Кроме того, члены Совета два-

⁷⁷³ Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

⁷⁷⁴ Резолюции [2557 \(2020\)](#) и [2560 \(2020\)](#). Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II.

жды заслушали брифинги Исполнительного директора Исполнительного директората Контртеррористического комитета, один раз — представителя гражданского общества и один раз — Директора-исполнителя Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности.

Заместитель Генерального секретаря провел брифинги для членов Совета 7 февраля и 6 и 24 августа. Два из этих брифингов касались десятого и одиннадцатого докладов Генерального секретаря об угрозе, создаваемой ИГИЛ (ДАИШ) для международного мира и безопасности, и о спектре усилий Организации Объединенных Наций по оказанию поддержки государствам-членам в борьбе с этой угрозой⁷⁷⁵. 7 февраля⁷⁷⁶ заместитель Генерального секретаря сообщил, что в марте 2019 года ИГИЛ (ДАИШ) потеряло свой последний оплот в Сирийской Арабской Республике, а после смерти Абу Бакра аль-Багдади в октябре 2019 года у него сменилось руководство, хотя, как следует из доклада Генерального секретаря, эта группа остается главной угрозой с точки зрения транснационального терроризма. Он отметил, что ИГИЛ (ДАИШ) продолжает свои попытки вернуться к активной деятельности и играть заметную роль на глобальном уровне в интернете и вне его, а аффилированные с ней региональные группы по-прежнему стремятся укрепиться в зонах конфликтов, пользуясь недовольством местного населения. Заместитель Генерального секретаря заявил, что ожидается, что иностранные боевики-террористы, прибывшие в Ирак и Сирийскую Арабскую Республику, будут и впредь представлять собой острую угрозу ввиду их высокой численности, составляющей, по оценкам, от 20 000 до почти 27 000 человек. Он отметил, что со времени представления его последнего доклада Совету положение боевиков ИГИЛ (ДАИШ) и связанных с ними членов их семей в местах содержания под стражей и центрах для перемещенных лиц в Ираке и Сирийской Арабской Республике ухудшилось, и добавил, что их судьба остается серьезной проблемой для международного сообщества. В заключение он настоятельно призвал Совет и государства-члены сохранять и подтверждать свое единство перед лицом сохраняющейся угрозы, которую представляют собой ИГИЛ (ДАИШ) и «Аль-Каида», а также связанные с ними организации и терроризм во всех его формах и проявлениях.

На том же заседании Исполнительный директор Исполнительного директората Контртеррористического комитета отметила, что тысячи женщин

и детей, связанных с ИГИЛ (ДАИШ), по-прежнему живут во временных лагерях в ужасных условиях. Она заявила, что бросить их бороться за выживание самостоятельно, оставив наедине с угрозой дальнейшей радикализации, не только противоречило бы принципам гуманности, но и пагубно сказалось бы на усилиях по борьбе с терроризмом. Женщины, связанные с ИГИЛ (ДАИШ), зачастую одновременно выступают и в качестве жертв, и в качестве преступников, и для них требуются учитывающие гендерную проблематику и специально для этого разработанные стратегии судебного преследования и реабилитации, соответствующие международным стандартам в области прав человека, в то время как дети — это прежде всего жертвы и потому требуют соответствующего к ним отношения и обращения. Исполнительный директор призвала государства-члены разрабатывать и осуществлять всеобъемлющие стратегии репатриации, соответствующие нормам международного права. Кроме того, она заявила, что привлечение преступников из рядов ИГИЛ (ДАИШ) к ответственности по-прежнему имеет важнейшее значение, и подчеркнула, что особое внимание в этой связи требуется уделять официально применяемой этой группировкой практике сексуального насилия и рабства. Международное сообщество имеет возможность преследовать в судебном порядке виновных, реабилитировать жертв и содействовать восстановлению и развитию общин в местах, разрушенных в результате насилия со стороны ИГИЛ (ДАИШ). Г-жа Фрейдж, представитель гражданского общества с северо-востока Сирийской Арабской Республики, рассказала о том, как ей жилось под властью ИГИЛ (ДАИШ) и о своей работе активного борца за права женщин в рамках институтов гражданского общества. Она попросила Совет оказать гражданским лицам помощь в предотвращении новой гуманитарной катастрофы в Идлибе, на севере Сирийской Арабской Республики и на остальной территории страны и приложить все усилия для начала процесса правосудия переходного периода в Сирии и прекращения безнаказанности, с тем чтобы все те, кто виновен в совершении серьезных нарушений прав человека, были привлечены к ответственности. После этих брифингов выступавшие на заседании подчеркнули необходимость использования всеобъемлющего подхода к борьбе с терроризмом и привлечения к ответственности лиц, совершивших террористические акты. Члены Совета подтвердили необходимость международного сотрудничества в борьбе с терроризмом, при этом несколько ораторов подчеркнули важность

⁷⁷⁵ S/2020/95 и S/2020/774.

⁷⁷⁶ См. S/PV.8716.

координирующей роли системы Организации Объединенных Наций⁷⁷⁷.

6 августа по инициативе Индонезии, которая в том месяце выполняла функции Председателя Совета⁷⁷⁸, члены Совета провели открытую видеоконференцию⁷⁷⁹ высокого уровня в связи с пунктом повестки дня по теме «Решение вопроса о связи между терроризмом и организованной преступностью». Министр иностранных дел Индонезии выполняла функции председателя на этой видеоконференции, в ходе которой члены Совета заслушали брифинги Директора-исполнителя Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН) и заместителя Генерального секретаря, главы Контртеррористического управления. Директор-исполнитель УНП ООН представила доклад Генерального секретаря⁷⁸⁰, подготовленный совместно УНП ООН и Контртеррористическим управлением, в котором содержится обзор мер, принятых государствами-членами и структурами Организации Объединенных Наций для решения проблемы, касающейся связей между терроризмом и организованной преступностью⁷⁸¹. Многие государства сообщили о том, что террористы извлекают выгоду из организованной преступности, а некоторые государства отметили, что преступные организации все чаще избегают сотрудничества с террористическими группами, с тем чтобы по возможности не привлекать к себе дополнительного внимания со стороны национальных властей. Правительства многих стран предприняли шаги в целях противодействия этим угрозам путем принятия законодательных, политических и оперативных мер, о которых говорится в резолюции [2482 \(2019\)](#). Пандемия COVID-19 поставила перед национальными властями ряд новых задач, поскольку организованные преступные группы и террористы могут пытаться использовать новые факторы уязвимости в своих интересах, а вследствие введенных ограничений на поездки и режимов изоляции используемые маршруты меняются.

На той же видеоконференции заместитель Генерального секретаря, глава Контртеррористического управления заявил, что в докладе Генерального секретаря отмечается, что если террористы могут опираться на организованные преступные группы,

будь то национальные или транснациональные, взаимодействуя с ними либо через интернет, либо напрямую, то это может усилить угрозу, которую терроризм представляет для международного мира и безопасности. Он сообщил о проведении в Организации Объединенных Наций первой Виртуальной недели противодействия терроризму, посвященной стратегическим и практическим задачам борьбы с терроризмом в условиях глобальной пандемии, в которой приняли участие более 1000 представителей государств-членов, организаций гражданского общества и частного сектора, международных и региональных организаций и подразделений Организации Объединенных Наций. Он предупредил, что пандемия COVID-19 может стать катализатором распространения терроризма и насильственного экстремизма, поскольку она усугубляет неравенство, подрывает социальную сплоченность и усугубляет местные конфликты. Члены Совета обсудили эволюционирующие связи между организованной преступностью и терроризмом и угрозу, которую они могут представлять для международного мира и безопасности⁷⁸². Несколько членов Совета также обсудили, как бороться с обоими явлениями, при этом некоторые отметили изменившийся контекст и трудности, вызванные пандемией COVID-19⁷⁸³.

В ходе открытой видеоконференции 24 августа⁷⁸⁴ члены Совета заслушали брифинг заместителя Генерального секретаря, главы Контртеррористического управления. Он отметил, что государства должны быть в курсе того, как изменяется угроза от ИГИЛ (ДАИШ) во время и после пандемии COVID-19, и что в зонах конфликтов террористическая угроза нарастает, о чем свидетельствует перегруппировка сил и активизация деятельности ИГИЛ (ДАИШ) в Ираке и Сирийской Арабской Республике, а также некоторых ее региональных филиалов. За пределами зон конфликта эта угроза, по всей видимости, в краткосрочной перспективе снизилась благодаря мерам, связанным с COVID-19, таким как локдауны и ограничение свободы передвижения. Вместе с тем налицо и сохра-

⁷⁷⁷ Южная Африка, Вьетнам и Китай.

⁷⁷⁸ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 30 июля 2020 года ([S/2020/764](#)).

⁷⁷⁹ См. [S/2020/791](#).

⁷⁸⁰ См. [S/2020/754](#).

⁷⁸¹ См. [S/2020/791](#).

⁷⁸² Вьетнам, Индонезия, Тунис, Бельгия, Китай, Нигер, Франция, Эстония и Южная Африка. Помимо членов Совета ряд других государств-членов также представили заявления в связи с этой видеоконференцией. Дополнительную информацию об этом обсуждении и представленных заявлениях см. в части VII, разд. I.

⁷⁸³ См. [S/2020/791](#) (Индонезия, Вьетнам, Бельгия, Доминиканская Республика, Нигер и Южная Африка).

⁷⁸⁴ См. [S/2020/836](#).

няющаяся тенденция к совершению нападений отдельными лицами, которые черпают вдохновение в сетевых материалах и действуют в одиночку или небольшими группами. Социально-экономические последствия пандемии могут усугубить условия, создающие питательную среду для терроризма, и усилить среднесрочную и долгосрочную угрозу как в зонах конфликтов, так и за их пределами. По оценкам, в Ираке и Сирийской Арабской Республике по-прежнему действуют более 10 000 боевиков ИГИЛ (ДАИШ), а число нападений со стороны ИГИЛ (ДАИШ) в обеих странах в 2020 году значительно возросло по сравнению с 2019 годом. Отметим, что, если международное сообщество не решит проблему репатриации, глобальная угроза со стороны ИГИЛ (ДАИШ), вероятно, усилится, он повторил призыв Генерального секретаря к государствам-членам выполнять свои обязательства по международному праву и репатриировать своих граждан.

В ходе той же видеоконференции Исполнительный директор Исполнительного директората Контртеррористического комитета подчеркнула, что тяжелое положение связанных с ИГИЛ (ДАИШ) женщин и детей, находящихся в лагерях содержания под стражей на северо-востоке Сирийской Арабской Республики, остается серьезной проблемой для международного сообщества. В связи с пандемией COVID-19 возникает опасность ухудшения гуманитарной ситуации, а также обстановки в области прав человека и безопасности, которые и без того являются неприемлемыми. Связанные с пандемией ограничения, включая меры социальной изоляции, ограничение религиозной и культурной деятельности и отсутствие возможностей для трудоустройства, могут усугубить существующее недовольство. Она отметила, что ИГИЛ (ДАИШ) и его филиалы воспользовались возросшим присутствием людей в интернете, чтобы ускорить распространение своей пропаганды. Государства-члены должны обеспечить, чтобы стратегии, принятые для пресечения распространения террористической пропаганды, предусматривали соблюдение прав человека и учет гендерных аспектов. Многие члены Совета согласились с тем, что решение проблемы иностранных боевиков-террористов по-прежнему сопряжено со значительными трудностями⁷⁸⁵. Отметим, что вопросы переселения и возвращения иностранных боевиков-террористов и сопровождающих их членов семей создают значительные проблемы для государств-членов, представитель Индо-

незии подчеркнул важность разработки эффективной всеобъемлющей стратегии судебного преследования, реабилитации и реинтеграции и призвал членов Совета отбросить в сторону свои разногласия. В этой связи Соединенные Штаты выразили разочарование в связи с тем, что усилия Индонезии по подготовке важной резолюции по вопросам судебного преследования, реабилитации и реинтеграции террористов были сорваны в результате отказа членов Совета включить в нее положения о репатриации.

Вышеуказанные вопросы были также рассмотрены Советом в проектах резолюций, предложенных и принятых во время рассматриваемого периода. 31 августа Индонезия представила проект резолюции, который не был принят из-за того, что один из постоянных членов Совета, а именно Соединенные Штаты, проголосовал против. Среди прочих аспектов, содержащихся в проекте резолюции, Совет призвал бы к тому, чтобы государства-члены проводили проверки и расследования в отношении лиц, которых они имеют разумные основания считать террористами, включая предполагаемых иностранных боевиков-террористов и сопровождающих их членов семьи. Он также призвал бы все государства-члены к тому, чтобы они разработали и осуществляли общие и индивидуальные меры судебного преследования, реабилитации и реинтеграции лиц, которые занимаются деятельностью, связанной с терроризмом, в том числе иностранных боевиков-террористов, а также чтобы они разрабатывали и применяли инструменты оценки риска для выявления лиц, демонстрирующих признаки радикализации. Кроме того, Совет призвал бы все государства-члены к тому, чтобы они содействовали усилиям по устранению угрозы, создаваемой иностранными боевиками-террористами, в том числе путем предания их правосудию, предотвращения радикализации, ведущей к вовлечению в террористическую деятельность, и вербовки иностранных боевиков-террористов и сопровождающих их членов семей, в особенности детей, в том числе посредством облегчения их возвращения в страны своего происхождения, применяя при этом индивидуальный подход сообразно конкретным обстоятельствам⁷⁸⁶. В объяснении мотивов голосования, представленном Совету, постоянное представительство Соединенных Штатов указало, что, хотя этот проект резолюции должен был касаться вопросов судебного преследования, реабилитации и реинтеграции террористов, в том числе иностранных боевиков-террористов и сопровождающих их членов

⁷⁸⁵ Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Российская Федерация, Соединенные Штаты и Тунис.

⁷⁸⁶ См. S/2020/852, пункты 3, 8, 12 и 18.

семей, в нем нет «даже упоминания о важнейшем первом шаге — репатриации в страны происхождения или гражданства». Постоянное представительство далее заявило, что если не уделить внимание такому важному вопросу, как репатриация, то увековечивание проблемы терроризма станет неизбежным⁷⁸⁷.

18 декабря члены Совета единогласно приняли резолюцию [2557 \(2020\)](#) на основании главы VII Устава, продлив на 12 месяцев, до декабря 2021 года, мандат Группы по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями в поддержку Комитета, учрежденного резолюцией [1988 \(2011\)](#)⁷⁸⁸. В этой резолюции Совет приветствовал усилия Афганистана и движения «Талибан» по содействию проведению внутриафганских переговоров и призвал стороны к скорейшему достижению прогресса в деле обеспечения постоянного и всеобъемлющего прекращения огня и политического урегулирования, которое положит конец конфликту в Афганистане и обеспечит, что Афганистан никогда более не будет являться прибежищем для международного терроризма⁷⁸⁹.

29 декабря Совет единогласно принял резолюцию [2560 \(2020\)](#), в которой подчеркнул важную

⁷⁸⁷ См. [S/2020/870](#).

⁷⁸⁸ Резолюция [2557 \(2020\)](#), п. 2.

⁷⁸⁹ Там же, восьмой пункт преамбулы. О положении в Афганистане см. часть I, разд. 16.

роль Комитета, учрежденного резолюциями [1267 \(1999\)](#), [1989 \(2011\)](#) и [2253 \(2015\)](#) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям, в выявлении возможных случаев несоблюдения мер, предусмотренных резолюцией [2368 \(2017\)](#)⁷⁹⁰. Совет также призвал все государства-члены более активно направлять в Комитет заявки на внесение в санкционный перечень лиц, групп, предприятий и организаций, отвечающих критериям для включения в перечень, изложенным в пункте 2 резолюции [2368 \(2017\)](#), и предоставлять Комитету дополнительную идентифицирующую и иную информацию, изложенную в пункте 85 резолюции [2368 \(2017\)](#), в целях обеспечения надежности и актуальности санкционного перечня в отношении ИГИЛ (ДАИШ) и «Аль-Каиды»⁷⁹¹. Кроме того, Совет просил Группу по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями⁷⁹² изучить общие и чрезвычайные процедуры применения изъятий, изложенные в подпунктах а) и б) пункта 81 резолюции [2368 \(2017\)](#), и вынести рекомендации Комитету, с тем чтобы определить наличие или отсутствие потребности в обновлении таких изъятий⁷⁹³.

⁷⁹⁰ Резолюция [2560 \(2020\)](#), пятый пункт преамбулы.

⁷⁹¹ Там же, п. 1.

⁷⁹² Более подробная информация о мандате Группы по наблюдению содержится в части IX, раздел I.V.

⁷⁹³ Резолюция [2560 \(2020\)](#), п. 2.

Таблица 1

Заседание: угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8716 7 февраля 2020 года	Десятый доклад Генерального секретаря об угрозе, создаваемой ИГИЛ (ДАИШ) для международного мира и безопасности, и о спектре усилий Организации Объединенных Наций по оказанию поддержки государствам-членам в борьбе с этой угрозой (S/2020/95)			Заместитель Генерального секретаря, глава Контртеррористического управления, Исполнительный директор Исполнительного директората Контртеррористического комитета, представитель гражданского общества	Все члены Совета, все приглашенные ^a	

^a Г-жа Фрейдж приняла участие в заседании по видеоконференцсвязи из Стамбула.

Таблица 2

Видеоконференции: угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами

Дата видеоконференции	Отчет о видеоконференции	Название	Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре
6 августа 2020 года	S/2020/791	Письмо Председателя Совета Безопасности от 11 августа 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
24 августа 2020 года	S/2020/836	Письмо Председателя Совета Безопасности от 26 августа 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
31 августа 2020 года	S/2020/870	Письмо Председателя Совета Безопасности от 31 августа 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Проект резолюции S/2020/852 (не принят) 14-1-0 ^a S/2020/865
18 декабря 2020 года	S/2020/1266	Письмо Председателя Совета Безопасности от 19 декабря 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2557 (2020) 15-0-0 (принята на основании главы VII) S/2020/1254
29 декабря 2020 года	S/2020/1311	Письмо Председателя Совета Безопасности от 29 декабря 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2560 (2020) 15-0-0 S/2020/1305

^a *Голосовали за:* Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Нигер, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Тунис, Франция, Эстония, Южная Африка; *против:* Соединенные Штаты; *воздержались:* никто не воздержался.

30. Брифинги

В настоящем разделе, как и в соответствующих разделах предыдущих дополнений, приводится информация о брифингах различных ораторов по вопросам, не связанным с каким-либо конкретным пунктом повестки дня Совета. В 2020 году Совет провел одно такое заседание в формате брифинга. Более подробная информация о заседании, в том числе о его участниках и ораторах, приводится в таблице 1 ниже. Кроме того, члены Совета провели три открытые видеоконференции, на которых были заслушаны брифинги, не связанные напрямую с каким-либо конкретным пунктом повестки дня. Более подробная информация об этих видеоконференциях приводится в таблицах 2 и 3 ниже.

В соответствии с предыдущей практикой Совет провел одно заседание по пункту «Брифинг Действующего председателя Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе». На заседа-

нии 6 февраля⁷⁹⁴ Совет заслушал брифинг Действующего председателя Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) о современных проблемах в области безопасности. Действующий председатель пояснил, что стратегической целью Албании в период ее пребывания во главе ОБСЕ будет защита принципов многосторонности в то время, когда они, как считается, находятся под угрозой. Он подробно рассказал о трех основных приоритетах ОБСЕ под председательством Албании. Что касается первого приоритета, а именно изменения ситуации на местах к лучшему, то Албания будет способствовать наиболее близкой к людям деятельности ОБСЕ и в этой связи центральное место в повестке дня будут занимать усилия по урегулированию конфликтов. Он уделил

⁷⁹⁴ См. [S/PV.8714](#).

особое внимание ситуации в Украине⁷⁹⁵, нагорно-карабахскому конфликту, ситуации в Грузии и процессу приднестровского урегулирования в Республике Молдова⁷⁹⁶. Женщины по-прежнему в непропорционально большой степени страдают от конфликтов в регионе ОБСЕ и несправедливо отстранены от участия в усилиях по обеспечению мира. Черпая вдохновение в двадцатой годовщине принятия резолюции 1325 (2000), Албания намерена придать новый импульс усилиям по расширению роли женщин в мирных процессах. Вторым приоритетом для Албании является выполнение своих обязательств. В этой связи Действующий председатель упомянул о таких неотложных и первостепенных задачах, как обеспечение свободы выражения мнений и свободы средств массовой информации, защита прав национальных меньшинств и борьба с насилием в отношении женщин. Третий приоритет Албании на посту председателя — диалог. В этой связи Действующий председатель заявил о своей личной приверженности развитию диалога между государствами ОБСЕ, а также между обществами государств ОБСЕ и внутри них, отметив также, что вопросы снижения риска, предупреждения инцидентов и охраны окружающей среды будут обсуждаться в ходе прений с участием представителей государств ОБСЕ, международных организаций и гражданского общества. Вместе с тем, по его словам, основным препятствием на пути диалога является рост нетерпимости и числа преступлений на почве ненависти и ненавистнических высказываний, и выразил намерение удвоить усилия по поощрению терпимости и недискриминации.

После заслушанного брифинга члены Совета отметили важность сотрудничества с региональными механизмами в соответствии с главой VIII Устава Организации Объединенных Наций и приветствовали непрерывное взаимодействие между Советом и ОБСЕ в деле поддержания международного мира и безопасности⁷⁹⁷. Несколько членов Совета выразили поддержку усилиям Действующего председателя, направленным на включение темы «Женщины и мир и безопасность» в число наиболее при-

оритетных в период председательства Албании в ОБСЕ⁷⁹⁸.

На видеоконференции 18 июня⁷⁹⁹ члены Совета заслушали брифинг Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев. В своем выступлении Верховный комиссар выделил три проблемные области. Во-первых, он затронул проблему роста числа перемещенных лиц, уделив особое внимание Сахельскому региону Западной Африки и Ливии. Его второе замечание касалось вопросов защиты. Он согласился с заявлениями других ораторов, назвавших пандемию COVID-19 кризисом в области защиты, и отметил, что, несмотря на призыв Генерального секретаря к глобальному прекращению огня, конфликты становятся всё интенсивнее⁸⁰⁰. Он упомянул о положении беженцев и перемещенных лиц, особо отметив ситуацию в Йемене, Боливарианской Республике Венесуэла, а также в Сирийской Арабской Республике и других странах этого региона. Наконец, он отметил необходимость продолжать поиск решений. В этой связи он уделил особое внимание странам, являющимся странами происхождения для более чем двух третей беженцев и лиц, пересекающих границы, а именно Сирийской Арабской Республике, Боливарианской Республике Венесуэла, Афганистану, Южному Судану и Мьянме. Говоря об этих конкретных странах, он поделился своими соображениями, делая акцент на поиске путей урегулирования ситуаций в Южном Судане и Мьянме. В заключение он призвал членов Совета поддерживать призыв Генерального секретаря к прекращению огня и следить за его выполнением и использовать свою ведущую роль и влияние для поиска решений и расширения возможностей для их реализации. Он выразил обеспокоенность в связи с имеющимися среди членов Совета разногласиями и надежду на то, что Совет будет посылать решительные, четкие и единодушные сигналы с целью положить конец конфликтам и найти способы достижения мира.

В соответствии с ранее сложившейся практикой Совет заслушал в ходе закрытой видеоконфе-

⁷⁹⁵ Подробнее о дискуссиях, касающихся Украины, см. часть I, разд. 19.

⁷⁹⁶ См. S/PV.8714.

⁷⁹⁷ Вьетнам, Тунис, Франция, Эстония, Нигер, Китай, Индонезия, Южная Африка, Российская Федерация и Бельгия. Дополнительная информация о роли региональных механизмов в поддержании международного мира и безопасности представлена в части VIII.

⁷⁹⁸ Германия, Вьетнам, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Южная Африка и Бельгия.

⁷⁹⁹ См. S/2020/560.

⁸⁰⁰ В своем заявлении Верховный комиссар сослался на отдельное заседание по пункту «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте», на котором пандемия COVID-19 была названа кризисом в области защиты. Подробнее см. часть I, разд. 26.

ренции брифинг Председателя Международного Суда⁸⁰¹.

В 2020 году члены Совета провели две видеоконференции по пункту «Брифинги председателей вспомогательных органов Совета Безопасности». 23 ноября члены Совета провели видеоконференцию, чтобы заслушать совместный брифинг председателей трех комитетов, занимающихся вопросами борьбы с терроризмом и нераспространения, а именно Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям, Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом, и Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004)⁸⁰². В ходе брифинга председатели представили обзор работы трех комитетов, включая информацию о продолжающемся сотрудничестве этих комитетов и их групп экспертов в деле оказания государствам-членам помощи в борьбе с финансированием терроризма и распространением. В ходе видеоконференции члены Совета обсудили влияние пандемии COVID-19 на условия, служащие питательной средой для терроризма, и выразили обеспокоенность тем, что террористические группы, такие как «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ, также известное как ДАИШ) и «Аль-Каида», могут воспользоваться дестабилизацией и возможностями, связанными с ростом масштабов использования информационных технологий⁸⁰³. Кроме того, докладчики и некоторые члены Совета отметили, что в борьбе с терроризмом важно обеспечивать уважение прав человека и соблюдение норм международного права прав человека и международного гуманитарного права⁸⁰⁴, при этом представитель Российской Федерации выразил обеспокоенность по поводу высокого уровня политизации вопросов, связанных с защитой прав

человека и борьбой с насильственным экстремизмом и экстремистской идеологией. Также был затронут вопрос о предстоящем всеобъемлющем обзоре хода осуществления резолюции 1540 (2004), и несколько членов Совета отметили, что из-за пандемии COVID-19 первоначально установленные сроки этого процесса сдвинулись⁸⁰⁵. В ходе видеоконференции 16 декабря⁸⁰⁶ члены Совета заслушали посвященные итогам года брифинги покидающих свои посты председателей различных вспомогательных органов, а именно: Комитета в соответствии с резолюцией 751 (1992) по Сомали; Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям; Комитета, учрежденного резолюцией 1988 (2011); Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004); Комитета, учрежденного резолюцией 1718 (2006); Комитета, учрежденного резолюцией 1970 (2011) по Ливии; Комитета, учрежденного резолюцией 2374 (2017) по Мали; Рабочей группы по вопросу о детях и вооруженных конфликтах и Специальной рабочей группы Совета Безопасности по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке. В своих брифингах несколько председателей подняли вопрос о необходимости обеспечить более справедливое распределение председательских обязанностей во вспомогательных органах между избираемыми и постоянными членами Совета⁸⁰⁷. Кроме того, председатели обсудили важность обеспечения прозрачности и соблюдения процедурных аспектов работы соответствующих комитетов и рабочих групп⁸⁰⁸. В ходе брифинга обсуждались также такие вопросы, как условия работы членов групп экспертов, применение санкционных мер и институциональное устройство того, как Организация Объединенных Наций осуществляет режим санкций.

⁸⁰¹ См. A/75/2, часть II, гл. 19.

⁸⁰² См. S/2020/1143.

⁸⁰³ Китай, Доминиканская Республика, Франция, Южная Африка и Вьетнам.

⁸⁰⁴ Эстония, Франция, Германия, Нигер, Южная Африка, Тунис, Соединенное Королевство и Вьетнам.

⁸⁰⁵ Германия, Российская Федерация и Сент-Винсент и Гренадины.

⁸⁰⁶ См. S/2020/1258.

⁸⁰⁷ Бельгия, Индонезия и Германия.

⁸⁰⁸ Бельгия, Индонезия и Доминиканская Республика.

Таблица 1

Заседание: брифинг Действующего председателя Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решения и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8714 6 февраля 2020 года				Действующий председатель Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе и министр иностранных дел и по делам Европы Албании	Все члены Совета, приглашенный	

Таблица 2

Видеоконференция: брифинг Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
18 июня 2020 года	S/2020/560	Письмо Председателя Совета Безопасности от 22 июня 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

Таблица 3

Видеоконференции: брифинги председателей вспомогательных органов Совета

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
23 ноября 2020 года	S/2020/1143	Письмо Председателя Совета Безопасности от 25 ноября 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
16 декабря 2020 года	S/2020/1258	Письмо Председателя Совета Безопасности от 18 декабря 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

31. Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности

В рассматриваемый период Совет Безопасности не провел ни одного заседания в связи с пунктом «Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности». Тем не менее, в 2020 году члены Совета провели одну видеоконференцию. В связи с этим пунк-

том Совет выпустил одно заявление Председателя, которое было оглашено в ходе видеоконференции в соответствии с процедурами, установленными после вспышки пандемии COVID-19⁸⁰⁹. Более по-

⁸⁰⁹ Более подробную информацию о процедурах и методах работы, разработанных во время пандемии

дробная информация о видеоконференциях приводится в таблице ниже⁸¹⁰.

18 декабря члены Совета провели видеоконференцию⁸¹¹ в связи с этим пунктом, посвященную теме «Укрепление сотрудничества между Советом Безопасности и Международным Судом». В ходе видеоконференции члены Совета заслушали брифинг Председателя Международного Суда, подчеркнувшего, что необходимо укреплять партнерство между Советом и Судом в целях поддержания верховенства права на международном уровне. Он напомнил, что Совет лишь один раз воспользовался своими полномочиями в соответствии с пунктом 3 статьи 36 Устава⁸¹², чтобы рекомендовать сторонам спора урегулировать свои разногласия через Суд, а именно в деле *О проливе Корфу (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии против Албании)*. Совет также лишь единожды обращался в Суд с просьбой о вынесении консультативного заключения в соответствии со статьей 96 Устава⁸¹³ — речь идет о *Юридических последствиях для государств, вызываемых продолжающимся присутствием Южной Африки в Намибии (Юго-Западная Африка) вопреки резолюции 276 (1970) Совета Безопасности*. Вместе с тем он отметил, что жизнеспособность отношений между этими двумя главными органами должна оцениваться по качеству их сотрудничества, а не по количественным показателям. Заявив, что Суд последовательно поддерживает миссию Совета по поддержанию международного мира и безопасности, Председатель Суда внес ряд рекомендаций, которые могли бы способствовать дальнейшему укреплению сотрудничества между этими двумя органами. Во-первых, он согласился с позицией Генеральной Ассамблеи, согласно которой обращение с просьбой о вынесении Международным Судом консультативного заключения может сыграть важную роль в деятельности Совета, направленной на недопущение превращения ситуаций или споров в угрозу международному миру и безопасности, и выразил свою убежденность в том, что Совет мог бы чаще рассматривать такую возможность. Во-вторых, он предложил изучить вопрос о расширении диалога между Судом и Советом, а именно предоставить Совету возможность — в дополнение к проведению Председателем Суда ежегодного брифинга в Совете — включать в свое расписание посещение Суда

раз в три года после проводимой каждые три года ротации состава Суда. Наконец, его третье предложение было связано с вопросом юрисдикции Суда. В этой связи он обратил внимание на опубликованные в 2006, 2010 и 2012 годах⁸¹⁴ заявления Председателя, в которых Совет призывал государства рассмотреть возможность признания юрисдикции Суда в соответствии с его Статутом. Он отметил, что за предыдущие восемь лет Советом не было опубликовано ни одного последующего заявления Председателя, и выразил мнение, что такие заявления способствуют укреплению отношений между двумя органами и верховенства права на международном уровне и что их можно было бы публиковать на периодической основе — каждые три-пять лет — начиная с даты проведения этой видеоконференции.

После заслушанного брифинга⁸¹⁵ члены Совета подтвердили важную роль Международного Суда в поощрении и укреплении верховенства права, в том числе в предотвращении конфликтов и содействии прочному миру и стабильности. В соответствии с процедурами, согласованными после вспышки пандемии COVID-19, помимо членов Совета письменные заявления представили 11 делегаций⁸¹⁶. Многие участники отметили взаимодополняющий характер мандатов Суда и Совета по поддержанию международного мира и безопасности. В этой связи большинство участников призвали к укреплению отношений между Советом и Судом в целях содействия мирному разрешению споров в соответствии с международным правом. Многие участники призвали Совет к более активному взаимодействию с Судом, в частности посредством передачи Суду на рассмотрение правовых споров в тех случаях, когда это необходимо, в соответствии с пунктом 3 статьи 36 Устава⁸¹⁷. Участники видеоконференции внесли конкретные предложения, а именно: приглашать Председателя Международного Суда выступать с брифингом перед Советом в тех случаях, когда невыполнение решений Суда может создать угрозу международному миру и безопасности, активизировать участие Совета в отслеживании применения временных мер, введенных

⁸¹⁴ См. S/PRST/2006/28, S/PRST/2010/11 и S/PRST/2012/1.

⁸¹⁵ См. S/2020/1286.

⁸¹⁶ Австрия, Бангладеш, Бразилия, Дания, Япония, Лихтенштейн, Мексика, Марокко, Мьянма, Перу и Португалия. Подробнее см. часть II, разд. I.

⁸¹⁷ Председатель Международного Суда, Эстония, Нигер, Тунис, Австрия, Бангладеш, Япония, Лихтенштейн, Перу и Португалия. Подробнее об этом обсуждении см. в части VI, разд. IV.

COVID-19, см. в части II.

⁸¹⁰ См. A/75/2, часть II, гл. 25.

⁸¹¹ См. S/2020/1286. Подробнее об этом обсуждении см. в части IV, разд. III.

⁸¹² См. резолюцию 22 (1947).

⁸¹³ См. также резолюцию 284 (1970).

Международным Судом⁸¹⁸, и полностью поддерживать решения Суда⁸¹⁹, в том числе путем обеспечения соблюдения решений Суда⁸²⁰. В ходе видеоконференции представитель Южной Африки заявил, что его делегация подготовила и представила на рассмотрение Совета проект заявления Председателя по вышеупомянутым вопросам. Он выразил надежду на то, что этот текст будет согласован, что поможет, на его взгляд, продвинуться вперед в мирном урегулировании конфликтов и положить конец насильственным конфликтам.

После видеоконференции 21 декабря Совет опубликовал заявление Председателя в связи с этим пунктом, в котором он отметил семьдесят пятую годовщину Устава и столетие Статута Постоянной палаты международного правосудия⁸²¹. Совет подтвердил свою приверженность международному праву и целям и принципам Устава, в том числе

⁸¹⁸ Бельгия.

⁸¹⁹ Мексика.

⁸²⁰ Сент-Винсент и Гренадины.

⁸²¹ См. [S/PRST/2020/13](#), второй абзац.

важную роль Международного Суда в международной архитектуре и поддержании международного мира и безопасности⁸²². Совет подчеркнул важность всех положений Устава о мирном урегулировании споров и Международном Суде, включая положения, касающиеся взаимодействия между Советом и Международным Судом⁸²³. Совет признал позитивный вклад Суда в обеспечение верховенства права на международном уровне и его ключевую роль в разрешении споров между государствами, а также необходимость активизации усилий, направленных на наращивание потенциала и оказание государствам-членам помощи⁸²⁴. Совет также заявил о своей неизменной приверженности поощрению взаимодействия между Судом и Советом в рамках их соответствующих мандатов согласно Уставу Организации Объединенных Наций⁸²⁵.

⁸²² Там же, первый и пятый абзацы.

⁸²³ Там же, третий абзац.

⁸²⁴ Там же, шестой и восьмой абзацы.

⁸²⁵ Там же, десятый абзац.

Видеоконференции: поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности

Дата видеоконференции	Отчет о видеоконференции	Название	Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре
18 декабря 2020 года	S/2020/1286	Письмо Председателя Совета Безопасности от 23 декабря 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
21 декабря 2020 года	Отчет отсутствует ^a		S/PRST/2020/13

^a См. [A/75/2](#), часть I, гл. IV.B.

32. Пункты, касающиеся нераспространения

А. Нераспространение

В рассматриваемый период Совет провел одно заседание в формате брифинга по пункту «Нераспространение»⁸²⁶. Более подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице 1 ниже. В 2020 году

⁸²⁶ Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II. Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II.

Совет не смог принять проект резолюции по этому пункту из-за отсутствия достаточного числа голосов. Члены Совета также провели три открытых видеоконференции в связи с данным пунктом. Более подробная информация о видеоконференциях приводится в таблице 2 ниже⁸²⁷.

В рамках этого пункта члены Совета заслушали брифинги Высокого представителя по вопросам разоружения, заместителя Генерального секретаря

⁸²⁷ См. также [A/75/2](#), часть II, гл. 31.

по политическим вопросам и вопросам миростроительства, назначенного председателем Конференции 2020 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора, представителя Бельгии в качестве Координатора Совета Безопасности по осуществлению резолюции 2231 (2015) и главы делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций.

26 февраля Совет Безопасности провел заседание⁸²⁸ по подпункту «Поддержка Договора о нераспространении ядерного оружия в преддверии обзорной конференции 2020 года». Совет заслушал брифинги Высокого представителя по вопросам разоружения и назначенного председателя Конференции 2020 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора. В ходе заседания Высокий представитель подтвердила, что Договор играет особо важную роль в сдерживании распространения ядерного оружия, а также является де-факто форумом для ведения переговоров по ядерному разоружению. Она добавила, что, если не получится достичь успешных результатов на Конференции 2020 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора, это может отрицательно сказаться на том, какое значение будет иметь Договор для многих государств-членов, и обесценить обзорный цикл как способ повышения эффективности реализации Договора и укрепления режима в целом. Она отметила несколько аспектов, которые должны найти отражение в любом консенсусном документе, в частности подтверждение на высоком уровне приверженности Договору и всем взятым по нему обязательствам, а также соблюдению запрета на применение ядерного оружия, разработку пакета мер по снижению рисков, чтобы избежать перспективы применения ядерного оружия, принятие дополнительного протокола в качестве стандарта гарантий и формирование нового видения в области разоружения, нераспространения и контроля над вооружениями для решения текущих проблем, связанных с ядерным оружием. Она подчеркнула важность того, чтобы члены Совета подтвердили свою поддержку Договору и заявили о своей приверженности обеспечить успешное проведение Обзорной конференции, так как многие из них будут ее ключевыми участниками. Назначенный председатель заявил, что Договор и Обзорная конференция представляют собой почти универсальную площадку для обсуждения вопросов, имеющих центральное значение для поддержа-

ния международного мира и безопасности, что придает Договору уникальный уровень легитимности. Прямо ссылаясь на статью 26 Устава, согласно которой на Совет возлагается ответственность за разоружение и регулирование вооружений, он отметил, что вопросы, касающиеся разоружения и контроля над вооружениями, являются важной частью деятельности Организации Объединенных Наций с момента ее создания⁸²⁹. Он указал на то, что Конференция по обзору проходит в период растущей озабоченности и неопределенности и должна предоставлять возможность для выражения всех мнений и идей, чтобы обеспечить участие в обсуждениях следующего поколения лидеров и специалистов-практиков, а также рассмотрение и учет голосов женщин и гендерной перспективы при формулировании выводов⁸³⁰. Признавая ценный вклад Договора в области поддержания международного мира и безопасности, несколько членов Совета выразили обеспокоенность по поводу прекращения действия Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о ликвидации их ракет средней дальности и меньшей дальности, дальнейшей судьбы Договора между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений, ядерной ситуации в Корейской Народно-Демократической Республике и кризиса, связанного с Совместным всеобъемлющим планом действий⁸³¹. Члены Совета также отметили, что Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний по-прежнему играет решающую роль в сдерживании разработки новых видов оружия, и призвали все государства, которые не подписали и не ратифицировали Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, сделать это⁸³².

Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства выступила перед Советом Безопасности с брифингами по пятому и шестому докладам Генерального секретаря об осуществлении резолюции 2231 (2015)

⁸²⁹ Более подробную информацию о практике Совета в связи со статьей 26 см. в части V, разд. III.

⁸³⁰ См. S/PV.8733.

⁸³¹ Германия, Российская Федерация, Китай, Доминиканская Республика, Соединенное Королевство, Эстония, Франция, Соединенные Штаты и Бельгия.

⁸³² Германия, Вьетнам, Доминиканская Республика, Соединенное Королевство, Эстония, Франция и Бельгия.

⁸²⁸ См. S/PV.8733.

дважды — в июне и декабре⁸³³. В ходе своего первого брифинга⁸³⁴ 30 июня заместитель Генерального секретаря частично рассмотрела представленную в девятом докладе Генерального секретаря информацию о выполнении положений Плана, касающихся ядерного оружия, баллистических ракет и вооружений, а также выразила сожаление по поводу выхода Соединенных Штатов из Плана действий. Она добавила, что повторное введение Соединенными Штатами национальных санкций в отношении Исламской Республики Иран и решение не продлевать срок действия изъятий в отношении торговли нефтью с Исламской Республикой Иран и всех оставшихся проектов, связанных с Планом действий, противоречат целям этого соглашения. Ссылаясь на письмо министра иностранных дел Исламской Республики Иран на имя Генерального секретаря, в котором он указал, что санкции Соединенных Штатов сдерживают меры реагирования его страны на пандемию COVID-19, она напомнила о призыве Генерального секретаря к отмене санкций, которые могут подрывать способность стран бороться с пандемией. Заместитель Генерального секретаря также выразила сожаление по поводу того, что Исламская Республика Иран превысила предусмотренные Планом действий показатели, касающиеся ограничений в отношении обогащения урана, а также запасов тяжелой воды и низкообогащенного урана, и что она сняла установленные в рамках Плана действий ограничения на свою деятельность в области ядерных исследований и разработок. Она призвала Исламскую Республику Иран вернуться к полному выполнению Плана действий, а всех участников Плана действий — урегулировать все разногласия в рамках предусмотренного Планом механизма разрешения споров, и настоятельно призвала все государства-члены воздерживаться от провокационной риторики и действий, которые могут оказать еще более пагубное влияние на реализацию Плана действий и региональную стабильность. Она напомнила, что, несмотря на проблемы, затрудняющие осуществление Плана действий, План остается наилучшим способом гарантировать исключительно мирный характер ядерной программы Исламской Республики Иран и что добросовестное соблюдение резолюции 2231 (2015) имеет основополагающее значение для обеспечения региональной стабильности. Глава делегации Европейского Союза при Организации Объединенных Наций заявил, что ядерное распространение остается глобальной угрозой, у которой могут быть глобальные последствия. Благодаря Плану действий

⁸³³ S/2020/531 и S/2020/1177.

⁸³⁴ См. S/2020/644.

удалось исключить возможность того, что ситуация в области безопасности в регионе усугубится из-за того, что Исламская Республика Иран получит ядерное оружие, и сделать это поддающимся проверке образом. Глава делегации выразил глубокую озабоченность в связи с тем фактом, что Исламская Республика Иран сократила свои предусмотренные Планом действий обязательства в ядерной области, в частности продолжила накапливать низкообогащенный уран сверх установленных в Плане пороговых значений запасов и уровня обогащения топлива, расширять исследования и разработки с использованием усовершенствованных центрифуг и вести деятельность по обогащению в Фордо. Он также признал проблемы, вызванные выходом Соединенных Штатов из Плана действий и повторным введением санкций, и выразил глубокое сожаление в связи с решением Соединенных Штатов прекратить действие трех исключений в отношении ключевых ядерных проектов в Исламской Республике Иран, осуществляемых в рамках Плана, включая проект модернизации объекта в Араке. Представитель Бельгии, выступая в качестве Координатора Совета Безопасности по осуществлению резолюции 2231 (2015), сообщил членам Совета, что девятый доклад Координатора не был утвержден всеми членами Совета, и вместо этого проинформировал о ключевых мероприятиях, проведенных в «формате 2231» в период с декабря 2019 года по июнь 2020 года⁸³⁵. Представитель Российской Федерации выразил глубокое разочарование девятым докладом Генерального секретаря об осуществлении резолюции 2231 (2015)⁸³⁶, добавив, что доклад явно не отвечает ожидаемым от подобных документов высоким стандартам беспристрастности⁸³⁷. Выразив сожаление по поводу выхода Соединенных Штатов из Плана действий, некоторые члены Совета подтвердили свою приверженность сохранению этого соглашения⁸³⁸. Некоторые члены Совета также выразили сожаление по поводу введения Соединенными Штатами односторонних санкций⁸³⁹. Государственный секретарь Соединенных Штатов заявил, что в докладе Генерального секретаря подтверждается, что оружие, использованное для нападения на Саудовскую Аравию в сентябре 2019 года, было иран-

⁸³⁵ См. S/2020/644. См. также S/2020/508.

⁸³⁶ S/2020/531.

⁸³⁷ См. S/2020/644.

⁸³⁸ Бельгия, Германия, Индонезия, Китай, Нигер, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Франция, Эстония и Южная Африка.

⁸³⁹ Бельгия, Индонезия, Китай, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Франция и Южная Африка.

ского происхождения, как и оружие, перехваченное у берегов Йемена в ноябре 2019 года и феврале 2020 года, и добавил, что Исламская Республика Иран уже нарушает оружейное эмбарго еще до истечения срока его действия. Он сообщил также, что Исламская Республика Иран продолжает поставлять военизированным группам оружие, которое используется против сил Соединенных Штатов и коалиции. В этой связи он заявил, что Соединенные Штаты всецело выступают за взаимодействие с Советом в целях продления срока действия оружейного эмбарго, чтобы защитить жизни людей и национальную безопасность Соединенных Штатов и членов Совета. Он также приветствовал заявление Соединенного Королевства, Франции и Германии, признавших, что отмена эмбарго будет иметь серьезные последствия для региональной безопасности и стабильности и что возобновление оружейного эмбарго окажет дополнительное давление на Тегеран, «чтобы Иран начал вести себя как нормальная страна». Представитель Российской Федерации заявил, что нет никаких юридических или иных оснований для постановки в Совете вопроса об оружейном эмбарго. Подлежащие согласованию процедуры передачи вооружений в Исламскую Республику Иран и из нее задумывались как временная мера, и их продление на период после 18 октября 2020 года никогда не подразумевалось и не обсуждалось. Учитывая все это, он посчитал наивным предполагать, что существует возможность вовлечь Совет в обсуждение этого вопроса. Представитель Исламской Республики Иран подчеркнул, что Соединенные Штаты упорно нарушают резолюцию 2231 (2015), соавтором которой они являются, и пытаются заставить и другие государства нарушить положения этого самого документа. Он также заявил, что предусмотренные в резолюции 2231 (2015) сроки снятия ограничений на поставки вооружений стали неотъемлемой частью того самого с таким трудом достигнутого компромисса, который позволил участникам Плана действий достичь окончательной договоренности по всему пакету мер Плана действий и по резолюции 2231 (2015). В резолюции содержится четко обозначенный настоятельный призыв «к полному осуществлению Плана действий в установленные сроки». В этой связи он добавил, что любые попытки изменить или скорректировать согласованные сроки равносильны саботажу всех положений резолюции 2231 (2015).

14 августа Соединенные Штаты представили проект резолюции, который не был принят, поскольку не набрал необходимого числа голосов. Исходя из проекта резолюции, Совет должен был постановить, что пункт 5 и подпункты b) и e) пункта 6

приложения В к резолюции 2231 (2015) независимо от срока, указанного в каждом пункте или подпункте, будут применяться и далее до тех пор, пока Совет Безопасности не примет иного решения⁸⁴⁰. Это бы включало недопущение поставки, продажи или передачи вооружений или относящихся к ним материальных средств из Исламской Республики Иран и недопущение прямой или косвенной поставки, продажи или передачи Исламской Республике Иран любых боевых танков, боевых бронированных машин, артиллерийских систем большого калибра, боевых самолетов, боевых вертолетов, военных кораблей, ракет или ракетных систем⁸⁴¹. В своих выступлениях по мотивам голосования⁸⁴² члены Совета отметили, что они по-прежнему привержены полному выполнению Плана действий и что текст проекта резолюции поставил бы под угрозу региональную стабильность и безопасность⁸⁴³. В своем выступлении по мотивам голосования представитель Соединенных Штатов повторила мнение о том, что «доверие к Совету подорвано». Она отметила, что, не приняв предложенную резолюцию, Совет одобрил действия «главного государства — спонсора терроризма в мире». Она подчеркнула решимость своей страны сдерживать «иранскую угрозу» и добавила, что предоставление Исламской Республике Иран возможности приобретать новейшие ракетные комплексы, истребители, танки и другие современные виды вооружений приведет к региональной гонке вооружений. Она добавила, что непринятие этого проекта резолюции прекрасно отражает нынешние паралич и бездействие Совета перед лицом растущих угроз. Представитель Китая, напротив, заявил, что результаты голосования показали, что односторонний подход не получил поддержки и что «запугивание» не принесет результатов. Он добавил, что Соединенные Штаты в последние годы, стремясь придерживаться одностороннего подхода и позиции «Америка превыше всего», отказались от своих международных обязательств и вышли из многосторонних соглашений и международных организаций, что подрывает их собственный авторитет. Он также отметил, что Соединенные Штаты неоднократно заявляли, что они будут использовать механизм восстановления санкций. По словам представителя Китая, так как Соединенные Штаты вышли из Плана действий, они больше не являются его участником и поэтому не

⁸⁴⁰ S/2020/797, п. 1.

⁸⁴¹ Резолюция 2231 (2015), приложение В, пп. 5 и 6.

⁸⁴² См. S/2020/805.

⁸⁴³ Бельгия, Китай, Эстония, Франция, Германия, Индонезия, Российская Федерация, Южная Африка, Соединенное Королевство и Вьетнам.

имеют права задействовать этот механизм. Если Соединенные Штаты будут настаивать на этом, не принимая во внимание мнение международного сообщества, то их действия обречены на неудачу. Члены Совета призвали заинтересованные стороны продолжать диалог с целью мирного урегулирования разногласий, в том числе с помощью предусмотренного Планом механизма разрешения споров⁸⁴⁴. Представитель Российской Федерации заявил, что пришло время запустить широкий региональный диалог с участием всех заинтересованных сторон с целью деэскалации напряженности и поиска прагматичных и основанных на компромиссе решений. Он сослался на предложение президента Российской Федерации от 14 августа 2020 года провести в онлайн-формате совещание глав государств — постоянных членов Совета с участием руководителей Германии и Исламской Республики Иран, чтобы наметить шаги, позволяющие избежать конфронтации или обострения ситуации в Совете.

В ходе второго в этом году связанного с этим пунктом брифинга 22 декабря⁸⁴⁵ заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства пояснила, что при подготовке десятого доклада Генерального секретаря об осуществлении резолюции 2231 (2015) были тщательно учтены события, произошедшие в Совете после получения направленных Соединенными Штатами писем от 20 августа и 23 сентября 2020 года⁸⁴⁶. Она отметила выраженное Соединенными Штатами мнение о том, что начиная с 20 сентября 2020 года все положения предыдущих резолюций, действие которых было прекращено резолюцией 2231 (2015), применяются таким же образом, как и до принятия этой резолюции. Она пояснила, что, по мнению Соединенных Штатов, действие мер, изложенных в пунктах 7, 8 и 16–20 резолюции 2231 (2015), также прекращается. Кроме того, она отметила, что большинство членов Совета Безопасности и Исламская Республика Иран направили Совету письмо, в котором заявили, в частности, что письмо Соединенных Штатов от 20 августа 2020 года не означает, что был инициирован процесс, предусмотренный в пункте 11 резолюции 2231 (2015)⁸⁴⁷. Она добавила, что эти государства

также заявили о своей решительной поддержке Плана действий и дальнейшего осуществления резолюции 2231 (2015). Заместитель Генерального секретаря далее заявила, что Председатель Совета в августе и Председатель Совета в сентябре дали понять, что они не могут принять какие-либо меры в связи с письмом Соединенных Штатов от 20 августа 2020 года. Она добавила, что Председатель Совета в октябре также принял к сведению эти события. Она выразила сожаление по поводу шагов, предпринятых Соединенными Штатами в связи с выходом из Плана, а также по поводу шагов, предпринятых Исламской Республикой Иран в целях сокращения некоторых взятых на себя в рамках этого Плана обязательств, связанных с ядерной областью⁸⁴⁸. Глава делегации Европейского союза, выступая от имени Высокого представителя Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности, а также в качестве координатора Совместной комиссии Совместного плана действий, заявил, что оставшиеся участники Плана демонстрируют твердость взглядов и непоколебимую готовность к дипломатической работе в целях сохранения этой сделки, что доказывает ее значимость и ценность⁸⁴⁹. Он выразил особую озабоченность по поводу того, что Исламская Республика Иран продолжает накапливать низкообогащенный уран сверх установленных в Плане действий пороговых значений запасов и уровня обогащения топлива. Он выразил свое удовлетворение по поводу признаков возвращения Исламской Республики Иран к полному выполнению Плана. Приняв к сведению заявление Соединенных Штатов и их позицию относительно механизма восстановления санкций, предусмотренного резолюцией 2231 (2015), он подчеркнул, что Соединенные Штаты не могут считаться государством — участником Плана действий и не могут инициировать процесс восстановления санкций Организации Объединенных Наций в соответ-

2020 года (S/2020/923); письмо представителя Германии от 26 августа 2020 года, также от имени Бельгии, Франции и Эстонии (S/2020/839); письмо представителя Индонезии от 21 августа 2020 года (S/2020/824); письма от 20 августа 2020 года (S/2020/821) и 21 сентября 2020 года (S/2020/928) от представителей Нигера, Сент-Винсента и Гренадин, Туниса и Южной Африки; и письма представителя Российской Федерации от 20 августа 2020 года (S/2020/816), 21 августа 2020 года (S/2020/828) и 20 сентября 2020 года (S/2020/924).

⁸⁴⁸ См. доклад Генерального секретаря S/2020/1177.

Более подробную информацию о дискуссии в связи с механизмом восстановления санкций см. в части V, разд. II.B.

⁸⁴⁹ См. S/2020/1324.

⁸⁴⁴ Бельгия, Китай, Эстония, Франция, Германия, Индонезия, Российская Федерация, Южная Африка, Соединенное Королевство и Вьетнам.

⁸⁴⁵ См. S/2020/1324.

⁸⁴⁶ См. S/2020/815 и S/2020/927.

⁸⁴⁷ См. письмо представителя Бельгии от 21 сентября 2020 года, также от имени Германии, Франции и Эстонии (S/2020/931); письма представителя Китая от 20 августа 2020 года (S/2020/817) и 20 сентября

ствии с резолюцией 2231 (2015). Представитель Бельгии в качестве Координатора Совета Безопасности по осуществлению резолюции 2231 (2015) ознакомил членов Совета с десятым докладом Координатора⁸⁵⁰. Он отметил, что после получения письма, направленного 20 августа 2020 года Государственным секретарем Соединенных Штатов, 13 членов Совета выразили относительно этого письма различные мнения, которые были должным образом отражены в докладе⁸⁵¹. Он пояснил, что, согласно приложению В, срок действия санкций против передачи вооружения в Исламскую Республику Иран и из нее, а также запрета на поездки истекает 18 октября 2020 года и что в письмах, распространенных в отчетный период, государства-члены выразили различные позиции и по этому вопросу. После брифингов несколько членов Совета подтвердили свою позицию в отношении попытки Соединенных Штатов инициировать процесс восстановления санкций Организации Объединенных Наций в соответствии с резолюцией 2231 (2015) как не имеющей правовой основы либо идущей вразрез с их обязательствами по резолюции 2231 (2015)⁸⁵². Представитель Соединенного Королевства выразила надежду, что в следующем году Соединенные Штаты вновь присоединятся к Плану действий, а Исламская Республика Иран вернется к соблюдению этого соглашения. Она добавила, что возвращение на путь дипломатии представляет собой наиболее эффективное средство повышения уровня безопасности в регионе, поддержания режима ядерного нераспространения и предотвращения разработки Исламской Республикой Иран ядерного оружия. Представитель Соединенных Штатов заявил, что на Совете лежит ответственность за принятие мер в связи с дестабилизирующим поведением Исламской Республики Иран. Он заявил, что неспособность сделать это поставит под сомнение авторитет органа и пошлет опасный сигнал другим «субъектам-изгоям и деспотам по всему миру». Он отметил, что в докладе уделяется внимание восстановлению ранее введенных Организацией Объединенных Наций санкций в отношении Исламской Республики Иран, и выразил сожаление по поводу решения Генерального секретаря поощрять дальнейшее использование механизма поставок, одобренного резолюцией 2231 (2015), что, по его мнению, несовместимо с механизмом восстановления санкций. Кроме того, он призвал Генерального секретаря и каждого члена Совета в полной мере осу-

ществлять все санкционные меры Организации Объединенных Наций, в том числе те из них, которые были вновь введены в рамках механизма восстановления санкций. Кроме того, члены Совета выразили обеспокоенность по поводу несоблюдения Исламской Республикой Иран своих ядерных обязательств и с сожалением отметили недавно принятый иранским парламентом закон, реализация положений которого может привести к значительному развитию программы обогащения урана Исламской Республики Иран и ограничению доступа Международного агентства по атомной энергии⁸⁵³. Представитель Исламской Республики Иран заявил, что, проводя с 8 мая 2018 года враждебную политику в отношении Плана действий и его страны, Соединенные Штаты также осуществляют постоянные широкомасштабные нападки на деловых партнеров Исламской Республики Иран на государственном и частном уровнях. Он заявил, что в связи с этим Соединенные Штаты ответственны за неоднократное «существенное неисполнение обязательств» по Плану, а значит, на постоянной и систематической основе существенно нарушают свои правовые обязательства по резолюции 2231 (2015), Уставу Организации Объединенных Наций и международному праву. Он пояснил, что по просьбе группы Е3 — Франции, Германии и Соединенного Королевства — Исламская Республика Иран, вместо того чтобы принять утвержденные в Плане действий меры по исправлению положения, в течение одного года проявляла сдержанность и стратегическое терпение. Он отметил, что эта максимальная сдержанность была встречена так называемым максимальным давлением Соединенных Штатов и их постоянно усиливающимися незаконными санкциями, а также полным невыполнением группой Е3 и Европейским союзом своих обязательств. Он добавил, что у Исламской Республики Иран не осталось другого выбора, кроме как принять ряд мер по исправлению положения в полном соответствии с пунктами 26 и 36 Плана действий, согласно которым в случае «повторного введения санкций» Исламская Республика Иран имеет право на «полное или частичное прекращение выполнения своих обязательств». Он отметил, что Соединенные Штаты ввели более 1500 санкций против Исламской Республики Иран и что такие санкции фактически являются «полномасштабной войной с использованием экономических мер вместо оружия». Он добавил, что проводимая Соединенными Штатами против Исламской Республики Иран так называемая

⁸⁵⁰ См. S/2020/1244.

⁸⁵¹ См. S/2020/1324.

⁸⁵² Китай, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины и Тунис.

⁸⁵³ Бельгия, Эстония, Франция, Германия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Южная Африка, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты.

политика максимального давления не принесет никаких результатов, и отметил, что единственным выходом является возвращение к оперативному, полному и безоговорочному выполнению Плана действий.

Таблица 1
Заседание: нераспространение

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8733 26 февраля 2020 года	Поддержка Договора о нераспространении ядерного оружия в преддверии обзорной конференции 2020 года			Высокий представитель по вопросам разоружения, назначенный председателем Конференции 2020 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора	Все члены Совета ^a , все приглашенные	

^a Германия была представлена федеральным министром иностранных дел.

Таблица 2
Видеоконференции: нераспространение

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
30 июня 2020 года	S/2020/644	Письмо Председателя Совета Безопасности от 2 июля 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
14 августа 2020 года	S/2020/805	Письмо Председателя Совета Безопасности от 15 августа 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Проект резолюции S/2020/797 (не принят) 2–2–11 ^a S/2020/803
22 декабря 2020 года	S/2020/1324	Письмо Председателя Совета Безопасности от 24 декабря 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

^a Голосовали за: Доминиканская Республика, Соединенные Штаты; голосовали против: Китай, Российская Федерация; воздержались: Бельгия, Вьетнам, Германия, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Тунис, Франция, Эстония, Южная Африка.

В. Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика

В рассматриваемый период члены Совета провели видеоконференцию в связи с пунктом «Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика», чтобы объявить о принятии резолюции на основании главы VII Устава⁸⁵⁴. Кроме того, члены Совета провели консультации полного состава и закрытые видеоконференции в связи с данным пунктом⁸⁵⁵. Более подробная информация о видеоконференции приводится в таблице ниже.

⁸⁵⁴ Из-за технических трудностей объявление результатов голосования по резолюции 2515 (2020) прошло в формате закрытой, а не открытой видеоконференции. Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II.

⁸⁵⁵ См. A/75/2, часть II, гл. 34. См. также S/2020/344,

30 марта Совет единогласно принял резолюцию 2515 (2020). В этой резолюции Совет продлил мандат Группы экспертов, назначенной в соответствии с резолюцией 1874 (2009) для оказания помощи Комитету, учрежденному резолюцией 1718 (2006), на 12 месяцев, до 30 апреля 2021 года⁸⁵⁶. Совет просил Группу представлять периодические доклады и заявил о своем намерении провести обзор мандата Группы и принять надлежащее решение по вопросу о его дальнейшем продлении не позднее 26 марта 2021 года, а также продолжать следить за работой Группы⁸⁵⁷.

S/2020/1045 и S/2021/203.

⁸⁵⁶ Резолюция 2515 (2020), п. 1. Более подробную информацию о мандате Комитета, учрежденного резолюцией 1718 (2006), и о Группе экспертов см. в части IX, разд. I.

⁸⁵⁷ Резолюция 2515 (2020), пп. 1, 2 и 4.

Видеоконференция: нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика

Дата видеоконференции	Отчет о видеоконференции	Название	Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре
30 марта 2020 года	S/2020/270		Резолюция 2515 (2020) 15–0–0 (принята на основании главы VII) S/2020/246

33. Миростроительство и сохранение мира

В отчетный период Совет провел одно заседание по пункту «Миростроительство и поддержание мира», которое проходило в форме открытых прений⁸⁵⁸. Более подробная информация о заседании, в том числе о его участниках и ораторах, приводится в таблице 1 ниже. Члены Совета также провели три открытых видеоконференции в связи с данным пунктом, и Совет принял одну резолюцию⁸⁵⁹. Более подробная информация о видеоконференции приводится в таблице 2 ниже. Помимо заседания и видеоконференций, 22 июля 2020 года члены Совета

провели также один неофициальный интерактивный диалог в связи с данным пунктом⁸⁶⁰.

В 2020 году с брифингами в Совете выступили несколько ораторов, включая Генерального секретаря, первого заместителя Генерального секретаря, бывшего Генерального секретаря, Верховного комиссара по правам человека, Председателя Комиссии по миростроительству, Председателя Экономического и Социального Совета и представителей международных и региональных организаций, таких как Агентство Африканского союза по развитию, а также представителей гражданского общества и неправительственных организаций.

13 февраля по инициативе Бельгии, председательствовавшей в Совете в том месяце⁸⁶¹, Совет

⁸⁵⁸ Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

⁸⁵⁹ Резолюция 2558 (2020). Более подробную информацию о процедурах и методах работы, разработанных во время пандемии COVID-19, см. в части II.

⁸⁶⁰ См. A/75/2, часть II, гл. 28. См. также S/2021/9.

⁸⁶¹ Совет имел в своем распоряжении концептуальную

провел открытые прения высокого уровня⁸⁶² по подпункту, озаглавленному «Правосудие переходного периода в конфликтных и постконфликтных ситуациях». В своем выступлении Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека заявила, что прочный мир неразрывно связан с правосудием, развитием и уважением прав человека. Ее опыт работы в Чили убедил ее в том, что процессы правосудия переходного периода, которые формируются с учетом конкретных обстоятельств, основаны на принципе национальной ответственности и ориентированы на интересы жертв, способны сплотить и трансформировать общество, расширить права и возможности его членов и тем самым способствовать установлению прочного и справедливого мира. Она подчеркнула важность инициатив по установлению истины, поскольку они позволяют жертвам рассказать о пережитом опыте и обеспечивают новые пространства, где жертвы и преступники могут вновь установить связь, добавив, что такие процессы часто очень помогают жертвам. Верховный комиссар отметила, что привлечение к уголовной ответственности имеет жизненно важное значение, но оно должно сопровождаться широким спектром дополнительных мер, направленных на содействие установлению истины, правосудию, возмещению и гарантиям неповторения нарушений. После брифинга Верховного комиссара Председатель Колумбийской комиссии по установлению истины, сосуществованию и неповторению нарушений заявил, что правосудие переходного периода является наиболее универсальным, динамичным и многообещающим инструментом миростроительства, имеющимся в распоряжении жертв во всем мире и народов, которые в ходе внутренних вооруженных конфликтов сталкиваются с грубыми нарушениями прав человека. Он уделил особое внимание пяти основным вопросам: жертвам, установлению истины в ходе процесса отправления правосудия в переходный период, неповторению нарушений, всеобъемлющему переходу и роли Совета Безопасности и международного сообщества. Что касается последнего вопроса, то Совет и международное сообщество должны играть жизненно важную роль в обеспечении правосудия переходного периода. Ответственность за поддержание мира лежит на гражданах страны, однако в случаях, требующих правосудия переходного периода, в обществе наблюдаются колоссальные разногласия. В таких ситуациях ответственность за реализацию правосудия переходного периода ложится на

мировое сообщество, поскольку речь идет о динамично развивающихся и обусловленных внешними факторами конфликтах, которые ни одна страна не в состоянии разрешить в одиночку. Исполнительный директор Фонда по правам человека в Южной Африке, попечитель Центра мира им. Десмонда Туту и председатель Комиссии по правам человека в Южном Судане заявила, что необходимо добиться того, чтобы мир и справедливость рассматривались как взаимодополняющие императивы, а не подменялись ошибочным представлением о том, что только после установления мира можно говорить о привлечении к ответственности. Она призвала Совет бороться с безнаказанностью с помощью превентивных мер, чтобы исключить вероятность повторения нарушений, а также устранять косвенные причины конфликтов или усугубляющие их факторы, а именно структурное насилие, дискриминацию, экономическую эксплуатацию, неравные властные отношения и вопросы климатической справедливости.

В ходе обсуждения несколько членов Совета поделились опытом своих стран, связанным с процессами национального примирения⁸⁶³. Несколько членов Совета призвали обеспечить всеохватность правосудия переходного периода и отметили важную роль женщин в процессах примирения⁸⁶⁴. В ходе прений некоторые ораторы подчеркнули важность подотчетности в рамках процессов примирения и отметили, что необходимо бороться с безнаказанностью⁸⁶⁵. Некоторые утверждали, что Международный уголовный суд может помочь обеспечить правосудие или оказать поддержку жертвам грубых нарушений⁸⁶⁶. Несколько членов Совета отвергли идею использования единых универсальных стратегий или шаблонных подходов и заявили, что в процессах правосудия переходного периода должна учитываться национальная и местная специфика⁸⁶⁷. Члены Совета заявили, что Совету следует играть более активную роль в поощрении и поддержке процессов правосудия переходного периода⁸⁶⁸.

⁸⁶³ Нигер, Эстония, Южная Африка, Тунис и Германия.

⁸⁶⁴ Бельгия, Эстония, Южная Африка, Соединенные Штаты, Индонезия, Франция, Сент-Винсент и Гренадины, Доминиканская Республика и Вьетнам.

⁸⁶⁵ Бельгия, Нигер, Эстония, Тунис, Соединенное Королевство, Франция, Сент-Винсент и Гренадины и Германия.

⁸⁶⁶ Бельгия, Эстония, Тунис, Германия и Франция.

⁸⁶⁷ Бельгия, Южная Африка, Соединенные Штаты, Индонезия, Тунис, Сент-Винсент и Гренадины, Франция, Китай, Вьетнам и Российская Федерация.

⁸⁶⁸ Бельгия, Эстония, Южная Африка, Индонезия, Тунис, Германия и Доминиканская Республика.

записку, приложенную к письму от 4 февраля 2020 года (S/2020/98).

⁸⁶² См. S/PV.8723.

12 августа по инициативе Индонезии, предсательствовавшей в том месяце⁸⁶⁹, члены Совета провели в связи с этим пунктом открытую видеоконференцию⁸⁷⁰ по подпункту «Пандемии и задачи сохранения мира». Члены Совета заслушали брифинги Генерального секретаря, бывшего Генерального секретаря Пан Ги Муна и директора Центра международного сотрудничества Нью-Йоркского университета.

Генеральный секретарь заявил, что пандемия COVID-19 ставит под угрозу с таким трудом достигнутые успехи в области развития и миростроительства и может привести к обострению существующих конфликтов или разжиганию новых. Он выделил три основные опасности, а именно: подрыв общественного доверия, дестабилизация глобального экономического порядка и ослабление социальной структуры. Тем не менее, он заявил, что пандемия также создает возможности для достижения мира, отметив, что призыв к глобальному прекращению огня вызвал положительную реакцию со стороны правительств и негосударственных субъектов и что принятие резолюции 2532 (2020) стало шагом в правильном направлении. Он призвал Совет использовать свое влияние для того, чтобы добиться более значимых усилий в рамках реализации профилактических мер. В этой связи при разработке мер реагирования необходимо учитывать конфликты и придерживаться инклюзивного подхода. Кроме того, сохранение мира требует комплексного и согласованного подхода, основанного на тесном взаимодействии между субъектами, занимающимися вопросами гуманитарной деятельности, развития и мира. Совет и Комиссия по миростроительству могут способствовать мобилизации совместных усилий по реагированию на воздействие пандемии на процессы миростроительства, опираясь на опыт, полученный в результате предыдущих кризисов в области здравоохранения, таких как вспышка болезни, вызванной вирусом Эбола. Генеральный секретарь добавил, что в контексте пандемии подход к

удовлетворению потребностей в области миростроительства должен быть гибким и адресным, и привел в пример Фонд миростроительства. В своем заявлении бывший Генеральный секретарь приветствовал принятие резолюции 2532 (2020), призывающей к прекращению огня в гуманитарных целях, но выразил сожаление, что на споры о деталях текста были впустую потрачены ценные месяцы. Он заявил, что это ослабило позицию, которую Совету следовало донести до воюющих сторон: настало время дать отпор общему врагу. Он отметил, что влияние пандемии на ситуации в затронутых конфликтом странах оказалось гораздо серьезней, чем изначально предполагалось, как в плане прямых последствий для здоровья и гуманитарной сферы, так и в области социальной сплоченности, управления и верховенства права. Он подчеркнул, что глобальная солидарность была подорвана, а приверженность принципу многосторонности поставлена под угрозу. Отметив, что экономические последствия пандемии будут долгосрочными и крайне тяжелыми, он упомянул о предупреждениях о голоде, сделанных Всемирной продовольственной программой, и о потере возможностей для получения образования. Говоря о совместных резолюциях о миростроительстве, принятых Советом и Генеральной Ассамблеей (резолюция 2282 (2016) Совета и резолюция 70/262 Ассамблеи), и о целях в области устойчивого развития Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, бывший Генеральный секретарь подчеркнул, что благодаря этим документам у Организации Объединенных Наций появилась возможность сосредоточиться на предотвращении конфликтов таким образом, чтобы комплексно устранять системные причины конфликтов, а не только их симптомы; накопленный в этой связи опыт можно применить и в контексте усилий по борьбе с пандемией COVID-19. Этот кризис также должен послужить для международного сообщества стимулом к изменению приоритетов и понимания того, какие угрозы и ценности действительно важны, к устранению неравенства в обществе и пробелов в социальной защите. Кроме того, пандемия продемонстрировала истинную ценность концепции сохранения мира и доказала пользу укрепления взаимосвязи между гуманитарной помощью, развитием и миром, а также предоставила возможности для активизации дискуссий и деятельности в отношении возникающих угроз. Пандемия продемонстрировала, что Организация Объединенных Наций должна более эффективно сотрудничать с различными партнерами, включая региональные организации, международные финансовые учреждения, частный сектор и гражданское

Подробнее об этом обсуждении см. в части VI, разд. IV.

⁸⁶⁹ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 30 июля 2020 года (S/2020/765).

⁸⁷⁰ См. S/2020/799. Индонезия и Эстония были представлены соответствующими министрами иностранных дел; Германия была представлена государственным министром Федерального министерства иностранных дел; Южная Африка была представлена министром иностранных дел и сотрудничества; Вьетнам был представлен первым заместителем премьер-министра и министром иностранных дел.

общество. В этой связи Комиссия по миростроительству обладает всеми возможностями для содействия синергии партнерств с участием многих заинтересованных сторон за счет использования в полной мере своего особого организационного потенциала. Директор Центра международного сотрудничества Нью-Йоркского университета заявила, что пандемия выявила уязвимые места всех стран, как в системах здравоохранения, так и в экономической, социальной и политической структуре. Она выделила пять основных факторов возникновения конфликта, а именно: экономические потрясения и растущее неравенство, практические проблемы с организацией мирных процессов и выборов, растущий дефицит продовольствия, сокращение объемов денежных переводов и проблемы, касающиеся торговли и миграции, а также неравный доступ к товарам общественного здравоохранения. Тем не менее, она заявила, что существуют благоприятные перспективы для миростроительства, такие как беспрецедентный спрос на более активные международные коллективные действия, призыв Генерального секретаря к прекращению огня, поддержанный в резолюции [2532 \(2020\)](#), возможность на самых ранних этапах борьбы с пандемией придерживаться подхода, основанного на концепции сохранения мира, а также инвестирование в обеспечение всеобщего охвата медико-санитарными услугами и равного доступа к вакцинам. Она добавила, что, если Совет не займется решением упомянутых выше проблем, то они могут превратиться в международные угрозы миру и безопасности, и отметила, что в совокупности такие проблемы — пример крайнего потрясения в области общественного здравоохранения и экономики, которое вполне может быть квалифицировано как риск в области миростроительства.

Члены Совета предупредили, что пандемия может обратить вспять с таким трудом достигнутые успехи в области миростроительства в районах, затронутых конфликтами, или замедлить дальнейший прогресс⁸⁷¹. Некоторые ораторы особо отметили значимость международного сотрудничества и многостороннего подхода в борьбе с пандемией⁸⁷². Члены Совета приветствовали и подтвердили призыв Генерального секретаря к немедленному глобальному прекращению огня и содействию гумани-

тарной деятельности в период кризиса⁸⁷³. Кроме того, некоторые участники призвали к снятию санкций, утверждая, что они могут подорвать способность стран бороться с пандемией⁸⁷⁴. Некоторые ораторы обратили особое внимание на необходимость включения женщин и молодежи в борьбу с пандемией и в процессы миростроительства в целом⁸⁷⁵. Несколько членов Совета подчеркнули важность работы Комиссии по миростроительству во время пандемии⁸⁷⁶, некоторые из них призвали повысить консультативную роль Комиссии по отношению к Совету⁸⁷⁷.

3 ноября по инициативе Сент-Винсента и Гренадин, председательствовавших в том месяце⁸⁷⁸, члены Совета провели открытую видеоконференцию по пункту «Современные факторы конфликтов и нестабильности»⁸⁷⁹. В ходе видеоконференции⁸⁸⁰ члены Совета заслушали брифинги первого заместителя Генерального секретаря, главного исполнительного директора Агентства Африканского союза по развитию, вице-канцлера Вест-Индского универ-

⁸⁷³ Вьетнам, Южная Африка, Китай и Нигер.

⁸⁷⁴ Вьетнам, Южная Африка, Китай, Российская Федерация и Сент-Винсент и Гренадины.

⁸⁷⁵ Эстония, Германия, Доминиканская Республика, Франция, Нигер и Тунис.

⁸⁷⁶ Эстония, Южная Африка, Германия, Бельгия, Китай, Доминиканская Республика, Франция, Российская Федерация и Соединенное Королевство.

⁸⁷⁷ Эстония, Германия и Доминиканская Республика.

⁸⁷⁸ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 30 октября 2020 года ([S/2020/1064](#)).

⁸⁷⁹ Аналитическое резюме видеоконференции было впоследствии распространено в приложении к письму представителя Сент-Винсента и Гренадин от 29 декабря 2020 года на имя Генерального секретаря ([S/2020/1328](#)).

⁸⁸⁰ См. [S/2020/1090](#). Сент-Винсент и Гренадины были представлены премьер-министром. Бельгия была представлена министром по развитию международного сотрудничества; Эстония была представлена заместителем министра иностранных дел; Германия была представлена государственным министром Федерального министерства иностранных дел; Российская Федерация была представлена заместителем министра иностранных дел; Южная Африка была представлена заместителем министра иностранных дел и сотрудничества; Тунис был представлен министром иностранных дел; Соединенное Королевство было представлено государственным министром по делам Содружества, Организации Объединенных Наций и Южной Азии; Вьетнам был представлен заместителем министра иностранных дел.

⁸⁷¹ Индонезия, Вьетнам, Южная Африка, Германия, Бельгия, Китай, Доминиканская Республика, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины и Соединенное Королевство. Подробнее об этом обсуждении см. в части VII, разд. I.

⁸⁷² Вьетнам, Южная Африка, Германия, Бельгия, Китай, Франция и Тунис.

ситета и Председателя Экономического и социального совета⁸⁸¹.

Заместитель Генерального секретаря заявила, что пандемия COVID-19 продолжает усугублять риски и факторы возникновения конфликтов, обращая вспять достижения в области развития и миростроительства, обостряя конфликты и подрывая усилия по достижению целей в области устойчивого развития. Она заявила, что чрезвычайная климатическая ситуация является одной из ключевых причин усугубления неравенства, нестабильности и конфликтов. Отметив, что движущие силы конфликта не являются статичными, она подчеркнула, что для построения и сохранения мира необходимо устранять первопричины на этапе их развития и воздействия друг на друга. В условиях пандемии стала очевидной необходимость инвестировать в обеспечение всеохватного и справедливого управления и институтов, а также устранять коренные причины, с тем чтобы ликвидировать факторы, лежащие в основе кризисов и потрясений любого рода. Главный исполнительный директор Агентства Африканского союза по развитию обратил внимание на критическую ситуацию в Западной Африке в целом и в Сахеле в частности. Ввиду высоких темпов естественного прироста населения этим государствам и их правительствам будет по-прежнему явно не хватать потенциала предоставления государственных услуг и управления своей территорией. Он особо отметил существующий в регионе кризис в области безопасности, который отрицательно сказался на гражданском населении, так как привел к дефициту продовольствия и перемещению населения. Более того, к структурным факторам, препятствующим развитию, и сложной ситуации в сфере безопасности добавились новые факторы риска, такие как потепление в Сахеле и увеличение частоты экстремальных погодных явлений, что еще больше усугубило и без того нестабильную ситуацию. Он предложил ряд мер по смягчению социально-экономической неустойчивости государств и проблемы финансовой бедности в них и в заключение особо отметил значимость использования данных, их анализа и достигнутого на их основе консенсуса как инструментов для выработки целостной, последовательной и устойчивой стратегии и методов вмешательства. Вице-канцлер Вест-Индского университета особо отметил движение в поддержку восстановительного правосудия в целях искоренения наследия рабства, насильственной колонизации и институционального расизма. Он призвал Организацию Объединенных Наций вновь со-

⁸⁸¹ См. S/2020/1090.

звать учрежденный в 1960-х годах Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам для решения вопроса о репарациях, отметив, что это является необходимой составляющей Международного десятилетия лиц африканского происхождения, провозглашенного Организацией Объединенных Наций с целью облегчить непрекращающиеся страдания лиц африканского происхождения, ставших жертвами насильственной колонизации. Он также призвал Совет признать важность возмещения ущерба, причиненного рабством, и помочь миру продолжить путь вперед, оставив эти преступления в прошлом. Председатель Экономического и Социального Совета сослался на статьи 55 и 65 Устава и заявил, что по четкому представлению создателей Устава, Организация Объединенных Наций должна была в равной степени коллективно поддерживать и обеспечивать мир и создавать условия для мира и стабильности. Он заявил, что государства-члены не смогли претворить в жизнь идеалы коллективной безопасности на основе сотрудничества, и напомнил в этой связи о сделанном в начале года замечании Генерального секретаря о том, что «неравенство является отличительной чертой нашего времени». Он подчеркнул, что причины многих, если не большинства, конфликтов и споров, стоящих на повестке дня Совета Безопасности, уходят корнями в неравенство в мировом порядке, и призвал международное сообщество воспользоваться несколькими видами приостановления выплаты и реструктуризации задолженности, а также провести реформы для устранения структурного неравенства⁸⁸².

На заседании⁸⁸³ ряд членов Совета подчеркнули, что пандемия COVID-19 обнажила уязвимые места и усугубила коренные причины конфликтов⁸⁸⁴. Члены Совета также отметили, что изменение климата является одним из основных факторов развития конфликтов⁸⁸⁵. Представитель Российской Федерации заявил, однако, что изменение климата не следует рассматривать как универсальный фактор, лежащий в основе конфликтов и глобальной

⁸⁸² Более подробную информацию об отношениях между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом см. в части IV, разд. II.

⁸⁸³ См. S/2020/1090.

⁸⁸⁴ Сент-Винсент и Гренадины, Тунис, Германия, Российская Федерация, Южная Африка, Вьетнам, Китай, Доминиканская Республика, Франция, Индонезия и Нигер.

⁸⁸⁵ Бельгия, Эстония, Германия, Южная Африка, Соединенное Королевство, Китай, Доминиканская Республика, Франция, Индонезия и Нигер.

нестабильности. Члены Совета призвали к применению общесистемного подхода к миростроительству с усилением координации между организациями и учреждениями Организации Объединенных Наций⁸⁸⁶. Некоторые члены Совета отметили особое значение сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями⁸⁸⁷. Несколько членов Совета подчеркнули, что мир и развитие связаны и зависят друг от друга⁸⁸⁸. Несколько участников отметили работу Комиссии по миростроительству и призвали к усилению ее консультативной роли⁸⁸⁹.

В 2020 году Совет единогласно принял одну резолюцию в связи с данным пунктом. В соответствии с докладом Генерального секретаря о миростроительстве и сохранении мира⁸⁹⁰ Генеральная Ассамблея и Совет завершили всеобъемлющий обзор миростроительной архитектуры Организации Объединенных Наций 2020 года, приняв идентич-

ные резолюции, а именно резолюцию 75/201 Ассамблеи и резолюцию 2558 (2020) Совета — обе от 21 декабря⁸⁹¹. В резолюции 2558 (2020) Совет подтвердил, что развитие, мир и безопасность и права человека связаны между собой и взаимно подкрепляют друг друга. Кроме того, Совет выразил серьезную озабоченность по поводу разрушительных последствий пандемии COVID-19 во всем мире, особенно в странах, затронутых конфликтами⁸⁹². Совет приветствовал прогресс, достигнутый в осуществлении резолюций о миростроительстве и сохранении мира государствами-членами, с особым удовлетворением отметил важную роль Комиссии по миростроительству и призвал ее и далее укреплять свою консультативную, связующую и организующую роль в деле поддержки осуществляемых по принципу национальной ответственности приоритетов и деятельности в рассматриваемых ею странах и регионах. Совет отметил, что финансирование миростроительства остается одной из важнейших проблем, и в этой связи принял к сведению решение Генеральной Ассамблеи созвать в ходе семьдесят шестой сессии заседание высокого уровня для выдвижения, изучения и рассмотрения возможных вариантов обеспечения достаточного, предсказуемого и устойчивого финансирования деятельности в области миростроительства. В той же резолюции Совет призвал провести в 2025 году еще один всеобъемлющий обзор деятельности Организации Объединенных Наций в области миростроительства и просил Генерального секретаря представить до проведения обзора Ассамблее и Совету промежуточный доклад в 2022 году и еще один, подробный, доклад в 2024 году и просил также и далее представлять каждые два года после проведения такого обзора для рассмотрения государствами-членами доклады о дальнейшем ходе осуществления резолюций о миростроительстве и сохранении мира⁸⁹³.

⁸⁸⁶ Сент-Винсент и Гренадины, Бельгия, Российская Федерация, Южная Африка, Китай, Франция и Индонезия.

⁸⁸⁷ Южная Африка, Вьетнам, Китай, Индонезия и Нигер.

⁸⁸⁸ Бельгия, Эстония, Южная Африка, Соединенное Королевство, Китай, Нигер, Индонезия и Франция.

⁸⁸⁹ Бразилия, Канада, Чили, Дания (от имени Северных стран), Сальвадор, Европейский Союз, Грузия, Гватемала, Ирландия, Япония, Мальта, Намибия, Нигерия, Перу, Польша, Португалия, Словакия, Швейцария и Объединенные Арабские Эмираты. Более подробную информацию о Комиссии по миростроительству см. в части IX, разд. VII.

⁸⁹⁰ См. S/2020/773. Помимо доклада Генерального секретаря, материалы для обзора миростроительной архитектуры 2020 года предоставили, в частности, Комиссия по миростроительству в письме Председателя Комиссии от 2 июля 2020 года (S/2020/645) и группа независимых видных деятелей в своих письмах, переданных Генеральным секретарем в письме от 6 июля 2020 года (см. S/2020/678). Группе независимых видных деятелей было предложено представить свои соображения относительно осуществления резолюций, касающихся миростроительной архитектуры, в идентичных письмах Генерального секретаря от 31 января 2020 года и 3 февраля 2020 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи и Председателя Совета (S/2020/91).

⁸⁹¹ Более подробную информацию об отношениях между Советом и Генеральной Ассамблеей см. в части IV, разд. I.

⁸⁹² Резолюция 2558 (2020), третий и седьмой пункты преамбулы.

⁸⁹³ Там же, пункты 1, 2, 4 и 5.

Таблица 1
Заседание: миростроительство и сохранение мира

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8723 13 февраля 2020 года	Правосудие переходного периода в условиях конфликта и в постконфликтных ситуациях Письмо Постоянного представителя Бельгии при Организации Объединенных Наций от 4 февраля 2020 года на имя Генерального секретаря (S/2020/98)		42 государства-члена ^a	Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека, председатель Колумбийской комиссии по установлению истины, сосуществованию и неповторению нарушений, исполнительный директор Фонда по правам человека в Южной Африке, постоянный наблюдатель Международного комитета Красного Креста, глава делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций	Все члены Совета ^b , все приглашенные ^c	

^a Азербайджан, Ангола, Аргентина, Армения, Бангладеш, Бразилия, Гамбия, Гватемала, Грузия, Египет, Индия, Ирак, Ирландия, Испания, Италия, Канада, Катар, Кения, Колумбия, Ливан, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Марокко, Непал, Нидерланды, Норвегия, Перу, Португалия, Румыния, Руанда, Сальвадор, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Турция, Украина, Фиджи, Хорватия, Швейцария, Шри-Ланка и Япония.

^b Бельгия (Председатель Совета Безопасности) была представлена министром иностранных дел и обороны; Эстония была представлена заместителем министра иностранных дел; Нигер был представлен министром иностранных дел, сотрудничества, африканской интеграции и по делам нигерцев за рубежом.

^c Гватемала была представлена министром иностранных дел; Испания была представлена министром иностранных дел, Европейского союза и сотрудничества. Представитель Норвегии выступила от имени Северных стран. Представитель Азербайджана выступил от имени Движения неприсоединения. Глава делегации Европейского союза выступил от имени Европейского союза и его государств-членов, а также Албании, Боснии и Герцеговины, Грузии, Республики Молдова, Северной Македонии, Сербии, Турции, Украины и Черногории. Верховный комиссар по правам человека приняла участие в этом заседании в режиме видеоконференции из Женевы.

Таблица 2
Видеоконференции: миростроительство и сохранение мира

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
12 августа 2020 года	S/2020/799	Письмо Председателя Совета Безопасности от 14 августа 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
3 ноября 2020 года	S/2020/1090	Письмо Председателя Совета Безопасности от 5 ноября 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
21 декабря 2020 года	S/2020/1273	Письмо Председателя Совета Безопасности от 21 декабря 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2558 (2020) 15–0–0 S/2020/1269

34. Угрозы международному миру и безопасности

В рассматриваемый период Совет не провел ни одного заседания в связи с пунктом повестки дня «Угрозы международному миру и безопасности». Тем не менее в 2020 году члены Совета провели три видеоконференции в связи с данным пунктом⁸⁹⁴. Более подробная информация о видеоконференциях приводится в таблице ниже. Кроме того, в связи с данным пунктом Совет принял резолюцию [2544 \(2020\)](#).

В 2020 году в связи с этим пунктом повестки дня члены Совета заслушали два брифинга о прогрессе в работе Следственной группы Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта» (ЮНИТАД), на которых Специальный советник и глава ЮНИТАД проинформировал членов Совета о ее деятельности. В ходе видеоконференции, состоявшейся 15 июня, он представил четвертый доклад⁸⁹⁵ о деятельности ЮНИТАД и сообщил Совету о значительном прогрессе в выявлении новых источников доказательных материалов и сборе данных, которые, если их использовать в полной мере, могут ознаменовать собой качественный сдвиг в преследовании членов ИГИЛ (ДАИШ) за преступ-

ления, совершенные ими в Ираке⁸⁹⁶. Специальный советник отметил, что в рамках целого ряда расследований ЮНИТАД смогла перейти к этапу обобщения доказательств и проведения их правового анализа. Далее он представил членам Совета обновленную информацию о прогрессе в расследовании преступлений в районах Мосула, Синджара и Тикрита, отметив сотрудничество ЮНИТАД с иракским правительством и региональным правительством Курдистана. В связи с пятым докладом ЮНИТАД⁸⁹⁷ 10 декабря члены Совета провели еще одну видеоконференцию⁸⁹⁸, в ходе которой Специальный советник представил разработанные ЮНИТАД новаторские способы решения беспрецедентных проблем, вызванных пандемией COVID-19, включая проведение дистанционных опросов и представление доказательств через новый интернет-портал. Специальный советник заявил, что конструктивная поддержка, которую ЮНИТАД оказывает иракским следственным судьям, важна для осуществления ее мандата, и добавил, что теперь, когда существует вероятность принятия в Ираке законодательства, допускающего судебное преследование за международные преступления, наметился четкий путь к исполнению обещания, данного Советом тем, кто остался в живых, и пострадавшим общинам в резолюции [2379 \(2017\)](#). Специальный советник особо отметил партнерские

⁸⁹⁴ Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II.

⁸⁹⁵ См. [S/2020/386](#).

⁸⁹⁶ См. [S/2020/547](#).

⁸⁹⁷ См. [S/2020/1107](#).

⁸⁹⁸ См. [S/2020/1193](#).

отношения, налаженные ЮНИТАД с неправительственными организациями и религиозными лидерами Ирака. Завершая свой брифинг, он отметил, что ЮНИТАД будет и впредь полагаться на единодушную поддержку членов Совета. После брифинга несколько членов Совета заявили о своей полной поддержке работы ЮНИТАД⁸⁹⁹, при этом некоторые из них особо указали на важность сотрудничества с местными субъектами, включая гражданское общество⁹⁰⁰. Другие члены Совета отметили, что важно уважать суверенитет и юрисдикцию Ирака в отношении преступлений, совершенных на его тер-

ритории, и призвали ЮНИТАД сохранять беспристрастность и выполнять свои обязанности в соответствии с мандатом⁹⁰¹.

18 сентября, приняв к сведению просьбу правительства Ирака⁹⁰², Совет единогласно принял резолюцию 2544 (2020), в которой продлил мандат Специального советника и ЮНИТАД до 18 сентября 2021 года⁹⁰³. В той же резолюции Совет просил Специального советника и далее направлять и представлять Совету доклады о деятельности Группы каждые 180 дней⁹⁰⁴.

⁸⁹⁹ Бельгия, Доминиканская Республика, Нигер, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония.

⁹⁰⁰ Германия, Индонезия и Южная Африка.

⁹⁰¹ Вьетнам, Китай, Российская Федерация и Тунис.

⁹⁰² См. S/2020/909.

⁹⁰³ Резолюция 2544 (2020), п. 2.

⁹⁰⁴ Там же, п. 4. Более подробную информацию см. в части IX, разд. III.

Видеоконференции: угрозы международному миру и безопасности

Дата видеоконференции	Отчет о видеоконференции	Название	Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре
15 июня 2020 года	S/2020/547	Письмо Председателя Совета Безопасности от 17 июня 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
18 сентября 2020 года	S/2020/917	Письмо Председателя Совета Безопасности от 18 сентября 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2544 (2020) 15–0–0 S/2020/920
10 декабря 2020 года	S/2020/1193	Письмо Председателя Совета Безопасности от 18 декабря 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

35. Поддержание международного мира и безопасности

В рассматриваемый период Совет провел три заседания в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности». Одно из заседаний прошло в форме открытых прений высокого уровня, а два других были созваны для принятия решений⁹⁰⁵. Совет принял четыре резолюции, из них одну на основании главы VII Устава, и опубликовал одно заявление Председателя. Более подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице 1 ниже. Кроме того, члены Совета провели де-

вать видеоконференций в связи с этим пунктом. Более подробная информация о видеоконференциях приводится в таблице 2 ниже. Помимо заседаний и видеоконференций, члены Совета также провели в связи с этим пунктом неофициальные консультации полного состава и закрытые видеоконференции⁹⁰⁶.

Как и в предыдущие периоды, в связи с данным пунктом обсуждался широкий круг новых и уже существующих подпунктов как тематического, так и регионального характера⁹⁰⁷. К тематическим

⁹⁰⁵ Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

⁹⁰⁶ См. A/75/2, часть II, гл. 35.

⁹⁰⁷ Более подробную информацию о новых подпунктах см. в части II, разд. III.A.

подпунктам относились: а) соблюдение Устава Организации Объединенных Наций; б) последствия пандемии COVID-19; с) молодежь и мир и безопасность; д) климат и безопасность; е) гуманитарные последствия ухудшения состояния окружающей среды и мир и безопасность; ф) глобальное управление после пандемии COVID-19; г) реформирование сектора безопасности. К подпунктам, касающимся конкретных регионов, относились: а) всеобъемлющий обзор ситуации в регионе Персидского залива; б) доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 2491 (2019), касающейся незаконного ввоза мигрантов и торговли людьми в Средиземном море у побережья Ливии.

9 января по инициативе Вьетнама, который в том месяце выполнял функции Председателя⁹⁰⁸, Совет провел открытые прения высокого уровня⁹⁰⁹ по случаю семьдесят пятой годовщины Организации Объединенных Наций на тему «Соблюдение Устава Организации Объединенных Наций». Это заседание возобновлялось дважды и проходило в течение трех дней: 9, 10 и 13 января⁹¹⁰. На этом заседании Совет заслушал брифинги Генерального секретаря и Председателя группы «Старейшины»⁹¹¹.

Генеральный секретарь отметил, что новый год начался с новых потрясений и продолжения многолетних страданий. Он указал, что геополитическая напряженность достигла опасного уровня, в том числе недавно в Персидском заливе. На этом фоне он подчеркнул, что Устав остается общей основой для международного сотрудничества во имя общего блага, а также служит напоминанием о примате верховенства права и человеческого достоинства. Он напомнил членам Совета о том, что привилегия членства в Организации Объединенных Наций предполагает жизненно важную ответственность за соблюдение принципов и ценностей Устава, особенно в том, что касается предотвращения и урегулирования конфликтов.

Председатель группы «Старейшины» заявила, что мир столкнулся с двумя явными экзистенциальными угрозами, а именно с распространением

ядерного оружия и климатическим кризисом. Реагирование на эти угрозы имеет решающее значение, однако эта задача усложняется в то время, когда многостороннее сотрудничество подрывают популизм и национализм. Вслед за Генеральным секретарем она напомнила о том, что в главе VI Устава Организации Объединенных Наций содержится требование, в соответствии с которым стороны в любом споре, несущем угрозу международному миру и безопасности, должны проводить переговоры или использовать иные мирные средства для урегулирования конфликта. Коснувшись темы напряженности в отношениях между Соединенными Штатами и Исламской Республикой Иран, она пояснила, что необходимо в срочном порядке провести диалог и переговоры, и настоятельно призвала государства-члены, участвующие в заседании, рассмотреть вопрос о том, что может сделать Организация Объединенных Наций, чтобы побудить стороны в духе ее Устава сесть за стол переговоров.

После брифингов члены Совета и другие участники подтвердили важность многостороннего подхода и необходимость поддерживать и уважать цели и принципы Устава. Также на заседании обсуждалась необходимость того, чтобы Совет реагировал и на назревающие, и на новые угрозы и принимал решения по вопросам применения силы в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Многие выступавшие подчеркивали, что главной ответственностью Совета является поддержание международного мира и безопасности и что государствам необходимо максимально использовать инструменты, имеющиеся в их распоряжении в соответствии с Уставом, особенно в области предотвращения конфликтов и мирного урегулирования международных споров, в том числе с учетом роли региональных организаций и учреждений в решении вопросов, касающихся поддержания международного мира и безопасности⁹¹².

27 апреля по инициативе Доминиканской Республики, которая председательствовала в этом месяце⁹¹³, члены Совета провели в связи с данным пунктом видеоконференцию⁹¹⁴ по теме «Молодежь и мир и безопасность»; видеоконференция называлась «В преддверии пятой годовщины принятия повестки дня по вопросам молодежи и мира и без-

⁹⁰⁸ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 31 декабря 2019 года (S/2020/1).

⁹⁰⁹ См. S/PV.8699.

⁹¹⁰ Это было связано с финансовыми трудностями, с которыми столкнулась Организация Объединенных Наций и в результате которых заседания Совета могли проводиться только с 10 ч 00 мин до 13 ч 00 мин и с 15 ч 00 мин до 18 ч 00 мин.

⁹¹¹ См. S/PV.8699.

⁹¹² Подробнее об этом обсуждении см. в части III, разд. I и II, в части V, разд. I, в части VI, разд. IV, в части VII, разд. I и в части VIII, разд. I.

⁹¹³ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 13 апреля 2020 года (S/2020/302).

⁹¹⁴ См. S/2020/346.

опасности — активизация осуществления резолюций 2250 (2015) и 2419 (2018)». На этом мероприятии члены Совета заслушали брифинги Генерального секретаря, Посланника Генерального секретаря по делам молодежи, координатора проектов организации в поддержку развития «Молодежь без границ», Йемен, и основателя инициативы по расширению прав и возможностей молодежи, Южный Судан/Уганда. В ходе видеоконференции Генеральный секретарь представил свой первый доклад о молодежи и мире и безопасности⁹¹⁵ и отметил, что уже после публикации этого доклада молодые люди в полной мере испытали на себе различные последствия пандемии COVID-19, включая потерю работы, ухудшение отношений в семье, нарушения психического здоровья и прочие трудности⁹¹⁶. Более 1,54 миллиарда детей и молодых людей не посещают школу. В еще более уязвимом положении находятся молодые беженцы и перемещенные лица и молодые люди в ситуациях конфликта или чрезвычайных ситуациях. Выступающий добавил, что, несмотря на трудности, с которыми сталкиваются молодые люди, они продолжают находить пути для взаимодействия, для взаимной поддержки, а также для того, чтобы добиваться преобразований и быть их движущей силой в таких вопросах, как борьба с COVID-19, содействие призыву к глобальному прекращению огня и борьба с изменением климата. Он призвал государства-члены к тому, чтобы они занимались решением этих проблем, инвестируя в участие молодежи, в молодежные организации и инициативы, в том числе путем укрепления мер по защите прав человека и защищая гражданское пространство, необходимое для участия молодежи.

Посланник Генерального секретаря по делам молодежи посвятила свое выступление всем молодым людям, которые в зонах боевых действий, лагерях беженцев, фавелах и поселениях ставят интересы своих общин выше собственных интересов. Отметив, что в 2020 году исполнилось пять лет с момента принятия резолюции 2250 (2015), она сообщила, что, с ее точки зрения, настал подходящий момент для анализа повестки дня по вопросам молодежи и мира и безопасности, прогресса и успехов в ее осуществлении, а также для решения связанных с нею проблем и для устранения недочетов. Она рекомендовала регулярно и систематически представлять Совету доклады о ходе осуществления резолюций 2250 (2015) и 2419 (2018), а в усилиях Совета по обеспечению глобального мира и

безопасности ориентироваться прежде всего на молодежь.

Члены Совета в своих выступлениях приветствовали доклад Генерального секретаря и приняли к сведению его рекомендации, касающиеся конструктивного участия молодежи в работе по обеспечению мира и безопасности. Многие государства-члены особое внимание уделили основным проблемам, которые могут пагубно сказаться на развитии молодежи, прежде всего воздействию пандемии COVID-19. Они призвали к принятию инклюзивных, стратегических мер и к финансированию программ и институциональной поддержки в целях скорейшего осуществления повестки дня по вопросам молодежи и мира и безопасности.

2 июля по инициативе Германии, которая председательствовала в том месяце⁹¹⁷, Совет провел видеоконференцию⁹¹⁸ по подпункту «Последствия пандемии COVID-19». В ходе этой видеоконференции члены Совета заслушали брифинги Генерального секретаря, Президента Международного Комитета Красного Креста (МККК) и Комиссара Африканского союза по социальным вопросам. Генеральный секретарь заявил, что пандемия COVID-19 быстро превращается в кризис в области защиты, который продолжает оказывать глубокое воздействие на ситуацию в сфере мира и безопасности во всем мире. Он отметил, что пандемия создала дополнительные трудности для осуществления дипломатической деятельности. Кроме того, он особо указал на риски биотеррористических нападений, выделив некоторые ситуации, в которых уровень готовности может оказаться недостаточным при намеренном увеличении вирулентности инфекции или ее умышленном высвобождении сразу в нескольких местах. Также выступающий выразил озабоченность в связи с тем, что пандемия ведет к возникновению или усугублению проблем в области прав человека, и отметил, что популисты, националисты и другие субъекты, уже пытавшиеся обратить вспять прогресс в области прав человека, находят в пандемии предлог для репрессивных мер, не связанных с болезнью.

Президент МККК заявил, что МККК непосредственно наблюдает, как пандемия COVID-19 и ее экономические последствия ведут к усилению уязвимости, росту гуманитарных потребностей, усугублению воздействия насилия и конфликтов, распространению стигматизации в вызывающих

⁹¹⁵ S/2020/167.

⁹¹⁶ См. S/2020/346.

⁹¹⁷ Концептуальная записка была распространена письмом от 22 июня 2020 года (S/2020/571).

⁹¹⁸ См. S/2020/663.

тревогу масштабах, росту масштабов глобальной нищеты, дестабилизации и росту напряженности и сводят на нет стоившие больших трудов достижения в области развития. Он отметил, что нужно усвоить шесть важнейших уроков в отношении борьбы с пандемией в ситуациях гуманитарных кризисов, а именно: а) необходимо лучше соблюдать принципы международного гуманитарного права; б) помощь и защита должны быть доступны всем нуждающимся без угрозы политизации и манипуляций; в) ответные меры должны выходить далеко за пределы медицинских потребностей и смягчать более общие вторичные последствия пандемий; г) действие ответных мер должно эффективно распространяться на самых уязвимых и маргинализированных членов общества; д) необходимо действовать так, чтобы упреждать любую вероятность регресса в деле защиты гражданского населения; е) ответные меры могут быть эффективными только при условии доверия и вовлеченности населения.

После брифингов члены Совета обсудили последствия пандемии COVID-19 для безопасности, в том числе ее воздействие на неустойчивые общества и на деятельность операций в пользу мира. Многие ораторы подтвердили, что Совет несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и должен бороться с последствиями пандемии. Они подчеркнули необходимость усиления роли Совета в деятельности, направленной на преодоление кризиса, и призвали к глобальной солидарности и сотрудничеству в целях принятия коллективной ответственности по обеспечению защиты гражданского населения⁹¹⁹.

14 июля Совет провел заседание⁹²⁰, на котором единогласно принял резолюцию [2535 \(2020\)](#). На этом заседании представитель Доминиканской Республики, выступив также от имени Франции, одного из кураторов проекта, отметил, что резолюция отражает признание и поддержку Советом той жизненно важной роли, которую играет молодежь в поддержании мира и безопасности. Сославшись на пятую годовщину принятия первой резолюции по вопросу о молодежи и мире и безопасности, а также на семьдесят пятую годовщину Организации Объединенных Наций, оратор подчеркнул необходимость прислушиваться к мнению молодых людей, которые составят недостающее звено в деятельности по обеспечению мира и развития, и работать с ними совместно. Он призвал разработать руковод-

ство по защите молодых людей, включая назначение координаторов по вопросам молодежи и мира и безопасности — как в рамках системы Организации Объединенных Наций, так и в странах и в региональных организациях. Представитель Нигера отметил, что каждый четвертый молодой человек по-прежнему страдает от насилия и конфликтов, притом что прошло уже пять лет с тех пор, как Совет впервые признал особое положение молодежи в ситуациях вооруженных конфликтов. Он добавил, что молодые люди оказываются лишены образовательных и экономических возможностей, а их права человека нарушаются и ущемляются, особенно во время глобальной пандемии COVID-19. Поэтому крайне важно, чтобы Совет не только признал особое положение молодых людей, но и использовал их роль и потенциал для предотвращения конфликтов, построения мирных и инклюзивных обществ и эффективного удовлетворения гуманитарных потребностей путем укрепления роли молодых миростроителей, вовлечения молодежи в осуществление гуманитарных ответных мер и приглашения молодежных организаций для выступления с брифингами в Совете⁹²¹. Представитель Российской Федерации выразил надежду на то, что в будущем обсуждения проблем молодежи будут иметь всесторонний характер. В отношении участия молодежи в мирных процессах, в том числе в процессах мирного урегулирования и миростроительства, он заявил, что важно устранить препятствия, в частности путем принятия превентивных мер в отношении распространения среди молодых людей экстремистских идеологий и терроризма.

По инициативе Германии⁹²² 24 июля члены Совета провели видеоконференцию⁹²³ на тему «Климат и безопасность»; в ходе этой конференции перед ними выступили помощник Генерального секретаря по Европе, Центральной Азии и Северной и Южной Америке, директор Национального центра стратегических исследований и исследований по вопросам безопасности, Нигер, и директор Консалтинговой группы по вопросам устойчивого развития Тихоокеанского региона, Ниуэ. Помощник Генерального секретаря заявил, что чрезвычайная климатическая ситуация составляет угрозу для мира. Он отметил, что, хотя автоматической связи

⁹²¹ Представитель Нигера выступил также от имени Бельгии, Вьетнама, Германии, Сент-Винсента и Гренадин, Соединенного Королевства, Туниса и Эстонии.

⁹²² Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 18 июля ([S/2020/725](#)).

⁹²³ См. [S/2020/751](#).

⁹¹⁹ Подробнее об этом обсуждении см. в части V, разд. I и в части VII, разд. I.

⁹²⁰ См. [S/PV.8748](#).

между изменением климата и конфликтами нет, изменение климата усугубляет существующие риски и создает новые и что последствия могут быть разными в разных регионах. Оратор подчеркнул, что для того, чтобы справиться с изменением климата, необходимо использовать новые технологии и укреплять аналитический потенциал для перевода долгосрочного прогнозирования климата в практическую плоскость краткосрочного анализа, а также добиваться укрепления многоаспектных партнерских отношений. Директор Национального центра стратегических исследований и исследований по вопросам безопасности рассмотрел в своем выступлении вопрос о том, в какой степени изменение климата влияет на средства к существованию граждан в Сахеле. Он проанализировал более широкие последствия изменения климата для региональной безопасности, подчеркнув при этом роль Нигера в смягчении воздействия изменения климата. Он предложил, чтобы Организация Объединенных Наций проводила комплексную оценку климатической безопасности, прежде чем оказывать странам помощь, в том числе помощь в создании на национальном и местном уровнях потенциала для мониторинга последствий изменения климата и управления ими, а также поручила страновым группам Организации Объединенных Наций, находящимся в контакте с соответствующими государственными органами, собирать достоверную информацию о воздействии связанных с климатом рисков для безопасности в условиях конфликта и доводить эти результаты до сведения государств-членов. Директор Консалтинговой группы по вопросам устойчивого развития Тихоокеанского региона обратила особое внимание на последствия изменения климата для малых островных развивающихся государств Тихого океана. Она призвала Совет продолжать развивать и учитывать в своей работе наилучшие имеющиеся научные данные и данные моделирования и оценки рисков, а также координировать свою работу с многочисленными инициативами, которые уже осуществляются различными органами в области развития, изменения климата и гуманитарной деятельности.

Многие члены Совета и другие государства-члены подчеркнули, что Совет должен в рамках своего мандата прилагать усилия для устранения воздействия изменения климата на ситуации, стоящие на его повестке дня, в том числе путем регулярного представления докладов, между тем как другие ораторы высказались против этого. Несколь-

ко выступающих⁹²⁴ также призвали назначить специального представителя Генерального секретаря по вопросам климата и безопасности⁹²⁵.

9 сентября по инициативе Нигера, который председательствовал в этом месяце, члены Совета провели видеоконференцию⁹²⁶, на которой заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира и заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи рассказали им о последствиях пандемии COVID-19. Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства в своем брифинге выделила три фактора повышенного риска, а именно: подрыв доверия к государственным институтам, обострение некоторых проблем в области прав человека во время пандемии и риски для политических и мирных процессов. Она признала, что, вопреки ожиданиям, существенных изменений в динамике ряда продолжающихся вооруженных конфликтов в результате COVID-19 не наблюдается. Кроме того, она представила обновленную информацию о реакции на призыв Генерального секретаря от 23 марта 2020 года к глобальному прекращению огня, отметив, что первоначальный отклик был обнадеживающим, поскольку были объявлены несколько временных перемирий, однако срок действия многих из них истек, а продления не последовало, так что они привели лишь к незначительным улучшениям на местах. Специальные представители, посланники и посредники активизировали усилия по продвижению политических и мирных дискуссий в ряде регионов и рассказали о том, каким образом операции были адаптированы в разгар пандемии. Заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира представил обновленную информацию о мерах, принятых для преодоления тех огромных трудностей, с которыми столкнулись из-за пандемии COVID-19 операции по поддержанию мира и страны, в которых они проводятся. Он сообщил, что благодаря коллективной и неизменной поддержке членов Совета операции по поддержанию мира быстро и эффективно приняли ряд мер, обеспечивших непрерывность функционирования и систематическое выполнение мандатов по всем направлениям деятельности. По словам заместителя Гене-

⁹²⁴ Германия, Эстония, Франция, Сент-Винсент и Гренадины, Ирландия, Фиджи, Науру, Испания и Тувалу.

⁹²⁵ Подробнее об этом обсуждении см. в части V, разд. I.

⁹²⁶ См. S/2020/897.

рального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи, появляется все больше оснований полагать, что в среднесрочной и долгосрочной перспективе самые слабые страны, страны с самой нестабильной обстановкой и более других пострадавшие от конфликтов испытывают на себе наихудшие последствия COVID-19. Он отметил, что, помимо экономики, наибольшее косвенное воздействие вирус оказал на общественные службы, особенно в сфере здравоохранения и образования, и предупредил, что неадекватность экономических и политических действий со стороны международного сообщества может привести в ближайшие годы к еще большей нестабильности и конфликтам, так что на повестке дня у Совета появятся новые кризисы. Он также затронул вопрос о начале осуществления Генеральным секретарем координируемого Организацией Объединенных Наций Глобального плана гуманитарного реагирования на пандемию COVID-19 в марте 2020 года, рассказав о том, как этот план используется в борьбе с пандемией.

Члены Совета выразили признательность миротворцам и гуманитарным работникам, которые помогают осуществлять планы реагирования на пандемию COVID-19. Они подчеркнули необходимость непрерывного содействия операциям по поддержанию мира ради укрепления потенциала их систем медицинского обеспечения и поддержания безопасности, защищенности и здоровья миротворцев, а также для того, чтобы дать им возможность полностью выполнять их мандаты, несмотря на пандемию. Многие выступавшие ссылались на резолюцию 2532 (2020) как на шаг в правильном направлении в деле преодоления последствий пандемии COVID-19 для международного мира и безопасности и просили все соответствующие стороны откликнуться на призыв Генерального секретаря к глобальному прекращению огня.

По инициативе Нигера⁹²⁷ 17 сентября члены Совета провели в связи с этим пунктом видеоконференцию⁹²⁸ по подпункту «Гуманитарные последствия ухудшения состояния окружающей среды и мир и безопасность», в ходе которой перед ними выступили с брифингами Президент Международного Комитета Красного Креста (МККК), Исполнительный секретарь Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху

и/или опустынивание, особенно в Африке, и «посол земли» и эколог г-жа Инна Моджа. Президент МККК призвал глубже анализировать на политическом уровне взаимосвязи между ухудшением состояния окружающей среды, климатическими рисками, гуманитарными потребностями и миром и безопасностью. Он назвал климатические потрясения одним из ключевых вопросов, вызывающих обеспокоенность, наряду с нищетой и несправедливостью в отношении людей, пострадавших от конфликта, и объяснил двойную направленность деятельности МККК — на смягчение последствий конфликта и защиту сообществ от вреда и на соблюдение норм международного гуманитарного права в целях укрепления охраны окружающей среды. Он отметил, что совокупное негативное воздействие конфликтов, изменения климата и деградации окружающей среды может стать угрозой для выживания сообществ в Сахеле и в районе озера Чад. Оратор подтвердил, что невозможно обеспечить мир и безопасность, сосредоточившись на принятии мер, направленных на сдерживание конфликтов и насилия. Признавая, что многие в общем и целом согласились бы, что существуют связи между миром, безопасностью и климатом и окружающей средой, он отметил, что решение вопроса о том, как именно следует реагировать, все же требует дополнительного критического анализа и обмена опытом; он добавил, что МККК приветствовал бы регулярные и систематические дискуссии по этому вопросу. Исполнительный секретарь Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием заявил, что оценка коренных причин конфликтов показала связь значительной их доли с окружающей средой, и причиной такой связи может быть либо изобилие природных ресурсов, таких как нефть, минералы или дикая флора и фауна, либо нехватка земли, воды или растительности. Он предупредил, что для предотвращения конфликтов и для защиты планеты международное сообщество должно в первую очередь бороться с последствиями деградации окружающей среды. Г-жа Моджа подчеркнула, что крайне важно безотлагательно найти способы, позволяющие смягчить воздействие опустынивания и изменения климата, а также их возможные последствия для безопасности и мира.

После брифингов выступающие затронули широкий круг тем, в том числе вопрос о последствиях разрушения естественной среды в ходе вооруженных конфликтов, о гуманитарных последствиях изменения климата и деградации земель, а также о том, как лучше адаптировать и применять климатические механизмы, международное право и стратегии, с тем чтобы содействовать охране окру-

⁹²⁷ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 1 сентября 2020 года (S/2020/882).

⁹²⁸ См. S/2020/929.

жающей среды и природных ресурсов в целях предотвращения вооруженных конфликтов. Многие ораторы призвали Совет использовать для решения этих многоаспектных проблем комплексный и согласованный подход⁹²⁹.

24 сентября, вновь по инициативе Нигера⁹³⁰, члены Совета провели видеоконференцию⁹³¹ по подпункту «Глобальное управление в период после COVID-19», в ходе которой они заслушали брифинги Генерального секретаря и Председателя Комиссии Африканского союза. Отметив, что пандемия COVID-19 явилась полномасштабным кризисом, который развернулся на фоне высокой геополитической напряженности, Генеральный секретарь указал, что пандемия стала показательным испытанием для международного сотрудничества — испытанием, которое международное сообщество не выдержало из-за отсутствия глобальной готовности, сотрудничества, единства и солидарности. Напомнив о том, что в 2020 году Организация Объединенных Наций отметила свою семьдесят пятую годовщину, Генеральный секретарь подчеркнул необходимость мыслить новаторски в области глобального управления и многосторонних отношений, так чтобы соответствовать потребностям XXI века. Он добавил, что декларация о праздновании семьдесят пятой годовщины, принятая Генеральной Ассамблеей, создала пространство для осмысления будущего многостороннего сотрудничества и мира, каким он будет после COVID-19. Председатель Комиссии Африканского союза подчеркнул необходимость эффективного глобального управления и призвал все государства подтвердить свою приверженность совместному подходу в борьбе с пандемией, особо отметив при этом инициативы Африканского союза по преодолению кризиса, в том числе создание специального африканского фонда борьбы с COVID-19.

После брифингов члены Совета обсудили необходимость реорганизации глобального управления и активизации сближения позиций в интересах устойчивого глобального мира и безопасности, особенно в условиях пандемии. Несколько выступавших отметили вопросы, возникшие в отношении деятельности Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), но в то же время призвали к ее укреплению в целях надлежащего реагирования на гло-

бальную пандемию. Представитель Соединенных Штатов заявил, что решение правительства его страны выйти из ВОЗ было обусловлено отсутствием у этой организации независимости, транспарентности и подотчетности. Большинство выступавших выразили свою поддержку в отношении призыва Генерального секретаря к глобальному прекращению огня в условиях пандемии.

20 октября по инициативе Российской Федерации⁹³², которая председательствовала в этом месяце, члены Совета провели видеоконференцию⁹³³ по подпункту «Всеобъемлющий обзор ситуации в регионе Персидского залива». Члены Совета заслушали брифинги Генерального секретаря, президента и главного исполнительного директора Международной кризисной группы и научного руководителя Института востоковедения Российской академии наук. Генеральный секретарь заявил, что, поскольку в регионе Персидского залива существуют сложные и многоаспектные проблемы, важно глубже задуматься о том, каким образом международное сообщество, в частности Совет Безопасности, могло бы работать сообща ради укрепления мира и безопасности в этом жизненно важном регионе мира. Касаясь ситуации в Йемене, он выразил обеспокоенность в связи с тем, что война, длящаяся уже почти шесть лет, разрушила жизни миллионов йеменцев и подорвала усилия по укреплению доверия в регионе. Он повторил свой призыв к немедленно глобальному прекращению огня, которое позволит сосредоточить усилия на борьбе с пандемией COVID-19. В отношении региональной стабильности Генеральный секретарь заявил, что принципиальное значение имеет проблема ядерного нераспространения, и высказался в поддержку Совместного всеобъемлющего плана действий как важного документа, направленного против ядерного распространения. Генеральный секретарь указал, что, отметив свою семьдесят пятую годовщину, Организация Объединенных Наций продолжит работу по содействию снижению напряженности в регионе Персидского залива. Президент и главный исполнительный директор Международной кризисной группы предупредил, что предпосылки для начала войны, которая может захватить не только Персидский залив, но и весь Ближний Восток, вспыхнув в любом из целого ряда мест, назрели, вероятно, в большей мере, чем за все недавнее время. Он отметил, что жителям Ближнего Востока в их стремле-

⁹²⁹ Подробнее об этом обсуждении см. в части VIII, разд. I.

⁹³⁰ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 1 сентября 2020 года (S/2020/883).

⁹³¹ См. S/2020/953.

⁹³² Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 14 октября 2020 года (S/2020/1013).

⁹³³ См. S/2020/1037.

нии к достойной и мирной жизни препятствуют соперничество и отсутствие сотрудничества между их правительствами. В своем выступлении оратор рассмотрел некоторые причины такой ситуации и возможные способы ее исправления. Отметив отсутствие какого-либо институционального механизма, позволяющего сторонам высказывать свое недовольство, он заявил, что в регионе Залива необходимо начать коллективный и инклюзивный диалог по вопросам безопасности, в котором примут участие шесть членов Совета сотрудничества стран Залива, Исламская Республика Иран и Ирак и который будет направлен на снижение напряженности. Важную роль могла бы сыграть и Организация Объединенных Наций. В соответствии с резолюцией 598 (1987), позволившей положить конец войне между Ираном и Ираком, Генеральный секретарь был уполномочен организовать региональный диалог по вопросам безопасности, с тем чтобы заложить основу для создания архитектуры безопасности, которая была бы приемлемой для всех сторон. Выступающий также добавил, что основную угрозу в отношении этого региона составляет не столько война, начатая кем-то осознанно, сколько война, которая может вспыхнуть самопроизвольно — в результате просчета, недопонимания или отсутствия своевременного информирования.

Научный руководитель Института востоковедения Российской академии наук в своем выступлении заявил, что в субрегионе Персидского залива в силу его огромной геоэкономической и геостратегической значимости и открытости усиливается напряженность, серьезно угрожающая безопасности и политической и экономической стабильности в этом субрегионе. Он высказался в поддержку коллективных усилий, основанных на солидарности и чуждых противостояния и демонизации. Именно такой подход был заложен в концепции коллективной безопасности в Персидском заливе, которую предложила в 2019 году Российская Федерация и осуществление которой позволит нормализовать обстановку в этом субрегионе. В этой связи оратор напомнил о том, что в августе президент Российской Федерации выдвинул предложение о проведении саммита пяти постоянных членов Совета Безопасности при участии Исламской Республики Иран и Германии, с тем чтобы договориться о параметрах совместных усилий, направленных на создание в зоне Персидского залива надежных механизмов для обеспечения безопасности и для активизации мер по укреплению доверия. Он отметил, что вопрос о мерах по укреплению доверия и о прозрачности является ключевым для начального этапа в процессе сближения сторон.

После брифингов члены Совета обсудили проблемы в регионе Персидского залива, призвав Совет поддержать региональные инициативы. Они подчеркнули насущную необходимость мирного решения кризисов в Йемене, Сирийской Арабской Республике и других частях региона Залива. Государства-члены особо отметили необходимость единого подхода и многосторонней дипломатии для активизации усилий, направленных на укрепление доверия во всем регионе. Некоторые участники одобрили разработку региональной архитектуры безопасности в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций и международными партнерами для решения проблем безопасности, вызывающих тревогу у всех заинтересованных сторон⁹³⁴, между тем как представитель Соединенных Штатов отметил, что международному сообществу не нужен еще один механизм для обеспечения безопасности в регионе Залива⁹³⁵.

3 декабря по инициативе Южной Африки, которая председательствовала в этом месяце⁹³⁶, члены Совета провели видеоконференцию⁹³⁷ по подпункту «Реформирование сектора безопасности». Перед членами Совета выступили с брифингами помощник Генерального секретаря по Африке, помощник Генерального секретаря по вопросам верховенства права и органов безопасности и Комиссар Африканского союза по вопросам мира и безопасности. Помощник Генерального секретаря по Африке в своем брифинге подтвердила широкое признание того факта, что управление сектором безопасности играет ключевую роль в процессе содействия Организации Объединенных Наций усилиям, прилагаемым на национальном уровне для поддержания мира и предотвращения возникновения, эскалации, продолжения и возобновления конфликтов на всем протяжении мирного процесса. Однако ожидания должны быть реалистичными. Оратор указала на то, что управление сектором безопасности и его реформирование — дело сложное и долгое, требующее порой усилий целого поколения и глубокого понимания коренных причин конфликта, твердой политической воли для преодоления сопротивления, а также пространства для осуществления трудных политических решений. В своем сообщении она предложила Совету и государствам-членам три рекомендации относительно того, как Организация

⁹³⁴ Вьетнам, Бельгия и Франция.

⁹³⁵ Подробнее об этом обсуждении см. в части III, разд. II, в части VI, разд. IV и в части VIII, разд. I.

⁹³⁶ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 25 ноября 2020 года (S/2020/1145).

⁹³⁷ См. S/2020/1176.

Объединенных Наций могла бы наилучшим образом содействовать осуществляемым на национальном уровне и под национальным руководством усилиям по управлению сектором безопасности и его реформированию — путем, во-первых, признания управления сектором безопасности и его реформирования процессами прежде всего политическими и обеспечения связи между мандатами по реформированию сектора безопасности и более широкими политическими задачами; во-вторых, систематического признания координирующей роли Организации Объединенных Наций и необходимости партнерских связей как средства увязки международной помощи с национальными приоритетами в секторе безопасности; в-третьих, поддержки всеохватных процессов реформирования сектора безопасности и прежде всего принятия мер, направленных на расширение участия женщин в работе национальных служб безопасности за счет выявления и устранения системных барьеров, препятствующих их найму, удержанию и продвижению по службе.

Помощник Генерального секретаря по вопросам верховенства права и органов безопасности подробно остановился на роли Организации Объединенных Наций в содействии национальным властям в деле создания эффективного и подотчетного сектора безопасности. Он отметил, однако, что проблемы сохраняются. Региональным отделениям и специальным посланникам Организации Объединенных Наций не хватает надежного потенциала в области реформирования сектора безопасности, особенно в контексте осуществления повестки дня Генерального секретаря в области предотвращения конфликтов. Во многих странах серьезную обеспокоенность вызывает несоответствие между финансовыми потребностями и ресурсами, которые были предоставлены или обещаны донорами. Обеспечение эффективного разделения труда и содействие стратегической координации международной помощи, в том числе в контексте осуществления политических соглашений, по-прежнему является сложной задачей.

Комиссар Африканского союза по вопросам мира и безопасности рассказал об инициативах Африканского союза по оказанию помощи государствам-членам в решении проблем управления сектором безопасности и его реформирования. По его словам, в Генеральном плане действий Африканского союза по принятию практических мер в целях прекращения войн в Африке к 2020 году было признано, что неспособность превратить африканские силы обороны и безопасности в профессиональные и дисциплинированные национальные органы без-

опасности, подлежащие надзору и контролю со стороны гражданского общества, часто приводит к возникновению или возобновлению конфликтов и таким образом к продолжению порочного круга насилия и к подрыву усилий по стабилизации и миростроительству. Оратор отметил, что с момента принятия в 2013 году рамочной стратегии реформирования сектора безопасности Африканский союз продолжает оказывать помощь государствам-членам в решении проблем, связанных с управлением сектором безопасности и с его реформированием. Также он подчеркнул, что Африканский союз понимает важность управления сектором безопасности как неперемennого условия миростроительства и сохранения мира. Тем не менее это процесс политически сложный, длительный и часто дорогостоящий и потому требует полного участия государственных и негосударственных заинтересованных сторон — при твердой национальной ответственности, направляемой политическим руководством высокого уровня.

После брифингов члены Совета обратили особое внимание на инициативы своих стран по реформированию управления сектором безопасности. Выступавшие рассмотрели связи между управлением сектором безопасности и его реформированием, а также миростроительством и сохранением мира, включая важность предоставления ресурсов и достаточного финансирования для деятельности, связанной с инициативами по реформированию сектора безопасности. Участники также подчеркнули роль Организации Объединенных Наций в повышении эффективности операций в пользу мира, в укреплении управления сектором безопасности и в его реформировании под национальным руководством. Многие выступавшие призывали к осуществлению инклюзивных процессов реформирования сектора безопасности и к определению приоритетов в целях расширения участия женщин в работе служб безопасности. Представитель Южной Африки заявила о том, что ее страна взяла на себя обязательство обновить резолюцию 2151 (2014), чтобы сделать ее более актуальной с учетом меняющейся ситуации в области достижения целей по управлению сектором безопасности и его реформированию. На той же видеоконференции было объявлено о принятии резолюции 2553 (2020). Поясняя голосование своей делегации по данной резолюции, представитель Соединенного Королевства указал, что его делегация приветствует намерение куратора обновить резолюцию 2151 (2014), чтобы отразить прогресс в разработке нормативной и оперативной базы в области реформирования сектора безопасности. Тем не менее, несмотря на готовность проголо-

совать за принятие резолюции [2553 \(2020\)](#), ввиду важности ее темы оратор выделил некоторые вызывающие беспокойство моменты, из-за которых его делегация выразила свою поддержку лишь с некоторыми оговорками. Во-первых, он отметил, что предшествовавшая представлению этой резолюции деятельность куратора далеко не соответствовала ожиданиям и стандартам работы Совета. Во-вторых, он сказал, что реформирование сектора безопасности должно быть инклюзивным и основанным на широком участии: только тогда оно будет успешным и результативным. В этой связи выступающий ясно дал понять, что Соединенное Королевство будет и впредь толковать содержание этой резолюции следующим образом: международные усилия по реформированию сектора безопасности следует прилагать в полном соответствии с принципами расширения прав и возможностей женщин и обеспечения гендерного равенства, изложенными в резолюции [1325 \(2000\)](#) и во всех других соответствующих резолюциях по вопросу о женщинах и мире и безопасности.

В 2020 году Совет принял четыре резолюции и опубликовал одно заявление Председателя в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности». Решения Совета касались некоторых тем, упомянутых выше. В заявлении Председателя от 9 января⁹³⁸ по случаю семьдесят пятой годовщины Организации Объединенных Наций Совет подтвердил свою приверженность Уставу Организации Объединенных Наций, в том числе его целям и принципам, и призвал государства-члены полностью следовать Уставу и для этого интегрировать его цели и принципы в механизмы разработки политики и осуществления⁹³⁹. Совет подчеркнул необходимость расширенного инклюзивного диалога в интересах всех государств-членов, позволяющего обмениваться разнообразным опытом, национальными передовыми практиками и уроками, усвоенными в связи с выполнением обязательств согласно Уставу⁹⁴⁰. Совет также подтвердил свою приверженность многостороннему подходу и центральной роли Организации Объединенных Наций⁹⁴¹. Признавая позитивный вклад, который Организация Объединенных Наций вносила на протяжении 75 лет соблюдения Устава, Совет подчеркнул важность как можно более широкого распространения углубленных знаний об Уставе и призвал Генерального секретаря и соответствующие учре-

ждения Организации Объединенных Наций включить в свои программы в ознаменование семьдесят пятой годовщины Организации Объединенных Наций мероприятия по укреплению роли Устава⁹⁴². Совет дополнительно подчеркнул важность роли региональных и субрегиональных организаций и механизмов, а также сотрудничества с ними в соответствии с главой VIII Устава⁹⁴³.

1 июля Совет единогласно принял резолюцию [2532 \(2020\)](#), в которой он признал усилия и меры, предложенные Генеральным секретарем в порядке реагирования на потенциальное воздействие пандемии COVID-19 на страны, затронутые конфликтами, в частности его призыв к немедленному глобальному прекращению огня⁹⁴⁴. Совет потребовал всеобщего и немедленного прекращения боевых действий во всех ситуациях, фигурирующих в его повестке дня, и призвал все стороны вооруженных конфликтов немедленно взять прочную гуманитарную паузу как минимум на 90 дней подряд, чтобы обеспечить безопасную, беспрепятственную и устойчивую доставку гуманитарной помощи, оказание смежных услуг беспристрастными гуманитарными субъектами в соответствии с гуманитарными принципами гуманности, нейтральности, беспристрастности и независимости, а также проведение медицинских эвакуаций, в соответствии с международным правом, включая в применимых случаях международное гуманитарное и беженское право⁹⁴⁵. Совет просил Генерального секретаря о следующем: а) содействовать обеспечению того, чтобы все соответствующие подразделения системы Организации Объединенных Наций, включая страновые группы Организации Объединенных Наций, согласно их соответствующим мандатам ускорили свои меры реагирования на пандемию COVID-19; б) держать Совет Безопасности в курсе усилий Организации Объединенных Наций по преодолению пандемии COVID-19 в странах, находящихся в ситуациях вооруженного конфликта или затронутых гуманитарными кризисами, а также в курсе воздействия пандемии COVID-19 на способность операций по поддержанию мира и специальных политических миссий выполнять порученные им приоритетные задачи; в) поручить операциям по поддержанию мира оказывать, в рамках своих мандатов и возможностей, поддержку властям принимающих стран в их усилиях по сдерживанию пандемии, в частности путем облегчения гуманитарного досту-

⁹³⁸ [S/PRST/2020/1](#).

⁹³⁹ Там же, первый и четвертый абзацы.

⁹⁴⁰ Там же, четвертый абзац.

⁹⁴¹ Там же, первый абзац.

⁹⁴² Там же, пятый абзац.

⁹⁴³ Там же, шестой абзац.

⁹⁴⁴ Резолюция [2532 \(2020\)](#), восьмой пункт преамбулы.

⁹⁴⁵ Там же, пп. 1 и 2.

па, в том числе к внутренне перемещенным лицам и лагерям беженцев, и проведения медицинских эвакуаций. Далее Совет просил Генерального секретаря и государства-члены предпринимать все надлежащие шаги для обеспечения безопасности, защищенности и здоровья всего персонала, задействованного в операциях в пользу мира Организации Объединенных Наций, при одновременном поддержании непрерывности операций, а также предпринимать дальнейшие шаги в целях обеспечения учебной подготовки для миротворческого персонала по вопросам, связанным с предотвращением распространения COVID-19⁹⁴⁶.

14 июля Совет единогласно принял резолюцию 2535 (2020), в которой он принял к сведению первый доклад Генерального секретаря о молодежи и мире и безопасности⁹⁴⁷. В этой резолюции Совет призвал все соответствующие стороны рассмотреть возможности увеличения всеохватной представленности молодежи в деятельности по предотвращению и урегулированию конфликтов и в миростроительстве и настоятельно просил государства-члены защищать молодежь от насилия в ходе вооруженных конфликтов и способствовать созданию инклюзивной, безопасной, благоприятной и учитывающей гендерные аспекты среды, в которой субъекты, представляющие молодежь, будут получать признание и соответствующую поддержку и защиту для осуществления деятельности по предотвращению насилия и содействию социальной сплоченности⁹⁴⁸. Кроме того, Совет подчеркнул важность обеспечения молодым людям возможности укрепления устойчивости к радикализации в плане насилия и вербовки в ряды террористов, а также важность разработки молодежной политики, которая способствовала бы внесению позитивного вклада в миростроительство⁹⁴⁹. Совет просил Генерального секретаря и его специальных посланников учитывать мнения молодежи при проведении соответствующих обсуждений, касающихся поддержания мира и безопасности, миростроительства и сохранения мира, и содействовать полноценному, эффективному и конструктивному участию молодежи в процессе принятия решений на всех уровнях. Совет просил Генерального секретаря предоставить всем миссиям по поддержанию мира и другим соответствующим миссиям Организации Объединенных Наций руководящие указания по осуществлению повестки дня по вопросам молодежи и мира и безопасности и

разработать специальное руководство по защите молодых людей. Генерального секретаря также просили включить информацию и соответствующие рекомендации по вопросам, касающимся молодежи в условиях вооруженного конфликта, и представить Совету двухгодичный доклад об осуществлении принятой резолюции и резолюций 2250 (2015) и 2419 (2018)⁹⁵⁰.

2 октября Совет единогласно принял резолюцию 2546 (2020), которой он еще на 12 месяцев продлил действие разрешений в отношении актов незаконного ввоза мигрантов и торговли людьми в территориальных водах Ливии, как указано в пунктах 7, 8, 9 и 10 резолюции 2240 (2015)⁹⁵¹. Совет возобновил действие просьб о предоставлении информации, содержащихся в пункте 17 его резолюции 2240 (2015), и просил Генерального секретаря доложить Совету через 11 месяцев после принятия резолюции о ее осуществлении, в частности об осуществлении пунктов 7–10 его резолюции 2240 (2015)⁹⁵².

3 декабря Совет единогласно принял резолюцию 2553 (2020), в которой он подтвердил важность реформы сектора безопасности для миростроительства и сохранения мира, включая предотвращение конфликтов, и для стабилизации положения и восстановления в государствах в постконфликтный период⁹⁵³. Совет подчеркнул важность того, чтобы соответствующие органы системы Организации Объединенных Наций осуществляли процессы планирования миссий на предмет реформирования сектора безопасности, и подчеркнул, что управление процессом перехода от операции по поддержанию мира или специальной политической миссии в том, что касается осуществляемой в ее рамках деятельности по реформированию сектора безопасности, должно основываться на проведении своевременного анализа в консультации с принимающей страной и в тесной координации со страновой группой Организации Объединенных Наций⁹⁵⁴. Совет постановил и далее содействовать укреплению роли Секретариата Организации Объединенных Наций в деле поддержки реформы сектора безопасности и просил Генерального секретаря рассмотреть возможность принятия в контексте соответствующих мандатов

⁹⁴⁶ Там же, пп. 4, 5 и 6.

⁹⁴⁷ S/2020/167.

⁹⁴⁸ Резолюция 2535 (2020), пп. 1, 4 и 5.

⁹⁴⁹ Там же, пп. 7 и 8.

⁹⁵⁰ Там же, пп. 20–22, 24 и 26.

⁹⁵¹ Резолюция 2546 (2020), п. 2. Более подробную информацию о положении в Ливии см. в части I, разд. 11. Более подробную информацию о предоставлении разрешений см. в части VII, разд. IV.

⁹⁵² Резолюция 2546 (2020), п. 3.

⁹⁵³ Резолюция 2553 (2020), п. 1

⁹⁵⁴ Там же, пп. 12 и 14.

по конкретным странам ряда мер, включая укрепление всестороннего, комплексного и слаженного подхода Организации Объединенных Наций к реформированию сектора безопасности⁹⁵⁵. В этой связи Совет просил Генерального секретаря подгото-

вить в сентябре 2021 года доклад о его усилиях по укреплению всестороннего подхода Организации Объединенных Наций к реформированию сектора безопасности⁹⁵⁶.

⁹⁵⁵ Там же, п. 20.

⁹⁵⁶ Там же, п. 25

Таблица 1
Заседания: поддержание международного мира и безопасности

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8699 9 января 2020 года	Соблюдение положений Устава Организации		94 государства-члена ^a	Председатель группы «Старейшины», глава делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций, Постоянный наблюдатель от Международного комитета Красного Креста при Организации Объединенных Наций, Постоянный наблюдатель от Государства Палестина	Все члены Совета ^b , 92 государства-члена ^{c,d} , все остальные приглашенные	S/PRST/2020/1
S/PV.8699 (Resumption 1) 10 января 2020 года и	Письмо Постоянного представителя Вьетнама при Организации Объединенных Наций от 31 декабря 2019 года на имя Генерального секретаря (S/2020/1)					
S/PV.8699 (Resumption 2) 13 января 2020 года						
S/PV.8748 14 июля 2020 года		Проект резолюции, представленный 84 государствами-членами ^e (S/2020/680)	70 государств-членов ^f		Доминиканская Республика ^g , Нигер, Российская Федерация	Резолюция 2535 (2020) 15–0–0
S/PV.8763 2 октября 2020 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 2491 (2019) (S/2020/876)	Проект резолюции, представленный 27 государствами-членами ^h (S/2020/957)	23 государства-члена ⁱ			Резолюция 2546 (2020) 15–0–0 (принята на основании главы VII)

^a Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Ангола, Аргентина, Армения, Афганистан, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Бруней-Даруссалам, Бурунди, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гаити, Гватемала, Греция, Грузия, Джибути, Египет, Израиль, Индия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Йемен, Казахстан, Камбоджа, Канада, Катар, Кения, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Малайзия, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Непал, Нигер, Нидерланды, Никарагуа, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Руанда, Румыния, Саудовская Аравия, Сенегал, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словения, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Тринидад и Тобаго, Турция, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Хорватия, Черногория, Швейцария, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эфиопия и Япония.

(Продолжение сносок к таблице см. на след. стр.)

(Продолжение сносок к таблице на пред. стр.)

- ^b Сент-Винсент и Гренадины были представлены премьер-министром. Эстония была представлена министром иностранных дел; Германия была представлена государственным министром Федерального министерства иностранных дел; Вьетнам был представлен первым заместителем премьер-министра и министром иностранных дел.
- ^c Гаити было представлено министром иностранных дел и по делам религий; Венгрия была представлена министром иностранных дел и торговли; Кения была представлена секретарем по дипломатическим и политическим вопросам Министерства иностранных дел; Никарагуа была представлена министром иностранных дел; Таиланд был представлен специальным посланником министра иностранных дел; Тимор-Лешти был представлен министром иностранных дел и сотрудничества; Украина была представлена заместителем министра иностранных дел.
- ^d Азербайджан выступил от имени Движения неприсоединения; Норвегия выступила от имени Северных стран; Филиппины выступили от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии; Украина также выступила от имени Канады, Германии и Швеции; глава делегации Европейского союза выступил от имени Европейского союза и его государств-членов, а также Албании, Боснии и Герцеговины, Республики Молдова, Северной Македонии, Сербии, Турции, Украины и Черногории.
- ^e Австралия, Австрия, Андорра, Аргентина, Армения, Бахрейн, Бельгия, Болгария, Ботсвана, Буркина-Фасо, Венгрия, Вьетнам, Гватемала, Германия, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Индонезия, Иордания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Канада, Катар, Кения, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Кувейт, Латвия, Лесото, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Монако, Намибия, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Палау, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Северная Македония, Сент-Винсент и Гренадины, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Турция, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония, Южная Африка и Япония.
- ^f Австралия, Австрия, Андорра, Аргентина, Армения, Бахрейн, Болгария, Ботсвана, Буркина-Фасо, Венгрия, Гватемала, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Иордания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Канада, Катар, Кения, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Кувейт, Латвия, Лесото, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Монако, Намибия, Нигерия, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Палау, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Северная Македония, Сербия, Словакия, Словения, Турция, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор и Япония.
- ^g Представитель Доминиканской Республики выступил также от имени Франции. Представитель Нигера выступил также от имени Бельгии, Вьетнама, Германии, Сент-Винсента и Гренадин, Соединенного Королевства, Туниса и Эстонии.
- ^h Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Швеция и Эстония.
- ⁱ Австрия, Болгария, Венгрия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Финляндия, Хорватия, Чехия и Швеция.

Таблица 2

Видеоконференции: поддержание международного мира и безопасности

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
27 апреля 2020 года	S/2020/346	Письмо Председателя Совета Безопасности от 29 апреля 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
1 июля 2020 года	S/2020/632	Письмо Председателя Совета Безопасности от 1 июля 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2532 (2020) 15–0–0 S/2020/638
2 июля 2020 года	S/2020/663	Письмо Председателя Совета Безопасности от 8 июля 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
24 июля 2020 года	S/2020/751	Письмо Председателя Совета Безопасности от 28 июля 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
9 сентября 2020 года	S/2020/897	Письмо Председателя Совета Безопасности от 11 сентября 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
17 сентября 2020 года	S/2020/929	Письмо Председателя Совета Безопасности от 21 сентября 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
24 сентября 2020 года	S/2020/953	Письмо Председателя Совета Безопасности от 28 сентября 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
20 октября 2020 года	S/2020/1037	Письмо Председателя Совета Безопасности от 22 октября 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
3 декабря 2020 года	S/2020/1176	Письмо Председателя Совета Безопасности от 8 декабря 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2553 (2020) 15–0–0 S/2020/1167

36. Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности

В рассматриваемый период Совет провел в связи с пунктом повестки дня «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности» одно заседание в формате брифинга⁹⁵⁷. Члены Совета также провели три открытые видеоконференции в связи с данным пунктом⁹⁵⁸. Более подробная информация о заседании, в том числе о его участниках и ораторах, приводится в таблице 1 ниже. Дополнительная информация о видеоконференциях приводится в таблице 2 ниже. Совет также опубликовал два заявления Председателя в связи с данным пунктом повестки дня.

30 января по инициативе Вьетнама, который председательствовал в этом месяце⁹⁵⁹, Совет провел заседание⁹⁶⁰, посвященное сотрудничеству между Организацией Объединенных Наций и Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН). На этом заседании Совет заслушал брифинги Генерального секретаря и Генерального секретаря Совета АСЕАН. В своем выступлении Генеральный секретарь отметил, что после официального принятия в 2011 году Совместной декларации о всестороннем партнерстве между Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии и Организацией Объединенных Наций сегодня обе эти организации сосредотачивают свои усилия на определении путей укрепления их сотрудничества в противодействии угрозам миру и безопасности. Заглядывая вперед, оратор отметил, что существует целый ряд возможных областей для практического взаимодействия между АСЕАН и Организацией Объединенных Наций в сфере мира и безопасности. В этой связи он особо подчеркнул укрепление сотрудничества между этими двумя организациями в области поддержания мира, осуществления повестки дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности, повестки дня по вопросу о молодежи и мире и безопасности, в области прав

человека, борьбы с терроризмом и предотвращения насильственного экстремизма, а также противодействия угрозам безопасности на границах и транснациональной организованной преступности и изучения механизмов раннего предупреждения и анализа угроз. В связи с климатическим кризисом и вопросами преодоления последствий стихийных бедствий выступающий предложил укреплять связи с государствами АСЕАН в целях развития адаптационных возможностей и повышения устойчивости к бедствиям, а также расширять стратегическое взаимодействие, сотрудничество и пути для продвижения вперед в дальнейшей работе. Генеральный секретарь АСЕАН коснулся в своем выступлении двух тем, а именно вклада АСЕАН в дело мира, безопасности и процветания и ее взаимоотношений с внешними партнерами, в том числе с Организацией Объединенных Наций. В связи с первой темой он затронул несколько разных вопросов, в частности касающихся Договора о дружбе и сотрудничестве в Юго-Восточной Азии, согласно которому государства — члены АСЕАН обязались поддерживать друг с другом мирные отношения, руководствуясь принципами взаимного уважения, невмешательства во внутренние дела друг друга и мирного разрешения споров. Кроме того, выступающий особо отметил уникальный вклад АСЕАН в формирование условий, благоприятствующих миру и стабильности, в том числе ее способность создавать и активно применять региональные механизмы и рамочные программы для содействия диалогу, сотрудничеству и укреплению доверия, объединяя не только государства-члены, но также и внешних партнеров, включая основные заинтересованные стороны в данном регионе и крупнейшие державы мира. Говоря о взаимоотношениях АСЕАН и Организации Объединенных Наций, оратор отметил, что после начала реализации в 2016 году пятилетнего плана действий по осуществлению совместной декларации были достигнуты ощутимые результаты, и это, по его мнению, свидетельствует о приверженности двух организаций поддержанию всеобъемлющих партнерских отношений. Кроме того, он сообщил, что с нетерпением ожидает начала работы по составлению следующего плана действий в рамках всеобъемлющего партнерства АСЕАН и Организации Объединенных Наций на период 2021–2025 годов. В заключение он сказал, что семьдесят

⁹⁵⁷ Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

⁹⁵⁸ Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II.

⁹⁵⁹ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 9 января 2020 года (S/2020/30).

⁹⁶⁰ См. S/PV.8711.

пятая годовщина Организации Объединенных Наций дает государствам — членам Организации Объединенных Наций, в том числе странам АСЕАН, возможность для тесного сотрудничества в целях укрепления Организации Объединенных Наций.

После брифингов члены Совета признали важность сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в соответствии с главой VIII Устава; при этом некоторые из них настоятельно призывали более серьезно подумать о способах укрепления координации и согласованности между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в том, что касается вопросов мира и безопасности⁹⁶¹. Несколько членов Совета также обсудили конкретные ситуации в регионе Юго-Восточной Азии, в частности ситуацию в Южно-Китайском море и ситуацию с беженцами рохинджа в Мьянме, в том числе судебное разбирательство против Мьянмы, инициированное Гамбией в Международном Суде⁹⁶². Кроме того, члены Совета признали роль АСЕАН в предотвращении, разрешении и урегулировании конфликтов, а также в деле поддержания мира и высоко оценили прогресс, достигнутый в связи с повесткой дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности. Далее члены Совета выделили те области, в которых две организации могли бы продолжить сотрудничество, например борьбу с терроризмом и организованной преступностью, а также борьбу с изменением климата. В заключение представитель Вьетнама выразил надежду на то, что созданный в ходе этого заседания импульс будет поддерживаться и в дальнейшем — ради укрепления и активизации сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и АСЕАН.

28 мая члены Совета провели в связи с данным пунктом повестки дня открытую видеоконференцию⁹⁶³, посвященную сотрудничеству между Организацией Объединенных Наций и Европейским союзом. В ходе этой видеоконференции члены Совета заслушали брифинг Высокого представителя Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности. В своем выступлении Высокий представитель выделил направления деятельности Европейского союза, связанные с вопросами международного мира и безопасности, в частности в Сахеле и Ливии, а также на Ближнем Во-

стоке и в Европе. Кроме того, он проинформировал членов Совета о начале операции «Ирини», которая проводится военно-морским соединением Европейского союза в Средиземноморье и главная задача которой состоит в том, чтобы обеспечить соблюдение оружейного эмбарго Организации Объединенных Наций в отношении Ливии. Далее Высокий представитель отметил, что пандемия COVID-19 может свести на нет достигнутый в последние годы прогресс в осуществлении целей в области устойчивого развития, а также усугубить существующие конфликты и породить новую геополитическую напряженность. В завершение своего брифинга он сделал ряд замечаний более широкого стратегического характера о необходимости подтвердить свою приверженность Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и Парижскому соглашению об изменении климата, а также поддержать включение вопроса о взаимосвязи между климатом и безопасностью в повестку дня Совета.

В своих выступлениях члены Совета рассмотрели и особо выделили некоторые направления работы Европейского союза, составившие наиболее значительный вклад в дело международного мира и безопасности, в том числе в отношении поддержания мира, Совместного всеобъемлющего плана действий, прав человека и гуманитарной помощи. Помимо этого, некоторые члены Совета упомянули о начале операции «Ирини»⁹⁶⁴. Ряд членов Совета также подтвердили свою приверженность и выразили поддержку углублению международного сотрудничества в деле преодоления пандемии COVID-19⁹⁶⁵.

8 сентября по инициативе Нигера, который председательствовал в этом месяце⁹⁶⁶, члены Совета провели в связи с данным пунктом повестки дня видеоконференцию⁹⁶⁷, посвященную роли Международной организации франкофонии. Перед членами Совета выступили с брифингами помощник Генерального секретаря по Африке, Генеральный секретарь Международной организации франкофонии и министр иностранных дел Армении в качестве Председателя Конференции министров франкоязычных стран. Помощник Генерального секретаря

⁹⁶⁴ Бельгия, Нигер, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция.

⁹⁶⁵ Китай, Нигер, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция (также от имени Сент-Винсента и Гренадин, Туниса и Южной Африки).

⁹⁶⁶ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 1 сентября 2020 года (S/2020/880).

⁹⁶⁷ См. S/2020/893.

⁹⁶¹ Подробнее об этом обсуждении см. в части VIII, разд. I.B.

⁹⁶² См. S/PV.8711.

⁹⁶³ См. S/2020/489.

в своем брифинге отметила, что настало самое благоприятное время, чтобы обсудить партнерские отношения между Организацией Объединенных Наций и Международной организацией франкофонии — в связи с их семьдесят пятой и пятидесятой годовщинами соответственно. Она также отметила, что эти две организации сотрудничают в области содействия международному миру и безопасности, устойчивому развитию, благому управлению, демократии, верховенству права, осуществлению прав человека и привлечению к участию женщин и молодежи. В своем брифинге она уделила особое внимание сотрудничеству между Организацией Объединенных Наций и Международной организацией франкофонии в области раннего предупреждения и предотвращения конфликтов, помощи в проведении выборов и наблюдения за избирательными процессами, а также в области операций по поддержанию мира и миростроительства. Генеральный секретарь Международной организации франкофонии особо подчеркнула три основных направления деятельности своей организации в поддержку международного мира и безопасности, а именно поддержание мира, предотвращение и урегулирование кризисов и поддержку демократических процессов в государствах-членах. Она сообщила о том, что 25 сентября 2019 года в Совете была введена в действие франкоязычная платформа, которая должна составить основу для регулярного диалога по вопросам международного мира и безопасности, осуществляемого для того, чтобы голоса франкоязычных стран звучали в Совете громче, чтобы франкоязычные страны могли сблизиться друг с другом в отношении вопросов повестки дня Совета и чтобы организация продолжала содействовать использованию французского языка и сохранению языкового разнообразия в работе Совета. Министр иностранных дел Армении в своем брифинге сосредоточил внимание на сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и Международной организацией франкофонии и отметил, что в период, когда неблагоприятные последствия кризиса, связанного с пандемией COVID-19, могут особенно сильно ударить по развивающимся странам и наиболее уязвимым группам населения, этим двум организациям необходимо решительно подтвердить свою готовность содействовать миру, сотрудничеству, солидарности и ценностям гармоничного сосуществования. Он добавил, что именно в этой связи Международная организация франкофонии решительно поддерживает призыв Генерального секретаря к глобальному прекращению огня и резолюцию 2532 (2020) Совета.

После брифингов государства-члены высоко оценили работу Международной организации франкофонии, направленную на содействие демократии, верховенству права, осуществлению прав человека, достижению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин. Кроме того, некоторые выступающие отметили, что многие операции по поддержанию мира проводятся во франкоязычных странах, и в этой связи представитель Франции заявил, что владение французским языком является гарантией эффективности и потому должно быть обязательным требованием для участия; другие выступающие указали, что многоязычие и общение на французском языке с местными субъектами и гражданскими лицами способствует повышению доверия к персоналу миссий Организации Объединенных Наций и укреплению уверенности в их действиях, улучшению понимания и взаимодействия с местным сообществом⁹⁶⁸.

4 декабря члены Совета провели в связи с данным пунктом повестки дня открытую видеоконференцию высокого уровня⁹⁶⁹, посвященную сотрудничеству с Африканским союзом. В ходе этой видеоконференции перед членами Совета выступили с брифингами Генеральный секретарь и Председатель Комиссии Африканского союза. Генеральный секретарь заявил, что сотрудничество между Организацией Объединенных Наций, Африканским союзом, а также африканскими региональными экономическими сообществами и другими региональными механизмами углубилось и расширилось, особенно после подписания в 2017 году Совместного рамочного документа Организации Объединенных Наций и Африканского союза об укреплении партнерства в области мира и безопасности, а в 2018 году — Рамочного документа Африканского союза и Организации Объединенных Наций об осуществлении Повестки дня на период до 2063 года и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Оратор добавил, что главами африканских государств и правительств была представлена убедительная программа мер по обеспечению мира и безопасности путем осуществления важнейшей инициативы «Заставим пушки в Африке замолчать» и Лусакского генерального плана действий. В этой связи Генеральный секретарь подробно рассказал о нескольких способах, которыми Организация Объединенных

⁹⁶⁸ Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Ирландия, Кот-д'Ивуар, Румыния, Сенегал, Соединенное Королевство, Франция и Эстония.

⁹⁶⁹ См. S/2020/1179.

Наций стремится поддерживать эти инициативы: в частности, путем оказания технической помощи в наращивании потенциала в сферах посредничества и разоружения, путем создания совместно с Африканским союзом Африканской сети женщин-лидеров, а также путем инвестиций в деятельность по расширению прав и возможностей молодежи. Генеральный секретарь выделил и другие направления сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом и отметил, что успешной деятельности этих двух организаций в Африке будет способствовать ряд конкретных шагов, а именно дальнейшая институционализация сотрудничества на всех уровнях, что потребует также более тесной совместной работы Совета Безопасности и Совета мира и безопасности Африканского союза, обеспечение предсказуемости финансирования операций Африканского союза по содействию миру за счет начисленных взносов, а также активизация работы по привлечению женщин и молодежи к участию в решении вопросов, связанных с повесткой дня для мира и безопасности.

Председатель Комиссии Африканского союза заявил, что сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом не только необходимо обеим организациям, но и является предпосылкой для выполнения их мандатов по поощрению и поддержанию международного мира и безопасности. Он также высказался в поддержку обеспечения предсказуемого, устойчивого и гибкого финансирования для осуществляемых под руководством Африканского союза или санкционированных им операций в пользу мира на основе принципа использования начисленных взносов Организации Объединенных Наций. Далее он заявил, что ежегодные консультативные совещания членов Совета Безопасности и членов Совета мира и безопасности Африканского союза начиная с 2007 года играли ключевую роль в укреплении взаимодействия между этими двумя советами, и отметил, что обе организации также расширили оперативное сотрудничество и координацию, работая рука об руку для содействия мирным процессам. Несколько членов Совета призвали углубить сотрудничество между Советом Безопасности и Советом мира и безопасности Африканского союза⁹⁷⁰, между тем как другие высказались в поддержку использования начисленных взносов Организации Объединенных Наций для финансирования операций в пользу мира, осу-

⁹⁷⁰ Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Тунис и Южная Африка.

ществляемых под руководством Африканского союза⁹⁷¹.

4 декабря Совет опубликовал два заявления Председателя в связи с данным пунктом повестки дня, о которых было объявлено одновременно на открытой видеоконференции. В первом из двух заявлений Председателя Совет с удовлетворением отметил растущий вклад Африканского союза в поддержание мира и безопасности и выразил готовность продолжать сотрудничество и взаимодействие с Советом мира и безопасности Африканского союза по вопросам мира и безопасности в Африке⁹⁷². Кроме того, он признал, что со времени укрепления стратегического партнерства между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом были достигнуты значительные успехи в деле поиска осуществимых мер для разрешения вооруженных конфликтов в Африке и приближения этого континента к достижению целей в области устойчивого развития⁹⁷³. Совет по-прежнему рекомендовал Организации Объединенных Наций и Африканскому союзу укреплять усилия по координации их взаимодействия на основе взаимной поддержки по всему комплексу возможных мер реагирования на конфликты в соответствии с положениями их Совместного рамочного документа об укреплении партнерства в области мира и безопасности, а также подчеркнул необходимость для этих двух организаций осуществления совместных действий, направленных на пресечение сексуального насилия в условиях вооруженного конфликта и в постконфликтных ситуациях⁹⁷⁴. Кроме того, Совет признал, что необходимо активнее содействовать укреплению операций Африканского союза в пользу мира, и призвал к проведению с этой целью дальнейшего диалога между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом⁹⁷⁵.

Во втором заявлении Председателя (S/PRST/2020/12) Совет принял к сведению улучшение положения в области безопасности в Бурунди и шесть главных задач, обозначенных президентом Бурунди Эваристом Ндайишимийе в его инаугурационной речи 18 июня 2020 года после проведения в целом мирных выборов⁹⁷⁶. Совет призвал Организацию Объединенных Наций, Африканский союз, Восточноафриканское сообщество, Междуна-

⁹⁷¹ Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Тунис и Южная Африка.

⁹⁷² S/PRST/2020/11, шестой и пятнадцатый абзацы.

⁹⁷³ Там же, пятый абзац.

⁹⁷⁴ Там же, одиннадцатый и восемнадцатый абзацы.

⁹⁷⁵ Там же, десятый абзац.

⁹⁷⁶ S/PRST/2020/12, первый абзац.

родную конференцию по району Великих озер и гарантов Арушского соглашения о мире и примирении в Бурунди 2000 года координировать свои усилия по оказанию заинтересованным сторонам в Бурунди помощи в осуществлении Арушского соглашения, которое помогло сохранять мир в Бурунди на протяжении десятилетия⁹⁷⁷. Наконец, отметив, что Специальный посланник Генерального секретаря по Бурунди завершил выполнение возложенных на него служебных обязанностей 30 ноября 2019 года, Совет просил Генерального секретаря

⁹⁷⁷ Там же, пятый абзац.

прекратить практику представления периодических докладов о положении в этой стране и выразил надежду, что Генеральный секретарь будет освещать положение в Бурунди в рамках своих регулярных докладов по району Великих озер и Центральной Африке⁹⁷⁸.

⁹⁷⁸ Там же, шестой абзац. Более подробную информацию о районе Великих озер см. в части I, разд. 3. Также см. часть IX, разд. VI, где представлена более подробная информация о специальных советниках, посланниках и представителях.

Таблица 1

Заседания: сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8711 30 января 2020 года	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН)			Генеральный секретарь АСЕАН	Генеральный секретарь, 13 членов Совета ^a , приглашенный	
	Письмо Постоянного представителя Вьетнама при Организации Объединенных Наций от 9 января 2020 года на имя Генерального секретаря (S/2020/30)					

^a Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис (также от имени Нигера и Южной Африки), Франция и Эстония.

Таблица 2

Видеоконференции: сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
28 мая 2020 года	S/2020/489	Письмо Председателя Совета Безопасности от 2 июня 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
8 сентября 2020 года	S/2020/893	Письмо Председателя Совета Безопасности от 10 сентября 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
4 декабря 2020 года	S/2020/1179	Письмо Председателя Совета Безопасности от 8 декабря 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	S/PRST/2020/11 S/PRST/2020/12

Часть II
Временные правила процедуры и новые
соответствующие процедурные вопросы

Содержание

Вводное примечание	206
I. Процедурные изменения во время пандемии коронавирусного заболевания	208
Примечание	208
А. Новые методы работы	208
В. Видеоконференции	212
С. Участие	215
D. Принятие решений и голосование	215
II. Заседания и отчеты	220
Примечание	220
А. Заседания	223
В. Неофициальные консультации полного состава	229
С. Другие неофициальные заседания членов Совета Безопасности	229
D. Обсуждения, касающиеся заседаний	234
E. Отчеты	238
III. Повестка дня	238
Примечание	238
А. Утверждение повестки дня (правило 9)	239
В. Вопросы, находящиеся на рассмотрении Совета Безопасности (правила 10 и 11)	243
С. Дискуссии, касающиеся повестки дня	248
IV. Представительство и полномочия	251
Примечание	251
V. Председательствование	252
Примечание	252
А. Роль Председателя Совета Безопасности (правила 18 и 19)	253
В. Обсуждения, касающиеся председательствования в Совете	255
VI. Секретариат	258
Примечание	258
VII. Порядок ведения заседаний	260
Примечание	260
VIII. Участие	262
Примечание	262
А. Приглашения, направленные в соответствии с правилом 37	263

В.	Приглашения, направленные в соответствии с правилом 39	264
С.	Приглашения, направленные без прямой ссылки на правило 37 или правило 39	266
D.	Дискуссии, касающиеся участия	267
IX.	Принятие решений и голосование	270
	Примечание	270
	А. Решения Совета	272
	В. Кураторство и авторство в соответствии с правилом 38	273
	С. Принятие решений путем голосования	275
	D. Принятие решений без голосования	280
	Е. Дискуссии, касающиеся процесса принятия решений	280
X.	Языки	283
	Примечание	283
XI.	Статус временных правил процедуры	285
	Примечание	285
	Приложение	286

Вводное примечание

В части II настоящего Дополнения рассматривается практика Совета Безопасности в отношении его временных правил процедуры и соответствующих статей Устава Организации Объединенных Наций. Поскольку временные правила процедуры в обычном порядке применяются Советом в ходе его официальных заседаний, основное внимание в части II уделяется не стандартному применению данных правил, а особым случаям их применения в работе Совета.

В часть II настоящего дополнения добавлен раздел, целиком посвященный новым методам работы, введенным начиная с марта 2020 года в связи с пандемией коронавирусного заболевания (COVID-19), оказавшей серьезное влияние на функционирование Совета. В период с 12 марта по 14 июля 2020 года Совет не проводил очных заседаний в зале Совета Безопасности. Взамен для обеспечения непрерывности работы Совета его члены ввели практику проведения видеоконференций в открытом и закрытом форматах. С 14 июля и до конца года работа Совета велась с использованием гибридной модели, предусматривающей чередование очных заседаний и видеоконференций. Состоявшиеся в 2020 году видеоконференции, как открытые, так и закрытые, не считались официальными заседаниями Совета. Это напрямую влияло на порядок применения временных правил процедуры и на возможность Совета проводить голосования.

Поэтому члены Совета договорились, что резолюции будут приниматься на основе письменной процедуры, результаты которой будут объявляться в ходе видеоконференции, и что эти резолюции будут иметь тот же правовой статус, что и резолюции, голосование по которым проходит в зале Совета Безопасности. Кроме того, члены Совета договорились, что заявления Председателя будут приниматься по процедуре «отсутствия возражений», а затем оглашаться в ходе открытой видеоконференции и что они будут иметь тот же статус, что и заявления, принятые в зале Совета Безопасности. Члены Совета согласовали порядок принятия проектов резолюций и заявлений Председателя, однако порядок проведения процедурных голосований согласован не был.

Часть II состоит из 11 разделов. В разделе I представлен обзор процедурных вопросов и методов работы, согласованных членами Совета после начала пандемии COVID-19. Как и в предыдущих дополнениях, разделы II–XI следуют порядку соответствующих глав временных правил процедуры, а именно: раздел II «Заседания и отчеты» (статья 28 Устава и правила 1–5 и 48–57); раздел III «Повестка дня» (правила 6–12); раздел IV «Представительство и полномочия» (правила 13–17); раздел V «Председательствование» (правила 18–20); раздел VI «Секретариат» (правила 21–26); раздел VII «Порядок ведения заседаний» (правила 27, 29–30 и 33); раздел VIII «Участие» (статьи 31–32 Устава и правила 37 и 39); раздел IX «Принятие решений и голосование» (статья 27 Устава и правила 31–32, 34–36, 38 и 40); раздел X «Языки» (правила 41–47); и раздел XI «Статус временных правил процедуры» (статья 30 Устава).

Остальные правила рассматриваются в других частях настоящего дополнения следующим образом: правило 28 применительно к вспомогательным органам Совета рассматривается в частях IX и X, применительно к миссиям Совета — в части VI; а правило 61, касающееся взаимоотношений с другими органами Организации Объединенных Наций, — в части IV.

В течение рассматриваемого периода случаев применения правил 58–60, касающихся приема новых членов, не было, поэтому настоящее дополнение не содержит никаких материалов в отношении этих правил.

* * *

В рассматриваемый период Совет провел в общей сложности 8 заседания, из которых 79 были открытыми и 2 — закрытыми. Члены Совета провели в 2020 году 46 неофициальных консультаций полного состава. В соответствии с методами работы Совета, принятыми во время пандемии COVID-19, члены Совета провели также 269 видеоконференций, из которых 143 были открытыми и 126 — закрытыми. Члены Совета продолжали проводить заседания в рамках неофициальных интерактивных диалогов и заседания по формуле Аррии. В связи с пандемией COVID-19 большинство заседаний по формуле Аррии и половина неофициальных интерактивных диалогов были организованы в формате видеоконференции. Совет продолжал расширять практику проведения неофициальных итоговых заседаний в конце месяца, за исключением марта, когда итоговое заседание не проводилось. Как и в случае с другими заседаниями, большинство итоговых заседаний ввиду отказа от очного формата были организованы в виртуальном формате.

В 2020 году на рассмотрении Совета находились 69 пунктов повестки дня, а рассмотрено было 42 пункта, по сравнению с 49 пунктами в 2019 году. Из 42 пунктов, рассмотренных Советом в 2020 году, 23 касались ситуаций в конкретных странах и регионах, а 19 — тематических и других вопросов¹.

В рассматриваемый период Совет принял 57 резолюций и опубликовал 13 заявлений Председателя. Совет опубликовал также 11 записок Председателя и 242 письма Председателя. Четыре проекта резолюций не были приняты из-за отсутствия требуемых девяти голосов «за» и три проекта резолюций не были приняты по причине голосования «против» одного постоянного члена Совета. В 2020 году было проведено одно голосование по вопросу процедуры в связи с возражением против направления приглашения в соответствии с правилом 39 временных правил процедуры.

Вопросы, касающиеся методов работы Совета, по-прежнему поднимались и обсуждались членами Совета, в частности на одной из открытых видеоконференций² о методах работы, прошедшей 15 мая в рамках пункта «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)» (см. примеры 1, 3, 4, 5 и 7). Участники обменялись мнениями относительно способов обеспечения транспарентности, эффективности, инклюзивности и интерактивности в работе Совета, в частности в том, что касается формата заседаний Совета, повестки дня, роли Председателя Совета, участия в заседаниях Совета и других мероприятиях, а также инклюзивности и распределения ответственности в процессе принятия решений. Члены Совета и государства, не являющиеся его членами, обсудили также особенности методов работы Совета, принятых во время пандемии COVID-19, и их дальнейшее развитие.

Кроме того, члены Совета провели 17–19 января неофициальное выездное совещание³ по вопросу о методах работы Совета, организованное Сент-Винсентом и Гренадинами и Кувейтом, являющимися соответственно новым и бывшим председателями Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам. В рамках дискуссии члены Совета рассмотрели, в частности, вопросы, касающиеся осуществления положений записки Председателя от 30 августа 2017 года, способов добиться баланса между транспарентностью и эффективностью в работе Совета, взаимодействия между членами Совета, процесса подготовки итоговых документов, кураторства, а также передовой практики в области развития взаимоотношений Совета с более широким кругом государств-членов, другими органами Организации Объединенных Наций и региональными организациями.

¹ В 2020 году Совет рассмотрел один пункт («Выборы пяти членов Международного Суда»), который не вошел в перечень пунктов, находящихся на рассмотрении Совета (см. S/PV.8773). См. также S/2020/10.

² См. S/2020/418.

³ См. S/2020/172.

I. Процедурные изменения во время пандемии коронавирусного заболевания

Примечание

В период с 1 января по 11 марта 2020 года Совет провел 52 заседания. После того как 11 марта 2020 года Всемирная организация здравоохранения объявила вспышку коронавирусного заболевания COVID-19 пандемией, а 16 марта 2020 года Генеральный секретарь постановил ограничить присутствие людей в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций только основным персоналом⁴, члены Совета договорились о переходе на новые методы работы, включая процедуры принятия резолюций, с целью создать условия для осуществления работы Совета в виртуальном формате и обеспечить непрерывность выполнения его мандата. Соответственно, Совет не проводил очных заседаний с 12 марта по 14 июля и вместо этого провел 128 видеоконференций⁵. С 14 июля и до конца года Совет попеременно проводил очные заседания и видеоконференции.

Чтобы обеспечить соблюдение требований о сохранении дистанции между людьми во исполнение санитарно-эпидемиологических нормативов, согласованных соответствующими председателями Совета в координации с Генеральным секретарем, с 14 июля по 5 октября очные заседания проводились не в зале Совета Безопасности, а в зале Экономиче-

ского и Социального Совета⁶. Проведение очных заседаний в зале Совета Безопасности было возобновлено 8 октября⁷. В ноябре члены Совета согласовали использование зала Экономического и Социального Совета в качестве одного из вариантов проведения очных заседаний, обеспечивающего гибкость⁸. Очные неофициальные консультации также проводились не в зале консультаций, а в зале Экономического и Социального Совета и в зале Совета Безопасности.

Раздел I охватывает практику и процедуры, разработанные Советом в отношении его методов работы в период пандемии COVID-19. Он включает четыре подраздела, посвященные новым методам работы, видеоконференциям, участию и принятию решений, а также голосованию.

A. Новые методы работы

С марта по декабрь 2020 года каждый Председатель Совета в письме на имя представителей членов Совета излагал методы работы, которые были согласованы членами Совета на конкретный месяц, причем меры, описанные в предыдущие месяцы, обычно сохранялись и получали развитие. В таблице 1 ниже перечислены все распространенные в 2020 году письма Председателя Совета, касающиеся методов работы Совета во время пандемии COVID-19.

⁴ См. S/2020/273.

⁵ Совет провел свое 8745-е заседание в очной форме 12 марта (S/PV.8745) и свое 8746-е заседание в очной форме 14 июля (S/PV.8746). Более подробную информацию о заседаниях Совета в 2020 году см. в разд. II ниже.

⁶ См. S/2020/639, S/2020/778 и S/2020/877.

⁷ См. S/2020/966 и S/2020/1077.

⁸ См. S/2020/1077.

Таблица 1

Письма Председателя Совета Безопасности, направленные представителям членов Совета в 2020 году и касающиеся методов работы во время пандемии COVID-19

Дата	Условное обозначение	Название	Председательствование	Краткое описание согласованных методов работы
27 марта 2020 года	S/2020/253	Письмо Председателя Совета Безопасности от 27 марта 2020 года на имя постоянных представителей членов Совета Безопасности	Китай	<ul style="list-style-type: none">Письменная процедура принятия резолюцийПроцедура созыва видеоконференцийОбъявление о проведении видеоконференций

**Часть II. Временные правила процедуры
и новые соответствующие процедурные вопросы**

<i>Дата</i>	<i>Условное обозначение</i>	<i>Название</i>	<i>Председательствование</i>	<i>Краткое описание согласованных методов работы</i>
2 апреля 2020 года	S/2020/273	Письмо Председателя Совета Безопасности от 2 апреля 2020 года на имя постоянных представителей членов Совета Безопасности	Доминиканская Республика	<ul style="list-style-type: none"> • Участие государств, не являющихся членами Совета • Отчеты о видеоконференциях • Процедура созыва видеоконференций • Неофициальный план видеоконференции • Номенклатура видеоконференций • Информирование о проведении видеоконференций • Прямая трансляция открытых видеоконференций • Утверждение повестки дня (правило 9) • Аккредитация представителей (правило 13) • Участие приглашенных согласно правилу 37 • Участие приглашенных согласно правилу 39 • Языки видеоконференций • Отчеты о видеоконференциях • Итоговые документы видеоконференций • Процедура принятия заявлений Председателя • Порядок проведения видеоконференций
7 мая 2020 года	S/2020/372	Письмо Председателя Совета Безопасности от 7 мая 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Эстония	<ul style="list-style-type: none"> • Неофициальная программа работы • Номенклатура видеоконференций • Утверждение повестки дня (правило 9) • Аккредитация представителей (правило 13) • Порядок ведения заседаний в соответствии с главой VI временных правил процедуры • Участие государств, не являющихся членами Совета

<i>Дата</i>	<i>Условное обозначение</i>	<i>Название</i>	<i>Председательствование</i>	<i>Краткое описание согласованных методов работы</i>
				<ul style="list-style-type: none"> • Объявления о проведении видеоконференций • Отчеты о видеоконференциях • Прямая трансляция открытых видеоконференций • Итоговые документы видеоконференций • Письменная процедура принятия резолюций • Процедура принятия заявлений Председателя • Проведение видеоконференций • Вспомогательные органы
2 июня 2020 года	S/2020/490	Письмо Председателя Совета Безопасности от 2 июня 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Франция	<ul style="list-style-type: none"> • Продление срока действия руководящих принципов, согласованных при предыдущих председателях и изложенных в приложении к письму Председателя Совета от 7 мая 2020 года (S/2020/372)
1 июля 2020 года	S/2020/639	Письмо Председателя Совета Безопасности от 1 июля 2020 года на имя постоянных представителей членов Совета Безопасности	Германия	<ul style="list-style-type: none"> • Порядок проведения очных заседаний Совета Безопасности в июле 2020 года в зале Экономического и Социального Совета
4 августа 2020 года	S/2020/778	Письмо Председателя Совета Безопасности от 4 августа 2020 года на имя постоянных представителей членов Совета Безопасности	Индонезия	<ul style="list-style-type: none"> • Продление срока действия методов работы, согласованных при предыдущих председателях и содержащихся в приложении к письму Председателя Совета от 7 мая 2020 года (S/2020/372), а также порядка проведения очных заседаний Совета, изложенного в приложении к письму Председателя Совета от 1 июля 2020 года (S/2020/639)
2 сентября 2020 года	S/2020/877	Письмо Председателя Совета Безопасности от 2 сентября 2020 года на имя постоянных представителей членов Совета Безопасности	Нигер	<ul style="list-style-type: none"> • Продление срока действия методов работы, согласованных при предыдущих председателях и содержащихся в приложении к письму Председателя Совета от 7 мая 2020 года (S/2020/372), а также порядка проведения очных заседаний Совета, изложенного в приложении к письму Председателя Совета от 1 июля 2020 года (S/2020/639) и в письме Председателя Совета от 4 августа 2020 года (S/2020/778) и в дополняющей его записке

<i>Дата</i>	<i>Условное обозначение</i>	<i>Название</i>	<i>Председательствование</i>	<i>Краткое описание согласованных методов работы</i>
1 октября 2020 года	S/2020/966	Письмо Председателя Совета Безопасности от 1 октября 2020 года на имя постоянных представителей членов Совета Безопасности	Российская Федерация	<ul style="list-style-type: none"> • Языки видеоконференций <p>Продление срока действия методов работы, согласованных при предыдущих председателях и изложенных в приложении к письму Председателя Совета от 7 мая 2020 года (S/2020/372)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Порядок проведения очных заседаний Совета в октябре 2020 года в зале Совета Безопасности
2 ноября 2020 года	S/2020/1077	Письмо Председателя Совета Безопасности от 2 ноября 2020 года на имя постоянных представителей членов Совета Безопасности	Сент-Винсент и Гренадины	<p>Продление срока действия методов работы, согласованных при предыдущих председателях и изложенных в приложении к письму Председателя Совета Безопасности от 7 мая 2020 года (S/2020/372), в отношении работы Совета, выполняемой в виртуальном формате</p> <ul style="list-style-type: none"> • Продление срока действия методов работы, изложенных в приложении к письму Председателя Совета от 1 октября 2020 года (S/2020/966), в отношении проведения очных заседаний в зале Совета Безопасности • Приоритет многоязычия • Взаимодействие и взаимоотношения с государствами, не являющимися членами Совета
3 декабря 2020 года	S/2020/1163	Письмо Председателя Совета Безопасности от 3 декабря 2020 года на имя постоянных представителей членов Совета Безопасности	Южная Африка	<ul style="list-style-type: none"> • Продление срока действия методов работы, согласованных при предыдущих председателях и содержащихся в приложении к письму Председателя Совета от 7 мая 2020 года (S/2020/372), а также порядка проведения очных заседаний Совета, изложенного в приложении к письму Председателя Совета от 1 июля 2020 года (S/2020/639)

В письмах Председателя Совета от 27 марта и 2 апреля 2020 года предусматривалось, что согласованные в них «временные, чрезвычайные и промежуточные» меры призваны обеспечить Совету возможность выполнять свой мандат и не будут рассматриваться в качестве прецедента в будущем⁹. В письмах от 7 мая, 2 июня, 4 августа, 2 сентября,

2 ноября и 3 декабря 2020 года также указывалось, что данные методы и порядок работы являются лишь мерами реагирования на исключительные и чрезвычайные обстоятельства, связанные с пандемией COVID-19¹⁰, и не создают прецедент на буду-

⁹ См. [S/2020/253](#) и [S/2020/273](#).

¹⁰ См. [S/2020/372](#), [S/2020/490](#), [S/2020/778](#), [S/2020/877](#) и [S/2020/1163](#).

ще¹¹. Во всех письмах сообщалось, что осуществление согласованных мер будет оцениваться и в дальнейшем продлеваться, корректироваться или прекращаться при условии согласия всех членов Совета.

Кроме того, в письме Председателя Совета от 2 апреля говорилось, что «не было достигнуто согласия о том, чтобы считать обсуждения в Совете, проводимые в виртуальном режиме, официальными заседаниями»¹². В письме было подтверждено, что работа Совета будет проводиться «в духе временных правил процедуры Совета», при этом следует обеспечить, чтобы все члены Совета, участвующие в проводимом Советом виртуальном обсуждении, были представлены надлежащим образом аккредитованными делегатами в соответствии с правилом 13 временных правил процедуры; чтобы повестка дня утверждалась в начале видеоконференции в соответствии с правилом 9; и чтобы на практике соблюдались любые другие соответствующие правила, предусмотренные главой VI временных правил процедуры (правила 27–39)¹³. Также было установлено, что видеоконференции будут проводиться по вопросам, отраженным в «неофициальном плане видеотелеконференций», также именуемом неофициальным планом, который издается государством-председателем Совета после консультаций с членами Совета в первый рабочий день его председательства. Этим неофициальным планом должны быть предусмотрены открытые и закрытые видеоконференции, которые обычно указываются в неофициальной программе работы Совета как брифинги и консультации¹⁴.

В письмах Председателя от 1 июля и 1 октября был изложен порядок созыва очных заседаний во время пандемии COVID-19 в зале Экономического и Социального Совета и в зале Совета Безопасности соответственно¹⁵. В письме от 1 июля отмечалось, что в свете улучшения ситуации в плане сдерживания пандемии COVID-19 Совет намеревается осуществить постепенный и поэтапный переход к проведению очных заседаний в Центральном учреждении, и излагался порядок проведения заседаний в зале Экономического и Социального Совета в июле 2020 года, включая вопросы места, доступа и соблюдения санитарно-

эпидемиологических требований и требований безопасности¹⁶. В письме разъяснялось, что при проведении очных заседаний применяются временные правила процедуры. Кроме того, при поступлении просьбы от кого-либо из членов Совета о созыве заседания в Центральном учреждении Председателю следует провести консультации с членами для принятия решения на основе консенсуса. В письме от 1 июля и последующих письмах 2020 года говорилось, что члены Совета согласились с тем, что решение о проведении очных заседаний в помещениях Центральных учреждений Организации Объединенных Наций остается за Советом и может быть пересмотрено, скорректировано или приостановлено¹⁷.

В письме от 1 октября Председатель Совета указал, что по умолчанию планируется проводить заседания «в традиционном формате, предусмотренном в Уставе Организации Объединенных Наций и временных правилах процедуры Совета». В письме также изложен протокол присутствия членов Совета в зале Совета Безопасности и порядок проведения очных заседаний в октябре 2020 года. Что касается прибывающих членов Совета, то в письме было указано, что они будут иметь право на два выделенных Секретариатом места наблюдателей в зале Совета в ходе как заседаний, так и неофициальных консультаций, без создания прецедента для тех случаев, когда консультации Совета проводятся в зале консультаций¹⁸.

В. Видеоконференции

С 24 марта по 14 июля 2020 года Совет проводил открытые и закрытые обсуждения исключительно в режиме видеоконференции. С 14 июля и до конца года видеоконференции проводились попеременно с очными заседаниями (в среднем члены Совета проводили по 7 заседаний и 22 открытые видеоконференции в месяц).

Номенклатура

В письме Председателя Совета от 2 апреля было указано, что для виртуальных обсуждений будет использоваться следующая номенклатура: «открытая видеотелеконференция по [пункту повестки дня, подлежащему обсуждению]» и «закрытая видеотелеконференция по [пункту повестки

¹¹ См. S/2020/1077.

¹² См. S/2020/273.

¹³ Там же. См. также S/2020/372.

¹⁴ См. S/2020/273. См. также S/2020/372 о «неофициальной программе работы Совета» на май 2020 года.

¹⁵ См. S/2020/639 и S/2020/966.

¹⁶ См. S/2020/639.

¹⁷ См. S/2020/639, S/2020/778, S/2020/877, S/2020/966, S/2020/1077 и S/2020/1163.

¹⁸ См. S/2020/966.

дня, подлежащему обсуждению]». Кроме того, консультации будут называться «закрытая видеотелеконференция по [пункту повестки дня, подлежащему обсуждению]»¹⁹. Впоследствии, в письме от 7 мая, в дополнение к установленной терминологии, Председатель Совета упомянул «заседания в формате видеотелеконференции», «брифинги в формате видеотелеконференции» и «консультации в формате видеотелеконференции»²⁰. Однако эти термины не были использованы в предварительной неофициальной программе работы. Вместо этого в предварительной неофициальной программе работы упоминались «Открытые ВТК» и «Закрытые ВТК», а также «Принятие» — для объявления результатов голосования, проведенного в соответствии с согласованной письменной процедурой, о чем более подробно говорится в подразделе D ниже. С ноября 2020 года в неофициальной предварительной программе работы введена новая номенклатура с использованием термина «ВТК», за которым следуют указания на форматы открытых заседаний Совета, предусмотренные положениями пункта 21 приложения к записке Председателя от 30 августа 2017 года²¹. Поэтому в неофициальной предварительной программе работы упоминались «брифинг в формате ВТК», «прения в режиме ВТК» и «открытые прения в режиме ВТК». Кроме того, в неофициальной предварительной программе работы упоминались «консультации в режиме ВТК» для консультаций, проводимых в режиме видеоконференции, и «Принятие» для объявления результатов голосования, проводимого в соответствии с согласованной письменной процедурой²².

Языки

Из-за технических ограничений виртуальные обсуждения, проводимые в режиме видеоконференции, первоначально велись только на английском языке²³. С 31 августа для проведения открытых ви-

деоконоференций члены Совета начали использовать платформу для дистанционного устного перевода. В письме от 2 сентября 2020 года Председатель Совета объявил, что во время его председательства делегация его страны намерена вести работу Совета и выступать со своими национальными заявлениями на своем официальном языке. В этой связи было настоятельно рекомендовано внедрить платформу для устного перевода, с тем чтобы члены Совета получили возможность выступать на своих официальных языках²⁴. В письме от 2 ноября 2020 года Председатель Совета отметил, что члены Совета согласны с тем, что для повышения эффективности работы заседаний и улучшения вовлеченности в нее первоочередное значение будет иметь многоязычие²⁵. Между членами Совета было достигнуто соглашение о предоставлении устного перевода на открытых видеоконференциях, однако аналогичное соглашение не было достигнуто для закрытых видеоконференций, в том числе закрытых видеоконференций вспомогательных органов.

В 2020 году Совет провел в общей сложности 269 видеоконференций, 143 из которых были открытыми, а 126 — закрытыми. Более подробная информация по этому вопросу приводится в приложении ниже.

Форматы

Открытые видеоконференции

В рассматриваемый период практика Совета в отношении открытых видеоконференций развивалась, при этом последовательно повышался уровень участия и прозрачности. Такое развитие в значительной степени объясняется воздействием пандемии на работу Центральных учреждений Организации Объединенных Наций и мерами по смягчению последствий и обеспечению непрерывного функционирования Совета, принятыми совместно с Секретариатом.

В письме Председателя Совета от 27 марта 2020 года было заявлено, что Председатель Совета будет сообщать общественности и государствам-членам о своем намерении провести видеоконференцию членов Совета за 24 часа до ее начала. Кроме того, в письме сообщалось, что: а) Председатель может пригласить государства-члены, не являющиеся членами Совета, принять

заявления на английском и французском языках (см., например, S/2020/514).

²⁴ См. S/2020/877.

²⁵ См. S/2020/1077.

¹⁹ См. S/2020/273.

²⁰ См. S/2020/372.

²¹ См. S/2017/507.

²² См. S/2021/203. В течение 2020 года, в зависимости от председательства в тот или иной месяц, предварительная программа работы называлась по-разному: «неофициальный план» (в апреле 2020 года), «предварительная неофициальная программа работы» (в мае 2020 года), «неофициальная предварительная программа работы» (в мае, июне, июле, августе, сентябре и ноябре 2020 года) и «предварительная программа работы» (в октябре и декабре 2020 года).

²³ См. S/2020/273 и S/2020/372. Тем не менее в период председательства Франции (в июне 2020 года) в ходе видеоконференций члены Совета выступали с

участие в видеоконференции членов Совета, «если интересы этого члена конкретно затронуты и ни один из членов Совета не высказывает возражений»; и b) для обеспечения транспарентности таких видеоконференций Председатель в течение 48 часов распространит в качестве документа Совета сводный документ, содержащий выступления докладчиков, а также членов Совета и государств, не являющихся его членами, участвовавших в видеоконференции и просивших включить свои заявления в такой документ. При этом в письме уточнялось, что «это не будет распространяться на видеоконференции членов Совета, которые будут заранее объявлены закрытыми»²⁶.

В письме от 2 апреля 2020 года было заявлено, что: a) Председатель может пригласить государства-члены, членов Секретариата или других лиц, не представляющих членов Совета, к участию в видеоконференции «на основании правил 37 и 39» временных правил процедуры, если против этого не возражают члены Совета; b) за день до заседания Председатель Совета распространяет по электронной почте среди всех членов Организации Объединенных Наций послание с объявлением видеоконференции (это послание также публикуется для всех членов Организации и широкой общественности в ежедневной программе работы на сайте Совета); c) открытые видеоконференции, заменяющие регулярный брифинг Совета, будут разделены на две части. Первая часть будет представлять собой публичную прямую трансляцию соответствующих брифингов, которую будет координировать Председатель Совета и которая будет распространяться в форме потокового видео на сайте веб-трансляций Организации Объединенных Наций, а по ее завершении Председатель предложит Совету провести либо открытую, либо закрытую видеоконференцию, которая не будет транслироваться на сайте веб-трансляций. В письме также говорилось, что вторая часть открытых видеоконференций будет полностью транслироваться на сайте веб-трансляций, как только это станет технически возможным²⁷. В результате веб-трансляции первой части видеоконференций были доступны с 7 по 16 апреля²⁸. В полном объеме открытые видеоконференции транслировались в интернете с 21 апреля²⁹.

²⁶ См. S/2020/253.

²⁷ См. S/2020/273.

²⁸ См. S/2020/286, S/2020/305 и S/2020/313.

²⁹ См. письмо Председателя Совета от 23 апреля 2020 года, в котором собраны выступления участников первой транслировавшейся в Интернете открытой видеоконференции, состоявшейся

27 апреля Совет провел свою первую открытую видеоконференцию с широким участием сторон, не являющихся членами Совета, по аналогии с открытыми прениями в соответствии с положениями пункта 21 записки Председателя от 30 августа 2017 года³⁰. Однако, учитывая технические ограничения, налагаемые работой в формате видеоконференции, было решено ограничить участие сторон, не являющихся членами Совета, представлением письменных заявлений. В связи с обсуждением пункта «Поддержание международного мира и безопасности» была проведена открытая видеоконференция, посвященная вопросам молодежи и мира и безопасности. В соответствии с договоренностью, достигнутой членами Совета относительно видеоконференции, и в соответствии с процедурами, установленными в письмах Председателя от 27 марта и 2 апреля 2020 года³¹, председательствующее государство распространило письмо, в котором были собраны заявления выступивших членов Совета и сторон, не являющихся его членами, а также письменные заявления, представленные другими субъектами³².

В письме Председателя Совета от 7 мая 2020 года было заявлено, что: a) право участия в видеоконференциях в формате устного выступления будет предоставлено сторонам, не являющимся членами Совета, как только это станет технически возможным; b) трансляция всех открытых видеоконференций будет распространяться в форме потокового видео на сайте веб-трансляций Организации Объединенных Наций в полном объеме; c) членам Совета и сторонам, не являющимся его членами, было предложено направлять тексты своих заявлений Председателю по возможности заблаговременно, но не позднее дня проведения заседания, для включения в сводный документ, содержащий выступления докладчиков и всех членов Совета и сторон, не являющихся его членами, участвующих в данной видеоконференции³³. В рассматриваемый период сохранялись технические ограничения для участия в открытых видеоконференциях большого числа сторон, не являющихся членами Совета. Более того, в целях соблюдения требований охраны здоровья и обеспечения безопасности после возобновления очных заседаний участие государств, не являющихся членами Совета, в открытых

21 апреля в связи с рассмотрением пункта «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте» (S/2020/340).

³⁰ См. S/2017/507.

³¹ См. S/2020/253 и S/2020/273.

³² См. S/2020/346.

³³ См. S/2020/372.

прениях было ограничено. Соответственно, государства, не являющиеся членами Совета, продолжали участвовать в открытых прениях путем представления письменных заявлений.

Закрытые видеоконференции

В период с марта по декабрь 2020 года практика Совета в отношении закрытых видеоконференций оставалась практически неизменной. В письме Председателя Совета от 27 марта 2020 года сообщалось, что некоторые обсуждения Совета, проходящие в виртуальном формате, будут объявлены закрытыми видеоконференциями, к участию в которых не приглашаются государства-члены, не являющиеся членами Совета. Далее в письме было указано, что к закрытым видеоконференциям не будет применяться процедура публикации заявлений государств-членов³⁴. В письме Председателя Совета от 2 апреля 2020 года было заявлено, что после каждого обсуждения в Совете, по мере возможности и с согласия членов Совета, страна, осуществляющая председательство, будет координировать переговоры по заявлению для печати или элементам заявления для печати и что после этого Председатель будет устно выступать с согласованными элементами заявления для печати по веб-трансляции Организации Объединенных Наций³⁵. В письме Председателя Совета от 7 мая 2020 года было подтверждено, что трансляция закрытых видеоконференций в интернете осуществляться не будет³⁶.

Другие неофициальные заседания членов Совета Безопасности, проводимые в режиме видеоконференции

Помимо открытых и закрытых видеоконференций, созываемых вместо очных заседаний и неофициальных консультаций полного состава, в 2020 году члены Совета провели также в режиме видеоконференции шесть неформальных интерактивных диалогов и 18 из 22 заседаний по формуле Аррии³⁷.

С. Участие

Как сообщалось в письмах Председателя Совета, перечисленных в таблице 1, государства, не

являющиеся членами Совета, приглашались к участию в видеоконференциях с марта 2020 года, «если интересы этого члена [были] конкретно затронуты и ни один из членов Совета не высказывает [не высказывал] возражений», и с апреля 2020 года «на основании правил 37 и 39», если против этого не возражали члены Совета³⁸. Как поясняется выше, из-за технических ограничений, характерных для средств видеоконференцсвязи, и санитарных требований и требований обеспечения безопасности при проведении очных заседаний, в рассматриваемый период участие государств, не являющихся членами Совета, значительно сократилось³⁹. При этом, в соответствии с положениями писем Председателя Совета от 27 марта, 2 апреля и 7 мая 2020 года, письменные заявления, государств, не являющихся членами Совета, подававших заявку на участие в видеоконференциях, распространялись в качестве составных частей сводных документов, прилагаемых к письмам Председателя Совета⁴⁰.

Д. Принятие решений и голосование

Резолюции

В связи с решением о приостановке проведения очных заседаний из-за пандемии COVID-19 в письме Председателя Совета от 27 марта 2020 года было согласовано, что резолюции Совета будут приниматься на основе письменной процедуры. В письме указывалось, что по просьбе члена или членов Совета, представляющих рабочий вариант проекта резолюции, Председатель распространит среди членов Совета письмо, содержащее объявление о том, что проект резолюции, включенный в это письмо в качестве приложения, будет поставлен на голосование, а также обращенную к членам Совета просьбу представить свои голоса в письменном виде в течение 24-часового периода, не подлежащего продлению⁴¹. Кроме того, в программе работы Со-

³⁸ См. S/2020/253 и S/2020/273.

³⁹ Более подробную информацию об участии в 2020 году см. в разд. VIII ниже.

⁴⁰ См. S/2020/253, S/2020/273 и S/2020/372. См. также S/2020/906, препровождающий подборку заявлений государств, не являющихся членами Совета, в связи с 8756-м заседанием Совета, состоявшимся 10 сентября по пункту «Дети и вооруженные конфликты» (см. S/PV.8756).

⁴¹ В данном соглашении указывался не подлежащий продлению период голосования, однако этот период иногда подвергался сокращению до менее чем 24 часов — в зависимости от срочности некоторых процедур голосования. Например, период голосования по резолюции 2533 (2020) и предложенному проекту поправок по пункту

³⁴ См. S/2020/253.

³⁵ См. S/2020/273. См. также S/2020/372.

³⁶ См. S/2020/372.

³⁷ Более подробную информацию о проведенных в 2020 году неформальных интерактивных диалогах и встречах по формуле Аррии см. в разд. II. С ниже.

вета будет размещено объявление о проведении этого процесса. Проект резолюции должен быть переведен на шесть официальных языков Организации Объединенных Наций до истечения 24-часового периода.

В течение 24-часового периода каждая делегация направляет Директору Отдела по делам Совета Безопасности электронное письмо своего постоянного представителя или поверенного в делах с указанием своего голоса (за, против или воздержалась) по проекту резолюции и, в соответствующих случаях, с разъяснением мотивов голосования. Отдел подтверждает получение, в течение 24-часового периода сохраняет тайну голосования и сообщает итоги Председателю Совета Безопасности по истечении этого времени. После начала периода голосования член или члены Совета, представившие резолюцию, не могут отзываться ее или вносить в нее поправки. Любая делегация, не представившая ответ в течение указанного 24-часового периода, будет считаться не принявшей участие в голосовании⁴².

В течение трех часов после завершения периода голосования Председатель Совета распространяет среди всех членов Совета и всех заинтересованных государств-членов письмо с перечнем результатов голосования по каждой делегации и общим итогом голосования. Если проект резолюции принимается, Председатель передает результаты в Отдел по делам Совета Безопасности, который затем распространяет резолюцию среди всех членов Совета и заинтересованных государств-членов. Членам Совета дается шесть часов после получения результатов голосования, чтобы представить письменное заявление с разъяснением мотивов голосования. В соответствии с правилом 37 временных правил процедуры Совета заинтересованные государства-члены могут также с согласия Совета представить письменное заявление. В течение 12 часов после завершения периода голосования Председатель созывает видеоконференцию Совета для объявления итогов голосования⁴³.

В соответствии с письмом Председателя Совета, резолюции, принятые по процедуре письменного голосования, должны иметь тот же правовой статус, что и резолюции, голосование по которым про-

водилось в зале Совета Безопасности. 30 марта 2020 года Совет единогласно принял резолюцию 2515 (2020) в связи с пунктом «Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика», ставшую первой резолюцией, принятой по процедуре письменного голосования⁴⁴. В рассматриваемый период Совет принял по процедуре письменного голосования 34 из 57 резолюций, принятых в 2020 году. В таблице 2 перечислены резолюции, принятые по процедуре письменного голосования, а в таблице 3 — проекты резолюций и поправок, которые в рамках процедуры письменного голосования были рассмотрены, но не были приняты.

В 2020 году поправки ставились на голосование менее чем за 24 часа, что не соответствует описанной выше процедуре. В четырех письмах, последовательно распространенных в период с 8 по 10 июля, Председатель Совета ссылаясь на правило 33 временных правил процедуры, согласно которому предложение о внесении поправки имеет приоритет «над всеми основными предложениями и проектами резолюций, касающимися рассматриваемого вопроса». В этих письмах было заявлено, что, с учетом чрезвычайных обстоятельств, которые в настоящее время возникают в связи с практикой и методами работы Совета, в частности отсутствия «заседаний», о которых говорится в правиле 33, Председатель Совета выносит различные поправки на голосование, осуществляемое в письменном виде, менее чем за 24 часа до самого голосования. Эти поправки были предложены в отношении проектов резолюций, представленных в связи с пунктом «Положение на Ближнем Востоке», и, более конкретно, в связи с вопросом о продлении срока действия трансграничного гуманитарного механизма, учрежденного в соответствии с пунктами 2 и 3 резолюции 2165 (2014) Совета Безопасности⁴⁵. Четыре предложенные поправки были поставлены на голосование с 9 по 11 июля — одна за другой и с единым 12-часовым периодом голосования⁴⁶. В результате Совет рассмотрел и не принял поправки к проектам резолюций, представленные Бельгией и Германией⁴⁷, а также Российской Федерацией⁴⁸ и Китаем⁴⁹.

«Положение на Ближнем Востоке» составлял от 3 до 12 часов. См., например, S/2020/699, S/2020/700, S/2020/701 и S/2020/702. Представленный Российской Федерацией проект резолюции, содержащийся в документе S/2020/683, был поставлен на голосование на двухчасовой срок, не подлежащий продлению (см. S/2020/694).

⁴² См. S/2020/253.

⁴³ Там же.

⁴⁴ См. S/2020/270.

⁴⁵ Дополнительную информацию см. в разд. 20 части I.

⁴⁶ См. S/2020/669, S/2020/699, S/2020/700 и S/2020/701.

⁴⁷ См. S/2020/667 и S/2020/684. Проект резолюции, содержащийся в документе S/2020/684, все же был принят в качестве резолюции 2533 (2020), хотя и не единогласно.

⁴⁸ См. S/2020/668, S/2020/690 и S/2020/691.

⁴⁹ См. S/2020/692.

Таблица 2
Резолюции, принятые Советом по процедуре письменного голосования, 2020 год

<i>Резолюция и дата</i>	<i>Пункт</i>	<i>Письменные отчеты о процедуре голосования</i>	<i>Письменные отчеты о результатах голосования</i>
2515 (2020) 30 марта 2020 года	Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика	S/2020/270	S/2020/246
2516 (2020) 30 марта 2020 года	Ситуация в Сомали	S/2020/266	S/2020/247
2517 (2020) 30 марта 2020 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	S/2020/267	S/2020/248
2518 (2020) 30 марта 2020 года	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	S/2020/268	S/2020/249
2519 (2020) 14 мая 2020 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	S/2020/408	S/2020/405
2520 (2020) 29 мая 2020 года	Ситуация в Сомали	S/2020/466	S/2020/459
2521 (2020) 29 мая 2020 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	S/2020/469	S/2020/462
2522 (2020) 29 мая 2020 года	Ситуация в отношении Ирака	S/2020/467	S/2020/460
2522 (2020) 29 мая 2020 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	S/2020/468	S/2020/461
2524 (2020) 3 июня 2020 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	S/2020/496	S/2020/494
2525 (2020) 3 июня 2020 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	S/2020/497	S/2020/495
2526 (2020) 5 июня 2020 года	Положение в Ливии	S/2020/509	S/2020/504
2527 (2020) 22 июня 2020 года	Ситуация в Сомали	S/2020/573	S/2020/569
2528 (2020) 25 июня 2020 года	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	S/2020/601	S/2020/589
2529 (2020) 25 июня 2020 года	Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов	S/2020/602	S/2020/590
2530 (2020) 29 июня 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	S/2020/624	S/2020/612
2531 (2020) 29 июня 2020 года	Ситуация в Мали	S/2020/625	S/2020/613
2532 (2020) 1 июля 2020 года	Поддержание международного мира и безопасности	S/2020/638	S/2020/632
2533 (2020) 11 июля 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	S/2020/702	S/2020/698

<i>Резолюция и дата</i>	<i>Пункт</i>	<i>Письменные отчеты о процедуре голосования</i>	<i>Письменные отчеты о результатах голосования</i>
2538 (2020) 28 августа 2020 года	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	S/2020/856	S/2020/851
2539 (2020) 28 августа 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	S/2020/857	S/2020/853
2540 (2020) 28 августа 2020 года	Ситуация в Сомали	S/2020/858	S/2020/854
2541 (2020) 31 августа 2020 года	Ситуация в Мали	S/2020/867	S/2020/859
2544 (2020) 18 сентября 2020 года	Угрозы международному миру и безопасности	S/2020/920	S/2020/917
2548 (2020) 30 октября 2020 года	Ситуация в отношении Западной Сахары	S/2020/1075	S/2020/1063
2549 (2020) 5 ноября 2020 года	Ситуация в Боснии и Герцеговине	S/2020/1087	S/2020/1085
2553 (2020) 3 декабря 2020 года	Поддержание международного мира и безопасности	S/2020/1167	S/2020/1166
2554 (2020) 4 декабря 2020 года	Ситуация в Сомали	S/2020/1173	S/2020/1170
2555 (2020) 18 декабря 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	S/2020/1263	S/2020/1252
2556 (2020) 18 декабря 2020 года	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	S/2020/1265	S/2020/1253
2557 (2020) 18 декабря 2020 года	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	S/2020/1266	S/2020/1254
2558 (2020) 21 декабря 2020 года	Миростроительство и сохранение мира	S/2020/1273	S/2020/1269
2559 (2020) 22 декабря 2020 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	S/2020/1280	S/2020/1276
2560 (2020) 29 декабря 2020 года	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	S/2020/1311	S/2020/1305

Таблица 3

Проекты резолюций и поправок, рассмотренные, но не принятые Советом в соответствии с процедурой письменного голосования, 2020 год

<i>Проект резолюции или поправки и дата</i>	<i>Пункт</i>	<i>Письменные отчеты о процедуре голосования</i>	<i>Письменные отчеты о результатах голосования</i>
S/2020/654 7 июля 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	S/2020/661	S/2020/657
S/2020/658 8 июля 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	S/2020/671	S/2020/664

<i>Проект резолюции или поправки и дата</i>	<i>Пункт</i>	<i>Письменные отчеты о процедуре голосования</i>	<i>Письменные отчеты о результатах голосования</i>
S/2020/667 10 июля 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	S/2020/693	S/2020/681
S/2020/668 (поправка к проекту резолюции S/2020/667) 9 июля 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	S/2020/669	S/2020/670
S/2020/683 10 июля 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	S/2020/694	S/2020/688
S/2020/690 (поправка к проекту резолюции S/2020/684) 11 июля 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	S/2020/699	S/2020/695
S/2020/691 (поправка к проекту резолюции S/2020/684) 11 июля 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	S/2020/700	S/2020/696
S/2020/692 (поправка к проекту резолюции S/2020/684) 11 июля 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	S/2020/701	S/2020/697
S/2020/797 14 августа 2020 года	Нераспространение	S/2020/805	S/2020/803
S/2020/852 31 августа 2020 года	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	S/2020/870	S/2020/865
S/PRST/2020/10 15 октября 2020 года	Женщины и мир и безопасность	S/2020/1076	S/2020/1066

Заявления Председателя

В письме Председателя Совета от 2 апреля 2020 года было установлено, что заявления Председателя, согласованные в электронной форме на основе консенсуса по итогам процедуры отсутствия возражений, длящейся не менее 48 часов, объявляются Председателем на открытой видеоконференции⁵⁰. Письмом Председателя от 7 мая 2020 года продолжительность процедуры «отсутствия возражений» была изменена на срок не менее 24 часов⁵¹. Было указано, что эти заявления будут иметь такой

же статус, как если бы они были приняты в зале Совета Безопасности, и что они будут опубликованы в качестве документа Совета⁵². 29 апреля в ходе открытой видеоконференции, проведенной в связи с рассмотрением пункта «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте», Председатель впервые объявил о принятии заявления Председателя⁵³ в соответствии с данной процедурой. В таблице 4 указано, что в 2020 году из 13 заявлений Председателя Совета 4 были опубликованы в соответствии с данной процедурой.

⁵⁰ См. [S/2020/273](#).

⁵¹ См. [S/2020/372](#).

⁵² См. [S/2020/273](#).

⁵³ [S/PRST/2020/6](#).

Таблица 4

Заявления Председателя, принятые Советом на основе письменной процедуры, 2020 год

<i>Заявление Председателя и дата</i>	<i>Пункт</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>
S/PRST/2009/9 29 апреля 2009 года	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Отчет отсутствует ^a
S/PRST/2020/12 4 декабря 2020 года	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями	S/2020/1179
S/PRST/2020/12 4 декабря 2020 года	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями	S/2020/1179
S/PRST/2020/13 21 декабря 2020 года	Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности	Отчет отсутствует ^b

^a См. [A/75/2](#), часть I, гл. IV.B. Совет принял заявление Председателя после его обсуждения 21 апреля (см. [S/2020/340](#)).

^b См. [A/75/2](#), часть I, гл. IV.B. Совет принял заявление Председателя после его обсуждения 18 декабря (см. [S/2020/1286](#)).

Голосование по вопросам процедуры

В письме Председателя Совета Безопасности от 27 марта 2020 года было предусмотрено проведение голосования по проектам резолюций, однако аналогичная процедура не была разработана для голосования по процедурным вопросам⁵⁴. Более

того, как упоминалось выше, видеоконференции не считались официальными заседаниями Совета, и поэтому в их рамках не могли проводиться голосования по вопросам процедуры. Поскольку разногласия в отношении процедуры не могли быть решены путем голосования, нормативным способом решения всех процедурных вопросов стал консенсус.

⁵⁴ См. [S/2020/253](#).

II. Заседания и отчеты

Примечание

Раздел II посвящен практике Совета в отношении заседаний, публичности и отчетов Совета в соответствии со статьей 28 Устава Организации Объединенных Наций и правилами 1–5 и 48–57 временных правил процедуры Совета.

Статья 28

1. Совет Безопасности организуется таким образом, чтобы он мог функционировать непрерывно. Для этой цели каждый член Совета Безопасности должен быть всегда представлен в месте пребывания Организации Объединенных Наций.

2. Совет Безопасности собирается на периодические заседания, на которых каждый из его членов может, по своему желанию, быть пред-

ставлен или членом правительства или каким-либо другим особо назначенным представителем.

3. Заседания Совета Безопасности могут происходить не только в месте пребывания Организации, но и во всяком другом месте, которое, по мнению Совета, более способствует его работе.

Правило 1

Заседания Совета Безопасности, за исключением периодических заседаний, предусмотренных правилом 4, созываются Председателем в любое время, когда последний считает это необходимым, но промежуток между заседаниями должен быть не более 14 дней.

Правило 2

Председатель созывает заседание Совета Безопасности по требованию любого члена Совета Безопасности.

Правило 3

Председатель созывает заседание Совета Безопасности, если какой-либо спор или ситуация доведены до сведения Совета Безопасности в соответствии со статьей 35 или 11 (3) Устава или если Генеральная Ассамблея делает рекомендации или передает какой-либо вопрос Совету Безопасности в соответствии со статьей 11 (2), или если Генеральный секретарь обращает внимание Совета Безопасности на какой-либо вопрос в соответствии со статьей 99.

Правило 4

Периодические заседания Совета Безопасности, предусмотренные статьей 28 (2) Устава, проводятся два раза в год в сроки, устанавливаемые Советом Безопасности.

Правило 5

Заседания Совета Безопасности обычно проводятся в месте пребывания Организации Объединенных Наций.

Любой член Совета Безопасности или Генеральный секретарь может предложить, чтобы Совет Безопасности собрался в другом месте. Если Совет Безопасности принимает такое предложение, он выносит решение относительно места и срока, в течение которого Совет будет заседать в этом месте.

Правило 48

Заседания Совета Безопасности являются открытыми, если Совет не принимает иного решения. Любая рекомендация Генеральной Ассамблеи относительно назначения Генерального секретаря обсуждается и принимается на закрытом заседании.

Правило 49

Согласно положениям правила 51 стенографический отчет каждого заседания Совета Безопасности рассылается представителям в Совете Безопасности и представителям всех других государств, принимавших участие в заседании, не позднее 10 часов первого рабочего дня после заседания.

Правило 50

Представители государств, принимавших участие в заседании, в течение двух рабочих дней после указанного в правиле 49 времени уведомляют

Генерального секретаря обо всех исправлениях, которые они желают сделать в стенографическом отчете.

Правило 51

Совет Безопасности может решить, чтобы отчет какого-либо закрытого заседания был сделан только в одном экземпляре. Такой отчет хранится у Генерального секретаря. Представители государств, принимавших участие в этом заседании, уведомляют Генерального секретаря в течение десятидневного срока о всех исправлениях, которые они желают сделать в этом отчете.

Правило 52

Предложенные исправления считаются принятыми, если Председатель полагает, что они недостаточно важны для того, чтобы быть внесенными на рассмотрение представителей в Совете Безопасности. В последнем случае представители в Совете Безопасности в течение двух рабочих дней представляют все замечания, которые они пожелают сделать. Если за этот срок не поступает возражений, то отчет исправляется согласно предложенным поправкам.

Правило 53

Стенографический отчет, упоминаемый в правиле 49, или отчет, упоминаемый в правиле 51, к которому не было предложено никаких поправок в сроки, установленные в правилах 50 и 51 соответственно, или который был исправлен в соответствии с положениями правила 52, считается одобренным. Он подписывается Председателем и становится официальным отчетом Совета Безопасности.

Правило 54

Официальный отчет открытых заседаний Совета Безопасности, а также приложенные к нему документы публикуются на официальных языках в возможно короткий срок.

Правило 55

По окончании каждого закрытого заседания Совет Безопасности издает коммюнике через посредство Генерального секретаря.

Правило 56

Представители членов Организации Объединенных Наций, принимавшие участие в закрытом

заседании, имеют право в любое время пользоваться отчетом этого заседания в канцелярии Генерального секретаря. Совет Безопасности может в любое время разрешать доступ к этому отчету уполномоченным представителям других членов Организации Объединенных Наций.

Правило 57

Генеральный секретарь раз в год представляет Совету Безопасности список отчетов и документов, которые к тому времени считались конфиденциальными. Совет Безопасности решает, какими из них могут пользоваться другие члены Организации Объединенных Наций, какие следует сделать открытыми и какие должны оставаться конфиденциальными.

Настоящий раздел состоит из пяти подразделов: подраздела А «Заседания», который содержит материалы, касающиеся созыва заседаний в соответствии с правилами 1–5, а также правилом 48; подраздела В «Неофициальные консультации полного состава»; подраздела С «Другие неофициальные заседания членов Совета Безопасности»; подраздела D «Обсуждения, касающиеся заседаний»; и подраздела E «Отчеты», который касается ведения отчетов в соответствии с правилами 49–57.

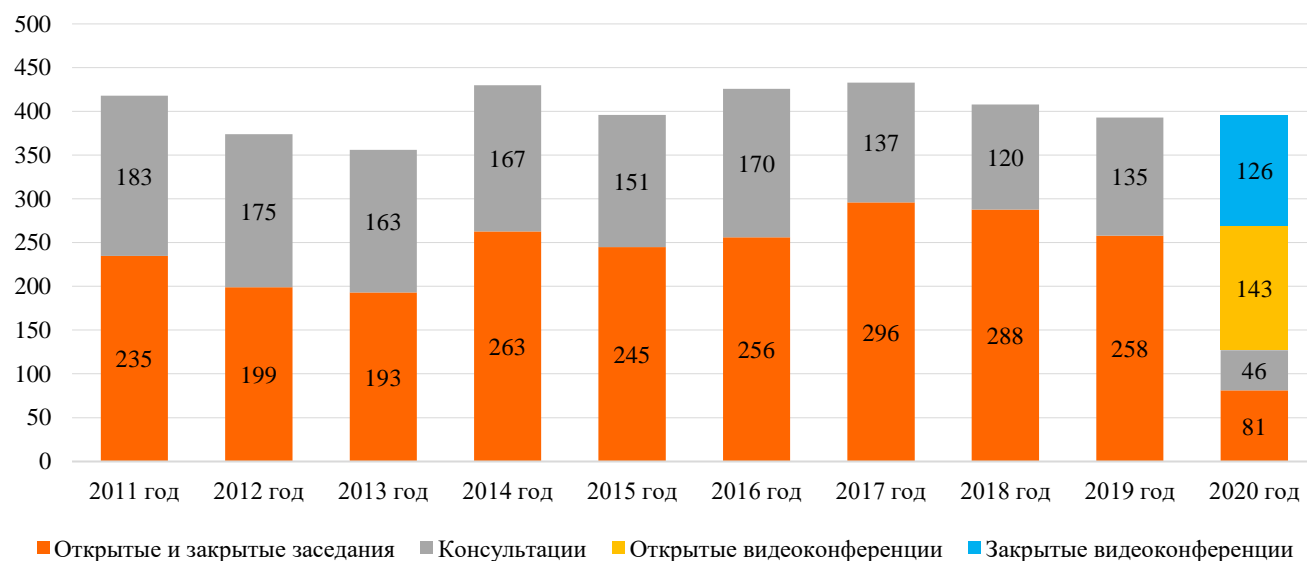
В рассматриваемый период Совет провел 81 заседание, из которых 79 были открытыми и

два — закрытыми. Кроме того, в 2020 году Совет провел в общей сложности 46 неофициальных консультаций полного состава (также называемых консультациями или неофициальными консультациями). В соответствии с методами работы Совета, разработанными во время пандемии COVID-19, члены Совета также провели 269 видеоконференций, из которых 143 были открытыми и 126 — закрытыми. Члены Совета также продолжали проводить неформальные интерактивные диалоги и заседания по формуле Аррии. В течение года было проведено шесть неформальных интерактивных диалогов и 22 заседания по формуле Аррии (три неформальных интерактивных диалога и 18 заседаний по формуле Аррии были проведены в режиме видеоконференции).

На рисунке I показано общее количество заседаний и неофициальных консультаций полного состава, проведенных в 2011–2020 годах, а также количество открытых и закрытых видеоконференций, проведенных в 2020 году. Эта диаграмма отражает глубокое воздействие пандемии COVID-19 на функционирование и методы работы Совета Безопасности.

В рассматриваемый период вопрос о формате заседаний поднимался в ходе открытой видеоконференции в связи с методами работы Совета (см. пример 1).

Рисунок I
Количество заседаний, консультаций и видеоконференций, 2011–2020 годы



А. Заседания

Применение правил, касающихся заседаний

В связи с началом пандемии COVID-19 и принятием новых методов работы, предполагающих проведение видеоконференций, в период с 12 марта по 14 июля 2020 года Совет не провел ни одного заседания, в результате чего промежуток между заседаниями составил более предусмотренных правилом 1 временных правил процедуры 14 дней⁵⁵. Совет продолжал в некоторых случаях практику

созыва более одного заседания и проведения более одной видеоконференции в день.

В 2020 году Совет не провел ни одного периодического заседания в соответствии с правилом 4 и ни одного заседания вне Централных учреждений в соответствии с правилом 5.

В рассматриваемый период от государств-членов в Совет не поступали обращения с просьбой о созыве заседания, в которых содержалась бы прямая ссылка на правило 2 или 3 в качестве обоснования такой просьбы. В таблице 5 ниже приведены два сообщения с просьбой о проведении срочного или специального заседания: в одном из них прямая ссылка на правила 2 или 3 отсутствует, а в другом содержится прямая ссылка на статью 35 Устава.

⁵⁵ Совет провел свое 8745-е заседание 12 марта 2020 года (S/PV.8745) и свое 8746-е заседание 14 июля 2020 года (S/PV.8746).

Таблица 5

Письма, в которых государства-члены обращались с просьбой о проведении срочного или специального заседания, 2020 год

Письмо на имя Председателя Совета	Резюме	Созвано заседание или видеоконференция (дата и пункт повестки дня)
Письмо Постоянного представителя Боливарианской Республики Венесуэла от 13 мая 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2020/399)	Содержит просьбу к Совету срочно провести необходимые обсуждения, чтобы признать, что агрессия, совершенная правительствами Колумбии и Соединенных Штатов против Боливарианской Республики Венесуэла в период с 3 по 4 мая 2020 года, представляла собой вооруженное нападение, и выступить с четким заявлением, осуждающим и запрещающим применение или угрозу применения силы против Боливарианской Республики Венесуэла	S/2020/435 Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла 20 мая 2020 года
Письмо Постоянного представителя Египта от 19 июня 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2020/566)	В соответствии со статьей 35 Устава содержит просьбу к Совету срочно, при первой же возможности, рассмотреть в рамках пункта «Мир и безопасность в Африке» события, связанные с Плотиной великого возрождения Эфиопии	S/2020/636 Мир и безопасность в Африке 29 июня 2020 года

Жалобы, выраженные государствами-членами относительно применения правила 33

По просьбе Соединенного Королевства, Франции и Соединенных Штатов 6 февраля Совет провел заседание⁵⁶ по пункту «Положение на Ближнем Востоке» для обсуждения ситуации на северо-западе Сирийской Арабской Республики. В своем выступлении, сославшись на нарушение многочисленных перемирий «боевиками по указанию их руководства», представитель Сирийской Арабской Республики задал вопрос, почему «в Совете Без-

опасности никто не потребовал созыва экстренного заседания для обсуждения бомбардировок Алеппо террористами».

В письме от 3 апреля 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности, сославшись на «опасные действия» Соединенных Штатов, угрожающие миру и безопасности Боливарианской Республики Венесуэла и всего региона, представитель Боливарианской Республики Венесуэла заявил, что, несмотря на предыдущие сообщения его делегации, содержавшие просьбу к Совету использовать его полномочия в соответствии со статьей 34 Устава, чтобы «начать расследование» данной ситуации, должный ответ от Совета получен не был, а ситуа-

⁵⁶ См. S/PV.8715.

ция в плане безопасности и соблюдения норм международного права ухудшилась⁵⁷.

Формат

Открытые заседания

Совет продолжал проводить открытые заседания, как это предусмотрено правилом 48 временных правил процедуры, главным образом в целях: а) заслушивания брифингов о ситуациях в конкретных странах или регионах или по тематическим вопросам, находящимся на его рассмотрении; б) проведения прений по конкретным пунктам повестки дня⁵⁸; в) принятия решений⁵⁹. В 2020 году из-за ограничений, связанных с пандемией COVID-19, количество заседаний, проводимых Советом, значительно сократилось.

В 2020 году Совет провел в общей сложности 81 заседание, из которых 79 (97,5 процента) были открытыми. Для сравнения: в 2019 году Совет провел в общей сложности 258 заседаний, из которых 243 были открытыми, а в 2018 году — 288 заседаний, из которых открытыми были 275. В 2020 году члены Совета провели также 269 видеоконференций, из которых 143 (53,2 процента) были открытыми, а 126 (46,8 процента) — закрытыми⁶⁰.

В рассматриваемый период члены Совета провели 4 заседания и 15 видеоконференций, на которых два или более членов Совета были представлены на уровне министров или более высоком уровне: 16 — в связи с тематическими вопросами и 3 — в связи с вопросами, касающимися конкретных регионов и стран. В 2020 году Совет провел четыре ви-

деоконоференции, на которых более половины членов Совета были представлены на уровне министров или более высоком уровне. Эти видеоконференции были проведены в связи с пунктами «Ситуация в Мали», «Миростроительство и сохранение мира», «Поддержание международного мира и безопасности» и «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности». Кроме того, Совет провел два заседания и четыре видеоконференции, на которых один или несколько членов Совета были представлены на уровне глав государств или правительств. На трех из четырех видеоконференций председательствовали главы государств. 24 сентября по инициативе Нигера, который председательствовал в Совете в этом месяце⁶¹, члены Совета провели в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности» открытую видеоконференцию, посвященную глобальному управлению после пандемии COVID-19⁶². Четыре члена Совета были представлены на уровне глав государств или правительств, включая Нигер, представленный его президентом, а девять членов Совета были представлены на уровне министров, что составляет самое большое в 2020 году число членов Совета, представленных на высоком уровне на заседании или видеоконференции Совета. 3 ноября премьер-министр Сент-Винсента и Гренадин председательствовал на открытой видеоконференции⁶³, проводившейся в связи с пунктом «Миростроительство и поддержание мира» и посвященной современным факторам конфликтов и отсутствия безопасности. 4 декабря президент Южной Африки председательствовал на открытой видеоконференции⁶⁴, проводившейся в связи с пунктом «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями» и посвященной сотрудничеству с Африканским союзом.

В таблице 6 перечислены все проведенные в 2020 году заседания и видеоконференции высокого уровня, на которых два или более членов Совета были представлены на уровне министров или более высоком уровне.

⁵⁷ S/2020/277. См. также S/2020/130. Более подробную информацию о статье 34 Устава см. в разд. II части VI.

⁵⁸ В 2020 году, в связи с финансовыми трудностями, ограничивающими проведение заседаний, Совет продолжил практику возобновления заседаний с 10 ч 00 мин до 13 ч 00 мин и с 15 ч 00 мин до 18 ч 00 мин (см. S/PV.8699, S/PV.8699 (Resumption 1), S/PV.8699 (Resumption 2), S/PV.8706, S/PV.8706 (Resumption 1), S/PV.8723 и S/PV.8723 (Resumption 1)).

⁵⁹ О формате открытых заседаний см. также записку Председателя от 30 августа 2017 года (S/2017/507, приложение, разд. II.C.1).

⁶⁰ Более подробную информацию об особенностях открытых и закрытых видеоконференций Совета см. в разд. I.B выше. Список всех видеоконференций, проведенных Советом в 2020 году, см. в приложении к настоящей части.

⁶¹ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 1 сентября 2020 года (S/2020/883).

⁶² См. S/2020/953.

⁶³ См. S/2020/1090.

⁶⁴ См. S/2020/1179.

Таблица 6
Заседания и видеоконференции высокого уровня, 2020 год

Отчет о заседании и дата заседания	Пункт	Участие представителей высокого уровня
S/PV.8699 9 января 2020 года	Поддержание международного мира и безопасности	Главы государств и правительств (1) Сент-Винсент и Гренадины (премьер-министр) Уровень министров (3) Вьетнам (заместитель премьер-министра и министр иностранных дел), Германия (государственный министр Федерального министерства иностранных дел), Эстония (министр иностранных дел)
S/PV.8721 12 февраля 2020 года	Дети и вооруженные конфликты	Главы государств и правительств (1) Бельгия (король) ^a Уровень министров (2) Эстония (заместитель министра иностранных дел), Индонезия (заместитель министра иностранных дел)
S/PV.8723 13 февраля 2020 года	Миростроительство и сохранение мира	Уровень министров (3) Бельгия (министр иностранных дел и обороны), Нигер (министр иностранных дел, сотрудничества, африканской интеграции и по делам нигерцев за рубежом), Эстония (заместитель министра иностранных дел)
S/PV.8734 27 февраля 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	Уровень министров (2) Бельгия (заместитель премьер-министра и министр финансов и развития), Германия (федеральный министр иностранных дел)
S/2020/465 27 мая 2020 года	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Главы государств и правительств (1) Эстония (президент) Уровень министров (5) Германия (государственный министр Федерального министерства иностранных дел), Индонезия (министр иностранных дел), Сент-Винсент и Гренадины (заместитель премьер-министра и министр иностранных дел, международной торговли и региональной интеграции), Соединенное Королевство (специальный представитель премьер-министра по вопросу о предупреждении сексуального насилия в условиях конфликта и государственный министр по делам Содружества, Организации Объединенных Наций и Южной Азии), Тунис (министр иностранных дел)
S/2020/541 11 июня 2020 года	Ситуация в Мали	Уровень министров (8) Бельгия (министр иностранных дел и обороны), Доминиканская Республика (министр иностранных дел), Нигер (министр иностранных дел, сотрудничества, африканской интеграции и по делам нигерцев за рубежом), Соединенное Королевство (государственный министр по делам Содружества, Организации Объединенных Наций и Южной Азии), Тунис (министр иностранных дел), Франция (министр по делам Европы и иностранных дел), Эстония (министр обороны), Южная Африка (заместитель министра международных отношений и сотрудничества)

Отчет о заседании и дата заседания	Пункт	Участие представителей высокого уровня
S/2020/663 2 июля 2020 года	Поддержание международного мира и безопасности	<p>Уровень министров (6)</p> <p>Вьетнам (заместитель министра иностранных дел), Германия (федеральный министр иностранных дел), Соединенное Королевство (государственный министр по делам Содружества, Организации Объединенных Наций и Южной Азии), Тунис (министр иностранных дел), Франция (министр по делам Европы и иностранных дел), Эстония (министр иностранных дел)</p>
S/2020/686 8 июля 2020 года	Положение в Ливии	<p>Уровень министров (6)</p> <p>Китай (специальный представитель Президента Си Цзиньпина, государственный советник и министр иностранных дел), Германия (федеральный министр иностранных дел), Нигер (министр иностранных дел, сотрудничества, африканской интеграции и по делам нигерцев за рубежом), Тунис (министр иностранных дел), Южная Африка (министр международных отношений и координации), Соединенное Королевство (государственный министр по делам Ближнего Востока и Северной Африки)</p>
S/2020/727 17 июля 2020 года	Женщины и мир и безопасность	<p>Уровень министров (4)</p> <p>Бельгия (министр иностранных дел и обороны), Германия (федеральный министр иностранных дел), Нигер (министр по улучшению положения женщин и защите детей), Южная Африка (министр международных отношений и сотрудничества)</p>
S/2020/751 24 июля 2020 года	Поддержание международного мира и безопасности	<p>Уровень министров (6)</p> <p>Бельгия (заместитель премьер-министра и министр финансов и сотрудничества в целях развития), Вьетнам (заместитель премьер-министра и министр иностранных дел), Германия (федеральный министр иностранных дел), Соединенное Королевство (государственный министр по делам Содружества, Организации Объединенных Наций и Южной Азии), Тунис (государственный секретарь при министре иностранных дел), Эстония (министр окружающей среды)</p>
S/2020/791 6 августа 2020 года	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	<p>Уровень министров (3)</p> <p>Вьетнам (заместитель министра иностранных дел), Индонезия (министр иностранных дел), Тунис (государственный секретарь при министре иностранных дел)</p>
S/2020/799 12 августа 2020 года	Миростроительство и сохранение мира	<p>Уровень министров (5)</p> <p>Вьетнам (заместитель премьер-министра и министр иностранных дел), Германия (государственный министр федерального министерства иностранных дел), Индонезия (министр иностранных дел), Эстония (министр иностранных дел), Южная Африка (министр международных отношений и сотрудничества)</p>
S/2020/929 17 сентября 2020 года	Поддержание международного мира и безопасности	<p>Уровень министров (3)</p> <p>Нигер (министр иностранных дел, сотрудничества, африканской интеграции и по делам нигерцев за рубежом), Сент-Винсент и Гренадины (заместитель премьер-министра и министр иностранных дел, международной торговли и региональной интеграции), Соединенное Королевство (государственный министр по делам Содружества, Организации Объединенных Наций и Южной Азии)</p>

Отчет о заседании и дата
заседания

Пункт

Участие представителей высокого уровня

S/2020/953

24 сентября 2020 года

Поддержание междуна-
родного мира и безопас-
ности

Главы государств и правительств (4)

Нигер (президент), **Тунис** (президент), **Эстония** (президент),
Южная Африка (президент)

Уровень министров (9)

Бельгия (министр иностранных дел и обороны), **Вьетнам** (замес-
титель премьер-министра и министр иностранных дел), **Герма-
ния** (государственный министр Федерального министерства ино-
странных дел), **Индонезия** (заместитель министра иностранных
дел), **Китай** (государственный советник и министр иностранных
дел), **Российская Федерация** (министр иностранных дел),
Сент-Винсент и Гренадины (заместитель премьер-министра и
министр иностранных дел, международной торговли и регио-
нальной интеграции), **Соединенное Королевство** (государствен-
ный министр по делам Содружества, Организации Объединенных
Наций и Южной Азии), **Франция** (министр по делам Европы и
и иностранных дел)

S/2020/1037

20 октября 2020 года

Поддержание междуна-
родного мира и безопас-
ности

Уровень министров (5)

Вьетнам (заместитель министра иностранных дел), **Китай** (госу-
дарственный советник и министр иностранных дел), **Нигер** (ми-
нистр иностранных дел, сотрудничества, африканской интегра-
ции и по делам нигерцев за рубежом), **Российская Федерация**
(министр иностранных дел), **Южная Африка** (министр между-
народных отношений и сотрудничества)

S/2020/1084

29 октября 2020 года

Женщины и мир и без-
опасность

Уровень министров (2)

Германия (государственный министр Федерального министер-
ства иностранных дел), **Соединенное Королевство** (государ-
ственный министр по делам Ближнего Востока и Северной Аф-
рики)

S/2020/1090

3 ноября 2020 года

Миростроительство и со-
хранение мира

Главы государств и правительств (1)

Сент-Винсент и Гренадины (премьер-министр)

Уровень министров (8)

Бельгия (министр сотрудничества в целях развития), **Вьетнам**
(заместитель министра иностранных дел), **Германия** (государ-
ственный министр федерального министерства иностранных
дел), **Российская Федерация** (заместитель министра иностран-
ных дел), **Соединенное Королевство** (государственный министр
по делам Содружества, Организации Объединенных Наций и
Южной Азии), **Тунис** (министр иностранных дел), **Эстония** (за-
меститель министра иностранных дел), **Южная Африка** (замес-
титель министра международных отношений и сотрудничества)

S/2020/1176

3 декабря 2020 года

Поддержание междуна-
родного мира и безопас-
ности

Уровень министров (7)

Бельгия (заместитель премьер-министра и министр иностранных
дел, европейских дел и внешней торговли), **Германия** (государ-
ственный министр Федерального министерства иностранных
дел), **Индонезия** (заместитель министра иностранных дел), **Сент-
Винсент и Гренадины** (государственный министр, ответствен-
ный за иностранные дела и внешнюю торговлю), **Тунис** (замести-
тель министра иностранных дел), **Эстония** (заместитель мини-
стра иностранных дел), **Южная Африка** (министр междунаро-

Отчет о заседании и дата заседания

Пункт

Участие представителей высокого уровня

S/2020/1179

4 декабря 2020 года

Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями

ных отношений и сотрудничества)

Главы государств и правительств (4)

Нигер (президент), **Сент-Винсент и Гренадины** (премьер-министр), **Тунис** (президент), **Южная Африка** (президент)

Уровень министров (7)

Бельгия (заместитель премьер-министра и министр иностранных дел, европейских дел и внешней торговли), **Вьетнам** (заместитель премьер-министра и министр иностранных дел), **Германия** (федеральный министр иностранных дел), **Индонезия** (заместитель министра иностранных дел по многосторонним вопросам), **Китай** (государственный советник и министр иностранных дел), **Соединенное Королевство** (министр по делам Африки), **Эстония** (министр иностранных дел)

^a На заседании председательствовал министр иностранных дел и обороны Бельгии.

Закрытые заседания

В рассматриваемый период Совет продолжил практику проведения закрытых заседаний в соответствии с правилом 48 временных правил процедуры. На закрытые заседания по-прежнему приходилась небольшая доля заседаний Совета — из 81 заседания, проведенного в 2020 году, только 2 заседания, или 2,5 процента от их общего числа, состоялись при закрытых дверях (см. рисунок II)⁶⁵.

При этом, как указано в таблице 7, оба этих заседания были заседаниями с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проведенными по пункту «Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001)». В 2020 году члены Совета также провели восемь закрытых видеоконференций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, и одну закрытую видеоконференцию для заслушивания ежегодного брифинга Председателя Международного Суда.

⁶⁵ О формате закрытых заседаний см. также записку Председателя от 30 августа 2017 года (S/2017/507, приложение, разд. II.C.2).

Рисунок II

Открытые и закрытые заседания, 2020 год



Таблица 7
Закрытые заседания, 2020 год

Пункт	Отчет о заседании и дата заседания
Заседание Совета Безопасности с участием стран, представляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001) (два заседания)	S/PV.8705, 16 января 2020 года S/PV.8740, 3 марта 2020 года

В. Неофициальные консультации полного состава

Неофициальные консультации полного состава не являются официальными заседаниями Совета. Члены Совета собираются для проведения прений и заслушивания брифингов со стороны Секретариата и представителей Генерального секретаря при закрытых дверях. Эти заседания обычно проводятся в зале консультаций, примыкающем к залу Совета Безопасности. В рассматриваемый период в соответствии с методами работами, согласованными членами Совета с учетом санитарно-эпидемиологических нормативов в связи с пандемией COVID-19, очные неофициальные консультации проводились также в зале Экономического и Социального Совета и зале Совета Безопасности.

В 2020 году члены Совета провели 46 неофициальных консультаций полного состава, тогда как в 2019 году таких консультаций было проведено 135, а в 2018 году — 120 (см. рисунок I выше). В рассматриваемый период члены Совета проводили также виртуальные неофициальные консультации в формате закрытых видеоконференций⁶⁶. Часто неофициальные консультации или закрытые видеоконференции проводились сразу после открытых заседаний или открытых видеоконференций соответственно.

В соответствии со сложившейся практикой Совета официальные отчеты неофициальных консультаций не издавались, и стороны, не являющиеся членами Совета, не приглашались для участия в них. В соответствии с методами работы, согласованными во время пандемии COVID-19, виртуальные обсуждения, проводившиеся в формате закрытых видеоконференций, не предусматривали участия сторон, не являющихся членами Совета, а письменные заявления не публиковались⁶⁷. Однако

часто выпускались заявления для печати или же фрагменты документов, предназначенные для печати, зачитывались Председателем Совета после неофициальных консультаций или закрытых видеоконференций⁶⁸.

С. Другие неофициальные заседания членов Совета Безопасности

В рассматриваемый период члены Совета продолжали проводить неформальные интерактивные диалоги и заседания по формуле Аррии⁶⁹. Неформальные интерактивные диалоги и заседания по формуле Аррии созываются по инициативе одного или нескольких членов Совета. На практике в случае созыва неформальных интерактивных диалогов в них принимают участие все члены Совета, а в случае созыва заседаний по формуле Аррии в них участвуют либо все, либо некоторые члены Совета. Неформальные интерактивные диалоги, в отличие от заседаний по формуле Аррии, проводятся под руководством Председателя Совета. Часто один или несколько членов Совета, созывающих заседания по формуле Аррии, также выполняют функции Председателя заседания. Ни один из этих типов заседаний не считается официальным заседанием Совета. Ни об одном из этих двух типов заседаний не дается объявление в «Журнале Организации Объединенных Наций» или в программе работы Совета; также о них не выпускается никаких официальных отчетов. Приглашения на неформальные интерактивные диалоги и заседания по формуле Аррии направляются государствам-членам, соответствующим организациям и отдельным лицам.

⁶⁶ Подробнее о методах работы, принятых членами Совета в связи с пандемией COVID-19 с марта 2020 года, см. разд. I выше.

⁶⁷ См. S/2020/253.

⁶⁸ Не все заявления для печати выпускались по итогам неформальных консультаций или закрытых видеоконференций. Более подробную информацию о фрагментах документов, предназначенных для печати, см. в разд. V ниже.

⁶⁹ Более подробную информацию о неформальных интерактивных диалогах и заседаниях по формуле Аррии см. в S/2017/507, приложение, пп. 92, 95 и 97–99.

Согласно ранее сложившейся практике заседания по формуле Аррии проводились в закрытом режиме, однако в последнее время они стали открытыми для общественности и даже транслируются в эфире. Неформальные интерактивные диалоги не являются открытыми для общественности и не транслируются. Как описано ниже, большое влияние на проведение заседаний этих двух типов оказала пандемия COVID-19.

Неформальные интерактивные диалоги

Как указано в записке Председателя от 30 августа 2017 года, Совет, «когда он сочтет это необходимым», может использовать неофициальные диалоги для выяснения мнений государств-членов, являющихся сторонами конфликта, и/или других заинтересованных и затронутых сторон⁷⁰. В рассматриваемый период Совет провел шесть неформальных интерактивных диалогов, три из которых прошли в режиме видеоконференции⁷¹. Как показано в таблице 8, все неформальные интерак-

⁷⁰ S/2017/507, приложение, п. 92.

⁷¹ Информацию о развитии формата неформальных интерактивных диалогов см. в *Справочнике, с Дополнения за 2008–2009 годы по Дополнение за 2019 год*.

тивные диалоги, проведенные в 2020 году, касались ситуаций в конкретных странах или регионах.

В 2020 году вопрос о специфике и характере неформальных интерактивных диалогов был поднят в одном сообщении Совету. В письме от 12 мая 2020 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета⁷² представитель Российской Федерации выразил сожаление в связи с тем, что запланированное на тот же день взаимодействие членов Совета с Генеральным директором Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) будет проходить за закрытыми дверями в формате «неформального неофициального» интерактивного диалога, что фактически лишает государства — участники Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении и директивные органы ОЗХО какой-либо информации о содержании встречи. В письме представитель сообщил также, что делегация его страны не будет участвовать в этой встрече, возражает против «практики взаимодействия с Генеральным директором ОЗХО за спиной подавляющего большинства членов ОЗХО» и поделился перечнем вопросов, которые его делегация намеревалась задать в открытом формате.

⁷² См. S/2020/390.

Таблица 8
Неформальные интерактивные диалоги, 2020 год

<i>Дата</i>	<i>Тема</i>	<i>Участники (включая стороны, не являющиеся членами Совета)</i>
14 января 2020 года	Ситуация в Демократической Республике Конго	Все члены Совета, Специальный посланник Генерального секретаря по району Великих озер, Специальный представитель Генерального секретаря по Демократической Республике Конго и глава Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго
23 января 2020 года	Миссия Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС) (100-дневный срок)	Все члены Совета, Специальный представитель Генерального секретаря по Южному Судану и глава МООНЮС, Специальный посланник по Южному Судану Межправительственной организации по развитию
26 февраля 2020 года	Ситуация в Бурунди	Все члены Совета; Помощник Генерального секретаря по Африке
12 мая 2022 года ^a	Химическое оружие в Сирийской Арабской Республике (доклад Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО))	14 членов Совета ^b , Генеральный директор ОЗХО, Высокий представитель по вопросам разоружения, Координатор Группы ОЗХО по расследованию и идентификации

<i>Дата</i>	<i>Тема</i>	<i>Участники (включая стороны, не являющиеся членами Совета)</i>
2 июня 2020 года ^a	Выполнение резолюции 2292 (2016) (Операция военного-морского соединения Европейского союза в Средиземноморье «Ирини»)	Все члены Совета, заместитель Генерального секретаря по вопросам общей политики безопасности и обороны и реагирования на кризисные ситуации Европейской службы внешних действий
22 июля 2020 года ^a	Последствия COVID-19 для миростроительства и сохранения мира в странах, затронутых конфликтами	Все члены Совета, Временный поверенный в делах Постоянного представительства Канады при Организации Объединенных Наций и Председатель Комиссии по миростроительству, помощник Генерального секретаря по поддержке миростроительства

^a Проведен в режиме видеоконференции.

^b См. [S/2020/390](#).

Заседания по формуле Аррии

Как предусмотрено в записке Председателя от 30 августа 2017 года, заседания по формуле Аррии используются членами Совета в качестве «гибкого и неофициального форума» в целях повышения эффективности обсуждений и укрепления контактов с гражданским обществом и неправительственными организациями⁷³. В соответствии с этой запиской члены Совета могут приглашать для участия в заседаниях по формуле Аррии любое государство-член, соответствующую организацию или отдельное лицо на неофициальной основе. В рассматриваемый период члены Совета провели 22 заседания по формуле Аррии, 18 из которых были проведены виртуально (81,8 процента), из них 17 были открытыми и 1 — закрытым. Из 17 открытых заседаний по формуле Аррии, проведенных виртуально, 10 транслировались по Интернет-ТВ Организации Объединенных Наций, а для остальных использовались другие платформы. Из четырех очных заседаний по формуле Аррии три были открытыми и одно — закрытым.

В 2020 году в ряде встреч по формуле Аррии участвовали представители министерского или более высокого уровня⁷⁴. 8 мая Эстония организовала виртуальное заседание по формуле Аррии на тему «Семьдесят пять лет с окончания Второй мировой войны на европейской земле: уроки, применимые к предотвращению будущих злодеяний; ответственность Совета Безопасности» с участием всех членов Совета и 61 государства-члена. В общей сложности 45 участников были представлены на уровне министров⁷⁵. 4 сентября Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Эстония при содействии

Дании, Исландии, Канады, Латвии, Литвы, Польши, Румынии и Украины организовали виртуальное заседание по формуле Аррии по теме «Права человека в Беларуси» с участием девяти членов Совета и 32 государств-членов, причем девять государств-членов были представлены на уровне министров⁷⁶. В некоторых случаях, как указано в таблице 9, члены Совета и стороны, не входящие в его состав, распространяли концептуальные записки и резюме или подборки заявлений, сделанных участниками во время заседаний по формуле Аррии.

В 2020 году в трех сообщениях Российской Федерации, направленных на имя Председателя Совета, рассматривался характер заседаний по формуле Аррии и поднимался вопрос о том, как они должны созываться. В письме от 22 мая представитель Российской Федерации заявил, что Эстония, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты проигнорировали организованное Российской Федерацией 21 мая 2020 года заседание по формуле Аррии, посвященное ситуации в Крыму, причем две последние страны проинформировали Секретариат о том, что они возражают против его веб-трансляции через платформу Интернет-ТВ Организации Объединенных Наций и передачи в архив его записи. Представитель отметил, что, хотя заседания по формуле Аррии не являются официальными или неофициальными заседаниями Совета, Российская Федерация исходит из «молчаливого понимания» того, что в таких мероприятиях участвуют все члены Совета, вне зависимости от того, одобряют они или не одобряют его тему или дух. В этом смысле Российская Федерация проводит различие между заседаниями по формуле Аррии и неформальными интерактивными диалогами, участие в которых считается добровольным. Представитель отметил

⁷³ См. [S/2017/507](#), приложение, п. 98.

⁷⁴ См., например, [S/2020/458](#), [S/2020/900](#) и [S/2020/1169](#).

⁷⁵ См. [S/2020/458](#).

⁷⁶ См. [S/2020/900](#).

решение делегации его страны воздержаться от участия в заседании по формуле Аррии, посвященном теме кибербезопасности и проведенном Эстонией 22 мая 2020 года, и приложил свое заявление, которое следовало представить на совещании в качестве приложения к письму. Представитель Российской Федерации заявил, что его страна оставляет за собой право возражать против веб-трансляции и передачи в архив записи любого будущего заседания по формуле Аррии до тех пор, пока члены Совета не вернуться к взаимоприемлемым решениям⁷⁷.

В письме от 4 июня 2020 года представитель Российской Федерации выразил точку зрения, согласно которой резюме состоявшегося 8 мая заседания по формуле Аррии по теме «Семьдесят пять лет с окончания Второй мировой войны на европейской земле: уроки, применимые к предотвращению будущих злодеяний; ответственность Совета Безопасности», которое было подготовлено и распространено Эстонией в качестве документа Совета, является «несбалансированным» и не отражает суть заявлений, сделанных многими государствами. Он добавил, что делегация его страны не согласна с

⁷⁷ См. S/2020/438.

содержащимися в резюме рекомендациями и выводами, которые, как он отметил, не были согласованы с членами Совета и были сформулированы исключительно эстонской стороной⁷⁸.

В письме от 11 декабря 2020 года представитель Российской Федерации привлек внимание к некоторым аспектам проведения заседаний по формуле Аррии и заявил, что среди членов Совета существует давняя традиция участвовать в организуемых их коллегами заседаниях по формуле Аррии из уважения, независимо от того, одобряют они обсуждаемую тему или нет. Он добавил, что некоторые члены Совета пытаются помешать проведению заседаний по формуле Аррии по темам, которые им не нравятся, принимая решение не участвовать в таких заседаниях и пытаясь ограничить их аудиторию, возражая против веб-трансляции через платформу Интернет-ТВ Организации Объединенных Наций⁷⁹.

Заседания по формуле Аррии, проведенные в рассматриваемый период, перечислены в таблице 9.

⁷⁸ См. S/2020/502.

⁷⁹ См. S/2020/1200.

Таблица 9
Заседания по формуле Аррии, 2020 год

Дата	Тема	Организатор(ы)	Концептуальная записка	Резюме
20 января 2020 года	Выполнение резолюции 2118 (2013) : доклад Миссии по установлению фактов Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) по Думе	Российская Федерация	—	S/2020/96
19 февраля 2020 года	Брифинг Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике	Германия, Соединенное Королевство, Эстония	—	—
21 февраля 2020 года	Репрессии в отношении женщин-правозащитников и женщин-миротворцев, сотрудничающих с Советом Безопасности и его вспомогательными органами	Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Нигер, Соединенное Королевство, Франция, Эстония	—	—
6 марта 2020 год	Положение в области прав человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина	Бельгия, Германия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Франция, Эстония,	—	—
22 апреля 2002 года	Климат и риски в области безопасности: последние данные. Что может сделать Организация Объединенных Наций для предотвращения конфлик-	Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Со-	—	S/2020/392

**Часть II. Временные правила процедуры
и новые соответствующие процедурные вопросы**

<i>Дата</i>	<i>Тема</i>	<i>Организатор(ы)</i>	<i>Концептуальная записка</i>	<i>Резюме</i>
	тов, связанных с климатом, и как мы можем обеспечить учет климатического фактора в деятельности Организации Объединенных Наций в странах?	единенное Королевство, Тунис, Франция и Эстония		
8 мая 2009 года ^a	Семьдесят пять лет с окончания Второй мировой войны на европейской земле: уроки, применимые к предотвращению будущих злодеяний; ответственность Совета Безопасности	Эстония	S/2020/352	S/2020/458
21 мая 2020 года ^a	Последующие мероприятия в связи с состоявшимся 6 марта 2020 года обсуждением по формуле Аррии, посвященным ситуации в Крыму	Российская Федерация	—	S/2020/530
22 мая 2000 года ^a	Стабильность в киберпространстве, предотвращение конфликтов и наращивание потенциала	Бельгия, Доминиканская Республика, Индонезия, Кения, Эстония	S/2020/389	S/2020/643
15 июля 2020 года ^a	Незаконная эксплуатация природных ресурсов в районе Великих озер: как воплотить текущую позитивную региональную динамику в новые варианты предотвращения, урегулирования и реформирования конфликтов	Бельгия, Соединенные Штаты Америки Южная Африка	—	—
27 июля 2020 года ^a	Женщины и афганский мирный процесс: обеспечение участия женщин и поощрение их прав	Афганистан, Германия, Индонезия, Соединенное Королевство	—	S/2020/783
26 августа 2020 года	Кибератаки против объектов критически важной инфраструктуры	Бельгия, Вьетнам, Индонезия, Эстония, Международный комитет Красного Креста	—	—
4 сентября 2020 года ^a	Положение в области прав человека в Беларуси	Дания, Исландия, Канада, Латвия, Литва, Польша, Румыния, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Эстония	—	S/2020/900
9 сентября 2020 года ^a	Выполнение резолюций по вопросам молодежи и мира и безопасности миротворческими операциями Организации Объединенных Наций	Доминиканская Республика, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Южная Африка	—	—
28 сентября 2020 года ^a	Осуществление резолюции 2118 (2013) : поддержание авторитета ОЗХО	Китай, Российская Федерация.	—	S/2020/1197
2 октября 2020 года ^a	Доступ к образованию в конфликтных и постконфликтных ситуациях: роль цифровых технологий и возможностей подключения	Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Китай, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Франция, Эстония, Южная Африка	—	—

<i>Дата</i>	<i>Тема</i>	<i>Организатор(ы)</i>	<i>Концептуальная записка</i>	<i>Резюме</i>
9 октября 2020 года ^a	Санкционирование мира: повышение оперативности и эффективности посреднической деятельности Совета Безопасности	Бельгия, Вьетнам, Германия, Швейцария	S/2020/983	–
20 ноября 2020 года ^a	Мирный процесс в Афганистане: что может сделать Совет Безопасности для поддержки мирного процесса в Афганистане?	Афганистан, Германия, Индонезия, Катар, Норвегия, Финляндия, Эстония,	–	S/2020/1169
24 ноября 2020 года ^a	Празднование 25-летней годовщины Общего рамочного соглашения о мире в Боснии и Герцеговине	Российская Федерация	–	–
25 и 26 ноября 2020 года ^a	Немедленное прекращение односторонних принудительных мер	Китай, Нигер, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Южная Африка	–	S/2020/1172
2 декабря 2020 года ^a	Реализация принятого в 2015 году Комплекса мер по урегулированию на Украине: год с момента проведения «нормандского» саммита в Париже	Российская Федерация	–	–
3 декабря 2020 года ^a	Группа видных международных и региональных экспертов о положении в области прав человека в Йемене	Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Эстония	–	–
9 декабря 2020 года ^a	Молодежь и мир и безопасность: использование диалога между поколениями для построения и поддержания мира и укрепления социальной сплоченности на уровне сообществ	Доминиканская Республика, Ирландия, Кения, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Тунис, Франция, Южная Африка	–	–

^a Проведено в режиме видеоконференции.

Другие неофициальные заседания

В соответствии с порядком, установленным в 2007 году, 29 и 30 сентября 2020 года Совет и Совет мира и безопасности Африканского союза провели пятый совместный неофициальный семинар и четырнадцатое ежегодное совместное консультативное совещание, которые прошли в режиме видеоконференции⁸⁰.

⁸⁰ См. [A/75/2](#). Предыдущая встреча Советов состоялась 21 октября 2019 года в Аддис-Абебе (см. [S/2019/825](#) и [S/2020/192](#)). Информацию о ранее существовавшем порядке проведения неофициальных совместных заседаний Совета Безопасности и Совета мира и безопасности Африканского союза см. *Справочник, с Дополнения за 2008–2009 годы по Дополнение за 2019 год*.

Д. Обсуждения, касающиеся заседаний

В рассматриваемый период вопросы, касающиеся заседаний Совета и видеоконференций, были подняты в письме от 30 марта 2020 года на имя Председателя Совета от представителя Швейцарии, написавшего от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности. Представитель Швейцарии с удовлетворением отметил активные обсуждения в Совете и инициативные усилия, в том числе со стороны государств, осуществляющих председательство в Совете, по адаптации методов работы к чрезвычайным обстоятельствам, однако выразил обеспокоенность тем, что видеоконференции, проведенные в конце марта 2020 года, не были включены в программу работы Совета: о них не было официально объявлено, их трансляция в интернете не проводилась. В этой связи Группа призвала, среди прочих мер, включать все виртуальные заседания в программу работы

Совета и совершенствовать систему сети видеоконференций, чтобы обеспечить возможность трансляции заседаний в режиме видеоконференций посредством веб-вещания Организации Объединенных Наций, добавив, что все виртуальные заседания Совета, проводимые вместо открытых обсуждений в зале, должны быть доступны для общественности в онлайн-режиме⁸¹. Кроме того, во время состоявшихся 15 мая ежегодных открытых прений по вопросу о методах работы Совета члены Совета и более широкий круг участников в рамках открытой видеоконференции обсудили вопросы, касающиеся заседаний Совета и других форм неофициальных встреч членов Совета (см. пример 1).

Пример 1
Осуществление положений записки
Председателя Совета Безопасности
(S/2017/507)

15 мая по совместной инициативе Эстонии, которая председательствовала в Совете в этом месяце, и Сент-Винсента и Гренадин, представитель которых занимал пост Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам⁸², члены Совета провели открытую видеоконференцию⁸³ о методах работы Совета в связи с пунктом «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)», уделив особое внимание вопросу обеспечения транспарентности, результативности и эффективности работы Совета. Перед членами Совета выступили представитель Сент-Винсента и Гренадин в качестве Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам, исполнительный директор организации «Секьюрити каунсил репорт» и Эдвард Лак, профессор профессиональной практики международных и общественных отношений Института имени Арнольда Э. Зальцмана Колумбийского университета. На данной видеоконференции с заявлениями выступили шесть членов Совета⁸⁴. Кроме того, 41 государство-член представило письменные заявления⁸⁵.

Члены Совета и стороны, не являющиеся его членами, обменялись мнениями о характере и формате заседаний и других мероприятий Совета и их влиянии на результативность, эффективность, инклюзивность и интерактивность работы Совета. Они также обсудили виртуальные методы работы Совета, принятые во время пандемии COVID-19, и формы обеспечения непрерывного функционирования Совета в чрезвычайных обстоятельствах, которые могут возникнуть в будущем.

Что касается формата заседаний, то ряд делегаций⁸⁶ выразили мнение, согласно которому Совету следует проводить больше открытых заседаний. Некоторые участники⁸⁷ настоятельно призвали Совет свести к минимуму число закрытых заседаний и неофициальных консультаций полного состава, поскольку конструктивное участие государств-членов, обоснованно заинтересованных в рассмотрении соответствующих вопросов в Совете, обеспечивает транспарентность всего процесса принятия решений. Некоторые отметили, что частные встречи и неофициальные консультации следует рассматривать как исключения, и предложили Совету в приоритетном порядке проводить открытые заседания⁸⁸.

Представитель Франции, напротив, особо отметил, что закрытые обсуждения необходимы Совету для того, чтобы результативно и эффективно действовать в целях достижения консенсуса по сложным вопросам, и что нахождение лучшего баланса между публичными обсуждениями и закрытыми консультациями обеспечит эффективность ведущихся в Совете обсуждений. Он призвал активнее использовать такие закрытые неофициальные форматы, как неформальные интерактивные диалоги, заседания, проводимые по формуле Аррии, и закрытые официальные заседания, обеспечивающие прямое и конструктивное взаимодействие с вовлеченными странами и сторонами. Представитель Соединенного Королевства отметил, что поддержание надлежащего равновесия между открытыми и закрытыми заседаниями представляет значительную трудность и что достижение правильного баланса требует от членов Совета непредвзятого подхода к ежемесячной программе работы и стрем-

⁸¹ См. S/2020/252.

⁸² Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 7 мая 2020 года (S/2020/374).

⁸³ См. S/2020/418.

⁸⁴ Вьетнам выступал от имени 10 избранных членов Совета.

⁸⁵ Австралия, Австрия, Азербайджан, Аргентина, Афганистан, Бахрейн, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Гватемала, Египет, Индия, Ирландия, Италия, Канада, Кипр, Коста-Рика, Куба,

Кувейт, Ливан, Лихтенштейн, Малайзия, Мальта, Марокко, Мексика, Нигерия, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Польша, Республика Корея, Сальвадор, Сингапур, Словакия, Турция, Украина, Фиджи, Филиппины, Чили, Швейцария, Эквадор и Япония.

⁸⁶ Австралия, Бразилия, Египет, Италия, Мальта, Нигерия, Сальвадор и Филиппины.

⁸⁷ Бразилия, Куба и Турция.

⁸⁸ Бразилия и Куба.

ления не попадать в ловушку следования одному и тому же формату каждый раз, когда тот или иной вопрос попадает в повестку дня. Он пояснил, что предположение о том, что закрытые заседания являются более эффективными, не всегда соответствует действительности. Вместо этого, как он отметил, для достижения эффективности членам Совета следует приходить на заседания с готовностью участвовать в обсуждениях и рассматривать возможные решения. В свою очередь, представитель Новой Зеландии, выступая от имени 24 бывших избранных членов Совета, заявил, что членам Совета следует задуматься над вопросом о постоянно возрастающей рабочей нагрузке и увеличении числа заседаний и что Совет должен быть готов к нововведениям и адаптации для обеспечения оптимального использования своего времени. Представитель Нигерии заявил, что методы работы Совета необходимо адаптировать к тому, чтобы конфликты, находящиеся на его повестке дня, а также возникающие угрозы рассматривались в надлежащие сроки на заседаниях, формат проведения и направленность которых создают наилучшие шансы добиться в ходе работы Совета значимых результатов.

Многие выступающие⁸⁹ особо отметили важность открытых прений для расширения всеохватности и повышения степени легитимности работы Совета. Выступая от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, представитель Швейцарии призвал отделить открытые прения от работы над соответствующим итоговым документом и его принятия, поскольку это позволит более широкому кругу членов информировать Совет о ходе обсуждений, а не только поддерживать принятие заранее определенных итоговых документов Совета. Он также отметил необходимость проведения большего числа открытых прений о положении в отдельно взятых странах. Делегация Гватемалы с удовлетворением отметила общую тенденцию к увеличению числа открытых заседаний Совета посредством проведения открытых прений, которые способствуют более широкому участию государств, не являющихся членами Совета. Выразив поддержку всестороннему и активному участию всех заинтересованных государств-членов в контексте чрезвычайных обстоятельств, вызванных пандемией COVID-19, несколько делегаций⁹⁰ подчеркнули, что необходимо обеспечить доступность открытых прений на всех официальных языках. Представитель Марокко особо отметил важ-

ность проведения регулярных открытых прений по вопросу о методах работы Совета, поскольку дальнейшее обсуждение этого вопроса представляет интерес для всех государств-членов.

Некоторые делегации затронули вопрос о необходимости обеспечить транспарентность и эффективность неофициальных консультаций полного состава. Представитель Кубы призвал публиковать протоколы неофициальных консультаций. Отметив необходимость совершенствования формата неофициальных консультаций, представитель Нигерии заявил, что на закрытых заседаниях членам Совета удастся в неофициальном формате взаимодействовать между собой, чтобы достичь конкретных результатов. Делегация Кипра предложила, чтобы в ходе обсуждения Советом ситуации в рамках закрытых консультаций он сначала выслушивал точку зрения того государства, о котором идет речь, а уже затем проводил свои обсуждения. Представитель Малайзии призвал Совет составлять резюме закрытых консультаций, которые можно было бы распространять среди более широкого круга членов. Выступая от имени 24 бывших избранных членов Совета, представитель Новой Зеландии предложил государствам-членам использовать брифинги по вопросам ситуационной осведомленности и обращаться с просьбами по «любому другому вопросу» для обеспечения своевременного рассмотрения возникающих угроз. Представитель Малайзии предложил Совету обратиться к Секретариату с просьбой о проведении большего числа брифингов по вопросам раннего предупреждения и брифингов для информирования об оперативной обстановке. Делегация Австралии поддержала эту точку зрения и предложила, чтобы в материалы брифингов об общем положении дел и брифингов для ознакомления с ситуацией была включена информация о деятельности Комиссии по миростроительству. Представитель Соединенного Королевства высказался в поддержку практики проведения неофициальных обзорных брифингов и продолжения «диванных переговоров» для решения проблемы, связанной с тем, что Совет тратит слишком много времени на длительные заседания, на которых рассматриваются конфликты минувших дней, вместо того чтобы выполнять свои обязанности по предотвращению конфликтов в будущем. Он добавил, что неформальные обсуждения не могут заменить заседания Совета — и не в последнюю очередь по соображениям транспарентности.

Несколько делегаций высоко оценили и призвали шире применять формат заседаний по форму-

⁸⁹ Австралия, Бахрейн, Гватемала, Марокко, Сальвадор, Сент-Винсент и Гренадины и Япония.

⁹⁰ Канада и Сальвадор.

ле Аррии⁹¹. Представитель Сальвадора заявил, что заседания по формуле Аррии позволяют установить диалог с непосредственными участниками различных ситуаций, угрожающих международному миру, безопасности и стабильности. Однако они не могут заменить официальные заседания Совета. Делегация Гватемалы заявила, что проведение многочисленных заседаний по формуле Аррии позволило Совету получать достоверную информацию и благодаря этому эффективнее выполнять свои функции по поддержанию международного мира и безопасности. Делегация Канады, высказав мнение, согласно которому Совет может сделать больше для организационного закрепления связей с Комиссией по миростроительству, с удовлетворением отметила практику проведения неформальных интерактивных диалогов между Комиссией и Советом по странам и регионам, в которых оба органа должны играть важную роль.

Члены Совета и стороны, не являющиеся его членами, приветствовали принятие членами Совета новых методов работы, обеспечивших непрерывное функционирование Совета во время пандемии COVID-19. Выступая от имени избранных членов Совета, представитель Вьетнама заявил, что пандемия обнажила необходимость того, чтобы Совет стал более оперативным, эффективным и гибким для обеспечения непрерывного функционирования, как это предусмотрено Уставом. Кроме того, он сообщил, что во время кризиса пришлось приложить больше усилий, чтобы гарантированно обеспечить способность Совета вести свою деятельность непрерывно — в соответствии с обычными процедурами и практикой. Сославшись на статью 28 Устава, которая требует от Совета непрерывного функционирования, представитель Соединенного Королевства выразил сожаление в связи с тем, что методы работы не позволили более оперативно и эффективно отреагировать на кризис. В силу отсутствия консенсуса в Совете ни Совет, ни его вспомогательные органы не проводили официальных заседаний с 12 марта, следствием чего стало отсутствие стенограмм заседаний. Он также выразил сожаление в связи с тем, что используемая техническая платформа не позволила обеспечить синхронный перевод или провести открытые прения, причем технические сбои продолжают продолжаться. Он также отметил, что заседания проводятся без использования установленных рамок временных правил процедуры и предусмотренных ими механизмов урегулирования разногласий. Представитель Российской Фе-

дерации, напротив, выразил точку зрения, согласно которой в сложившихся обстоятельствах Совет функционирует скорее хорошо, и призвал сохранить согласованный порядок работы. Представитель Ливана заявил, что Совет смог адаптировать свою работу за счет применения усовершенствованных технологических платформ, а именно видеоконференций, однако виртуальные заседания не могут навсегда заменить очные встречи, и к такому формату следует прибегать только в чрезвычайных и беспрецедентных обстоятельствах.

Несколько делегаций⁹² заявили, что открытые и закрытые видеоконференции следует рассматривать как официальные заседания Совета. Делегация Украины отметила, что в нынешних условиях особенно важно проводить открытые видеоконференции, когда только это возможно, и что закрытые видеоконференции должны быть скорее исключением, нежели правилом. Представитель Швейцарии заявил, что видеоконференции Совета должны включаться в официальную программу работы. Делегации Австрии, Новой Зеландии и Швейцарии призвали включить объявления о видеоконференциях в публикации Журнала Организации Объединенных Наций. Делегация Бразилии заявила, что необходимо уделять должное внимание объявлению о виртуальных заседаниях и их онлайн-трансляции, с тем чтобы все государства-члены знали о том, что обсуждается в Совете. Многие выступающие с удовлетворением отметили организацию Эстонией встречи по формуле Аррии по теме «Семьдесят пять лет с окончания Второй мировой войны на европейской земле», которая была проведена 8 мая в режиме видеоконференции. Они назвали эту видеоконференцию примером успешного использования новых и инновационных цифровых решений для обеспечения общественной доступности заседаний и содействия транспарентности и инклюзивности в чрезвычайных обстоятельствах, сложившихся в результате распространения пандемии COVID-19⁹³. Делегация Украины призвала предпринять более согласованные усилия для подготовки содержательных материалов для печати по результатам закрытых видеоконференций.

Делегация Австралии рекомендовала Секретариату вести протокол открытых и закрытых ви-

⁹¹ Австралия, Гватемала, Малайзия, Нигерия, Сингапур и Франция.

⁹² Австралия, Норвегия (от имени Северных стран), Польша и Швейцария (от имени членов Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности).

⁹³ Соединенное Королевство, Австрия, Эквадор, Лихтенштейн, Объединенные Арабские Эмираты и Украина.

деоконференций. Представители Ирландии и Лихтенштейна призвали ввести официальные отчеты о видеоконференциях Совета. Представитель Соединенного Королевства заявил, что членам Совета важно договориться о статусе видеоконференций, с тем чтобы можно было составлять их стенографические отчеты. Представитель Российской Федерации заявил, что Совет располагает своими протоколами, которые по причинам юридического характера называются иначе, и это не следует игнорировать.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что для того чтобы в будущем более оперативно и эффективно реагировать на кризисы, Совету необходимо разработать планы действий в непредвиденных ситуациях. Представитель Швейцарии, выступая от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, отметил, что рассчитывает на то, что в будущем Совет Безопасности будет полностью готов к мгновенному переходу в виртуальный режим и к дальнейшей эффективной адаптации к любым другим ситуациям, когда проведение заседаний в очном формате вновь окажется невозможным. Представитель Китая высказался в поддержку Совета в его усилиях по совершенствованию своей работы на основе соблюдения Устава и его временных правил процедуры, с тем чтобы лучше учитывать новые обстоятельства и проблемы при выполнении своего мандата. Представитель Польши призвал обеспечить непрерывное, эффективное, действенное и оперативное функционирование Совета на основе транспарентности — как в обычных, так и в исключительных обстоятельствах — в соответствии с Уставом, включая статьи 24 (1) и 28 (1), временными правилами процедуры Совета, записками Председателя о методах его работы и другими соответствующими документами и практикой. Представитель Российской Федерации выразил мнение, согласно которому планы действий в чрезвычайных обстоятельствах уже разработаны и что для работы и функционирования Совета в условиях после выхода из режима ограничений необходимо и дальше

развивать планирование деятельности при различных вариантах обстановки.

Е. Отчеты

В рассматриваемый период в соответствии с правилом 49 временных правил процедуры после каждого открытого заседания Совета выпускались стенографические отчеты, а после закрытых заседаний в соответствии с правилом 55 выпускались коммюнике. В связи с подготовкой стенографических отчетов, коммюнике и документов, доступом к ним и их публикацией вопросы в отношении применения правил 49–57 на заседаниях Совета не поднимались.

Однако в 2020 году в рамках методов работы Совета, принятых во время пандемии COVID-19, было решено, что до тех пор, пока ситуация не изменится, стенографические отчеты видеоконференций публиковаться не будут⁹⁴. Несмотря на принятие такого решения, для обеспечения транспарентности видеоконференций было также решено, что Председатель Совета в течение 48 часов распространит в качестве документа Совета сводный документ, содержащий выступления докладчиков, а также всех членов Совета и сторон, не являющихся его членами, участвующих в видеоконференции, которые попросят включить их заявления в этот документ. Однако это не будет распространяться на видеоконференции членов Совета, которые будут заранее объявлены закрытыми⁹⁵. Кроме того, отчеты и другая информация, касающаяся видеоконференций, публиковались на веб-сайте Совета, а веб-трансляции заявлений, сделанных в ходе открытых видеоконференций, оставались в открытом доступе и архивировались в качестве веб-трансляций Организации Объединенных Наций⁹⁶.

⁹⁴ См. S/2020/273 и S/2020/372.

⁹⁵ См. S/2020/253, S/2020/273 и S/2020/372.

⁹⁶ См. S/2020/372.

III. Повестка дня

Примечание

В разделе III рассматривается практика Совета в отношении повестки дня в том, что касается правил 6–12 временных правил процедуры Совета Безопасности.

Правило 6

Генеральный секретарь немедленно доводит до сведения всех представителей в Совете Безопасности все сообщения, исходящие от государств, органов Организации Объединенных Наций или Генерального секретаря, относительно любого вопроса, подлежащего рассмотрению Советом

Безопасности в соответствии с положениями Устава.

Правило 7

Предварительная повестка дня каждого заседания Совета Безопасности составляется Генеральным секретарем и одобряется Председателем Совета Безопасности.

В предварительную повестку дня могут быть включены лишь те вопросы, которые были доведены до сведения представителей в Совете Безопасности в соответствии с правилом 6, вопросы, предусмотренные правилом 10, или вопросы, которые Совет Безопасности ранее решил отложить.

Правило 8

Предварительная повестка дня заседания общается Генеральным секретарем представителям в Совете Безопасности не менее чем за три дня до заседания, но при срочных обстоятельствах она может быть сообщена одновременно с извещением о заседании.

Правило 9

Первым пунктом предварительной повестки дня каждого заседания Совета Безопасности является утверждение повестки дня.

Правило 10

Любой пункт повестки дня каждого заседания Совета Безопасности, рассмотрение которого не было закончено на этом заседании, автоматически включается в повестку дня следующего заседания, если Совет Безопасности не примет иного решения.

Правило 11

Генеральный секретарь еженедельно направляет представителям в Совете Безопасности краткое сообщение о вопросах, которые находятся на рассмотрении Совета Безопасности, и о стадии, достигнутой в рассмотрении этих вопросов.

Правило 12

Предварительная повестка дня каждого периодического заседания рассылается членам Совета Безопасности не менее чем за двадцать один день до открытия заседания. Любое последующее изменение или дополнение предварительной повестки дня доводится до сведения членов Совета не менее чем за пять дней до заседания. Совет Без-

опасности может, однако, при срочных обстоятельствах сделать дополнения к повестке дня в любое время в ходе периодического заседания.

Положения правила 7, пункт 1, и правила 9 применимы также к периодическим заседаниям.

В рассматриваемый период Генеральный секретарь продолжил практику распространения, согласно правилу 6 временных правил процедуры Совета, сообщений, исходящих от государств и органов Организации Объединенных Наций, или собственных сообщений относительно любого вопроса, подлежащего рассмотрению Советом в соответствии с положениями Устава. Генеральный секретарь продолжил также практику составления предварительной повестки дня для каждого заседания Совета и сообщения предварительной повестки дня представителям в Совете в соответствии с правилами 7 и 8. Как предусмотрено в письмах Председателя Совета от 2 апреля и 7 мая 2020 года⁹⁷, председатели работали «в духе» временных правил процедуры Совета, обеспечивая, в частности, чтобы повестка дня утверждалась в начале видеоконференции в соответствии с правилом 9 и чтобы на практике соблюдались любые другие соответствующие правила, предусмотренные главой VI «Порядок ведения заседаний».

В рассматриваемый период практика, касающаяся распространения сообщений или подготовки предварительной повестки дня, не обсуждалась и не ставилась под сомнение. В 2020 году периодические заседания не проводились, и в связи с этим правило 12 не применялось. В настоящем разделе основное внимание уделяется практическим аспектам и обсуждению правил 9–11 в следующих трех основных подразделах: А. «Утверждение повестки дня (правило 9)»; В. «Вопросы, находящиеся на рассмотрении Совета Безопасности (правила 10 и 11)»; и С. «Дискуссии, касающиеся повестки дня».

А. Утверждение повестки дня (правило 9)

В соответствии с правилом 9 предварительных правил процедуры первым пунктом повестки дня каждого заседания Совета является утверждение повестки дня.

⁹⁷ См. S/2020/273 и S/2020/372.

Голосование по вопросу об утверждении повестки дня

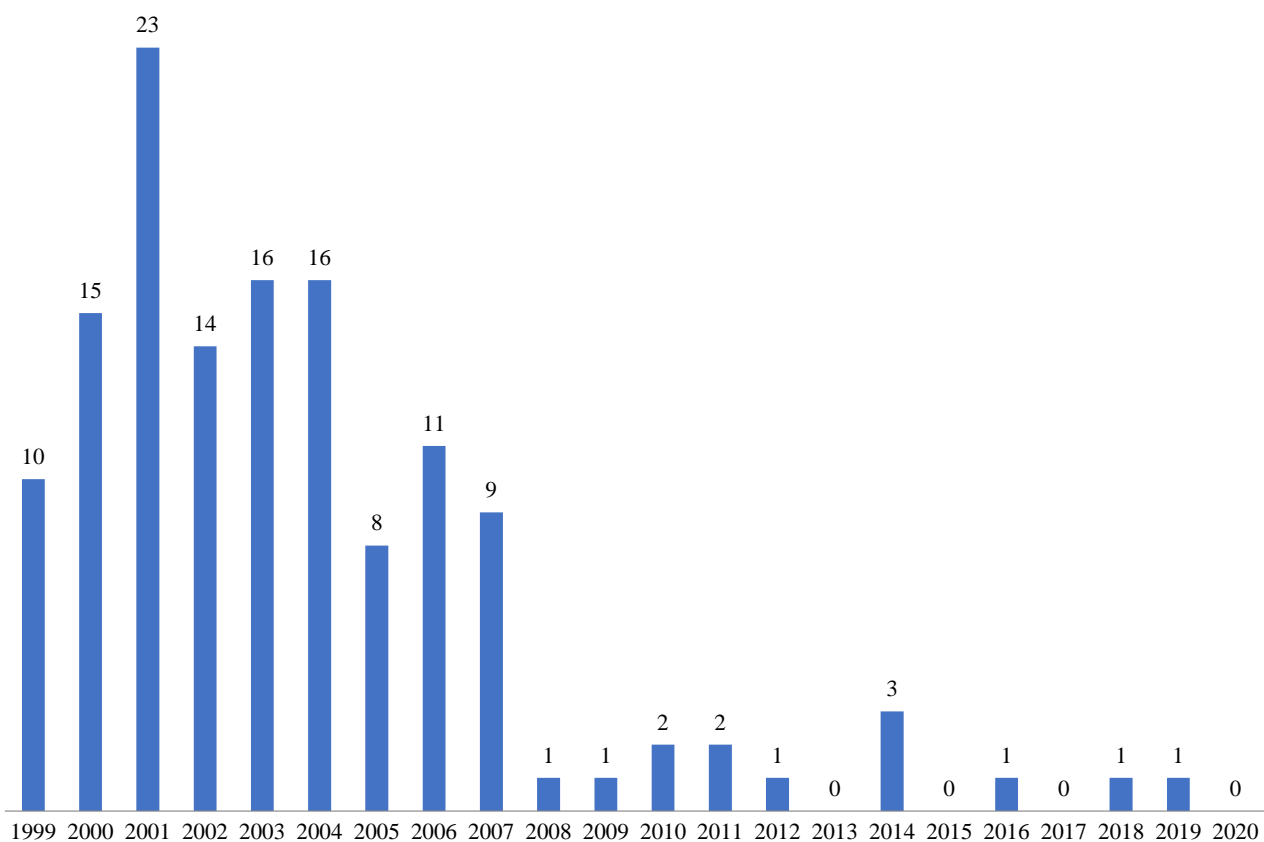
В 2020 году возражений против утверждения повестки дня не поступало.

Новые пункты, включенные в повестку дня

В рассматриваемый период Совет не вносил никаких новых пунктов в перечень вопросов, находящихся на его рассмотрении.

Рисунок III

Количество ежегодно включаемых в повестку дня новых пунктов, 1999–2020 годы



Рассмотрение ситуаций в конкретных странах в рамках существующих пунктов регионального характера и ситуаций в конкретных регионах в рамках существующих тематических пунктов

В рассматриваемый период Совет продолжил практику обсуждения ситуаций, развивающихся в конкретных странах, в рамках существующих пунктов повестки дня, касающихся региональных вопросов. Например, члены Совета продолжили рассмотрение положения в Ливане, Сирийской Арабской Республике и Йемене в рамках пунктов «Положение на Ближнем Востоке» и «Положение на

С 1999 по 2007 год Совет ежегодно добавлял в свою повестку дня от 8 до 23 новых пунктов. Однако после 2008 года количество ежегодно включаемых в повестку дня новых пунктов значительно сократилось: каждый год добавлялось не более трех новых пунктов. На рисунке III представлена информация о количестве ежегодно включаемых в повестку дня новых пунктов начиная с 1999 года.

Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос»⁹⁸. В 2020 году в рамках пункта «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос» члены Совета рассмотрели также вопрос об осуществлении резолюции 2231 (2015)⁹⁹.

Совет рассматривал ситуации в конкретных странах и регионах также в рамках тематических пунктов своей повестки дня. Например, члены Совета рассмотрели ситуацию в регионе Персидского

⁹⁸ Дополнительную информацию см. в части I, разд. 20 и 21.

⁹⁹ См. S/2020/837.

залива в ходе открытой видеоконференции, проведенной в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности»¹⁰⁰. В рамках пункта «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности» Совет обсудил положение в конкретных регионах в рамках подпунктов «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии» и «Роль Международной организации франкофонии»¹⁰¹. Кроме того, в рамках пункта повестки дня «Угрозы международному миру и безопасности» члены Совета продолжили обсуждение деятельности Следственной группы Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта», созданной в соответствии с резолюцией 2379 (2017)¹⁰².

Добавление новых подпунктов в существующие пункты повестки дня

В рассматриваемый период Совет продолжил свою практику добавления новых подпунктов в существующие пункты повестки дня для рассмотрения меняющихся общих и трансграничных угроз

¹⁰⁰ См. S/2020/1037. Дополнительную информацию см. в части I, разд. 35.

¹⁰¹ См. S/PV.8711 и S/2020/893. Дополнительную информацию см. в части I, разд. 36.

¹⁰² См. S/2020/547 и S/2020/1193. Дополнительную информацию см. в части I, разд. 34.

международному миру и безопасности. Как более подробно описано в разделе I выше, любые видеоконференции, как открытые, так и закрытые, не считались официальными заседаниями Совета и рассматривавшиеся на них вопросы не включались в повестку дня и последующее краткое сообщение Генерального секретаря о вопросах, которые находятся на рассмотрении Совета Безопасности¹⁰³. Соответственно, хотя Генеральный секретарь продолжал уведомлять Генеральную Ассамблею о вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, когда такие вопросы находились на рассмотрении Совета в контексте заседаний, он не делал этого в тех случаях, когда эти вопросы обсуждались в контексте открытых видеоконференций¹⁰⁴. Кроме того, видеоконференции были посвящены самым разным темам, которые не рассматривались в качестве официальных подпунктов. В таблицах 10 и 11 перечислены новые подпункты и темы, добавленные в 2020 году, в хронологическом порядке их включения¹⁰⁵.

¹⁰³ Более подробную информацию см. в части IV, разд. I.C.

¹⁰⁴ См. A/75/300.

¹⁰⁵ Эта таблица не включает обычные подпункты, касающиеся брифингов, проводимых миссиями Совета, брифингов председателей комитетов Совета, писем на имя Председателя Совета, докладов Генерального секретаря и заседаний Совета с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимых в соответствии с разделами A и B приложения II к резолюции 1353 (2001).

Таблица 10

Новые подпункты, добавленные к существующим пунктам повестки дня на официальных заседаниях, 2020 год

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Пункт</i>	<i>Новый подпункт</i>
S/PV.8699 9 января 2020 года ^a	Поддержание международного мира и безопасности	Соблюдение положений Устава Организации Объединенных Наций
S/PV.8711 30 января 2020 года	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии
S/PV.8721 12 февраля 2020 года	Дети и вооруженные конфликты	Учет вопросов защиты детей в мирных процессах
S/PV.8723 13 февраля 2020 года	Миростроительство и сохранение мира	Правосудие переходного периода в условиях конфликта и в постконфликтных ситуациях

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Пункт</i>	<i>Новый подпункт</i>
S/PV.8733 26 февраля 2020 года	Нераспространение	Поддержка Договора о нераспространении ядерного оружия в преддверии обзорной конференции 2020 года
S/PV.8743 11 марта 2020 года	Мир и безопасность в Африке	Борьба с терроризмом и экстремизмом в Африке
S/PV.8756 10 сентября 2020 года	Дети и вооруженные конфликты	Нападения на школы как серьезное нарушение прав детей

^a 8699-е заседание было возобновлено 10 и 13 января 2020 года (см. [S/PV.8699 \(Resumption 1\)](#) и [S/PV.8699 \(Resumption 2\)](#)).

Таблица 11

Новые темы, представленные в связи с уже существующими темами на открытых видеоконференциях, 2020 год

<i>Отчет о видеоконференции и дата проведения видеоконференции</i>	<i>Пункт</i>	<i>Тема</i>
S/2020/340 21 апреля 2020 года	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Защита гражданских лиц от вызванного конфликтом голода
S/2020/418 15 мая 2020 года	Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)	Обеспечение транспарентности, действенности и эффективности работы Совета Безопасности
S/2020/663 2 июля 2020 года	Поддержание международного мира и безопасности	Последствия пандемии COVID-19
S/2020/674 7 июля 2020 года	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	Операции в пользу мира и права человека
S/2020/727 17 июля 2020 года	Женщины и мир и безопасность	Сексуальное насилие в связи с конфликтом
S/2020/751 24 июля 2020 года	Поддержание международного мира и безопасности	Климат и безопасность
S/2020/799 12 августа 2020 года	Миростроительство и сохранение мира	Пандемии и задачи сохранения мира
S/2020/893 8 сентября 2020 года	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	Роль Международной организации франкофонии
S/2020/929 17 сентября 2020 года	Поддержание международного мира и безопасности	Гуманитарные последствия ухудшения состояния окружающей среды и мир и безопасность
S/2020/953 24 сентября 2020 года	Поддержание международного мира и безопасности	Глобальное управление после пандемии COVID-19
S/2020/1037 20 октября 2020 года	Поддержание международного мира и безопасности	Всеобъемлющий обзор ситуации в регионе Персидского залива

Отчет о видеоконференции и
дата проведения видеоконфе-
ренции

Пункт

Тема

S/2020/1090 3 ноября 2020 года	Миростроительство и сохранение мира	Современные факторы, способствующие возникновению конфликтов и небезопасной обстановке
S/2020/1286 21 декабря 2020 года	Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности	Укрепление сотрудничества между Советом Безопасности и Международным Судом

В. Вопросы, находящиеся на рассмотрении Совета Безопасности (правила 10 и 11)

В рассматриваемый период в соответствии с правилом 11 временных правил процедуры и запиской Председателя от 30 августа 2017 года¹⁰⁶ Генеральный секретарь продолжал еженедельно направлять членам Совета краткое сообщение о вопросах, которые находятся на рассмотрении Совета, и о стадии, достигнутой в рассмотрении этих вопросов¹⁰⁷. Практика включения того или иного пункта повестки дня в краткое сообщение после его утверждения на официальном заседании Совета осталась неизменной. Однако, как объяснялось выше, поскольку видеоконференции не считались официальными заседаниями Совета, Генеральный секретарь не включал в свое еженедельное краткое сообщение о вопросах, которые находились на рассмотрении Совета, те вопросы, которые обсуждались в контексте открытых видеоконференций.

Согласно записке Председателя от 30 августа 2017 года в публикуемом в январе каждого года предварительном ежегодном кратком сообщении Генерального секретаря о вопросах, находящихся

на рассмотрении Совета, указываются пункты повестки дня, которые не рассматривались Советом в течение предыдущих трех календарных лет и в связи с этим подлежат исключению. Пункт повестки дня исключается, если какое-либо государство-член до конца февраля не уведомит Председателя Совета о своей просьбе сохранить этот пункт в перечне, и в этом случае данный пункт сохраняется в нем в течение еще одного года. Если ни одно государство-член не обратится с просьбой о сохранении пункта в перечне, то факт исключения такого пункта будет отражаться в первом кратком сообщении, выпускаемом в марте соответствующего года¹⁰⁸.

В рассматриваемый период в соответствии с правилом 11 и запиской Председателя от 30 августа 2017 года Совет продолжил практику рассмотрения краткого сообщения в начале каждого года, с тем чтобы определить, завершил ли Совет рассмотрение каких-либо пунктов¹⁰⁹. В 2020 году из 13 пунктов, обозначенных как подлежащие исключению в январе того же года, не был исключен ни один, и все они были сохранены еще на один год по просьбе государств-членов, как показано в таблице 12¹¹⁰.

¹⁰⁸ См. [S/2017/507](#), приложение, пп. 15 и 16.

¹⁰⁹ См. [S/2020/10](#).

¹¹⁰ См. [S/2020/10/Add.9](#).

¹⁰⁶ См. [S/2017/507](#), приложение, пп. 13 и 14.

¹⁰⁷ См., например, [S/2020/10/Add.1](#) и [S/2020/10/Add.2](#).

Таблица 12

Пункты, предложенные для исключения из краткого сообщения, 2020 год

Пункт	Дата первого и последнего рассмотрения	Статус в марте 2020 года
Индо-пакистанский вопрос	6 января 1948 года; 5 ноября 1965 года	Сохранен
Хайдерабадский вопрос	16 сентября 1948 года; 24 мая 1949 года	Сохранен
Письмо представителя Судана от 20 февраля 1958 года на имя Генерального секретаря	21 февраля 1958 года; 21 февраля 1958 года	Сохранен
Письмо министра иностранных дел Кубы от 11 июля 1960 года на имя Председателя Совета Безопасности	18 июля 1960 года; 5 января 1961 года	Сохранен

<i>Пункт</i>	<i>Дата первого и последнего рассмотрения</i>	<i>Статус в марте 2020 года</i>
Письмо министра иностранных дел Кубы от 31 декабря 1960 года на имя Председателя Совета Безопасности	4 января 1961 года; 5 января 1961 года	Сохранен
Положение на Индо-Пакистанском субконтиненте	4 декабря 1971 года; 27 декабря 1971 года	Сохранен
Письмо постоянных представителей Алжира, Ирака, Ливийской Арабской Республики и Народно-Демократической Республики Йемен при Организации Объединенных Наций от 3 декабря 1971 года на имя Председателя Совета Безопасности	9 декабря 1971 года; 9 декабря 1971 года	Сохранен
Жалоба Кубы	17 сентября 1973 года; 18 сентября 1973 года	Сохранен
Ситуация в отношениях между Ираном и Ираком	26 сентября 1980 года; 31 января 1991 года	Сохранен
Письмо Постоянного представителя Туниса при Организации Объединенных Наций от 1 октября 1985 года на имя Председателя Совета Безопасности	2 октября 1985 года; 4 октября 1985 года	Сохранен
Письмо Постоянного представителя Туниса при Организации Объединенных Наций от 19 апреля 1988 года на имя Председателя Совета Безопасности	21 апреля 1988 года; 25 апреля 1988 года	Сохранен
Письмо Постоянного представителя Кубы при Организации Объединенных Наций от 2 февраля 1990 года на имя Председателя Совета Безопасности	9 февраля 1990 года; 9 февраля 1990 года	Сохранен
Положение в Грузии	8 октября 1992 года; 15 июня 2009 года	Сохранен

Пункты, рассмотренные на заседаниях Совета Безопасности

В рассматриваемый период Совет продолжал рассматривать 69 пунктов¹¹¹. Из этих 69 пунктов Совет рассмотрел на своих официальных заседаниях 29 пунктов, 18 из которых касались конкретных стран или регионов, а 11 были тематическими. Члены Совета также рассмотрели в контексте открытых видеоконференций 35 пунктов, 20 из которых были посвящены конкретным странам или регионам, а 15 были тематическими¹¹². В общей сложности на

заседаниях и видеоконференциях, проведенных в 2020 году, члены Совета рассмотрели 42 пункта по сравнению с 49 пунктами в 2019 году. Из 42 пунктов 23 касались ситуаций в конкретных странах или регионах, а 19 — тематических или других вопросов¹¹³. В соответствии с письмом Председателя Совета от 2 апреля 2020 года, в котором говорилось, что «не было достигнуто согласия о том, чтобы считать обсуждения в Совете, проводимые в виртуальном режиме, официальными заседаниями», рассмотрение пунктов в ходе видеоконференций не было отражено ни в кратком сообщении о вопросах, которые находятся на рассмотрении Совета, ни в

¹¹¹ См. S/2020/10.

¹¹² Общее число в 15 тематических пунктов не включает пункт «Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика», поскольку он не рассматривался ни на одной открытой видеоконференции в 2020 году, а о резолюции 2515 (2020) по этому пункту не было объявлено на открытой видеоконференции из-за технических трудностей. Более подробную информацию см. в части I, разд. 32.В. Следуя сложившейся практике проведения закрытых заседаний по пункту, озаглавленному «Брифинг Председателя Международного Суда», члены Совета заслушали

ежегодный брифинг Председателя Международного Суда 28 октября 2020 года в режиме закрытой видеоконференции.

¹¹³ В 2020 году Совет рассмотрел один пункт, озаглавленный «Выборы пяти членов Международного Суда», который не был включен в список пунктов, находящихся на рассмотрении Совета (S/PV.8773).

ежегодном сообщении Генеральной Ассамблее в соответствии со статьей 12 Устава¹¹⁴.

В таблице 13 приводится обзор пунктов повестки дня Совета и тех пунктов, которые рассматривались на официальных заседаниях Совета в рассматриваемый период и обсуждались на открытых видеоконференциях в 2020 году.

¹¹⁴ См. S/2020/273. Более подробно см. разд. III.A выше и часть IV, разд. I.C.

Таблица 13

Пункты повестки дня Совета и их рассмотрение на официальных заседаниях и в рамках дискуссий на открытых видеоконференциях, 2020 год

<i>Пункт</i>	<i>Рассмотрен на официальном заседании</i>	<i>Обсужден на открытой видеоконференции</i>
Ситуации в конкретных странах и регионах		
Африка		
Центральноафриканский регион	Нет	Да
Письмо представителя Судана от 20 февраля 1958 года на имя Генерального секретаря	Нет	Нет
Письмо Постоянного представителя Туниса при Организации Объединенных Наций от 1 октября 1985 года на имя Председателя Совета Безопасности	Нет	Нет
Письмо Постоянного представителя Туниса при Организации Объединенных Наций от 19 апреля 1988 года на имя Председателя Совета Безопасности	Нет	Нет
Мир и безопасность в Африке	Да	Да
Укрепление мира в Западной Африке	Да	Да
Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Да	Да
Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Да	Да
Ситуация в отношении Западной Сахары	Нет	Да
Положение в Бурунди	Нет	Нет
Положение в Кот-д'Ивуаре	Нет	Нет
Положение в районе Великих озер	Да	Да
Положение в Гвинее-Бисау	Да	Нет
Положение в Либерии	Нет	Нет
Положение в Ливии	Да	Да
Ситуация в Мали	Да	Да
Ситуация в Сомали	Да	Да
Положение в Центральноафриканской Республике	Да	Да
Америка		
Письмо министра иностранных дел Кубы от 11 июля 1960 года на имя Председателя Совета Безопасности	Нет	Нет
Письмо министра иностранных дел Кубы от 31 декабря 1960 года на имя Председателя Совета Безопасности	Нет	Нет

<i>Пункт</i>	<i>Рассмотрен на официальном заседании</i>	<i>Обсужден на открытой видеоконференции</i>
Жалоба Кубы	Нет	Нет
Письмо Постоянного представителя Кубы при Организации Объединенных Наций от 2 февраля 1990 года на имя Председателя Совета Безопасности	Нет	Нет
Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)	Да	Да
Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла	Нет	Да
Вопрос о Гаити	Да	Да
Азия		
Положение в Афганистане	Да	Да
Ситуация в Корейской Народно-Демократической Республике	Нет	Нет
Хайдерабадский вопрос	Нет	Нет
Индо-пакистанский вопрос	Нет	Нет
Положение на Индо-Пакистанском субконтиненте	Нет	Нет
Положение в Мьянме	Нет	Нет
Европа		
Ситуация в Боснии и Герцеговине	Нет	Да
Положение на Кипре	Да	Нет
Положение в Грузии	Нет	Нет
Письмо Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных Наций от 28 февраля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/136)	Нет	Нет
Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/264)	Да	Нет
Резолюции Совета Безопасности 1160 (1998) , 1199 (1998) , 1203 (1998) , 1239 (1999) и 1244 (1999)	Нет	Да
Письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии при Организации Объединенных Наций от 13 марта 2018 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2018/218)	Нет	Нет
Ближний Восток		
Письмо постоянных представителей Алжира, Ирака, Ливийской Арабской Республики и Народной Демократической Республики Йемен при Организации Объединенных Наций от 3 декабря 1971 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/10409)	Нет	Нет
Ситуация в отношениях между Ираном и Ираком	Нет	Нет
Ситуация в отношении Ирака	Да	Да
Ситуация в отношениях между Ираком и Кувейтом	Нет	Нет

**Часть II. Временные правила процедуры
и новые соответствующие процедурные вопросы**

<i>Пункт</i>	<i>Рассмотрен на офици- альном заседании</i>	<i>Обсужден на откры- той видеоконференции</i>
Положение на Ближнем Востоке	Да	Да
Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	Да	Да
Итого, ситуации в конкретных странах и регионах	18 пунктов	20 пунктов
Тематические и другие вопросы		
Брифинг Действующего председателя Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе	Да	Нет
Брифинги председателей вспомогательных органов Совета Безопасности	Нет	Да
Брифинг Председателя Международного Суда	Нет	Нет
Брифинг заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи	Нет	Нет
Брифинг Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев	Нет	Да
Дети и вооруженные конфликты	Да	Да
Рассмотрение проекта доклада Совета Безопасности Генеральной Ассамблее	Да	Нет
Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	Да	Да
Общие вопросы, касающиеся санкций	Нет	Нет
Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)	Нет	Да
Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов	Да	Да
Поддержание международного мира и безопасности	Да	Да
Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001)	Да	Нет
Нераспространение	Да	Да
Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика	Нет	Нет ^a
Нераспространение оружия массового уничтожения	Нет	Нет
Миростроительство и сохранение мира	Да	Да
Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности	Нет	Да
Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Нет	Да
Миссия Совета Безопасности	Нет	Нет
Стрелковое оружие	Да	Нет
Угрозы международному миру и безопасности	Нет	Да

<i>Пункт</i>	<i>Рассмотрен на официальном заседании</i>	<i>Обсужден на открытой видеоконференции</i>
Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	Да	Да
Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	Нет	Да
Женщины и мир и безопасность	Нет	Да
Итого, тематические и другие вопросы	11 пунктов	15 пунктов
Общее число пунктов повестки дня^b	69 пунктов	69 пунктов
Общее число рассмотренных пунктов	29 пунктов	35 пунктов

^a Из-за технических трудностей объявление результатов голосования по резолюции [2515 \(2020\)](#) прошло в формате закрытой, а не открытой видеоконференции.

^b В 2020 году Совет рассмотрел один пункт, озаглавленный «Выборы пяти членов Международного Суда», который не был включен в список пунктов, находящихся на рассмотрении Совета ([S/PV.8773](#)).

С. Дискуссии, касающиеся повестки дня

В рассматриваемый период члены Совета обсуждали повестку дня и вопросы, находящиеся на рассмотрении Совета, в ходе нескольких заседаний и видеоконференций.

На 8699-м заседании Совета 9, 10 и 13 января по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и подпункту «Соблюдение положений Устава Организации Объединенных Наций» представитель Эритреи заявила, что в отношении повестки дня Совета наблюдается тенденция к закреплению в ней ситуаций, в которых применялась глава VII. Хотя Совет может четко заявить о завершении рассмотрения того или иного пункта повестки дня и исключить его из перечня вопросов, которыми он занимается, он делает это крайне редко, причем в некоторых случаях такие вопросы долгое время остаются на повестке дня Совета, в результате чего не удастся дать четкую оценку задачам и конечной цели мер реагирования, принимаемых Советом в ответ на угрозы миру¹¹⁵. На открытой видеоконференции¹¹⁶, проведенной 27 апреля в связи с тем же пунктом и посвященной вопросам молодежи и мира и безопасности, делегация Канады выразила решительную поддержку включению вопроса о молодежи и мире и безопасности в качестве постоянного пункта в повестку дня Совета. Представитель Бельгии заявил о намерении правительства его страны добиваться включения темы климата и безопасности в повестку дня Совета, в том

числе с учетом особой уязвимости молодого населения в условиях климатического кризиса.

Более подробно повестка дня Совета обсуждалась на открытых видеоконференциях в связи с пунктами повестки дня «Поддержание международного мира и безопасности» и «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности ([S/2017/507](#))»¹¹⁷ (см. примеры 2 и 3).

Пример 2 Поддержание международного мира и безопасности

24 июля по инициативе Германии, которая председательствовала в Совете в том месяце¹¹⁸, члены Совета провели в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности» открытую видеоконференцию¹¹⁹, посвященную вопросам климата и безопасности. В ходе видеоконференции члены Совета заслушали брифинги помощника Генерального секретаря по Европе, Центральной Азии и Северной и Южной Америке, директора Национального центра стратегических исследований и исследований по вопросам безопасности (Нигер) и директора Консалтинговой группы по вопросам устойчивого развития Тихоокеанского района (Ниуэ). На видеоконференции выступили все члены Совета¹²⁰. С заявлениями выступили

¹¹⁷ См. [S/2020/751](#) и [S/2020/418](#).

¹¹⁸ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 18 июля 2020 года ([S/2020/725](#)). Подробнее об этом обсуждении см. часть V, разд. I.B, пример 4.

¹¹⁹ См. [S/2020/751](#).

¹²⁰ Следующие 11 членов Совета представили письменные заявления: Бельгия, Вьетнам, Германия,

¹¹⁵ См. [S/PV.8699 \(Resumption 2\)](#).

¹¹⁶ См. [S/2020/346](#).

также представители Белиза, Дании, Ирландии, Кении, Науру, Фиджи и Европейского союза. 29 делегаций стран, не являющихся членами Совета, представили свои заявления в письменном виде¹²¹.

В ходе обсуждения некоторые члены Совета выступили за то, чтобы вопросы климата и безопасности регулярно включались в повестку дня Совета¹²². Представитель Доминиканской Республики подчеркнул, что следует продолжать работу по созданию необходимого мандата, для того чтобы тема последствий изменения климата для международного мира и безопасности регулярно фигурировала в повестке дня Совета. Заместитель премьер-министра, министр финансов и сотрудничества в целях развития Бельгии заявил, что, хотя некоторые считают, что эта тема не должна находиться на повестке дня Совета, следуя положениям статьи 1 Устава, Совет должен играть более активную роль в устранении рисков для безопасности, связанных с изменением климата. Он высказался в поддержку создания механизмов предоставления более качественной информации и отчетности Совету, а также учета связанных с климатом рисков для безопасности в соответствующих решениях Совета. Государственный министр по делам Содружества, Организации Объединенных Наций и Южной Азии Соединенного Королевства подчеркнул, что делегация его страны ставит этот вопрос в ряд главных вопросов в повестке дня Совета Безопасности с тех пор, как его впервые вынесли на рассмотрение Совета в 2007 году. Прежде всего, Совету нужен научно обоснованный подход к угрозам в увязке климат-безопасность, с помощью которого он мог бы разрабатывать решения с учётом особых потребностей нестабильных и затронутых конфликтом государств, стоящих в его повестке дня.

Представитель Сент-Винсента и Гренадин, отметив, что ряд ситуаций, включенных в повестку дня Совета, служат четким свидетельством того, что все более частые и суровые экстремальные по-

годные явления уже оказывают ощутимое воздействие на безопасность, заявила, что Совету из-за отсутствия коллективной политической воли, к сожалению, не удалось включить соображения, касающиеся климата и безопасности, в многочисленные резолюции. Она призвала включать оценки обстановки в области безопасности с учетом климатических аспектов во все предусмотренные мандатом доклады о ситуациях, включенных в повестку дня Совета, и выступила за назначение специального представителя по вопросам изменения климата и безопасности для координации усилий по реагированию между всеми компонентами системы Организации Объединенных Наций, а также за укрепление сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в целях содействия принятию всеобъемлющих мер.

В своих письменных заявлениях делегации некоторых стран, не являющихся членами Совета, повторили призыв проводить заседания по вопросам климата и безопасности на регулярной основе¹²³. Министр иностранных дел и обороны Ирландии, выступая за то, чтобы Совет играл свою роль, решая связанные с изменением климата проблемы в области мира и безопасности, приветствовал объявление о создании неофициальной группы экспертов Совета Безопасности по вопросам климата и безопасности. Делегация Чехии решительно поддержала включение прений, касающихся последствий изменения климата для международного мира и безопасности, в регулярную повестку дня Совета. Делегация Кипра выразила мнение о том, что Совет должен внести значительный вклад, особенно в плане предотвращения конфликтов, которые могут возникнуть в результате изменения климата, и что Совет уже может приступить к рассмотрению последствий изменения климата для конфликтов, стоящих в его повестке дня. Представитель Объединенных Арабских Эмиратов добавил, что Совету было бы полезно провести более углубленный и стандартизированный анализ последствий изменения климата для безопасности в ситуациях, включенных в повестку дня Совета. Представитель Лихтенштейна призвал Совет активнее заниматься вопросами взаимосвязи между климатом и безопасностью, проводя регулярные брифинги и более последовательно обращая внимание на воздействие глобального потепления на рассматриваемые в Совете

Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Франция, Эстония и Южная Африка были представлены на уровне министров.

¹²¹ Бразилия, Гватемала, Грузия, Индия, Ирак, Испания, Италия, Катар, Кипр, Коста-Рика, Ливан, Лихтенштейн, Люксембург, Мексика, Непал, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Польша, Португалия, Республика Корея, Сенегал, Словакия, Тувалу, Чехия, Швейцария, Шри-Ланка, Эквадор, Эфиопия и Япония.

¹²² Бельгия, Вьетнам, Доминиканская Республика, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство и Франция.

¹²³ Фиджи, Кипр, Лихтенштейн, Люксембург, Польша, Португалия, Республика Корея, Словакия, Объединенные Арабские Эмираты, Чехия и Швейцария.

ситуации в своей повседневной работе. В аналогичном ключе представитель Португалии выразил убеждение делегации его страны в том, что настало время для того, чтобы Совет более систематически занялся рассмотрением вопроса о взаимосвязи между климатом и безопасностью.

Вместе с тем другие участники предостерегли от включения вопроса о климатической безопасности в повестку дня Совета¹²⁴ и предложили Совету подходить к этому вопросу на индивидуальной основе в каждом конкретном случае¹²⁵. Представитель Южной Африки заявил, что включение проблемы изменения климата в качестве тематического вопроса в повестку дня Совета чревато риском ослабить значимость Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, первоочередной задачей которой является мобилизация такого рода действий международного сообщества и которая обладает для этого соответствующими возможностями и универсальным членством, и отвлечь внимание и ресурсы от ее работы. Он отметил, что существуют разумные вопросы о том, в каких случаях и на основании каких научных данных Совет будет рассматривать изменение климата в качестве одного из факторов возникновения конкретной конфликтной ситуации и какими именно критериями Совет будет руководствоваться при включении экологических вопросов в свою повестку дня. Представитель Бразилии отметил, что, понимая последствия изменения климата для наиболее уязвимых стран и рассматривая способы более эффективного учета вопросов развития в контексте усилий, направленных на обеспечение мира, его страна считает, что международному сообществу следует избегать принятия мер, способных привести к «переводу повестки дня в области изменения климата в плоскость вопросов безопасности», и поэтому, прежде чем обозначать возникающие опасения в качестве явных угроз международному миру и безопасности, следует проявлять предельную осторожность. Подчеркнув, что Совет уполномочен заниматься конкретными угрозами непосредственно международному миру и безопасности, представитель Бразилии добавил, что Совету следует воздерживаться от принятия общих заявлений и вместо этого отдельно оценивать угрозы международному миру и безопасности в каждом конкретном случае. Делегация Индии подчеркнула, что изменение климата — это многоаспектная проблема, и ее рассмотрение сквозь узкую призму безопасности означает чрезмерное упрощение проблемы и ее рас-

смотрение вне контекста. Индия призвала международное сообщество с осторожностью относиться к рассмотрению вопросов климата в контексте безопасности и вместо этого укреплять существующие механизмы, а не решать проблему через принятие карательных мер по линии Совета. Представитель Китая заявил, что Совету как органу, занимающемуся вопросами международного мира и безопасности, следует принимать меры во исполнение поставленных в соответствующих резолюциях задач, анализировать вызовы безопасности и влияние изменения климата на безопасность соответствующих стран, а также обсуждать и решать соответствующие проблемы с учетом специфики каждой страны. Делегация Мексики заявила, что точно так же, как при принятии мер реагирования на изменение климата требуется руководствоваться наилучшими имеющимися научными знаниями, Совету абсолютно необходимо в каждом конкретном случае и во всех конкретных ситуациях, которые входят в его компетенцию, располагать самыми точными аналитическими данными, и именно благодаря этому Совет сможет принимать действенные и эффективные решения с учетом реального положения дел на местах.

Пример 3 Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)

15 мая по совместной инициативе Эстонии, которая председательствовала в Совете в том месяце, и Сент-Винсента и Гренадин, представитель которых занимала пост Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам¹²⁶, Совет провел открытую видеоконференцию в связи с пунктом «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)», уделив особое внимание вопросу обеспечения транспарентности, эффективности и действенности методов работы Совета¹²⁷.

В ходе обсуждения представитель Российской Федерации подчеркнул важность того, чтобы Совет оставался верным своим приоритетам и концентрировался на важнейших проблемах, которые несут угрозу международному миру и безопасности. Он вновь напомнил о том, что не следует перегружать

¹²⁴ Южная Африка, Бразилия и Индия.

¹²⁵ Китай и Мексика.

¹²⁶ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 7 мая 2020 года (S/2020/374).

¹²⁷ См. S/2020/418. Более подробную информацию о видеоконференции см. в примере 1 выше.

повестку дня Совета или злоупотреблять ею, вынося на обсуждение тематические сюжеты, уже находящиеся на повестке дня Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета или других органов системы Организации Объединенных Наций. Представитель Китая заявил, что Совет должен сосредоточить внимание на региональных и международных «горячих точках», содействовать политическому урегулированию споров и продолжать уделять приоритетное внимание Африке. Он добавил, что в том, что касается тематических вопросов, выходящих за рамки его мандата, Совет должен работать в тесной координации с другими органами Организации Объединенных Наций, такими как Ассамблея и Экономический и Социальный Совет. Представитель Кубы предостерегла от «избирательного манипулирования» методами и практикой работы Совета, особенно в отношении вынесения на рассмотрение вопросов, не входящих в его повестку дня, и предложила Совету привести свои функции в соответствие с мандатом, возложенным на него Уставом Организации Объединенных Наций. В этой связи она предложила Совету сосредоточиться на решении наиболее острых проблем, создающих угрозу международному миру и безопасности, и прекратить вмешательство в вопросы, выходящие за рамки его компетенции, в частности касающиеся мандата Ассамблеи.

Делегация Канады заявила, что пандемия COVID-19 серьезно сказывается на состоянии экономики и повлечет за собой долгосрочные последствия для мира и безопасности. Это требует от Совета более пристального внимания к предотвращению конфликтов и обеспечению экономической безопасности. Делегация Кипра призвала наладить регулярный диалог между государствами-членами, включенными в повестку дня Совета, и Председателем Совета для предоставления затронутым государствам информации о работе Совета, которая их непосредственно касается. Представитель Турции отметил, что для совершенствования методов работы Совета следует более прочно закрепить в повестке дня Совета вопросы, касающиеся предотвращения конфликтов. Он добавил, что среди государств-членов существует широкий консенсус относительно того, что необходимо активизировать усилия в области предотвращения, в том числе при помощи посредничества. Представитель Соединенного Королевства заявил, что члены Совета должны и впредь подвергать программу работы Совета критическому анализу и быть готовыми вносить на его рассмотрение новые вопросы, и отметил, что кризис, связанный с COVID-19, доказывает, что превентивная деятельность Совета как никогда важна.

IV. Представительство и полномочия

Примечание

Раздел IV посвящен практике Совета в отношении представительства и полномочий его членов в соответствии с правилами 13–17 временных правил процедуры.

Правило 13

Каждый член Совета Безопасности представляется на заседаниях Совета аккредитованным представителем. Полномочия представителя в Совете Безопасности сообщаются Генеральному секретарю не менее чем за двадцать четыре часа до того, как он займет свое место в Совете Безопасности. Полномочия даются главой соответствующего государства или правительства или министром иностранных дел. Глава правительства или министр иностранных дел каждого члена Совета Безопасности имеет право заседать в Совете Безопасности без представления полномочий.

Правило 14

Любой член Организации Объединенных Наций, не являющийся членом Совета Безопасности, и любое государство, не являющееся членом Организации Объединенных Наций, в случае приглашения принять участие в заседании или заседаниях Совета Безопасности представляют полномочия представителя, назначенного им в этих целях. Полномочия такого представителя сообщаются Генеральному секретарю не менее чем за двадцать четыре часа до первого заседания, присутствовать на котором он приглашается.

Правило 15

Полномочия представителей в Совете Безопасности и любого представителя, назначенного в соответствии с правилом 14, проверяются Генеральным секретарем, который представляет доклад Совету Безопасности для утверждения.

Правило 16

До утверждения полномочий представителя в Совете Безопасности в соответствии с правилом 15 такой представитель заседает временно с теми же правами, что и другие представители.

Правило 17

Любой представитель в Совете Безопасности, в отношении полномочий которого были высказаны возражения в Совете Безопасности, продолжает заседать с теми же правами, что и другие представители, до тех пор пока Совет Безопасности не примет решения по этому вопросу.

В рассматриваемый период полномочия представителей членов Совета сообщались Генеральному секретарю в соответствии с правилом 13 временных правил процедуры. Затем Генеральный секретарь представлял Совету свой доклад в соответствии с правилом 15. Такие доклады препровождались Совету в случае, когда менялись представители членов Совета¹²⁸, а также в случае, когда представители новых избранных непостоянных членов

¹²⁸ См., например, S/2020/88, S/2020/177, S/2020/290, S/2020/510, S/2020/812, S/2020/1186, S/2020/1196, S/2020/1223, S/2020/1230, S/2020/1239 и S/2020/1331.

Совета назначались до начала срока их полномочий¹²⁹. В рассматриваемый период никаких обсуждений относительно толкования и применения правил 13–17 не проводилось.

Правило 13 упоминалось в двух сообщениях в связи с применимостью временных правил процедуры к видеоконференциям, которые проводились вместо очных заседаний в соответствии с методами работы Совета во время пандемии COVID-19. Как указано в письмах Председателя Совета от 2 апреля и 7 мая 2020 года, адресованных постоянным представителям членов Совета, было установлено, что Совет будет действовать «в духе» временных правил процедуры Совета, обеспечивая, чтобы все члены Совета, участвующие в виртуальном обсуждении, были представлены надлежащим образом аккредитованными делегатами в соответствии с правилом 13¹³⁰.

¹²⁹ Доклады Генерального секретаря о полномочиях представителей, заместителей представителей и альтернативных представителей членов Совета, избранных на периоды 2020–2021 годов и 2021–2022 годов, см. в документах S/2019/1023, S/2020/89 и S/2020/1318.

¹³⁰ См. S/2020/273 и S/2020/372.

V. Председательствование

Примечание

Раздел V посвящен практике Совета в отношении ежемесячной ротации председательствования, роли Председателя и временной передачи председательских обязанностей во время рассмотрения конкретного вопроса, непосредственно связанного с государством-членом, представленным Председателем, в соответствии с правилами 18–20 временных правил процедуры.

Правило 18

Председательствование в Совете Безопасности осуществляется членами Совета Безопасности поочередно в английском алфавитном порядке их наименований. Каждый председатель занимает этот пост в течение одного календарного месяца.

Правило 19

Председатель председательствует на заседаниях Совета Безопасности и по полномочию Совета Безопасности представляет его в качестве органа Организации Объединенных Наций.

Правило 20

Каждый раз, когда Председатель Совета Безопасности считает, что в интересах надлежащего выполнения председательских обязанностей ему не следует председательствовать в Совете во время рассмотрения какого-либо конкретного вопроса, с которым непосредственно связан представляемый им член Совета, он сообщает Совету о своем решении. В этом случае председательские обязанности переходят во время рассмотрения этого вопроса к представителю следующего члена Совета согласно английскому алфавитному порядку; при этом имеется в виду, что положения этого правила применяются к представителям в Совете Безопасности, последовательно призываемым председательствовать. Это правило не затрагивает представительской функции Председателя, как она определена в правиле 19, или его обязанностей по правилу 7.

Настоящий раздел состоит из двух подразделов: А. «Роль Председателя Совета Безопасности (правила 18 и 19)»; и В. «Обсуждения, касающиеся

председательствования в Совете Безопасности». В 2020 году случаев применения правила 20 не было.

А. Роль Председателя Совета Безопасности (правила 18 и 19)

В рассматриваемый период в соответствии с правилом 18 временных правил процедуры председательствование в Совете осуществлялось членами Совета поочередно в английском алфавитном порядке их наименований в течение одного календарного месяца. Помимо председательствования на заседаниях Совета, неофициальных консультациях полного состава и неофициальных интерактивных диалогах Председатель Совета председательствовал также на видеоконференциях, проводимых вместо очных заседаний. В соответствии с правилом 18 и запиской Председателя от 30 августа 2017 года¹³¹ Председатель продолжал по полномочию Совета выполнять ряд других функций, включая: а) организацию в начале месяца брифингов для сторон, не являющихся членами Совета, и средств массовой информации о ежемесячной программе работы Совета и проведение итоговых заседаний со сторонами, не являющимися членами Совета, и брифингов для средств массовой информации по окончании председательствования в Совете; б) представление Совета и выступление с заявлениями от его имени, включая представление ежегодного доклада Совета Генеральной Ассамблее¹³²; в) проведение ежемесячных совещаний с Генеральным секретарем и Председателем Генеральной Ассамблеи; и д) выступление с заявлениями и замечаниями для прессы по окончании неофициальных консультаций полного состава и закрытых видеоконференций всякий раз, когда члены Совета достигают договоренности по какому-либо тексту¹³³.

¹³¹ S/2017/507.

¹³² На своем 8746-м заседании 14 июля (см. S/PV.8746) Совет опубликовал записку Председателя (см. S/2020/666), в которой принял свой доклад Генеральной Ассамблее, охватывающий период с 1 января по 31 декабря 2019 года (см. A/74/2). Этот доклад был представлен Ассамблее в ходе виртуального неофициального пленарного заседания ее семьдесят четвертой сессии 31 августа 2020 года Председателем Совета в августе (Индонезия). См. также часть IV, разд. I.F.

¹³³ Председатели Совета ссылались на практику выпуска заявлений для печати и предназначенных для печати частей документов в своих соответствующих ежемесячных отчетах (см., например, S/2020/344, S/2020/558, S/2020/789, S/2020/1045, S/2020/1102, S/2020/1142 и S/2021/9).

В 2020 году 11 из 12 председателей провели итоговые заседания, большинство из которых были проведены в режиме видеоконференции и в соответствии с запиской Председателя от 27 декабря 2019 года (S/2019/994) в толедском формате, в рамках которого члены Совета представляют информацию о работе Совета за месяц совместно и в интерактивной форме¹³⁴. Члены Совета также продолжали представлять в своем национальном качестве ежемесячные отчеты, содержащие обзор работы Совета в период их председательствования¹³⁵.

В 2020 году 10 из 12 председателей Совета в начале месяца распространили среди членов Совета «обязательства на месяц» в отношении методов работы Совета, состоящие из перечня обязательств по повышению эффективности осуществления положений записки Председателя от 30 августа 2017 года¹³⁶, а также восьми записок Председателя от 27 декабря 2019 года¹³⁷ в качестве средства обеспечения транспарентности, интерактивности и эффективности в работе Совета¹³⁸. Меры, предусмотренные в рамках этих обязательств на месяц, включали, в частности, напоминание докладчикам, членам Совета и государствам, не являющимся членами Совета, ограничить свои выступления временными рамками, установленными в записке Председателя от 30 августа 2017 года; поощрение участия представителей гражданского общества и женщин-докладчиц и поощрение взаимодействия Совета с заинтересованными государствами-членами и дру-

¹³⁴ См., например, письмо представителя Индонезии от 27 октября 2020 года на имя Председателя Совета, препровождающее ежемесячный отчет о председательстве этой страны в августе 2020 года со ссылкой на итоговое заседание, проведенное в формате видеоконференции (S/2020/1045).

¹³⁵ В 2020 году члены Совета представили 10 помесечных отчетов: S/2020/258, S/2020/1142, S/2020/344, S/2020/558, S/2020/1102, S/2020/789, S/2021/9, S/2020/1045, S/2020/1333 и S/2021/203 (в хронологическом порядке).

¹³⁶ S/2017/507, приложение.

¹³⁷ S/2019/990 — S/2019/997.

¹³⁸ Например, письмо представителя Эстонии от 10 ноября 2020 года на имя Председателя Совета с описанием методов работы, которые поощрялись во время председательствования Эстонии, Франции и Германии в мае, июне и июле 2020 года (S/2020/1102), и письмо представителя Сент-Винсента и Гренадин от 26 февраля 2021 года на имя Председателя Совета с упоминанием обязательств в отношении методов работы африканских членов Совета и Сент-Винсента и Гренадин, выполненных во время председательствования Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Южной Африки в сентябре, ноябре и декабре 2020 года (S/2021/203).

гими главными органами Организации Объединенных Наций; и поощрение интерактивности в ходе неформальных консультаций полного состава и закрытых видеоконференций, а также содействие согласованию заявлений для печати и пресс-релизов по завершении таких заседаний.

Председательствующая страна также брала на себя ряд обязанностей от имени членов Совета в рамках методов работы, принятых во время пандемии COVID-19. В письме Председателя Совета от 2 апреля 2020 года, адресованном постоянным представителям членов Совета, было принято решение о том, что в первый день месяца Председатель Совета будет выпускать и распространять «неофициальный план» видеоконференций среди всех членов Организации Объединенных Наций и размещать его на веб-сайтах Совета и соответствующей делегации¹³⁹. За день до видеоконференции Председатель Совета должен распространять по электронной почте среди всех членов Организации Объединенных Наций послание Председателя Совета с объявлением о проведении видеоконференции; это послание также публикуется в ежедневной программе работы на сайте Совета¹⁴⁰. В письме Председателя Совета от 7 мая 2020 года было установлено, что Председатель будет информировать общественность в социальных сетях о ежедневной программе работы Совета в день проведения мероприятия до начала заседания¹⁴¹. Кроме того, в обоих письмах было установлено, что по мере возможности и с согласия членов Совета Председатель будет содействовать согласованию материалов для печати и передавать их текст в устной форме по интернет-телевидению Организации Объединенных Наций¹⁴².

В соответствии со сложившейся практикой и запиской Председателя от 30 августа 2017 года введение к ежегодному докладу Совета Генеральной Ассамблеи за 2019 год было подготовлено при координирующей роли Председателя Совета в сентябре 2019 года (Российская Федерация)¹⁴³.

В 2020 году во время своего председательства члены Совета продолжали проявлять инициативу, обращая внимание Совета на возникающие и меняющиеся вопросы, касающиеся международного мира и безопасности, организуя заседания Совета или открытые видеоконференции в рамках тематических пунктов, порой добавляя новые подпункты или предлагая новые темы¹⁴⁴. В большинстве случаев председатели Совета препровождали концептуальные документы в качестве ориентира для обсуждения¹⁴⁵. Некоторые из них также распространяли краткие отчеты об этих заседаниях¹⁴⁶. В письме Председателя Совета от 7 мая 2020 года представители Эстонии и Сент-Винсента и Гренадин совместно препроводили концептуальную записку для открытой видеоконференции в связи с пунктом «Осуществление положений записки Председателя (S/2017/507)», которая была организована во время председательства Эстонии 15 мая¹⁴⁷. Хотя эти засе-

Безопасности в том календарном году (Российская Федерация). Дополнительную информацию см. в части IV, разд. I.F. См. также S/PV.8746.

¹⁴⁴ Более подробную информацию о передаче вопросов государствами-членами в соответствии со статьей 35 Устава см. в части VI, разд. I.A.

¹⁴⁵ См., например, письмо представителя Вьетнама от 31 декабря 2019 года на имя Генерального секретаря (S/2020/1), препровождающее концептуальную записку по подпункту «Соблюдение положений Устава Организации Объединенных Наций в целях поддержания международного мира и безопасности» до проведения 8699-го заседания Совета 9 января 2020 года (S/PV.8699); письмо представителя Германии от 22 июня 2020 года на имя Генерального секретаря (S/2020/571), препровождающее концептуальную записку по теме «Пандемии и безопасность» до проведения открытой видеоконференции 2 июля 2020 года (S/2020/663); и письмо представителя Нигера от 1 сентября 2020 года на имя Генерального секретаря (S/2020/883), препровождающее концептуальную записку по теме «Глобальное управление в период после COVID-19» до проведения открытой видеоконференции 24 сентября 2020 года (S/2020/953).

¹⁴⁶ См., например, письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Германии от 24 августа 2020 года на имя Председателя Совета (S/2020/830), препровождающее резюме видеоконференции, состоявшейся 24 июля 2020 года, по теме «Климат и безопасность» (S/2020/751); и письмо представителя Сент-Винсента и Гренадин от 29 декабря 2020 года на имя Генерального секретаря (S/2020/1328), препровождающее резюме видеоконференции, состоявшейся 3 ноября 2020 года, по теме «Современные движущие силы конфликтов и ухудшения безопасности» (S/2020/1090).

¹⁴⁷ См. S/2020/374.

¹³⁹ См. S/2020/273. См. также S/2020/372 в связи с распространением и публикацией «неофициальной программы работы» во время председательства Эстонии в мае 2020 года.

¹⁴⁰ См. S/2020/273.

¹⁴¹ См. S/2020/372.

¹⁴² См. S/2020/273 и S/2020/372.

¹⁴³ См. S/2017/507, приложение, п. 127. В соответствии с этой запиской Председателя, поскольку членство в Совете страны, председательствовавшей в июле 2019 года (Перу), заканчивалось в том году, задача согласования текста введения к докладу возлагалась на следующего в алфавитном порядке члена Совета, который не покидал Совет

дания не являлись официальными заседаниями Совета, председатели Совета также распространяли концептуальные записки в своем национальном качестве, чтобы они служили ориентирами для обсуждения в ходе открытых видеоконференций¹⁴⁸. В отдельных случаях некоторые члены Совета распространяли резюме заседаний по формуле Аррии, которые они проводили или совместно проводили во время своего председательства, опять же в своем национальном качестве¹⁴⁹.

В рассматриваемый период роль Председателя упоминалась в нескольких сообщениях, направленных Совету членами Совета и государствами, не являющимися его членами. В письме от 11 февраля 2020 года на имя Председателя Совета представитель Финляндии препроводил доклад о работе семнадцатого ежегодного семинара для новоизбранных членов Совета, который состоялся 7 и 8 ноября 2019 года. Согласно докладу, участники семинара обсудили роль Председателя в обеспечении баланса между транспарентностью и эффективностью, поощрении интерактивности, более рационального распоряжения временем и в подготовке ежемесячных оценок¹⁵⁰. Кроме того, в письме от 3 марта 2020 года на имя Председателя Совета представители Кувейта и Сент-Винсента и Гренадин в качестве покидающего свой пост и нового председателей Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам совместно препроводили доклад¹⁵¹ о работе неофициального выездного совещания по вопросу о методах работы Совета, проведенного 17–19 января 2020 года. Как указано в докладе, члены Совета обсудили значение роли Председателя в обеспечении применения методов работы Совета, в частности в отношении проведения заседаний, включая соблюдение ораторами установленного регламента, подготовки ежегодного доклада Совета Генеральной Ассамблее, взаимодействия с другими главными органами Организации Объединенных Наций и проведения итоговых заседаний.

В. Обсуждения, касающиеся председательства в Совете

В 2020 году на заседаниях и открытых видеоконференциях Совета обсуждались вопросы, связанные с председательством в Совете. В

ходе открытой видеоконференции¹⁵² 25 августа 2020 года в связи с пунктом «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос» члены Совета обсудили будущий курс действий Председателя Совета в контексте письма Соединенных Штатов от 20 августа 2020 года¹⁵³, в котором Соединенные Штаты уведомили Совет о существенном неисполнении Исламской Республикой Иран ее обязательства по Совместному всеобъемлющему плану действий 2015 года. В ходе видеоконференции¹⁵⁴ представитель Российской Федерации заявил, что в своих ответах на письмо Соединенных Штатов большинство государств-членов недвусмысленно высказались о том, что это письмо не может рассматриваться в качестве уведомления, предусмотренного пунктом 11 постановляющей части резолюции 2231 (2015), равно как не может запустить процедуру восстановления санкций, так как Соединенные Штаты прекратили свое участие в Совместном всеобъемлющем плане действий. Поэтому он просил Председателя Совета проинформировать членов Совета об итогах двусторонних консультаций с членами Совета по данному вопросу и сообщить, намеревается ли он следовать процедурам, предусмотренным пунктом 11 постановляющей части резолюции 2231 (2015). Представитель Китая настоятельно призвал Председателя Совета не предпринимать никаких действий в связи с письмом Соединенных Штатов, и добавил, что Совет должен в полной мере уважать мнения членов международного сообщества и подавляющего большинства членов Совета, поддерживать свой авторитет и репутацию и выполнять свои обязанности по поддержанию международного мира и безопасности. Представитель Эстонии заявил, что, поскольку среди участников Совместного всеобъемлющего плана действий нет согласия относительно статуса Соединенных Штатов в качестве участника Плана, делегация его страны поддерживает Председателя Совета в том, чтобы считать это уведомление недействительным для целей восстановления санкций. Представитель Германии поддержал мнение Председателя о том, что предполагаемое уведомление Соединенных Штатов с юридической точки зрения является недействительным. Отвечая на вопросы и комментарии членов Совета, представи-

¹⁵² См. S/2020/837.

¹⁵³ См. также письмо представителя Соединенных Штатов от 20 августа 2020 года на имя Председателя Совета (S/2020/815). Для ознакомления с дополнительной информацией об обсуждении вопроса осуществления резолюции 2231 (2015) см. часть I, разд. 32.А, и часть V, разд. II.

¹⁵⁴ См. S/2020/837.

¹⁴⁸ См., например, S/2020/389 и S/2020/783.

¹⁴⁹ См. S/2020/458 и S/2020/643.

¹⁵⁰ См. S/2020/116.

¹⁵¹ См. S/2020/172.

тель Индонезии в своем качестве Председателя Совета заявил, что поскольку Совет не пришел к консенсусу по данному вопросу, Председатель не может принять дальнейшие меры.

На открытой видеоконференции¹⁵⁵, состоявшейся 21 октября в связи с пунктом «Резолюции 1160 (1998), 1199 (1998), 1203 (1998), 1239 (1999) и 1244 (1999) Совета Безопасности», представитель Германии выразил мнение, что любая картина диалога между Косово и Сербией остается неполной без брифинга Специального представителя Европейского союза по Белградско-Приштинскому диалогу и другим региональным вопросам Западных Балкан, и выразил сожаление о том, что этот брифинг был заблокирован Председателем.

Роль Председателя Совета также упоминалась на 8764-м заседании Совета в рамках пункта «Положение на Ближнем Востоке» (см. пример 6) и более подробно в ходе открытой видеоконференции, проведенной в связи с пунктом «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)» (см. пример 4).

Пример 4 Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)

15 мая по инициативе Эстонии, которая председательствовала в Совете в том месяце, и Сент-Винсента и Гренадин, представитель которых занимала пост Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам¹⁵⁶, члены Совета провели открытую видеоконференцию¹⁵⁷ на тему методов работы Совета в связи с пунктом «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)», уделив особое внимание вопросу обеспечения транспарентности, действенности и эффективности работы Совета. В своих выступлениях члены Совета и стороны, не являющиеся его членами, поделились мнениями о роли Председателя Совета в обеспечении транспарентности, эффективности и интерактивности работы Совета и содействии внедрению методов работы, принятых во время пандемии COVID-19.

¹⁵⁵ См. S/2020/1040.

¹⁵⁶ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 7 мая 2020 года (S/2020/374).

¹⁵⁷ См. S/2020/418. Более подробную информацию о видеоконференции см. в примере 1 выше.

В своем брифинге Председатель Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам заявила, что со времени его последнего очного заседания, состоявшегося 12 марта, Совет был вынужден адаптировать свои методы работы для поддержания состояния готовности к проведению заседаний и принятию решений в беспрецедентных чрезвычайных обстоятельствах, и осветила конкретные аспекты мер, принятых под председательством Доминиканской Республики, Китая и Эстонии. В своем заявлении делегация Мексики высоко оценила меры, принятые под председательством Китая, Доминиканской Республики и Эстонии с целью адаптировать методы работы Совета к новым обстоятельствам, обусловленным пандемией, и тем самым в значительной степени сохранить уровень эффективности, действенности и транспарентности Совета. Делегация выразила надежду, что полученные уроки позволят придать импульс будущим дискуссиям по вопросу изменений, которые необходимо внести в методы работы. Делегация Чили, выступая от имени Группы государств, придерживающихся одинаковых взглядов на адресные санкции, отметила, что все три председателя признали необходимость продолжения использования методов работы, принятых до пандемии, которые позволили и позволяют принять ряд мер для обеспечения того, чтобы Совет проводил как можно больше заседаний на основе транспарентности и широкого участия.

Что касается транспарентности, то представители Австрии и Кувейта похвалили трех председателей за распространение писем в целях информирования широкого круга государств — членов Организации Объединенных Наций о методах работы Совета. Выступая от имени членов Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, представитель Швейцарии приветствовал тот факт, что все виртуальные заседания, проводимые вместо открытых заседаний с брифингами, теперь в полном объеме транслируются в интернете, а также распространение Председателем в соответствующих случаях письменных заявлений докладчиков и членов Совета и сторон, не являющихся его членами, в качестве официальных документов Совета. Делегация Норвегии, выступая от имени стран Северной Европы, воздала должное председательствующей в Совете Эстонии за внедрение новых и новаторских технологических решений для того, чтобы сделать открытые заседания общедоступными, обеспечить более широкое участие в проводимых для Совета брифингах женщин и представителей организаций гражданского общества и предоставить всем государствам-членам возмож-

ность выступать с заявлениями на заседаниях, проводимых по формуле Аррии. Делегация Ирландии выразила признательность делегациям, недавно председательствовавшим в Совете, за их усилия по повышению открытости работы Совета во время пандемии, в том числе путем принятия сообщений для прессы после каждой закрытой видеоконференции.

В более общем плане Председатель Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам обратила внимание на формирование практики ежемесячного представления письменных обязательств, с помощью которых председатели Совета способствуют осуществлению положений записки Председателя от 30 августа 2017 года¹⁵⁸ и восьми записок Председателя от 27 декабря 2019 года¹⁵⁹. В этой связи многие делегации в своих заявлениях подчеркнули важную роль Председателя в обеспечении транспарентности в работе Совета, в том числе путем проведения ежемесячных брифингов по неофициальной программе работы и итоговых заседаний для более широкого круга членов Организации Объединенных Наций^{160,161}. Делегация Египта заявила, что следует развивать практику проведения периодических брифингов для более широкого круга государств-членов по ежемесячной программе работы Совета, а также учитывать предложения и замечания более широкого круга государств-членов при разработке программы работы. Выступая от имени 10 избранных членов Совета, представитель Вьетнама выразил мнение, что председатели Совета, в том числе из числа избираемых членов, продолжают тесно взаимодействовать с более широким кругом членов Организации Объединенных Наций, представителями гражданского общества, прессой и другими заинтересованными сторонами, используя различные возможности, включая брифинги по ежемесячным программам работы и итоговые заседания.

Говоря об итоговых заседаниях, представитель Швейцарии от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности напомнил, что эти мероприятия были организованы

11 из 12 предыдущих председателей Совета и с каждым разом приобретают все более интерактивный характер. Вместе с тем представители Сальвадора и Сингапура подчеркнули необходимость того, чтобы ежемесячные брифинги и итоговые заседания включали более интерактивные обсуждения и более глубокую оценку. Представитель Лихтенштейна отметил, что итоговые заседания можно было бы проводить более интерактивно, предложив членам Организации направлять вопросы заблаговременно, в результате чего на заданные членами Организации вопросы можно было бы отвечать уже во вступительных замечаниях вместо того, чтобы посвящать их обзору предыдущего месяца. Выступая от имени 24 бывших избранных членов Совета, представитель Новой Зеландии добавил, что всем членам Совета предлагается принимать активное участие в итоговых заседаниях и стремиться проявлять максимальную откровенность, и предложил организаторам заблаговременно направлять вопросы, чтобы эффективно влиять на дискуссию. Кроме того, в период между началом председательства и итоговыми заседаниями членам Совета следует в течение месяца рассмотреть другие способы информирования членов Совета о работе Совета и принимаемых им решениях. Он призвал продолжать публикацию добавления Председателя в дополнение к неформальной программе работы Совета. Помимо этого, он заявил, что в тех случаях, когда нет согласия в отношении публичных замечаний, председатели Совета должны иметь возможность обращаться к средствам массовой информации, проявляя уважительное отношение к другим коллегам.

Представитель Китая призвал председателей выяснять мнения заинтересованных государств-членов и региональных организаций до начала заседаний Совета и поддерживать тесную координацию с председателями Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета и Генеральным секретарем. Он также призвал председателей лучше координировать свои действия друг с другом, с тем чтобы повысить уровень добросовестности и синергии и избегать дублирования. Делегация Кипра призвала к тому, чтобы наладить регулярный диалог между государствами-членами, включенными в повестку дня Совета, и Председателем Совета для предоставления затронутым государствам информации о работе Совета, которая их непосредственно касается, вместо того чтобы полагаться на добрую волю членов Совета или куратора по касающемуся их вопросу для получения такой информации.

¹⁵⁸ S/2017/507.

¹⁵⁹ S/2019/990–S/2019/997.

¹⁶⁰ См. S/2020/418.

¹⁶¹ Вьетнам (от имени избранных членов Совета), Австралия, Гватемала, Индия, Кувейт, Лихтенштейн, Малайзия, Нигерия, Новая Зеландия, Норвегия (от имени стран Северной Европы), Сальвадор, Сингапур и Швейцария (от имени членов Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности).

Выразив надежду на то, что можно будет добиться большего прогресса в плане своевременного представления и анализа ежегодного доклада Совета Генеральной Ассамблее, делегация Норвегии настоятельно призвала каждую председательствующую делегацию представлять свои ежемесячные оценки, которые включаются в ежегодный доклад, и использовать другие способы распространения информации в тех случаях, когда консенсус невозможен¹⁶². Представитель Сальвадора призвала к со-

¹⁶² Норвегия выступала от имени Северных стран.

хранению практики своевременного выпуска докладов о деятельности каждого из председателей, которые должны, помимо краткого обзора событий, содержать ситуационный анализ, в том числе нынешних и будущих угроз международному миру и безопасности. Несколько выступавших призвали включать в доклады Совета Ассамблее больше аналитической информации¹⁶³.

¹⁶³ Бразилия, Ирландия, Куба, Ливан, Мексика и Нигерия.

VI. Секретариат

Примечание

Раздел VI посвящен практике Совета в отношении функций и полномочий Генерального секретаря в связи с заседаниями Совета в соответствии с правилами 21–26 временных правил процедуры¹⁶⁴.

Правило 21

Генеральный секретарь действует в этом качестве на всех заседаниях Совета Безопасности. Генеральный секретарь может уполномочить заместителя действовать вместо него на заседаниях Совета Безопасности.

Правило 22

Генеральный секретарь или его заместитель, действующий от его имени, могут делать устные или письменные заявления Совету Безопасности по любому вопросу, находящемуся на рассмотрении Совета.

Правило 23

Генеральный секретарь может быть назначен Советом Безопасности в соответствии с правилом 28 докладчиком по какому-либо определенному вопросу.

Правило 24

Генеральный секретарь предоставляет персонал, требующийся Совету Безопасности. Этот персонал составляет часть Секретариата.

¹⁶⁴ О конкретных случаях, когда Совет просил или уполномочивал Генерального секретаря выполнять другие функции в соответствии со статьей 98, см. часть VI.

Правило 25

Генеральный секретарь извещает представителей в Совете Безопасности о заседаниях Совета Безопасности и его комиссий и комитетов.

Правило 26

Генеральный секретарь несет ответственность за подготовку документов, требующихся Совету Безопасности, и, за исключением срочных обстоятельств, рассылает их не менее чем за сорок восемь часов до заседания, на котором они должны рассматриваться.

В рассматриваемый период в соответствии со сложившейся практикой Генеральный секретарь и старшие должностные лица Секретариата продолжали участвовать в заседаниях Совета, проводя в Совете устные брифинги и представляя письменные доклады. Члены Совета продолжали обращаться к старшим должностным лицам Секретариата с просьбами о проведении брифингов.

Кроме того, в 2020 году Секретариат сыграл решающую роль в поддержке перехода на новые методы работы, принятые во время пандемии COVID-19, включая проведение видеоконференций, осуществление процедуры письменного голосования и, начиная с 14 июля 2020 года, возобновление очных заседаний при соблюдении требований охраны здоровья и безопасности¹⁶⁵.

Различные функции Секретариата были рассмотрены в ходе нескольких открытых видеоконференций. На открытой видеоконференции¹⁶⁶, проведенной 6 мая в связи с рассмотрением пункта

¹⁶⁵ Более подробную информацию о методах работы Совета, принятых во время пандемии COVID-19, см. в разд. I выше.

¹⁶⁶ См. [S/2020/346](#).

«Поддержание международного мира и безопасности», посвященной вопросам молодежи и мира и безопасности, делегация Норвегии отметила, что после принятия резолюций 2250 (2015) и 2419 (2018) представление Совету докладов по вопросам, касающимся молодежи, стало более последовательным. В этой связи делегация Норвегии предложила поручить Секретариату регулярно отчитываться по повестке дня по вопросам молодежи и мира и безопасности. Делегация Фиджи предложила Секретариату представить подробный анализ того, как как последствия изменения климата для безопасности сказываются на положении молодежи во всем мире, в частности на положении женщин и девочек, и особенно в тех странах, в которых развернуты политические миссии и операции в пользу мира Организации Объединенных Наций.

На открытой видеоконференции¹⁶⁷, состоявшейся 15 мая в связи с рассмотрением пункта «Осуществление положений записки Председателя от 30 августа 2017 года (S/2017/507)», представитель Соединенного Королевства высказался в поддержку практики проведения неофициальных обзорных брифингов Секретариата. Представитель Малайзии выразил мнение, согласно которому Совету следует обратиться к Секретариату с просьбой о проведении большего числа брифингов по вопросам раннего предупреждения и брифингов для информирования об оперативной обстановке. Говоря о важности закрытых обсуждений между членами Совета в отличие от открытых заседаний, представитель Франции заметил, что обсуждение мандатов Совета между его членами и представителями Секретариата за закрытыми дверями более продуктивно, нежели обмен публичными заявлениями с изложением национальных позиций. Представитель Словакии заявил, что следует скорректировать периодичность представления различных докладов Генерального секретаря, с тем чтобы они более верно отражали положение дел на местах.

Выступая от имени избранных членов Совета, представитель Вьетнама подчеркнул важность того, чтобы вновь избранные члены Совета начинали принимать участие в его работе как можно раньше — в том числе участвуя в брифингах Совета на ранних этапах подготовки к членству. Он приветствовал тот факт, что, согласно записке Председателя от 27 декабря 2019 года¹⁶⁸, новые члены могут получать всю документацию Совета на протяжении пяти месяцев, предшествующих периоду их членства, и настоятельно призвал к тому, чтобы на про-

тяжении этого периода новые члены могли наблюдать за работой Совета, ведущейся в различных форматах, в том числе в виде консультаций и переговоров по документам Совета. Что касается методов работы Совета, принятых во время пандемии COVID-19, то несколько делегаций¹⁶⁹ высоко оценили усилия Секретариата и членов Совета в области адаптации этих методов к новым обстоятельствам.

В ходе открытой видеоконференции¹⁷⁰, состоявшейся 29 июля в связи с рассмотрением пункта «Положение на Ближнем Востоке», посвященной гуманитарной обстановке в Сирийской Арабской Республике, представитель Китая поставил под сомнение эффективность исключений по гуманитарным соображениям из санкций, введенных в одностороннем порядке против Сирийской Арабской Республики, и попросил Секретариат представить всеобъемлющий доклад по этому вопросу. Представитель Российской Федерации выразил желание получать больше информации о реформатировании поставок гуманитарной помощи Организации Объединенных Наций на северо-запад этой страны с учетом обновленного режима работы трансграничного механизма оказания гуманитарной помощи. Он выразил сожаление в связи с тем, что просьба делегации его страны пригласить из Секретариата дополнительного докладчика по теме возможных экологических и гуманитарных последствий разлива нефти на северо-востоке Сирийской Арабской Республики не была должным образом рассмотрена, несмотря на очевидную актуальность обсуждения этой темы.

На открытой видеоконференции¹⁷¹, проведенной 12 августа в связи с рассмотрением пункта «Миростроительство и поддержание мира» и посвященной пандемии и задачам сохранения мира, представитель Российской Федерации предложил Секретариату подготовить аналитическую записку о влиянии санкций на борьбу с пандемией COVID-19 и включить в нее оценку негативных последствий принудительных мер для деятельности в области миростроительства и сохранения мира. Представитель Эквадора призвала к соблюдению предложенного Генеральным секретарем всеобъемлющего прекращения огня, чтобы способствовать гуманитарному доступу, а также в качестве первого шага на пути к устойчивому миру. Касаясь резолюции 2532 (2020), она заявила, что было бы полезно

¹⁶⁷ См. S/2020/418.

¹⁶⁸ См. S/2019/993.

¹⁶⁹ См. S/2020/418 (Соединенное Королевство, Индия и Ливан).

¹⁷⁰ См. S/2020/758.

¹⁷¹ См. S/2020/799.

регулярно информировать Совет и Секретариат о том, где эта резолюция выполняется и на каких направлениях необходима более энергичная под-

держка для обеспечения ее эффективного осуществления.

VII. Порядок ведения заседаний

Примечание

В разделе VII рассматривается практика Совета в отношении порядка ведения заседаний в соответствии с правилами 27, 29, 30 и 33 его временных правил процедуры.

Правило 27

Председатель предоставляет слово представителям в том порядке, в каком они заявляют о своем желании выступить.

Правило 29

Председатель может предоставить слово вне очереди любому докладчику, назначенному Советом Безопасности.

Председателю комиссии или комитета или докладчику, назначенному комиссией или комитетом представить доклад, может быть предоставлено слово вне очереди для пояснений к докладу.

Правило 30

Если какой-либо представитель поднимает вопрос по порядку ведения заседания, Председатель немедленно выносит свое постановление. Если это постановление оспаривается, Председатель представляет его Совету Безопасности для немедленного решения, и постановление остается в силе, если оно не отменяется.

Правило 33

Нижеследующие предложения рассматриваются в указанном порядке ранее всех основных предложений и проектов резолюций, относящихся к рассматриваемому на заседании вопросу:

- 1. прервать заседание;*
- 2. закрыть заседание;*
- 3. закрыть заседание и назначить новое на определенный день или час;*
- 4. передать какой-либо вопрос в комитет, Генеральному секретарю или докладчику;*

5. отложить обсуждение вопроса до определенного дня или на неопределенное время; или

6. внести поправку.

Решение по любому предложению относительно перерыва или просто о закрытии заседания выносится без прений.

В 2020 году на заседаниях Совета правила 27, 29 и 30 прямо не упоминались. В рамках методов работы Совета, принятых во время пандемии COVID-19, в письмах Председателя Совета от 2 апреля и 7 мая 2020 года, адресованных постоянным представителям членов Совета, было предусмотрено, что председатели Совета намерены действовать «в духе временных правил процедуры Совета», в том числе в соответствии с главой VI «Порядок ведения заседаний»¹⁷².

В рассматриваемый период Председатель Совета продолжал просить выступающих ограничивать свои выступления на заседаниях Совета четырьмя или пятью минутами в соответствии с запиской Председателя от 30 августа 2017 года¹⁷³. Например, на 8723-м заседании¹⁷⁴ Совета 13 февраля, прежде чем предоставить слово сторонам, не являющимся членами Совета, Председатель напомнил всем ораторам о необходимости ограничивать свои заявления четырьмя минутами и отметил, что красный сигнал на ободке микрофона начнет мигать по истечении четырех минут. Председатель напомнил о просьбе к делегациям, подготовившим длинные заявления, распространить их тексты в письменном виде, а в зале Совета зачитать их сокращенный вариант¹⁷⁵. В соответствии со сложившейся ранее практикой в рассматриваемый период с совместными заявлениями выступали члены Совета¹⁷⁶ и стороны, не являющиеся его членами, при-

¹⁷² См. S/2020/273 и S/2020/372.

¹⁷³ См. S/2017/507, приложение, п. 22. См., например, S/PV.8699, S/PV.8699 (Resumption 1), S/PV.8699 (Resumption 2), S/PV.8706, S/PV.8723 and S/PV.8723 (Resumption 1).

¹⁷⁴ См. S/PV.8723.

¹⁷⁵ Там же. Другие примеры см. в S/PV.8699 (Resumption 1), S/PV.8699 (Resumption 2), S/PV.8706 and S/PV.8723 (Resumption 1).

¹⁷⁶ В 2020 году в ряде случаев представители Нигера, Туниса и Южной Африки выступали с совместными

глашенные для участия в заседаниях и видеоконференциях, проводимых Советом¹⁷⁷. Кроме того, в

заявлениями от имени трех африканских членов Совета (именуемых «А3»), а в других случаях они в своих выступлениях объединялись с Сент-Винсентом и Гренадинами (данное объединение именуется «А3+1») (см., например, [S/PV.8731](#) и [S/2020/336](#)). Представители Индонезии и Вьетнама в ряде случаев также выступали в Совете с совместными заявлениями в качестве двух государств-членов Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) (см., например, [S/PV.8767](#) и [S/2020/568](#)). На открытой видеоконференции, проведенной 15 мая в связи с рассмотрением пункта «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности ([S/2017/507](#))», представитель Вьетнама выступил с совместным заявлением от имени избранных членов Совета ([S/2020/418](#)). В нескольких случаях члены Совета также выступали с совместными заявлениями в качестве стран, совместно исполняющих функции кураторов по тому или иному вопросу (см., например, [S/PV.8700](#), [S/PV.8748](#) и [S/2020/1257](#)).

¹⁷⁷ Например, на 8699-м заседании, состоявшемся 9 января в рамках рассмотрения пункта «Поддержание международного мира и безопасности», представитель Филиппин выступил с совместным заявлением от имени 10 государств — членов АСЕАН; представитель Норвегии выступила от имени Северных стран; представитель Украины выступил также от имени Германии, Канады и Швеции; а представитель Азербайджана выступил с заявлением от имени Движения неприсоединившихся стран (см. [S/PV.8699](#) и [S/PV.8699 \(Resumption 1\)](#)); на 8706-м заседании, состоявшемся 21 января в рамках рассмотрения пункта «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», представитель Португалии выступил от имени государств — членов Европейского союза, представитель Азербайджана выступил от имени Движения неприсоединившихся стран, представитель Бангладеш выступила от имени государств — членов Организации исламского сотрудничества, а представитель Судана выступил от имени Группы арабских государств (см. [S/PV.8706 \(Resumption 1\)](#)). Стороны, не являющиеся членами Совета, также представляли совместные заявления в соответствии с методами работы Совета, принятыми во время пандемии COVID-19. Например, на открытой видеоконференции, состоявшейся 15 мая в рамках рассмотрения пункта «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности ([S/2017/507](#))», делегация Чили представила заявление от имени Группы государств, придерживающихся одинаковых взглядов на адресные санкции; представитель Новой Зеландии представил заявление от имени 24 стран, являвшихся избранными членами Совета в период с 2011 по 2019 год; делегация Норвегии представила заявление от имени Северных стран; а представитель Швейцарии сделал заявление от имени членов Группы по вопросам подотчетности,

рамках методов работы, согласованных членами Совета на апрель 2020 года, делегация страны, председательствовавшей в Совете, попросила выступающих распространять тексты своих выступлений заблаговременно, для того чтобы обсуждения с членами Совета были более интерактивными и предметными. Выступающим было рекомендовано выражаться кратко и ограничивать свои выступления семью минутами¹⁷⁸.

Как предусмотрено в записке Председателя от 30 августа 2017 года порядок выступления на заседаниях Совета по общему правилу устанавливается путем жеребьевки. Председатель Совета делает свое заявление в качестве представителя своей страны последним из всех членов Совета¹⁷⁹. Однако в определенных случаях порядок выступления устанавливается на основе списка записавшихся для выступления участников, и Председатель Совета может выступить с заявлением от имени своей национальной делегации до выступления других членов¹⁸⁰. В отдельных случаях Председатель Совета может скорректировать список ораторов и записать первой делегацию (делегации), отвечающую (отвечающие) за подготовку проекта, с тем чтобы они смогли выступить со вступительными заявлениями или разъяснениями¹⁸¹. Когда созывается незапланированное или экстренное заседание, Председатель может скорректировать список выступающих, с тем чтобы делегация, которая обратилась с просьбой о проведении заседания, могла выступить

согласованности и транспарентности (см. [S/2020/418](#)).

¹⁷⁸ См. [S/2020/273](#).

¹⁷⁹ См. [S/2017/507](#), приложение, пп. 24–25.

¹⁸⁰ Там же. Например, на 8743-м заседании, состоявшемся 11 марта в связи с рассмотрением пункта «Мир и безопасность в Африке», представитель Китая (Председатель Совета) взял слово после брифингов заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, Постоянного наблюдателя от Африканского союза при Организации Объединенных Наций и помощника Генерального секретаря и Специального советника Администратора Программы развития Организации Объединенных Наций и выступил с заявлением от имени своей национальной делегации до выступления других членов Совета (см. [S/PV.8743](#)).

¹⁸¹ См. [S/2017/507](#), приложение, п. 26. Например, на 8750-м заседании, состоявшемся 28 июля в связи с рассмотрением пункта «Положение в Центральноафриканской Республике», представитель Франции как куратор резолюции [2536 \(2020\)](#), принятой на этом заседании, взял слово первым после голосования, чтобы выступить с пояснительными замечаниями (см. [S/PV.8750](#)).

перед другими членами Совета и представить основания для созыва такого заседания¹⁸². Председатель Совета может записать также первыми председателями вспомогательных органов Совета, если речь идет о представлении докладов об их работе, что имело место несколько раз в рассматриваемый период¹⁸³. В письмах Председателя Совета от 2 апреля и 7 мая 2020 года говорилось о том, что в соответствии со сложившейся общей практикой порядок выступлений членов Совета на видеоконференциях во время пандемии COVID-19 также будет устанавливаться путем жеребьевки¹⁸⁴.

В соответствии со сложившейся практикой список выступающих корректировался согласно протоколу в тех случаях, когда членов Совета на заседании представляли высокопоставленные должностные лица¹⁸⁵. В соответствии с ранее

сформировавшейся практикой и положениями записки Председателя от 30 августа 2017 года в 2020 году государствам, не являющимся членами Совета, но непосредственно заинтересованным в рассматриваемом вопросе, в отдельных случаях предоставлялось право выступить до выступления членов Совета¹⁸⁶.

Помимо проведения видеоконференций вместо очных заседаний Совет продолжал использовать технологию видеоконференций для содействия участию в заседаниях Совета, что стало распространенной практикой в последние годы¹⁸⁷. В 2020 году на 31 из 81 заседания Совета (38,3 процента) докладчики выступали перед членами Совета в режиме видеоконференции.

¹⁸² См. [S/2017/507](#), приложение, п. 26. Например, на открытой видеоконференции, проведенной 20 мая в связи с рассмотрением пункта «Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла», представитель Российской Федерации, обратившись с просьбой о проведении срочного заседания Совета, выступил с заявлением перед другими членами Совета (см. [S/2020/435](#)).

¹⁸³ См. [S/2017/507](#), приложение, п. 27. Например, на 8735-м заседании, состоявшемся 27 февраля в связи с рассмотрением пункта «Ситуация в Сомали», представитель Бельгии (Председатель Совета) выступил перед другими членами Совета и проинформировал Совет в своем качестве Председателя Комитета в соответствии с резолюцией [751 \(1992\)](#) по Сомали (см. [S/PV.8735](#)).

¹⁸⁴ См. [S/2020/273](#) и [S/2020/372](#).

¹⁸⁵ См. [S/2017/507](#), приложение, пп. 29–30. Например, на открытой видеоконференции, проведенной 21 апреля в связи с рассмотрением пункта «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте», Доминиканская Республика (Председатель Совета), представленная министром иностранных дел, взяла слово после докладчиков, но до других членов Совета (см. [S/2020/340](#)); а на открытой видеоконференции, состоявшейся 6 августа в связи с рассмотрением пункта «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые

террористическими актами», министр иностранных дел Индонезии (Председатель Совета), государственный секретарь при министре иностранных дел Туниса и заместитель министра иностранных дел Вьетнама выступили после докладчиков, но до других членов Совета (см. [S/2020/791](#)). Более подробную информацию о заседаниях высокого уровня см. в разд. II.A выше.

¹⁸⁶ См. [S/2017/507](#), приложение, п. 33. Например, на 8706-м заседании, состоявшемся 21 января в связи с рассмотрением пункта «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», представитель Израиля, приглашенный в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры, и Постоянный наблюдатель от Государства Палестина, приглашенный в соответствии с временными правилами процедуры и ранее сформировавшейся практикой, выступили в связи с этим пунктом перед членами Совета в соответствии со сложившейся практикой (см. [S/PV.8706](#)). Практика, согласно которой приглашенные в соответствии с правилом 37 выступают раньше членов Совета, была также продолжена в связи с рассмотрением пунктов «Положение в Афганистане» (см., например, [S/2020/891](#)) и «Резолюции Совета Безопасности [1160 \(1998\)](#), [1199 \(1998\)](#), [1203 \(1998\)](#), [1239 \(1999\)](#) и [1244 \(1999\)](#)» (см., например, [S/2020/339](#)).

¹⁸⁷ См. [S/2017/507](#), приложение, п. 60.

VIII. Участие

Примечание

Раздел VIII посвящен практике Совета в отношении направления приглашений принять участие в заседаниях Совета сторонам, не являющимся членами Совета. В статьях 31 и 32 Устава Организации Объединенных Наций и правилах 37 и 39 временных правил процедуры излагаются обстоя-

тельства, при которых по решению Совета возможно приглашать стороны, не являющиеся членами Совета, участвовать в его заседаниях без права голоса.

Статья 31

Любой Член Организации, который не является членом Совета Безопасности, может принять участие, без права голоса, в обсуждении любого вопроса, внесенного в Совет Безопасности, во всех тех случаях, когда Совет Безопасности находит, что интересы этого Члена Организации специально затронуты.

Статья 32

Любой Член Организации, который не состоит членом Совета Безопасности, или любое государство, не состоящее Членом Организации, если они являются сторонами в споре, рассматриваемом Советом Безопасности, приглашаются принять участие, без права голоса, в обсуждении, относящемся к этому спору. Совет Безопасности ставит такие условия для участия государства, не состоящего Членом Организации, какие он найдет справедливыми.

Правило 37

Любой член Организации Объединенных Наций, который не является членом Совета Безопасности, может быть приглашен по решению Совета Безопасности принять участие без права голоса в обсуждении любого вопроса, внесенного в Совет Безопасности, когда Совет Безопасности находит, что интересы этого члена Организации специально затронуты, когда член Организации доводит до сведения Совета Безопасности о каком-либо вопросе в соответствии со статьей 35 1) Устава.

Правило 39

Совет Безопасности может предложить сотрудникам Секретариата или другим лицам, которых он считает компетентными в данном вопросе, представить ему информацию или оказать иную помощь в рассмотрении вопросов, входящих в его компетенцию.

В рассматриваемый период Совет продолжил направлять сторонам, не являющимся членами Совета, приглашения принять участие в его заседаниях. Однако, как объясняется в разделе I выше, участие сторон, не являющихся членами Совета, значительно сократилось из-за технических ограничений, связанных с проведением открытых видеоконференций, и требований охраны здоровья и безопасности, введенных в отношении проведения очных заседаний. Несмотря на это, приглашения направлялись Председателем Совета в начале или в

ходе заседаний Совета на основании «соответствующих положений» Устава без прямой ссылки на конкретную статью либо правило временных правил процедуры или в соответствии с правилом 37 или правилом 39. В частности, государства-члены по-прежнему приглашались в соответствии с правилом 37, в то время как представители Секретариата, других органов, специализированных учреждений, фондов и программ Организации Объединенных Наций, региональных и других межправительственных организаций или другие приглашенные, включая представителей неправительственных организаций и гражданского общества, приглашались в соответствии с правилом 39. Хотя государства-члены препровождали свои просьбы о направлении приглашения в письмах на имя Председателя Совета, в большинстве случаев эти письма не публиковались в качестве документов Совета. В соответствии с методами работы Совета, принятыми во время пандемии COVID-19, стороны, не являющиеся членами Совета, также приглашались к участию в видеоконференциях Совета «на основании правил 37 и 39», если против этого не возражали члены Совета¹⁸⁸.

В рассматриваемый период в соответствии с записками Председателя от 30 августа 2017 года и 27 декабря 2019 года Совет пригласил вновь избранных членом наблюдать за ходом всех заседаний Совета и неофициальных консультаций полного состава, в том числе консультаций по решениям Совета, начиная с 1 октября 2020 года — в течение трех месяцев, предшествующих их вхождению в состав Совета. Это включало как открытые, так и закрытые видеоконференции¹⁸⁹.

Настоящий раздел состоит из четырех подразделов, а именно: подраздела А «Приглашения, направленные в соответствии с правилом 37»; подраздела В «Приглашения, направленные в соответствии с правилом 39»; подраздела С «Приглашения, направленные без прямой ссылки на правило 37 или правило 39»; и подраздела D «Дискуссии, касающиеся участия».

А. Приглашения, направленные в соответствии с правилом 37

Согласно соответствующим статьям Устава и временным правилам процедуры все государства,

¹⁸⁸ См. [S/2020/273](#). Более подробную информацию о методах работы Совета во время пандемии COVID-19, см. в разд. I выше.

¹⁸⁹ См. [S/2017/507](#), приложение, п. 140, и [S/2019/993](#).

как являющиеся, так и не являющиеся членами Организации Объединенных Наций, могут быть приглашены для участия в заседаниях Совета, когда: а) интересы конкретного государства-члена «специально затронуты» (статья 31 Устава и правило 37); б) государство-член или государство, не состоящее членом Организации, является стороной в споре, рассматриваемом Советом (статья 32 Устава); и с) государство — член Организации Объединенных Наций доводит до сведения Совета какой-либо вопрос в соответствии со статьей 35 1) Устава (правило 37)¹⁹⁰. Сторонам, не являющимся членами Совета, было также предложено участвовать в видеоконференциях Совета — первоначально в марте 2020 года, если интересы этой стороны были «особо затронуты» и «против этого не возражали члены Совета», а затем с апреля 2020 года «в соответствии с правилами 37 и 39», если против этого не возражали члены Совета¹⁹¹.

Несмотря на ограничения, наложенные пандемией COVID-19 на участие сторон, не являющихся членами Совета, в 2020 году процедура направления приглашений государствам-членам участвовать в заседаниях Совета не претерпела изменений. Также не было зарегистрировано случаев, когда на голосование на заседании выносилась бы просьба государства-члена об участии в заседании Совета.

¹⁹⁰ Более подробную информацию о передаче государствами спора или ситуации на рассмотрение Совета см. разд. II.A выше и часть VI, разд. I.A.

¹⁹¹ См. S/2020/253, S/2020/273 и S/2020/372.

В. Приглашения, направленные в соответствии с правилом 39

В соответствии с правилом 39 временных правил процедуры Совет может предложить сотрудникам Секретариата или другим лицам представить ему информацию или оказать иную помощь в рассмотрении вопросов, входящих в его компетенцию.

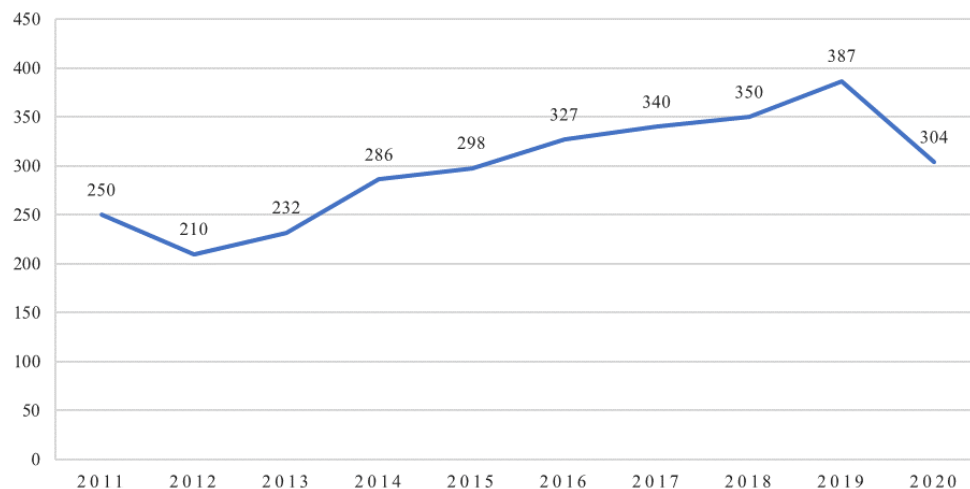
Согласно сложившейся практике приглашения в соответствии с правилом 39 направлялись представителям государств-членов в порядке исключения в случаях, когда они принимали участие в заседании в роли, отличной от роли представителя своего государства, например в качестве Председателя одной из страновых структур Комиссии по миростроительству¹⁹².

В 2020 году в соответствии с правилом 39 было направлено в общей сложности 304 приглашения (ср. 387 приглашений в 2019 году и 350 приглашений в 2018 году) (см. рисунок IV).

¹⁹² Например, на 8724-м заседании, состоявшемся 14 февраля в связи с рассмотрением пункта «Положение в Гвинее-Бисау», представитель Бразилии был приглашен на основании правила 39 в качестве Председателя Структуры по Гвинее-Бисау Комиссии по миростроительству (см. S/PV.8724); а на 8728-м заседании, состоявшемся 20 февраля в связи с рассмотрением пункта «Положение в Центральноафриканской Республике», на основании правила 39 получил приглашение представитель Марокко в его качестве Председателя структуры по Центральноафриканской Республике Комиссии по миростроительству (см. S/PV.8728).

Рисунок IV

Приглашения, направленные в соответствии с правилом 39, 2011–2020 годы

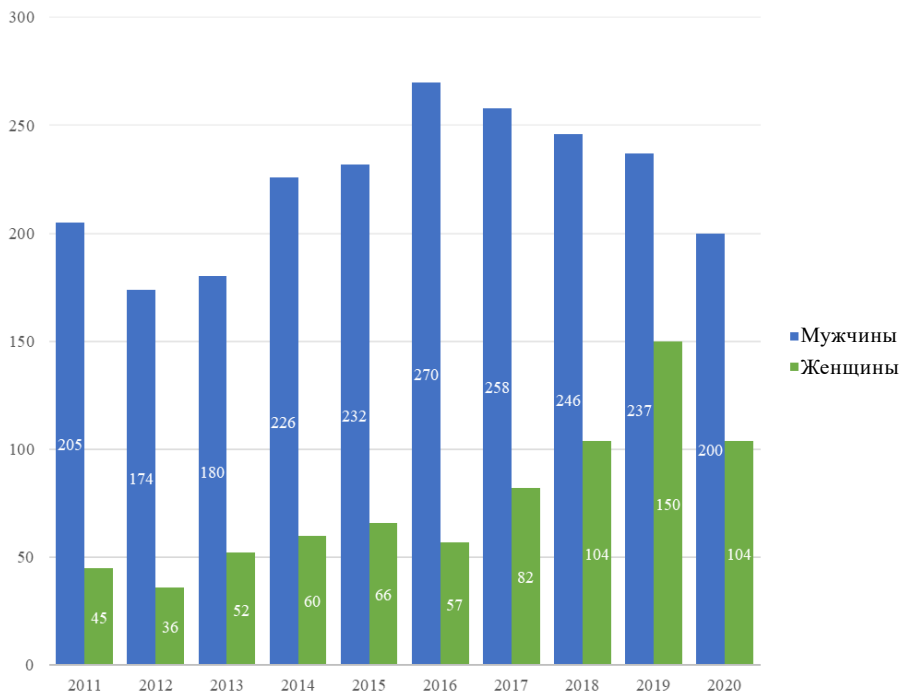


Из 304 приглашений, направленных в соответствии с правилом 39, 100 были направлены для участия в заседаниях Совета, 195 — для участия в открытых видеоконференциях и 9 — для участия в закрытых видеоконференциях. Общее число приглашенных в соответствии с правилом 39 включало 200 мужчин и 104 женщины. Как показано на рисунке V, в годы, предшествовавшие 2020 году, чис-

ло женщин-докладчиков, приглашенных на заседания Совета на основании правила 39, увеличивалось, однако в рассматриваемый период, в соответствии с общим сокращением числа приглашенных на основании правила 39 по сравнению с предыдущими годами, доля женщин, приглашенных на основании правила 39, снизилась с 38,7 процента в 2019 году до 34,2 процента в 2020 году.

Рисунок V

Приглашения, направленные в соответствии с правилом 39, 2011–2020 годы



Для целей настоящей части *Справочника* приглашения, направляемые в соответствии с правилом 39, классифицируются по четырем основным категориям, а именно¹⁹³: а) должностные лица системы Организации Объединенных Наций¹⁹⁴; б) приглашенные от международных организаций,

помимо Организации Объединенных Наций¹⁹⁵; с) должностные лица, представляющие региональные межправительственные организации¹⁹⁶; и d) представители других структур, таких как неправительственные организации и организации гражданского общества¹⁹⁷. В рассматриваемый период

¹⁹³ В предыдущих дополнениях использовались отдельные категории для приглашенных из числа сотрудников Секретариата и вспомогательных органов Совета и приглашенных, представляющих другие органы, вспомогательные органы или учреждения Организации Объединенных Наций. Для упрощения эти две категории теперь объединены в категорию «система Организации Объединенных Наций».

¹⁹⁴ Например, на основании правила 39 на 8706-е заседание, состоявшееся 21 января, был приглашен заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства (см. [S/PV.8706](#)).

¹⁹⁵ Например, на основании правила 39 на 8723-е заседание, состоявшееся 13 февраля, был приглашен Постоянный наблюдатель и глава делегации Международного комитета Красного Креста при Организации Объединенных Наций (см. [S/PV.8723](#)).

¹⁹⁶ Например, в соответствии с правилом 39 на 8771-е заседание, состоявшееся 19 октября, был приглашен Комиссар по вопросам мира и безопасности Африканского союза (см. [S/PV.8771](#)).

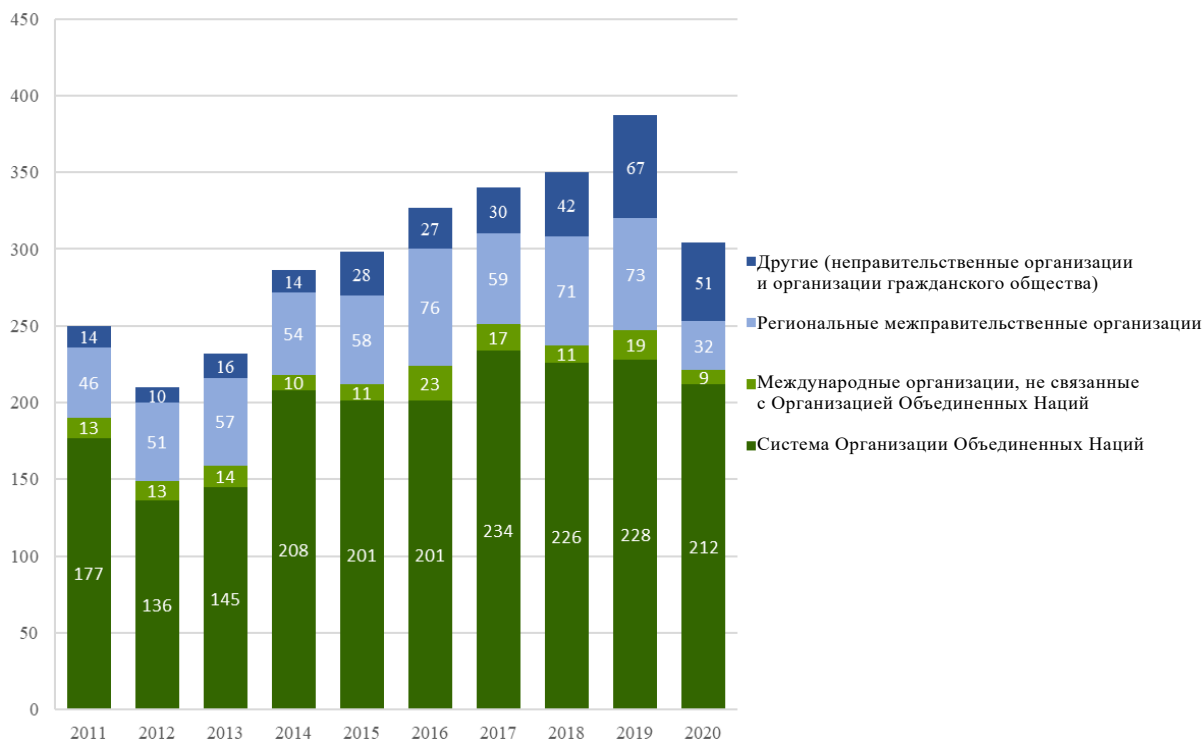
¹⁹⁷ Например, в соответствии с правилом 39 на 8753-е заседание, состоявшееся 28 июля, был приглашен председатель Арабского фонда по правам человека (см. [S/PV.8753](#)).

приглашения в соответствии с правилом 39 чаще всего направлялись должностным лицам системы Организации Объединенных Наций и представителям других структур, таких как региональные орга-

низации. Неправительственные организации и гражданское общество приглашались реже, что отражено на рисунке VI.

Рисунок VI

Приглашенные в соответствии с правилом 39 в разбивке по категориям, 2011–2020 годы



С. Приглашения, направленные без прямой ссылки на правило 37 или правило 39

В рассматриваемый период Совет направил несколько приглашений без прямой ссылки на правило 37 или правило 39 (см. таблицу 14).

Приглашения представителям Святого Престола и Государства Палестина для участия в заседаниях Совета регулярно направлялись «в соответствии с временными правилами процедуры и сложившейся в этом отношении практикой» без ссылки на какое-либо правило.

Таблица 14

Приглашения, направленные без прямой ссылки на правило 37 или правило 39, 2020 год

Приглашенный	Отчет о заседании или видеоконференции и дата их проведения	Пункт
Государство Палестина	S/PV.8706 , 21 января 2020 года S/PV.8717 , 11 февраля 2020 года S/2020/341 , 23 апреля 2020 года S/2020/596 , 24 июня 2020 года S/2020/736 , 21 июля 2020 года. S/2020/1055 , 26 октября 2020 года	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос

<i>Приглашенный</i>	<i>Отчет о заседании или видеоконференции и дата их проведения</i>	<i>Пункт</i>
	S/PV.8699, 9 января 2020 года	Поддержание международного мира и безопасности
Святой Престол	S/PV.8706, 21 января 2020 года	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос

D. Дискуссии, касающиеся участия

В рассматриваемый период, когда к участию в заседании приглашались стороны, не являющиеся членами Совета, члены Совета обычно выступали перед государствами-членами, приглашенными в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры, и теми, кто был приглашен без прямой ссылки на какое-либо правило, за исключением ряда случаев, когда сторонам, непосредственно затрагиваемым в рассматриваемом вопросе, слово было предоставлено до выступлений членов Совета¹⁹⁸. Практика Совета в отношении лиц, приглашенных в соответствии с правилом 39, была менее последовательной, и очередность выступлений ораторов зависела от того, были ли они приглашены участвовать в заседании или видеоконференции для выступления с брифингом в Совете.

В 2020 году неоднократно поднимались вопросы, касающиеся участия в заседаниях Совета и видеоконференциях. На открытой видеоконференции¹⁹⁹, состоявшейся 21 октября в связи с рассмотрением пункта «Резолюции Совета Безопасности 1160 (1998), 1199 (1998), 1203 (1998), 1239 (1999) и 1244 (1999)», представитель Бельгии выразил сожаление в связи с тем, что Специальный представитель Европейского союза по Белградско-Приштинскому диалогу и другим вопросам, касающимся региона Западных Балкан, не смог выступить с сообщением, дополняющим брифинг Специального представителя Генерального секретаря по Косово и главы Миссии Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово. Поддерживая это мнение, представитель Франции заявил, что спор между Сербией и Косово является вопросом европейской безопасности, что полностью оправдывает участие Европейского союза в его рассмотрении. Представитель Германии заметил, что любая картина диалога между Косово и Сербией остается неполной без брифинга Специального представителя Европейского союза, и вы-

сказал сожаление в связи с тем, что брифинг был заблокирован Председателем Совета.

На открытой видеоконференции²⁰⁰, проведенной 27 апреля в связи с рассмотрением пункта «Поддержание международного мира и безопасности» и посвященной вопросам молодежи и мира и безопасности, делегация Норвегии от имени Северных стран приветствовала участие молодых докладчиков, представляющих гражданское общество. В своем заявлении делегация подчеркнула важность точки зрения гражданского общества и молодежных организаций, которые продолжают вносить жизненно важный вклад в работу и обсуждения Совета даже в условиях пандемии COVID-19. Делегация Туниса и представитель Швейцарии призвали Совет чаще приглашать докладчиков из числа молодежи, с тем чтобы усилить роль молодежи и включить анализ вопросов, связанных с молодежью и миром и безопасностью, в пункты повестки дня Совета.

В ходе открытой видеоконференции²⁰¹, состоявшейся 15 декабря в связи с рассмотрением пункта «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану», представитель Соединенного Королевства выразил глубокое сожаление в связи с тем, что представитель Южного Судана не обратился с просьбой о направлении ему в соответствии с правилом 37 приглашения присутствовать в Совете во время обсуждения бедственного положения миллионов его соотечественников.

Более подробно участие в заседаниях Совета обсуждалось в ходе ежегодных открытых прений по вопросам методов работы Совета, открытой видеоконференции, проведенной в связи с рассмотрением пункта «Осуществление положений записки Председателя от 30 августа 2017 года (S/2017/507)» (см. пример 5), и в ходе 8764-го заседания Совета, проведенного в связи с рассмотрением пункта «Положение на Ближнем Востоке» (см. пример 6).

¹⁹⁸ Более подробную информацию о порядке выступления см. в разд. VII выше.

¹⁹⁹ См. S/2020/1040.

²⁰⁰ См. S/2020/346.

²⁰¹ См. S/2020/1237.

Пример 5
Осуществление положений записки
Председателя Совета Безопасности
(S/2017/507)

15 мая по инициативе Эстонии, которая председательствовала в этом месяце, и Сент-Винсента и Гренадин, представитель которых занимала пост Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам²⁰², члены Совета провели открытую видеоконференцию о методах работы Совета в связи с пунктом «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)», уделив особое внимание вопросу обеспечения транспарентности, результативности и эффективности в работе Совета²⁰³.

В своих выступлениях члены Совета и другие делегации обсудили важность достижения транспарентности и инклюзивности в работе Совета, в частности за счет расширения круга участвующих в заседаниях Совета членов Организации Объединенных Наций, представителей гражданского общества и других заинтересованных сторон. В своем заявлении представитель Филиппин отметила, что расширение участия сторон, не являющихся членами Совета, является важным сигналом о том, что Совет признает их вклад и поощряет инклюзивность, что «сдерживает односторонний подход». Представитель Кубы заявила, что любое государство, которое непосредственно вовлечено в обсуждение конкретного вопроса или интересы которого затронуты им, должно всегда допускаться к участию в обсуждении и принятии решений по темам, непосредственно его касающимся, как это предусмотрено положениями статьи 31 Устава Организации Объединенных Наций. Делегация Кипра усомнилась в обоснованности лишения принимающих стран возможности участвовать в заседаниях Совета со странами, предоставляющими войска. Делегация Гватемалы заявила, что взаимодействие со странами, предоставляющими войска, явно повышает способность Совета принимать надлежащие, эффективные и своевременные решения для выполнения своих обязанностей.

Несколько делегаций подчеркнули важность участия представителей гражданского общества в деятельности Совета, чтобы они могли делиться с

ним своим практическим опытом и информацией для учета в процессе принятия решений Совета²⁰⁴. Некоторые делегации особо подчеркнули необходимость обеспечить на заседаниях Совета более широкую представленность женщин-докладчиц, представляющих гражданское общество²⁰⁵. Делегация Канады заявила, что нельзя ограничивать участие женщин лишь неофициальными брифингами и параллельными мероприятиями. Представитель Соединенного Королевства заявил, что участие в брифингах широкого круга докладчиков является важной составляющей обеспечения транспарентности и что Совету необходимо более серьезно подходить к проблеме репрессий в отношении членов гражданского общества, участвующих в заседаниях Совета.

Как члены Совета, так и стороны, не являющиеся его членами, признали важность открытых прений для повышения степени инклюзивности и прозрачности работы Совета²⁰⁶. Выступая от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, представитель Швейцарии напомнил, что смысл проведения открытых прений заключается в том, чтобы дать возможность более широкому кругу членов предметно участвовать в обсуждениях в Совете, а не только присутствовать при принятии заранее определенных решений Совета. Выказавшись в поддержку полного и активного участия всех заинтересованных государств-членов в контексте методов работы, принятых во время пандемии COVID-19, делегация Канады и представитель Сальвадора предложили сделать открытые прения доступными на всех официальных языках.

В нескольких заявлениях поднималась тема влияния методов работы Совета, принятых во время пандемии COVID-19, на участие докладчиков и сторон, не являющихся членами Совета. Ряд делегаций приветствовали усилия членов Совета по содействию участию в открытых видеоконференциях

²⁰⁴ Соединенное Королевство, Вьетнам (от имени 10 избранных членов Совета), Австралия, Австрия, Канада, Сальвадор, Италия, Новая Зеландия (от имени 24 стран, являвшихся избранными членами Совета в период с 2011 по 2019 год), Лихтенштейн, Мальта, Норвегия (от имени Северных стран), Филиппины и Турция.

²⁰⁵ Австралия, Канада, Италия, Новая Зеландия (от имени 24 стран, являвшихся избранными членами Совета в период с 2011 по 2019 год) и Норвегия (от имени Северных стран).

²⁰⁶ Сент-Винсент и Гренадины, Бахрейн, Сальвадор, Гватемала и Марокко.

²⁰² Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 7 мая 2020 года (S/2020/374).

²⁰³ См. S/2020/418. Более подробную информацию о видеоконференции см. в примере 1 выше.

сторон, не являющихся его членами²⁰⁷. Представитель Австрии и делегация Ирландии отметили положительные аспекты применения технических средств видеоконференцсвязи, в особенности для тех выступающих, которые иначе не смогли бы приехать в Нью-Йорк. Делегация Норвегии заявила, что на протяжении всего периода пандемии COVID-19 и после ее окончания следует поддерживать практику приглашения представителей гражданского общества и докладчиков Организации Объединенных Наций, особенно с учетом того, что ситуация в соответствующих странах может меняться радикально и стремительно. Представитель Лихтенштейна отметил, что участие в видеоконференциях по формуле Аррии должно быть доступным для более широкого участия докладчиков, представляющих гражданское общество, в частности для тех, кому в обычное время может быть сложно получить доступ в Совет, в том числе для женщин, молодежи и людей с инвалидностью.

Некоторые делегации особо отметили наличие препятствий для участия в видеоконференциях Совета сторон, не являющихся членами Совета. Представитель Австрии отметил, что участие более широкого круга членов в открытых видеоконференциях в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры возможно только в письменной форме, что лишь усугубляет отсутствие взаимодействия между членами Совета и более широким кругом государств-членов. Делегация Ирландии отметила, что стороны, не являющиеся членами Совета, до сих пор не могут выступать с устными заявлениями на видеоконференциях, и выразила удовлетворение в связи с разъяснением Председателя о том, что, если это станет возможным с технической точки зрения, то такие субъекты смогут это делать. Представитель Кубы добавила, что новых методов работы недостаточно, поскольку они не позволяют государствам, не являющимся членами Совета, участвовать в закрытой видеоконференции, на которой в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры Совета обсуждаются затрагивающие их вопросы. Делегация Бразилии заявила, что крайне важно также разрешать государствам, не являющимся членами Совета, участвовать в обсуждениях в Совете в тех случаях, когда эти дискуссии особенно затрагивают их интересы. Представитель Сальвадора высоко оценила усилия по сохранению формата открытых прений, предпринятые несмотря

²⁰⁷ Австралия, Ирландия, Республика Корея и Швейцария (от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности).

на проблемы, вызванные пандемией, и выразила надежду на то, что в краткосрочной перспективе участие может быть расширено за счет включения письменных заявлений в документы Совета и что участники смогут заслушивать выступления на всех официальных языках Организации Объединенных Наций. Она высказала мнение, согласно которому эту практику можно было бы распространить и на другие заседания Совета, которые проходят в более закрытой обстановке, например в форме неформальных интерактивных диалогов. Выступая от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, представитель Швейцарии выразил обеспокоенность в связи тем, что с момента установления практики проведения виртуальных заседаний у представителей гражданского общества, в особенности у женщин, стало меньше возможностей для выступления перед Советом.

Пример 6 Положение на Ближнем Востоке

На своем 8764-м заседании²⁰⁸, состоявшемся 5 октября в связи с обсуждением пункта «Положение на Ближнем Востоке», Совет обсудил ход осуществления резолюции 2118 (2013) о ликвидации сирийской программы химического оружия. Представитель Соединенного Королевства вместе с представителями Бельгии, Германии, Соединенных Штатов, Франции и Эстонии высказался против предложения Российской Федерации, которая председательствовала в этом месяце, пригласить бывшего Генерального директора Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) Жозе Бустани принять участие в заседании на основании правила 39 временных правил процедуры. Представитель Соединенного Королевства отметил, что цель заседания заключается в том, чтобы Совет провел обзор осуществления резолюции 2118 (2013) и решения Исполнительного совета ОЗХО от 27 сентября 2013 года. Соглашаясь с тем, что Председатель Совета должен иметь возможность предлагать кандидатуры докладчиков, он заявил, что эти докладчики должны иметь непосредственное отношение к обсуждаемой теме и быть осведомлены о ней. По словам представителя Соединенного Королевства, следует принять во внимание тот факт, что г-н Бустани покинул ОЗХО за много лет до того, как она начала рассматривать вопрос о химическом оружии в Сирии, и он не обладает соответствующими знаниями или информацией об осуществлении резолюции 2118 (2013).

²⁰⁸ См. S/PV.8764.

В своем ответном слове Председатель Совета отметил, что в истории Совета было крайне мало случаев, когда принималось решение не позволить выступить кому-то из докладчиков, особенно если речь идет о докладчике, которого предложил пригласить Председатель, и что даже если по поводу некоторых выступающих, кандидатуры которых предлагали страны, осуществляющие председательство, было много вопросов, компетентность этих докладчиков не оспаривалась. Представитель Китая заявил, что г-н Бустани в полной мере подходит на роль докладчика и его выступление имело бы уникальную ценность для данного заседания. Более того, на предыдущих заседаниях Совета члены Совета не пытались блокировать участие докладчиков или возражать против их приглашения на основании правила 39, несмотря на то, что по уровню профессионализма и авторитету некоторые из них не могли сравниться с г-ном Бустани.

Согласившись с необходимостью проведения процедурного голосования для определения того, может ли Совет направить приглашение г-ну Бустани в соответствии с правилом 39, члены Совета, тем не менее, разошлись во мнениях относительно формулировки этого предложения. Председатель Совета предложил Совету провести голосование по вопросу о возражении против выступления г-на Бустани на заседании. Представитель Соединенного Королевства, напротив, заявил, что Совету следует поставить на голосование вопрос о поддержке предложения Российской Федерации о приглашении указанного докладчика.

Председатель Совета отметил, что в правиле 39 ничего не говорится о процедуре, устанавливающей, кто и как приглашается на заседание и ка-

кие из вопросов должны быть рассмотрены в первую очередь. Представитель Франции заявил, что правило 39 звучит предельно четко и что если кто-то хочет пригласить дополнительного докладчика, но есть возражения, то Совет проводит голосование по этому предложению, для принятия которого необходимо девять голосов, и напомнил, что все постоянные члены согласны с этим.

Подчеркнув свои полномочия толковать правила процедуры и руководить работой так, как он считает нужным, Председатель Совета поставил на голосование вопрос о том, согласен ли Совет пригласить г-на Бустани выступить с докладом. Совет не принял предложение о направлении приглашения г-ну Бустани в соответствии с правилом 39, поскольку за это предложение не было подано требуемого числа голосов²⁰⁹.

Утвердив предварительную повестку дня заседания, Совет приступил к рассмотрению пункта повестки дня. В ходе последующего обсуждения Председатель, выступавший от имени своей страны, заявил, что он зачитает «заблокированное» заявление г-на Бустани как часть своего собственного заявления в качестве представителя Российской Федерации²¹⁰.

²⁰⁹ За предложение было подано три голоса (Китай, Российская Федерация, Южная Африка), при шести против (Бельгия, Германия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Эстония) и шести воздержавшихся (Вьетнам, Доминиканская Республика, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Тунис).

²¹⁰ См. [S/PV.8764](#).

IX. Принятие решений и голосование

Примечание

В разделе IX рассматривается практика Совета в отношении принятия решений, включая голосование. Процедуру голосования в Совете регулируют статья 27 Устава и правило 40 временных правил процедуры. Они предусматривают, что для принятия решений по процедурным вопросам требуются голоса девяти из 15 членов Совета, в то время как для принятия решений по вопросам существа за них должны быть поданы голоса девяти членов Совета, включая всех постоянных членов.

В настоящем разделе также рассматриваются правила 31, 32, 34–36 и 38 временных правил процедуры, которые регулируют порядок ведения засе-

даний в части, касающейся голосования по проектам резолюций, поправкам и предложениям по существу.

Статья 27

1. *Каждый член Генеральной Ассамблеи имеет один голос.*

2. *Решения Совета Безопасности по вопросам процедуры считаются принятыми, когда за них поданы голоса девяти членов Совета.*

3. *Решения Совета Безопасности по всем другим вопросам считаются принятыми, когда за них поданы голоса девяти членов Совета, включая совпадающие голоса всех постоянных членов Со-*

та; причем сторона, участвующая в споре, должна воздержаться от голосования при принятии решения на основании Главы VI и на основании пункта 3 статьи 52.

Правило 31

Предлагаемые резолюции, поправки и предложения по существу обычно представляются представителям в письменной форме.

Правило 32

Очередность рассмотрения основных предложений и проектов резолюций устанавливается в соответствии с порядком их представления.

Части какого-либо предложения или проекта резолюции ставятся на раздельное голосование по просьбе любого представителя, если автор предложения или проекта резолюции не возражает против этого.

Правило 34

Предложение или проект резолюции, внесенные каким-либо представителем в Совете Безопасности, не требуют выступлений в их поддержку перед постановкой на голосование.

Правило 35

Предложение или проект резолюции могут быть в любое время сняты, если по ним не было проведено голосование.

Если предложение или проект резолюции были поддержаны, то представитель в Совете Безопасности, поддержавший их, может потребовать, чтобы они были поставлены на голосование как его собственное предложение или проект резолюции с тем же правом очередности, как если бы их автор не снимал их.

Правило 36

Если к предложению или проекту резолюции предложены две или более поправок, то Председатель устанавливает порядок, в котором они должны ставиться на голосование. Обычно Совет Безопасности сначала голосует за поправку, наиболее отличающуюся по существу от первоначального предложения, затем следующую по степени отличия поправку, до тех пор пока не будут поставлены на голосование все поправки, но если поправка что-либо добавляет к тексту предложения или проекта резолюции или что-либо исключает из него, то эта поправка голосуется в первую очередь.

Правило 38

Любой член Организации Объединенных Наций, приглашенный в соответствии с предыдущим правилом или в силу статьи 32 Устава принять участие в обсуждении, происходящем в Совете Безопасности, может вносить предложения и проекты резолюций. Эти предложения и проекты резолюций могут быть поставлены на голосование только по требованию какого-либо представителя в Совете Безопасности.

Правило 40

Голосование в Совете Безопасности проводится согласно соответствующим статьям Устава и Статута Международного Суда.

Настоящий раздел состоит из пяти подразделов, а именно: подраздела А «Решения Совета»; подраздела В «Кураторство и авторство в соответствии с правилом 38»; подраздела С «Принятие решений путем голосования»; подраздела D «Принятие решений без голосования»; и подраздела E «Дискуссии, касающиеся процесса принятия решений».

В 2020 году правило 31 временных правил процедуры регулярно применялось на заседаниях Совета, в частности в связи с процедурой письменного голосования, согласованной для того, чтобы члены Совета могли голосовать, несмотря на невозможность проведения очных заседаний во время пандемии COVID-19. В ряде случаев были представлены альтернативные проекты резолюций, голосование по которым проводилось в порядке их представления — в соответствии с правилом 32, что описано в подразделе А ниже. Несмотря на это, правила 32 и 34 напрямую не упоминались ни в одном случае.

Правило 36 в рассматриваемый период было упомянуто напрямую один раз. На состоявшемся 10 января 8700-м заседании по пункту «Положение на Ближнем Востоке» Председатель Совета сослался на правило 36 и поставил на голосование представленную Российской Федерацией устную поправку к проекту резолюции, внесенному Бельгией и Германией. Предложенная поправка не получила требуемого числа голосов, и Совет приступил к голосованию по данному проекту резолюции и принял его в первоначальном виде²¹¹.

²¹¹ См. S/PV.8700. При голосовании по предложенной устной поправке голоса распределились следующим образом: голосовали за: Вьетнам, Китай, Российская

А. Решения Совета

В рассматриваемый период Совет на своих заседаниях помимо процедурных решений продолжал принимать резолюции и выпускать заявления Председателя. Решения Совета оформлялись также в виде записок и писем Председателя, которые не принимались на заседаниях и издавались как документы Совета. В 2020 году Совет также принимал резолюции и заявления Председателя в соответствии с письменными процедурами, установленными в письмах Председателя Совета от 27 марта и 7 мая 2020 года в адрес постоянных представителей членов Совета²¹².

В 2020 году Совет принял 57 резолюций и опубликовал 13 заявлений Председателя. Из

Федерация; голосовали *против*: Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Эстония; *воздержались*: Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Тунис, Эстония, Южная Африка. При голосовании по проекту резолюции (S/2020/24) голоса распределились следующим образом: *за*: Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Тунис, Франция, Эстония, Южная Африка *воздержались*: Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство. Проект резолюции был принят в качестве резолюции 2504 (2020). На 8700-м заседании Российская Федерация отозвала свой проект резолюции, содержащийся в документе S/2020/25 (см. S/PV.8700). Более подробную информацию об этом проекте резолюции см. в части I, разд. 20.

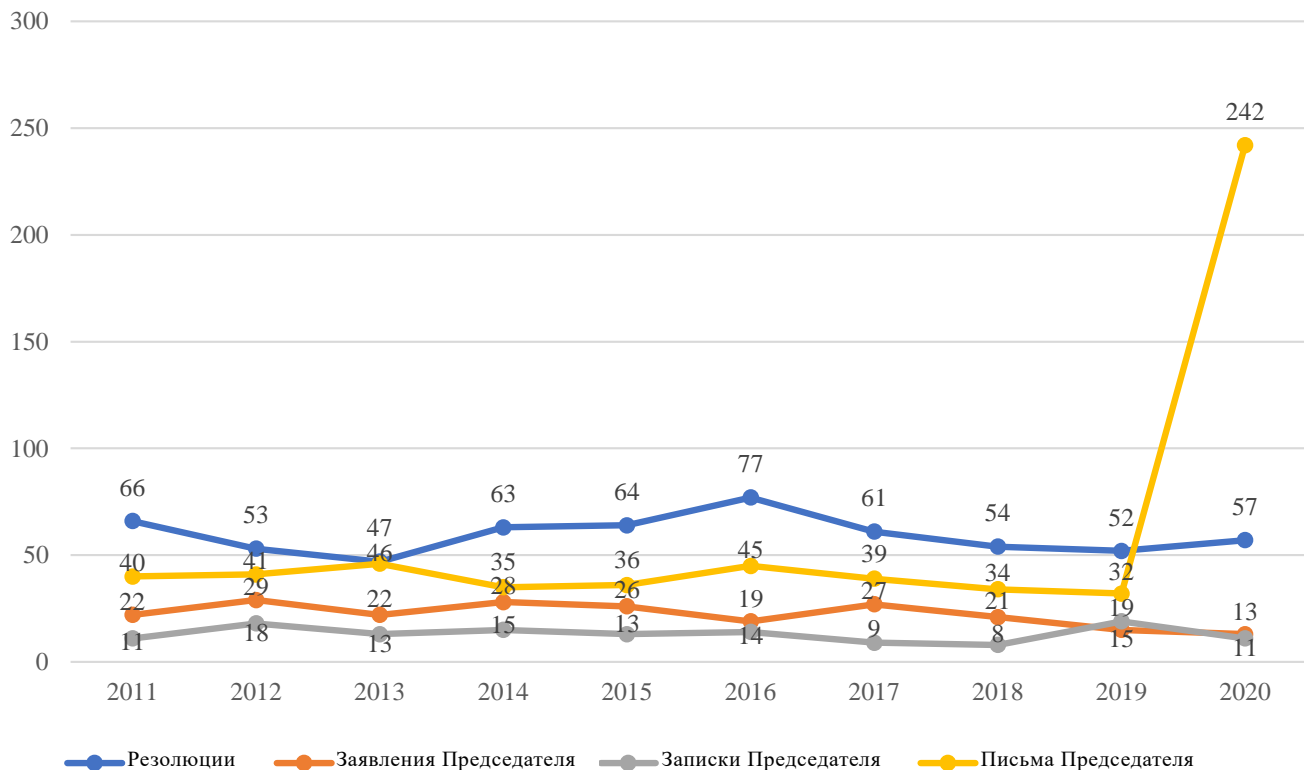
²¹² См. S/2020/253 и S/2020/372. Более подробную информацию о письменных процедурах принятия резолюций и заявлений Председателя см. в разд. I.D выше.

57 принятых резолюций 23 (40,4 процента) были приняты на заседании Совета, а 34 (59,6 процента) — в рамках письменной процедуры, согласованной на период пандемии COVID-19. Из 13 заявлений Председателя девять (69,2 процента) были опубликованы на заседании Совета, а четыре (30,8 процента) — в рамках согласованной письменной процедуры. Кроме того, Совет опубликовал 11 записок Председателя и 242 письма Председателя. Столь значительное увеличение количества писем Председателя в 2020 году по сравнению с предыдущими годами было обусловлено методами работы, согласованными и разработанными во время пандемии COVID-19: а) фиксировать в письме Председателя конкретные методы работы, применяемые в каждом месяце; б) обобщать в письмах Председателя положения заявлений и выступлений, сделанных в ходе открытых видеоконференций докладчиками — как членами Совета, так и не являющимися его членами; и с) фиксировать различные этапы письменной процедуры принятия резолюций, согласованных членами Совета во время пандемии COVID-19. Из 242 писем Председателя в 118 (48,8 процента) были собраны выступления докладчиков, а также всех членов Совета и сторон, не являющихся его членами, которые просили включить их заявления в документ, а в 81 (33,5 процента) фиксировались различные этапы письменной процедуры принятия резолюций²¹³. На рисунке VII показано общее количество принятых резолюций, а также заявлений, записок и писем Председателя, опубликованных за последнее десятилетие (2011–2020 годы).

²¹³ См. S/2020/253, S/2020/273 и S/2020/372.

Рисунок VII

Принятые резолюции и заявления, записки и письма Председателя, изданные в 2011–2020 годах



Принятие нескольких решений на одном заседании

В 2020 году Совет продолжал придерживаться стандартной практики принятия одного решения на заседании, и ни разу на одном заседании на голосование не ставилось более одного проекта резолюции. При этом в разделе I.D выше описано одновременное вынесение на голосование поправок к проекту резолюции в связи с рассмотрением пункта «Положение на Ближнем Востоке». В соответствии с процедурой письменного голосования в течение 12 часов после завершения голосования по проекту резолюции Председатель созывал видеоконференцию для объявления результатов голосования²¹⁴. В нескольких случаях объявление результатов голосования по нескольким решениям происходило в рамках одной видеоконференции.

**В. Кураторство и авторство
в соответствии с правилом 38**

Проект резолюции может быть внесен любым членом Совета. В записке Председателя от

30 августа 2017 года предусмотрено, что члены Совета в соответствующих случаях применяют неформальную процедуру, когда один или более членов Совета, действуя в качестве куратора (кураторов), инициирует и возглавляет неформальный процесс составления проекта. Согласно этой записке куратором может быть любой член Совета и члены Совета могут выступать в качестве совместных кураторов, если это считается более целесообразным с учетом соответствующих экспертных знаний членов Совета по тому или иному вопросу и/или имеющихся у них материалов. В записке члены Совета подтвердили, что все члены Совета должны иметь возможность в полной мере участвовать в подготовке, в частности, резолюций, заявлений Председателя и заявлений Совета для печати, а возможность участвовать в работе над проектами всех документов, таких как резолюции и заявления Председателя, а также заявления для печати, должны иметь все члены Совета. Члены Совета рекомендовали также куратору или кураторам проекта — в зависимости от содержания проекта, а также и серьезности ситуации на местах — обеспечивать разумный запас времени для его рассмотрения всеми членами Совета, когда проекты резолюций, заявлений Председателя и заявлений Совета для печати

²¹⁴ Там же.

предлагаются к принятию по процедуре молчания²¹⁵.

В соответствии с правилом 38 временных правил процедуры любой член Организации Объединенных Наций, приглашенный в соответствии с правилом 37 или в силу статьи 32 Устава принять участие в обсуждении, происходящем в Совете, может также вносить предложения и проекты резолюций, однако предложения и проекты резолюций могут быть поставлены на голосование только по просьбе одного из членов Совета. Государства-члены, представившие проект резолюции, становятся авторами данного проекта резолюции. В том случае, если все члены Совета соглашаются быть соавторами какого-либо проекта резолюции, такой проект обозначается как текст, предложенный Председателем. В 2020 году был представлен один проект резолюции, внесенный Председателем, в то время как в 2019 году таких проектов резолюции

²¹⁵ S/2017/507, приложение, пп. 78–80 и 82.

представлено не было²¹⁶. На открытой видеоконференции²¹⁷, созванной 29 июня в связи с рассмотрением пункта «Мир и безопасность в Африке» и посвященной вопросу о «Плотине великого возрождения Эфиопии», представитель Египта, действуя в соответствии с правилом 38 временных правил процедуры, представил для обсуждения Советом проект резолюции, который «согласуется с итогами заседания Бюро Африканского союза»²¹⁸.

В рассматриваемый период, как показано в таблице 15, Совет рассмотрел в общей сложности 64 проекта резолюций, авторами четырех из которых были стороны, не являющиеся членами Совета.

²¹⁶ Резолюция 2538 (2020). Более подробную информацию о практике, сложившейся в отношении проектов резолюции, внесенных Председателем, см. в Справочнике, с Дополнения за 2016–2017 годы по Дополнение за 2019 год.

²¹⁷ См. S/2020/636.

²¹⁸ См. S/2020/617.

Таблица 15

Проекты резолюций, авторами которых выступили стороны, не являющиеся членами Совета, 2020 год

Проект резолюции	Пункт	Отчет о заседании или видеоконференции и дата их проведения	Резолюция	Авторы — члены Совета	Авторы — стороны, не являющиеся членами Совета
S/2020/240	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	S/2020/249 30 марта 2020 года	Резолюция 2518 (2020)	8 членов Совета (Вьетнам, Доминиканская Республика, Индонезия, Кайтай, Нигер, Российская Федерация, Тунис, Южная Африка)	36 государств-членов ^a
S/2020/680	Поддержание международного мира и безопасности	S/PV.8748 14 июля 2020 года	Резолюция 2535 (2020)	13 членов Совета (Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония, Южная Африка, Вьетнам)	71 государство-член ^b
S/2020/838	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	S/2020/851 28 августа 2020 года	Резолюция 2538 (2020)	Все члены Совета	82 государства-члена ^c
S/2020/957	Поддержание международного мира и безопасности	S/PV.8763 2 октября 2020 года	Резолюция 2546 (2020)	4 члена Совета (Бельгия, Германия, Франция, Эстония)	23 государства-члена ^d

(Сноски к таблице см. на след. стр.)

(Сноски к таблице на пред. стр.)

- ^a Алжир, Ангола, Армения, Бангладеш, Босния и Герцеговина, Бразилия, Гвинея, Греция, Джибути, Ирландия, Испания, Италия, Казахстан, Камбоджа, Кипр, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Малави, Малайзия, Марокко, Мьянма, Непал, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Пакистан, Перу, Республика Молдова, Сербия, Турция, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Чили, Шри-Ланка, Эквадор и Эфиопия.
- ^b Австралия, Австрия, Андорра, Аргентина, Армения, Бахрейн, Болгария, Ботсвана, Буркина-Фасо, Венгрия, Гватемала, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Иордания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Канада, Катар, Кения, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Кувейт, Латвия, Лесото, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Монако, Намибия, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Палау, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Северная Македония, Сербия, Словакия, Словения, Турция, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор и Япония.
- ^c Австралия, Албания, Андорра, Аргентина, Армения, Бангладеш, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Гамбия, Гана, Гватемала, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Израиль, Индия, Иордания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Камбоджа, Канада, Катар, Кения, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Латвия, Лесото, Либерия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Малайзия, Мальта, Марокко, Мексика, Намибия, Непал, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Перу, Португалия, Республика Корея, Руанда, Румыния, Северная Македония, Сенегал, Сербия, Словакия, Словения, Судан, Таиланд, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эфиопия, Ямайка и Япония.
- ^d Австрия, Болгария, Венгрия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Финляндия, Хорватия, Чехия и Швеция.

С. Принятие решений путем голосования

В соответствии со пунктами 2 и 3 статьи 27 Устава решения Совета по вопросам процедуры считаются принятыми, когда за них поданы голоса девяти членов Совета. По всем другим вопросам, то есть по вопросам существа и вопросам непроцедурного характера, требуется, чтобы за них голосовало девять членов Совета, включая совпадающие голоса всех постоянных членов Совета.

Сами по себе результаты голосования в Совете не указывают на то, считает ли Совет вынесенный на голосование вопрос процедурным или вопросом существа. Например, определить, носит ли голосование процедурный или непроцедурный характер, не представляется возможным в том случае, когда а) предложение было принято единогласно; б) за предложение проголосовали все постоянные члены; или в) предложение не было принято, поскольку не набрало необходимых девяти голосов «за». Если предложение принимается девятью и более голосами «за» при одном или более постоянных членах, голосующих против, это указывает на то, что дан-

ное голосование рассматривается как процедурное. Напротив, если предложение не принимается, то вопрос, по которому проводилось голосование, считается вопросом существа. В прежние годы в некоторых случаях Совет считал необходимым путем голосования принять решение о том, носит ли рассматриваемый вопрос процедурный характер по смыслу пункта 2 статьи 27. В соответствии с формулировкой, использованной в Сан-Францисском заявлении по процедуре голосования, эта процедура известна как «предварительный вопрос». Однако в последние годы, в том числе в рассматриваемый период, не было случаев, когда Совет выносил решения по предварительному вопросу. Кроме того, предложения процедурного характера, такие как утверждение повестки дня, направление приглашений принять участие в заседании и объявление перерыва в заседании или закрытие заседания утверждались Советом, как правило, без голосования. В случаях вынесения таких предложений на голосование они рассматривались как процедурные вопросы. В 2020 году Совет проводил голосование по процедурным вопросам в одном случае (см. таблицу 16).

Таблица 16

Случай, когда голосование указывало на процедурный характер вопроса, 2020 год

Пункт	Отчет о заседании и дата заседания	Предмет предложения	Результаты голосования (за-против-воздержались)	Постоянные члены, голосовавшие против
Положение на Ближнем Востоке	S/PV.8764 5 октября 2020 года	Приглашение к участию в разбирательстве в соответствии с правилом 39 ^a	3–6–6	Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция

^a Подробнее об утверждении повестки дня см. разд. III.A и III.C выше.

Принятие резолюций

В рассматриваемый период большинство резолюций, принятых Советом (44 из 57, или

77,2 процента), были приняты единогласно. В общей сложности 13 резолюций не были приняты единогласно (см. таблицу 17).

Таблица 17

Резолюции, которые не были приняты единогласно, 2020 год

Резолюция	Пункт	Отчет о заседании или видеоконференции и дата их проведения	Голосовали за	Голосовали против	Воздержались
2504 (2020)	Положение на Ближнем Востоке	S/PV.8700 10 января 2020 года	11 (Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Тунис, Франция, Эстония, Южная Африка)	Никто не голосовал против	4 (Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты)
2507 (2020)	Положение в Центральноафриканской Республике ^b	S/PV.8712 31 января 2020 года	13 (Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония, Южная Африка)	Никто не голосовал против	2 (Китай, Российская Федерация)
2509 (2020)	Положение в Ливии ^c	S/PV.8719 11 февраля 2020 года	14 (Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония, Южная Африка)	Никто не голосовал против	1 (Российская Федерация)
2510 (2020)	Положение в Ливии ^c	S/PV.8722 12 февраля 2020 года	14 (Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония, Южная Африка)	Никто не голосовал против	1 (Российская Федерация)
2511 (2020)	Положение на Ближнем Востоке ^a	S/PV.8732 25 февраля 2020 года	13 (Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и	Никто не голосовал против	2 (Китай, Российская Федерация)

**Часть II. Временные правила процедуры
и новые соответствующие процедурные вопросы**

Резолюция	Пункт	<i>Отчет о заседании или видеоконференции и дата их проведения</i>	<i>Голосовали за</i>	<i>Голосовали против</i>	<i>Воздержались</i>
			Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония, Южная Африка)		
2521 (2020)	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану ^d	S/2020/462 S/2020/469 29 мая 2020 года	12 (Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония)	Никто не голосовал против	3 (Китай, Российская Федерация, Южная Африка)
2529 (2020)	Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов ^e	S/2020/590 S/2020/602 25 июня 2020 года	14 (Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония, Южная Африка)	Никто не голосовал против	1 (Российская Федерация)
2533 (2020)	Положение на Ближнем Востоке ^a	S/2020/698 S/2020/702 11 июля 2020 года	12 (Бельгия, Вьетнам, Германия, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония, Южная Африка)	Никто не голосовал против	3 (Доминиканская Республика, Китай, Российская Федерация)
2542 (2020)	Положение в Ливии ^c	S/PV.8758 15 сентября 2020 года	13 (Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония, Южная Африка)	Никто не голосовал против	2 (Китай, Российская Федерация)
2547 (2020)	Вопрос о Гаити ^f	S/PV.8768 15 октября 2020 года	13 (Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония, Южная Африка)	Никто не голосовал против	2 (Китай, Российская Федерация)
2548 (2020)	Ситуация в отношении Западной Сахары ^g	S/2020/1063 S/2020/1075 30 октября 2020 года	13 (Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония)	Никто не голосовал против	2 (Российская Федерация, Южная Африка)
2551 (2020)	Ситуация в Сомали ^h	S/PV.8775 12 ноября 2020 года	13 (Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония, Южная Африка)	Никто не голосовал против	2 (Китай, Российская Федерация)

Резолюция	Пункт	Отчет о заседании или видеоконференции и дата их проведения	Голосовали за	Голосовали против	Воздержались
2556 (2020)	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго ¹	S/2020/1253 S/2020/1265 18 декабря 2020 года	14 (Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония, Южная Африка)	Никто не голосовал против	1 (Российская Федерация)

^a Подробнее об этом обсуждении см. в части I, разд. 20.

^b Подробнее об этом обсуждении см. в части I, разд. 5.

^c Подробнее об этом обсуждении см. в части I, разд. 11.

^d Подробнее об этом обсуждении см. в части I, разд. 8.

^e Подробнее об этом обсуждении см. в части I, разд. 24.

^f Подробнее об этом обсуждении см. в части I, разд. 13.

^g Подробнее об этом обсуждении см. в части I, разд. 1.

^h Подробнее об этом обсуждении см. в части I, разд. 2.

ⁱ Подробнее об этом обсуждении см. в части I, разд. 4.

Непринятые проекты резолюций

В соответствии с пунктом 3 статьи 27 Устава проект резолюции по непроцедурным вопросам не считается принятым, если за него не было подано девять необходимых голосов или когда кто-либо из постоянных членов голосует против. В рассматри-

ваемый период было четыре случая, когда проект резолюции не был принят из-за того, что он не получил требуемых девяти голосов «за», и три случая, когда проект резолюции не был принят из-за того, что один из постоянных членов проголосовал «против» (см. таблицу 18).

Таблица 18

Проекты резолюций, которые не были приняты, поскольку против них проголосовал один постоянный член Совета или не было необходимого количества голосов, 2020 год

Проект резолюции	Пункт	Отчет о заседании и дата заседания	Голосовали за	Голосовали против	Воздержались
S/2020/654	Положение на Ближнем Востоке ^a	S/2020/661 7 июля 2020 года	13 (Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония, Южная Африка)	2 (Китай, Российская Федерация)	Никто не голосовал против
S/2020/658	Положение на Ближнем Востоке ^a	S/2020/671 8 июля 2020 года	4 (Вьетнам, Китай, Российская Федерация, Южная Африка)	7 (Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Эстония)	4 (Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Тунис)
S/2020/667	Положение на Ближнем Востоке ^a	S/2020/693 10 июля 2020 года	13 (Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соеди-	2 (Китай и Российская Федерация)	Никто не голосовал против

**Часть II. Временные правила процедуры
и новые соответствующие процедурные вопросы**

<i>Проект резолюции</i>	<i>Пункт</i>	<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Голосовали за</i>	<i>Голосовали против</i>	<i>Воздержались</i>
			ненное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония, Южная Африка)		
S/2020/683	Положение на Ближнем Востоке ^a	S/2020/694 10 июля 2020 года	4 (Вьетнам, Китай, Российская Федерация, Южная Африка)	7 (Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Эстония)	4 (Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Тунис)
S/2020/797	Нераспространение ^b	S/2020/805 14 августа 2020 года	2 (Доминиканская Республика, Соединенные Штаты)	2 (Китай, Российская Федерация)	11 (Бельгия, Вьетнам, Германия, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Тунис, Франция, Эстония, Южная Африка)
S/2020/852	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами ^c	S/2020/870 31 августа 2020 года	14 (Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Нигер, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Тунис, Франция, Эстония, Южная Африка)	1 (Соединенные Штаты)	Никто не голосовал против
S/2020/1054	Женщины и мир и безопасность ^d	S/2020/1076 30 октября 2020 года	5 (Вьетнам, Индонезия, Китай, Российская Федерация, Южная Африка)	Никто не голосовал против	10 (Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония)

^a Подробнее об этом обсуждении см. в части I, разд. 20.

^b Подробнее об этом обсуждении см. в части I, разд. 32.А.

^c Подробнее об этом обсуждении см. в части I, разд. 29.

^d Подробнее об этом обсуждении см. в части I, разд. 28.

Д. Принятие решений без голосования

Предложения процедурного характера или предложения по существу могут приниматься Советом без голосования либо консенсусом. В 2020 году резолюции без голосования не принимались. В общей сложности 23 резолюции были приняты в результате голосования поднятием руки, а 34 резолюции были приняты в соответствии с письменной процедурой, согласованной членами Совета во время пандемии COVID-19²¹⁹.

Заявления Председателя от имени Совета по-прежнему принимались консенсусом. В рассматриваемый период было принято в общей сложности 13 заявлений Председателя²²⁰. В соответствии со сложившейся практикой 13 заявлений Председателя были приняты на заседаниях Совета, а 4 заявления Председателя были приняты в соответствии с письменной процедурой «отсутствия возражений», установленной в письмах Председателя от 2 апреля и 7 мая 2020 года, и впоследствии были зачитаны Председателем Совета в ходе открытых видеоконференций²²¹.

В соответствии со сложившейся практикой в рассматриваемый период записки и письма Председателя Совета принимались консенсусом и издавались в качестве документов Совета. В 2020 году Совет издал 11 записок и 242 письма Председателя²²². Как указано в подразделе А выше, большинство писем Председателя (199 из 242, или 82,2 процента) было использовано для распространения подборок выступлений на открытых видеоконференциях, а также информации об инициации процедуры письменного голосования по принятию резолюций и о результатах такого голосования.

²¹⁹ См. S/2020/253. Более подробную информацию о письменной процедуре принятия резолюций во время пандемии COVID-19 см. в разделе I.D выше.

²²⁰ Полный перечень заявлений Председателя, принятых за рассматриваемый период, см. в гл. II части I доклада Совета семьдесят пятой сессии Генеральной Ассамблеи (A/75/2).

²²¹ См. S/2020/273 и S/2020/372.

²²² Полный перечень записок Председателя Совета, изданных в 2020 году, см. в гл. XIII части I доклада Совета на семьдесят пятой сессии Ассамблеи (A/75/2) и на сайте www.un.org/securitycouncil/content/notes-president-2020. Полный перечень писем Председателя Совета, изданных в 2020 году, см. в гл. III части I доклада Совета Ассамблее (A/75/2) и на сайте www.un.org/securitycouncil/content/letters-exchanged-between-secretary-general-and-president-security-council-2020.

Записки и письма Председателя редко принимаются на заседаниях Совета. В рассматриваемый период на заседании Совета в соответствии со сложившейся практикой была принята одна записка Председателя, а именно записка, касающаяся утверждения проекта ежегодного доклада Совета Генеральной Ассамблее за период с 1 января по 31 декабря 2019 года²²³.

Е. Дискуссии, касающиеся процесса принятия решений

В рассматриваемый период в письме от 30 марта 2020 года на имя Председателя Совета представитель Швейцарии, обращаясь от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, с удовлетворением отметил активные обсуждения в Совете и инициативные усилия, в том числе со стороны государств, осуществляющих председательство в Совете, по адаптации методов работы к чрезвычайным обстоятельствам, в частности принятие процедуры голосования по проектам резолюций в условиях проведения заседаний без физического присутствия²²⁴.

Кроме того, члены Совета и другие государства-члены обсудили вопросы, касающиеся принятия решений Советом в связи с рассмотрением пункта «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)» (см. пример 7) и в рамках пункта «Поддержание международного мира и безопасности» (см. пример 8).

Пример 7 Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)

15 мая по инициативе Эстонии, которая председательствовала в этом месяце, и Сент-Винсента и Гренадин, представитель которых занимала пост Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам²²⁵, члены Совета провели открытую видеоконференцию²²⁶ в связи с пунктом «Осуществление положе-

²²³ S/2020/666, принят на 8746-м заседании (см. S/PV.8746). Более подробную информацию см. в части IV, разд. I.F.

²²⁴ См. S/2020/252.

²²⁵ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 7 мая 2020 года (S/2020/374).

²²⁶ См. S/2020/418. Более подробную информацию о данной видеоконференции см. в примере 1 выше.

ний записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)», уделив особое внимание вопросу обеспечения транспарентности, результативности и эффективности в работе Совета. В своих выступлениях члены Совета и другие делегации сосредоточили внимание на необходимости обеспечения транспарентности и инклюзивности в процессе принятия решений Совета, при использовании права вето и применении письменной процедуры принятия резолюций, установленной во время пандемии COVID-19.

Несколько членов Совета и сторон, не являющихся его членами, подчеркнули важность транспарентности и инклюзивности в процессе принятия Советом решений, особенно по отношению к широкому кругу членов Организации Объединенных Наций. Делегация Аргентины заявила, что Совет может и должен без ущерба для эффективности процесса принятия им тех или иных решений действовать более открыто и демократично в его взаимодействии с более широким кругом членов Организации Объединенных Наций. Делегация Австралии подчеркнула важность транспарентности в деле совершенствования процесса принятия решений и, возможно, даже на этапах осуществления Советом своей деятельности, ее мониторинга и оценки. Представитель Многонационального Государства Боливия выразил мнение, согласно которому уровень участия государств-членов в процессе принятия решений Совета остается низким из-за его методов работы и отсутствия транспарентности под предлогом эффективного, действенного и оперативного принятия решений. Ссылаясь на статью 31 Устава, делегация Бразилии и представитель Кубы подчеркнули необходимость активизации деятельности всех государств, участвующих в работе Совета. Представитель Ливана подчеркнул, что Совет может повысить эффективность своей работы, расширяя как конструктивное взаимодействие с заинтересованными странами, так и их участие в процессе принятия решений, а представитель Коста-Рики подчеркнул, что совместное кураторство, проведение консультаций и обмен информацией будут способствовать совершенствованию процесса принятия решений и формированию демократичного Совета. Делегация Египта заявила, что проекты резолюций и заявлений Председателя должны доводиться до сведения более широкого круга государств-членов, чтобы дать им возможность поделиться своими мнениями и предложениями. Представитель Филиппин подчеркнула необходимость более широкого участия региональных организаций в процессах принятия решений Совета. Отметив важность транспарентности и инклюзивности в

процессе принятия решений Совета, представитель Японии напомнил, что главной задачей является укрепление потенциала Совета для принятия наиболее эффективных и своевременных мер для поддержания и восстановления международного мира и безопасности.

Многие делегации подчеркнули необходимость распределения обязанностей и справедливого распределения ответственности за подготовку проектов решений и итоговых документов Совета между всеми членами Совета²²⁷. Представитель Российской Федерации отметил, что три постоянных члена Совета выступают единственными кураторами большинства страновых досье на повестке дня Совета, и выразил готовность поддержать всех членов Совета в принятии представленного его делегацией проекта записки Председателя по кураторству. Делегация Бразилии подчеркнула, что справедливое и надлежащее распределение полномочий кураторства и совместного кураторства среди постоянных и избираемых членов Совета будет способствовать повышению уровня прозрачности и подотчетности. Делегация Объединенных Арабских Эмиратов указала, что достижение более сбалансированного распределения обязанностей кураторов не только представляет собой вопрос обеспечения инклюзивности, но и могло бы способствовать повышению эффективности работы Совета. Делегация Ирландии отметила, что распределение обязанностей и справедливое распределение работы может быть осуществлено на основе транспарентного процесса назначения стран в качестве кураторов, в ходе которого учитывался бы экспертный потенциал избранных членов.

Несколько делегаций призвали привлекать председателей комитетов по санкциям к участию в подготовке проектов решений Совета²²⁸. Представитель Лихтенштейна призвала завершить работу над остающейся непринятой запиской Председателя

²²⁷ Российская Федерация, Бразилия, Вьетнам (от имени избранных членов Совета), Канада, Коста-Рика, Ирландия, Италия, Кувейт, Лихтенштейн, Мексика, Нигерия, Новая Зеландия (от имени 24 стран, которые были избранными членами Совета в период с 2011 по 2019 год), Норвегия (от имени Северных стран), Объединенные Арабские Эмираты, Республика Корея, Сингапур, Турция и Швейцария (от имени членов Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности).

²²⁸ Бразилия, Коста-Рика, Новая Зеландия (от имени 24 стран, являвшихся избранными членами Совета в период с 2011 по 2019 год) и Объединенные Арабские Эмираты.

по вопросу о кураторстве. Представитель Коста-Рики подчеркнул необходимость привлечь к процессу переговоров и к составлению проектов документов страны, обладающие знаниями и опытом по конкретной теме или возглавляющие тот или иной вспомогательный орган. Выступая от имени избранных членов Совета, представитель Вьетнама призвал к дальнейшему осуществлению положений согласованной записки Председателя о выборе председателей вспомогательных органов и к возобновлению обсуждения записки о совместном кураторстве. Делегация Объединенных Арабских Эмиратов призвала при подготовке итоговых документов Совета проводить консультации с председателями комитетов по санкциям в тех случаях, когда они не являются кураторами по тому или иному вопросу.

В отношении применения права вето представители Новой Зеландии и Филиппин отметили, что этот вопрос неразрывно связан с методами работы Совета и является важной областью, подлежащей реформированию. Делегация Аргентины заявила, что применение права вето ограничивает Совет в его деятельности, что оказывает значительное влияние на адаптивность Совета — не только в обычные времена, но и в беспрецедентных обстоятельствах пандемии COVID-19. Несколько делегаций выразили поддержку выдвинутой Францией и Мексикой инициативе, касающейся добровольного и коллективного приостановления применения права вето постоянными членами в случаях, связанных с массовыми злодеяниями, и предложенному Группой по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности кодексу поведения, который предусматривает, что члены Совета должны воздерживаться от голосования против заслуживающих доверия действий Совета при рассмотрении случаев геноцида, преступлений против человечности или военных преступлений²²⁹. Представитель Лихтенштейна заявила, что она по-прежнему убеждена в том, что применение права вето должно автоматически влечь за собой созыв заседания Генеральной Ассамблеи для обсуждения соответствующего вопроса. Представитель Кубы выступила за отмену права вето с целью упразднения практики, построенной на эксклюзивности, и обеспечения подлинного участия и демократизации работы Совета и процесса принятия его решений.

²²⁹ Канада, Лихтенштейн, Малайзия, Мальта, Мексика, Норвегия (от имени Северных стран), Сингапур, Швейцария (от имени членов Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности) и Эквадор.

Большинство членов Совета приветствовали принятие Советом во время пандемии COVID-19 новых методов работы, в том числе письменной процедуры принятия решений. Несколько делегаций подчеркнули необходимость того, чтобы в этих чрезвычайных обстоятельствах Совет по-прежнему обеспечивал транспарентность процесса принятия решений²³⁰. Делегация Чили подчеркнула достижение Совета, выразившееся в преодолении ограничений, налагаемых привычными методами работы, и использованием новых технологий, обеспечивающих возможность не прерывать процесс принятия решений во время глобальной пандемии.

Пример 8 **Поддержание международного мира и безопасности**

На своем 8699-м заседании, состоявшемся 9 января по инициативе Вьетнама, выполнявшего в этом месяце функции Председателя²³¹, в ознаменование семьдесят пятой годовщины принятия Устава Организации Объединенных Наций Совет провел открытые прения по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и подпункту «Соблюдение положений Устава Организации Объединенных Наций». В ходе открытых прений ряд выступающих²³² обсудили использование права вето постоянными членами Совета в контексте целей и принципов, изложенных в Уставе. Представитель Литвы подтвердила, что бездействие со стороны Совета и международного сообщества прямо или косвенно поощряет агрессию и применение силы, а также ставит под угрозу всю основанную на международном праве многостороннюю систему. Она добавила, что ограничение применения права вето помогло бы Совету принимать более последовательные и надежные меры реагирования на разворачивающиеся кризисы, и заявила, что ее страна выражает решительную поддержку инициативе по ограничению применения права вето в случаях массовых зверств, геноцида, военных преступлений и преступлений против человечности²³³. Еще несколько ораторов поддержали выдвинутую Францией и Мексикой инициативу по ограничению исполь-

²³⁰ Австрия, Бразилия, Италия, Лихтенштейн, Соединенное Королевство, Фиджи, Филиппины, Франция и Чили.

²³¹ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 31 декабря 2019 года (S/2020/1).

²³² См. S/PV.8699. Заседание было возобновлено 10 и 13 января (S/PV.8699 (Resumption 1) и S/PV.8699 (Resumption 2)).

²³³ См. S/PV.8699.

зования права вето²³⁴. Представитель Эстонии напомнил, что те, кто в соответствии с Уставом наделен особыми инструментами и привилегиями, несут особую ответственность, особенно в отношении права вето, и добавил, что страны должны воздерживаться от голосования против инициатив, направленных на предотвращение и пресечение массовых злодеяний²³⁵. Представитель Соединенного Королевства отметила решимость не голосовать против действий Совета, направленных на прекращение массовых зверств и преступлений против человечности, и добавила, что, несмотря на отсутствие согласия по вопросу применения права вето, государствам-членам следует также продолжать реформирование деятельности Совета в других областях. Представитель Украины заявил, что, несмотря на то, что составители Устава предусмотрели в статье 27 намерение исключить возможность голосования того или иного члена Совета в случае конфликта интересов, эту неотъемлемую часть Устава часто игнорируют.

Подчеркнув, что политические разногласия мешают Совету Безопасности принять меры, необходимые для урегулирования ряда серьезнейших кризисов, представитель Лихтенштейна указала, что в последнее десятилетие право вето применялось значительно чаще, чем раньше, что наиболее заметно в отношении ситуации в Сирийской Арабской Республике. Она добавила, что использование права вето оказывает парализующее воздействие, поскольку оно предусматривает ожидаемое беспрекословное повиновение, что негативно сказывается на способности Совета выполнять стоящие перед ним задачи, и высказалась за «автоматический созыв» заседания Генеральной Ассамблеи всякий раз,

когда в Совете Безопасности применяется право вето, для обсуждения этого вопроса²³⁶. Представитель Коста-Рики поддержал предложение Лихтенштейна и добавил, что когда какой-либо постоянный член прибегает к праву вето или угрожает его применением, он публично отказывает жертвам в праве на правосудие и мир и подрывает международные усилия по борьбе с безнаказанностью. Он отметил, что для того чтобы Совет мог выполнять свою важнейшую роль по обеспечению соблюдения Устава, необходимо помнить о том, что, прибегая к праву вето, главным образом в тех случаях, когда речь идет о зверских преступлениях, государства-члены подрывают доверие миллионов людей к Организации Объединенных Наций как к последнему источнику надежды²³⁷. Представитель Хорватии заявил, что эффективному предупреждению часто мешают разногласия в Совете и применение права вето его постоянными членами. Представитель Албании подчеркнула, что членство в Совете является обязанностью, а не привилегией и предполагает выполнение этой обязанности от имени всех членов Организации Объединенных Наций на основе целей и принципов Устава. Она пояснила, что использование права вето для защиты узких национальных интересов в ситуациях, когда совершаются массовые злодеяния, недопустимо. Представитель Египта также указал на противоречие в применении положений Устава, поскольку в нем право вето предоставлено только пяти государствам, в результате чего во многих ситуациях создается имеющий принципиальное значение дисбаланс в том, что касается эффективности и авторитета Совета и Организации Объединенных Наций²³⁸.

²³⁴ См. S/PV.8699 (Франция, Бельгия, Лихтенштейн и Мексика); S/PV.8699 (Resumption 1) (Хорватия); и S/PV.8699 (Resumption 2) (Джибути и Австрия).

²³⁵ См. S/PV.8699.

²³⁶ Более подробную информацию об этом предложении см. в части IV, разд. I.

²³⁷ См. S/PV.8699 (Resumption 1).

²³⁸ См. S/PV.8699.

Х. Языки

Примечание

В разделе X рассматриваются правила 41–47 временных правил процедуры Совета, касающиеся таких аспектов, как официальные и рабочие языки Совета, перевод и языки, используемые для отчетов о заседаниях и публикаций резолюций и решений.

Правило 41

Арабский, английский, испанский, китайский, русский и французский языки являются как официальными, так и рабочими языками Совета Безопасности.

Правило 42

Речи, произнесенные на одном из шести языков Совета Безопасности, переводятся на другие пять языков.

Правило 43

[Исключено]

Правило 44

Любой представитель может произнести речь на языке, не являющемся языком Совета Безопасности. В этом случае он сам обеспечивает перевод на один из этих языков. За основу перевода на другие языки Совета Безопасности, осуществляемого переводчиками Секретариата, берется перевод, выполненный на первом таком языке.

Правило 45

Стенографические отчеты заседаний Совета Безопасности составляются на языках Совета.

Правило 46

Все резолюции и другие документы публикуются на языках Совета Безопасности.

Правило 47

Документы Совета Безопасности публикуются на любом языке, не являющемся языком Совета, если так решит Совет Безопасности.

В рассматриваемый период правила 41–47 последовательно применялись на заседаниях Совета. Ни на одном из заседаний выступавшие не представляли заявлений на языках, не входящих в число шести официальных языков Организации Объединенных Наций, в соответствии с правилом 44. При этом из-за технических ограничений в период с 24 марта по 31 августа 2020 года видеоконференции Совета, проводились только на английском языке²³⁹. 31 августа члены Совета стали использовать для проведения открытых видеоконференций платформу для дистанционного устного перевода. Вопрос о необходимости обеспечения многоязычия при проведении видеоконференций поднимался членами

²³⁹ См. S/2020/273 и S/2020/372. Тем не менее в июне 2020 года, в период председательства Франции, в ходе видеоконференций члены Совета выступали с заявлениями и на английском, и на французском языке (см., например, S/2020/514).

Совета и государствами, не являющимися его членами, в ходе обсуждений и в сообщениях Совета.

Обсуждения

На открытой видеоконференции²⁴⁰, состоявшейся 15 мая в связи с пунктом повестки дня «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)», несколько членов Совета и государств, не являющихся его членами, подчеркнули необходимость обеспечения в ходе видеоконференций устного перевода на все шесть официальных языков Совета²⁴¹. Представитель Франции заявил, что, когда Совет стал проводить заседания в режиме видеоконференций, чтобы приспособиться к условиям пандемии COVID-19, единственной жертвой этого изменения стало многоязычие. Он выразил мнение о том, что порядок использования различных языков в Организации Объединенных Наций был установлен для обеспечения надлежащего функционирования ее совещательных органов и что легитимность и эффективность Организации зависят от соблюдения этого порядка, составляющего одну из ее главных ценностей. Он добавил, что, поскольку французский язык тоже является одним из рабочих языков Организации Объединенных Наций, его делегация намерена в период своего председательства в Совете в июне 2020 года использовать этот язык. Представитель Канады заявил, что открытые прения следует проводить таким образом, чтобы все заинтересованные государства-члены могли в полной мере активно участвовать в них, используя тот официальный язык Организации Объединенных Наций, который для них предпочтителен.

В более общем смысле представитель Бахрейна подчеркнул необходимость того, чтобы документы Совета на шести официальных языках незамедлительно публиковались на веб-сайте Совета. Точно так же и делегация Египта заявила, что важно обеспечить, чтобы документы и доклады, представляемые Совету, были доступны для более широкого круга государств-членов и на всех шести официальных языках Организации Объединенных Наций, если только они не содержат информацию, связанную с вопросами национальной безопасности государств, не желающих предавать ее гласности.

²⁴⁰ См. S/2020/418.

²⁴¹ Франция, Соединенное Королевство, Австрия, Канада, Сальвадор, Ливан и Швейцария (от имени членов Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности).

На открытой видеоконференции²⁴², проведенной 8 сентября в связи с пунктом повестки дня «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности» и посвященной роли Международной организации франкофонии, генеральный секретарь Международной организации франкофонии заявила, что языковое разнообразие в последние месяцы было подорвано и это привело к возникновению неравенства между членами Совета, а также заинтересованными сторонами и представителями общественности, которые следят за работой Совета, в отношении возможностей участия. По этой причине она приветствовала первый случай использования новой многоязычной системы видеоконференционной связи Совета, благодаря которой у участников появилась возможность слушать синхронный перевод на шести официальных языках Организации Объединенных Наций, в том числе на французском. По ее словам, это очень важный шаг к обеспечению того, чтобы все делегации могли в удаленном режиме участвовать в работе Совета — полноценно, на равных правах и эффективно. Представители Бельгии и Нигера также приветствовали обеспечение устного перевода во время видеоконференции.

²⁴² S/2020/893.

Сообщения

Ввиду наличия ограничений на использование устного перевода в ходе видеоконференций Совета в письме от 2 сентября 2020 года, адресованном представителям членов Совета²⁴³, представитель Нигера, который председательствовал в Совете в том месяце, сообщил о своем намерении осуществлять деятельность Совета и выступать с национальными заявлениями Нигера в этом месяце на официальном языке этого государства, при этом англоязычные варианты таких заявлений предполагалось предоставлять членам Совета заблаговременно. В этой связи Председатель настоятельно рекомендовал наладить использование платформы для устного перевода, чтобы члены Совета как можно скорее получили возможность выступать в ходе видеоконференций на своих официальных языках. В письме от 2 ноября 2020 года²⁴⁴ представитель Сент-Винсента и Гренадин, председательствовавших в Совете в том месяце, отметила, что члены Совета согласились, что в ноябре 2020 года приоритетной задачей должно стать обеспечение многоязычия для повышения эффективности и вовлеченности в ходе его заседаний.

²⁴³ S/2020/877.

²⁴⁴ S/2020/1077.

XI. Статус временных правил процедуры

Примечание

В разделе XI рассматриваются прения Совета, касающиеся временных правил процедуры. Статья 30 Устава Организации Объединенных Наций предусматривает, что Совет устанавливает свои правила процедуры. С тех пор как временные правила процедуры были приняты Советом на его первом заседании 17 января 1946 года, в них 11 раз вносились поправки, последняя из которых была принята в 1982 году²⁴⁵. 27 декабря 2019 года Совет

выпустил записку Председателя, согласно которой в рамках усилий, предпринимаемых Организацией Объединенных Наций и ее государствами-членами в целях содействия улучшению положения женщин, расширению гендерной инклюзивности и укреплению гендерного равенства в своей политике и практике, члены Совета подтвердили, что в соответствии со сложившейся практикой любое упоминание в его временных правилах процедуры имен существительных мужского рода, обозначающих лиц, считается относящимся не только к лицам мужского

²⁴⁵ Во временные правила процедуры Совета поправки вносились пять раз в течение первого года работы Совета — на его 31, 41, 42, 44 и 48-м заседаниях, состоявшихся 9 апреля, 16 и 17 мая, 6 и 24 июня 1946 года; дважды в течение второго года — на 138-м и 222-м заседаниях, состоявшихся 4 июня и 9 декабря 1947 года; затем на 468-м заседании, состоявшемся 28 февраля 1950 года; на 1463-м заседании, состоявшемся 24 января 1969 года;

на 1761-м заседании, состоявшемся 17 января 1974 года; на 2410-м заседании, состоявшемся 21 декабря 1982 года. Временные правила были опубликованы под условными обозначениями S/96 и S/96/Add.1, а последующие варианты публиковались как исправленные, из них последний был опубликован под условным обозначением S/96/Rev.7.

пола и составляет также упоминание лиц женского пола, если только прямо не указано обратное²⁴⁶.

Статья 30

Совет Безопасности устанавливает свои правила процедуры, включая порядок избрания своего Председателя.

В рассматриваемый период вопрос о статусе временных правил процедуры, в том числе в связи со статьей 30 Устава, был поднят в ходе открытой видеоконференции²⁴⁷, проведенной 15 мая в связи с пунктом повестки дня «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)». Представитель Кубы, к которой присоединилась и делегация Фиджи, призвала принять временные правила процедуры Совета, которые, как она отметила, на тот момент все еще оставались временными. Делегация Индии заявила, что, хотя некоторые утверждали, будто временный статус

²⁴⁶ S/2019/996.

²⁴⁷ S/2020/418.

правил обеспечивает Совету большую гибкость и возможность принимать новые методы работы, если ситуация того требует, — такой подход определенно ограничивает роль избранных членов, которым приходится иметь дело с неопределенностью в процедурных моментах.

Как подробнее указано в разделе I выше, в письмах Председателя Совета от 2 апреля и 7 мая 2020 года²⁴⁸ было решено, что председатели будут действовать «в духе» временных правил процедуры Совета, дабы обеспечить для членов Совета, участвующих в виртуальном обсуждении Совета, представительство в лице надлежащим образом уполномоченных делегатов — в соответствии с правилом 13 временных правил процедуры; утверждение повестки дня в начале каждой видеоконференции — в соответствии с правилом 9; соблюдение на практике любых других соответствующих правил, как это предусмотрено в главе VI временных правил процедуры.

²⁴⁸ См. S/2020/273 и S/2020/372.

Приложение

Видеоконференции, проведенные членами Совета, 2020 год

Дата	Пункт	Формат/отчет о видеоконференции	Итоговый документ	Другие документы
30 марта 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	Закрытая ^a S/2020/254		
30 марта 2020 года	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	Закрытая ^a S/2020/263		
30 марта 2020 года	Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика	Закрытая/принятие ^a S/2020/270	Резолюция 2515 (2020) 15–0–0	S/2020/246
30 марта 2020 года	Ситуация в Сомали	Закрытая/принятие ^a S/2020/266	Резолюция 2516 (2020) 15–0–0	S/2020/247
30 марта 2020 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Закрытая/принятие ^a S/2020/267	Резолюция 2517 (2020) 15–0–0	S/2020/248
30 марта 2020 года	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	Закрытая/принятие ^a S/2020/268	Резолюция 2518 (2020) 15–0–0	S/2020/249
31 марта 2020 года	Положение в Афганистане	Открытая/закрытая S/2020/274		
7 апреля 2020 года	Ситуация в Мали	Открытая/закрытая S/2020/286		

**Часть II. Временные правила процедуры
и новые соответствующие процедурные вопросы**

<i>Дата</i>	<i>Пункт</i>	<i>Формат/отчет о видеоконференции</i>	<i>Итоговый документ</i>	<i>Другие документы</i>
14 апреля 2020 года	Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)	Открытая/закрытая S/2020/305		
16 апреля 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая/закрытая S/2020/313		
21 апреля 2020 года	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Открытая S/2020/340		
22 апреля 2020 года	Положение в районе Великих озер	Открытая/закрытая S/2020/325		
23 апреля 2020 года	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	Открытая S/2020/341		
24 апреля 2020 года	Резолюции 1160 (1998) , 1199 (1998) , 1203 (1998) , 1239 (1999) и 1244 (1999) Совета Безопасности	Открытая S/2020/339		
24 апреля 2020 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Открытая/закрытая S/2020/336		
27 апреля 2020 года	Поддержание международного мира и безопасности	Открытая S/2020/346		
28 апреля 2020 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Открытая/закрытая S/2020/351		
29 апреля 2020 года	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Открытая S/2020/340	S/PRST/2020/6	
29 апреля 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая S/2020/353		
29 апреля 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая S/2020/354		
5 мая 2020 года	Положение в Ливии	Открытая S/2020/371		
6 мая 2020 года	Ситуация в Боснии и Герцеговине	Открытая S/2020/379		
12 мая 2020 года	Ситуация в отношении Ирака	Открытая/закрытая S/2020/397		
14 мая 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая/закрытая S/2020/411		
14 мая 2020 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Открытая/принятие S/2020/408	Резолюция 2519 (2020) 15–0–0	S/2020/405
15 мая 2020 года	Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)	Открытая S/2020/418		

<i>Дата</i>	<i>Пункт</i>	<i>Формат/отчет о видеоконференции</i>	<i>Итоговый документ</i>	<i>Другие документы</i>
18 мая 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая S/2020/420		
19 мая 2020 года	Положение в Ливии	Открытая/закрытая S/2020/421		
19 мая 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая/закрытая S/2020/427		
20 мая 2020 года	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	Открытая/закрытая S/2020/430		
20 мая 2020 года	Ситуация в Боливарианской Респуб- лике Венесуэла	Открытая S/2020/435		
21 мая 2020 года	Ситуация в Сомали	Открытая/закрытая S/2020/436		
27 мая 2020 года	Защита гражданских лиц в воору- женном конфликте	Открытая S/2020/465		
28 мая 2020 года	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональны- ми организациями в поддержании международного мира и безопасности	Открытая S/2020/489		
29 мая 2020 года	Ситуация в Сомали	Открытая/принятие S/2020/466	Резолюция 2520 (2020) 15–0–0	S/2020/459
29 мая 2020 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Открытая/принятие S/2020/469	Резолюция 2521 (2020) 12–0–3	S/2020/462
29 мая 2020 года	Ситуация в отношении Ирака	Открытая/принятие S/2020/467	Резолюция 2522 (2020) 15–0–0	S/2020/460
29 мая 2020 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Открытая/принятие S/2020/468	Резолюция 2523 (2020) 15–0–0	S/2020/461
3 июня 2020 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Открытая/принятие S/2020/496	Резолюция 2524 (2020) 15–0–0	S/2020/494
3 июня 2020 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Открытая/принятие S/2020/497	Резолюция 2525 (2020) 15–0–0	S/2020/495
4 июня 2020 года	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	Открытая S/2020/514		
5 июня 2020 года	Мир и безопасность в Африке	Открытая/закрытая S/2020/515		
5 июня 2020 года	Положение в Ливии	Открытая/принятие S/2020/509	Резолюция 2526 (2020) 15–0–0	S/2020/504
8 июня 2020 года	Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов	Открытая S/2020/527		
9 июня 2020 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Открытая S/2020/528		
9 июня 2020 года	Ситуация в Сомали	Открытая S/2020/529		

<i>Дата</i>	<i>Пункт</i>	<i>Формат/отчет о видеоконференции</i>	<i>Итоговый документ</i>	<i>Другие документы</i>
10 июня 2020 года	Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001) — Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали	Закрытая		
10 июня 2020 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Открытая S/2020/538		
11 июня 2020 года	Ситуация в Мали	Открытая S/2020/541		
12 июня 2020 года	Центральноафриканский регион	Открытая/закрытая S/2020/542		
15 июня 2020 года	Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001) — Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением	Закрытая		
15 июня 2020 года	Угрозы международному миру и безопасности	Открытая/закрытая S/2020/547		
16 июня 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая/закрытая S/2020/551		
18 июня 2020 года	Брифинг Верховного комиссара по делам беженцев	Открытая/закрытая S/2020/560		
19 июня 2020 года	Вопрос о Гаити	Открытая/закрытая S/2020/568		
22 июня 2020 года	Положение в Центральноафриканской Республике	Открытая/закрытая S/2020/572		
22 июня 2020 года	Ситуация в Сомали	Открытая/принятие S/2020/573	Резолюция 2527 (2020) 15–0–0	S/2020/569
23 июня 2020 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Открытая/закрытая S/2020/582		
24 июня 2020 года	Дети и вооруженные конфликты	Открытая S/2020/594		
24 июня 2020 года	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	Открытая S/2020/596		
25 июня 2020 года	Положение в Афганистане	Открытая/закрытая S/2020/597		
25 июня 2020 года	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Открытая/закрытая S/2020/598		

<i>Дата</i>	<i>Пункт</i>	<i>Формат/отчет о видеоконференции</i>	<i>Итоговый документ</i>	<i>Другие документы</i>
25 июня 2020 года	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Открытая/принятие S/2020/601	Резолюция 2528 (2020) 15–0–0	S/2020/589
25 июня 2020 года	Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов	Открытая/принятие S/2020/602	Резолюция 2529 (2020) 14–0–1	S/2020/590
29 июня 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая S/2020/635		
29 июня 2020 года	Мир и безопасность в Африке	Открытая S/2020/636		
29 июня 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая/принятие S/2020/624	Резолюция 2530 (2020) 15–0–0	S/2020/612
29 июня 2020 года	Ситуация в Мали	Открытая/принятие S/2020/625	Резолюция 2531 (2020) 15–0–0	S/2020/613
30 июня 2020 года	Нераспространение	Открытая S/2020/644		
1 июля 2020 года	Поддержание международного мира и безопасности	Открытая/принятие S/2020/638	Резолюция 2532 (2020) 15–0–0	S/2020/632
2 июля 2020 года	Поддержание международного мира и безопасности	Открытая S/2020/663		
7 июля 2020 года	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	Открытая S/2020/674		
7 июля 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая S/2020/661	Проект резолюции S/2020/654 не принят 13–2–0	S/2020/657
8 июля 2020 года	Положение в Ливии	Открытая S/2020/686		
8 июля 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая S/2020/671	Проект резолюции S/2020/658 не принят 4–7–4	S/2020/664
9 июля 2020 года	Мир и безопасность в Африке	Открытая S/2020/706		
10 июля 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая S/2020/693	Проект резолюции S/2020/667 не принят 13–2–0	S/2020/681
10 июля 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая S/2020/694	Проект резолюции S/2020/683 не принят 4–7–4	S/2020/688
11 июля 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая/принятие S/2020/702	Резолюция 2533 (2020) 12–0–3	S/2020/698
15 июля 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая/закрытая S/2020/721		

<i>Дата</i>	<i>Пункт</i>	<i>Формат/отчет о видеоконференции</i>	<i>Итоговый документ</i>	<i>Другие документы</i>
16 июля 2020 года	Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001) — Вооруженные силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре	Закрытая		
17 июля 2020 года	Женщины и мир и безопасность	Открытая S/2020/727		
21 июля 2020 года	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	Открытая S/2020/736		
23 июля 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая S/2020/743		
24 июля 2020 года	Поддержание международного мира и безопасности	Открытая S/2020/751		
29 июля 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая/закрытая S/2020/758		
6 августа 2020 года	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	Открытая S/2020/791		
10 августа 2020 года	Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001) — Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане	Закрытая		
12 августа 2020 года	Миростроительство и сохранение мира	Открытая S/2020/799		
14 августа 2020 года	Нераспространение	Открытая/принятие S/2020/805	Проект резолюции S/2020/797 не принят 2–2–11	S/2020/803
19 августа 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая S/2020/823		
24 августа 2020 года	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	Открытая S/2020/836		
25 августа 2020 года	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	Открытая/закрытая S/2020/837		
26 августа 2020 года	Ситуация в отношении Ирака	Открытая/закрытая S/2020/845		
27 августа 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая S/2020/866		

<i>Дата</i>	<i>Пункт</i>	<i>Формат/отчет о видеоконференции</i>	<i>Итоговый документ</i>	<i>Другие документы</i>
28 августа 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая/принятие S/2020/857	Резолюция 2539 (2020) 15–0–0	S/2020/853
28 августа 2020 года	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	Открытая/принятие S/2020/856	Резолюция 2538 (2020) 15–0–0	S/2020/851
28 августа 2020 года	Ситуация в Сомали	Открытая/принятие S/2020/858	Резолюция 2540 (2020) 15–0–0	S/2020/854
31 августа 2020 года	Ситуация в Мали	Открытая/принятие S/2020/867	Резолюция 2541 (2020) 15–0–0	S/2020/859
31 августа 2020 года	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	Открытая/принятие S/2020/870	Проект резолюции S/2020/852 не принят 14–1–0	S/2020/865
2 сентября 2020 года	Положение в Ливии	Открытая/закрытая S/2020/879		
3 сентября 2020 года	Положение в Афганистане	Открытая S/2020/891		
8 сентября 2020 года	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями	Открытая S/2020/893		
9 сентября 2020 года	Поддержание международного мира и безопасности	Открытая S/2020/897		
10 сентября 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая S/2020/902		
14 сентября 2020 года	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	Открытая S/2020/911		
15 сентября 2020 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Открытая S/2020/913		
16 сентября 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая S/2020/915		
16 сентября 2020 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Открытая/закрытая S/2020/914		
17 сентября 2020 года	Поддержание международного мира и безопасности	Открытая S/2020/929		
17 сентября 2020 года	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Открытая S/2020/930		
18 сентября 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая S/2020/936		
18 сентября 2020 года	Угрозы международному миру и безопасности	Открытая/принятие S/2020/920	Резолюция 2544 (2020) 15–0–0	S/2020/917
24 сентября 2020 года	Поддержание международного мира и безопасности	Открытая S/2020/953		
5 октября 2020 года	Вопрос о Гаити	Открытая/закрытая S/2020/979		

<i>Дата</i>	<i>Пункт</i>	<i>Формат/отчет о видеоконференции</i>	<i>Итоговый документ</i>	<i>Другие документы</i>
6 октября 2020 года	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Открытая/закрытая S/2020/987		
12 октября 2020 года	Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001) — Миссия Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре	Закрытая		
14 октября 2020 года	Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)	Открытая S/2020/1023		
20 октября 2020 года	Поддержание международного мира и безопасности	Открытая S/2020/1037		
21 октября 2020 года	Резолюции 1160 (1998) , 1199 (1998) , 1203 (1998) , 1239 (1999) и 1244 (1999) Совета Безопасности	Открытая S/2020/1040		
26 октября 2020 года	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	Открытая S/2020/1055		
27 октября 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая/закрытая S/2020/1049		
28 октября 2020 года	Брифинг Председателя Международного Суда	Закрытая		
28 октября 2020 года	Ситуация в Сомали	Открытая S/2020/1079		
29 октября 2020 года	Женщины и мир и безопасность	Открытая S/2020/1084		
30 октября 2020 года	Ситуация в отношении Западной Сахары	Открытая/принятие S/2020/1075	Резолюция 2548 (2020) 13–0–2	S/2020/1063
30 октября 2020 года	Женщины и мир и безопасность	Открытая/принятие S/2020/1076	Проект резолюции S/2020/1054 не принят 5–0–10	S/2020/1066
3 ноября 2020 года	Миростроительство и сохранение мира	Открытая S/2020/1090		
4 ноября 2020 года	Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001) — Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике	Закрытая		

<i>Дата</i>	<i>Пункт</i>	<i>Формат/отчет о видеоконференции</i>	<i>Итоговый документ</i>	<i>Другие документы</i>
4 ноября 2020 года	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	Открытая S/2020/1092		
5 ноября 2020 года	Ситуация в Боснии и Герцеговине	Открытая S/2020/1103		
5 ноября 2020 года	Ситуация в Боснии и Герцеговине	Открытая/принятие S/2020/1087	Резолюция 2549 (2020) 15–0–0	S/2020/1085
5 ноября 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая/закрытая S/2020/1088		
10 ноября 2020 года	Положение в Ливии	Открытая S/2020/1108		
11 ноября 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая/закрытая S/2020/1109		
16 ноября 2020 года	Мир и безопасность в Африке	Открытая S/2020/1126		
18 ноября 2020 года	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	Открытая/закрытая S/2020/1128		
19 ноября 2020 года	Положение в Ливии	Открытая/закрытая S/2020/1129		
23 ноября 2020 года	Брифинги председателей вспомога- тельных органов Совета Безопасности	Открытая S/2020/1143		
23 ноября 2020 года	Ситуация в Сомали	Открытая/закрытая S/2020/1136		
24 ноября 2020 года	Ситуация в отношении Ирака	Открытая/закрытая S/2020/1144		
25 ноября 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая S/2020/1147		
2 декабря 2020 года	Заседание Совета Безопасности с уча- стием стран, предоставляющих воин- ские и полицейские контингенты, про- водимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001) — Миссия Организации Объ- единенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго	Закрытая		
3 декабря 2020 года	Поддержание международного мира и безопасности	Открытая S/2020/1176		
3 декабря 2020 года	Поддержание международного мира и безопасности	Открытая/принятие S/2020/1167	Резолюция 2553 (2020) 15–0–0	S/2020/1166
4 декабря 2020 года	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональны- ми и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	Открытая S/2020/1179	S/PRST/2020/11 S/PRST/2020/12	

<i>Дата</i>	<i>Пункт</i>	<i>Формат/отчет о видеоконференции</i>	<i>Итоговый документ</i>	<i>Другие документы</i>
4 декабря 2020 года	Ситуация в Сомали	Открытая S/2020/1173	Резолюция 2554 (2020) 15–0–0	S/2020/1170
8 декабря 2020 года	Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001) — Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением	Закрытая		
8 декабря 2020 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Открытая/закрытая S/2020/1183		
9 декабря 2020 года	Центральноафриканский регион	Открытая/закрытая S/2020/1188		
10 декабря 2020 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Открытая S/2020/1192		
10 декабря 2020 года	Угрозы международному миру и безопасности	Открытая/закрытая S/2020/1193		
11 декабря 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая/закрытая S/2020/1202		
11 декабря 2020 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Открытая S/2020/1235		
14 декабря 2020 года	Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов	Открытая S/2020/1236		
15 декабря 2020 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Открытая/закрытая S/2020/1237		
16 декабря 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая S/2020/1257		
16 декабря 2020 года	Брифинги председателей вспомогательных органов Совета Безопасности	Открытая S/2020/1258		
17 декабря 2020 года	Положение в Афганистане	Открытая S/2020/1274		
18 декабря 2020 года	Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности	Открытая S/2020/1286		
18 декабря 2020 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая/принятие S/2020/1263	Резолюция 2555 (2020) 15–0–0	S/2020/1252
18 декабря 2020 года	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Открытая/принятие S/2020/1265	Резолюция 2556 (2020) 14–0–1	S/2020/1253
18 декабря 2020 года	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	Открытая/принятие S/2020/1266	Резолюция 2557 (2020) 15–0–0	S/2020/1254

Справочник по практике Совета Безопасности, 2020 год

<i>Дата</i>	<i>Пункт</i>	<i>Формат/отчет о видеоконференции</i>	<i>Итоговый документ</i>	<i>Другие документы</i>
21 декабря 2020 года	Поощрение и укрепление верховенства права: укрепление сотрудничества между Советом Безопасности и Меж- дународным Судом	Открытая	S/PRST/2020/13	
21 декабря 2020 года	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	Открытая/закрытая S/2020/1275		
21 декабря 2020 года	Миростроительство и сохранение мира	Открытая/принятие S/2020/1273	Резолюция 2558 (2020) 15–0–0	S/2020/1269
22 декабря 2020 года	Нераспространение	Открытая S/2020/1324		
22 декабря 2020 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Открытая/принятие S/2020/1280	Резолюция 2559 (2020) 15–0–0	S/2020/1276
29 декабря 2020 года	Угрозы международному миру и без- опасности, создаваемые террористиче- скими актами	Открытая/принятие S/2020/1311	Резолюция 2560 (2020) 15–0–0	S/2020/1305

^a Из-за технических трудностей эти видеоконференции проходили не в открытом, а в закрытом формате.

Часть III
Цели и принципы Устава Организации
Объединенных Наций

Содержание

Вводное примечание	299
I. Принцип равноправия и самоопределения народов в соответствии с пунктом 2 статьи 1	300
Примечание	300
А. Решения, касающиеся пункта 2 статьи 1	300
В. Дискуссия в связи с пунктом 2 статьи 1	300
С. Упоминание принципа, закрепленного в пункте 2 статьи 1, в сообщениях	305
II. Запрещение угрозы силой или ее применения в соответствии с пунктом 4 статьи 2 ...	306
Примечание	306
А. Решения, касающиеся пункта 4 статьи 2	306
В. Дискуссия в связи с пунктом 4 статьи 2	309
С. Упоминание принципа, закрепленного в пункте 4 статьи 2, в сообщениях	321
III. Обязательство воздерживаться от оказания помощи объектам мер принудительного характера в соответствии с пунктом 5 статьи 2	323
Примечание	323
А. Решения, касающиеся пункта 5 статьи 2	324
В. Дискуссия в связи с пунктом 5 статьи 2	324
IV. Невмешательство Организации Объединенных Наций во внутренние дела государств в соответствии с пунктом 7 статьи 2	327
Примечание	327
А. Решения, касающиеся пункта 7 статьи 2	327
В. Дискуссия в связи с пунктом 7 статьи 2	329
С. Упоминание принципа, закрепленного в пункте 7 статьи 2, в сообщениях	333

Вводное примечание

Часть III охватывает деятельность Совета Безопасности по рассмотрению статей, содержащихся в главе I Устава Организации Объединенных Наций и касающихся целей и принципов Организации Объединенных Наций, а именно пункта 2 статьи 1 и пунктов 4, 5 и 7 статьи 2. Часть III состоит из четырех разделов. Раздел I содержит материалы, касающиеся принципа самоопределения народов, провозглашенного в пункте 2 статьи 1 Устава. Раздел II охватывает материалы, касающиеся запрета на угрозу силой или ее применение, закрепленного в пункте 4 статьи 2. В разделе III рассматривается обязательство государств по пункту 5 статьи 2 воздерживаться от оказания помощи объектам мер принудительного характера, принимаемых Советом. В разделе IV освещается деятельность Совета по рассмотрению принципа невмешательства Организации Объединенных Наций во внутренние дела государств, закрепленного в пункте 7 статьи 2.

В 2020 году члены Совета и другие участники дискуссий в Совете обсуждали принцип самоопределения как в тематическом, так и в страновых контекстах. Тематический характер имели обсуждения на заседании, посвященном важности соблюдения Устава Организации Объединенных Наций, и в ходе открытой видеоконференции по укреплению сотрудничества между Советом и Международным Судом. Члены Совета обсудили принцип самоопределения также в связи с израильско-палестинским конфликтом. Кроме того, они рассмотрели вопросы применения и толкования пункта 4 статьи 2 в отношении запрета на применение или угрозу применения силы в контексте вышеозначенных обсуждений, а также в связи с ситуацией в Боливарианской Республике Венесуэла. Члены Совета обсудили обязательство государств в соответствии с пунктом 5 статьи 2 воздерживаться от оказания помощи любому государству или негосударственному субъекту, против которого Организация Объединенных Наций предпринимает действия превентивного или принудительного характера, в связи с положением в Ливии и ситуацией в Йемене. Кроме того, члены Совета размышляли о принципах, закрепленных в пункте 7 статьи 2, когда рассматривали положение на Ближнем Востоке, а также когда обсуждали вопросы миростроительства и сохранения мира.

В рассматриваемый период Совет не принимал никаких решений, содержащих прямые ссылки на пункты 2, 4, 5 или 7 статьи 2. Тем не менее часть III включает решения Совета, в которых содержатся формулировки, относящиеся к принципам, закрепленным в этих пунктах. Кроме того, она включает в себя косвенные упоминания пункта 2 статьи 1 и прямые упоминания пунктов 4 и 7 статьи 2, встречающиеся в корреспонденции, направленной Совету в рассматриваемый период.

I. Принцип равноправия и самоопределения народов в соответствии с пунктом 2 статьи 1

Статья 1, пункт 2

[Организация Объединенных Наций преследует Цели:]

Развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, а также принимать другие соответствующие меры для укрепления всеобщего мира.

Примечание

Раздел I касается практики Совета в отношении принципа равноправия и самоопределения народов, закрепленного в пункте 2 статьи 1 Устава Организации Объединенных Наций. В подразделе А приводятся решения, относящиеся к принципу, за-

крепленному в пункте 2 статьи 1. В подразделе В описаны случаи упоминания принципа самоопределения в ходе обсуждений, состоявшихся в Совете в отчетный период. В подразделе С указано, в каких случаях принцип самоопределения упоминался в сообщениях, адресованных Совету.

A. Решения, касающиеся пункта 2 статьи 1

В рассматриваемый период Совет напрямую не упоминал пункт 2 статьи 1 в своих решениях. Но в одном решении Совета, принятом в связи с предполагаемым референдумом в Западной Сахаре, сохранились формулировки, имеющие отношение к толкованию и применению пункта 2 статьи 1 (см. таблицу 1).

Таблица 1

Решения, содержащие косвенные ссылки на пункт 2 статьи 1

Решение и дата

Положение

Ситуация в отношении Западной Сахары

Резолюция 2548 (2020)
30 октября 2020 года

Вновь подтверждая свою решимость помогать сторонам в достижении справедливого, долговременного и взаимоприемлемого политического решения на основе компромисса, которое будет предусматривать самоопределение народа Западной Сахары в контексте договоренностей, соответствующих принципам и целям Устава Организации Объединенных Наций, и отмечая роль и обязанности сторон в этой связи (седьмой пункт преамбулы)

Призывает стороны возобновить переговоры под эгидой Генерального секретаря без каких-либо предварительных условий и в духе доброй воли, с учетом усилий, предпринимаемых с 2006 года, и последующих событий в целях достижения справедливого, долговременного и взаимоприемлемого политического решения, которое будет предусматривать самоопределение народа Западной Сахары в контексте процедур, соответствующих принципам и целям Устава Организации Объединенных Наций, отмечая при этом роль и обязанности сторон в этой связи (п. 4)

В. Дискуссия в связи с пунктом 2 статьи 1

В рассматриваемый период пункт 2 статьи 1 прямо не упоминался ни в ходе дискуссий на заседаниях Совета, ни в ходе открытых видеоконференций. Тем не менее принцип самоопределения рассматривался членами Совета в контексте как страновых, так и тематических обсуждений, о чем подробнее сказано ниже.

Члены Совета и другие субъекты обсудили принцип самоопределения в ходе открытых прений по вопросу о важности соблюдения Устава Организации Объединенных Наций, проведенных в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности» (пример 1), и право палестинского народа на самоопределение на нескольких заседаниях и видеоконференциях, проведенных в 2020 году в связи с пунктом «Положение на Ближ-

нем Востоке, включая палестинский вопрос» (пример 2).

Члены Совета ссылались на принцип самоопределения также в связи с ситуацией в отношении Западной Сахары и с принятием резолюции 2548 (2020) 30 октября¹. Кроме того, в ходе видеоконференции, проведенной 18 декабря в связи с пунктом «Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности» для обсуждения вопросов укрепления сотрудничества между Советом и Международным Судом², Председатель Суда подчеркнул, что в консультативном заключении 1971 года по вопросу о Намибии³ Суд дал разъяснения в отношении применимости права на самоопределение к народу Намибии, что, наряду с определением правовых последствий, проистекающих из резолюции 276 (1970), подготовило почву для конкретных действий, которые впоследствии облегчили Намибии путь к независимости. Представитель Туниса отметил важность деятельности Суда в отношении широкого круга вопросов, находящихся в его юрисдикции и составляющих сферу применения его новаторской международной правовой практики, особенно в том, что касается принципов самоопределения народов и равноправия⁴.

Пример 1 Поддержание международного мира и безопасности

9 января по инициативе Вьетнама, который председательствовал в Совете в том месяце⁵, Совет созвал свое 8699-е заседание, с тем чтобы обсудить в рамках пункта «Поддержание международного мира и безопасности» вопрос о важности соблюдения Устава Организации Объединенных Наций. Заседание, приуроченное к семьдесят пятой годовщине Организации Объединенных Наций,

¹ См. S/2020/1075 (Вьетнам, Российская Федерация и Южная Африка).

² См. S/2020/1286.

³ *Legal Consequences for States of the Continued Presence of South Africa in Namibia (South West Africa) notwithstanding Security Council Resolution 276 (1970), Advisory Opinion, I.C.J. Reports 1971*, p. 16. («Юридические последствия для государств, вызываемые продолжающимся присутствием Южной Африки в Намибии (Юго-Западная Африка) вопреки резолюции 276 (1970) Совета Безопасности», консультативное заключение).

⁴ См. S/2020/1286.

⁵ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 31 декабря 2019 года (S/2020/1).

проходило в течение трех дней — 9, 10 и 13 января⁶. В своем брифинге в Совете Генеральный секретарь сослался на принципы невмешательства, самоопределения и суверенного равенства государств-членов и сказал, что это не льготы и не уступки, а основания международных отношений и стержень мира и международного права⁷.

После брифинга представитель Туниса заявил, что принципы Устава, в том числе право на самоопределение и суверенное равенство государств, — это по-прежнему краеугольные камни, на которых выстраиваются международные отношения.

На этом заседании министр иностранных дел и по делам религий Гаити заявил, что для выполнения задачи по избавлению грядущих поколений от бедствий войны основатели Организации определили ряд целей и принципов, изложенных в статьях 1 и 2 Устава и составляющих подлинную правовую основу многосторонней системы. Представитель Эфиопии заявил, что великие принципы, заложенные основателями Организации Объединенных Наций, остаются актуальными и неизменными и что ее основные цели, определенные в статье 1 Устава, остаются столь же значимыми, как и в 1945 году. Представитель Джибути подчеркнул, что, размышляя над Преамбулой к Уставу, а также над его целями и принципами, изложенными в статьях 1 и 2, нельзя не поразиться тому, сколь насущными остаются проблемы, послужившие основанием для принятия Устава⁸.

Выступающие обсудили применение принципа самоопределения в отношении конкретных конфликтов и ситуаций. Представитель Южной Африки заявил, что в целях разрешения споров и предотвращения конфликтов должны соблюдаться положения Устава о равенстве наций, об их взаимном уважении и соблюдении норм международного права, и предостерег от того, чтобы конкурирующим политическим интересам позволялось подрывать уважение к международному праву и самоопределению в таких случаях, как в Западной Сахаре и на оккупированных палестинских территориях⁹. Представитель Пакистана выразил обеспокоенность в

⁶ См. S/PV.8699, S/PV.8699 (Resumption 1) и S/PV.8699 (Resumption 2). В связи с финансовыми трудностями, с которыми столкнулась Организация Объединенных Наций, сроки проведения заседаний Совета были ограничены периодами с 10 ч 00 мин до 13 ч 00 мин и с 15 ч 00 мин до 18 ч 00 мин, поэтому заседания продолжались по несколько дней.

⁷ См. S/PV.8699.

⁸ См. S/PV.8699 (Resumption 2).

⁹ См. S/PV.8699.

связи с событиями, которые привели к усугублению многочисленных и многоаспектных угроз миру и безопасности на Ближнем Востоке, включая отказ палестинскому народу в праве на самоопределение. Он просил Совет и Генерального секретаря принять решительные меры для предотвращения катастрофической войны между Пакистаном и Индией, призвать к прекращению грубых нарушений прав человека в оккупированном Дžамму и Кашмире и предоставить кашмирскому народу возможность воспользоваться правом на самоопределение, которое было обещано ему в резолюциях Совета.

В связи с израильско-палестинским конфликтом представитель Сенегала вспомнил слова президента своей страны Маки Саля о праве народов на самоопределение, вновь призвав к примирению между палестинским и израильским народами и к осуществлению права палестинского народа на создание жизнеспособного государства¹⁰. Наблюдатель от Государства Палестина особо отметил, что Государство Палестина обязалось соблюдать Устав и действовать в соответствии с его целями и принципами, несмотря на то, что ему несправедливо не позволили стать полноправным членом Организации Объединенных Наций и лишили его возможности осуществления одного из самых фундаментальных принципов Устава, а именно принципа равноправия и самоопределения народов. Он подчеркнул твердую убежденность народа Государства Палестина в неизбежности осуществления его права на самоопределение, несмотря на глубину и масштабы этой несправедливости, и твердую убежденность в том, что соблюдение Устава имеет жизненно важное значение для осуществления этого права и всех неотъемлемых прав этого народа во имя достижения справедливого и мирного урегулирования. Также он обратил внимание на то, что, если нарушается право на самоопределение, если незаконно применяется сила, если снова и снова звучат угрозы аннексии и все подобные действия остаются без последствий, так что виновные не привлекаются к ответственности за их преступления, — значит международное сообщество не справляется с выполнением своего обязательства по соблюдению положений Устава.

Представитель Армении напомнил о том, что главной задачей Устава является развитие дружественных отношений между нациями на основе уважения принципов равноправия и самоопределения народов¹¹. Он отметил, что право на самоопределение — это основополагающий принцип, благо-

даря которому членский состав Организации Объединенных Наций значительно расширился с момента ее основания. Оратор подчеркнул, что право народа свободно определять свое будущее закреплено в целях и принципах Устава и что в этом контексте неотъемлемое право Нагорного Карабаха на самоопределение посредством юридически обязывающего свободного волеизъявления представляет собой один из фундаментальных принципов и одну из основных предпосылок для мирного урегулирования конфликта. Выступающий добавил, что нарушения прав человека и основных свобод, в том числе права на самоопределение, часто являются коренными причинами конфликтов. Представитель Азербайджана, ссылаясь на заявление представителя Армении, сказал, что спекуляции и претензии в отношении права на самоопределение не имеют ничего общего с этим принципом в том виде, в котором он сформулирован в Уставе¹².

Участники заседаний также обсудили значение принципа самоопределения как основы международных отношений и многосторонней системы, включая Совет. Представитель Кении, выступая по вопросу о самоуправляющихся территориях, отметил, что для обеспечения уважения принципов международного права, равноправия и самоопределения народов потребуются политическая воля, доверие, мужество, учет различий и изменение менталитета¹³.

Представитель Словении подчеркнула, что права и обязанности, проистекающие из Устава, для всех членов равны и что все государства получают от них пользу. Она добавила, что все государства обязаны обеспечивать уважение к Уставу, а статьи 1 и 2 должны служить основой для их поведения на международной арене¹⁴.

Представитель Кубы сделала акцент на том, что, выполняя свои функции в соответствии с полномочиями, возложенными на него Уставом, Совет должен при этом действовать согласно справедливости и принципам. Она добавила, что Совет должен использовать все возможности для предотвращения попыток нарушения права народов на самоопределение. Представитель Уругвая подчеркнул, что при урегулировании внутренних конфликтов необходимо учитывать принципы невмешательства и самоопределения. Представитель Азербайджана, выступая от имени Движения неприсоединившихся стран, особо отметил, что Движение стремится к

¹² См. S/PV.8699 (Resumption 1).

¹³ См. S/PV.8699.

¹⁴ См. S/PV.8699 (Resumption 1).

¹⁰ См. S/PV.8699 (Resumption 2).

¹¹ См. S/PV.8699.

осуществлению и поощрению целей и принципов Устава, и это касается в том числе права на самоопределение народов, находящихся под иностранной оккупацией либо колониальным или иностранным господством.

Представитель Боливарианской Республики Венесуэла указал, что государства обязаны соблюдать все положения Устава и что существует консенсус в отношении некоторых принципов, включая право народов на самоопределение, необходимых для поддержания международного мира и безопасности.

Пример 2 Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос

На своем 8706-м заседании 21 и 22 января Совет провел ежеквартальные открытые прения по пункту «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос»¹⁵. В ходе этого заседания несколько выступающих¹⁶ высказались в поддержку права палестинского народа на самоопределение. Наблюдатель от Государства Палестина подчеркнул, что, несмотря на невзгоды и неудачи, палестинский народ упорно отстаивает свои права, в том числе право на самоопределение¹⁷.

Представитель Нигера настоятельно призвал международное сообщество и впредь стремиться к тому, чтобы найти для израильско-палестинского конфликта такое решение, которое учитывало бы устремления Израиля в области безопасности и законные и неотъемлемые права палестинцев, в том числе их право на самоопределение. Представитель Туниса подчеркнул, что Израилю следует продемонстрировать решимость положить конец своей оккупации и дать палестинскому народу возможность осуществить его законные права, прежде всего право на самоопределение и создание собственного независимого государства. Представитель Бангладеш выступила с уверениями, что ее страна будет и впредь твердо поддерживать своих палестинских братьев и сестер в их справедливой и законной борьбе за самоопределение, до тех пока не будет создано Государство Палестина, а представитель Кубы подтвердил, что его страна безоговорочно выступает за всеобъемлющее, справедливое и прочное урегулирование израильско-палестинского

конфликта, которое позволит палестинскому народу осуществить его право на самоопределение и иметь независимое и суверенное государство в пределах границ, существовавших до 1967 года¹⁸. В своем качестве Председателя Группы арабских государств представитель Судана сказал, что арабские государства надеются в 2020 году увидеть ощутимый прогресс в реализации законных национальных целей и чаяний палестинского народа, касающихся осуществления по справедливости принадлежащих ему прав, а именно права на самоопределение, свободу и жизнь в независимом суверенном палестинском государстве со столицей в Восточном Иерусалиме. Представитель Доминиканской Республики особо отметила, что любое участие Совета должно основываться на признании и уважении взаимных прав, в том числе права на самоопределение и независимость, на соблюдении принципа невмешательства и прежних договоренностей, отраженных в принятых ранее соглашениях¹⁹.

11 февраля Совет созвал свое 8717-е заседание, после того как 28 января 2020 года Соединенные Штаты обнародовали свою концепцию достижения мира между израильянами и палестинцами «Мир во имя процветания»²⁰. Обращаясь к Совету, президент Государства Палестина Махмуд Аббас напомнил о широком неприятии предложенного Израилем и Соединенными Штатами плана, очевидно идущего вразрез с нормами международного права и с принципами Арабской мирной инициативы и отменяющего легитимность права палестинцев на самоопределение, свободу и независимость в их собственном государстве. Представитель Туниса указал, что заседание проводится в критический момент для арабо-израильского конфликта, когда напряженность в регионе нарастает. Он подчеркнул, что цель состоит в том, чтобы положить конец оккупации и восстановить законные права палестинского народа, прежде всего его право на самоопределение и на создание собственного независимого государства в границах по состоянию на 4 июня 1967 года. Представитель Сент-Винсента и Гренадин, отметив прилагаемые Соединенными Штатами усилия по активизации израильско-палестинского мирного процесса, вместе с тем подтвердила приверженность своей страны давней и принципиальной поддержке со стороны международного сообщества неотъемлемых прав палестинского народа, в том числе права на самоопределение, и принципа сосуществования двух государств

¹⁵ См. S/PV.8706 и S/PV.8706 (Resumption 1).

¹⁶ Вьетнам (см. S/PV.8706); Малайзия, Азербайджан (от имени Движения неприсоединения), Нигерия, Судан (от имени Группы арабских государств) и Шри-Ланка (см. S/PV.8706 (Resumption 1)).

¹⁷ См. S/PV.8706.

¹⁸ См. S/PV.8706 (Resumption 1).

¹⁹ См. S/PV.8706.

²⁰ См. S/PV.8717.

в пределах границ по состоянию до 1967 года. Она подчеркнула, что эта концепция по-прежнему отражает волю международного сообщества и должна служить отправной точкой. Представитель Доминиканской Республики подтвердил позицию своей страны относительно необходимости уважать суверенитет и самоопределение народов, а также цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций и вновь заявил о ее полной поддержке урегулирования в соответствии с принципом сосуществования двух государств, которое предусмотрено в различных резолюциях Организации Объединенных Наций. Представитель Южной Африки поблагодарил г-на Аббаса за его заявление, в котором он четко изложил подлинные чаяния и выразил мнение народа оккупированной Палестины, — народа, живущего в оккупации в асимметричных условиях и десятилетиями ведущего борьбу за свое право на самоопределение и за признание основных прав человека палестинцев. Представитель Соединенного Королевства заявила, что палестинцы заслуживают самоопределения и свободы от оккупации и что израильтяне также заслуживают того, чтобы жить без ракетных обстрелов со стороны террористов и в будущем плодотворно сотрудничать со своими соседями по региону.

В ходе открытой видеоконференции 24 июня члены Совета заслушали брифинги Генерального секретаря, Специального координатора по ближневосточному мирному процессу и Генерального секретаря Лиги арабских государств²¹. Представители всех членов Совета, а также министр иностранных дел Государства Палестина и представитель Израиля выступили с заявлениями на видеоконференции, а делегации государств, не являющихся членами Совета, и Европейского союза представили свои заявления в письменном виде²².

В ходе своего брифинга Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу подчеркнул, что все, кто верит в законное право и палестинцев, и израильтян на самоопределение, безопасность и более светлое будущее, должны отвергнуть аннексию Западного берега правительством Израиля и консолидировать усилия по сохранению устойчивого урегулирования в соответствии

с принципом сосуществования двух государств²³. Государственный министр по делам Ближнего Востока и Северной Африки Соединенного Королевства заявил, что урегулирование в соответствии с принципом сосуществования двух государств — это единственный путь к сохранению еврейской, демократической идентичности Израиля и к осуществлению прав палестинцев, в том числе их права на самоопределение. Заместитель министра иностранных дел и сотрудничества Южной Африки напомнил о том, что борьба палестинцев за их неотъемлемые права на свободу и самоопределение сопровождается актами насилия, беспорядками и кампаниями гражданского неповиновения по всему Западнему берегу и сектору Газа. Прошло несколько десятилетий, а прочное, справедливое и мирное решение для прекращения продолжающейся оккупации остается столь же недостижимым, как и в 1948 году, когда этот вопрос впервые был вынесен на рассмотрение Совета. Выступающий спросил, какой сигнал Совет посылает тем, кто борется за свои неотъемлемые права на свободу, самоопределение и суверенитет, и тем, кто угнетает таких людей и лишает их этих прав. Представитель Нигера выразил сожаление в связи с тем, что спустя 27 лет после подписания первого мирного соглашения палестинцы не приблизились к самоопределению и к созданию независимого государства. Министр иностранных дел Государства Палестина особо отметил, что в год празднования семьдесят пятой годовщины принятия Устава необходимо чтить цели и принципы Организации Объединенных Наций, а именно проявлять уважение к принципу равноправия и самоопределения народов, к правам человека и основным свободам для всех без каких бы то ни было различий, к принципу подавления актов агрессии и запрета угрозы силой или ее применения против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства. Выступающий сказал, что аннексия, будь то частичная или полная, поэтапная или незамедлительная, составляет грубейшее нарушение Устава и не может осуществляться беспрепятственно.

В письменных представлениях несколько делегаций государств, не являющихся членами Совета, и других субъектов также затронули вопрос о самоопределении палестинского народа. Делегация Египта посчитала немыслимым, чтобы в ближневосточном регионе существовала какая бы то ни было стабильность до тех пор, пока палестинский народ не сможет осуществить свои законные права, в

²¹ См. S/2020/596.

²² Делегации следующих стран представили заявления в письменном виде: Египта, Иордании, Ирана (Исламской Республики), Коста-Рики, Ливана, Объединенных Арабских Эмиратов (от имени Организации исламского сотрудничества), Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики и Турции.

²³ См. S/2020/596.

частности право на самоопределение и на создание независимого государства. Делегация предупредила, что аннексия Израилем палестинской территории даст экстремистам повод утверждать, что переговоры не привели к осуществлению даже малой толики прав палестинского народа, в частности его законного права на самоопределение. Она подтвердила давнюю позицию Египта, согласно которой палестинский народ имеет право на самоопределение путем создания своего независимого государства в границах по состоянию на 4 июня 1967 года со столицей в Восточном Иерусалиме. Представитель Исламской Республики Иран отметил в своем заявлении, что, хотя Организация Объединенных Наций ускорила процесс деколонизации многих государств, она должна также выполнить свои обязанности по осуществлению неотъемлемых прав палестинцев на самоопределение и на создание независимого палестинского государства на всей территории Палестины со столицей в Аль-Кудс-аш-Шарифе. Делегация Объединенных Арабских Эмиратов от имени Организации исламского сотрудничества подтвердила позицию этой организации, согласно которой аннексия палестинских земель нарушила бы нормы международного права, Устав и соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций. Делегация также предупредила, что осуществление этого незаконного, принятого в одностороннем порядке плана подрывает реализацию палестинским народом его права на самоопределение и те усилия, которые международное сообщество на протяжении десятилетий прилагало для достижения урегулирования в соответствии с принципом сосуществования двух государств в границах по состоянию на 4 июня 1967 года, а также перечеркнет перспективы достижения справедливого, прочного и всеобъемлющего мира. Представитель Сирийской Арабской Республики вновь заявил, что его страна поддерживает право палестинского народа на самоопределение и на создание независимого государства на всей своей национальной территории и со столицей в Иерусалиме.

Представитель Израиля подчеркнул, что, если его страна решит распространить свой суверенитет, то только на те районы, в отношении которых действуют ее законные исторические и правовые притязания, от которых она никогда не отказывалась. Выступающий указал, что противники законных притязаний его страны на эту территорию превратно квалифицируют любое потенциальное решение Израиля о распространении его суверенитета на эту территорию как якобы «аннексию» и что такие возражения возникают в результате принятия палестинской, ложной версии событий вместо изучения

исторических и юридических фактов. Он подчеркнул, что Организация освобождения Палестины никогда не была государством и никогда не имела суверенитета над этой территорией.

С. Упоминание принципа, закрепленного в пункте 2 статьи 1, в сообщениях

В рассматриваемый период четыре прямые ссылки на пункт 2 статьи 1 были сделаны в письме представителя Азербайджана на имя Генерального секретаря²⁴, в том числе в приложении к этому письму, озаглавленном «Доклад об основополагающей норме территориальной целостности государств и о праве на самоопределение в свете ревизионистских притязаний Армении» и содержащем обновления к докладу, представленному в 2008 году. Согласно приложенному докладу, притом что принцип равноправия и самоопределения, закрепленный в пункте 2 статьи 1, не был четко сформулирован в качестве юридического права, его включение в Устав, в частности в контексте заявления о целях Организации Объединенных Наций, дает возможность для последующего толкования этого принципа. В докладе также указывалось, что из практики Организации Объединенных Наций начиная с 1945 года — как в целом, так и применительно к конкретным случаям — можно сделать вывод о том, что юридический статус этого права закрепился в международном праве.

В 2020 году принцип самоопределения упоминался в нескольких сообщениях, адресованных Совету или доведенных до его сведения, в том числе в сообщениях государств-членов относительно Западной Сахары²⁵, Ближнего Востока, включая палестинский вопрос²⁶, Нагорного Карабаха²⁷, индо-пакистанского вопроса²⁸, ситуации в Боливарианской Республике Венесуэла²⁹ и ситуации на востоке Украины³⁰. Доклады Генерального секретаря Сове-

²⁴ S/2020/729.

²⁵ См. S/2020/66, S/2020/627, S/2020/892, S/2020/991, S/2020/992, S/2020/1048, S/2020/1112, S/2020/1123, S/2020/1132 и S/2020/1268.

²⁶ См. S/2020/33, S/2020/102, S/2020/104, S/2020/126, S/2020/208, S/2020/271, S/2020/306, S/2020/584, S/2020/1057, S/2020/1121 и S/2020/1175.

²⁷ См. S/2020/169, S/2020/175, S/2020/279, S/2020/301, S/2020/404, S/2020/729, S/2020/947, S/2020/1149, S/2020/1187 и S/2020/1191.

²⁸ См. S/2020/194, S/2020/432, S/2020/771 и S/2020/1127.

²⁹ См. S/2020/337 и S/2020/520.

³⁰ См. S/2020/530 и S/2020/118.

ту, касающиеся мирного урегулирования вопроса о Палестине³¹, ситуации в отношении Западной Сахары³² и выполнения Соглашения о мире в Боснии и Герцеговине³³, также содержали ссылки на принцип самоопределения. Ссылки на референдумы, которые могут иметь значение для толкования и применения пункта 2 статьи 1 Устава, также были обнаружены в сообщениях, поступивших от представителя Украины относительно референдума и выборов, проведенных Российской Федерацией по статусу Крыма и города Севастополя³⁴, и от пред-

³¹ См. S/2020/555, S/2020/834 и S/2020/1234.

³² См. S/2020/938.

³³ См. S/2020/345.

³⁴ См. S/2020/256 и S/2020/426.

ставителя Азербайджана относительно выборов и конституционных референдумов, организованных на оккупированных территориях Азербайджана в 2006 и 2017 годах³⁵, а также в докладе Комиссии по миростроительству о работе ее тринадцатой сессии в отношении политического статуса Бугенвиля³⁶. Принцип самоопределения был также упомянут в резюме председателя состоявшегося 21 мая 2020 года открытого заседания по формуле Аррии в связи с ситуацией в Крыму, которое было передано Председателю Совета в письме представителя Российской Федерации от 9 июня 2020 года³⁷.

³⁵ См. S/2020/503.

³⁶ См. S/2020/80.

³⁷ См. S/2020/530.

II. Запрещение угрозы силой или ее применения в соответствии с пунктом 4 статьи 2

Статья 2, пункт 4

Все Члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с Целями Объединенных Наций.

Примечание

В разделе II рассматривается практика Совета в отношении закрепленного в пункте 4 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций запрещения угрозы силой или ее применения. В подраздел А включены косвенные ссылки на пункт 4 статьи 2, содержащиеся в принятых Советом решениях. В подразделе В освещаются дискуссии по конституциональным вопросам, касающиеся угрозы силой или ее применения. В подразделе С приводятся случаи прямого упоминания закрепленного в пункте 4 статьи 2 принципа в сообщениях, направленных Совету.

A. Решения, касающиеся пункта 4 статьи 2

В рассматриваемый период Совет не принимал никаких решений, содержащих прямые ссылки на пункт 4 статьи 2. Тем не менее в ряде своих решений Совет подчеркнул важность принципов, изложенных в пункте 4 статьи 2, следующим образом: а) подтвердив запрет угрозы силой или ее применения в международных отношениях; б) вновь заявив о важности добрососедства и невмешательства государств во внутренние дела других государств; в) призвав к прекращению поддержки со стороны государств вооруженных групп, дестабилизирующих мир и безопасность на национальном и региональном уровнях; г) призвав стороны вывести все вооруженные силы из спорного района или с оккупированных территорий. Эти четыре темы освещаются ниже.

Подтверждение запрещения угрозы силой или ее применения в международных отношениях

В 2020 году Совет обратил особое внимание на запрет угрозы силой или ее применения в отношении других государств-членов в нескольких принятых им решениях, в частности касающихся будущего статуса Абыя и положения на Ближнем Востоке (см. таблицу 2).

Таблица 2

Решения, подтверждающие запрет угрозы силой или ее применения в международных отношениях

<i>Решение и дата</i>	<i>Положение</i>
Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	
Резолюция 2550 (2020) 12 ноября 2020 года	Вновь подчеркивая, что территориальные границы государств не должны изменяться силой и что любые территориальные споры должны разрешаться исключительно мирными средствами, подтверждая первостепенное значение, которое он придает полному и безотлагательному урегулированию всех нерешенных вопросов в связи с Всеобъемлющим мирным соглашением от 9 января 2005 года, и подчеркивая, что вопрос о будущем статусе Абьея должен решаться путем переговоров между сторонами в соответствии с Соглашением, а не на основе односторонних действий любой из сторон (третий пункт преамбулы)
Положение на Ближнем Востоке	
Резолюция 2530 (2020) 29 июня 2020 года	Особо отмечая, что обе стороны должны выполнять условия Соглашения от 31 мая 1974 года о разъединении войск между Израилем и Сирийской Арабской Республикой и неукоснительно соблюдать режим прекращения огня (третий пункт преамбулы) <i>См. также резолюцию 2555 (2020), третий пункт преамбулы</i> Особо выделяет обязательство обеих сторон неукоснительно и в полной мере соблюдать положения Соглашения о разъединении войск от 31 мая 1974 года, призывает стороны проявлять максимальную сдержанность и не допускать никаких нарушений режима прекращения огня и района разделения, рекомендует сторонам в полной мере задействовать, сообразно обстоятельствам, связующую функцию Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением для решения вопросов, представляющих взаимный интерес, и поддерживать связь с Силами в целях недопущения любого обострения ситуации по обе стороны от линии прекращения огня и особо отмечает, что в районе разделения не должно вестись никакой военной деятельности, включая военные операции Вооруженных сил Сирийской Арабской Республики (п. 2) <i>См. также резолюцию 2555 (2020), п. 2</i>

Подтверждение принципов добрососедства, невмешательства и регионального сотрудничества между государствами

В рассматриваемый период Совет в ряде своих решений подтвердил закрепленные в пункте 4 статьи 2 принципы добрососедства, невмешательства и регионального сотрудничества в том, что касается

положения в Демократической Республике Конго, Ливии, Судане и Южном Судане (см. таблицу 3). Кроме того, в нескольких решениях, касающихся ситуаций в конкретных странах, Совет неизменно подтверждал свое уважение суверенитета, единства, независимости и территориальной целостности государств и свою приверженность этим принципам.

Таблица 3

Решения, подтверждающие принципы добрососедства, невмешательства и регионального сотрудничества между государствами

Решение и дата

Положение

Положение в Центральноафриканской Республике

Резолюция [2552 \(2020\)](#)
12 ноября 2020 года

Вновь подтверждая свою твердую приверженность суверенитету, независимости, единству и территориальной целостности Центральноафриканской Республики и напоминая о важности принципов невмешательства, добрососедства и регионального сотрудничества (второй пункт преамбулы)

Ситуация в отношении Демократической Республики Конго

Резолюция [2528 \(2020\)](#)
25 июня 2020 года

Вновь подтверждая свою твердую приверженность суверенитету, независимости, единству и территориальной целостности Демократической Республики Конго, а также всех государств региона и подчеркивая необходимость неукоснительного соблюдения принципов невмешательства, добрососедства и регионального сотрудничества (второй пункт преамбулы)

См. также резолюцию [2556 \(2020\)](#), третий пункт преамбулы

Положение в Ливии

Резолюция [2509 \(2020\)](#)
11 февраля 2020 года

Призывает все государства-члены в полной мере соблюдать эмбарго на поставки оружия, призывает далее все государства-члены не вмешиваться в конфликт и не принимать меры, которые усугубляют конфликт, и вновь заявляет, что физические и юридические лица, которые, как установил Комитет, нарушили положения резолюции [1970 \(2011\)](#), включая эмбарго на поставки оружия, или оказали содействие в этом другим субъектам, подлежат включению в санкционный перечень (п. 6)

Резолюция [2510 \(2020\)](#)
12 февраля 2020 года

Напоминая о намерении участников Берлинской конференции воздерживаться от вмешательства в вооруженный конфликт или во внутренние дела Ливии и об их призыве ко всем международным субъектам поступить таким же образом (пятый пункт преамбулы)

См. также резолюцию [2542 \(2020\)](#), двадцать шестой пункт преамбулы

Резолюция [2542 \(2020\)](#)
15 сентября 2020 года

Призывая к полному соблюдению эмбарго на поставки оружия всеми государствами-членами в соответствии с резолюцией [2441 \(2018\)](#) и всеми его последующими и предыдущими резолюциями по вопросу об эмбарго и призывая далее все государства-члены не вмешиваться в конфликт и не принимать меры, которые усугубляют конфликт (предпоследний пункт преамбулы)

Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

Резолюция [2514 \(2020\)](#)
12 марта 2020 года

Вновь подтверждая свою твердую приверженность суверенитету, независимости, территориальной целостности и национальному единству Южного Судана и напоминая о важности принципов невмешательства, добрососедства и регионального сотрудничества (второй пункт преамбулы)

Резолюция [2550 \(2020\)](#)
12 ноября 2020 года

Подтверждая свою твердую приверженность суверенитету, независимости, единству и территориальной целостности Судана и Южного Судана, а также целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций и напоминая о важности принципов добрососедства, невмешательства и регионального сотрудничества (второй пункт преамбулы)

Призывы к прекращению поддержки со стороны государств вооруженных групп, дестабилизирующих мир и безопасность на национальном и региональном уровнях

В рассматриваемый период Совет в связи с ситуациями в Демократической Республике Конго³⁸ и Ливии³⁹ принял решения, в которых он призвал государства воздерживаться от оказания вооруженным группам поддержки или помощи в любой форме, в том числе путем финансирования их деятельности, или препятствовать оказанию такой поддержки или помощи.

Призывы к сторонам о выводе всех вооруженных сил из спорного района или с оккупированных территорий

В рассматриваемый период и в соответствии со сложившейся практикой Совет настоятельно призвал правительство Израиля ускорить вывод своей армии из северной части Гаджара, расположенного на границе между Израилем и Ливаном⁴⁰.

В. Дискуссия в связи с пунктом 4 статьи 2

В рассматриваемый период пункт 4 статьи 2 Устава был прямо упомянут пять раз в ходе четырех заседаний Совета⁴¹. Кроме того, статья 2 была прямо упомянута семь раз в ходе заседания Совета, проведенного в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности», где особое внимание было уделено важности соблюдения Устава Организации Объединенных Наций⁴². Эти упоминания касались принципа, закрепленного в пункте 4 статьи 2 и предусматривающего, что государства-члены должны воздерживаться от угрозы силой или ее применения против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства (см. пример 3).

На нескольких других заседаниях Совета делались ссылки на формулировки, которые могут рассматриваться как имеющие отношение к применению и толкованию пункта 4 статьи 2⁴³.

Пункт 4 статьи 2 был прямо упомянут один раз⁴⁴ и ссылка на статью 2 сделана один раз⁴⁵ в ходе открытых видеоконференций, проведенных в связи с положением на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос. В ходе нескольких открытых видеоконференций члены Совета и другие делегации и субъекты обсудили вопросы, имеющие отношение к толкованию и применению пункта 4 статьи 2 в связи с положением на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос (см. пример 4), и с ситуацией в Боливарианской Республике Венесуэла (см. пример 5), а также в связи с сотрудничеством между Советом и Международным Судом (см. пример 6).

Помимо случаев, упомянутых выше и подробнее описанных ниже, формулировки, которые можно считать имеющими отношение к применению и толкованию пункта 4 статьи 2, использовались в ходе открытых видеоконференций в связи с ситуациями в Боснии и Герцеговине, Ираке, Ливии и Сирийской Арабской Республике в отношении уважения их суверенитета и территориальной неприкосновенности, а также невмешательства в их внутренние дела⁴⁶. В том, что касается тематических обсуждений, в ходе открытой видеоконференции по пункту «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами»,

³⁸ Резолюция 2556 (2020), п. 14.

³⁹ Резолюции 2509 (2020), седьмой и девятый пункты преамбулы и п. 6; 2510 (2020), п. 10; 2542 (2020), двадцать седьмой пункт преамбулы и п. 7.

⁴⁰ Резолюция 2539 (2020), п. 18.

⁴¹ См. S/PV.8699 (Генеральный секретарь) и S/PV.8699 (Resumption 2) (Австрия); S/PV.8726 (Эстония); S/PV.8731 (Сомали); S/PV.8735 (Сомали).

⁴² См. S/PV.8699 (Соединенное Королевство и Филиппины), S/PV.8699 (Resumption 1) (Словения и Греция) и S/PV.8699 (Resumption 2) (Джибути, Ливан и Эритрея).

⁴³ См., например, по пункту повестки дня «Положение в Ливии», S/PV.8710; по пункту «Брифинг, проводимый действующим Председателем Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе», S/PV.8714; по пункту «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности», S/PV.8711; по пункту «Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/264)», S/PV.8726; по пункту «Ситуация в отношении Ирака», S/PV.8739; по пункту «Положение на Ближнем Востоке», S/PV.8706, S/PV.8708, S/PV.8715 и S/PV.8727.

⁴⁴ См. S/2020/430 (Южная Африка).

⁴⁵ См. S/2020/736 (Аргентина).

⁴⁶ См. в связи с ситуацией в Боснии и Герцеговине S/2020/379 и S/2020/1103; в связи с ситуацией в отношении Ирака S/2020/397, S/2020/845 и S/2020/1144; в связи с положением в Ливии S/2020/371, S/2020/421, S/2020/686 и S/2020/879; в связи с положением на Ближнем Востоке S/2020/353, S/2020/420, S/2020/551, S/2020/743, S/2020/823, S/2020/936, S/2020/1147 и S/2020/1257.

посвященной связям между терроризмом и организованной преступностью, некоторые члены Совета и другие государства-члены выступили за то, чтобы для борьбы с терроризмом и организованной преступностью и для противодействия связям между ними принимались меры в соответствии с Уставом, нормами международного права и принципом уважения суверенитета, независимости и территориальной неприкосновенности соответствующих стран⁴⁷. В ходе открытых видеоконференций на уровне министров, проведенных в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности» по вопросу о всеобъемлющем обзоре ситуации в регионе Персидского залива⁴⁸ и с пунктом «Миростроительство и сохранение мира» по вопросу о современных факторах конфликтов и нестабильности⁴⁹, участники часто ссылались на принципы уважения суверенитета, территориальной неприкосновенности и независимости государств, невмешательства во внутренние дела государств и запрета на угрозу силой или ее применение.

Пример 3 Поддержание международного мира и безопасности

На своем 8699-м заседании, созванном 9, 10 и 13 января по инициативе Вьетнама, который председательствовал в Совете в том месяце⁵⁰, Совет рассмотрел подпункт «Соблюдение положений Устава Организации Объединенных Наций». Генеральный секретарь в своем брифинге в Совете подчеркнул, что невмешательство, суверенное равенство государств и четкие правила, регулирующие применение силы, изложенные в пункте 4 статьи 2, — это не льготы и не уступки, а фундамент международных отношений и основа мира и международного права⁵¹. Председатель группы «Старейшины», также выступившая перед Советом с брифингом, подчеркнула, что сотрудничество с использованием согласованных на международном уровне механизмов дешевле и надежнее, чем применение односторонней силы.

После брифингов несколько участников⁵² подчеркнули важность и влияние принципов, закреп-

ленных в пункте 4 статьи 2, а также указали на пределы их применения. Заместитель премьер-министра и министр иностранных дел Вьетнама отметил, что политика силы, применение или угроза применения силы, принуждение, вмешательство и агрессивные действия, направленные против суверенитета и территориальной неприкосновенности других государств, усиливают напряженность во многих регионах и что последние события на Ближнем Востоке наглядно показали, насколько важно соблюдать положения Устава и нормы международного права, особенно принципы неприменения силы, уважения суверенитета и территориальной неприкосновенности государств, а также мирного разрешения споров⁵³. Кроме того, он подчеркнул, что принципы суверенного равенства, уважения политической независимости и территориальной неприкосновенности всех государств, отказа от угрозы силой или ее применения, невмешательства во внутренние дела других государств и разрешения споров мирными средствами легли в основу современного международного права, став ориентиром для налаживания дружественных отношений и сотрудничества между государствами. Премьер-министр Сент-Винсента и Гренадин сказала, что неприемлемо, чтобы какое-либо государство или группа государств, придерживающихся схожих позиций, попирали основополагающие принципы суверенитета, независимости, равенства государств, невмешательства в их внутренние дела и мирного разрешения споров. Представитель Египта подчеркнул, что государства должны работать сообща в соответствии с принципами Устава, касающимися добрососедства, мирного разрешения споров, посредничества с искренними намерениями и такого, к какому международное сообщество призывает при возникновении различных споров. Представитель Омана сказал, что Устав является фундаментом международных отношений, которые должны строиться на принципах взаимного уважения, невмешательства во внутренние дела государств, добрососедства и сотрудничества в общих интересах, а также совместного пользования преимуществами членства в Организации⁵⁴. Он предупредил, что игнорирование этих принципов, их не-

⁴⁷ См. S/2020/791.

⁴⁸ См. S/2020/1037.

⁴⁹ См. S/2020/1090.

⁵⁰ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 31 декабря 2019 года (S/2020/1).

⁵¹ См. S/PV.8699.

⁵² Китай, Тунис, Российская Федерация, Эфиопия и Египет (см. S/PV.8699); Кувейт, Шри-Ланка, Азербайджан (от имени Движения

неприсоединившихся стран), Камбоджа, Боливарианская Республика Венесуэла, Оман, Греция, Мьянма и Ирак (см. S/PV.8699 (Resumption 1)); Многонациональное Государство Боливия, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Бахрейн и Ангола (см. S/PV.8699 (Resumption 2)).

⁵³ См. S/PV.8699.

⁵⁴ См. S/PV.8699 (Resumption 1).

соблюдение или избирательное соблюдение приведет к хаосу и нестабильности и поставит под угрозу международный мир и безопасность. Представитель Ливана сказала, что ее страна, как и все малые государства, считает Организацию Объединенных Наций гарантом своего суверенитета и независимости и видит в ней воплощение основанной на правилах системы, в которой все пользуются равными правами и соблюдается принцип суверенного равенства, как обещано в статье 2 Устава⁵⁵. Представитель Соединенного Королевства отметила, что государственный суверенитет не может быть использован в качестве оправдания для игнорирования конфликтов или нарушений прав человека и норм международного гуманитарного права. Она добавила, что именно насилие и конфликты, а не попытки помочь государствам-членам в их предотвращении, представляют угрозу для государственного суверенитета, и указала на статью 2 Устава, в которой четко сказано, что ничто не должно подрывать основополагающие права, предусмотренные Уставом⁵⁶.

Представитель Российской Федерации выразил убежденность своей страны в том, что любые действия, составляющие вмешательство во внутренние дела государств в целях свержения их легитимных правительств, неприемлемы. Также он выразил несогласие своей страны с применением односторонних принудительных мер в отсутствие соответствующих резолюций Совета или в дополнение к мерам, принятым Советом, поскольку это подрывает компетенцию Совета в части поддержания международного мира и безопасности, несовместимо с Уставом и общепризнанными принципами международного права, в том числе мирного разрешения споров, суверенного равенства и невмешательства во внутренние дела. Представитель Эритреи сказал, что, хотя в статье 2 Устава содержится призыв к странам воздерживаться в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, ведутся войны, развязанные при полном пренебрежении к Уставу и его принципам, и умышленно игнорируются закрепленные в Уставе суверенные права⁵⁷.

Несколько выступающих⁵⁸ также отметили необходимость воздерживаться от угрозы силой или

ее применения в международных отношениях, как это предусмотрено в пункте 4 статьи 2, и вместо этого разрешать споры мирными средствами. Государственный министр федерального министерства иностранных дел Германии напомнил, что Устав воплотил в себе новую надежду для народов мира и что угрозы миру и безопасности должны были в дальнейшем устраняться силой закона, а не по закону силы⁵⁹. Министр иностранных дел Тимора-Лешти сообщил, что его страна верит в разрешение споров мирными средствами на основе международного права и норм и что односторонние принудительные меры в отношении любого государства подрывают дух Устава и не способствуют урегулированию. Представитель Перу подчеркнул, что одним из краеугольных камней международного порядка является запрет на применение силы в какой бы то ни было форме, несовместимой с Уставом, и выразил обеспокоенность в связи с тем, что некоторые страны выдвигают аргументы и предлагают толкования, которые в конечном итоге чужды международному праву и подрывают архитектуру коллективной безопасности⁶⁰. Представитель Ливана с сожалением отметила, что сила из крайнего средства превратилась в руководящий принцип — вместо верховенства права⁶¹. Представитель Греции заявила, что в силу своего исторического опыта греческий народ стал твердым сторонником императивной нормы Устава, которая запрещает угрозу силой или ее применение и акты агрессии в международных отношениях, — нормы, которая лежит в основе системы коллективной безопасности, закрепленной в Уставе⁶². Она указала также, что основополагающее значение имеют уважение верховенства права и международно-правового режима Мирового океана, закрепленного в Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, которая способствует укреплению мира и безопасности, сотрудничества и добрососедских отношений, — и подчеркнула необходимость соблюдать ее положения и воздерживаться от действий, составляющих нарушения статьи 2 Устава, запрещающей угрозу силой или ее применение. Представитель Многонационального Государства Боливия подчеркнул, что применение силы никогда не

(см. S/PV.8699); Уругвай, Азербайджан (от имени Движения неприсоединившихся стран), Иордания, Оман, Мьянма и Ирак (см. S/PV.8699 (Resumption 1)); Бруней-Даруссалам и Сенегал (см. S/PV.8699 (Resumption 2)).

⁵⁹ См. S/PV.8699.

⁶⁰ См. S/PV.8699 (Resumption 1).

⁶¹ См. S/PV.8699 (Resumption 2).

⁶² См. S/PV.8699 (Resumption 1).

⁵⁵ См. S/PV.8699 (Resumption 2).

⁵⁶ См. S/PV.8699.

⁵⁷ См. S/PV.8699 (Resumption 2).

⁵⁸ Малайзия, Швейцария, Монголия и Филиппины (от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии)

должно рассматриваться как возможная альтернатива и что все страны должны исчерпывать все мирные средства разрешения споров, прежде чем применять силу в качестве последнего средства⁶³. Он особо отметил, что эффективность усилий Организации Объединенных Наций по сохранению и поддержанию международного мира и безопасности зависит от того, насколько государства-члены уважают цели и принципы Устава и следуют им и какие меры принимает Совет, который должен всегда поощрять диалог и мирное разрешение споров и отвергать применение или угрозу применения силы. Представитель Никарагуа подтвердил, что ни одно государство не может прибегать к применению или угрозе применения силы в международных отношениях и что такая основанная на идее исключительности политика в нарушение норм международного права не способствует мирному урегулированию конфликтов, но ведет к ухудшению международной обстановки и дальнейшему нарастанию напряженности⁶⁴. Он сказал, что миролюбие и уважение суверенного равенства государств и принципа ненападения требуют того, чтобы межгосударственные споры разрешались в соответствии с положениями Устава и нормами международного права.

В связи с пунктом 4 статьи 2 несколько выступавших обсудили закрепленные в Уставе принципы, касающиеся вопросов о разрешении применения силы и о неприменении силы в каких бы то ни было целях, кроме самообороны. В этой связи представитель Южной Африки отметил, что Устав с момента его принятия играет важную роль в регулировании отношений между государствами-членами, поскольку в нем запрещается угроза силой или ее применение против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства и поддерживается мирное разрешение споров. Выступающий выразил мнение своей страны о том, что для сохранения первоначального замысла Устава, базирующегося прежде всего на обеспечении мира, применение силы в порядке самообороны, даже при наличии доказательств реальной и несомненной угрозы, должно быть вынесено на рассмотрение Совета и им санкционировано. Представитель Лихтенштейна подчеркнула необходимость четкого подтверждения приверженности членского состава целям и принципам Устава в свете продолжающейся эрозии его ключевых положений, в том числе регулирующих применение силы. Она напомнила о том, что, вступив в Органи-

зацию Объединенных Наций, все государства-члены согласились с тем, что применение силы незаконно, кроме тех случаев, когда оно санкционировано Советом или осуществляется в целях самообороны. По словам представителя Аргентины, Уставом предусмотрена тонко сбалансированная система санкционирования применения силы, и на членах Совета лежит фундаментальная ответственность, которой их наделили другие государства-члены. Он выразил сожаление в связи с тем, что действия данного органа во многих очень серьезных ситуациях оставляют желать лучшего. Представитель Мексики заявил, что прямой запрет на угрозу силой или ее применение в международных отношениях разделил историю дипломатии и международного права на «до» и «после» и что практически весь потенциал Организации Объединенных Наций по укреплению мира, основанного на развитии, гармонии и социальном равенстве при использовании всех ее полномочий и ресурсов зависит от соблюдения этого хрупкого и обязательного принципа. Он вновь выразил озабоченность своей страны в связи с тем, что некоторые государства продолжают использовать статью 51 Устава для устранения угроз международному миру и безопасности военными средствами, особенно против негосударственных субъектов, что чревато фактическим расширением числа исключений из общего запрета на неправомерное применение силы. Представитель отметил, что ввиду важности и серьезности вопросов, затрагиваемых в записках, направляемых Совету в соответствии со статьей 51, и отсутствия транспарентности при их рассмотрении Совету необходимо пересмотреть и изменить свои методы работы, с тем чтобы обеспечить полное соблюдение Устава, особенно в тех случаях, когда делается ссылка на неотъемлемое право на самооборону.

Представитель Австрии подчеркнул, что все государства должны воздерживаться от действий, противоречащих пункту 4 статьи 2 Устава, запрещающему угрозу силой или ее применение против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства⁶⁵. С озабоченностью отметив, что растет число случаев применения вооруженной силы в одностороннем порядке со ссылкой на неотъемлемое право на самооборону в соответствии со статьей 51 Устава, выступающий сказал, что такие случаи и тот факт, что другие государства-члены не выражают публично свою юридическую позицию по каждому случаю, нельзя объяснять формированием некой новой практики государств или *opinio juris*, что

⁶³ См. S/PV.8699 (Resumption 2).

⁶⁴ См. S/PV.8699.

⁶⁵ См. S/PV.8699 (Resumption 2).

могло бы привести к размыванию положений пункта 4 статьи 2 Устава, которые Комиссия международного права определила в качестве императивной нормы, или *jus cogens*.

Несколько выступающих также выразили обеспокоенность в связи с неоднократными нарушениями Устава и подчеркнули необходимость уважать и соблюдать принципы невмешательства во внутренние и внешние дела других стран и запрета на угрозу силой или ее применение. В этой связи представитель Индонезии подчеркнул, что односторонние действия в нарушение Устава должны быть прекращены; вместо этого следует поощрять диалог и мирное разрешение споров⁶⁶. Представитель Исламской Республики Иран, выступая от имени министра иностранных дел, сказал, что в целях защиты принципа многосторонности ни в коем случае нельзя потакать режимам, проповедующим односторонние меры. Он подчеркнул, что требуется политическая воля, а также документ, который защитил бы ценности, принципы и многосторонность, закрепленные в Уставе, в частности невмешательство во внутренние дела других стран, запрет на угрозу силой или ее применение и отказ от применения любых односторонних принудительных мер, включая санкции. Представитель Кубы выразила сожаление в связи с тем, что не прекращающиеся нарушения Устава и несоблюдение норм международного права, в том числе применение или угрозы применения силы против суверенных государств, акты агрессии против суверенитета других наций и вмешательство во внутренние дела государств по-прежнему происходят ежедневно⁶⁷. Она заявила, что ее страна отвергает нетрадиционные войны ради гегемонии и господства, попытки навязать однополярный порядок, целенаправленные убийства иностранных лидеров, разграбление и кражу природных ресурсов и введение односторонних принудительных мер. Представитель Объединенных Арабских Эмиратов отметила, что участвовавшие в последние десятилетия случаи несоблюдения положений Устава ведут к еще большей нестабильности и хаосу, особенно в свете постоянных нарушений государственными и негосударственными субъектами закрепленных в Уставе принципов суверенитета и невмешательства во внутренние дела. Она подчеркнула, что по этой причине необходимо, чтобы государства-члены укрепили свою приверженность соблюдению Устава и норм международного права, которые являются главными гарантами международного мира и без-

опасности, особенно для малых государств, полагающихся на силу международного права в том, что касается защиты их суверенитета и обеспечения безопасности. Представитель Грузии выразила обеспокоенность в связи с тем, что основные принципы, закрепленные в Уставе, а именно суверенное равенство, неприменение угроз или силы против территориальной неприкосновенности государств и невмешательство в их внутренние дела, нарушаются ежедневно.

Пример 4 **Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос**

На своем 8706-м заседании 21 и 22 января Совет провел ежеквартальные открытые прения по пункту «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос»⁶⁸. Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, выступившая на заседании с брифингом, отметила, что в условиях, когда политический процесс зашел в тупик, негативное развитие событий продолжает подрывать перспективы урегулирования в соответствии с принципом сосуществования двух государств и что в начале 2020 года продолжалось расширение поселенческой деятельности и возникла угроза аннексии части Западного берега. Кроме того, она рассказала о состоявшемся в январе 2020 года первом заседании межведомственного комитета правительства Израиля, которому было поручено обсудить планы аннексии Иорданской долины. Заместитель Генерального секретаря добавила, что, если зона С будет частично или полностью аннексирована, это нанесет сокрушительный удар по перспективам возобновления переговоров, достижения мира в регионе и по самому принципу сосуществования двух государств⁶⁹. Наблюдатель от Государства Палестина сказал, что в 2019 году угрозы аннексии стали звучать громче, и осудил растущие экспансионистские аппетиты израильских чиновников, которые продолжают хвастаться незаконной аннексией Восточного Иерусалима их страной и открыто принимают меры, с тем чтобы беспрепятственно изменить демографический состав, характер и правовой статус этого города. Выступающий также сказал, что все факты израильской колонизации в оккупированной Палестине, в том числе в Восточном Иерусалиме, должны быть подвергнуты осуждению и что ни угрозы, ни попытки аннексии не должны осуществляться беспрепятственно, но должны немедленно

⁶⁶ См. S/PV.8699.

⁶⁷ См. S/PV.8699 (Resumption 1).

⁶⁸ См. S/PV.8706 и S/PV.8706 (Resumption 1).

⁶⁹ См. S/PV.8706.

пресекаться. Устав необходимо соблюдать, и запрет на приобретение территории силой должен действовать и впредь. Представитель Германии подтвердил, что аннексия территорий, о которой было объявлено, в том числе в рамках израильской избирательной кампании, представляет собой, равно как и изменение статуса Иерусалима, нарушение норм международного права. Представитель Эстонии подчеркнула, что аннексия является серьезным нарушением международного права и нанесет ущерб перспективам развития мирного процесса. Представитель Индонезии предупредил, что, если не положить конец фактической аннексии, она принесет палестинцам глубокие человеческие страдания и приведет к тому, что достичь мира и стабильности окажется невозможно, и добавил, что такие незаконные действия не должны оставаться без внимания. Совет должен серьезно заняться этим вопросом и найти долгосрочное решение на основе Устава и в соответствии со своими резолюциями, и он не должен молчать перед лицом исходящих от Израиля постоянных угроз официальной аннексии оккупированной территории. Представитель Франции подтвердил, что любая аннексия территории составляет серьезное нарушение норм международного права и не может остаться без ответа. В этой связи Франция призвала израильские власти отказаться от любых планов, в результате осуществления которых стороны могут оказаться поставлены перед свершившимся фактом такого рода, что возможность урегулирования в соответствии с принципом сосуществования двух государств окажется подорвана. Представитель Китая особо отметил, что палестинский вопрос может быть решен только политическими средствами и что противодействие насилию посредством насилия или угрозы силой ни к чему не приведет. Он заявил, что Китай призывает соответствующие стороны пойти навстречу друг другу, остановить военные действия, оставить провокационную риторику и воздержаться от односторонних мер, подрывающих доверие. Представитель Египта настоятельно призвал все стороны действовать в полном соответствии с целями и принципами Устава и нормами международного права, в частности воздержаться от применения силы, уважать суверенитет государств и прекратить вмешиваться в их внутренние дела под каким бы то ни было предлогом⁷⁰.

Представитель Катара сказала, что на оккупированных территориях не должно быть поселений, блокада сектора Газа должна быть снята, а незаконная деятельность на оккупированных палестинских

территориях прекращена. Она также заявила, что для урегулирования палестинского вопроса необходимо остановить израильскую оккупацию палестинских и арабских территорий, в том числе оккупированных сирийских Голан и ливанских территорий. Представитель Объединенных Арабских Эмиратов особо подчеркнула, что конфискация земли, попытки осквернения священных мест в городе Иерусалиме и продолжающаяся несправедливая блокада сектора Газа — это незаконные действия, препятствующие усилиям по достижению мира и ведущие к усугублению страданий палестинского народа.

Представитель Кубы заявил, что принятое Соединенными Штатами в одностороннем порядке решение признать Иерусалим столицей Израиля, а также их решение признать суверенитет этой страны над сирийскими Голанами составляют вопиющие нарушения Устава, норм международного права и соответствующих резолюций Совета. Он подчеркнул, что все государства и особенно члены Совета обязаны защищать многосторонний подход и цели и принципы Устава, в частности уважать суверенное равенство государств и их политическую независимость, территориальное единство и неприкосновенность, принципы мирного разрешения споров и отказа от угрозы силой или ее применения в международных отношениях.

20 мая члены Совета провели в связи с тем же пунктом открытую видеоконференцию⁷¹, на которой выступили представители всех членов Совета. В ходе этой видеоконференции состоялось дальнейшее обсуждение по вопросу о риске аннексии. Выступивший с брифингом Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу напомнил о том, что Генеральный секретарь выступал с предупреждениями об опасности односторонних действий, и заявил, что сохраняющаяся угроза аннексии Израилем части Западного берега может вылиться в чрезвычайно серьезное нарушение норм международного права, нанесет сокрушительный удар по перспективам урегулирования в соответствии с принципом сосуществования двух государств, закроет дверь для возобновления переговоров и поставит под угрозу усилия по установлению мира в регионе.

После брифинга представитель Южной Африки напомнил о коллективной системе норм и ценностей, которыми государства-члены должны руководствоваться в своем поведении по отношению друг к другу, — системе, основанной на принципах,

⁷⁰ См. S/PV.8706 (Resumption 1).

⁷¹ См. S/2020/430.

описанных в статье 2 Устава, в том числе в пункте 4 статьи 2. Он подчеркнул, что Организация Объединенных Наций и в частности Совет обязаны принимать меры в отношении тех, кто действует вопреки этим нормам и ценностям. Представитель заявил, что использование Израилем ситуации, сложившейся во время пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19), для дальнейшего закрепления своей фактической аннексии палестинских земель вызывает недоумение. Он также сказал, что опасная перспектива дальнейших односторонних действий Израиля и аннексии им значительной части оккупированного Западного берега и долины реки Иордан не только свидетельствует о его агрессивном настрое, но и составляет угрозу для деятельности по установлению мира в регионе. Представитель особо подчеркнул позицию своей страны, согласно которой любые шаги в направлении официального оформления аннексии незаконно оккупированной земли или территории не должны осуществляться беспрепятственно, и выразил сожаление в связи с тем, что до сих пор не было предпринято никаких действий, чтобы остановить строительство поселений на незаконно оккупированных землях, конфискацию и уничтожение палестинских земель и имущества, незаконную блокаду сектора Газа и аннексию территории, незаконно приобретенной с применением силы.

Несколько других выступающих⁷² выразили обеспокоенность в связи с перспективой аннексии части оккупированных палестинских территорий на Западном берегу после заключения израильского коалиционного соглашения. Представитель Франции присоединилась к словам министра обороны своей страны и вновь заявила, что любая аннексия любой части Западного берега, даже если речь идет только о поселениях, составила бы нарушение норм международного права, согласно которым приобретение территории силой запрещено. Представитель Бельгии также выразила обеспокоенность в связи с тем, что если определенные положения коалиционного соглашения будут реализованы на практике, то они составят явное нарушение норм международного права, в том числе Устава и соответствующих резолюций Совета. Представители Сент-Винсента и Гренадин и Соединенного Королевства выразили мнение о том, что аннексия составит серьезное и явное нарушение норм международного права.

Представитель Индонезии подчеркнул, что незаконная оккупация Израилем палестинских зе-

⁷² Бельгия, Вьетнам, Германия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Франция и Эстония.

мель является первопричиной этой все еще не находящей разрешения проблемы и что священный долг Совета состоит в том, чтобы принять меры против плана аннексии; выступающий добавил, что аннексия составляет вопиющее нарушение норм международного права, в том числе Устава, четвертой Женевской конвенции и различных резолюций Организации Объединенных Наций. Представитель Нигера заявил, что насильственная оккупация и аннексия палестинских земель, а также продолжение применения политики колонизации, которую Израиль принял в качестве системы управления палестинскими территориями, — незаконны. Представитель Российской Федерации сообщил, что его страна не приемлет ни аннексию палестинских территорий, ни продолжение поселенческой деятельности, снос и конфискацию палестинской собственности, насильственные столкновения. Представитель Туниса подчеркнул, что пришло время международному сообществу в целом и Совету в частности взять на себя ответственность за то, чтобы принудить Израиль, оккупирующую державу, выполнять свои обязательства в соответствии с нормами международного права, положить конец его агрессивной политике, прекратить всю поселенческую деятельность и воздерживаться от попыток осуществить давно запланированную незаконную фактическую аннексию палестинских земель. Он добавил, что в свете выступления премьер-министра Израиля, в котором утверждался суверенитет Израиля над израильскими колониями на палестинских территориях начиная с 1 июля, и с учетом того, что аннексия части этих территорий является приоритетной задачей его правительства, международное сообщество должно ответить на это соблюдением норм международного права, включая соответствующие резолюции Совета, в особенности резолюцию 2334 (2016), и решительно отвергать и предотвращать любые такие односторонние незаконные шаги, которые в конечном итоге приведут к тщетности всех усилий по возобновлению мирного процесса.

26 июня члены Совета провели следующую открытую видеоконференцию, посвященную положению на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос, на уровне министров. В нескольких заявлениях, сделанных в ходе видеоконференции или представленных в связи с ней⁷³, должностные лица

⁷³ См. S/2020/596 (Генеральный секретарь, Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу, министр иностранных дел Индонезии, министр иностранных дел Туниса, государственный министр по делам Ближнего Востока и Северной Африки Соединенного

Организации Объединенных Наций и представители государств и Европейского союза отвергли перспективу аннексии или выразили озабоченность в связи с такой перспективой, или сочли официальную аннексию нарушением норм международного права, в том числе Устава. Представитель Франции сказал, что объявленная правительством Израиля угроза аннексировать после 1 июля часть Западного берега составит серьезное нарушение норм международного права, вопиющее нарушение закрепленного в Уставе принципа недопустимости приобретения территории силой. Представитель Нигера подчеркнул, что насильственная оккупация и захват палестинских земель, противоречащие нормам международного права, должны прекратиться. Сектор Газа, единственная не затронутая территория, находится в блокаде, из-за которой он превратился в место, не пригодное для жизни, и утверждение Израиля о своем суверенитете над всем Иерусалимом также составляет нарушение норм международного права. Заместитель министра иностранных дел Вьетнама призвал заинтересованные стороны воздержаться от любых односторонних действий, которые могут усложнить ситуацию или привести к эскалации напряженности, и воздержаться от применения силы или любого подстрекательства к насилию.

Заместитель премьер-министра и министр иностранных дел, внешней торговли и региональной интеграции Сент-Винсента и Гренадин выразил сожаление в связи с тем, что ключевые принципы, на которых была основана Организация Объединенных Наций, постепенно разрушаются, и добавил, что политическая независимость и территориальная неприкосновенность всех государств должны быть обеспечены с учетом неотложных проблем, связанных с COVID-19 и постоянно усугубляющегося климатического кризиса.

Министр иностранных дел Государства Палестина указал, что аннексия, будь то частичная или полная, постепенная или незамедлительная, является грубейшим нарушением Устава и не может осуществляться беспрепятственно. Представитель Израиля, напротив, подчеркнул, что если Израиль решит распространить свой суверенитет, то только на те районы, в отношении которых действуют его за-

Королевства, заместитель министра международных отношений и сотрудничества Южной Африки, заместитель министра иностранных дел Вьетнама и представители Бельгии, Франции, Германии, Коста-Рики, Европейского союза и Объединенных Арабских Эмиратов (от имени Организации исламского сотрудничества)).

конные исторические и правовые притязания, от которых он никогда не отказывался. Оратор добавил, что те, кто противостоит законным притязаниям его страны на эту территорию, превратно квалифицируют любое потенциальное решение Израиля распространить свой суверенитет на эту территорию как якобы «аннексию», и подчеркнул, что Организация освобождения Палестины никогда не была государством и никогда не имела суверенитета над этой территорией.

В своем заявлении, представленном для видеоконференции, заместитель председателя Европейской комиссии напомнил о том, что одним из ключевых положений международного права, в том числе Устава, является запрет на приобретение территории силой. Представитель Исламской Республики Иран в своем письменном заявлении также указал, что оккупация и приобретение территории силой запрещены и неприемлемы согласно международному праву, и добавил, что это императивная норма международного права, отступления от которой не допускаются. Он также заявил, что аннексия части оккупированной палестинской территории стала бы грубым нарушением основных принципов международного права и Устава.

Аналогичные заявления прозвучали и в ходе дальнейшего обсуждения, состоявшегося в рамках открытой видеоконференции, проведенной 21 июля и посвященной палестинскому вопросу на фоне потенциальной аннексии Израилем оккупированной палестинской территории⁷⁴. Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу в своем брифинге напомнил, что в предыдущие недели государства региона и международное сообщество в целом продолжали выражать решительное неприятие аннексии, и повторил призыв Генерального секретаря к правительству Израиля отказаться от планов аннексии части оккупированного Западного берега.

После брифингов несколько представителей членов Совета⁷⁵, выступивших с устными заявлениями, и делегаций государств-членов и других участников⁷⁶, представивших письменные заявле-

⁷⁴ См. S/2020/736.

⁷⁵ Вьетнам, Индонезия, Китай, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство и Тунис.

⁷⁶ Азербайджан (от имени Движения неприсоединившихся стран), Бангладеш, Египет, Иордания, Ирландия, Катар, Куба, Малайзия, Намибия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты (от имени Организации исламского сотрудничества), Перу, Сенегал (как Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав

ния, высказались против израильского плана аннексии части оккупированных палестинских территорий и сочли его нарушением норм международного права, в том числе Устава Организации Объединенных Наций. Представитель Франции заявил, что это составило бы вопиющее нарушение международного порядка, начиная с Устава, в котором провозглашен принцип воздержания от приобретения территории силой. Представитель Бельгии особо отметил, что одностороннее решение об официальной аннексии, независимо от ее масштабов, составит вопиющее нарушение норм международного права, в том числе Устава, который строго запрещает приобретение территории силой. Выступающий добавил, что такой акт будет считаться не имеющим законной силы и не приведет к изменению статуса Западного берега, который останется оккупированной территорией, как не приведет он и к изменению обязательств Израиля как оккупирующей державы согласно нормам международного гуманитарного права. Представитель Туниса напомнил, что в своих резолюциях 242 (1967), 476 (1980) и 478 (1980) Совет, руководствуясь целями и принципами Устава, подтвердил недопустимость приобретения территории силой. В своем заявлении, представленном для видеоконференции, делегация Аргентины настоятельно призвала власти Израиля руководствоваться общим обязательством всех государств-членов действовать в соответствии со статьей 2 Устава. Эта делегация также отметила, что израильские поселения, как и любые притязания на аннексию палестинских территорий, оккупированных с 1967 года, не имеют юридической силы и составляют грубое нарушение норм международного права. Кроме того, делегация указала на то, что, руководствуясь целями и принципами Устава, международное право, права прав человека и международного гуманитарного права как фундаментальными составляющими основанного на правилах международного порядка, Аргентина сомневается в правильности любого решения, которое не соответствует таким фундаментальным принципам, как недопустимость приобретения территории силой, о чем напоминает в консультативных заключениях Международного Суда. Представитель Кубы подчеркнула, что все государства и в частности члены Совета обязаны отстаивать многосторонний подход и закрепленные в Уставе цели и принципы, в том числе уважение суверенного равенства государств и их политической независимости, территориального единства и неприкосновенности, а также принцип мирного разрешения конфликтов и отказа от при-

палестинского народа), Турция, Эквадор, Европейский союз и Лига арабских государств.

менения или угрозы применения силы в международных отношениях. В своем заявлении, представленном для видеоконференции, представитель Исламской Республики Иран заявил, что императивная норма международного права состоит в том, что оккупация и приобретение территории силой запрещены и недопустимы; таким образом, аннексия даже самой малой части оккупированной палестинской территории стала бы грубым нарушением основных принципов международного права и Устава. Представитель Малайзии в своем письменном заявлении выразил обеспокоенность в связи с тем, что Израиль продолжает открыто заявлять о своем намерении аннексировать значительные части оккупированной палестинской территории на Западном берегу, и подтвердил позицию своей страны, состоящую в том, что аннексия незаконна, нарушает Устав, Женевские конвенции и соответствующие резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета, согласно которым приобретение территории военным путем или путем применения силы недопустимо.

В своем письменном заявлении Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа подчеркнул, что в Уставе запрет на приобретение территории силой является безоговорочным и что любая аннексия, вне зависимости от ее масштабов, составит грубое нарушение норм международного права. Представитель Европейского союза напомнил о заявлении Высокого представителя Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности от 23 июня 2020 года, в котором тот вновь указал, что одним из ключевых положений международного права, в том числе Устава, является запрет на приобретение территории силой.

Пример 5 Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла

20 мая члены Совета провели открытую видеоконференцию, посвященную ситуации в Боливарианской Республике Венесуэла⁷⁷. В ходе этой видеоконференции члены Совета заслушали брифинг заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства. Представители всех членов Совета⁷⁸, а также представители Колумбии и Боливарианской Республики Венесуэла выступили с заявлениями в ходе видеоконференции. Заместитель Генерального секре-

⁷⁷ См. S/2020/435.

⁷⁸ Заявления, сделанные представителями Китая и Нигера, не были включены в подборку письменных заявлений.

таря по политическим вопросам и вопросам миростроительства напомнила о письме представителя Боливийской Республики Венесуэла на имя Председателя Совета⁷⁹, в котором сообщалось, что 3 и 4 мая 2020 года вооруженные группы наемников и террористов, организованные, обученные, финансируемые и охраняемые правительствами Колумбии и Соединенных Штатов, незаконно проникли на территорию Венесуэлы. Она добавила, что, согласно письму, это было сделано с заявленной целью совершить преступные деяния, направленные против венесуэльского народа, и избирательные убийства высокопоставленных должностных лиц из числа членов правительства, в том числе президента Николаса Мадуро. Кроме того, заместитель Генерального секретаря сказала, что правительства Колумбии и Соединенных Штатов отвергли утверждения правительства Боливарианской Республики Венесуэла об их причастности.

Отметив, что инцидент, описанный в письме представителя Боливарианской Республики Венесуэла, вызвал много вопросов, представитель Бельгии также осудил применение или угрозу применения силы и подчеркнул, что важно уважать суверенитет каждой страны⁸⁰. Представитель Франции подтвердил, что венесуэльский кризис может быть урегулирован только в полном соответствии с нормами международного права и с Конституцией Боливарианской Республики Венесуэла. Он добавил, что применение силы должно решительно осуждаться, без всяких исключений. Представитель Доминиканской Республики разъяснил позицию своей страны не только в отношении конкретного случая, связанного с Боливарианской Республикой Венесуэла, но и в отношении любого другого вопроса, касающегося столь существенных обвинений: его страна отвергает любое применение силы или угрозу ее применения против суверенитета, территориальной неприкосновенности и независимости любой страны. Выразив глубокую озабоченность в связи с сообщениями о вооруженных вторжениях в Боливарианскую Республику Венесуэла, представитель Вьетнама подтвердил, что его страна выступает категорически против применения силы или угрозы применения силы против суверенитета и независимости любого государства, как и против вмешательства в любой форме в его внутренние дела, поскольку подобные действия составляют нарушения Устава Организации Объединенных Наций и противоречат нормам международного права. Выступающий призвал стороны, связанные с ситуацией в

этой стране, проявлять сдержанность и воздерживаться от угрозы силой или ее применения, или от действий, которые могут привести к эскалации напряженности и дестабилизации ситуации в стране; также он подчеркнул, что Совет несет ответственность за соблюдение основополагающих принципов Устава и международного права.

Представитель Сент-Винсента и Гренадин указала на то, что недавняя попытка вооруженного вторжения в Боливарианскую Республику Венесуэла составила лишь последний из целого ряда неоправданных актов агрессии, совершенных против этой суверенной нации за последние два десятилетия. Оратор подтвердила позицию своей страны, согласно которой внутренние политические разногласия в Боливарианской Республике Венесуэла не представляют угрозы для международного мира и безопасности, и отметила, что ситуация в этой стране не угрожает ни национальной безопасности, ни территориальной неприкосновенности, ни политической независимости какого бы то ни было внешнего государства-участника и что все осуществляемые под этими предлогами акты агрессии, включая одностороннее экономическое принуждение, неоправданны и незаконны. Она подчеркнула, что эти вопиющие нарушения норм международного права ведут к нарушению внутренних политических процессов в стране.

Представитель Соединенных Штатов напомнила о том, что президент Дональд Трамп и государственный секретарь Майкл Помпео ясно дали понять, что Соединенные Штаты не участвовали в операции «Гедеон» и предполагаемом вооруженном вторжении 3 и 4 мая, и вновь заявила, что ее страна не вторглась на территорию Боливарианской Республики Венесуэла и категорически отвергает любые утверждения обратного. Оратор добавила, что, как представляется, единственные страны, действительно нарушающие суверенитет Боливарианской Республики Венесуэла, — это Российская Федерация и Куба, которые даже без одобрения Национальной ассамблеи регулярно отправляют в эту страну военнослужащих и наемников. Представитель Российской Федерации, напротив, указал, что ситуация разворачивается вокруг Боливарианской Республики Венесуэла, а не внутри нее, и подчеркнул, что недавние нарушения суверенитета этой страны иностранными агентами представляют прямую угрозу для мира в ней, а также для региональной безопасности и стабильности. Он добавил, что данная ситуация составляет явное нарушение Устава. Выступающий сообщил членам Совета о том, что в первых числах мая вооруженная группа из по

⁷⁹ S/2020/399. См. также подразд. С ниже.

⁸⁰ См. S/2020/435.

крайней мере 60 лиц проникла на суверенную землю Боливарианской Республики Венесуэла с территории соседней Колумбии на двух судах. Сорок семь из них были арестованы, в том числе два гражданина Соединенных Штатов, которые признались, что имели задание обучать в соседней Колумбии контингент для участия в военных операциях на территории Боливарианской Республики Венесуэла и взять под контроль аэропорт, чтобы обеспечить доставку г-на Мадуро в Соединенные Штаты. Оратор назвал это актом агрессии и призвал всех участников дискуссии решительно осудить попытку вторжения на суверенную территорию Венесуэлы. Он добавил, что делегация подготовила проект заявления Совета для прессы, в котором члены Совета, в частности, отвергают применение или угрозу применения силы, как предписано Уставом, и призывают к разрешению сложившейся в стране ситуации посредством диалога между венесуэльцами, без какого-либо вмешательства, мирным политическим путем, в русле главы VI Устава, в рамках национальной Конституции и при полном уважении к суверенитету и территориальной целостности страны.

Представитель Соединенного Королевства сообщил, что его страна отвергает навязываемую Российской Федерацией версию о том, что данный инцидент представляет собой предпринятую при пособничестве Соединенных Штатов и Колумбии попытку совершить покушение на жизнь г-на Мадуро и насильственно сменить правительство, как утверждается в письме Совету Боливарианской Республикой Венесуэла. В то же время благодаря этому обсуждению в Совете создан полезный прецедент для тщательного изучения подобных авантюрных посягательств на суверенные территории в будущем. Представитель подчеркнул также, что противостояние военному вмешательству в любой форме в Боливарианской Республике Венесуэла составляет принцип, с которым Соединенное Королевство согласно безоговорочно.

Представитель Колумбии отверг как не соответствующие действительности заявления о причастности колумбийских властей к применению силы в нарушение международного права и особо отметил, что Колумбия никогда не была страной-агрессором.

Представитель Боливарианской Республики Венесуэла подчеркнул, что акты вооруженной агрессии против его страны, планирование, подготовка и финансирование которых, как было доказано, осуществлялись при содействии правительств Соединенных Штатов и Колумбии, составляют

прямое нарушение Устава, норм международного права и целого ряда резолюций Совета, которые являются юридически обязывающими для всех государств-членов. Он заявил, что его страна настоятельно призывает Совет выполнить свои обязанности и обязательства в отношении поддержания международного мира и безопасности, возложенные на него Уставом, и просит Совет определить наличие угрозы миру в Венесуэле и в регионе в связи с враждебной политикой правительств Колумбии и Соединенных Штатов признать, что против Венесуэлы были совершены акты агрессии, и потребовать, чтобы виновные немедленно прекратили свои преступные действия, включая применение или угрозу применения силы.

Пример 6 **Поощрение и укрепление верховенства** **права в поддержании международного мира** **и безопасности**

18 декабря по инициативе Южной Африки, которая председательствовала в Совете в том месяце⁸¹, члены Совета провели в связи с пунктом «Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности» открытую видеоконференцию, посвященную укреплению сотрудничества между Советом и Международным Судом⁸². В ходе этой видеоконференции члены Совета заслушали брифинг Председателя Международного Суда. Представители всех членов Совета выступили с заявлениями в ходе видеоконференции, а делегации 11 государств, не являющихся членами Совета, представили свои заявления в письменном виде⁸³. В своем брифинге в ходе видеоконференции Председатель Суда говорил о путях укрепления партнерских отношений между Советом и Судом в деле укрепления верховенства права на международном уровне. В этой связи он напомнил о том, что, хотя Совет лишь однажды воспользовался своими полномочиями согласно пункту 3 статьи 36 Устава Организации Объединенных Наций, чтобы рекомендовать сторонам спора разрешить его через Суд, и лишь однажды запросил у Суда консультативное заключение согласно статье 96 Устава, — жизнеспособность отношений между двумя этими институтами следует оценивать не по

⁸¹ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 11 декабря 2020 года (S/2020/1194).

⁸² См. S/2020/1286.

⁸³ Письменные заявления представили следующие страны: Австрия, Бангладеш, Бразилия, Дания, Япония, Лихтенштейн, Мексика, Марокко, Мьянма, Перу и Португалия.

количественным показателям, а по качеству их сотрудничества. В связи с делом «Пролив Корфу» Председатель Суда указал, что Суд помог избежать спора, который мог бы перерасти в полномасштабную войну с участием нескольких действующих сил. На международном уровне дело о проливе Корфу также способствовало укреплению верховенства права, поскольку благодаря ему у Суда появилась возможность подтвердить, что «политике силы» нет места в эпоху действия Устава. Решение Суда по делу о проливе Корфу также прояснило сферу применения некоторых самых фундаментальных принципов современного правопорядка, в том числе подтвердило, что в отношениях между независимыми государствами уважение территориального суверенитета составляет необходимую основу международных отношений.

После брифинга члены Совета выразили поддержку принципам мирного разрешения споров и отказа от угрозы силой или ее применения в международных отношениях⁸⁴. В этой связи представитель Китая заявил, что крайне важно защищать цели и принципы Устава и твердо отстаивать центральную роль Организации Объединенных Наций в международных делах, укреплять применение основополагающих принципов международного права и базовых норм, регулирующих международные отношения, таких как суверенное равенство, невмешательство во внутренние дела, мирное разрешение споров и неприменение силы⁸⁵. Представитель Германии повторил слова Председателя Суда о том, что политике силы нет места в порядке, установленном Организацией Объединенных Наций. Он выразил мнение своей страны о том, что применение положений Устава должно развиваться с течением времени для обеспечения его неизменного авторитета и легитимности, и заявил, что цели и принципы, закрепленные в Уставе, такие как призыв к поддержанию международного мира и безопасности и запрет на применение силы в международных отношениях, составляют неизменную и прочную основу международного права, однако на их применение влияют современные вызовы. Представитель Российской Федерации особое внимание уделил принципу приверженности мирному разрешению споров, подчеркнув, что ключевой составляющей этого принципа является свобода каждого государства выбирать собственные мирные сред-

ства их разрешения, в том числе предусмотренные в Уставе. Оратор указал, что мирное разрешение споров — это залог нерушимости другой абсолютной максимы Устава — принципа неприменения силы. Представитель Южной Африки напомнил о том, что со времени учреждения в 1899 году в Гааге Постоянного третейского суда, которое обеспечило возможность разрешения споров в арбитражном порядке, — разрешение споров мирными средствами вместо применения силы остается одним из краеугольных принципов международного права и дипломатии. Представитель Сент-Винсента и Гренадин подчеркнула, что применение силы, провокационная риторика и другие действия, ведущие к эскалации, такие как односторонние принудительные меры, всегда должны отвергаться в пользу рационального и принципиального разрешения споров, и призвала стороны споров стремиться к диалогу и посредничеству, в том числе при помощи соответствующих региональных механизмов, но без ущерба для их права добиваться судебного урегулирования. Представитель Вьетнама сказал, что его страна последовательно проводит политику содействия мирному разрешению споров и отказа от применения силы или угрозы ее применения, способствуя укреплению роли международных правовых органов в поощрении дружественных отношений между нациями и в поддержании международного мира и безопасности.

Участники видеоконференции особо отметили первостепенное значение запрета на применение силы в международных отношениях, который отражен в Уставе. В заявлении, представленном делегацией Австрии от имени «Группы друзей» за верховенство права⁸⁶, делегация подтвердила приверженность Группы целям и принципам, закрепленным в Уставе, в котором сформулированы три основных направления деятельности, на которых зиждется Организация Объединенных Наций: мир и безопасность, развитие и права человека. Кроме того, согласно этому заявлению, Устав придает всеобщему уважению прав человека и основных свобод такое же значение, как и основополагающим принципам международного права, таким как запрещение угрозы силой или ее применения, территориальная неприкосновенность государств и мирное разрешение споров. Представитель Лихтенштейна предупредил, что авторитет Совета в целом

⁸⁴ Более подробную информацию о решениях Совета в отношении мирного разрешения споров и об обсуждении в нем соответствующих вопросов в 2020 году см. в части VI.

⁸⁵ См. S/2020/1286.

⁸⁶ В состав Группы входят Австрия, Аргентина, Бельгия, Гватемала, Дания, Италия, Кабо-Верде, Канада, Латвия, Лихтенштейн, Мексика, Республика Молдова, Румыния, Словения, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Чехия, Швейцария, Швеция, Япония и Европейский союз.

оказывается значительно подорван, когда его постоянные члены совершают вопиющие нарушения норм международного права, в частности самым серьезным образом незаконно применяют силу против другого государства. Его страна была особенно обеспокоена последними тенденциями в области применения норм международного права в отношении вопроса о применении силы, в том числе в связи со статьей 51 Устава. Представитель отметил также, что Совет имеет возможность в случаях, когда имеют место явные нарушения запрета незаконного применения силы, передавать такие дела для расследования в Международный уголовный суд, и для Совета эта процедура составляет дополнительный инструмент, позволяющий обеспечить соблюдение положений соответствующих частей Устава.

Делегация Марокко подчеркнула, что Уставом на Совет возложена главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности. С этой целью Совет должен обеспечивать уважение территориальной неприкосновенности государств, соблюдение запрета на применение силы или угрозы ее применения и поощрение мирного разрешения споров. Представитель Мьянмы подчеркнул, что укрепление верховенства права явля-

ется одной из главных целей Организации Объединенных Наций начиная с момента ее создания. В этой связи он выразил мнение своей страны о том, что в деле поощрения верховенства права нужно следовать таким общепризнанным принципам и нормам, как уважение суверенного равенства и территориальной неприкосновенности, невмешательство во внутренние дела других государств, запрет применения силы или угрозы ее применения и мирное разрешение споров.

С. Упоминание принципа, закрепленного в пункте 4 статьи 2, в сообщениях

В 2020 году прямые ссылки на пункт 4 статьи 2 Устава содержались в восьми сообщениях государств-членов, адресованных Совету (см. таблицу 4). Кроме того, прямые ссылки на пункт 4 статьи 2 присутствовали в трех сообщениях государств-членов, адресованных Генеральному секретарю и распространенных в качестве документов Совета⁸⁷.

⁸⁷ См. S/2020/413, S/2020/503 и S/2020/729.

Таблица 4

Сообщения, адресованные Совету и содержащие прямые ссылки на пункт 4 статьи 2 Устава

<i>Условное обозначение</i>	<i>Название</i>	<i>Соответствующий фрагмент</i>
S/2020/16	Письмо Постоянного представителя Исламской Республики Иран при Организации Объединенных Наций от 7 января 2020 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности	Такие неустовые угрозы со стороны президента Соединенных Штатов, бесспорно, представляют собой грубое нарушение императивных норм международного права, а также самых фундаментальных принципов, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций, в частности в пункте 2 его статьи 4, в котором четко запрещается угроза силой или ее применение. С учетом конфронтационного характера этих подстрекательских заявлений и угроз, а также широких и неблагоприятных последствий военного авантюризма Соединенных Штатов для регионального и международного мира и безопасности, совершенно ясно, что эта страна несет полную ответственность за все последствия.
S/2020/128	Идентичные письма Постоянного представителя Грузии при Организации Объединенных Наций от 19 февраля 2020 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности	Полностью игнорируя нормы международного права и нарушая положения пункта 4 статьи 2 Устава, который гласит, что «все Члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с Целями Объединенных Наций»,

Условное обозначение	Название	Соответствующий фрагмент
S/2020/130	Письмо Постоянного представителя Боливарианской Республики Венесуэла при Организации Объединенных Наций от 19 февраля 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности	<p>Российская Федерация как держава, которая осуществляет эффективный контроль над оккупированными грузинскими районами Абхазии и Цхинвали, стала более активно предпринимать шаги, направленные на их фактическую аннексию, стремясь полностью включить эти территории в свою военную, политическую и экономическую систему. Как оккупирующая держава, Российская Федерация несет полную ответственность за нарушения прав человека и основных свобод в оккупированных грузинских регионах Абхазии и Цхинвали.</p> <p>Систематические угрозы применения силы на различных основаниях, поступающие от правительства Соединенных Штатов и Колумбии, свидетельствуют о готовности этих правительств поставить под угрозу мир венесуэльского народа и являются нарушением их международных обязательств, в частности связанных с пунктом 4 статьи 2 Устава, в котором предусмотрено следующее:</p> <p>Все Члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с Целями Объединенных Наций.</p>
S/2020/194	Письмо Постоянного представителя Пакистана при Организации Объединенных Наций от 10 марта 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности	<p>Сам премьер-министр Нарендра Моди заявил 20 января 2020 года, что «нашим [индийским] вооруженным силам потребуется не более 7–10 дней, чтобы заставить Пакистан сдаться». Эта угроза является нарушением пункта 4 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций, которым запрещена «угроза силой или ее применение».</p>
S/2020/277	Письмо Постоянного представителя Боливарианской Республики Венесуэла при Организации Объединенных Наций от 3 апреля 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности	<p>Заявление о начале операций от 1 апреля было сделано через день после того, как Государственный департамент Соединенных Штатов Америки опубликовал документ под названием «Основы для перехода Венесуэлы к демократии», цель которого заключается в том, чтобы в нарушение нашей национальной Конституции заставить венесуэльский народ и его институты подчиниться этому диктату, чтобы избежать применения американской военной силы. Это противоречит пункту 4 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций, который гласит:</p> <p>Все Члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с Целями Объединенных Наций.</p>

<i>Условное обозначение</i>	<i>Название</i>	<i>Соответствующий фрагмент</i>
S/2020/399	Идентичные письма Постоянного представителя Боливарианской Республики Венесуэла при Организации Объединенных Наций от 13 мая 2020 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности	Использование наемников и негосударственных субъектов позволяет правительству Соединенных Штатов уклоняться от выполнения своих обязанностей, предусмотренных в пункте 4 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций, а также в Женевских конвенциях и нормах международного гуманитарного права и прав человека. Любое вооруженное действие одного государства против другого должно быть санкционировано Советом Безопасности или соответствовать положениям статьи 51 Устава, в которой говорится о неотъемлемом праве государств на самооборону. Отрицая свою ответственность, как и в случае с Венесуэлой, Соединенные Штаты ошибочно полагают, что могут продолжать обманывать мир, осуществляя насильственные тайные операции.
S/2020/905	Письмо Постоянного представителя Исламской Республики Иран при Организации Объединенных Наций от 15 сентября 2020 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности	Настоящим письмом информирую Вас о том, что 14 сентября 2020 года президент Соединенных Штатов Америки, ссылаясь на «сообщения в прессе», выдвинул необоснованное обвинение против Исламской Республики Иран и пригрозил применить против моей страны силу. Несколько часов спустя он повторил эту угрозу. Такое провокационное заявление представляет собой грубое нарушение основополагающих принципов, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций, в частности в пункте 4 его статьи 2, где прямо запрещена угроза силой или ее применения.
S/2020/989	Письмо Постоянного представителя Исламской Республики Иран при Организации Объединенных Наций от 8 октября 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности	29 сентября 2020 года премьер-министр и министр обороны израильского режима пригрозили Ирану «упреждающим ударом» и заявили: «Мы не исключаем возможности нанесения предварительного удара». Вышеупомянутое провокационное заявление «несовместимо с целями Объединенных Наций» и является вопиющим нарушением пункта 4 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций, которым запрещена угроза силой или ее применение.

III. Обязательство воздерживаться от оказания помощи объектам мер принудительного характера в соответствии с пунктом 5 статьи 2

Статья 2, пункт 5

Все Члены Организации Объединенных Наций оказывают ей всемерную помощь во всех действиях, предпринимаемых ею в соответствии с настоящим Уставом, и воздерживаются от оказания помощи любому государству, против которого Организация Объединенных Наций предпринимает

действия превентивного или принудительного характера.

Примечание

В разделе III освещается практика Совета в отношении принципа, закрепленного в пункте 5 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций,

в частности в отношении обязанности государств-членов воздерживаться от оказания помощи государству, против которого Организация Объединенных Наций предприняла действия превентивного или принудительного характера⁸⁸. В подразделе А приводятся случаи косвенного упоминания пункта 5 статьи 2 в решениях Совета, а в подразделе В представлены проведенные Советом обсуждения, которые могут считаться имеющими отношение к толкованию пункта 5 статьи 2. Корреспонденция, направленная Совету в 2020 году, не содержала никаких ссылок на пункт 5 статьи 2.

А. Решения, касающиеся пункта 5 статьи 2

В рассматриваемый период Совет напрямую не ссылаясь на пункт 5 статьи 2 в своих решениях. Тем не менее Совет включил формулировки, которые могут рассматриваться как имеющие отношение к толкованию пункта 5 статьи 2, в решения, касающиеся положения в Центральноафриканской Республике⁸⁹, Ливии⁹⁰ и Сомали⁹¹, а также в связи с вопросами борьбы с терроризмом и экстремизмом в Африке⁹².

В. Дискуссия в связи с пунктом 5 статьи 2

В 2020 году в ходе обсуждений в Совете пункт 5 статьи 2 прямо не упоминался. Тем не менее косвенные ссылки, которые можно рассматривать как имеющие отношение к толкованию пункта 5 статьи 2, были сделаны на нескольких заседаниях и открытых видеоконференциях, проведенных Советом в рассматриваемый период. Как отмечено ниже, в ходе заседаний и открытых видеоконференций, проведенных в связи с пунктом «Положение в Ливии», члены Совета обсуждали вопрос о важности невмешательства внешних субъектов в ливийский конфликт, в том числе воздержания от оказа-

ния помощи вооруженным группам, участвующим в конфликте (см. пример 7).

На 8725-м заседании, проведенном 18 февраля по пункту «Положение на Ближнем Востоке»⁹³, несколько ораторов выразили обеспокоенность в связи с обходом Исламской Республикой Иран санкций Совета в отношении Йемена. Представитель Соединенного Королевства выразила от имени своей страны тревогу в связи с выводами заключительного доклада Группы экспертов по Йемену относительно оружия иранского происхождения в Йемене. Представитель Соединенных Штатов осудила нарушение введенного Советом оружейного эмбарго со стороны Исламской Республикой Иран, продолжающей поставлять хуситам современное оружие. Представитель Йемена отметил, что поставки иранского оружия, которое было изъято военноморскими силами Соединенных Штатов 9 февраля 2020 года и предназначалось для хуситских формирований, представляют собой вопиющее нарушение резолюций Совета и неопровержимое доказательство тесной связи между режимом мулл в Тегеране и боевиками «Аль-Хуси». В ходе последующих заседаний и открытых видеоконференций несколько ораторов⁹⁴ осудили продолжающиеся поставки оружия в регион различными странами и разжигание ими войны.

Пример 7 Положение в Ливии

30 января на 8710-м заседании Совета, проведенном по пункту «Положение в Ливии»⁹⁵, Специальный представитель Генерального секретаря по Ливии и глава Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии принял к сведению соглашение, достигнутое на Берлинской конференции 19 января 2020 года представителями затрагиваемых стран и региональных организаций, в том числе тех, которые были прямо или косвенно причастны к разжиганию конфликта. В этом соглашении стороны обязались воздерживаться от вмешательства в конфликт в Ливии и в ее внутренние дела и соблюдать введенное Организацией Объединенных Наций оружейное эмбарго. Специальный представитель выразил глубокую обеспокоенность в связи с получением обеими сторонами военных

⁸⁸ О практике Совета, касающейся оказания Организации Объединенных Наций государствами-членами помощи в осуществлении действий принудительного характера согласно Уставу, см. часть V, разд. II (статья 25) и часть VII, разд. V и VI (статьи 43, 45 и 48).

⁸⁹ Резолюция 2507 (2020), п. 1.

⁹⁰ Резолюция 2509 (2020), девятый пункт преамбулы и п. 6; 2510 (2020), п. 10; 2542 (2020), шестнадцатый пункт преамбулы.

⁹¹ Резолюция 2551 (2020), пп. 2 и 6.

⁹² S/PRST/2020/5, пятнадцатый абзац.

⁹³ См. S/PV.8725.

⁹⁴ Соединенное Королевство и Соединенные Штаты (см. S/2020/411); Главный координатор организации «Врачи мира» в Йемене и Соединенные Штаты (см. S/PV.8753); Соединенные Штаты и Йемен (см. S/2020/1109).

⁹⁵ См. S/PV.8710.

подкреплений, что создает угрозу распространения конфликта, который может охватить весь регион. Выступающий добавил, что воюющие стороны продолжают получать значительное количество современной техники, не говоря уже о боевиках и консультантах от иностранных спонсоров, что является вопиющим нарушением оружейного эмбарго и обещаний, данных представителями соответствующих стран в Берлине. Специальный представитель сообщил о заметном увеличении числа рейсов тяжелых транспортных самолетов — до нескольких рейсов в день — в аэропорт Бенина и на авиабазу «Аль-Хадим» на востоке Ливии, куда они доставляют военную технику для Ливийской национальной армии, а также отметил, что за день до этого заседания в Триполи и Мисрату прибыли три судна, доставившие новые вооружения на запад, а на авиабазе «Аль-Хадим» на востоке приземлились два грузовых самолета.

Представитель Соединенных Штатов обратила внимание на вопиющие нарушения оружейного эмбарго, введенного Организацией Объединенных Наций, включая направление сторонам конфликта иностранных боевиков и наемников и доставку оружия, боеприпасов и современных систем от государств-членов, из которых несколько принимали участие в Берлинской конференции. Она добавила, что Соединенные Штаты присоединились к Организации Объединенных Наций в обращении к странам призыве претворить в жизнь их берлинские обещания и потребовали, чтобы государства-члены выполнили свои обязательства по соблюдению оружейного эмбарго, введенного Организацией Объединенных Наций, что подразумевает немедленное и окончательное прекращение всех действий по направлению персонала, боевиков и военной техники в Ливию. Представитель Бельгии от лица своей страны выразила надежду на то, что неоднократные призывы Совета к соблюдению принципа невмешательства со стороны внешних субъектов, к поощрению внутрививийского диалога и к соблюдению оружейного эмбарго принесут наконец практические результаты, и особо отметила, что каждое государство несет ответственность за обеспечение того, чтобы экспортируемое им оружие не было перенаправлено в незаконные пункты назначения. Представитель Южной Африки заявила, что ее страна поддерживает призыв Генерального секретаря к строгому соблюдению оружейного эмбарго в целях предотвращения дальнейшей эскалации насилия, с тем чтобы все стороны могли договориться о прекращении огня, и добавила, что оружейное эмбарго должно соблюдаться в полной мере без каких-либо исключений. Кроме того, оратор

сообщила о желании своей страны напомнить международному сообществу о его обязательствах по прекращению военной помощи всем сторонам конфликта и по соблюдению действующего оружейного эмбарго как необходимого условия для проведения политических переговоров и для прекращения огня. Представитель Франции подчеркнула, что обязательства, принятые на себя международными субъектами на Берлинской конференции, должны выполняться и повлечь за собой соответствующие действия и что оружейное эмбарго должно соблюдаться. Оратор особо отметила, что иностранное вмешательство и военная поддержка ведут к разжиганию конфликта и должны прекратиться и что это касается, в частности, Турции. Она также подчеркнула необходимость воздерживаться от применения военной силы и от ведения войн чужими руками. Представитель Нигера сказал, что Ливии не нужно еще больше оружия и террористов — ей нужен мир.

Представитель Ливии выразил сожаление в связи с тем, что есть страны, поддерживающие нарушения и преступления вооруженных формирований Хафтара, отметив, что тому есть доказательства, в том числе в докладах Группы экспертов по Ливии, учрежденной в соответствии с резолюцией 1973 (2011) Совета. Он добавил, что этими докладами также подтверждается участие Объединенных Арабских Эмиратов в 11 отдельных случаях, в том числе предоставление ими бронированных транспортных средств, систем противовоздушной обороны, беспилотных летательных аппаратов и снарядов с лазерным наведением. Оратор напомнил о содержащейся в докладе Группы экспертов (S/2018/812) информации о том, что египетские власти занимались поставками оснащения и участвовали в нанесении воздушных ударов в восточной и западной частях Ливии. Представитель отметил присутствие вооруженных групп в той или иной форме в каждом городе и каждом регионе Ливии, а также назвал страны, которые оказывают им финансовую поддержку и предоставляют оружие.

Члены Совета провели другие открытые видеоконференции в связи с положением в Ливии, в ходе которых обсуждался не прекращающийся приток оружия, техники и наемников с обеих сторон. В этой связи члены Совета и другие участники выступили с призывом остановить поток оружия и военной поддержки из-за рубежа, поступающий в нарушение оружейного эмбарго Организации Объединенных Наций⁹⁶.

⁹⁶ См. S/2020/421 (исполняющий обязанности Специального представителя Генерального секретаря

На открытой видеоконференции высокого уровня 8 июля⁹⁷ Генеральный секретарь указал, что конфликт вступил в новую фазу, в которой иностранное вмешательство достигло беспрецедентного уровня, характеризующегося поставками современной техники и большим количеством наемников, участвующих в боевых действиях. Оратор выразил обеспокоенность в связи с вызывающим тревогу наращиванием военного потенциала вокруг города и высоким уровнем прямого иностранного вмешательства в конфликт, которое осуществляется в нарушение оружейного эмбарго, введенного Организацией Объединенных Наций, резолюций Совета и обязательств, взятых на себя государствами-членами в Берлине.

После брифинга федеральный министр иностранных дел Германии заявил, что иностранное вмешательство остается главной движущей силой конфликта в Ливии и что ему должен быть положен конец, а это означает, что не должно быть больше никаких самолетов, никаких танков, никаких грузовых автомобилей или судов, полных оружия, и никакой лжи. Нигерский министр иностранных дел, сотрудничества, африканской интеграции и по делам нигерийцев за рубежом сказал, что внешнее вмешательство в Ливии, как известно, сопровождается массовыми поставками оружия войны и наемников и является вопиющим нарушением резолюций 1970 (2011) и 2292 (2016), и призвал всех участников Берлинского процесса выполнить свои обязательства, воздержавшись от вмешательства во внутренние дела Ливии. Министр иностранных дел и сотрудничества Южной Африки напомнила о том, что на Берлинской конференции международные партнеры обязались соблюдать оружейное эмбарго и воздерживаться от вмешательства во внутренние дела Ливии, однако стороны конфликта и внешние игроки продолжают нарушать эмбарго, обеспечивая приток оружия и иностранных боевиков в Ливию.

Государственный министр по Ближнему Востоку и Северной Африке Соединенного Королев-

по Ливии и глава Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Ливия) и [S/2020/879](#) (исполняющий обязанности Специального представителя Генерального секретаря по Ливии и глава Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии, Германия, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Эстония и Южная Африка).

⁹⁷ См. [S/2020/686](#).

ства напомнил о том, что участники Берлинской конференции обязались соблюдать и выполнять оружейное эмбарго, введенное Организацией Объединенных Наций, и призвали все стороны воздерживаться от действий, которые могут усугубить конфликт, в том числе от финансирования военных сил и от вербовки наемников. Представитель Доминиканской Республики отметил, что оружейное эмбарго постоянно нарушается и на фоне настойчивого вмешательства внешних субъектов это создает все условия для бесконечного продолжения ливийского конфликта. Он вновь заявил о необходимости того, чтобы все государства-члены неукоснительно выполняли свои обязательства по прекращению всех форм иностранной военной интервенции в Ливии и воздерживались от любых дестабилизирующих действий, ведущих к усугублению конфликта. Представитель Эстонии сказал, что иностранное вмешательство в Ливии является вопиющим нарушением режима санкций, введенного Советом, и добавил, что непрерывный поток оружия, сотрудников частных военных компаний, истребителей, беспилотных летательных аппаратов и других средств должен прекратиться.

Представитель Соединенных Штатов особо подчеркнул, что в Ливии нет места ни иностранным наемникам, ни марионеточным силам и что все причастные к конфликту внешние субъекты должны выполнять обязательства, которые взяли на себя в Берлине, немедленно приостановить военные операции и прекратить продолжающуюся переброску иностранной военной техники и боевиков в Ливию.

Министр иностранных дел Греции акцентировал внимание на том, что в Ливии имеют место нарушения норм международного права, состоящие в поставках туда оружия, военных средств, наемников и боеприпасов. Заместитель министра иностранных дел Турции указал на то, что оказание Хафтару политической и военной помощи в подрывной деятельности, направленной против законного правительства, противоречит нормам международного права и соответствующим резолюциям Организации Объединенных Наций и идет во вред миру и стабильности в Ливии и за ее пределами.

Представитель Ливии передал просьбу своей страны к Председателю Совета о проведении специального и срочного заседания Комитета по санкциям с участием представителей всех государств, упомянутых в докладах Группы экспертов по Ливии и обвиняемых в нарушении оружейного эмбарго в поддержку агрессии.

IV. Невмешательство Организации Объединенных Наций во внутренние дела государств в соответствии с пунктом 7 статьи 2

Статья 2, пункт 7

Настоящий Устав ни в коей мере не дает Организации Объединенных Наций права на вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства, и не требует от Членов Организации Объединенных Наций представлять такие дела на разрешение в порядке настоящего Устава; однако этот принцип не затрагивает применения принудительных мер на основании Главы VII.

Примечание

В разделе IV рассматривается практика Совета в отношении принципа невмешательства Организации Объединенных Наций во внутренние дела государств, закрепленного в пункте 7 статьи 2 Устава. В

подразделе А приводятся случаи упоминания данного пункта в решениях Совета. Подраздел В посвящен состоявшимся в Совете обсуждениям, касающимся принципа, закрепленного в пункте 7 статьи 2. В подразделе С приводятся случаи упоминания пункта 7 статьи 2 в корреспонденции, направленной Совету.

А. Решения, касающиеся пункта 7 статьи 2

В 2020 году Совет прямо не ссылаясь на пункт 7 статьи 2 ни в одном из своих решений. Тем не менее формулировки, использованные в некоторых решениях Совета по страновым и тематическим пунктам, могут рассматриваться как имеющие отношение к толкованию и применению пункта 7 статьи 2 (см. таблицу 5).

Таблица 5

Решения, содержащие косвенные ссылки на пункт 7 статьи 2

Решение и дата

Положение

Положение в Афганистане

Резолюция 2543 (2020)
15 сентября 2020 года

Постановляет далее, что Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану и Специальный представитель Генерального секретаря по Афганистану, действуя в соответствии со своим мандатом и с учетом суверенитета, ведущей роли и ответственности самих афганцев, будут и далее возглавлять и координировать международные гражданские усилия на основе всестороннего сотрудничества с правительством Афганистана и сообразно соответствующим международным коммуникациям, с особым акцентом на следующих приоритетах (п. 6)

Положение в Гвинеи-Бисау

Резолюция 2512 (2020)
28 февраля 2020 года

Вновь подтверждая свою твердую приверженность суверенитету, единству и территориальной целостности Гвинеи-Бисау, особо отмечая, что власти Гвинеи-Бисау несут главную ответственность за обеспечение стабильности и безопасности на всей территории страны, и подчеркивая важность принципа национальной ответственности за осуществление всеохватных политических инициатив и инициатив, связанных с обеспечением мира и безопасности (второй пункт преамбулы)

Объединенное отделение Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинеи-Бисау продолжит реализацию своего плана на переходный период, предусматривающего постепенное сворачивание деятельности и передачу обязанностей страновой группе Организации Объединенных Наций, Отделению Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля и другим региональным и международным партнерам, в целях завершения выполнения мандата к 31 декабря 2020 года, учитывая при этом необходимость применения гибкого подхода для обеспечения плавной передачи обязанностей и осуществления тесного сотрудничества с правительством Гвинеи-Бисау, чтобы обеспечить национальную ответственность за этот процесс (п. 2 b))

Положение в Ливии

Резолюция [2510 \(2020\)](#)
12 февраля 2020 года

Вновь заявляя о своей решительной поддержке усилий, предпринимаемых Миссией Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии и Специальным представителем Генерального секретаря, напоминая о том, что военного решения в Ливии быть не может, и подчеркивая важность центральной роли Организации Объединенных Наций в содействии инклюзивному политическому процессу, возглавляемому и осуществляемому самими ливийцами (третий пункт преамбулы)

Резолюция [2542 \(2020\)](#)
15 сентября 2020 года

Подчеркивая важность центральной роли Организации Объединенных Наций в деле содействия осуществлению при ведущей роли и непосредственном участии самих ливийцев всеохватного политического процесса и в деле достижения долговременного прекращения огня (пятый пункт преамбулы)

Постановляет продлить до 15 сентября 2021 года мандат Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии как комплексной специальной политической миссии, действующей в полном соответствии с принципами национальной ответственности в целях осуществления посредничества и содействия с помощью своих добрых услуг (п. 1)

Поддержание международного мира и безопасности

Резолюция [2553 \(2020\)](#)
3 декабря 2020 года

Напоминая о суверенном праве и первоочередной обязанности соответствующей страны определять национальный подход к реформе сектора безопасности и приоритеты этой реформы, признавая, что реформу следует проводить как процесс, осуществляемый по принципу национальной ответственности и определяемый конкретными потребностями и условиями данной страны, по ее просьбе и в тесной консультации с ней, и высказываясь за вовлечение всех соответствующих заинтересованных сторон в реформу сектора безопасности и формирование экспертного ресурса в области реформы сектора безопасности на национальном и местном уровнях (седьмой пункт преамбулы)

Подчеркивая важное значение национальной ответственности и той роли, которую в соответствующих случаях играет координация действий различных субъектов, участвующих в оказании содействия реформе сектора безопасности посредством внесения двусторонних и многосторонних взносов, особо отмечая ту роль, которую могут играть миротворческие операции и специальные политические миссии Организации Объединенных Наций в укреплении такой координации с учетом национальной концепции и национальных приоритетов, и принимая во внимание необходимость обеспечения транспарентности, всеохватности и подотчетности поддержки, оказываемой в целях реформы сектора безопасности в соответствии с национальными приоритетами (семнадцатый пункт преамбулы)

Ситуация в Мали

Резолюция [2541 \(2020\)](#)
31 августа 2020 года

Вновь подтверждая свою твердую приверженность суверенитету, единству и территориальной целостности Мали, особо отмечая, что малийские власти несут главную ответственность за обеспечение стабильности и безопасности на всей территории Мали, и подчеркивая важность обеспечения национальной ответственности за инициативы в области мира и безопасности (второй пункт преамбулы)

Положение на Ближнем Востоке

Резолюция [2504 \(2020\)](#)
от 10 января 2020 года

Вновь заявляет, что в отсутствие политического урегулирования сирийского конфликта ситуация будет и далее ухудшаться, напоминает о своем требовании полного и незамедлительного выполнения резолюции [2254 \(2015\)](#) в интересах содействия осуществлению политического перехода под руководством и при активном участии самих сирийцев в соответствии с Женевским коммюнике, как это предусмотрено в заявлениях Международной группы поддержки Сирии, с целью положить конец конфликту в Сирийской Арабской Республике и вновь подчеркивает, что будущее Сирийской Арабской Республики определит сам сирийский народ (п. 5)

Решение и дата

Положение

Резолюция [2539 \(2020\)](#)
28 августа 2020 года Настоятельно призывает все стороны обеспечить полную и беспрепятственную свободу передвижения Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане и их полный и беспрепятственный доступ к «голубой линии» на всем ее протяжении в соответствии с их мандатом и их правилами применения вооруженной силы, в том числе путем отказа от любых действий, которые создают угрозу для персонала Организации Объединенных Наций, самым решительным образом осуждает все попытки ограничить свободу передвижения персонала Сил и все нападения на персонал и имущество, призывает правительство Ливана содействовать обеспечению скорейшего и полного доступа Сил к запрошенным ими объектам для целей оперативного проведения расследований, в том числе во все соответствующие районы к северу от «голубой линии» в связи с обнаружением туннелей, пересекающих «голубую линию», о чем Силы информировали как о нарушении резолюции [1701 \(2006\)](#), в соответствии с резолюцией [1701 \(2006\)](#), уважая при этом суверенитет Ливана (п. 15)

Укрепление мира в Западной Африке

[S/PRST/2020/2](#)
11 февраля 2020 года Совет признает, что для ответственного и заслуживающего доверия посредничества Отделения Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля требуются, в частности, национальная сопричастность, согласие сторон конкретного спора или конфликта и уважение национального суверенитета, как это предусмотрено в резолюции [70/304](#) Генеральной Ассамблеи (седьмой абзац)

См. также [S/PRST/2020/7](#), шестой абзац

Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

Резолюция [2524 \(2020\)](#)
3 июня 2020 года Постановляет далее, что Комплексная миссия Организации Объединенных Наций по оказанию содействия в переходный период в Судане как часть комплексной и единой структуры Организации Объединенных Наций будет преследовать — в полном соответствии с принципами национальной ответственности — следующие стратегические цели (п. 2)

Мир и безопасность в Африке

[S/PRST/2020/5](#)
11 марта 2020 года Совет вновь подтверждает свою приверженность принципам суверенитета, территориальной неприкосновенности и политической независимости всех государств в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и подчеркивает, что государства-члены несут главную ответственность в противостоянии террористическим актам и насильственному экстремизму, ведущему к терроризму (шестой абзац)

В. Дискуссия в связи с пунктом 7 статьи 2

В рассматриваемый период пункт 7 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций прямо не упоминался в обсуждениях в Совете. Тем не менее в ходе нескольких очных заседаний и видеоконференций члены Совета обсудили принцип невмешательства во внутренние дела, закрепленный в пункте 7 статьи 2.

На 8700-м заседании, которое состоялось 10 января и в ходе которого Совет принял резолюцию [2504 \(2020\)](#), продлив тем самым срок действия трансграничного механизма доставки гуманитарной помощи в Сирийскую Арабскую Республику, предусмотренного резолюцией [2165 \(2014\)](#)⁹⁸, не-

сколько членов Совета сослались на необходимость уважать суверенитет и территориальную неприкосновенность Сирийской Арабской Республики в контексте предоставления гуманитарной помощи в этой стране (см. пример 8). Кроме того, члены Совета обсуждали вопросы, имеющие отношение к толкованию и применению пункта 7 статьи 2, в ходе открытых видеоконференций, состоявшихся в рассматриваемый период. На видеоконференциях высокого уровня, проведенных для обсуждения пункта «Миростроительство и сохранение мира», члены Совета, другие государства-члены и организации рассмотрели вопрос о важности национальной ответственности в контексте правосудия переходного периода (см. пример 9) и устранения современных факторов конфликтов и отсутствия безопасности (см. пример 10). Принципы, закрепленные в пункте 7 статьи 2, затрагивались также в ходе обсуждений в рамках нескольких других открытых ви-

⁹⁸ Резолюция [2504 \(2020\)](#), п. 3.

деоконференций, состоявшихся в отчетный период⁹⁹.

В ходе открытых прений, проведенных 9, 10 и 13 января по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» по инициативе Вьетнама, который председательствовал в Совете в том месяце¹⁰⁰, представитель Египта подчеркнул необходимость провести анализ эффективности некоторых слабых инструментов осуществления, особенно тех, которые имеют отношение к устойчивому развитию и всеобъемлющим концепциям миротворчества и миростроительства, при одновременном уважении суверенитета государств¹⁰¹. Оратор особо отметил, что, с тем чтобы Организация Объединенных Наций не оказалась в роли «кризисной няньки», необходимо, чтобы, помимо прочего, государства сотрудничали согласно с принципами Устава. Представитель Филиппин сказала, что Организация Объединенных Наций, как на фундаменте, зиждется на совокупном суверенитете своих членов и что она использует суверенитет не в интересах одних против других, а в общих целях поддержания мира и плодотворного сотрудничества. Представитель Кубы особо отметила, что Совет должен выполнять свои функции в соответствии с полномочиями, предоставленными ему самим Уставом в целях обеспечения международного мира и безопасности, однако он должен делать это без применения двойных стандартов и без дискриминации и всегда действовать по справедливости и с опорой на принципы¹⁰². Оратор подчеркнула, что миру нужна настоящему сильная и основанная на участии Организация Объединенных Наций, что Совет должен быть транспарентным и в должной степени демократизированным, а Генеральная Ассамблея должна работать активнее и помогать государствам в деле консолидации их суверенитета во имя будущего, которое каждая страна должна определять без какого-либо внешнего вмешательства. Представитель Уругвая указал, что, занимаясь внутренними кон-

фликтами, международное сообщество не должно забывать о принципах невмешательства и самоопределения.

Представитель Омана отметил, что, учитывая напряженность и конфликты, с которыми сталкивается мир, на Организацию Объединенных Наций ложится все возрастающая ответственность, а потому важно подчеркнуть необходимость установления более уравновешенных и в большей мере основанных на сотрудничестве отношений между Советом и Генеральной Ассамблеей. Оратор указал, что для того, чтобы резолюции Совета пользовались более значительным авторитетом, они должны соответствовать положениям Устава, в частности принципу уважения национального суверенитета государств.

Пример 8 Положение на Ближнем Востоке

В 2020 году в ходе заседаний и открытых видеоконференций в связи с пунктом «Положение на Ближнем Востоке» члены Совета обсудили проблемы, связанные с функционированием механизма трансграничной гуманитарной помощи в Сирийской Арабской Республике, созданного согласно резолюции 2165 (2014), с учетом принципов суверенитета и территориальной неприкосновенности, а также главной ответственности правительства Сирийской Арабской Республики за улучшение гуманитарной ситуации в стране.

На своем 8700-м заседании¹⁰³ 10 января Совет принял резолюцию 2504 (2020), которой он продлил действие механизма трансграничной гуманитарной помощи на шесть месяцев, до 10 июля 2020 года.

После принятия этой резолюции представитель Китая сказал, что у его страны всегда были оговорки в отношении создания механизма трансграничной гуманитарной помощи. Китай последовательно выступал за то, чтобы любые меры принимались на основе уважения к суверенитету и территориальной неприкосновенности соответствующей страны, а также воли ее правительства. Оратор отметил, что механизм трансграничной гуманитарной помощи представляет собой особый метод оказания чрезвычайной помощи, используемый в конкретных обстоятельствах, и его работу необходимо оценивать и корректировать своевременно, с учетом развития событий на местах. Правительство Сирийской Арабской Республики несет главную ответственность за улучшение гуманитарной ситуа-

⁹⁹ См. в связи с пунктом «Брифинг Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев» S/2020/560 (Китай, Сент-Винсент и Гренадины и Вьетнам); в связи с пунктом «Положение на Ближнем Востоке» S/2020/353 (Сент-Винсент и Гренадины, Тунис и Сирийская Арабская Республика); в связи с пунктом «Ситуация в отношении Ирака» S/2020/1193 (Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Тунис и Ирак).

¹⁰⁰ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 31 декабря 2019 года (S/2020/1).

¹⁰¹ См. S/PV.8699.

¹⁰² См. S/PV.8699 (Resumption 1).

¹⁰³ См. S/PV.8700.

ции в этой стране, и в сложившихся обстоятельствах Управление по координации гуманитарных вопросов и соответствующие стороны должны активизировать сотрудничество с правительством и в приоритетном порядке предоставлять гуманитарную помощь изнутри самой этой страны. Представитель Вьетнама выразил позицию своей страны, согласно которой правительство Сирийской Арабской Республики несет главную ответственность за урегулирование гуманитарной ситуации в этой стране при содействии международного сообщества.

29 января на 8707-м заседании Совета, которое было проведено с целью рассмотрения того же пункта¹⁰⁴, представитель Китая обратил особое внимание на то, что усилия по оказанию гуманитарной помощи должны строго соответствовать нормам международного права, Уставу и резолюции 46/182 Генеральной Ассамблеи и что при оказании такой помощи необходимо воздерживаться от вмешательства во внутренние дела страны-получателя. Оратор подтвердил, что правительство Сирийской Арабской Республики несет главную ответственность за улучшение гуманитарной ситуации в этой стране и что трансграничная гуманитарная помощь является специальным механизмом оказания помощи, принятым для использования в определенных обстоятельствах. Организация Объединенных Наций должна в упреждающем порядке предлагать планы для оценки эффективности этого механизма и вносить коррективы с учетом развития событий в этой стране, внимательно прислушиваясь к мнению ее правительства и укрепляя сотрудничество между всеми сирийскими сторонами. Представитель Сент-Винсента и Гренадин подчеркнула, что необходимо организовать всеохватный процесс на основе консультаций и дальнейшего диалога с правительством Сирийской Арабской Республики по всем решениям, касающимся этой страны, при уважении ее суверенитета и территориальной неприкосновенности. Представитель Туниса сообщил об убежденности своей страны в том, что отказ от использования системы трансграничной гуманитарной помощи потребует применения поступательного подхода при полном уважении суверенитета, единства и территориальной неприкосновенности Сирийской Арабской Республики.

Представитель Доминиканской Республики напомнил о том, что обязанность государств защищать свое население, не причинять ему страданий и охранять его источники средств к существованию и

¹⁰⁴ См. S/PV.8707.

благополучие является одним из основополагающих международных принципов, как и суверенитет, независимость и территориальная неприкосновенность.

Представитель Вьетнама подчеркнул, что гуманитарную помощь на местах необходимо и дальше оказывать там, где она необходима. Правительство Сирийской Арабской Республики несет в этом отношении главную ответственность, при постоянной совместной поддержке государств-членов и международных организаций. Выступающий также отметил, что гуманитарная деятельность должна осуществляться при полном уважении суверенитета, независимости и территориальной неприкосновенности страны.

Пример 9 Миростроительство и сохранение мира

На своем 8723-м заседании, проведенном 13 февраля 2020 года по инициативе Бельгии, которая председательствовала в Совете в том месяце¹⁰⁵, Совет провел по этому пункту открытые прения высокого уровня, посвященные правосудию переходного периода в конфликтных и постконфликтных ситуациях¹⁰⁶.

На этом заседании члены Совета рассмотрели понятия национальной ответственности, невмешательства во внутренние дела и вопрос о роли международных организаций, в том числе Организации Объединенных Наций, в контексте инициатив в области правосудия переходного периода. В этой связи представитель Китая подчеркнул, что, исходя из положений Устава и общепризнанных норм международного права, необходимо уважать суверенитет и территориальную неприкосновенность каждой страны, а также уважать соответствующие страны в их стремлении развивать свои процессы в области правосудия переходного периода — шаг за шагом, в соответствии с их собственными национальными условиями¹⁰⁷. Никакие модели не должны навязываться извне, равно как не должно допускаться никакое вмешательство в их внутренние дела и проблемы, и только соблюдение принципа суверенитета может служить основанием для применения правосудия переходного периода; это позволит завоевать доверие соответствующих стран и содействовать миру и развитию. Представитель Туниса от

¹⁰⁵ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 4 февраля 2020 года (S/2020/98).

¹⁰⁶ См. S/PV.8723 и S/PV.8723 (Resumption 1).

¹⁰⁷ См. S/PV.8723.

лица своей страны высказался в поддержку укрепления международного сотрудничества в целях реформирования законодательства и суверенных правовых учреждений в странах, недавно переживших конфликт или покончивших с правлением репрессивного режима. Это должно обеспечить соответствие такого законодательства нормам международного права, критериям международного уголовного правосудия и положениям международного права прав человека, так что будут соблюдены требования в отношении эффективной национальной ответственности за правосудие переходного периода. Министр иностранных дел и обороны Бельгии подчеркнул, что любой процесс отправления правосудия переходного периода должен быть предметом национальной ответственности. Представитель Лихтенштейна сказал, что в самом общем виде цель правосудия переходного периода заключается в том, чтобы помочь обществам преодолеть трудное, часто болезненное прошлое, содействовать примирению и способствовать совместному движению к устойчивому миру. В таких процессах национальная ответственность совершенно необходима, однако во многих случаях, особенно когда совершаются массовые преступления в форме зверства, международная или региональная помощь может оказаться не только полезной, но и безусловно необходимой. Представитель Колумбии сказал, что правосудие переходного периода не имеет единой формы, применимой в различных контекстах, и добавил, что все усилия по укреплению мира, включая переходные механизмы, должны базироваться на принципе национальной ответственности¹⁰⁸.

Представитель Египта подчеркнул позицию своей страны в отношении важности учета специфики каждой ситуации, особо отметив, что единого универсального подхода не существует. Действенность правосудия переходного периода и успешность перехода от полного противоречий прошлого к общему будущему зависит от готовности международного сообщества оказывать помощь и поддержку соответствующим странам и от соблюдения принципа национальной ответственности и национального руководства в такой деятельности.

Представитель Румынии отметил, что дальнейший прогресс в области правосудия переходного периода может быть достигнут в том случае, если больше операций в пользу мира Организации Объединенных Наций будут уполномочены заниматься этим вопросом, и предположил, что для международного сообщества эффективным способом под-

держки институциональных реформ при соблюдении принципа национальной ответственности является укрепление компонента верховенства права в операциях в пользу мира. Представитель Марокко согласился с тем, что примирение и миростроительство тесно связаны с поощрением уважения к закону в целях обеспечения эффективного применения норм международного гуманитарного права и международного права прав человека. Он подчеркнул, что государства-члены должны выработать национальные стратегии на основе передового опыта, с тем чтобы создать официальные органы, которые будут осуществлять деятельность в этой области, и добавил, что, какой бы механизм ни внедрялся, его эффективность будет зависеть прежде всего от того, насколько будут приниматься во внимание особенности общества, в котором осуществляется правосудие переходного периода, и что национальная ответственность — это ключ к успеху в этом отношении.

Представитель Сирийской Арабской Республики напомнил о том, что его страна не просила Организацию Объединенных Наций о какой-либо технической помощи в деле создания Международного беспристрастного и независимого механизма для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию. В его стране уже давно существуют национальные правовые и судебные органы, которые готовы и способны добиваться справедливости и обеспечивать привлечение к ответственности и возмещение ущерба без грубого внешнего вмешательства, имеющего своей целью не отправление истинного правосудия переходного периода, а достижение неправосудного решения и совершение возмездия.

Пример 10 Миростроительство и сохранение мира

3 ноября по инициативе Сент-Винсента и Гренадин, председательствовавших в Совете в том месяце¹⁰⁹, члены Совета провели в связи с пунктом «Миростроительство и сохранение мира» открытую видеоконференцию на уровне министров, посвященную современным факторам конфликтов и нестабильности¹¹⁰. В ходе видеоконференции члены

¹⁰⁸ См. S/PV.8723 (Resumption 1).

¹⁰⁹ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 30 октября 2020 года (S/2020/1064).

¹¹⁰ См. S/2020/1090.

Совета заслушали брифинги первого заместителя Генерального секретаря, главного административного сотрудника Агентства Африканского союза по развитию, вице-канцлера Вест-Индского университета и Председателя Экономического и социального совета. Представители всех членов Совета выступили со своими заявлениями в ходе видеоконференции, а делегации 38 государств, не являющихся членами Совета, и Европейского союза представили свои заявления в письменном виде¹¹¹. На этой видеоконференции заместитель министра иностранных дел Российской Федерации подчеркнул, что страны, столкнувшиеся с нелегкой задачей перехода от конфликта к устойчивому миру, особенно нуждаются в помощи международного сообщества и что, предоставляя такую помощь, необходимо руководствоваться принципом, согласно которому страны сами несут главную ответственность за разработку и осуществление стратегий и приоритетов миростроительства в соответствии с нуждами и потребностями своих обществ. Оратор подчеркнул, что для каждой ситуации необходим определенный, уникальный подход, без навязывания автоматических готовых решений и политических рецептов.

Премьер-министр Сент-Винсента и Гренадин сообщил о том, что его страна придает особое значение необходимости поддержания мира, миротворчества и миростроительства, которое должно осуществляться в рамках непрерывного процесса обеспечения мира и безопасности, развития и гуманитарной деятельности; он добавил, что для улучшения жизненных условий и более надежного обеспечения средств к существованию необходимо выделять соответствующие ресурсы, при этом способствуя упрочению национальной ответственности за осуществление политических и мирных процессов. Представитель Индонезии подчеркнул, что необходимо сделать так, чтобы санкционированные Советом миссии Организации Объединенных Наций закладывали прочную основу для долгосрочного и устойчивого социально-экономического развития. Он также отметил, что для успеха в этом деле требуется прочная национальная ответствен-

ность и всеобщее участие всех местных заинтересованных сторон.

В заявлении, представленном для видеоконференции, делегация Бразилии особо указала, что миростроительство и сохранение мира — это задачи, связанные с различными компонентами деятельности, и выполнить их можно лишь при условии соблюдения принципов суверенитета и национальной ответственности. Представитель Исламской Республики Иран сделал упор на принципиальном соображении, которое состояло в том, что конфликты можно урегулировать полностью и окончательно только тогда, когда все их коренные причины и движущие силы устранены справедливо, в установленном порядке и исчерпывающим образом, в частности посредством расширения национальной ответственности за соответствующие мирные и политические процессы.

Делегация Чили приветствовала аналитическую работу, проделанную при участии Совета, Комиссии по миростроительству и Секретариата, а также обзор миростроительной архитектуры, ориентированный на сохранение мира и имеющий своей целью выявление успешных процессов на местах, которые способствуют вовлечению местных общин в дело миростроительства и сохранения мира, содействуя укреплению принципа национальной ответственности. Представитель Словакии, признав, сколь важно обеспечить учет потребностей всех слоев общества, особо отметил, что национальная ответственность и национальное руководство должны и впредь оставаться исходными принципами любой деятельности.

С. Упоминание принципа, закрепленного в пункте 7 статьи 2, в сообщениях

В рассматриваемый период в сообщениях, представленных на рассмотрение Совета, дважды встречались прямые ссылки на пункт 7 статьи 2 Устава.

В письме от 3 апреля 2020 года на имя Председателя Совета¹¹² представитель Боливарианской Республики Венесуэла обвинил Соединенные Штаты в открытом нарушении положений пункта 7 статьи 2 Устава путем осуществления попытки навязать свою судебную систему суверенному государству Боливарианской Республики Венесуэла, когда Генеральный прокурор Соединенных Штатов обви-

¹¹¹ Письменные заявления представили следующие страны: Азербайджан, Бразилия, Гватемала, Грузия, Дания, Индия, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Италия, Кабо-Верде, Канада, Катар, Кения, Колумбия, Куба, Лихтенштейн, Мальта, Марокко, Мексика, Намибия, Нигерия, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Перу, Польша, Португалия, Сальвадор, Сингапур, Словакия, Словения, Судан, Украина, Филиппины, Чили, Швейцария, Эквадор, Эритрея и Япония.

¹¹² S/2020/277.

нил президента Республики Николаса Мадуро в том, что он занимается торговлей наркотиками, и предложил вознаграждение в сумме 15 млн долл. США за информацию, которая поможет арестовать его.

В письме от 21 декабря 2020 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета¹¹³ представитель Исламской Республики Иран сослался на письмо представителя Египта от 29 октября 2020 года¹¹⁴, в котором последний препроводил резолюции, принятые Советом Лиги арабских государств на заседании на уровне министров,

состоявшемся 9 сентября 2020 года. В своем письме представитель Исламской Республики Иран выразил обеспокоенность в связи с принятием Лигой резолюции в поддержку односторонних притязаний Объединенных Арабских Эмиратов на иранские острова Бу-Муса, Томбе-Бозорг и Томбе-Кучек. Он подчеркнул, что поддержка таких необоснованных притязаний противоречит императивным нормам международного права и целям и принципам Организации Объединенных Наций, в частности пункту 7 статьи 2 Устава, запрещающему вмешательство во внутренние дела других государств.

¹¹³ [S/2020/1271](#).

¹¹⁴ [S/2020/1058](#).

Часть IV
Взаимоотношения с другими органами
Организации Объединенных Наций

Содержание

Вводное примечание	337
I. Взаимоотношения с Генеральной Ассамблеей	339
Примечание	339
А. Выборы Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета Безопасности ...	339
В. Рекомендации, выносимые Генеральной Ассамблеей Совету Безопасности в соответствии со статьями 10 и 11 Устава	340
С. Практика в отношении статьи 12 Устава	344
Д. Практика в отношении положений Устава, касающихся вынесения Советом Безопасности рекомендаций Генеральной Ассамблее	346
Е. Выборы членов Международного Суда	349
Ф. Ежегодные и специальные доклады Совета Безопасности Генеральной Ассамблее	350
Г. Взаимоотношения со вспомогательными органами, учрежденными Генеральной Ассамблеей	353
Н. Иные аспекты практической деятельности Совета Безопасности, касающиеся взаимоотношений с Генеральной Ассамблеей	356
II. Взаимоотношения с Экономическим и Социальным Советом	360
Примечание	360
А. Обсуждения, касающиеся взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом	360
В. Сообщения Совета Безопасности, касающиеся взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом	364
III. Взаимоотношения с Международным Судом	365
Примечание	365
А. Решения Совета, касающиеся Международного Суда	366
В. Обсуждения, касающиеся взаимоотношений с Международным Судом	366
С. Сообщения, касающиеся взаимоотношений с Международным Судом	372

Вводное примечание

Часть IV настоящего Дополнения охватывает практику Совета Безопасности в отношении статей 4–6, 10–12, 15 (1), 20, 23, 24 (3), 65, 93, 94, 96 и 97 Устава Организации Объединенных Наций, касающихся взаимоотношений Совета с другими главными органами Организации Объединенных Наций, а именно с Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и Международным Судом. Материалы, касающиеся взаимоотношений Совета с Секретариатом, представлены в разделе V части II, посвященном административным функциям и полномочиям Генерального секретаря в связи с заседаниями Совета согласно правилам 21–26 его временных правил процедуры. В рассматриваемый период Совет по Опеке по-прежнему не функционировал¹.

В рассматриваемый период Генеральная Ассамблея продолжала выносить рекомендации Совету Безопасности в отношении общих принципов сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности. Совет и Ассамблея, действуя параллельно и в рамках предусмотренных Уставом ограничений, рассматривали вопрос о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике и в Сирийской Арабской Республике. В 2020 году Ассамблея рекомендовала Совету незамедлительно возобновить обсуждение ситуации в Корейской Народно-Демократической Республике, включая положение в области прав человека в стране. Кроме того, оба органа сотрудничали при проведении выборов судей для заполнения вакансий в Международном Суде и в реестре Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов в соответствии с применимыми положениями Устава Механизма, временных правил процедуры Совета и правил процедуры Ассамблеи.

В 2020 году Председатель Совета Безопасности участвовал в различных мероприятиях Генеральной Ассамблеи по случаю семьдесят пятой годовщины Организации Объединенных Наций, и выступал на них с заявлениями. В связи с пандемией коронавирусного заболевания (COVID-19) многие из этих мероприятий проводились в режиме онлайн. 26 июня Председатель Совета (в том месяце — представитель Франции) принял участие в проводившейся в виртуальном режиме церемонии, посвященной годовщине подписания Устава. 21 сентября Председатель Совета (в том месяце — представитель Нигера) принял участие в заседании Генеральной Ассамблеи высокого уровня в ознаменование семьдесят пятой годовщины Организации Объединенных Наций. 26 октября Председатель Совета (в том месяце — представитель Российской Федерации) принял участие в церемонии празднования Дня Организации Объединенных Наций. В декабре Председатель Совета (в том месяце — представитель Южной Африки) принял участие в одном из заседаний специальной сессии Генеральной Ассамблеи, проведенной 3, 4 и 14 декабря в связи с пандемией COVID-19. Кроме того, в декабре Совет и Генеральная Ассамблея приняли третий пакет идентичных резолюций — резолюцию 2558 (2020) Совета и резолюцию 75/201 Ассамблеи — в связи с миростроительством и сохранением мира и с проведением в 2020 году Комиссией по миростроительству обзора архитектуры в сфере миростроительства. Ассамблея приняла ряд других резолюций, касающихся ее отношений с Советом, а Совет, со своей стороны, продолжал ссылаться в своих решениях на различные резолюции Ассамблеи.

¹ Совет по Опеке завершил выполнение своего мандата в соответствии с Уставом в 1994 году и приостановил свою деятельность 1 ноября 1994 года. Подробнее см. Справочник, Дополнение за 1993–1995 годы, гл. VI, часть III.

В 2020 году члены Совета продолжали обсуждать взаимоотношения между Советом и вспомогательными органами Генеральной Ассамблеи, в частности Советом по правам человека и Специальным комитетом по операциям по поддержанию мира. В рассматриваемый период члены Совета провели неофициальные встречи с Советом по правам человека и его специальными процедурами в связи с вопросами предотвращения конфликтов Советом Безопасности. Кроме того, в рассматриваемый период в ходе обсуждений члены Совета уделяли большое внимание вопросу важности налаживания взаимодействия между Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом, а также с другими подразделениями системы Организации Объединенных Наций в отношении решения проблем современных факторов конфликтов, изменения климата и пандемии COVID-19. Как более подробно описано в части II настоящего дополнения, ввиду отказа от проведения заседаний в зале Совета Безопасности из-за пандемии в 2020 году члены Совета начали проводить видеоконференции, а с 14 июля 2020 года стали применять гибридную модель, в рамках которой очные заседания чередуются с видеоконференциями. В части IV дополнения приводится обзор соответствующих обсуждений, состоявшихся в контексте этих заседаний и видеоконференций.

В ноябре 2020 года Председатель Экономического и Социального Совета принял участие в открытой видеоконференции Совета Безопасности, проведенной в связи с рассмотрением пункта «Миростроительство и сохранение мира» и посвященной современным факторам, порождающим конфликты и отсутствию безопасности. Кроме того, Председатель Совета Безопасности (в том месяце — представитель Сент-Винсента и Гренадин) приняла участие в совместном заседании Экономического и Социального Совета и Комиссии по миростроительству по теме «Содействие укреплению глобальной солидарности и принятию учитывающих особенности конфликтов мер реагирования на пандемию COVID-19 и ее социально-экономические последствия».

В рассматриваемый период члены Совета заслушали два брифинга Председателя Международного Суда: первый — на закрытой видеоконференции, состоявшейся 28 октября, и второй — на открытой видеоконференции, проведенной 18 декабря в связи с рассмотрением пункта «Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности» и посвященной укреплению сотрудничества между Советом и Судом. В 2020 году Совет не обращался к Экономическому и Социальному Совету с какими-либо просьбами относительно информации или помощи, не выносил рекомендаций и не принимал решений о мерах в отношении принятых Международным Судом постановлений и не обращался к Суду с просьбой представить консультативное заключение по какому-либо юридическому вопросу.

I. Взаимоотношения с Генеральной Ассамблеей

Примечание

Раздел I посвящен различным аспектам взаимоотношений между Советом и Генеральной Ассамблеей в соответствии со статьями 4–6, 10–12, 15 (1), 20, 23, 24 (3), 93, 94, 96 и 97 Устава, правилами 40², 60 и 61 временных правил процедуры Совета и в соответствии со статьями 4, 8, 10–12 и 14 Статута Международного Суда.

Раздел I состоит из восьми подразделов. Подраздел А посвящен выборам Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета в соответствии со статьей 23 Устава. В подразделах В и С рассматриваются функции и полномочия Ассамблеи в соответствии со статьями 10–12 с упором на практику и полномочия Ассамблеи в отношении рекомендаций Совету. В подразделе D рассматриваются те случаи, когда в соответствии со статьями 4–6, 93 и 97 Совету надлежит принять решение до того, как это сделает Ассамблея, по таким вопросам, как прием новых членов или назначение судей Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов. В подразделе E рассматривается практика избрания членов Международного Суда, предполагающая параллельные действия Совета и Ассамблеи. Подраздел F охватывает ежегодные и специальные доклады Совета, представляемые Ассамблее в соответствии со статьями 15 и 24 3). Подраздел G посвящен взаимоотношениям Совета с учрежденными Ассамблеей вспомогательными органами, которые принимали участие в работе Совета в течение 2020 года. В подразделе H представлены прочие примеры практической деятельности Совета, касающиеся взаимоотношений с Ассамблеей.

A. Выборы Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета Безопасности

Статья 23

1. Совет Безопасности состоит из пятнадцати Членов Организации. Китайская Республика,

Франция, Союз Советских Социалистических Республик, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки являются постоянными членами Совета Безопасности. Генеральная Ассамблея избирает десять других Членов Организации в качестве непостоянных членов Совета Безопасности, уделяя, в особенности, должное внимание, в первую очередь, степени участия Членов Организации в поддержании международного мира и безопасности и в достижении других целей Организации, а также справедливому географическому распределению.

2. *Непостоянные члены Совета Безопасности избираются на двухгодичный срок. При первых выборах непостоянных членов, после увеличения числа членов Совета Безопасности с одиннадцати до пятнадцати, два из четырех дополнительных членов избираются на срок в один год. Выбывающий член Совета Безопасности не подлежит немедленному переизбранию.*

3. *Каждый член Совета Безопасности имеет одного представителя.*

В рассматриваемый период Генеральная Ассамблея, действуя в соответствии со статьей 23 Устава, избрала на своей семьдесят четвертой очередной сессии пять непостоянных членов Совета для замещения тех членов Совета, срок полномочий которых истек 31 декабря 2020 года (см. таблицу 1). В связи с чрезвычайными обстоятельствами, вызванными пандемией COVID-19, Ассамблея, действуя в соответствии со своим решением 74/557 от 29 мая 2020 года, которым она установила процедуру проведения выборов тайным голосованием без пленарного заседания во время пандемии, избрала непостоянных членов Совета без проведения пленарного заседания. 3 сентября Ассамблея приняла к сведению свое решение 74/418 от 17 и 18 июня 2020 года, озаглавленное «Выборы непостоянных членов Совета Безопасности»³.

² Правило 40 временных правил процедуры также рассматривается в части II, разд. IX.

³ См. решение 74/573 Генеральной Ассамблеи от 3 сентября 2020 года. См. также [A/74/PV.62](#).

Таблица 1
Выборы Генеральной Ассамблеи непостоянных членов Совета Безопасности

Срок	Решение Генеральной Ассамблеи	Дата выборов	Члены, избранные на данный срок
2021–2022 годы	A/74/418	17–18 июня 2020 года	Индия, Ирландия, Кения, Мексика и Норвегия

В. Рекомендации, выносимые Генеральной Ассамблеей Совету Безопасности в соответствии со статьями 10 и 11 Устава

Статья 10

Генеральная Ассамблея уполномочивается обсуждать любые вопросы или дела в пределах настоящего Устава или относящиеся к полномочиям и функциям любого из органов, предусмотренных настоящим Уставом, и за исключениями, предусмотренными статьей 12, делать рекомендации Членам Организации Объединенных Наций или Совету Безопасности или и Членам Организации и Совету Безопасности по любым таким вопросам или делам.

Статья 11

1. Генеральная Ассамблея уполномочивается рассматривать общие принципы сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности, в том числе принципы, определяющие разоружение и регулирование вооружений, и делать в отношении этих принципов рекомендации Членам Организации или Совету Безопасности или и Членам Организации и Совету Безопасности.

2. Генеральная Ассамблея уполномочивается обсуждать любые вопросы, относящиеся к поддержанию международного мира и безопасности, поставленные перед нею любым Членом Организации или Советом Безопасности или государством, которое не является Членом Организации, в соответствии с пунктом 2 статьи 35, и за исключениями, предусмотренными статьей 12, делать в отношении любых таких вопросов рекомендации заинтересованному государству или государствам или Совету Безопасности или и Совету Безопасности и заинтересованному государству или государствам. Любой такой вопрос, по которому необходимо предпринять действие, передается Генеральной Ассамблеей Совету Безопасности до или после обсуждения.

3. Генеральная Ассамблея может обращать внимание Совета Безопасности на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности.

4. Полномочия Генеральной Ассамблеи, изложенные в настоящей статье, не должны ограничивать общего смысла статьи 10.

В рассматриваемый период Генеральная Ассамблея вынесла ряд рекомендаций Совету в отношении общих принципов сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности. Некоторые из этих рекомендаций касались полномочий и функций Совета согласно статьям 10 и 11 1) Устава. Соответствующие положения резолюций Ассамблеи приведены в таблице 2. Кроме того, в резолюции 75/76 Ассамблеи, принятой по пункту «Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Африке», государства-члены прямо сослались на положения статьи 11 1), где говорится, что одной из функций Ассамблеи является рассмотрение общих принципов сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности, в том числе принципов, регулирующих разоружение и ограничение вооружений⁴.

В связи с пунктом 2 статьи 11 Устава Генеральная Ассамблея выносила рекомендации Совету в отношении конкретных вопросов, касающихся поддержания международного мира и безопасности, или обращалась к Совету с просьбой принять меры по этим вопросам. В своих рекомендациях в отношении пунктов, уже включенных в повестку дня Совета, Ассамблея призвала Совет обеспечить привлечение к ответственности, в том числе путем рассмотрения вопроса о передаче ситуации в Корейской Народно-Демократической Республике на рассмотрение Международного уголовного суда, и рассмотреть вопрос о разработке дополнительных санкций для эффективного воздействия на тех, кто, как представляется, несет наибольшую ответственность за нарушения прав человека. Ассамблея рекомендовала также Совету незамедлительно возоб-

⁴ Резолюция 75/76 Генеральной Ассамблеи, первый пункт преамбулы.

новить обсуждение ситуации в Корейской Народно-Демократической Республике, включая положение в области прав человека в этой стране. В отношении гуманитарной ситуации в Сирийской Арабской Республике Ассамблея настоятельно призвала Совет вновь разрешить использование пунктов пересечения границы в Баб-эс-Салиме и Эль-Ярубии для доставки гуманитарной помощи в страну и продолжить рассмотрение возможности открытия дополнительных пунктов пересечения границы на основе доклада Генерального секретаря об альтернативном порядке использования пункта пересечения границы в Эль-Ярубии. Ассамблея также продолжала призывать Совет обеспечить привлечение к ответственности лиц, виновных в нарушении и ущемле-

нии норм международного гуманитарного права и международного права прав человека в Сирийской Арабской Республике. Соответствующие положения этих резолюций Ассамблеи приведены в таблице 3.

В 2020 году в соответствии со статьей 11 3) Устава Генеральная Ассамблея не привлекала внимание Совета к каким-либо ситуациям, способным поставить под угрозу международный мир и безопасность⁵.

⁵ Информацию о передаче других споров или ситуаций на рассмотрение Совета Безопасности см. в части VI, разд. I.

Таблица 2

Рекомендации Совету Безопасности в резолюциях Генеральной Ассамблеи по вопросам общих принципов сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности

Резолюция Генеральной Ассамблеи и дата

Положения

Осуществление рекомендаций, содержащихся в докладе Генерального секретаря о причинах конфликтов и содействии обеспечению прочного мира и устойчивого развития в Африке

74/302

3 сентября 2020 года

признает рост уже имеющихся и появление новых вызовов и рисков, с которыми сталкиваются операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и ее политические миссии, напоминает в этой связи об инициативе «Действия в поддержку миротворчества», докладе Независимой группы высокого уровня по миротворческим операциям и докладе Генерального секретаря, озаглавленном «Будущее миротворческих операций Организации Объединенных Наций: выполнение рекомендаций Независимой группы высокого уровня по миротворческим операциям», а также о поддержанных государствами-членами рекомендациях из доклада Специального комитета по операциям по поддержанию мира, в частности касающихся превентивной деятельности, посредничества и укрепления глобальных и региональных партнерских связей, в том числе между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом, и призывает Совет Безопасности консультироваться в подходящих случаях с соответствующими региональными организациями, прежде всего с Африканским союзом, особенно при переходе от региональной операции к операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира (п. 35)

Доклад Международного уголовного суда

75/3

2 ноября 2020 года

рекомендует продолжать диалог между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом и в этой связи с удовлетворением отмечает активизацию взаимодействия Совета Безопасности с Судом в различных форматах, включая проведение открытых обсуждений по вопросам, касающимся мира и правосудия и методов работы, с особым упором на роль Суда (п. 20)

Всестороннее рассмотрение вопроса о специальных политических миссиях

75/100

10 декабря 2020 года

рекомендуя надлежащим образом расширять обмены информацией между Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и Секретариатом, опираясь в соответствующих случаях на консультативную роль Комиссии по миростроительству, по общим директивным вопросам, касающимся специальных политических миссий (восьмой пункт преамбулы)

Таблица 3

Рекомендации Совету Безопасности в резолюциях Генеральной Ассамблеи по конкретным вопросам, относящимся к поддержанию международного мира и безопасностиРезолюция Генеральной
Ассамблеи и дата

Положения

Положение в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике

75/190

16 декабря 2020 года

рекомендует Совету Безопасности продолжать рассмотрение соответствующих выводов и рекомендаций комиссии по расследованию положения в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике и принять надлежащие меры для обеспечения привлечения виновных к ответственности, в том числе путем рассмотрения вопроса о передаче ситуации в Корейской Народно-Демократической Республике на рассмотрение Международного уголовного суда и вопроса о введении дополнительных санкций для эффективного воздействия на тех, кто, как представляется, несет наибольшую ответственность за нарушения прав человека, которые, по мнению комиссии, могут представлять собой преступления против человечности (п. 12)

рекомендует также Совету Безопасности незамедлительно возобновить обсуждение ситуации в Корейской Народно-Демократической Республике, включая положение в области прав человека в стране, с учетом серьезной обеспокоенности, выраженной в настоящей резолюции, и надеется на его дальнейшее, более активное участие в решении этой проблемы (п. 13)

Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике

75/193

16 декабря 2020 года

сожалеет о закрытии Баб-эс-Саляма для целей трансграничной доставки гуманитарной помощи и настоятельно призывает Совет Безопасности вновь разрешить использование пунктов пересечения границы в Баб-эс-Саляме и Эль-Ярубии и продолжить рассмотрение возможности открытия дополнительных пунктов пересечения границы на основе доклада Генерального секретаря об альтернативном порядке использования пункта пересечения границы в Эль-Ярубии, особо отмечает, что более 6,2 миллиона человек живут в районах, не контролируемых сирийским режимом, и 4,2 миллиона человек нуждаются в гуманитарной помощи, а также учитывает мультипликативный эффект от пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19) и то, что трансграничный механизм остается незаменимым средством удовлетворения гуманитарных потребностей населения, которому не может быть оказана помощь в рамках существующих операций в Сирийской Арабской Республике, с учетом ограничений, связанных с предоставлением помощи через линии противостояния (п. 21)

особо отмечает необходимость обеспечить, чтобы все лица, виновные в нарушениях международного гуманитарного права или нарушениях и ущемлениях прав человека, были привлечены к ответственности с использованием надлежащих справедливых и независимых национальных или международных механизмов уголовного правосудия, подчеркивает необходимость предпринять практические шаги к достижению этой цели и в этой связи призывает Совет Безопасности принять надлежащие меры с целью обеспечить привлечение виновных к ответственности, отмечая важную роль, которую может сыграть в этом отношении Международный уголовный суд в соответствии с принципом взаимодополняемости (п. 38)

Что касается обсуждений в Совете, то в рассматриваемый период статья 10 Устава прямо упоминалась один раз, а статья 11 — дважды. На заседании Совета, состоявшемся 13 февраля по пункту «Миростроительство и сохранение мира»⁶, представитель Сирийской Арабской Республики заявил, что, Генеральная Ассамблея, принимая резолюцию 71/248, которой она постановила учредить Международный беспристрастный и независимый механизм для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответствен-

ность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, несмотря на полное осознание того, что Совет является единственным органом, ответственным за урегулирование ситуации в его стране, посягнула на мандат Совета и даже проигнорировала тот факт, что ее мандат, предусмотренный статьями 10, 11, 12 и 22 Устава, не дает ей права или полномочий на создание какого-либо следственного или директивного органа или подобного механизма. Вторая прямая ссылка на статью 11 была сделана в рамках открытой видеоконференции, также проведенной в связи

⁶ См. S/PV.8723 (Resumption 1).

с рассмотрением пункта «Миростроительство и сохранение мира»⁷.

Как члены Совета, так и стороны, не являющиеся его членами, продолжали рассматривать вопросы, которые могут считаться актуальными для применения и толкования статей 10 и 11 Устава в рамках заседаний и открытых видеоконференций Совета. В этой связи в ходе открытых прений, состоявшихся 9, 10 и 13 января по пункту «Поддержание международного мира и безопасности»⁸, представитель Кубы заявила, что Организация Объединенных Наций должна защищать многосторонность и отвергать любые предложения, которые могли бы представлять собой вмешательство Совета в вопросы, входящие в компетенцию других главных органов Организации, особенно Генеральной Ассамблеи⁹. На том же заседании представитель Уругвая отметил, что согласно Уставу на Совет возлагается ответственность за поддержание мира и безопасности и эту обязанность надлежит выполнять в соответствии с международным правом и при соблюдении закрепленных в нем принципов, самым важным из которых является обязательство воздерживаться от угрозы силой или ее применения против территориальной неприкосновенности или политической независимости государств и разрешать споры мирными средствами. В этом отношении Совету отводится центральная роль, и он должен работать в постоянном сотрудничестве с Генеральной Ассамблеей.

В 2020 году члены Совета особо обсуждали роль Совета в борьбе с пандемией COVID-19 в связи с различными пунктами его повестки дня. На открытой видеоконференции, проведенной 2 июля в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности» и посвященной последствиям COVID-19¹⁰, представитель Российской Федерации заявил, что медицинские аспекты международных мер реагирования на вспышку этого заболевания и глобальные меры по преодолению ее социально-экономических последствий относятся к компетенции соответствующих органов и учреждений Организации Объединенных Наций, а именно Всемирной организации здравоохранения, Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета. Представитель Южной Африки подчеркнул, что рассмотрение Советом Безопасности глобальных

чрезвычайных ситуаций в области общественного здравоохранения должно носить предметный характер и предусматривать их непосредственную увязку с вопросами, относящимися к его мандату. Он настоятельно призвал Совет проявлять осторожность и воздерживаться от обсуждения международных проблем в области здравоохранения и экономики, которые целесообразнее передавать на рассмотрение других организаций системы Организации Объединенных Наций, Генерального секретаря и Ассамблеи. В своем письменном заявлении представитель Боливарианской Республики Венесуэла также выразил предпочтение, чтобы этот вопрос рассматривался в рамках Ассамблеи. Представитель Кубы в своем заявлении указала, что именно Ассамблея обязана взять на себя центральную роль в координации международных усилий по борьбе с пандемией и ее последствиями и что необходимо положить конец вмешательству Совета Безопасности в вопросы, выходящие за рамки его компетенции. Напротив, на открытой видеоконференции, проведенной 12 августа в связи с пунктом «Миростроительство и сохранение мира» по вопросу о пандемиях и проблемах сохранения мира¹¹, делегация Сальвадора призвала Совет Безопасности продолжать заниматься чрезвычайной ситуацией в области общественного здравоохранения, вызванной пандемией COVID-19, уделяя особое внимание зонам конфликтов с целью последующего принятия экономических мер при эффективном содействии системы Организации Объединенных Наций и Генеральной Ассамблеи. В связи со статьями 10 и 11 Устава члены Совета также обсуждали роль Совета в отношении решения других проблем (см. пример 1).

Пример 1 Миростроительство и сохранение мира

3 ноября по инициативе Сент-Винсента и Гренадин, председательствовавших в Совете в этом месяце¹², члены Совета провели в связи с рассмотрением пункта «Миростроительство и сохранение мира» открытую видеоконференцию, посвященную современным факторам, порождающим конфликты и отсутствие безопасности¹³. В ходе видеоконференции члены Совета заслушали брифинги первого заместителя Генерального секретаря, главного административного сотрудника Агентства Африкан-

⁷ См. S/2020/1090 (Кения). Для получения дополнительной информации см. примеры 1 и 4.

⁸ См. S/PV.8699, S/PV.8699 (Resumption 1) и S/PV.8699 (Resumption 2).

⁹ См. S/PV.8699 (Resumption 1).

¹⁰ См. S/2020/663.

¹¹ См. S/2020/799.

¹² Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 30 октября 2020 года (S/2020/1064).

¹³ См. S/2020/1090.

ского союза по развитию, вице-канцлера Вест-Индского университета и Председателя Экономического и Социального Совета. В ходе этой видеоконференции с заявлениями выступили представители всех членов Совета. Представители государств-членов, не являющихся членами Совета, и Европейского союза представили свои заявления в письменном виде¹⁴.

Прямо на статью 11 Устава сослался один раз представитель Кении, который напомнил, что в Уставе содержится концепция стратегии превентивной дипломатии, в соответствии с которой Совет Безопасности должен работать в координации с Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом согласно статьям 11 и 65 соответственно, с тем чтобы создавать условия стабильности и благополучия, необходимые для мирных и дружественных отношений между нациями. Представитель Китая особо отметил, что глобальные угрозы и вызовы требуют принятия энергичных мер реагирования в глобальном масштабе, и подчеркнул, что Совет Безопасности, Генеральная Ассамблея, Экономический и Социальный Совет, Комиссия по миростроительству и другие органы должны выполнять свои соответствующие мандаты и играть взаимодополняющую роль. Делегация Колумбии, подтвердив важность деятельности Совета для поддержания международного мира и безопасности, выразила мнение, что надлежащей площадкой для обсуждения и принятия решений, касающихся причин и последствий изменения климата, является Ассамблея как универсальный орган, предусматривающий всеобъемлющее и всестороннее рассмотрение проблем изменения климата и социально-экономических проблем с учетом объективно существующих между ними связей. Представитель Кубы подчеркнула необходимость обеспечить выполнение Советом его главной задачи по поддержанию международного мира и безопасности и соблюдение им мандатов, возложенных согласно Уставу на другие органы Организации, в первую очередь на Ассамблею. Делегация Мексики отметила, что у международной безопасности много аспектов и что

¹⁴ Письменные заявления представили следующие страны: Азербайджан, Бразилия, Гватемала, Грузия, Дания (от имени Северных стран), Индия, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Италия, Кабо-Верде, Канада, Катар, Кения, Колумбия, Куба, Лихтенштейн, Мальта, Марокко, Мексика, Намибия, Нигерия, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Перу, Польша, Португалия, Сальвадор, Сингапур, Словакия, Словения, Судан, Украина, Филиппины, Чили, Швейцария, Эквадор, Эритрея и Япония.

государства сталкиваются не только с военными или политическими угрозами, но и с проблемами социально-экономического развития и другими явлениями, такими как пандемии и экологические проблемы. Совет несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, но другие главные органы Организации Объединенных Наций, такие как Ассамблея, Экономический и Социальный Совет и Комиссия по миростроительству, также призваны играть ключевую роль в обеспечении того, чтобы проблемы в области развития не стали угрозой миру. Говоря об уникальном характере современных факторов возникновения конфликтов, представитель Исламской Республики Иран отметил, что для надлежащего и реального устранения этих факторов необходимы новые подходы и новаторские меры. Вместо традиционных мер, таких как санкции, этим факторам следует противопоставить предоставление экономической и финансовой помощи соответствующим обществам, и именно в этих областях Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет могли бы внести реальный вклад в улучшение ситуации.

С. Практика в отношении статьи 12 Устава

Статья 12

1. *Когда Совет Безопасности выполняет возложенные на него настоящим Уставом функции по отношению к какому-либо спору или ситуации, Генеральная Ассамблея не может делать какие-либо рекомендации, касающиеся данного спора или ситуации, если Совет Безопасности не запросит об этом.*

2. *Генеральный секретарь с согласия Совета Безопасности уведомляет Генеральную Ассамблею на каждой ее сессии о всех вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, находящихся на рассмотрении Совета Безопасности, и таким же образом уведомляет Генеральную Ассамблею, а если Генеральная Ассамблея не заседает, то членов Организации, немедленно, как только Совет Безопасности прекратит рассмотрение таких вопросов.*

Подраздел С посвящен практике Совета в отношении статьи 12 Устава. Пункт 1 статьи 12 ограничивает полномочия Генеральной Ассамблеи в отношении любого спора или ситуации, в связи с которыми Совет выполняет свои функции согласно Уставу.

В рассматриваемый период в своих решениях Совет ни разу не ссылаясь на пункт 1 статьи 12 и не обращаясь к Генеральной Ассамблее с просьбой о вынесении рекомендаций в отношении какого-либо спора или ситуации. Тем не менее в ходе обсуждений в Совете статья 12 упоминалась дважды. В ходе открытых прений Совета, состоявшихся 9, 10 и 13 января 2020 года по пункту «Поддержание международного мира и безопасности»¹⁵, представитель Марокко заявил, что Устав представляет собой «дорожную карту» Организации и что в этой связи необходимо защищать единство его идеи и выполнять его положения. С этой целью отцы-основатели Организации Объединенных Наций закрепили в Уставе принцип разделения функций, полномочий и прерогатив между органами Организации и четко сформулировали в его статье 12 различие между мандатом Генеральной Ассамблеи и мандатом Совета.

В ходе заседаний Совета выступающие высказывали различные мнения относительно прерогатив и сферы деятельности Генеральной Ассамблеи и Совета. На заседании, состоявшемся 13 февраля по пункту «Миростроительство и сохранение мира»¹⁶, представитель Сирийской Арабской Республики заявил, что, приняв резолюцию 71/248, в соответствии с которой был учрежден Международный, беспристрастный и независимый механизм для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию, Ассамблея посягнула на мандат Совета и нарушила статью 12 Устава, прекрасно зная, что единственным органом, ответственным за урегулирование ситуации в стране оратора является Совет Безопасности. Ассамблея проигнорировала даже тот факт, что ее мандат, определенный в статьях 10, 11, 12 и 22 Устава, не дает ей права или полномочий на создание какого-либо следственного органа, директивного органа или механизма, подобного Международному беспристрастному и независимому механизму.

Ранее, на заседании, состоявшемся 22 января в связи с обсуждением пункта «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос»¹⁷, представитель Лихтенштейна, напротив, заявил, что, пока Совет продолжает игнорировать призывы к обеспечению привлечения к ответственности за

самые тяжкие преступления, совершенные в Сирийской Арабской Республике, в частности призыв к передаче этого вопроса на рассмотрение Международного уголовного суда, Международный, беспристрастный и независимый механизм уже функционирует в качестве полноценного вспомогательного органа Генеральной Ассамблеи. На заседании, состоявшемся 13 февраля в связи с рассмотрением пункта «Миростроительство и сохранение мира»¹⁸, тот же представитель выразил сожаление по поводу того, что в ходе продолжающегося конфликта в Сирийской Арабской Республике Совет вообще пренебрег такими аспектами, как привлечение к ответственности и отправлению правосудия, переложив эту задачу на плечи Ассамблеи, которая в результате и учредила указанный Механизм. При этом он особо отметил, что существует также концептуальная трудность в возложении на Совет задач, связанных с отправлением правосудия в переходный период, поскольку, хотя он и учреждает мандаты миротворческих миссий, он не будет продолжать заниматься решением этих задач на протяжении тех долгих лет, которые зачастую необходимы для обеспечения правосудия переходного периода.

В ходе заседаний и открытых видеоконференций участники рассматривали также вопрос об ответственности и действиях Генеральной Ассамблеи в контексте применения права вето постоянными членами Совета. На 8699-м заседании Совета, состоявшемся 9 января в связи с обсуждением пункта «Поддержание международного мира и безопасности»¹⁹, представитель Лихтенштейна заявила, что, поскольку Совет действует от имени всех членов Организации, Ассамблея обязана привлекать Совет к ответственности. Она пояснила, что Лихтенштейн поддерживает идею автоматического созыва заседания Ассамблеи каждый раз, когда в Совете было применено право вето, и подчеркнула, что такое обсуждение должно проходить без ущерба для любого возможного исхода и независимо от существа проекта резолюции, на который было наложено вето. В ходе первой части возобновленного заседания, состоявшегося на следующий день²⁰, представитель Коста-Рики поддержал предложение Лихтенштейна. Эту позицию повторил другой представитель Лихтенштейна в своем заявлении, представленном для открытой видеоконференции, состоявшейся 15 мая и посвященной методам работы Совета, в связи с рассмотрением пункта «Осуществление записки

¹⁵ См. S/PV.8699 (Resumption 2).

¹⁶ См. S/PV.8723 (Resumption 1).

¹⁷ См. S/PV.8706 (Resumption 1).

¹⁸ См. S/PV.8723.

¹⁹ См. S/PV.8699.

²⁰ См. S/PV.8699 (Resumption 1).

Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)»²¹. В своем заявлении, представленном для открытой видеоконференции, состоявшейся 21 июля в связи с рассмотрением пункта «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос»²², тот же представитель особо остановился на вопросе использования права вето двумя постоянными членами Совета для блокирования двух проектов резолюций, касающихся положения в Сирийской Арабской Республике. В связи с этим он заявил, что давно уже настало время для того, чтобы другие государства-члены отреагировали на подобное вопиющее злоупотребление правом вето, в том числе в Ассамблее.

Согласно пункту 2 статьи 12 Генеральному секретарю надлежит уведомлять Генеральную Ассамблею о вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, если такие вопросы находятся на рассмотрении Совета или если Совет прекратил рассмотрение таких вопросов. В рассматриваемый период члены Совета в течение всего года проводили заседания и открытые видеоконференции, в ходе которых обсуждали вопросы, включенные в его повестку дня. Как более подробно описано в части II, несмотря на наличие официальных отчетов по итогам открытых видеоконференций в виде документов Совета, в которых собраны все заявления, сделанные устно или представленные в письменном виде, эти видеоконференции не считались официальными заседаниями Совета для всех соответствующих целей, в том числе для включения в распространяемое еженедельно среди членов Совета в соответствии с правилом 11 временных правил процедуры краткое сообщение Генерального секретаря о вопросах, которые находятся на рассмотрении Совета Безопасности, и о стадии, достигнутой в их рассмотрении²³. Соответственно, хотя Генеральный секретарь продолжал уведомлять Генеральную Ассамблею о вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, рассматривавшихся на заседаниях Совета Безопасности²⁴, он не делал этого, когда эти вопросы обсуждались в рамках открытых видеоконференций, поскольку уведомления готовились на основе этих еженедельных сообщений. Согласно Совету, которое требуется в соответствии с

пунктом 2 статьи 12, запрашивается посредством распространения Генеральным секретарем проектов уведомлений среди членов Совета. После получения уведомления Ассамблея официально принимает его к сведению²⁵.

Д. Практика в отношении положений Устава, касающихся вынесения Советом Безопасности рекомендаций Генеральной Ассамблее

Статья 4

1. Прием в Члены Организации открыт для всех других миролюбивых государств, которые примут на себя содержащиеся в настоящем Уставе обязательства и которые, по суждению Организации, могут и желают эти обязательства выполнять.

2. Прием любого такого государства в Члены Организации производится постановлением Генеральной Ассамблеи по рекомендации Совета Безопасности.

Статья 5

Если против какого-либо Члена Организации были предприняты Советом Безопасности действия превентивного или принудительного характера, Генеральная Ассамблея имеет право, по рекомендации Совета Безопасности, приостанавливать осуществление прав и привилегий, принадлежащих ему как Члену Организации. Осуществление этих прав и привилегий может быть восстановлено Советом Безопасности.

Статья 6

Член Организации, систематически нарушающий принципы, содержащиеся в настоящем Уставе, может быть исключен из Организации Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности.

²¹ См. S/2020/418.

²² См. S/2020/736.

²³ S/2020/273, п. 19. Более подробную информацию о процедурах и методах работы, разработанных во время пандемии COVID-19, см. в части II, разд. I. Информацию, касающуюся вопросов, находящихся на рассмотрении Совета, см. в части II, разд. III.B.

²⁴ См. A/75/300.

²⁵ См. решение 74/575 Генеральной Ассамблеи от 3 сентября 2020 года, в котором Ассамблея приняла к сведению уведомление, представляемое Генеральным секретарем на основании пункта 2 статьи 12, от 1 сентября 2019 года (A/74/300); см. также Справочник, Дополнение 2019 год, часть IV, разд. I.C. По состоянию на 31 декабря 2020 года Ассамблея не приняла к сведению уведомление, представляемое Генеральным секретарем на основании пункта 2 статьи 12, от 1 сентября 2020 года (A/75/300).

Статья 93, пункт 2

Государство, не являющееся Членом Организации, может стать участником Статута Международного Суда на условиях, которые определяются, в каждом отдельном случае, Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности.

Статья 97

Секретариат состоит из Генерального секретаря и такого персонала, который может потребоваться для Организации. Генеральный секретарь назначается Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности. Генеральный секретарь является главным административным должностным лицом Организации.

Правило 60

Совет Безопасности решает, является ли, по его мнению, подавшее заявление государство миролюбивым и может и желает ли оно выполнять обязательства, содержащиеся в Уставе, и, соответственно, следует ли рекомендовать это государство в члены Организации.

Если Совет Безопасности рекомендует принять подавшее заявление государство в члены Организации, он направляет Генеральной Ассамблее эту рекомендацию вместе с полным отчетом о состоявшейся дискуссии.

Если Совет Безопасности не рекомендует принимать подавшее заявление государство в члены Организации или откладывает рассмотрение заявления, он представляет Генеральной Ассамблее специальный доклад вместе с полным отчетом о состоявшейся дискуссии.

Для того чтобы обеспечить рассмотрение своей рекомендации на ближайшей после получения заявления о приеме сессии Генеральной Ассамблеи, Совет Безопасности принимает свою рекомендацию не менее чем за двадцать пять дней до созыва очередной сессии Генеральной Ассамблеи или не менее чем за четыре дня до начала специальной сессии.

Устав предусматривает совместное принятие решений Советом и Генеральной Ассамблеей по ряду вопросов, однако для этого необходимо, чтобы первым соответствующее решение принимал Совет. Это касается, например, приема новых членов, приостановления членства или исключения из членского состава (статьи 4, 5 и 6), назначения Генерального секретаря (статья 97) и условий, на ко-

торых государство, не являющееся членом Организации Объединенных Наций, может стать участником Статута Международного Суда (статья 93 2))²⁶. Кроме того, Устав Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов предусматривает, что судьбы этого Механизма избираются Ассамблеей из списка, представленного Советом²⁷.

В рассматриваемый период вопросы, касающиеся условий присоединения к Статуту Международного Суда, не поднимались. Не было ссылок на статьи 4, 5 или 6, не предпринималось никаких действий в отношении приема новых членов, приостановления членства или исключения из членского состава Организации, а также никаких действий в отношении выбора и назначения Генерального секретаря. Что касается Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов, то Совет и Генеральная Ассамблея сотрудничали при проведении выборов судей для заполнения вакансий в реестре Механизма.

Членство в Организации Объединенных Наций: ссылки на статьи 4 и 6

Прием государства в члены Организации Объединенных Наций, а также приостановление членства или исключение государства-члена из Организации осуществляются Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета (статьи 4 2), 5 и 6 Устава). В соответствии с правилом 60 временных правил процедуры Совет представляет Ассамблее в установленные сроки свои рекомендации в отношении каждого заявления о приеме в члены Организации вместе с отчетом об обсуждениях, состоявшихся в связи с этим заявлением.

В рассматриваемый период Совет не выносил рекомендаций о приеме какого-либо государства в члены Организации Объединенных Наций. Совет не выносил негативных рекомендаций, которые потребовали бы представления Генеральной Ассамблее специального доклада. Кроме того, Совет не выносил рекомендаций о приостановке членства или исключении какого-либо государства-члена.

²⁶ Статьи 4 3) и 69 Статута Международного Суда предусматривает, что Совет Безопасности выносит рекомендации Генеральной Ассамблее в отношении условий, на которых государство, являющееся участником Статута Международного Суда, но не входящее в состав Организации Объединенных Наций, может участвовать в избрании членов Суда и во внесении поправок к Статуту.

²⁷ Статья 10 Устава Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов (резолюция 1966 (2010), приложение 1).

Тем не менее, как и в предыдущие годы, на заседаниях и открытых видеоконференциях, проводившихся в связи с рассмотрением пункта «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», участники высказывались в поддержку принятия Государства Палестина в Организацию в качестве ее полноправного члена²⁸.

Процедура выбора и назначения Генерального секретаря

В заявлении, представленном в связи с открытой видеоконференцией, проведенной 15 мая по пункту «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)» и касающейся методов работы Совета²⁹, представитель Кубы отметил увеличение в последние годы числа открытых заседаний, в том числе открытых прений и итоговых заседаний, а также беспрецедентно интенсивный процесс консультаций и обмена мнениями с государствами-членами при выборе и назначении Генерального секретаря.

Назначение судей Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов

В своей резолюции 1966 (2010) от 22 декабря 2010 года Совет Безопасности постановил учредить Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов в целях выполнения остаточных функций Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, и Международного уголовного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения

международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января по 31 декабря 1994 года³⁰. В соответствии с положениями статьи 10 Устава Механизма судьи Механизма избираются Генеральной Ассамблеей из списка, представляемого Советом. В случае появления вакансий в реестре Генеральный секретарь после консультаций с Председателем Совета и Председателем Ассамблеи назначает судей на соответствующий оставшийся срок полномочий³¹.

В рассматриваемый период после отставки одного из судей Механизма 19 июля 2019 года и в соответствии с пунктом 2 статьи 10 Устава Механизма Генеральная Ассамблея согласилась с намерением Генерального секретаря назначить судью, кандидатура которого была выдвинута для заполнения вакансии, на оставшийся срок полномочий, что Совет принял к сведению в предшествующем году³². Кроме того, Совет принял к сведению намерение Генерального секретаря повторно назначить 25 судей, в том числе Председателя Механизма, а также выдвижение им кандидатуры Обвинителя для повторного назначения на новый срок полномочий³³. Генеральная Ассамблея согласилась с этими намерениями и этой кандидатурой³⁴. Впоследствии, действуя в соответствии с пунктом 4 статьи 14 Устава Механизма, в своей резолюции 2529 (2020) от 25 июня Совет повторно назначил Обвинителя Механизма на срок с 1 июля 2020 года по 30 июня 2022 года³⁵.

Более подробную информацию о действиях, предпринятых Генеральным секретарем, Советом и Генеральной Ассамблеей, см. в таблице 4³⁶.

²⁸ См., например, S/PV.8706 (Сирийская Арабская Республика); и S/PV.8706 (Resumption 1) (Куба). См. также S/2020/341 (Куба, Лига арабских государств, Катар (от имени Группы арабских государств) и Сирийская Арабская Республика); и S/2020/1055 (Куба и Сирийская Арабская Республика).

²⁹ См. S/2020/418.

³⁰ Резолюция 1966 (2010), п. 1.

³¹ Там же, приложение 1.

³² См. S/2019/999, S/2019/1000 и S/2020/108.

³³ См. S/2020/580 и S/2020/581.

³⁴ См. S/2020/616.

³⁵ Резолюция 2529 (2020), п. 1.

³⁶ Дополнительную информацию см. в части I, разд. 24.

Таблица 4

Действия, предпринятые Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей в отношении судей Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов в 2020 году^a

<i>Письмо Генерального секретаря</i>	<i>Письмо Председателя Совета Безопасности</i>	<i>Резолюция Совета и дата</i>	<i>Препровождение в Генеральную Ассамблею</i>	<i>Решение или резолюция Ассамблеи и дата</i>
S/2019/999 , с предложением кандидатуры для заполнения одной вакансии в реестре судей Механизма	S/2019/1000 , принятие к сведению намерения Генерального секретаря назначить судью, кандидатура которого была выдвинута для заполнения этой вакансии			
S/2020/108 , препровождение письма Председателя Генеральной Ассамблеи, в котором выражается его согласие с назначением предложенного кандидата на должность судьи				
S/2020/580 , препровождение информации о намерении Генерального секретаря повторно назначить 25 судей и Председателя Механизма, а также о выдвижении кандидатуры Обвинителя для повторного назначения	S/2020/581 , принятие к сведению намерения Генерального секретаря повторно назначить 25 судей и Председателя Механизма и выдвижения им кандидатуры Обвинителя для повторного назначения	Резолюция 2529 (2020) , п. 1. 25 июня 2020 года		
S/2020/616 , препровождение письма Председателя Генеральной Ассамблеи, в котором выражается его согласие с повторным назначением 25 судей				

^a В том числе действия, предпринятые в 2019 году Советом и Генеральной Ассамблеей в целях предоставления справочной информации.

Е. Выборы членов Международного Суда

Правило 40

Голосование в Совете Безопасности проводится согласно соответствующим статьям Устава и Статута Международного Суда.

Правило 61

Любое заседание Совета Безопасности, созванное в соответствии с положениями Статута Международного Суда для избрания членов Суда, продолжается до тех пор, пока все кандидаты, необходимые для заполнения всех имеющихся вакансий, не получают абсолютного большинства голосов в результате одного или нескольких голосований.

Для выборов членов Международного Суда требуется принятие мер Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей, причем оба органа должны действовать независимо друг от друга. Проце-

дура выборов изложена в правилах 40³⁷ и 61 временных правил процедуры Совета; статьях 4, 8, 10–12, 14 и 15 Статута Международного Суда³⁸, а также в правилах 150 и 151 правил процедуры Ассамблеи³⁹.

³⁷ Правило 40 временных правил процедуры также рассматривается в части II, разд. IX.

³⁸ Статьи 4, 10–12, 14 и 15 Статута Международного Суда устанавливают процедуру: а) выдвижения судей национальными группами в Постоянном третейском суде; б) большинство голосов, необходимое для избрания судей; в) количество заседаний, проводимых с целью избрания судей; г) проведение совместной конференции в случае проведения более трех заседаний Совета и Генеральной Ассамблеи; е) процедуру заполнения вакансий; и ф) срок полномочий, применяемый к судьям, избранным для заполнения вакансии. Статья 8 предусматривает независимость этих двух органов друг от друга.

³⁹ Правила 150 и 151 Генеральной Ассамблеи предусматривают, что выборы членов Суда проводятся в соответствии со Статутом Суда и что любое заседание Ассамблеи, проводимое в соответствии со Статутом Суда с целью избрания

В рассматриваемый период Совет провел выборы для заполнения вакансий пяти членов Суда, срок полномочий которых истек 5 февраля 2021 года. В соответствии со статьей 7 Статута Суда Генеральный секретарь направил Совету и Генеральной Ассамблее записку, содержащую список кандидатур, представленных национальными группами, а затем еще одну записку, содержащую биографические сведения о кандидатах на посты судей⁴⁰. Генеральный секретарь также препроводил Совету и Генеральной Ассамблее меморандум, в котором изложил процедуру избрания судей⁴¹. 11 ноября 2020 года в Совете и Ассамблее состоя-

членов Суда, продолжается до тех пор, пока столько кандидатов, сколько требуется для всех мест, подлежащих заполнению, не получат в ходе одного или нескольких голосований абсолютное большинство голосов.

⁴⁰ См. S/2020/615 и S/2020/619.

⁴¹ См. S/2020/618.

лось одновременное голосование⁴². Выборы, проводившиеся в Совете, завершились в тот же день в один тур, но абсолютное большинство голосов, необходимое на Ассамблее, получили более пяти кандидатов, что определило необходимость проведения еще одного тура голосования⁴³. 12 ноября, получив требуемое абсолютное большинство голосов как в Ассамблее, так и в Совете, г-н Юдзи Ивасава (Япония), г-н Георг Нольте (Германия), г-жа Джулия Себутинде (Уганда), г-н Петер Томка (Словакия) и г-жа Ханьцин Сюз (Китай) были избраны членами Суда на девятилетний срок полномочий, начинающийся 6 февраля 2021 года⁴⁴.

Подробную информацию об избрании новых членов Суда см. в таблице 5.

⁴² См. S/PV.8773 и A/75/PV.24.

⁴³ Там же.

⁴⁴ См. решение 75/403 Генеральной Ассамблеи от 12 ноября 2020 года.

Таблица 5

Одновременные выборы членов Международного Суда для заполнения вакансий с истекающим сроком полномочий

Записка Генерального секретаря	Заседание Совета, на котором назначается дата выборов и дата	Постановление Совета о назначении даты выборов	Заседание Совета, посвященное выборам	Пленарное заседание Генеральной Ассамблеи, посвященное выборам
S/2020/615			S/PV.8773	A/75/PV.24

Е. Ежегодные и специальные доклады Совета Безопасности Генеральной Ассамблее

Статья 15, пункт 1

Генеральная Ассамблея получает и рассматривает ежегодные и специальные доклады Совета Безопасности; эти доклады должны включать отчет о мерах по поддержанию международного мира и безопасности, которые Совет Безопасности решил предпринять или предпринимать.

Статья 24, пункт 3

Совет Безопасности представляет на рассмотрение Генеральной Ассамблее ежегодные доклады и, по мере надобности, специальные доклады.

Правило 60, пункт 3

Если Совет Безопасности не рекомендует принимать подавшее заявление государство в члены Организации или откладывает рассмотрение заявления, он представляет Генеральной Ассамблее специальный доклад вместе с полным отчетом о состоявшейся дискуссии.

В течение 2020 года Совет Безопасности продолжал свою практику представления ежегодных докладов Генеральной Ассамблее в соответствии со статьей 24 3) Устава. Ассамблее был представлен ежегодный доклад, охватывающий период с 1 января по 31 декабря 2019 года⁴⁵. В записке Председателя Совета от 30 августа 2017 года⁴⁶ предусмотрено, что доклад включает введение, содержащее согласованное краткое резюме, подготовленное от имени Совета при координирующей роли Председателя Совета за июль. Но в том случае, если членство в Совете страны, председательствующей в

⁴⁵ [A/74/2](#).

⁴⁶ [S/2017/507](#).

июле, заканчивается в текущем году, эта задача возлагается на следующего в английском алфавитном порядке члена Совета, который не покидает Совет в этом календарном году. Таким образом, введение к ежегодному докладу было подготовлено делегацией Российской Федерации как члена Совета, следующего в английском алфавитном порядке после Перу и Польши, которые председательствовали в Совете в июле и августе 2019 года соответственно, поскольку оба покинули Совет в конце 2019 года. Содержание ежегодного доклада и порядок его подготовки обсуждались на открытой видеоконференции в связи с рассмотрением пункта «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)» (см. пример 2).

На своем 8746-м заседании 14 июля Совет рассмотрел проект ежегодного доклада и без голосования принял его⁴⁷. В ходе заседания представитель Российской Федерации отметил, что проект доклада содержит информацию о действиях, которые Совет предпринял в 2019 году для поддержания международного мира и безопасности, и напомнил, что в соответствии со статьей 24 Устава Совет выполняет эту обязанность от имени всех государств — членов Организации Объединенных Наций⁴⁸. Он выразил свою убежденность в том, что ежегодный доклад представляет собой важный механизм, позволяющий информировать другие государства-члены о деятельности Совета, и отметил, что впервые Совету удалось согласовать проект этого доклада к середине мая. Он напомнил, что при составлении проекта введения Российская Федерация стремилась дать краткое, но емкое описание основных направлений деятельности Совета за отчетный период, чтобы все государства-члены и заинтересованные стороны получили максимально четкое представление о работе Совета в 2019 году.

В связи с чрезвычайными обстоятельствами, сложившимися в отчетный период из-за пандемии COVID-19, Генеральная Ассамблея рассмотрела ежегодный доклад Совета в рамках виртуального неофициального заседания, состоявшегося 31 августа⁴⁹. 3 сентября Ассамблея приняла доклад к сведению⁵⁰. В рассматриваемый период специальные доклады Совета Ассамблее не представлялись.

⁴⁷ См. S/PV.8746. См. также S/2020/666.

⁴⁸ См. S/PV.8746.

⁴⁹ См.: <https://media.un.org/en/asset/k1a/k1auw4vqh2> и <https://media.un.org/en/asset/k1w/k1wbz0q3vu>.

⁵⁰ См. решение 74/576 Генеральной Ассамблеи от 3 сентября 2020 года. См. также A/74/PV.62.

Пример 2 Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)

15 мая по инициативе Эстонии, которая председательствовала в Совете в том месяце, и Сент-Винсента и Гренадин в качестве председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам⁵¹ члены Совета провели открытую видеоконференцию по пункту «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)», посвященную методам работы Совета⁵². В ходе видеоконференции члены Совета заслушали брифинги исполнительного директора организации «Секьюрити каунсил репорт», председателя Неофициальной рабочей группы и профессора профессиональной практики международных и общественных отношений Института им. Арнольда Э. Зальцмана Колумбийского университета Эдварда Лака. В ходе этой видеоконференции с заявлениями выступили представители шести членов Совета⁵³. Представители государств-членов, не являющихся членами Совета, представили свои заявления в письменном виде⁵⁴.

В ходе видеоконференции участники признали важность текста записки Председателя Совета от 27 декабря 2019 года⁵⁵ касательно процедуры подготовки ежегодного доклада. Некоторые из них приветствовали определение сроков представления

⁵¹ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 7 мая 2020 года (S/2020/374).

⁵² См. S/2020/418.

⁵³ Вьетнам (от имени 10 избранных членов Совета Безопасности), Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция.

⁵⁴ Письменные заявления представили следующие страны: Австралия, Австрия, Азербайджан, Аргентина, Афганистан, Бахрейн, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Гватемала, Египет, Индия, Ирландия, Италия, Канада, Кипр, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Ливан, Лихтенштейн, Малайзия, Мальта, Марокко, Мексика, Нигерия, Новая Зеландия, Норвегия (от имени Северных стран), Объединенные Арабские Эмираты, Польша, Республика Корея, Сальвадор, Сингапур, Словакия, Турция, Украина, Фиджи, Филиппины, Чили (в своем национальном качестве и от имени Группы государств, придерживающихся одинаковых взглядов на адресные санкции), Швейцария (от имени членов Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности), Эквадор и Япония.

⁵⁵ S/2019/997.

ежегодного доклада, а многие государства-члены подчеркнули важность своевременности его представления⁵⁶. Представитель Коста-Рики выразил надежду своей страны на то, что, несмотря на отсутствие четкого указания относительно применимых предельных сроков проведения внутреннего обсуждения и представления доклада за данный период, ежегодный доклад будет должным образом представлен членам Совета до 21 июня. Представитель Сингапура указал, что рассмотрение Генеральной Ассамблеей ежегодного доклада Совета является чрезвычайно важным проявлением транспарентности и подотчетности, и выразил надежду на то, что будут соблюдаться сроки, предусмотренные в новой записке Председателя, а именно, что доклад должен быть представлен таким образом, чтобы «Совет мог обсудить и затем утвердить его не позднее 30 мая, сразу после чего он будет рассмотрен Генеральной Ассамблеей». Отметив, что новые сроки, утвержденные Советом для опубликования его ежегодного доклада, должны применяться с 2021 года, делегация Ирландии все же призвала Совет принять свой последний доклад как можно скорее. Делегация Норвегии, выступая от имени Северных стран, также выразила надежду на то, что можно будет добиться большего прогресса в плане своевременного представления и анализа ежегодного доклада Совета Ассамблее, особенно в преддверии вступления в силу новой записки Председателя в 2021 году.

Участники также выразили желание улучшить содержание, повысить степень транспарентности и активность проведения консультаций в процессе подготовки ежегодного доклада. Представитель Коста-Рики отметил, что соображения, касающиеся содержания и тесно связанные с транспарентностью и подотчетностью, не были рассмотрены, как того хотели бы государства-члены. Подотчетность включает в себя гораздо больше, чем просто представление малосодержательных докладов, в которых перечисляются — без какого-либо анализа или пояснений — мероприятия, связанные с произошедшими в отчетный период основными событиями, имеющими отношение к международному миру и безопасности; она предполагает представление объективной и прозрачной информации и изложение достижений, проблем, извлеченных уроков и дальнейших действий. Представитель Кубы также высказался за повышение степени транспарентности в работе Совета и высказался, в частности, в

пользу составления ежегодного доклада тщательным образом и придания ему аналитического характера, а также выразил сожаление по поводу того, что ежегодные доклады, представляемые Генеральной Ассамблее, включают в себя сугубо поверхностные отчеты о заседаниях, деятельности и решениях Совета, а не всеобъемлющий пояснительный анализ работы Совета, который позволил бы оценить причины принятия им тех или иных решений и их последствия. Делегация Фиджи особо отметила желание видеть более глубокий анализ общих фундаментальных тенденций и движущих сил, а также тенденций, характерных для тех ситуаций, о которых сообщается в докладе. Представитель Индии поддержал призывы к тому, чтобы ежегодный доклад был более предметным по своему характеру и содержал больше аналитических данных, а не только краткую информацию о количестве заседаний Совета и датах их проведения, и подчеркнул, что порядок представления ежегодного доклада также приводит к задержкам, ограничивая тем самым важные возможности для участия более широкого круга членов в работе Совета. Делегация Ирландии вновь призвала включить в доклад аналитическое введение, с тем чтобы Генеральная Ассамблея могла конструктивно взаимодействовать с Советом, поскольку простое перечисление проведенных совещаний и решений, принятых в течение предыдущего года, не позволяет провести обзор и обсуждение. Делегация Канады предложила сделать ежегодный доклад Ассамблее содержательным, информативным и своевременным, с тем чтобы он способствовал укреплению связей между этими органами. В своих заявлениях представители Бразилии и Нигерии призвали также придать ежегодному докладу более аналитический и комплексный характер. В своем заявлении делегация Мексики подчеркнула важность того, чтобы ежегодные доклады Совета Ассамблее содержали аналитическую информацию о его обсуждениях. Представитель Словакии в своем выступлении заявил, что своевременное представление Советом ежегодного доклада Ассамблее позволит более предметно рассматривать этот доклад в соответствии с мандатом Ассамблеи как главного совещательного органа Организации Объединенных Наций, и подчеркнул, что обсуждение такого важного доклада не должно носить поверхностный характер. Представитель Сальвадора особо отметил, что существенное расширение участия всех членов Организации Объединенных Наций в работе Совета предполагает активизацию взаимодействия в отношении его ежегодного доклада Ассамблее, и выразил сожаление по поводу того, что, несмотря на неоднократные призывы,

⁵⁶ См. S/2020/418 (Российская Федерация, Австралия, Бахрейн, Канада, Коста-Рика, Кувейт, Малайзия, Мексика, Сальвадор, Сингапур и Словакия).

Совет не выполнил своего обязательства в этом отношении, воспрепятствовав тем самым участию членов Ассамблеи в этом процессе.

Участники также обратили внимание на важность представления помесечных отчетов. Представитель Сингапура подчеркнул важность проведения Генеральной Ассамблеей активных обсуждений работы Совета, что способствует повышению его легитимности и авторитета. Он также подчеркнул, что помесечные отчеты, представляемые Советом, имеют столь же высокую ценность, и выразил разочарование в связи с малым числом таких отчетов за 2019 и 2020 годы. В этой связи делегация Норвегии, выступая от имени Северных стран, призвала все страны, осуществляющие председательство, представлять свои помесечные отчеты для включения в ежегодный доклад, поскольку они особенно ценны с точки зрения обеспечения контекста и дополнения информации, представленной во введении к докладу.

Выступая от имени членов Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, представитель Швейцарии выразил обеспокоенность по поводу последствий, которые методы работы Совета во время пандемии COVID-19 могут иметь для инструментов отчетности Совета в соответствии с Уставом, в частности для его ежегодного доклада, и призвал Совет продемонстрировать последовательность в выполнении положений записки Председателя Совета от 30 августа 2017 года⁵⁷ и восьми последних принятых записок, посвященных мерам по повышению эффективности и транспарентности работы Совета⁵⁸, и выполнить обязательство, данное в отношении своего ежегодного доклада⁵⁹. Напомнив о важности этого процесса как средства обеспечения транспарентности и подотчетности в работе Совета, представитель отметил, что Группа с нетерпением ожидает возможности как можно скорее обсудить содержание ежегодного доклада в ходе Генеральной Ассамблеи.

⁵⁷ S/2017/507.

⁵⁸ S/2019/990, S/2019/991, S/2019/992, S/2019/993, S/2019/994, S/2019/995, S/2019/996, S/2019/997

⁵⁹ См. S/2020/418.

Г. Взаимоотношения со вспомогательными органами, учрежденными Генеральной Ассамблеей

В рассматриваемый период Совет продолжал развивать свои отношения с различными вспомогательными органами, учрежденными Генеральной Ассамблеей, а именно с Комитетом по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, Советом по правам человека и Специальным комитетом по операциям по поддержанию мира.

Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа

В течение 2020 года Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа принимал участие в работе Совета. Председатель и заместитель Председателя Комитета участвовали в одном заседании и двух открытых видеоконференциях, касающихся положения на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос⁶⁰.

Совет по правам человека

В одном решении, принятом Советом Безопасности, упоминался Совет по правам человека. В своей резолюции 2548 (2020) от 30 октября Совет приветствовал продолжающееся сотрудничество Марокко с мандатариями специальных процедур Совета по правам человека⁶¹. Положения решения, в котором Совет Безопасности непосредственно упоминал Совет по правам человека, приведены в таблице 6.

Отношения между двумя советами рассматривались в ходе заседаний и открытых видеоконференций. На заседании, состоявшемся 13 февраля в рамках рассмотрения пункта «Миростроительство и сохранение мира» и посвященном правосудию переходного периода в конфликтных и постконфликтных ситуациях⁶², исполнительный директор Фонда по правам человека в Южной Африке, попечитель Центра мира Десмонда Туту и председатель Комиссии по правам человека в Южном Судане заявила, что при определении пути продвижения вперед Совету следует придерживаться более новаторского подхода, предпринимать решительные шаги для урегулирования конфликтов, включенных в его по-

⁶⁰ См. S/PV.8706, S/PV.8706 (Resumption 1), S/2020/341 и S/2020/736.

⁶¹ Резолюция 2548 (2020), двадцатый пункт преамбулы.

⁶² См. S/PV.8723.

вестку дня, и действовать в координации с другими органами Организации Объединенных Наций, включая Совет по правам человека, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), Генеральную Ассамблею и континентальные органы, такие как Африканский союз, с тем чтобы повысить свой авторитет и эффективность в деле поддержания международного мира и безопасности. На том же заседании представитель Германии выразил поддержку механизмам Организации Объединенных Наций, отметив, в частности, что Совету необходимо уделять больше внимания правам человека. Он добавил, что Совету следует предложить комиссиям, учрежденным Советом по правам человека, информировать Совет о своей работе по сбору доказательств и поиску путей привлечения к ответственности.

На открытой видеоконференции, состоявшейся 7 июля в связи с рассмотрением пункта «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира»⁶³, представитель Российской Федерации подчеркнул, что Совет Безопасности не является органом по защите прав человека и что все попытки «протащить» правочеловеческую тематику как таковую в его повестку являются посягательством на прерогативы и мандат Совета по правам человека, УВКПЧ и других ответственных механизмов. Напротив, в своем заявлении, представленном на той же видеоконференции, представитель Лихтенштейна заявила, что для того чтобы более эффективно бороться с нарушениями прав человека в рамках своего мандата по обеспечению мира и безопасности, Совет Безопасности должен лучше координировать свои действия с механизмами Организации Объединенных Наций по правам человека, в частности с Советом по правам человека, соответствующими мандатариями специальных процедур и УВКПЧ

В своем заявлении, представленном на открытой видеоконференции, состоявшейся 17 июля в связи с рассмотрением пункта «Женщины и мир и безопасность»⁶⁴, делегация Индии отметила, что, поскольку вопрос о насилии в отношении женщин, включая сексуальное насилие, обсуждается другими органами Организации Объединенных Наций, в том числе Советом по правам человека, обсуждения в Совете Безопасности должны и впредь быть сосредоточены на злодеяниях, которые совершаются в ситуациях вооруженных конфликтов и которые угрожают международному миру и безопасности.

⁶³ См. S/2020/674.

⁶⁴ См. S/2020/727.

В заявлении, представленном на открытой видеоконференции, состоявшейся 12 августа в связи с рассмотрением пункта «Миростроительство и сохранение мира» и посвященной пандемиям и проблемам сохранения мира⁶⁵, представитель Дании обратил особое внимание на то, что права человека не должны страдать в результате этой пандемии и что обязательство уважать, защищать и осуществлять права человека должно занимать центральное место при применении мер реагирования. Он с удовлетворением отметил прошедший незадолго до того неформальный обмен мнениями между двумя советами и выразил надежду на то, что подобные обмены мнениями будут происходить чаще. В своем заявлении, представленном для той же видеоконференции, делегация Европейского союза приветствовала созыв неофициального совещания с участием Совета Безопасности и Председателя Совета по правам человека, добавив, что эффективная стратегия реагирования на этот вызов должна опираться на согласованные усилия на всех направлениях деятельности Организации Объединенных Наций, с тем чтобы можно было гарантировать единство действий в рамках всей Организации на страновом уровне при полном уважении прав человека, гендерного равенства и принципа недискриминации.

В ходе открытой видеоконференции, состоявшейся 3 ноября в связи с рассмотрением пункта «Миростроительство и сохранение мира» и посвященной современным факторам, порождающим конфликты и отсутствие безопасности⁶⁶, представитель Франции призвал наладить более тесное взаимодействие с Советом по правам человека, не посягая при этом на прерогативы каждого из этих форумов.

На 8775-м заседании Совета, состоявшемся 12 ноября в связи с рассмотрением пункта «Ситуация в Сомали», представитель Российской Федерации выразила сожаление по поводу того, что резолюции Совета по-прежнему используются в попытках расширить рассмотрение тех аспектов досье по Сомали, которые имеют отношение к правам человека, при этом она подчеркнула, что для решения этих вопросов существует отдельный орган — Совет по правам человека, и призвала уважать традиционное «разделение труда»⁶⁷.

В 2020 году Совет касался вопроса о своих отношениях с Советом по правам человека также в своих сообщениях. В письме от 14 сентября

⁶⁵ См. S/2020/799.

⁶⁶ См. S/2020/1090.

⁶⁷ См. документ S/PV.8775.

2020 года на имя Председателя Совета Безопасности представитель Эстонии препроводил резюме председателя по итогам состоявшегося 4 сентября открытого заседания Совета Безопасности по формуле Аррии на тему «Права человека в Беларуси»⁶⁸. В своем резюме председатель напомнил о достигнутом на заседании широком консенсусе относительно того, что происходящие в Беларуси события требуют внимания международного сообщества и Организации Объединенных Наций. Он также включил в резюме ряд рекомендаций, в том числе призвал провести специальную сессию Совета по правам человека⁶⁹.

В письме от 30 июля 2020 года на имя Генерального секретаря⁷⁰ представитель Германии препроводил письмо Председателя Совета по правам человека на имя Председателя Совета Безопасности. В этом письме Председатель Совета по правам человека выразила благодарность Председателю Совета Безопасности за организацию состоявшегося 28 июля неофициального обмена мнениями с членами Совета Безопасности. Она подчеркнула, что эта виртуальная дискуссия дала ценную возможность продолжить неофициальный диалог между двумя советами, который был начат в 2018 году с целью укрепления отношений Женевы и Нью-Йорка. Она напомнила, что в ходе обмена мнениями

несколько членов Совета Безопасности заинтересовались возможными путями укрепления диалога между двумя органами, и повторила предложение своего предшественника относительно организации неофициальной беседы между Советом по правам человека и Председателем Совета Безопасности в этом месяце⁷¹.

Специальный комитет по операциям по поддержанию мира

В одном решении, принятом в отчетный период, Совет упомянул Специальный комитет Генеральной Ассамблеи по операциям по поддержанию мира. В своей резолюции [2553 \(2020\)](#) от 3 декабря Совет напомнил о докладах Специального комитета по вопросу о реформировании сектора безопасности и разработке подхода Организации Объединенных Наций к реформированию этого сектора и призвал государства-члены продолжать свое участие и содействовать обсуждениям, касающимся укрепления подхода и роли Организации Объединенных Наций в этой исключительно важной области, в том числе через Специальный комитет⁷². Решения, принятые Советом в 2020 году и содержащие упоминания Специального комитета, представлены в таблице 6.

⁶⁸ [S/2020/900](#), приложение. Заседание проходило под председательством министра иностранных дел Эстонии.

⁶⁹ Более подробную информацию о заседаниях по формуле Аррии см. в части II.

⁷⁰ [S/2020/768](#).

⁷¹ Более подробную информацию о предыдущих инициативах, касающихся неофициального диалога между членами Совета Безопасности и Совета по правам человека, см. в *Справочнике, Дополнение за 2019 год*, часть IV, разд. I.G.

⁷² Резолюция [2553 \(2020\)](#), одиннадцатый пункт преамбулы и п. 16.

Таблица 6
Решения Совета Безопасности, содержащие ссылки на вспомогательные органы Генеральной Ассамблеи

Решение и дата	Положение
Совет по правам человека	
Положение в Западной Сахаре	
Резолюция 2548 (2020) 30 октября 2020 года	приветствуя в этой связи шаги и инициативы, предпринятые Марокко, и роль, которую играют комиссии Национального совета по правам человека, функционирующие в Дахле и Эль-Аюне, а также взаимодействие Марокко с мандатариями специальных процедур Совета по правам человека Организации Объединенных Наций (двадцатый пункт преамбулы)
Специальный комитет по операциям по поддержанию мира	
Поддержание международного мира и безопасности	
Резолюция 2553 (2020) 3 декабря 2020 года	ссылаясь на доклады Специального комитета Генеральной Ассамблеи по операциям по поддержанию мира, обозначившие ориентиры для Секретариата Организации Объединенных Наций в том, что касается реформы сектора безопасности и выработки подхода Организации Объединенных Наций к такой реформе (одиннадцатый пункт преамбулы)

призывает государства-члены продолжать свое участие и содействовать обсуждениям, касающимся укрепления подхода и роли Организации Объединенных Наций в этой исключительно важной области, в том числе через Специальный комитет Генеральной Ассамблеи по операциям по поддержанию мира и Комиссию по миростроительству (п. 16)

Кроме того, в ходе заседаний и открытых видеоконференций члены Совета отмечали значимость Специального комитета по операциям по поддержанию мира. На открытой видеоконференции, состоявшейся 14 сентября в связи с обсуждением пункта «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира»⁷³, представитель Соединенных Штатов заявила, что повышение эффективности деятельности по поддержанию мира является неотъемлемой частью инициативы Генерального секретаря «Действия в поддержку миротворчества», приоритетной задачей Совета Безопасности, изложенной в резолюции 2436 (2018), и одним из приоритетных направлений работы Специального комитета. На открытой видеоконференции, проведенной 3 декабря в связи с рассмотрением пункта «Поддержание международного мира и безопасности» и посвященной непосредственно вопросу реформирования сектора безопасности⁷⁴, представитель Китая заявил, что реформирование сектора безопасности требует координации и согласованности действий многих сторон и что Комиссия по миростроительству и Специальный комитет являются важными площадками для обсуждения связанных с ним вопросов⁷⁵.

Н. Иные аспекты практической деятельности Совета Безопасности, касающиеся взаимоотношений с Генеральной Ассамблеей

Специальные и другие сессии Генеральной Ассамблеи

В 2020 году в период с 10 июля по 14 декабря по просьбе президента Азербайджана⁷⁶ Генеральная Ассамблея провела свою тридцать первую специ-

альную сессию⁷⁷. Председатель Совета (в том месяце — представитель Южной Африки) принимал участие в заседании специальной сессии, проходившей 3, 4 и 14 декабря, но с заявлением не выступал⁷⁸. Кроме того, в 2020 году Председатель Совета участвовал в различных мероприятиях Ассамблеи, посвященных семьдесят пятой годовщине создания Организации Объединенных Наций, и выступал на них с заявлениями. 26 июня Председатель Совета (в том месяце — представитель Франции) принял участие в проводившейся в виртуальном режиме церемонии, посвященной годовщине подписания Устава Организации Объединенных Наций⁷⁹. 21 сентября Генеральная Ассамблея провела церемонию празднования семьдесят пятой годовщины Организации Объединенных Наций⁸⁰. В этом заседании принял участие Председатель Совета (в том месяце — представитель Нигера), который также выступил с заявлением. На церемонии Ассамблея приняла резолюцию 75/1, содержащую декларацию о праздновании семьдесят пятой годовщины Организации Объединенных Наций, в которой государства-члены вновь заявили о важности соблюдения Устава, принципов международного права и соответствующих резолюций Совета Безопасности и обязались вдохнуть новую жизнь в обсуждение реформы Совета Безопасности и продолжить работу по активизации деятельности Ассамблеи и укреплению Экономического и Социального Совета⁸¹. 26 октября Председатель Совета (в том месяце — представитель Российской Федерации) принял участие в церемонии празднования Дня Организации Объединенных Наций и выступил с заявлением⁸².

⁷³ См. S/2020/911.

⁷⁴ См. S/2020/1176.

⁷⁵ Решения, касающиеся взаимоотношений с Комиссией по миростроительству, совместным вспомогательным органом Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, подробно рассматриваются в разделе VII части IX.

⁷⁶ См. S/2020/364, приложение I.

⁷⁷ См.: www.un.org/pga/75/wp-content/uploads/sites/100/2020/12/UNGASS-COVID-FINAL-PROGRAM.pdf.

См. также A/S-31/3

⁷⁸ См. A/S-31/PV.2, A/S-31/PV.2 (Resumption 1) и A/S-31/PV.2 (Resumption 2). См. также решение S-31/10 (A/S-31/3, разд. II.B).

⁷⁹ См.: www.un.org/pga/74/un-charter-day/. Франция была представлена министром по делам Европы и иностранных дел.

⁸⁰ См. A/75/PV.3.

⁸¹ Резолюция 75/1 Генеральной Ассамблеи, пп. 9 и 14.

⁸² См.: <https://media.un.org/asset/k1f/k1fljvcf9e>.

Решения Генеральной Ассамблеи, касающиеся взаимоотношений с Советом Безопасности

В ряде других решений Генеральная Ассамблея упоминала также о своих отношениях с Советом. В своем решении 74/569, принятом 31 августа 2020 года по пункту «Вопрос о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава», Ассамблея постановила вновь подтвердить свою центральную роль в решении вопроса о справедливом представительстве в Совете и расширении его членского состава и других вопросов, связанных с Советом, и незамедлительно продолжить межправительственные переговоры по реформе Совета на неофициальных пленарных заседаниях Ассамблеи на ее семьдесят пятой сессии⁸³.

⁸³ Решение 74/569 Генеральной Ассамблеи. Ассамблея приветствовала также активную работу, инициативы и интенсивные усилия Председателя Генеральной Ассамблеи, с признательностью отметила активную роль и предпринимаемые на основе консультаций конкретные усилия сопредседателей в целях скорейшего проведения всеобъемлющей реформы Совета и постановила созвать Рабочую группу открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим

Что касается положения в области прав человека в Сирийской Арабской Республике, то в своей резолюции 75/193, принятой 16 декабря 2020 года, Генеральная Ассамблея выразила поддержку работы, которую ведет Независимая международная комиссия по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике, приветствовала представление докладов Комиссией по расследованию и вновь подтвердила свое решение препровождать эти доклады Совету. Ассамблея также обратилась к Комиссии с просьбой продолжать проводить брифинги для Ассамблеи и членов Совета⁸⁴.

Решения Совета Безопасности, касающиеся взаимоотношений с Генеральной Ассамблеей

В ряде резолюций и заявлений Председателя, принятых Советом в 2020 году, содержатся прямые ссылки на Генеральную Ассамблею в связи с вопросами политики и осуществления, помимо вопросов, рассмотренных в подразделах A, D, E и G выше, что отражено в таблице 7.

вопросам, связанным с Советом Безопасности, в ходе своей семьдесят пятой сессии, если того пожелают государства-члены. Ассамблея постановила включить этот пункт в повестку дня своей семьдесят пятой сессии.

⁸⁴ Резолюция Генеральной Ассамблеи 75/193, двадцать второй пункт преамбулы.

Таблица 7

Решения Совета Безопасности, содержащие прямые ссылки на Генеральную Ассамблею в связи с вопросами политики и осуществления, помимо вопросов, рассмотренных в подразделах A, D, E и G

Решение и дата	Положение
Дети и вооруженные конфликты	
S/PRST/2020/8 10 сентября 2020 года	Совет Безопасности принимает к сведению резолюцию 74/275 Генеральной Ассамблеи, которой был провозглашен Международный день защиты от нападений в сфере образования, подчеркивает важность обеспечения доступа к качественному образованию для всех девочек и мальчиков в условиях вооруженных конфликтов, в том числе для тех, кто проходит программы реинтеграции, отмечает, что школы могут являться спасающими жизнь безопасными объектами, предоставлять психосоциальные услуги и иную поддержку, способствовать развитию навыков и закладывать основы для обучения на протяжении всей жизни и вносить вклад в обеспечение стабильности и сокращение масштабов нищеты, и в этой связи призывает важное значение образования для предотвращения насильственных конфликтов и сохранения мира (двадцать пятый пункт)
Поддержание международного мира и безопасности	
Резолюция 2532 (2020) 1 июля 2020 года	рассмотрев резолюцию 74/270 «Глобальная солидарность в борьбе с коронавирусом заболеванием 2019 года (COVID-19)», принятую Генеральной Ассамблеей 2 апреля 2020 года (девятый пункт преамбулы)
Резолюция 2553 (2020) 3 декабря 2020 года	ссылаясь на свою резолюцию 2282 (2016), в которой содержится ссылка на резолюцию 70/1 Генеральной Ассамблеи под названием «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», которой был принят всеоб-

емлющий, рассчитанный на перспективу и предусматривающий учет интересов людей набор универсальных и ориентированных на преобразования целей и задач в области устойчивого развития (третий пункт преамбулы)

призывает государства-члены продолжать свое участие и содействовать обсуждениям, касающимся укрепления подхода и роли Организации Объединенных Наций в этой исключительно важной области, в том числе через Специальный комитет Генеральной Ассамблеи по операциям по поддержанию мира и Комиссию по миростроительству (п. 16)

Миростроительство и сохранение мира

Резолюция 2558 (2020)
21 декабря 2020 года

подтверждая резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности 70/262 и 2282 (2016) от 27 апреля 2016 года, а также 60/180 и 1645 (2005) от 20 декабря 2005 года, 65/7 и 1947 (2010) от 29 октября 2010 года и 72/276 и 2413 (2018) от 26 апреля 2018 года и ссылаясь на заявления Председателя Совета Безопасности от 28 июля 2016 года, 21 декабря 2017 года и 18 декабря 2018 года (второй пункт преамбулы)

обращая внимание на то, что в этом году отмечается двадцатая годовщина резолюции 1325 (2000) Совета Безопасности по вопросу о женщинах, мире и безопасности и пятая годовщина резолюции 2250 (2015) Совета Безопасности по вопросу о молодежи, мире и безопасности, и признавая важность полноценного, равноправного и конструктивного участия женщин и молодежи в миростроительстве, напоминая далее о пятой годовщине резолюции 70/1 Генеральной Ассамблеи, озаглавленной «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» (шестой пункт преамбулы)

выражая серьезную озабоченность по поводу разрушительных последствий пандемии COVID-19 во всем мире, особенно в странах, затронутых конфликтами, особо отмечая необходимость полного осуществления резолюции 2532 (2020) Совета Безопасности и отмечая в этой связи соответствующие положения резолюции 74/306 Генеральной Ассамблеи, отмечая далее, что 2020 год знаменует собой начало десятилетия действий по достижению целей в области развития, признавая, что прогресс в деле реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и всех ее целей и задач может быть затруднен, а достижения в области миростроительства и развития могут быть сведены на нет, и подчеркивая необходимость интеграции деятельности в области миростроительства и сохранения мира в усилия, направленные на восстановление по принципу «лучше, чем было» (седьмой пункт преамбулы)

отмечая, что финансирование миростроительства остается одной из важнейших проблем, и в этой связи принимает к сведению решение Генеральной Ассамблеи создать в ходе семьдесят шестой сессии заседание высокого уровня для выдвижения, изучения и рассмотрения возможных вариантов обеспечения достаточного, предсказуемого и устойчивого финансирования деятельности в области миростроительства и предложить соответствующим органам и структурам Организации Объединенных Наций, включая Комиссию по миростроительству, начиная с семьдесят пятой сессии, заблаговременно представлять, согласно их соответствующим мандатам, материалы для рассмотрения и обсуждения государствами-членами на данном заседании и подтвердить приверженность достижению ориентированных на конкретные действия конечных результатов (п. 4)

призывает провести в 2025 году еще один всеобъемлющий обзор деятельности Организации Объединенных Наций в области миростроительства и просит Генерального секретаря представить до проведения обзора Генеральной Ассамблее и Совету Безопасности промежуточный доклад в 2022 году и еще один, подробный, доклад в 2024 году и просит также, чтобы Генеральный секретарь и далее представлял каждые два года после проведения такого обзора для рассмотрения государствами-членами доклады о дальнейшем ходе осуществления резолюций о миростроительстве и сохранении мира, уделяя при этом должное внимание воздействию соответствующих реформ на деятельности системы Организации Объединенных Наций по содействию осуществлению резолюций о миростроительстве и сохранении мира с акцентом на системном воздействии, оказываемом на местном уровне (п. 5)

Решение и дата

Положение

Ситуация в отношении Демократической Республики Конго

Резолюция [2556 \(2020\)](#)
18 декабря 2020 года

просит Миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго учитывать экологические последствия своих операций при решении предусмотренных в ее мандате задач и в этой связи надлежащим образом контролировать эти последствия согласно применимым и соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи и правилам и положениям Организации Объединенных Наций (п. 46)

Ситуация в Мали

Резолюция [2531 \(2020\)](#)
29 июня 2020 года

просит Многопрофильную комплексную миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали учитывать экологические последствия своих операций при решении предусмотренных в ее мандате задач и в этой связи надлежащим образом контролировать эти последствия согласно применимым и соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи и правилам и положениям Организации Объединенных Наций (п. 59)

Положение в Центральноафриканской Республике

Резолюция [2552 \(2020\)](#)
12 ноября 2020 года.

уполномочивает французские вооруженные силы, в рамках положений существующих двусторонних соглашений с Центральноафриканской Республикой и в пределах их возможностей и районов развертывания, использовать, по просьбе Генерального секретаря, все средства для оказания оперативной поддержки элементам Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике в случае серьезной угрозы для них начиная с даты принятия настоящей резолюции и просит Францию обеспечить представление Совету докладов о выполнении этого мандата и координировать представление своих докладов с докладами Генерального секретаря, о которых говорится в пункте 54 настоящей резолюции (п. 52)

Молодежь и мир и безопасность

Резолюция [2535 \(2020\)](#)
14 июля 2020 года

отмечая, что термин «молодежь» означает в контексте настоящей резолюции лиц в возрасте от 18 до 29 лет, и отмечая далее варианты определения этого термина, которые могут существовать на национальном и международном уровнях, в том числе определение молодежи, содержащееся в резолюциях [50/81](#) и [56/117](#) Генеральной Ассамблеи (девятый пункт преамбулы)

Другие соответствующие решения Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности

В декабре 2020 года Совет и Генеральная Ассамблея приняли третий пакет идентичных резолюций (резолюция [2558 \(2020\)](#) Совета и резолюция [75/201](#) Ассамблеи) — в связи с миростроительством и сохранением мира и с проведением в 2020 году Комиссией по миростроительству обзора архитектуры в сфере миростроительства.

Обсуждения в Совете Безопасности, касающиеся отношений с Генеральной Ассамблеей

В 2020 году члены Совета и другие участники заседаний и открытых видеоконференций продолжали рассматривать вопросы сотрудничества и взаимодействия Совета с Генеральной Ассамблеей⁸⁵.

На открытой видеоконференции, проведенной 15 мая в связи с обсуждением пункта «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности ([S/2017/507](#))» и посвященной методам работы Совета⁸⁶, представитель Китая особо отметил, что Председатель Совета играет ведущую роль в укреплении сотрудничества и координации между Советом и Ассамблеей. Он напомнил, что во время своего председательства в Совете в марте Китай поддерживал тесную координацию с Председателем Генеральной Ассамблеи и что такая практика оказалась благоприятной для работы Совета и было бы полезным продолжить ее. Представитель Малайзии также приветствовал постоянное ежемесячное взаимодействие между председателями Совета и Ассамблеи, добавив, что информация об этом взаимодействии, распространяемая председателем Ассамблеи, представляет ценность для всех государств-членов.

⁸⁵ См. [S/PV.8699](#) (Кения, Швейцария и Сингапур); [S/PV.8699 \(Resumption 1\)](#) (Оман и Уругвай); и [S/2020/418](#) (Исполнительный директор организации «Секьюрити каунсил репорт» («Доклад Совета Безопасности»), Китай, Бахрейн, Бразилия,

Сальвадор, Малайзия, Швейцария (от имени членов Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности) и Турция).

⁸⁶ См. [S/2020/418](#).

II. Взаимоотношения с Экономическим и Социальным Советом

Статья 65

Экономический и Социальный Совет уполномочивается представлять Совету Безопасности информацию и, по предложению Совета Безопасности, обязан ему помогать.

Примечание

Раздел II посвящен взаимоотношениям между Советом и Экономическим и Социальным Советом, при этом особое внимание уделено практике Совета Безопасности в отношении статьи 65 Устава. В подразделе А освещаются обсуждения в Совете, касающиеся взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом, включая участие Председателя Экономического и Социального Совета в заседании Совета Безопасности в ноябре 2020 года. В подразделе В дан обзор сообщений Совета, содержащих ссылки на взаимоотношения с Экономическим и Социальным Советом. В отчетный период Председатель Экономического и Социального Совета принял участие в одной открытой видеоконференции по пункту «Миростроительство и поддержание мира»⁸⁷. 19 ноября Председатель Совета Безопасности в том месяце (Сент-Винсент и Гренадины) приняла участие в совместном заседании Экономического и Социального Совета и Комиссии по миростроительству на тему «Содействие укреплению глобальной солидарности и принятию учитывающих особенности конфликтов мер реагирования на пандемию COVID-19 и ее социально-экономические последствия»⁸⁸.

Совет официально не обращался к Экономическому и Социальному Совету с какими-либо просьбами относительно информации или предоставления помощи и не делал прямых ссылок на статью 65 Устава в итоговых документах.

⁸⁷ См. S/2020/1090. Более подробную информацию см. в примере 4.

⁸⁸ Неофициальное резюме совместного заседания см. на сайте www.un.org/peacebuilding/sites/www.un.org/peacebuilding/files/documents/ecosoc-pbc_joint_meeting_informal_summary.pdf.

A. Обсуждения, касающиеся взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом

В рассматриваемый период взаимоотношения между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом упоминались несколько раз в ходе обсуждений, проходивших в Совете Безопасности, включая три прямые ссылки на статью 65, сделанные в ходе двух открытых видеоконференций⁸⁹. Ключевые дискуссии по этому вопросу состоялись в ходе ежегодных открытых прений о методах работы Совета (см. пример 3), а также в контексте тематических дискуссий по пункту «Миростроительство и сохранение мира» (см. пример 4).

Кроме того, члены Совета Безопасности обсудили взаимодействие между двумя органами в контексте как страновых, так и тематических пунктов повестки дня Совета.

Обсуждения по поводу пунктов повестки дня, касающихся конкретных стран

На открытой видеоконференции, состоявшейся 19 июня в связи с пунктом «Вопрос о Гаити» в отношении изменения статуса присутствия Организации Объединенных Наций в Гаити от миротворческой миссии к специальной политической миссии, ораторы подчеркнули, что Экономический и Социальный Совет и его Специальная консультативная группа по Гаити должны играть важную роль в этом процессе⁹⁰.

Обсуждение по поводу тематических пунктов повестки дня

На открытой видеоконференции, проведенной 21 апреля в связи с пунктом «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте» и посвященной защите гражданских лиц от вызванного конфликтами голода⁹¹, представитель Российской Федерации отметил, что специализированные учреждения и платформы Организации Объединенных Наций, в

⁸⁹ См. S/2020/418 (исполнительный директор организации «Секьюрити каунсил рипорт»); и S/2020/1090 (Председатель Экономического и Социального Совета и Кения).

⁹⁰ См. S/2020/568 (Доминиканская Республика и Сент-Винсент и Гренадины (также от имени Нигера, Туниса и Южной Африки)).

⁹¹ См. S/2020/340.

том числе Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций и Международный фонд сельскохозяйственного развития, по-прежнему играют одну из ключевых ролей в решении различных социально-экономических проблем. Делегация его страны была убеждена, что необходимо рассматривать возможности проведения дискуссий по этим вопросам под эгидой Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета. На той же видеоконференции представитель Сент-Винсента и Гренадин подчеркнула, что для ликвидации голода к 2030 году необходим общесистемный подход к решению проблемы отсутствия продовольственной безопасности как в условиях конфликта, так и в других ситуациях, — это означает, что Совету следует прилагать больше усилий, чтобы сотрудничать с Комиссией по миростроительству и другими структурами, в том числе с Экономическим и Социальным Советом, в целях устранения коренных причин нестабильности в рамках решения вопроса о взаимосвязи мира, безопасности, развития и гуманитарной деятельности.

На открытой видеоконференции, состоявшейся 2 июля в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности» и направленной на рассмотрение последствий COVID-19⁹², представитель Российской Федерации заявил, что усилия Совета по оказанию помощи в борьбе с пандемией должны быть сосредоточены прежде всего, на том, как пандемия влияет на функционирование миссий по поддержанию мира, путем обеспечения непрерывности мирных процессов и содействия реализации инициативы Генерального секретаря по прекращению огня. Что касается медицинских аспектов международных мер реагирования на вспышку этого заболевания и глобальных мер по преодолению ее социально-экономических последствий, то они относятся к компетенции соответствующих органов и учреждений системы Организации Объединенных Наций, а именно Всемирной организации здравоохранения, Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета.

На открытой видеоконференции, проведенной 24 июля в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности» и направленной на рассмотрение вопроса о климате и безопасности⁹³, представитель Сент-Винсента и Гренадин напомнила, что, хотя роль таких органов Организации Объединенных Наций, как Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет, по-прежнему важна, крайне необходимо обеспечить комплексный

учет аспектов, касающихся изменения климата, в компоненте мира и безопасности Организации, и добавила, что для наилучшего использования опыта всех соответствующих органов и субъектов необходим взаимодополняющий, синергетический подход. Делегация Науру в своем заявлении, представленном от имени Группы друзей по вопросам климата и безопасности, состоящей из 51 члена, обратила внимание на другие усилия и процессы, происходящие в различных структурах системы Организации Объединенных Наций, в том числе в Экономическом и Социальном Совете, и выразила им поддержку, но в то же время высказала мнение, что Совет Безопасности должен делать больше в этом отношении. В своем письменном заявлении делегация Польши заявила, что, поскольку изменение климата создает угрозу миру и безопасности, реагирование на воздействие изменения климата является обязанностью не только Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, но и Совета Безопасности. В своем письменном заявлении делегация Республики Корея подтвердила необходимость применения Организацией Объединенных Наций общесистемного подхода к устранению связанных с климатом рисков для безопасности, а также улучшения координации между органами Организации Объединенных Наций. Делегация сослалась на резолюцию 2020/2 Экономического и Социального Совета о международной поддержке Сахельского региона, предусматривающую более тесное сотрудничество между соответствующими органами Организации Объединенных Наций и государствами-членами в качестве хорошего примера деятельности, ведущей к более конкретным действиям.

На открытой видеоконференции, проведенной 17 сентября в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности» и посвященной гуманитарным последствиям деградации окружающей среды и вопросам мира и безопасности⁹⁴, представитель Бразилии в своем письменном заявлении подчеркнул, что изменение климата и экологические проблемы — это те проблемы, которые невозможно устранить военными средствами и которые необходимо решать в первую очередь с помощью инструментов развития, избегая риска их необоснованного перевода в плоскость вопросов безопасности. В этой связи система Организации Объединенных Наций опирается на ряд форумов и учреждений, которым поручено заниматься вопросами охраны окружающей среды: к их числу относятся Экономический и Социальный Совет, Второй коми-

⁹² См. S/2020/663.

⁹³ См. S/2020/751.

⁹⁴ См. S/2020/929.

тет Генеральной Ассамблеи, Комиссия по миростроительству, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде и Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке.

Пример 3
Осуществление положений записки
Председателя Совета Безопасности
(S/2017/507)

15 мая по инициативе Эстонии, которая в том месяце выполняла функции председателя Совета, и Сент-Винсента и Гренадин в качестве председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам⁹⁵ члены Совета провели открытую видеоконференцию в связи с пунктом «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)», посвященную методам работы Совета⁹⁶. В ходе видеоконференции члены Совета заслушали брифинги исполнительного директора организации «Секьюрити каунсил репорт», председателя Неофициальной рабочей группы и профессора профессиональной практики международных и общественных отношений Института им. Арнольда Э. Зальцмана Колумбийского университета Эдварда Лака. В ходе этой видеоконференции с заявлениями выступили представители шести членов Совета⁹⁷. Представители государств-членов, не являющихся членами Совета, представили свои заявления в письменном виде⁹⁸.

⁹⁵ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 7 мая 2020 года (S/2020/374).

⁹⁶ См. S/2020/418.

⁹⁷ Вьетнам (от имени 10 избранных членов Совета Безопасности), Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция.

⁹⁸ Письменные заявления представили следующие страны: Австралия, Австрия, Азербайджан, Аргентина, Афганистан, Бахрейн, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Гватемала, Египет, Индия, Ирландия, Италия, Канада, Кипр, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Ливан, Лихтенштейн, Малайзия, Мальта, Марокко, Мексика, Нигерия, Новая Зеландия, Норвегия (от имени Северных стран), Объединенные Арабские Эмираты, Польша, Республика Корея, Сальвадор, Сингапур, Словакия, Турция, Украина, Фиджи, Филиппины, Чили (в своем национальном качестве и от имени Группы государств, придерживающихся одинаковых взглядов на адресные санкции), Швейцария (от

Исполнительный директор организации «Секьюрити каунсил репорт» заявила, что Совет порой неохотно берется за рассмотрение некоторых видов глобальных угроз, например климатических угроз, киберугроз, угроз пандемий или коренных причин конфликтов, обусловленных структурным неравенством и другими постоянными нарушениями прав человека. Она добавила, что нет параллельно существующего Совета, который занимался бы устранением этих системных угроз общей безопасности. В этой связи она отметила, что, поскольку Совет не хочет посягать на мандаты других органов, возможно, настало время активизировать диалог между Советом и упомянутыми другими органами в рамках выполнения Советом собственных функций и в качестве поддержки этих органов в деятельности по устранению этих глобальных угроз. Статья 65 Устава, в которой говорится о том, что Экономический и Социальный Совет уполномочивается представлять Совету Безопасности информацию и, по предложению Совета Безопасности, обязан ему помогать, дает возможность привлекать больше внимания к некоторым коренным причинам конфликтов. Оратор призвала членов Совета искать пути того, как работать согласованно и нести ответственность за устранение угроз мира и безопасности совместно с другими структурами — будь то Экономический и Социальный Совет, Генеральная Ассамблея, Комиссия по миростроительству или другие органы. Представитель Китая также отметил, что для решения тематических вопросов, выходящих за рамки его мандата, Совету следует работать в тесной координации с другими органами Организации Объединенных Наций, такими как Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет. Напомнив, что во время своего председательства в Совете Китай поддерживал тесную координацию с Председателем Генеральной Ассамблеи, Председателем Экономического и Социального Совета и Генеральным секретарем, и подчеркнув, что такая практика благоприятно сказалась на работе Совета, оратор призвал государства, председательствующие в Совете в разные месяцы, лучше координировать свои действия друг с другом, чтобы повысить уровень добросовестности и синергии и избежать дублирования. Представитель Российской Федерации вновь призвал не перегружать повестку дня Совета и не злоупотреблять ею, вынося на обсуждение тематические сюжеты, уже находящиеся на повестке дня Генеральной Ассамблеи, Экономического и Со-

имени членов Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности), Эквадор и Япония.

циального Совета или других органов системы Организации Объединенных Наций.

В своем заявлении представитель Бахрейна отметил, что делегация его страны приветствует неустанное стремление к укреплению координации и сотрудничества между главными органами Организации Объединенных Наций, в том числе Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и другими соответствующими органами, с тем чтобы Организация могла быстро и эффективно функционировать и оказывать поддержку Совету Безопасности в выполнении им своего мандата. Представитель Малайзии заявил, что делегация его страны с удовлетворением отмечает постоянное ежемесячное взаимодействие между председателями Совета и Ассамблеи, и выразил надежду на укрепление аналогичного взаимодействия с Председателем Экономического и Социального Совета, поскольку вопросы мира и безопасности также связаны с вопросами, касающимися женщин, молодежи и развития. Представитель Турции в своем выступлении также подчеркнул, что необходимо укреплять координацию и сотрудничество между Советом Безопасности и другими главными органами Организации Объединенных Наций, в частности Экономическим и Социальным Советом. Представитель Сальвадора высказалась в поддержку расширения взаимодействия Совета с Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и другими органами Организации Объединенных Наций. Отметив, что поездки Совета Безопасности на места являются ценными, но могут быть очень дорогостоящими, она предложила, чтобы они проводились различными вспомогательными органами Совета, в том числе Комиссией по миростроительству, и Экономическим и Социальным Советом, чтобы добиться координации усилий и укрепления динамики Организации.

Пример 4 Миростроительство и сохранение мира

3 ноября по инициативе Сент-Винсента и Гренадин, которые в том месяце выполняли функции председателя Совета⁹⁹, члены Совета провели в связи с рассмотрением пункта «Миростроительство и сохранение мира» открытую видеоконференцию, посвященную современным факторам, порождающим конфликты и нестабильность¹⁰⁰. В ходе ви-

деоконференции члены Совета заслушали брифинги первого заместителя Генерального секретаря, главного исполнительного директора Агентства Африканского союза по развитию, вице-канцлера Вест-Индского университета и Председателя Экономического и социального совета. В ходе этой видеоконференции со своими заявлениями выступили представители всех членов Совета. Представители государств-членов, не являющихся членами Совета, и Европейского союза представили свои заявления в письменном виде¹⁰¹.

Председатель Экономического и Социального Совета заявил, что хотя статья 65 Устава привлекает мало внимания и никогда не используется, в соответствии с ней Экономический и Социальный Совет «уполномочивается представлять Совету Безопасности информацию и, по предложению Совета Безопасности, обязан ему помогать». Он добавил, что разработчики Устава четко предусмотрели, что Организация Объединенных Наций должна одновременно поддерживать и обеспечивать мир на коллективной основе и создавать условия для мира и стабильности.

После брифингов участники видеоконференции обсудили взаимоотношения между двумя органами и потенциал для конкретного сотрудничества. Премьер-министр Сент-Винсента и Гренадин подчеркнул, что в условиях колоссальных и постоянно растущих проблем в области здравоохранения и экономики в социальной и гуманитарной сферах и в области безопасности, возникающих у людей по всему миру, необходимо предпринять смелые шаги для облегчения человеческих страданий, особенно в районах, затронутых конфликтами. Он призвал к применению общесистемного подхода и расширению сотрудничества между Советом и другими главными органами, такими как Экономический и Социальный Совет, — примером подобного сотрудничества служит работа Специальной консультативной группы по Гаити. Представитель Китая особо отметил тот факт, что глобальные угрозы и проблемы требуют принятия энергичных мер реагирования в глобальном масштабе, и подчеркнул, что

⁹⁹ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 30 октября 2020 года (S/2020/1064).

¹⁰⁰ См. S/2020/1090.

¹⁰¹ Письменные заявления представили следующие страны: Азербайджан, Бразилия, Гватемала, Грузия, Дания (от имени Северных стран), Куба, Индия, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Италия, Кабо-Верде, Канада, Катар, Кения, Колумбия, Лихтенштейн, Мальта, Марокко, Мексика, Намибия, Нигерия, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Перу, Польша, Португалия, Сальвадор, Сингапур, Словакия, Словения, Судан, Украина, Филиппины, Чили, Швейцария, Эквадор, Эритрея и Япония.

Совету Безопасности, Генеральной Ассамблее, Экономическому и Социальному Совету, Комиссии по миростроительству и другим органам следует выполнять свои соответствующие мандаты и дополнять друг друга. Заместитель министра иностранных дел Российской Федерации выразил поддержку сотрудничеству и объединению усилий различных учреждений Организации Объединенных Наций в тех случаях, когда это целесообразно и согласовано со всеми государствами-членами, а также развитию и укреплению диалога между двумя советами.

В своем заявлении делегация Объединенных Арабских Эмиратов с удовлетворением отметила активизацию сотрудничества Совета Безопасности с другими структурами Организации Объединенных Наций и призвала их к более тесному взаимодействию. Отметив, что в последние годы Экономический и Социальный Совет на индивидуальной основе рассмотрел несколько вопросов, стоящих на повестке дня Совета Безопасности, делегация подчеркнула, что такие отношения следует укреплять. В своем заявлении представитель Кении напомнил, что в Уставе содержится концептуальное видение стратегии превентивных дипломатических действий, в соответствии с которой Совету Безопасности следует работать в координации с Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом согласно статьям 11 и 65 соответственно с целью создания условий стабильности и благополучия, необходимых для мирных и дружественных отношений между нациями.

Представитель Эквадора в своем заявлении предложил, чтобы Совет Безопасности в сотрудничестве с Экономическим и Социальным Советом учитывал экономические аспекты вооруженных конфликтов и продвигал инициативы, направленные на обеспечение стабильных условий для вовлечения гражданского общества, научных кругов и частного сектора. В своем заявлении представитель Исламской Республики Иран отметил, что последствия изменения климата с точки зрения возникновения и эскалации конфликтов могут быть надлежащим образом устранены не путем применения таких традиционных мер, как, например, санкции, а скорее путем предоставления экономической и финансовой помощи соответствующим обществам, — вот где Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет могут эффективно способствовать улучшению ситуации. В своем заявлении делегация Мексики утверждала, что устранить или преодолеть такие угрозы, как пандемии и экологические вызовы, в отрыве от других проблем не полу-

чится и что, хотя Совет Безопасности несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, другие главные органы Организации Объединенных Наций, включая Экономический и Социальный Совет, также призваны играть ключевую роль в недопущении превращения проблем в области развития в угрозу миру.

Делегация Бразилии подчеркнула, что усилия в области миростроительства и сохранения мира относятся к различным компонентам деятельности Организации, связаны с темами, представляющими интерес для всех членов Организации Объединенных Наций, и должны обсуждаться и осуществляться на других политических площадках, например в Генеральной Ассамблее и Экономическом и Социальном Совете, сообразно их соответствующим мандатам. В этой связи делегация высказалась в поддержку расширения консультативных возможностей Комиссии по миростроительству с целью вынесения рекомендаций Совету Безопасности, Генеральной Ассамблее и Экономическому и Социальному Совету. В выступлениях других делегаций прозвучало аналогичное выражение поддержки консультативного потенциала Комиссии и ее роли связующего звена между различными органами¹⁰². Представитель Намибии призвал Совет больше использовать опыт и знания, которыми обладают Комиссия и Экономический и Социальный Совет в своих соответствующих профильных областях, поскольку такое сотрудничество пойдет исключительно на пользу тем, кто стремится добиться мира и безопасности и обеспечить реализацию Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

В. Сообщения Совета Безопасности, касающиеся взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом

Несколько сообщений, распространенных в отчетный период в качестве документов Совета, содержали ссылки на взаимоотношения между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом. В своем докладе о миростроительстве и поддержании мира¹⁰³ Генеральный секретарь отметил потенциал для расширения сотрудничества между двумя советами, указав, что в рамках этапа заседаний Экономического и Социального Совета

¹⁰² Грузия, Ирландия, Канада, Мексика, Нигерия, Португалия, Сальвадор и Словакия.

¹⁰³ S/2020/773.

по вопросам оперативной деятельности в целях развития в 2020 году была отмечена необходимость обеспечения более тесной увязки усилий в области развития, оказания гуманитарной помощи и миростроительства. Генеральный секретарь также с удовлетворением отметил рассмотрение Комиссией вопроса о назначении неофициального координатора для поддержания связи с Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом.

В письме от 3 марта 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁰⁴ представители Кувейта и Сент-Винсента и Гренадин препроводили свой совместный доклад о проведении неофици-

¹⁰⁴ S/2020/172.

ального выездного совещания по вопросу о методах работы Совета, совместно организованного двумя делегациями этих стран и состоявшегося в Кингстауне с 17 по 19 января 2020 года. Согласно докладу, на выездном заседании некоторые члены затронули тему взаимодействия с другими главными органами Организации Объединенных Наций, такими как Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет, подчеркнув, что существует потенциал для расширения сотрудничества с председателями этих двух органов. Председатель Совета Безопасности ежемесячно встречается с Председателем Генеральной Ассамблеи, однако в отношении Председателя Экономического и Социального Совета такая практика отсутствует.

III. Взаимоотношения с Международным Судом

Статья 94

1. Каждый Член Организации обязуется выполнить решение Международного Суда по тому делу, в котором он является стороной.

2. В случае, если какая-либо сторона в деле не выполнит обязательства, возложенного на нее решением Суда, другая сторона может обратиться в Совет Безопасности, который может, если признает это необходимым, сделать рекомендации или решить о принятии мер для приведения решения в исполнение.

Статья 96

1. Генеральная Ассамблея или Совет Безопасности могут запрашивать от Международного Суда консультативные заключения по любому юридическому вопросу.

2. Другие органы Организации Объединенных Наций и специализированные учреждения, которым Генеральная Ассамблея может дать в любое время разрешение на это, также могут запрашивать консультативные заключения Суда по юридическим вопросам, возникающим в пределах их круга деятельности.

Примечание

Раздел III посвящен взаимоотношениям между Советом и Международным Судом. В соответствии со статьей 94 Устава Организации Объединенных Наций Совет может сделать рекомендации или решить о принятии мер для приведения в исполнение

принятого Судом решения в том случае, если какая-либо сторона в деле не выполнит обязательства, возложенные на нее этим решением. Согласно статье 96 Совет может также запрашивать от Суда консультативное заключение по любому юридическому вопросу. Кроме того, в соответствии со статьей 41 Статута Международного Суда сообщение о любых временных мерах, которые надлежит принять для обеспечения прав сторон, может быть доведено Судом до сведения сторон и Совета.

В отчетный период, в соответствии с предыдущей практикой Совета, Председатель Международного Суда был приглашен выступить с брифингом перед членами Совета на закрытом заседании. С учетом изменений в методах работы Совета из-за пандемии COVID-19 Председатель Суда выступил перед членами Совета 28 октября 2020 года на закрытой видеоконференции¹⁰⁵. Кроме того, в ходе открытой видеоконференции, состоявшейся 18 декабря в связи с пунктом «Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности» и посвященной вопросу укрепления сотрудничества между Советом и Судом, Совет заслушал брифинг Председателя Суда¹⁰⁶. В подразделе А рассматриваются решения Совета, содержащие ссылки на Суд. В подразделе В представлена информация о проведенных членами Совета за отчетный период обсуждениях по вопро-

¹⁰⁵ См. A/75/2, часть II, гл. 19. Более подробную информацию о закрытых заседаниях, проводимых по пункту «Брифинг Председателя Международного Суда», см. в Справочнике, Дополнения за период с 2000–2003 по 2019 годы.

¹⁰⁶ См. S/2020/1286.

сам взаимоотношений между Советом и Судом. В подразделе С рассматриваются сообщения Совета, касающиеся взаимоотношений между двумя органами.

А. Решения Совета, касающиеся Международного Суда

В заявлении Председателя, принятом 21 декабря по случаю семьдесят пятой годовщины Организации Объединенных Наций, Совет сослался на свои предыдущие заявления, в которых была подтверждена важная роль Международного Суда в международной архитектуре и поддержании международного мира и безопасности¹⁰⁷. Подчеркнув важность всех положений Устава о мирном разрешении споров и Суде, Совет также заявил о своей неизменной приверженности поощрению взаимодействия между этими двумя органами в рамках их соответствующих мандатов согласно Уставу¹⁰⁸. Совет также признал позитивный вклад Суда в обеспечение верховенства права на международном уровне и его ключевую роль в разрешении споров между государствами, позволяющие снижать напряженность и восстанавливать мирные отношения между государствами, и отметил рост числа дел, передаваемых в Суд по всем аспектам международных отношений, что свидетельствует о доверии к Суду¹⁰⁹.

В. Обсуждения, касающиеся взаимоотношений с Международным Судом

В ходе обсуждений, состоявшихся в рассматриваемый период, члены Совета и государства, не являющиеся его членами, девять раз прямо сослались на статью 94 Устава¹¹⁰ и восемь раз прямо сослались на статью 96¹¹¹. Большинство из этих ссылок, в том числе ссылки на взаимоотношения между Советом и Судом, были сделаны в заявлени-

ях, представленных в ходе открытой видеоконференции, проведенной 18 декабря в связи с пунктом «Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности» (см. пример 5).

Одна прямая ссылка на статью 94 Устава была сделана на заседании, состоявшемся 13 января по пункту «Поддержание международного мира и безопасности»¹¹², представителем Джибути, который подробно остановился на вопросе о средствах мирного разрешения споров, подчеркнув, что большая часть международной инфраструктуры для разрешения таких споров уже существует, в том числе Международный Суд, созданный на основе Устава в качестве главного судебного органа Организации Объединенных Наций для разрешения правовых споров между государствами. Выразив одобрение в связи с тем, как часто государства ссылались на юрисдикцию Суда в предыдущие годы, оратор подчеркнул, что в случае, когда государство не выполняет решение Суда, Совету следует без колебаний действовать в соответствии со статьей 94 и принимать меры для приведения решения в исполнение.

Генеральный секретарь и представитель Египта дважды прямо сослались на статью 96 Устава в ходе открытых прений, состоявшихся 9, 10 и 13 января по пункту «Поддержание международного мира и безопасности»¹¹³. В первый день прений Генеральный секретарь напомнил, что в главе VI Устава предусматривается множество доступных инструментов для мирного разрешения споров, в том числе переговоры, обследование, посредничество, примирение, арбитраж и судебное разбирательство¹¹⁴. Подчеркнув, что существует множество доказательств того, что при целенаправленном и единомышленном применении эти инструменты могут быть эффективными, оратор призвал Совет и далее использовать предоставленные ему Уставом полномочия, в частности расследование споров в соответствии с главой VI и передачу юридических вопросов в Международный Суд для получения консультативных заключений в соответствии со статьей 96. Представитель Египта выразил сожаление в связи с тем, что Совет спешит применять положения главы VII Устава вместо положений главы VI, содержащих призыв предпринимать упреждающие и превентивные дипломатические шаги и активизировать роль Международного Суда в соответствии с пунктом 3 статьи 36, о передаче споров юридиче-

¹⁰⁷ S/PRST/2020/13, пятый абзац.

См. также S/PRST/2006/28, S/PRST/2010/11 и S/PRST/2012/1.

¹⁰⁸ S/PRST/2020/13, третий и десятый абзацы.

¹⁰⁹ Там же, шестой и седьмой абзацы.

¹¹⁰ См. S/PV.8699 (Resumption 2) (Джибути); и S/2020/1286 (Франция, Сент-Винсент и Гренадины, Тунис, Бангладеш, Бразилия, Мексика, Перу и Португалия).

¹¹¹ См. S/PV.8699 (Генеральный секретарь и Египет); и S/2020/1286 (Председатель Международного суда, Тунис, Бангладеш, Дания, Перу и Португалия).

¹¹² См. S/PV.8699 (Resumption 2).

¹¹³ См. S/PV.8699, S/PV.8699 (Resumption 1) и S/PV.8699 (Resumption 2).

¹¹⁴ См. S/PV.8699.

ского характера в Суд, а также в соответствии со статьей 96, касающейся запросов консультативных заключений Суда.

На состоявшемся на следующий день возобновленном заседании¹¹⁵ представитель Словении подчеркнул, что обеспечение исполнения этих норм и решений, особенно через Международный Суд, является одной из основных областей пересечения положений Устава, работы Совета и усилий по обеспечению верховенства права. Представитель Уругвая подчеркнул, что необходимо укреплять отношения между Советом и Судом, и призвал Совет поощрять разрешение споров, в частности юридического характера, в тех случаях, когда другие средства, такие как переговоры, посредничество и примирение, оказываются неэффективными. Представитель Азербайджана, выступая от имени Движения неприсоединения, подчеркнул, что Движение придерживается принципиальной позиции в отношении содействия мирному разрешению споров в соответствии с Уставом и привержено такому подходу, и особо отметил важную роль, которую играет Суд в содействии и способствовании решению международных споров мирными средствами согласно соответствующим положениям Устава и Статута Суда. Движение настоятельно призывает Совет, Генеральную Ассамблею и должным образом уполномоченные другие органы Организации Объединенных Наций и ее специализированные учреждения к более широкому использованию Суда в качестве источника консультативных заключений и толкований международного права по вопросам, возникающим в рамках деятельности этих структур.

Пример 5 **Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности**

18 декабря по инициативе Южной Африки, которая председательствовала в Совете в том месяце¹¹⁶, члены Совета провели открытую видеоконференцию в связи с пунктом «Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности», посвященную укреплению сотрудничества между Советом и Международным Судом¹¹⁷. В ходе видеоконференции члены Совета заслушали брифинг Председате-

ля Международного Суда. На видеоконференции с заявлениями выступили представители всех членов Совета. Представители государств-членов, не являющихся членами Совета, представили свои заявления в письменном виде¹¹⁸.

В своем брифинге Председатель Международного суда уделил особое внимание вопросу о том, как укрепить партнерство между Советом и Судом, чтобы поддерживать верховенство права на международном уровне. По мнению Председателя, эти два органа уже связывают прочные партнерские отношения, но их можно укрепить еще больше. Он напомнил, что Совет лишь один раз воспользовался своими полномочиями в соответствии с пунктом 3 статьи 36 Устава, чтобы рекомендовать сторонам спора урегулировать свои разногласия через Суд¹¹⁹, а именно в деле *Пролив Корфу (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии против Албании)*. Совет также лишь единожды обращался в Суд с просьбой о вынесении консультативного заключения в соответствии со статьей 96¹²⁰ — речь идет о *Юридических последствиях для государств, вызываемых продолжающимся присутствием Южной Африки в Намибии (Юго-Западная Африка) вопреки резолюции 276 (1970) Совета Безопасности*. Председатель подчеркнул, что жизнеспособность отношений между этими двумя главными органами должна оцениваться по качеству их сотрудничества, а не по количественным показателям¹²¹. Он напомнил, что рассмотрение дела *Пролив Корфу*, передача которого в Суд помогла избежать спора, имевшего потенциал перерасти в полномасштабную войну с участием нескольких сторон, стало доказательством того, что созданная на основе Устава система сотрудничества между Судом и Советом может приносить результаты. Председатель также подробно остановился на «менее очевидных способах», с помощью которых эти два органа участвуют в рабочей деятельности друг друга и тем самым сотрудничают друг с другом, — главным образом посредством своего соответствующего вклада в развитие международного права и, следовательно, в укрепление верховенства права на международном уровне. Он напомнил, что Суд последовательно поддерживает миссию Совета

¹¹⁵ См. S/PV.8699 (Resumption 1).

¹¹⁶ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 11 декабря 2020 года (S/2020/1194).

¹¹⁷ См. S/2020/1286.

¹¹⁸ Письменные заявления представили следующие страны: Австрия (от имени «Группы друзей» за верховенство права, а также Кипра), Бангладеш, Бразилия, Дания (от имени Северных стран), Лихтенштейн, Марокко, Мексика, Мьянма, Перу, Португалия и Япония.

¹¹⁹ См. резолюцию 22 (1947).

¹²⁰ См. также резолюцию 284 (1970).

¹²¹ См. S/2020/1286.

по поддержанию международного мира и безопасности, подтвердив, например, в одном консультативном заключении, что Совет может создавать силы по поддержанию мира, которые будут финансироваться из общего бюджета Организации, и разъяснив в двух других, как толковать и определять обязательный характер резолюций Совета, тем самым способствуя повышению их эффективности. Председатель Суда вновь призвал Совет возобновить свою существовавшую ранее традицию выносить рекомендации о передаче споров юридического характера на рассмотрение Суда и вновь воспользоваться консультативной функцией Суда касательно юридических вопросов. Он выразил свое согласие с текстом Декларации о предотвращении и устранении споров и ситуаций, которые могут угрожать международному миру и безопасности, и о роли Организации Объединенных Наций в этой области, приведенной в приложении к резолюции 43/51 Генеральной Ассамблеи, в том, что обращение к Суду с просьбой о вынесении консультативного заключения может внести значимый вклад в деятельность Совета по недопущению превращения ситуаций или споров в угрозу международному миру и безопасности. Он также предложил расширить диалог между двумя органами и порекомендовал, в частности, предоставить Совету возможность — в дополнение к проведению Председателем Суда ежегодного брифинга в Совете — включать в свое расписание посещение Суда раз в три года после проводящейся каждые три года ротации состава Суда, чтобы Совет мог воочию увидеть работу Суда и обсудить вопросы, представляющие взаимный интерес. Сославшись на предыдущие заявления Председателя, в которых Совет призвал государства рассмотреть возможность признания юрисдикции Суда¹²², он отметил, что такие заявления способствуют укреплению отношений между двумя органами, и предложил публиковать их на периодической основе — каждые три-пять лет — начиная с даты его брифинга¹²³.

В многочисленных заявлениях, подготовленных к видеоконференции, государства-члены либо прямо ссылались на статьи 94 и/или 96 Устава, либо обсуждали описанные в них принципы. Представитель Франции отметила, что мандаты Международного Суда и Совета в области поддержания международного мира и безопасности дополняют друг друга, и подчеркнула закрепленные в Уставе связи между этими двумя органами. Она также особо отметила, что отсутствие случаев передачи решений

на рассмотрение Совета на основании пункта 2 статьи 94 свидетельствует об авторитетности решений Суда, и добавила, что обязательный характер решений распространяется также и на постановления Суда. Представитель Сент-Винсента и Гренадин напомнила, что в главе VI Устава предусматривается тесное взаимодействие между Советом и Судом — Суд вносит ценный вклад в деятельность Совета и содействует реализации его важнейшего мандата. При этом она отметила, что Совет не использует в полной мере устоявшуюся судебную практику Суда, прочно закрепившуюся в его четких решениях и консультативных заключениях, и подчеркнула необходимость того, чтобы Совет поощрял государства-члены, стремящиеся к мирному разрешению споров, обращаться в Суд. Она добавила, что Совету необходимо рассмотреть вопрос о вынесении рекомендаций по приведению постановлений Суда в исполнение в соответствии с указаниями, изложенными в статье 94 Устава.

Представитель Туниса особо выделил то, что в рамках Устава полномочия этих двух органов в области разрешения международных споров различны, но связаны между собой, и призвал их усилить взаимодействие и координацию в рамках своих соответствующих мандатов за счет использования в полной мере соответствующих международно-правовых положений. Он добавил, что Совету следует рассматривать возможность передачи дел в Международный Суд и обращения к нему с просьбами о вынесении консультативных заключений по любым юридическим вопросам, как это предусмотрено в пункте 3 статьи 36 и пункте 1 статьи 96 Устава. Представитель также отметил роль Суда в содействии принятию Советом мер, предусмотренных в статье 94.

Представитель Бангладеш предупредила, что несоблюдение постановлений и решений Международного Суда представляет серьезную угрозу международному миру и безопасности, и напомнила, что в соответствии с пунктом 2 статьи 94 Устава Совету предоставлено право «сделать рекомендации или решить» о принятии мер для приведения решения в исполнение, если одна из сторон спора обратится с такой просьбой. Она также заявила, что Совету следует применять упреждающий подход, с тем чтобы содействовать поддержанию незыблемости постановлений Суда путем принятия мер по приведению решений Суда в исполнение, например, рекомендовать конфликтующим сторонам передавать свои споры на рассмотрение в Суд и надлежащим образом использовать пункт 1 статьи 96 Устава и передавать вопросы международного права в

¹²² S/PRST/2006/28, S/PRST/2010/11 и S/PRST/2012/1.

¹²³ См. S/2020/1286.

Международный Суд с просьбой представить консультативное заключение.

Делегация Бразилии выделила четыре конкретных способа улучшения сотрудничества между Советом и Международным Судом, а именно: более широкое использование Советом консультативной юрисдикции Суда; обеспечение постоянного диалога и взаимного учета обоими органами мнений друг друга по вопросам, представляющим взаимный интерес; вынесение рекомендаций государствам, находящимся в состоянии конфликта, передавать свой спор на рассмотрение Суда и обеспечение выполнения решений Суда. Представитель Дании, выступая от имени Северных стран, напомнил, что в Уставе предусматриваются тесные взаимоотношения между Советом и Судом, предоставляющие этим двум органам широкие возможности для интенсивного сотрудничества. Он подчеркнул, что во времена, когда на основанный на правилах порядок оказывается все больше давления, Совету и Суду следует использовать предоставленные им в соответствии с Уставом мандаты и выполнять жизненно важные и взаимодополняющие функции по поощрению верховенства права, в том числе в части обеспечения прав человека и мира и безопасности. Вместе они способны стать мощной силой для поддержания верховенства права на международном уровне, в частности, благодаря реализации положений пункта 2 статьи 33 и пункта 1 статьи 96 Устава, согласно которым Совет уполномочен призывать государства-участники любого спора разрешать такие споры мирными средствами и запрашивать консультативные заключения Суда по юридическим вопросам.

Делегация Мексики особо отметила роль Совета в приведении решений Международного Суда в исполнение в соответствии с пунктом 2 статьи 94 и призвала государства, в том числе постоянных членов Совета, которые еще не признали обязательную юрисдикцию Суда, выступить с заявлением на этот счет, чтобы продемонстрировать поддержку этим двум главным органам. Делегация также предложила Совету более эффективно использовать предоставленные ему полномочия и чаще запрашивать консультативные заключения Суда для получения беспристрастных юридических и технических заключений в отношении конкретных ситуаций, что будет способствовать деполитизации некоторых пунктов повестки дня Совета.

Делегация Перу отметила, что, как показывает опыт, Совет не использует весь потенциал взаимодействия с Международным Судом, и подчеркнула, что в рамках своих функций Совет имеет право вы-

носить рекомендации на любой стадии спора. Крайне важно, чтобы Совет на более регулярной основе рекомендовал государствам, отношения между которыми ставят под угрозу международный мир и безопасность, передавать такие ситуации на рассмотрение Суда. Также важно, чтобы в соответствии с пунктом 2 статьи 94 Устава в случае, если одна из сторон не выполняет обязательства, возложенные на нее решением Суда, Совет принимал более решительные меры, а именно организовывал подробные обсуждения соответствующего вопроса и определял шаги, необходимые для обеспечения выполнения решения. Делегация призвала членов Совета поощрять эффективное использование его прерогативы запрашивать консультативные заключения в соответствии с пунктом 1 статьи 96, поскольку это может содействовать решению споров или разъяснению правовой основы некоторых решений Совета. Делегация Португалии отметила, что в соответствии с пунктом 2 статьи 94 Совет может призвать принять меры, чтобы обеспечить исполнение решения Суда. Делегация указала, что укрепление сотрудничества между этими двумя органами будет содействовать решению задач, возложенных Уставом на Организацию Объединенных Наций, ее государства-члены и, в частности, на эти два органа, и напомнила о ряде уже предусмотренных Уставом конкретных мер, которые Совет мог бы принять для обеспечения прогресса в этом направлении, например: рекомендовать передачу спора на рассмотрение Суда; пользоваться своими полномочиями, чтобы обеспечивать выполнение решений Суда в соответствии со статьей 94 Устава; взять на себя более активную роль и разработать в сотрудничестве с Судом процедуру обзора для обеспечения контроля за соблюдением и чаще запрашивать консультативные заключения Суда в соответствии с пунктом 1 статьи 96. Делегация предложила разработать «дорожную карту», в которой были бы изложены конкретные способы применения инструментов, предоставленных Совету в соответствии с Уставом.

Члены Совета обсудили конкретные шаги и действия, которые Совет мог бы предпринять для укрепления сотрудничества между двумя органами. Представитель Бельгии напомнил, что согласно Уставу на Совет четко возложены три полномочия в области сотрудничества с международным Судом: два из них — вынесение рекомендаций о передаче споров на рассмотрение Суда или запрашивание консультативного заключения — реализуются на первоначальных этапах, а одно — вынесение рекомендаций или принятия мер для приведения решения Суда в исполнение, без которых Суд не был бы

по-настоящему эффективным, — на более поздних. Представитель предложил Совету в дополнение к этим трем конкретным функциям также применять инновационные механизмы, например приглашать Председателя Суда проводить брифинги в тех случаях, когда невыполнение решений Суда может создать угрозу международному миру и безопасности. Аналогичное мнение высказал представитель Южной Африки, выразивший сожаление, что Совет и государства-члены на протяжении многих лет недостаточно часто использовали потенциал Суда в области мирного разрешения споров. Он предложил членам Совета при рассмотрении ими как тематических пунктов повестки дня, так и ситуаций в конкретных странах руководствоваться положениями Устава, касающимися взаимодействия между этими двумя органами, и помнить о потенциальной роли, которую Суд мог бы играть в оказании Совету помощи в выполнении им своего мандата.

Делегация Доминиканской Республики напомнила, что на протяжении многих лет взаимоотношения между двумя органами остаются в основном неактивными и минимальными, и призвала Совет расширить возможности для сотрудничества с Международным Судом для осуществления деятельности по предотвращению конфликтов как одного из механизмов мирного разрешения споров. Делегация также настоятельно призвала членов Совета расширить юрисдикцию Суда и рассмотреть новые формы сотрудничества, особенно в отношении операций по поддержанию мира и вопросов правосудия переходного периода.

Представитель Эстонии подтвердил, что мандат Совета в отношении Международного Суда многогранен: Совет может запрашивать консультативные заключения Суда, может рекомендовать сторонам спора юридического характера передавать его на рассмотрение Суда и может принимать активные меры для обеспечения выполнения решения Суда. Напомнив, что за 75 лет своего существования Совет слишком редко применял эти универсальные инструменты, представитель подчеркнул, что есть возможности для улучшения и расширения сотрудничества между этими двумя органами и между государствами-членами. В этой связи оратор призвал Совет чаще обращаться в Суд, являющийся полезным каналом для получения разъяснений по юридическим вопросам. Он также выразил надежду, что проводившаяся в тот день дискуссия способствует дальнейшему рассмотрению вопроса о более строгом применении положений пункта 3 статьи 36 Устава, согласно которым споры юридического характера необходимо, как правило, пере-

давать на рассмотрение Суда. Представитель Нигера заявил, что делегации его страны хотелось бы, чтобы Совет активнее взаимодействовал с Судом посредством передачи юридических споров на рассмотрение Суда в соответствии с пунктом 3 статьи 36.

Ссылаясь на предложения, сделанные Председателем Международного Суда в ходе своего брифинга, представитель Германии подчеркнул, что было бы хорошо, если бы споры чаще передавались в Суд; кроме того, Совету Безопасности было бы целесообразно приглашать Председателя Международного Суда проводить брифинги в тех случаях, когда невыполнение решений Суда может угрожать международному миру и безопасности. Что касается консультативных функций в вопросах предотвращения конфликтов, то его страна поддерживает рекомендацию, согласно которой Совету следует чаще запрашивать их выполнение. Оратор также поддержал возможность посещения Суда членами Совета и отметил, что сотрудничество между этими двумя органами необходимо как никогда, поскольку эволюция международного права отражается как на практике Совета, так и на юрисдикции Суда.

Представитель Индонезии особо отметил, что при осуществлении своего мандата Совету следует активизировать диалог и взаимодействие с Международным Судом, напомнил, что в Уставе Совету предоставляются инструменты для мирного разрешения споров между государствами, такие как возможность обращаться к юрисдикции Суда в подобных случаях или запрашивать его консультативные заключения по юридическим вопросам, возникающим в работе Совета, и подчеркнул, что необходимо поощрять Совет к использованию этих инструментов Устава.

Представитель Вьетнама обратил особое внимание на то, что Международный Суд и Совет выполняют различные, но взаимодополняющие роли и что существует еще много возможностей для укрепления координации и сотрудничества между этими двумя органами. Представитель заявил, что Вьетнам поддерживает расширение сотрудничества между Советом и Судом в соответствии с установленными институциональными рамками, и напомнил о мандате Совета по вынесению рекомендаций соответствующим сторонам передавать свои споры на рассмотрение Суда, отметив при этом, что дело *Против Корфу* является первым и единственным примером применения этого мандата. Кроме того, только одно из 28 консультативных заключений Суда было вынесено по запросу Совета; Совет может использовать надлежащую практику прошлых лет

для содействия мирному разрешению споров в соответствии с международным правом в качестве инструмента предотвращения конфликтов. Оратор обратил особое внимание на необходимость укрепления диалога между этими двумя органами по более существенным вопросам и добавил, что судебная экспертиза Суда может внести значительный вклад в работу и деятельность Совета по рассмотрению актуальных международно-правовых вопросов, которые могут возникать по тематическим пунктам повестки дня, а также в контексте конфликтных и постконфликтных ситуаций. Делегация Австрии от имени «Группы друзей» за верховенство права и Кипра также призвала Совет чаще прибегать к использованию опыта Суда и применять все инструменты, предусмотренные Уставом в этом отношении, в частности поощрять в своих резолюциях государства передавать свои споры юридического характера на рассмотрение Суда и — в тех случаях, когда речь идет о ситуациях, представляющих угрозу международному миру и безопасности, — оценивать, следует ли Суду заниматься этим вопросом.

Делегации с удовлетворением отметили проведение открытых прений по вопросу об укреплении сотрудничества между Советом и Международным Судом. Представитель Японии заявил, что делегация его страны надеется на дальнейшее обсуждение этого вопроса в Совете, подчеркнув при этом необходимость того, чтобы Суд продолжал выносить решения и консультативные заключения самого высокого качества и чтобы Совет должным образом уважал роль и функции Суда при рассмотрении вопроса о поддержании международного мира и безопасности. Представитель Лихтенштейна выразил надежду, что прения послужат началом новой дискуссии, посвященной необходимости того, чтобы Совет чаще использовал потенциал Суда как правового инструмента.

Участники видеоконференции также уделили внимание различным и взаимодополняющим функциям этих двух органов. Представитель Китая особо отметил, что укрепление сотрудничества между Советом и Международным Судом способствует поддержанию международной системы и международного порядка, опирающегося на международное право при центральной роли Организации Объединенных Наций. Он указал, что важно обеспечить более прочное взаимодействие между двумя органами, призвал Совет уважать и поддерживать независимую работу Суда, и подчеркнул необходимость того, чтобы оба органа выполняли свои обязанности и сотрудничали друг с другом в соответствии с

положениями Устава. Представитель Российской Федерации отметил, что Суд и Совет в рамках своих соответствующих мандатов взаимодействуют и вносят значительный вклад в мирное разрешение споров. Делегация Марокко также подчеркнула, что эти два органа осуществляют взаимодополняющую, но различную деятельность и что укрепление существующего между ними сотрудничества в институциональных рамках, предусмотренных Уставом, и при полном соблюдении их соответствующих мандатов вносит позитивный вклад в работу Совета.

Некоторые выступающие обратили особое внимание на вклад, вносимый Международным Судом в укрепление верховенства права и международного права. Представитель Соединенного Королевства особо отметил, что признание большим числом государств обязательной юрисдикции Суда будет способствовать укреплению верховенства права на международном уровне и роли Суда. Оратор заявил, что Соединенное Королевство с удовлетворением отмечает проведение ежегодного закрытого заседания Совета и Суда, служащего площадкой для обсуждения и являющегося примером сотрудничества между Советом и Судом. Представитель Соединенных Штатов отметил проведенный при закрытых дверях ежегодный брифинг Председателя Суда, а также обмен мнениями с Советом по вопросам, представляющим взаимный интерес, добавив, что празднование семьдесят пятой годовщины Суда представляет прекрасную вторую возможность подчеркнуть важнейшую роль Суда и сделать это на открытом заседании. Оратор также особо отметил, что Суд играет крайне важную роль в поощрении и сохранении верховенства права и в укреплении международного мира и безопасности посредством мирного разрешения споров. Он отметил, что вероятность того, что некоторые из этих споров никогда не будут рассматриваться Советом, повышает эффективность системы Организации Объединенных Наций. По мере перерастания ситуаций в вопросы, требующие внимания Совета, необходимо помнить о том, в каких случаях Суд может внести свой вклад, обеспечивая при этом соблюдение основополагающего принципа согласия государств на разрешение споров в судебном порядке.

С. Сообщения, касающиеся взаимоотношений с Международным Судом

В рассматриваемый период Совет продолжал обмениваться письмами¹²⁴ с Генеральным секретарем и получать его доклады¹²⁵ о ходе работы Смешанной камеруно-нигерийской комиссии, учрежденной для содействия выполнению решения Международного Суда от 10 октября 2002 года по спору о сухопутной и морской границе между этими двумя странами. Кроме того, в письме от 3 марта 2020 года на имя Председателя Совета

Безопасности¹²⁶ представители Кувейта и Сент-Винсента и Гренадин препроводили совместный доклад о проведении неофициального выездного совещания по вопросам о методах работы Совета Безопасности, совместно организованного двумя делегациями этих стран и состоявшегося в Кингстауне с 17 по 19 января. Согласно докладу, участники совещания призвали к обеспечению большего взаимодействия с Председателем Международного Суда в ходе ежегодного закрытого заседания и к рассмотрению вопроса об оказании Суду более широкой поддержки в его работе.

¹²⁴ S/2020/1322 и S/2020/1323.

¹²⁵ S/2020/585 и S/2020/1293.

¹²⁶ S/2020/172.

Часть V
Функции и полномочия Совета
Безопасности

Содержание

Вводное примечание	375
I. Главная ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности в соответствии со статьей 24	377
Примечание	377
А. Решения со ссылкой на статью 24	378
В. Обсуждения, касающиеся статьи 24	379
II. Обязательство государств-членов подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их на основании статьи 25	390
Примечание	390
А. Решения со ссылкой на статью 25	391
В. Обсуждения, касающиеся статьи 25	391
С. Сообщения со ссылкой на статью 25	395
III. Ответственность Совета Безопасности за формулирование планов регулирования вооружений на основании статьи 26	397
Примечание	397

Вводное примечание

Часть V настоящего Дополнения посвящена функциям и полномочиям Совета Безопасности, определенным в статьях 24, 25 и 26 Устава Организации Объединенных Наций, и, соответственно, включает три раздела. В каждом из разделов перечисляются прямые и косвенные упоминания этих статей в решениях, на заседаниях и в сообщениях Совета в течение 2020 года. В части V также описываются случаи прямого и косвенного упоминания этих статей участниками в ходе открытых видеоконференций, несмотря на то что такие видеоконференции не считаются заседаниями Совета¹. В каждом из трех разделов приводятся примеры, в которых рассматриваются конкретные случаи, когда вышеупомянутые статьи обсуждались на заседаниях и открытых видеоконференциях или которые иным образом иллюстрируют порядок применения или толкования Советом этих статей. Однако, как и в предыдущих дополнениях, в разделе III нет ни одного такого примера, поскольку в 2020 году предметных обсуждений по статье 26 Устава не проводилось.

Как указано в разделе I ниже, в 2020 году Совет в своих решениях не приводил прямых ссылок на статью 24 Устава, а вместо этого упоминал возложенную на него «главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности» в 12 своих решениях, принятых в связи с положением в Ливии и по различным тематическим вопросам, таким как операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, поддержание международного мира и безопасности, дети и вооруженные конфликты, защита гражданских лиц в вооруженном конфликте и сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями. Кроме того, члены Совета и другие участники заседаний и открытых видеоконференций рассматривали главную ответственность Совета за поддержание международного мира и безопасности в контексте широкого круга вопросов. Наиболее важные обсуждения касались таких тематических вопросов, как поддержание международного мира и безопасности, осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507), а также миростроительство и сохранение мира. В ходе этих обсуждений члены Совета и другие участники анализировали сферу главной ответственности Совета за поддержание международного мира и безопасности, в том числе в контексте проблем здравоохранения и изменения климата в той мере, в какой они влияют на международный мир и безопасность. Обсуждались также методы работы Совета как инструменты, позволяющие Совету выполнять свою главную обязанность и расширяющие его соответствующие возможности.

Как указано в разделе II, в 2020 году на статью 25 Совет прямо ссылался в двух своих решениях, которые были приняты в связи с пунктом, озаглавленным «Положение на Ближнем Востоке». Статья 25 была также прямо упомянута четыре раза в ходе одного заседания Совета, проведенного в связи с рассмотрением пункта «Поддержание международного мира и безопасности», и три раза в ходе открытых видеоконференций, проведенных в связи с рассмотрением пунктов «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)» и «Миростроительство и сохранение мира». Обязательство государств-членов выполнять решения Совета активно обсуждалось на заседаниях и открытых видеоконференциях, проведенных в связи с рассмотрением пунктов «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос» и «Нераспространение», в контексте, соответственно, резолюций 2334 (2016) и 2231 (2015). Кроме того, 10 прямых ссылок на статью 25 содержались

¹ Более подробную информацию о процедурах и методах работы, разработанных во время пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19), см. в части II.

в семи сообщениях Совета, в основном в связи с резолюцией [2231 \(2015\)](#) и Совместным всеобъемлющим планом действий. Прямые ссылки на статью 25 Устава были также включены в пять предложенных, но не принятых проектов резолюций по пункту «Положение на Ближнем Востоке», в частности в проекты резолюций по сирийскому конфликту и механизму трансграничных поставок гуманитарной помощи, учрежденному в соответствии с пунктами 2 и 3 резолюции [2165 \(2014\)](#).

Как указано в разделе III, в 2020 году ответственность за формулирование планов создания системы регулирования вооружений в соответствии со статьей 26 Устава не упоминалась ни в одном из решений Совета. При этом статья 26 прямо упоминалась на заседании, проведенном в связи с рассмотрением пункта «Нераспространение». Кроме того, прямые ссылки на статью 26 содержались в двух заявлениях, представленных в ходе открытых видеоконференций по пунктам «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)» и «Поддержание международного мира и безопасности». В сообщениях, адресованных Совету в 2020 году, эта статья прямо не упоминалась.

І. Главная ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности в соответствии со статьей 24

Статья 24

1. Для обеспечения быстрых и эффективных действий Организации Объединенных Наций ее Члены возлагают на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и соглашаются в том, что при исполнении его обязанностей, вытекающих из этой ответственности, Совет Безопасности действует от их имени.

2. При исполнении этих обязанностей Совет Безопасности действует в соответствии с Целями и Принципами Объединенных Наций. Определенные полномочия, предоставленные Совету Безопасности для выполнения этих обязанностей, изложены в Главах VI, VII, VIII и XII.

3. Совет Безопасности представляет на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ежегодные доклады и, по мере надобности, специальные доклады.

Примечание

Раздел I посвящен практике выполнения Советом своей главной обязанности по поддержанию международного мира и безопасности в соответствии со статьей 24 Устава² и состоит из двух подразделов. В подразделе А рассматриваются принятые в 2020 году решения, в которых упоминается главная ответственность Совета в соответствии со статьей 24. В подразделе В анализируются упоминания этой статьи в ходе обсуждений на заседаниях Совета и открытых видеоконференциях.

В рассматриваемый период ни в одном из принятых Советом решений не было прямых ссылок на статью 24. Однако на эту статью непосредственно ссылались несколько раз на заседаниях Совета, а также на открытых видеоконференциях, в частности в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности», и в ходе ежегодного обсуждения методов работы Совета в связи с рассмотрением пункта «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности

(S/2017/507)». Также статья 24 прямо упоминалась в 2020 году в пяти сообщениях Совета. Две прямые ссылки на статью 24 содержались в письме представителей Кувейта и Сент-Винсента и Гренадин³ в связи с обсуждением методов работы Совета на неофициальном выездном заседании, состоявшемся 17–19 января 2020 года в Кингстауне. Кроме того, три прямые ссылки на статью 24 были сделаны в концептуальной записке для открытой видеоконференции по пункту «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)» в связи с рассмотрением темы «Обеспечение транспарентности, результативности и эффективности работы Совета Безопасности» 15 мая 2020 года⁴. Статья 24 также прямо упоминалась четыре раза в опубликованном впоследствии аналитическом резюме этой видеоконференции, содержащемся в письме представителя Сент-Винсента и Гренадин от 8 июля 2020 года⁵. Прямая ссылка на статью 24 содержалась и в письме представителя Пакистана от 3 августа 2020 года⁶ с юридическим обзором спора вокруг Джамму и Кашмира, в частности в упомянутом в нем консультативном заключении Международного Суда по делу о *Намибии*⁷. Кроме того, статья 24 прямо упоминалась один раз представителем Южной Африки в концептуальной записке для открытой видеоконференции, проведенной 18 декабря 2020 года в связи с рассмотрением пункта «Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности» по теме «Укрепление сотрудничества между Советом Безопасности и Международным Судом»⁸.

³ S/2020/172.

⁴ S/2020/374, приложение.

⁵ S/2020/675. Ссылки на статью 24 (3) представлены также в части IV, разд. I.F.

⁶ S/2020/772. См. также разд. II.C ниже.

⁷ *Legal Consequences for States of the Continued Presence of South Africa in Namibia (South West Africa) notwithstanding Security Council Resolution 276 (1970), Advisory Opinion, I.C.J. Reports 1971*, p. 16.

(«Юридические последствия для государств, вызываемые продолжающимся присутствием Южной Африки в Намибии (Юго-Западная Африка) вопреки резолюции 276 (1970) Совета Безопасности», консультативное заключение МС)

⁸ S/2020/1194, приложение.

² Пункт 3 статьи 24, согласно которому Совет должен представлять Генеральной Ассамблее ежегодные и специальные доклады, рассматривается в части IV, разд. I.F

А. Решения со ссылкой на статью 24

В рассматриваемый период на статью 24 Совет в своих решениях прямо не ссылался. Однако в семи его резолюциях и пяти заявлениях Председателя упоминалась главная ответственность Совета за поддержание международного мира и безопасности при принятии самых различных мер. В соответствии со сложившейся практикой статья 24 косвенно упоминалась в основном в пунктах преамбулы резолюций и начальных пунктах заявлений Председателя, преимущественно в связи с тематическими вопросами повестки дня Совета.

Резолюции

В 2020 году Совет косвенно ссылался на статью 24 в семи резолюциях, в которых он подтверждал, что несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, напоминал об этой ответственности, принимал ее во внимание или указывал, что помнит о ней при принятии самых различных мер. Две из этих резолюций были приняты в связи с Ливией в рамках пунктов «Положение в Ливии» и «Поддержание международного мира и безопасности»; в обоих случаях Совет действовал непосредственно на основании положений главы VII. Остальные пять ре-

золюций касались таких тематических вопросов, как обеспечение охраны и безопасности миротворцев, участие женщин в деятельности по поддержанию мира, реформирование сектора безопасности, последствия пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19) с точки зрения усилий по поддержанию международного мира и безопасности и вопросы молодежи, мира и безопасности. Информация о резолюциях приводится в таблице 1.

Заявления Председателя

В отчетном году Совет принял пять заявлений Председателя, в которых косвенно упоминалась статья 24 и в которых Совет вновь подтвердил, что несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, подчеркнул эту ответственность или напомнил о ней. Эти пять заявлений Председателя касались соблюдения Устава Организации Объединенных Наций, учета вопросов защиты детей в мирных процессах, защиты гражданских лиц от обусловленного конфликтами голода, рассмотрения нападений на школы как грубого нарушения прав детей и сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями. Более подробная информация о заявлениях Председателя приводится в таблице 1.

Таблица 1
Принятые в 2020 году решения, содержащие косвенные упоминания статьи 24 (пункт 1) Устава

<i>Решение и дата</i>	<i>Пункт/абзац</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Подпункт повестки дня</i>
S/PRST/2020/1 9 января 2020 года	Третий абзац	Поддержание международного мира и безопасности	Соблюдение положений Устава Организации Объединенных Наций
S/PRST/2020/3 12 февраля 2020 года	Первый абзац	Дети и вооруженные конфликты	Учет вопросов защиты детей в мирных процессах
Резолюция 2518 (2020) 30 марта 2020 года	Первый пункт преамбулы	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	Обеспечение охраны и безопасности миротворцев
S/PRST/2020/6 29 апреля 2020 года	Второй пункт	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Защита гражданских лиц от обусловленного конфликтами голода
Резолюция 2526 (2020) 5 июня 2020 года	Четвертый пункт преамбулы	Положение в Ливии	
Резолюция 2532 (2020) 1 июля 2020 года	Первый пункт преамбулы	Поддержание международного мира и безопасности	
Резолюция 2535 (2020) 14 июля 2020 года	Десятый пункт преамбулы	Поддержание международного мира и безопасности	

Решение и дата	Пункт/абзац	Пункт повестки дня	Подпункт повестки дня
Резолюция 2538 (2020) 28 августа 2020 года	Второй пункт преамбулы	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	
S/PRST/2020/8 10 сентября 2020 года	Второй абзац	Дети и вооруженные конфликты	Нападения на школы как серьезное нарушение прав детей
Резолюция 2546 (2020) 2 октября 2020 года	Четвертый пункт преамбулы	Поддержание международного мира и безопасности	Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 2491 (2019) (S/2020/876)
Резолюция 2553 (2020) 3 декабря 2020 года	Первый пункт преамбулы	Поддержание международного мира и безопасности	
S/PRST/2020/11 4 декабря 2020 года	Второй абзац	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	

В. Обсуждения, касающиеся статьи 24

В рассматриваемый период на статью 24 прямо и косвенно ссылались на многочисленных заседаниях Совета, а также в заявлениях, сделанных или представленных на открытых видеоконференциях. Ораторы трижды прямо ссылались на статью 24 в ходе заседания и возобновленного заседания, проведенных в связи с рассмотрением пункта «Поддержание международного мира и безопасности»⁹. Кроме того, 12 прямых ссылок на статью 24 содержались в заявлениях, сделанных и представленных в письменном виде на открытой видеоконференции по пункту «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности ([S/2017/507](#))»¹⁰.

Приведенные ниже примеры иллюстрируют характер некоторых вопросов, обсуждавшихся в 2020 году в связи с толкованием сути главной ответственности Совета за поддержание международного мира и безопасности в соответствии со статьей 24 Устава. Эти примеры взяты из обсуждений пунктов, касающихся поддержания международного мира и безопасности (примеры 1, 3, 4 и 5), осуществления положений записки Председателя Со-

вета Безопасности ([S/2017/507](#)) относительно методов работы Совета (пример 2), а также миростроительства и сохранения мира (пример 6).

Пример 1 Поддержание международного мира и безопасности

На своем 8699-м заседании, состоявшемся 9 января по инициативе Вьетнама, который председательствовал в Совете в том месяце¹¹, Совет провел в рамках пункта «Поддержание международного мира и безопасности» открытые прения высокого уровня по подпункту «Соблюдение положений Устава Организации Объединенных Наций»¹². На этом заседании Совет принял заявление Председателя по случаю семьдесят пятой годовщины учреждения Организации Объединенных Наций, в котором подтвердил свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности¹³. Совет заслушал также брифинги Генерального секретаря и Председателя группы «Старейшины»¹⁴.

⁹ См. [S/PV.8699](#) (Швейцария) и [S/PV.8699 \(Resumption 1\)](#) (Уругвай и Грузия).

¹⁰ См. [S/2020/418](#) (Сент-Винсент и Гренадины, Вьетнам, Куба, Эквадор, Индия, Италия, Кувейт, Марокко, Норвегия, Филиппины, Польша и Республика Корея).

¹¹ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 31 декабря 2019 года ([S/2020/1](#)).

¹² См. [S/PV.8699](#), [S/PV.8699 \(Resumption 1\)](#) и [S/PV.8699 \(Resumption 2\)](#).

¹³ [S/PRST/2020/1](#).

¹⁴ См. [S/PV.8699](#).

Генеральный секретарь отметил в своем заявлении, что доверие внутри стран и между ними ослабевает. Это можно наблюдать в работе Организации Объединенных Наций, в том числе в Совете, когда государства-члены с трудом находят или не могут найти разумную общую позицию. Он добавил, что нынешний климатический кризис не щадит никого, что международное сотрудничество находится на перепутье и что оба эти фактора являются серьезным испытанием для многосторонности и вызовом для Совета, который, согласно Уставу, несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. В период глобальных разногласий и потрясений Устав остается общей основой международного сотрудничества на общее благо. Генеральный секретарь отметил, что, хотя Устав и его цели и принципы остаются как никогда актуальными, инструменты должны адаптироваться к новым реалиям, использоваться с большей решимостью и более творчески, в том числе посредством обеспечения выполнения государствами-членами решений Совета в соответствии со статьей 25 Устава.

В ходе прений некоторые ораторы напомнили о главной ответственности Совета за поддержание международного мира и безопасности или подтвердили ее: заместитель премьер-министра и министр иностранных дел Вьетнама выразил мнение, согласно которому Совет как орган, несущий главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности в соответствии с Уставом, должен стоять в авангарде усилий по обеспечению соблюдения целей и принципов Устава. Он добавил, что члены Совета должны подавать пример и играть в этом деле ведущую роль. Представитель Китая подтвердил, что Устав возлагает на Совет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, и отметил, что именно в этом состоит священная миссия 15 членом Совета. Он заявил, что члены Совета должны укреплять взаимное доверие в Совете и единство его рядов, избегать политизации определенных вопросов и сохранять приверженность курсу на прекращение конфликтов и предотвращение войн. Представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии подтвердила, что Совет несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, но другим субъектам также отводится жизненно важная роль, в том числе Генеральному секретарю на основании статьи 99 Устава. В этой связи она выразила согласие со словами Генерального секретаря, упомянувшего статью 25 и необходимость выполнения соответствующих решений Совета. Министр иностранных дел и по де-

лам религий Гаити заявил, что Устав отводит Совету стержневую роль в архитектуре Организации, возлагая на него главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Представитель Аргентины сказал, что в системе коллективной безопасности на Совет возлагается главная ответственность за поддержание мира и безопасности и что именно этот орган наделен с этой целью соответствующими полномочиями, закрепленными в Уставе. Представитель Мексики заявил, что в вопросах, затрагивающих международный мир и безопасность, государства должны действовать в соответствии с Уставом и нормами международного права в целом. Он добавил, что, когда государства не выполняют это обязательство, тем более важно, чтобы Совет был готов защищать Устав и обеспечивать его соблюдение в строгом соответствии со своими полномочиями и при полном выполнении своих обязанностей. Представитель Марокко заявил, что суть Устава заключалась и по-прежнему заключается в поддержании международного мира и безопасности, которое остается главной целью деятельности Организации Объединенных Наций. Он добавил, что Совет, который несет главную ответственность в этой сфере, призван служить гарантом мира и безопасности во всем мире¹⁵. Представитель Брунея-Даруссалама указала на нравственный авторитет и силу убеждения Совета в деле продвижения закрепленных в Уставе принципов и основ поддержания международного мира и безопасности. Представитель Турции заявил о необходимости того, чтобы Совет успешно выполнял свою миссию главного органа Организации Объединенных Наций, ответственного за поддержание международного мира и безопасности, поскольку в глазах многих успешность работы Совета неразрывно связана с авторитетом Организации Объединенных Наций в целом.

В ходе заседания некоторые ораторы отметили, что в силу нескольких факторов усилия Совета по выполнению своей обязанности по поддержанию международного мира и безопасности сталкиваются с противодействием или даже сводятся на нет: представитель Российской Федерации выразил протест против применения односторонних принудительных мер в отсутствие соответствующих резолюций Совета или в дополнение к принятым им мерам и указал на то, что это подрывает компетенцию Совета в части поддержания международного мира и безопасности¹⁶. Представитель Японии выразил глубокое сожаление по поводу того, что неко-

¹⁵ См. [S/PV.8699 \(Resumption 2\)](#).

¹⁶ См. [S/PV.8699](#).

торые государства-члены не выполняют решения Совета, и заявил, что государства — члены Организации Объединенных Наций возложили на Совет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и что Устав требует от государств-членов признавать и выполнять решения Совета. Представитель Афганистана высказал похожее мнение, заявив, что отказ от выполнения или игнорирование резолюций Совета различными странами не только препятствуют борьбе за международный мир и безопасность, но и ведут к ослаблению политического мандата Совета. Представитель Сингапура отметил, что главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности вне всяких сомнений несет Совет, однако вносить вклад в это дело могут — и даже должны — все государства-члены. Соответственно, проявление пренебрежения к решениям Совета приводит к подрыву авторитета всего Совета и ослаблению его способности поддерживать международный мир и безопасность. Представитель Руанды заявил, что при поддержании международного мира и безопасности все государства-члены должны соблюдать положения Устава и что необходимо укреплять многостороннее сотрудничество¹⁷. Он добавил, что такие проблемы, как терроризм, изменение климата и транснациональная организованная преступность, могут быть решены эффективным образом при условии объединения усилий государств-членов.

Другие ораторы признали стоящие перед Советом трудности, указав при этом, что для преодоления этих трудностей необходимо сохранять единство. Представитель Соединенных Штатов Америки сказала, что Совет должен признать, что бездействие, повторение одних и тех же действий и неуступчивость приводят к подрыву доверия. Она добавила, что Совету как органу, несущему главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, необходимо вновь обрести чувство единства и целеустремленность¹⁸. Представитель Албании отметила необходимость повысить гибкость и эффективность работы Совета как органа, отвечающего за поддержание международного мира и безопасности, и добавила что, когда членам Совета удастся преодолевать свои разногласия и предпринимать совместные действия, он успешно достигает целей, закрепленных в Уставе. Представитель Кении, отметив, что Совет несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, указал, что разногласия в Со-

вете приводят к последствиям для важных вопросов и действий в области международного мира и безопасности. Представитель Кувейта подчеркнул, что успешность использования предусмотренных Уставом инструментов для поддержания международного мира и безопасности будет зависеть от того, удастся ли в Совете сохранить единство и консенсус¹⁹. Представитель Ливана отметила, что, когда работа Совета блокируется и он лишен возможности принимать какие-либо значимые решения, он не выполняет свои обязанности по Уставу²⁰. Она добавила, что единство Совета востребовано как никогда остро, поскольку многосторонняя система проходит массу критических испытаний, а конфликты множатся.

Некоторые участники говорили о том, как Совет может преодолеть стоящие перед ним трудности в плане поддержания международного мира и безопасности: представитель Лихтенштейна отметила, что Совет получил в свое распоряжение важный новый инструмент, а именно возможность передавать ситуации, связанные с актами агрессии, на рассмотрение Международного уголовного суда²¹. Если этот инструмент будет применяться надлежащим образом, то он может быть полезен Совету в его деятельности по предотвращению конфликтов и позволит укрепить возложенную на него Уставом роль по поддержанию международного мира и безопасности. Представитель Эфиопии заявил, что Совет как главный орган, на который Уставом возложена ответственность за поддержание международного мира и безопасности, должен признать меняющуюся глобальную ситуацию и с новыми силами взяться за поиск надежных политических решений на основе конструктивного партнерства с региональными и субрегиональными организациями. Представитель Мьянмы сказал, что, поскольку Совет несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, при выполнении его мандата необходимо применять принципы объективности, беспристрастности и неизбирательности по отношению ко всем — большим и малым — государствам-членам²². Представитель Словении, напомнив, что на Совет возложена главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности, отметила, что на сегодняшний день Совет добился успеха в некоторых ситуациях, но потерпел неудачу во многих других, и добавила, что члены Совета выполняют свои обязанности от

¹⁷ См. S/PV.8699 (Resumption 1).

¹⁸ См. S/PV.8699.

¹⁹ См. S/PV.8699 (Resumption 1).

²⁰ См. S/PV.8699 (Resumption 2).

²¹ См. S/PV.8699.

²² См. S/PV.8699 (Resumption 1).

имени всех членов Организации Объединенных Наций и поэтому должны руководствоваться не только своими национальными интересами. Представитель Коста-Рики заявил, что, для того чтобы Организация Объединенных Наций взяла на себя бразды правления на глобальном уровне, Совет должен выполнять возложенные на него обязанности по поддержанию международного мира и безопасности при одновременном учете в своей деятельности аспектов, связанных с правами человека, и активизации своих усилий по предотвращению конфликтов.

Пример 2
Осуществление положений записки
Председателя Совета Безопасности
(S/2017/507)

15 мая по инициативе Эстонии, которая председательствовала в Совете в том месяце, и Сент-Винсента и Гренадин, представитель которых занимала пост Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам²³, члены Совета провели открытую видеоконференцию по вопросу о методах работы Совета в связи с рассмотрением пункта «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)»²⁴. В ходе видеоконференции члены Совета заслушали брифинги представителя Сент-Винсента и Гренадин в качестве председателя Неофициальной рабочей группы, а также исполнительного директора организации «Секьюрити каунсил репорт» и профессора Колумбийского университета. На видеоконференции свои замечания высказали представители Китая, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Франции, а также представитель Вьетнама, который выступил от имени 10 избранных членов. Представители государств, не являющихся членами Совета²⁵, в своих письменных представлениях, опубликованных как часть отчета о ви-

деоконоференции, также прямо и косвенно ссылались на статью 24, акцентируя внимание на обязанности Совета действовать от имени всех членов Организации Объединенных Наций в соответствии со статьей 24.

Несколько ораторов подчеркнули важность обеспечения того, чтобы все члены Организации Объединенных Наций вносили свой вклад в выполнение обязанностей Совета, вытекающих из статьи 24. Председатель Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам отметила, что в соответствии со статьей 24 (1) Устава Совет действует от имени государств — членов Организации Объединенных Наций и что проведение этих прений свидетельствует о том, что Совет придает большое значение мнению государств — членов Организации Объединенных Наций. Представитель Вьетнама, выступая от имени непостоянных членов, выразил надежду на получение мнений и соображений всех членов Организации Объединенных Наций относительно способов улучшения методов работы Совета, чтобы он мог эффективнее выполнять свои обязанности по статье 24.

Говоря об обязанностях Совета по статье 24, несколько участников затронули также вопрос о влиянии пандемии COVID-19. Представитель Сент-Винсента и Гренадин отметила, что с учетом главной ответственности Совета за поддержание международного мира и безопасности нельзя допустить, чтобы в беспрецедентных обстоятельствах, сложившихся в связи с пандемией, его работа оказалась парализована. В аналогичном ключе высказался представитель Китая, отметив, что Совет несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, и заявив, что международное сообщество ожидает, что Совет будет играть надлежащую роль и должным образом рассматривать важные вопросы, касающиеся международного мира и безопасности; он добавил также, что пандемия стала беспрецедентным вызовом для деятельности Совета. Представитель Азербайджана в своем письменном заявлении упомянул о том, что на Совет возложена главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Он добавил, что возникновение пандемии диктует необходимость безотлагательного принятия дополнительных мер, направленных на обеспечение эффективности работы Совета в беспрецедентных и чрезвычайных обстоятельствах. Представитель Лихтенштейна в своем письменном заявлении выразил мнение о том, что усилия Совета по реагированию на COVID-19 предоставляют воз-

²³ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 7 мая 2021 года (S/2020/374).

²⁴ См. S/2020/418.

²⁵ Письменные заявления представили следующие страны: Австралия, Австрия, Азербайджан, Аргентина, Афганистан, Бахрейн, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Гватемала, Египет, Индия, Ирландия, Италия, Канада, Кипр, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Ливан, Лихтенштейн, Малайзия, Мальта, Марокко, Мексика, Нигерия, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Польша, Республика Корея, Сальвадор, Сингапур, Словакия, Турция, Украина, Фиджи, Филиппины, Чили, Швейцария, Эквадор и Япония.

возможность для изучения более общих вопросов, главным из которых является необходимость учитывать при рассмотрении проблематики мира и безопасности интересы человека. Он добавил, что ключевой урок для Совета заключается в том, что обеспечение безопасности человека не менее важно для поддержания международного мира и безопасности, чем предотвращение и прекращение вооруженных конфликтов, и оба эти аспекта тесно взаимосвязаны, однако Совет не готов в достаточной мере уделять внимание этому основополагающему аспекту безопасности. Делегация Объединенных Арабских Эмиратов в свою очередь указала на то, что мировое сообщество полагается на Совет в деле поддержания международного мира и безопасности, даже когда его заседания проводятся не за известным во всем мире столом в форме подковы.

Различные государства, не являющиеся членами Совета, в своих письменных заявлениях обратили внимание на прерогативу Совета действовать от имени всех государств — членов Организации Объединенных Наций в соответствии со статьей 24 и в этом контексте отметили важность обеспечения транспарентности и результативности его работы. Представитель Кубы заявила, что в соответствии со статьей 24 государства — члены Организации Объединенных Наций признают, что при исполнении своих обязанностей Совет действует от их имени, и поэтому все государства-члены несут коллективную ответственность за работу Совета. Она добавила, что в осуществлении этой коллективной ответственности помогло бы повышение транспарентности в работе Совета. Представитель Эквадора в своем заявлении отметил, что Совет действует от имени всех государств-членов на основании статьи 24, что означает также, что Совет обязан обеспечивать принятие Организацией Объединенных Наций оперативных и эффективных мер, как это предусмотрено в той же статье, и это обязательство должно выполняться во всех случаях без исключения. Представитель Сальвадора указала, что совершенствование методов работы Совета и их адаптация к изменяющимся реалиям Совета и международному контексту имеют жизненно важное значение для выполнения мандата Устава Организации Объединенных Наций и принятия решений, которые обеспечат быстрые и эффективные меры по поддержанию международного мира и безопасности. Представитель Италии, прямо сославшись на статью 24 (1), отметила, что Совет, как ожидается, будет принимать решения, которые обеспечат осуществление эффективных мер, и что он будет делать это от имени всех членов Организации Объединенных Наций. Она добавила, что по этой причине Совет должен

быть подотчетен всем государствам-членам, особенно с учетом того, что при их бездействии он не может выполнять свои обязанности по поддержанию международного мира и безопасности. Представитель Кувейта высказал аналогичную мысль, напомнив о содержании статьи 24, в которой ясно говорится, что Совет выполняет свои обязанности от имени всех государств-членов, и подчеркнув, что ответственность за обеспечение того, чтобы Совет отчитывался за свои действия и функционировал надлежащим образом в соответствии со своим мандатом, несут все члены Организации. По словам представителя Марокко, статьи 24, 25 и 26 наделяют Совет важными полномочиями и прерогативами, для реализации которых он должен придерживаться эффективного и действенного подхода. Делегация Норвегии от имени Северных стран напомнила о закрепленном в статье 24 основополагающем принципе, согласно которому Совет действует от имени всех членов Организации Объединенных Наций, что означает, что Совет обязан широко взаимодействовать и консультироваться с государствами, не являющимися его членами, особенно с заинтересованными государствами. Представитель Филиппин, говоря о методах работы Совета, отметила, что возможность принимать участие в этом процессе должна быть у всех государств-членов и что это должно быть не просто символическим жестом или простой формальностью, а предполагать возможность вносить действительно значимый вклад, что соответствует статье 24 (1). В том же духе высказалась представительница Польши, подтвердившая необходимость обеспечения непрерывности, транспарентности, эффективности, результативности и гибкости функционирования Совета — как в обычных, так и в исключительных обстоятельствах — в соответствии со статьей 24 (1), а также статьей 28 (1). Представитель Республики Корея, прямо сославшись на статью 24, отметил, что, как подчеркивается в этой статье, Совет должен действовать быстро, эффективно и от имени всех членов Организации. В этой связи он приветствовал проведение видеоконференции с участием стран, не являющихся членами Совета, и выразил мнение, что это свидетельствует о приверженности Совета тому, чтобы и впредь прилагать усилия для повышения транспарентности и эффективности на основе подотчетности перед всеми государствами-членами.

Государства, не являющиеся членами Совета, в своих письменных заявлениях подчеркнули необходимость оперативного принятия Советом эффективных превентивных мер, как и предполагает его главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Делегация Австралии

заявила, что Совету следует использовать для выполнения его основной функции по поддержанию международного мира и безопасности все имеющиеся в его распоряжении инструменты в целях укрепления его способности предотвращать конфликты в соответствии с задачами сохранения мира, а не просто реагировать на них. Представитель Азербайджана, говоря об ответственности Совета за поддержание международного мира и безопасности, указал, что для обеспечения эффективности и подотчетного функционирования Совета требуется прежде всего выполнять его решения. Он заявил, что в статье 25 Устава четко говорится об обязательствах государств-членов, и отметил, что цель поддержания международного мира и безопасности едва ли достижима, если общепризнанные основополагающие ценности, нормы и принципы открыто игнорируются, неправильно истолковываются или обставляются условиями агрессорами, которые стремятся скрыть свои незаконные действия. Делегация Кипра выразила мнение, что Совет как орган, которому поручена задача поддержания международного мира и безопасности, должен постоянно получать информацию о мирных процессах и соглашениях, реализуемых при посредничестве Организации Объединенных Наций, с тем чтобы иметь возможность поддерживать такие соглашения и играть ответственную роль в их осуществлении, для чего требуется более тесное взаимодействие между Советом и Генеральным секретарем. Представитель Малайзии, говоря об эффективности работы Совета, заявил, что Совет должен делать все возможное для того, чтобы ликвидировать разрыв между ранним оповещением и ранним реагированием. Он добавил, что при принятии решений по вопросам поддержания международного мира и безопасности члены Совета должны действовать оперативно, решительно и согласованно. В силу существования нынешней системы вето Совету слишком часто не удается выполнить свой мандат из-за стремления некоторых членов продвигать свои узкокорыстные интересы.

Пример 3 Поддержание международного мира и безопасности

После принятия 1 июля резолюции [2532 \(2020\)](#), в которой Совет считал, что беспрецедентный масштаб пандемии COVID-19 может поставить под угрозу поддержание международного мира и безопасности, и потребовал незамедлительного всеобщего прекращения боевых действий во всех ситуа-

циях, фигурирующих в его повестке дня²⁶, 2 июля члены Совета провели в рамках пункта «Поддержание международного мира и безопасности» открытую видеоконференцию по подпункту «Последствия COVID-19»²⁷. В ходе этой видеоконференции члены Совета заслушали брифинги Генерального секретаря и Президента Международного комитета Красного Креста. На этой видеоконференции выступили с заявлениями представители всех членов Совета; кроме того, свои заявления в письменном виде представили делегации 47 государств, не являющихся членами Совета, и Европейского союза²⁸.

В своем брифинге Генеральный секретарь отметил, что пандемия COVID-19 продолжает оказывать серьезное воздействие на мир и безопасность на всей планете и что широкомасштабные риски, обусловленные пандемией, переросшей в кризис в сфере защиты, требуют срочного принятия совместных ответных мер, в том числе со стороны членов Совета²⁹. Президент Международного комитета Красного Креста в своем брифинге заявил, что на переднем крае борьбы с пандемией необходимость взаимопроникновения мер в области здравоохранения и безопасности — это не предмет политических дебатов, а простая истина, подтвержденная опытом. Он отметил, что многое можно сделать в Совете и за его пределами, приведя в пример резолюцию [2532 \(2020\)](#), принятие которой дает возможность «перезагрузить» и перевести отраженный в тексте консенсус в плоскость более тесного сотрудничества и действий по защите гражданских лиц.

В ходе обсуждения несколько членов Совета высказали мнение, что выполнение Советом своих обязанностей по статье 24 Устава требует от него принимать во внимание последствия пандемии

²⁶ Резолюция [2532 \(2020\)](#), последний пункт преамбулы и пункт 1.

²⁷ См. [S/2020/663](#). Более подробную информацию по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» см. в части I, разд. 35.

²⁸ Письменные заявления представили следующие страны: Азербайджан, Армения, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гватемала, Грузия, Дания, Индия, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Канада, Катар, Кения, Кипр, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Латвия, Ливан, Лихтенштейн, Малайзия, Мальта, Марокко, Мексика, Мьянма, Нигерия, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Португалия, Республика Корея, Сальвадор, Саудовская Аравия, Словакия, Словения, Сьерра-Леоне, Турция, Украина, Чили, Швейцария, Эквадор и Япония.

²⁹ См. [S/2020/663](#).

COVID-19 и других новых видов угроз для мира и безопасности. Министр иностранных дел Эстонии заявил, что принятие резолюции 2532 (2020) подтверждает, что Совет должен и впредь регулярно заниматься вопросами, связанными с последствиями COVID-19 для мира и безопасности. Министр по делам Европы и иностранных дел Франции, напомнив, что Совет несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, отметил, что Совет должен бороться с дестабилизирующими последствиями пандемий и что Совет смог принять такие меры во время эпидемии ВИЧ/СПИДа в 2000 году и эпидемии болезни, вызванной вирусом Эбола, в 2014 и 2018 годах. Представитель Доминиканской Республики, указав, что беспрецедентные масштабы вспышки COVID-19 во всем мире и ее возможные последствия представляют собой угрозу международному миру и безопасности и могут нанести серьезный ущерб безопасности человека во всем мире. Федеральный министр иностранных дел Германии, подтвердив, что «мужчины и женщины, подписавшие 75 лет назад Устав Организации Объединенных Наций, возложили на Совет Безопасности ответственность за поддержание мира и безопасности», заявил, что Совет должен, наконец, выйти на более широкое понимание мира и безопасности. Возможно, основатели Организации Объединенных Наций, работая над ее Уставом, рассуждали в категориях «количества единиц артиллерии, бомбардировщиков и численности военнослужащих», однако в настоящее время вирус может быть более смертоносным, чем оружие, кибератака может нанести больший ущерб, чем армия, а изменение климата несет угрозу большему числу людей, чем большинство видов обычного оружия. Он отметил, что поддерживать мир и безопасность в XXI веке — значит своевременно принимать превентивные меры, в основе которых лежат точные данные и достаточный потенциал системы Организации Объединенных Наций. Министр иностранных дел Туниса отметил, что ввиду изменения характера и масштабов угроз необходимо переосмыслить концепцию безопасности и адаптировать имеющиеся подходы и инструментарий, добавив, что как никогда требуется смена парадигмы. Он выразил твердую убежденность своей страны в том, что Совету необходимо более подробно обсуждать эти вопросы, с тем чтобы он мог и далее нести возложенную на него главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности.

Другие члены Совета выразили иную точку зрения и предостерегли Совет от рассмотрения вопросов, которые могут выходить за рамки его ман-

дата по поддержанию международного мира и безопасности. В этой связи представитель Российской Федерации заявил, что работа Совета по борьбе с пандемией должна быть сосредоточена на решении проблемы влияния пандемии на функционирование миссий по поддержанию мира, обеспечении непрерывности процессов мирного урегулирования и содействию осуществлению инициативы Генерального секретаря по всеобщему прекращению огня. Он отметил, что угрозы резкого ухудшения гуманитарной ситуации в условиях вооруженных конфликтов под действием COVID-19 должны рассматриваться в четкой привязке к ситуации в конкретных странах, которые находятся на повестке дня Совета. Представитель Российской Федерации предупредил, что попытки генерализовать эти дискуссии выведут членов Совета за рамки его мандата. Представитель Южной Африки вновь подтвердил позицию своей страны, согласно которой рассмотрение Советом глобальных чрезвычайных ситуаций в области общественного здравоохранения должно носить предметный характер и предусматривать их непосредственную увязку с вопросами, относящимися к его мандату. Он настоятельно призвал Совет проявлять осторожность и воздерживаться от обсуждения международных проблем в области здравоохранения и экономики, которые целесообразнее передавать на рассмотрение других органов системы Организации Объединенных Наций, Генерального секретаря и Генеральной Ассамблеи.

Государства, не являющиеся членами Совета, также рассуждали в своих письменных представлениях о связи между проблемами, вызванными пандемией COVID-19, и мандатом Совета по поддержанию международного мира и безопасности. Делегации некоторых стран³⁰ упоминали меры реагирования, ранее принятые Советом в связи с кризисами в области здравоохранения, вызванными ВИЧ/СПИД и лихорадкой Эбола, и отмечали, что Совету следует более гибко подходить к вопросу о том, что именно представляет собой угрозу международному миру и безопасности, чтобы выполнять свой мандат по поддержанию международного мира и безопасности от имени всех членов Организации Объединенных Наций. В то же время делегации других стран³¹, отмечая, что пандемия COVID-19 может повлиять на усилия по поддержанию международного мира и безопасности, придерживались

³⁰ В частности, делегации Афганистана, Канады, Катара, Кувейта, Лихтенштейна, Мексики, Нидерландов, Объединенных Арабских Эмиратов, Словении и Швейцарии.

³¹ В частности, делегации Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Кубы.

мнения, что Совету не следует вмешиваться в вопросы, относящиеся к мандатам других органов или учреждений системы Организации Объединенных Наций, таких как Генеральная Ассамблея или Всемирная организация здравоохранения, или рассматривать такие вопросы.

Пример 4 **Поддержание международного мира и безопасности**

24 июля по инициативе Германии, которая председательствовала в Совете в том месяце³², члены Совета провели открытую видеоконференцию в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности» и подпунктом «Климат и безопасность»³³. В ходе этой видеоконференции члены Совета заслушали брифинги помощника Генерального секретаря по Европе, Центральной Азии и Северной и Южной Америке из Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства и Департамента операций в пользу мира, директора Национального центра стратегических исследований и исследований по вопросам безопасности и директора Консалтинговой группы по вопросам устойчивого развития Тихоокеанского района, Ниуэ. На этой видеоконференции выступили 14 членов Совета³⁴, а также представители Белиза, Дании, Европейского союза, Ирландии, Кении, Науру и Фиджи³⁵. Кроме того, свои заявления в письменном виде представили 29 делегаций стран, не являющихся членами Совета³⁶.

Помощник Генерального секретаря в своем брифинге отметил, что прямая взаимосвязь между изменением климата и конфликтами отсутствует, однако изменение климата действительно усугубляет существующие риски и порождает новые. Он предупредил, что неспособность учитывать усугубляющиеся последствия изменения климата подорвет усилия, направленные на предотвращение конфликтов, миротворчество и сохранение мира, и создаст опасность того, что уязвимые страны попадут в замкнутый круг климатических бедствий и конфликтов.

В ходе обсуждения некоторые члены Совета высказались в пользу рассмотрения вопроса об изменении климата в контексте мандата Совета по поддержанию международного мира и безопасности. Заместитель премьер-министра и министр финансов и сотрудничества в целях развития Бельгии отметил, что кто-то может подумать, что тема изменения климата не должна находиться на повестке дня Совета из-за своей сложности. Тем не менее в качестве избранного члена Бельгия последовательно поддерживает расширение роли Совета в усилиях по устранению рисков для безопасности, связанных с изменением климата. Представитель добавил, что широкое участие в прениях и постоянная поддержка со стороны явного большинства членов Совета, представляющих все континенты, свидетельствуют о том, что это является общим делом. Федеральный министр иностранных дел Германии призвал Генерального секретаря назначить специального представителя по вопросам климата и безопасности, который мог бы обеспечить, чтобы проблемы изменения климата находились там, где им надлежит быть, а именно в центре работы Совета, которая заключается в поддержании международного мира и безопасности в XXI веке. Он объявил, что Германия в кратчайшие сроки созовет неофициальную группу экспертов Совета по вопросам климата и безопасности с целью закрепить эту тему в работе Совета раз и навсегда. Представитель Доминиканской Республики также подтвердил, что членам Совета следует продолжать работу по созданию необходимого мандата, для того чтобы тема последствий изменения климата для международного мира и безопасности регулярно фигурировала в повестке дня Совета. Представитель Сент-Винсента и Гренадин заявила, что Совет очевидно должен прилагать усилия в рамках своего мандата для устранения серьезных последствий климатического кризиса для международного мира и безопасности. Она добавила, что Совет признал влияние экстремальных погодных явлений на безопасность, но из-за отсутствия коллективной политической воли не смог

³² Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 18 июля 2020 года (S/2020/725).

³³ См. S/2020/751.

³⁴ Из них 11 членов Совета (Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Франция, Эстония и Южная Африка) представили письменные заявления.

³⁵ Представитель Дании выступил от имени Северных стран, а представитель Науру — от имени Группы друзей по вопросам изменения климата и безопасности. Белиз, Ирландия и Кения были представлены министрами иностранных дел.

³⁶ Письменные заявления представили делегации следующих стран: Бразилия, Гватемала, Грузия, Индия, Ирак, Испания, Италия, Катар, Кипр, Коста-Рика, Ливан, Лихтенштейн, Люксембург, Мексика, Непал, Нигерия, Польша, Португалия, Республика Корея, Сенегал, Словакия, Объединенные Арабские Эмираты, Тувалу (от имени 14 государств — членов Форума тихоокеанских островов), Чехия, Швейцария, Шри-Ланка, Эквадор, Эфиопия и Япония.

включить соображения, касающиеся климата и безопасности, в свои многочисленные резолюции. Представитель Сент-Винсента и Гренадин отметила необходимость сбора достоверных данных о положении дел в конкретных странах и регионах с учетом различного воздействия рисков, связанных с изменением климата, и гендерных аспектов, чтобы укрепить потенциал Совета в области поддержания международного мира и безопасности. Она также высказалась в пользу назначения специального представителя по вопросам климата и безопасности и призвала к укреплению сотрудничества с региональными и субрегиональными организациями в этой области.

Другие члены Совета, напротив, придерживались мнения, что вопрос изменения климата необходимо рассматривать в контексте конкретных стран и в соответствии с мандатом Совета. Заместитель премьер-министра и министр иностранных дел Вьетнама заявил о поддержке усилий по решению связанных с климатом проблем, в том числе в Совете. Вместе с тем он отметил, что при решении вопросов климата и безопасности Совету следует уважать суверенитет и национальную ответственность государств и действовать согласно своему мандату. Представитель Китая заявил, что изменение климата, по сути, является проблемой развития, а не безопасности и что прямой связи между климатом и безопасностью нет. Совету как органу, занимающемуся вопросами международного мира и безопасности, следует принимать меры во исполнение поставленных в соответствующих резолюциях задач, анализировать вызовы безопасности и влияние изменения климата на безопасность соответствующих стран, а также обсуждать и решать соответствующие проблемы с учетом специфики каждой страны. В аналогичном ключе высказался представитель Южной Африки, заявивший, что его страна по-прежнему настороженно относится к включению вопроса об изменении климата в повестку дня Совета в качестве тематического вопроса. В тех случаях, когда изменение климата считается одной из явных причин возникновения угрозы международному миру и безопасности, Совету будет уместно высказывать свои замечания применительно к положению в конкретных странах, которые могут быть затронуты этим явлением. Он добавил, что даже в этих обстоятельствах вклад, который может внести Совет, является скромным и неопределенным. Представитель Южной Африки отметил, что существуют разумные вопросы о том, в каких случаях и на основании каких научных данных Совет будет ссылаться на изменение климата в качестве фактора возникновения конкретной конфликт-

ной ситуации, а также какими именно критериями Совет будет руководствоваться при включении экологических вопросов в свою повестку дня. Он добавил, что необходимо «остерегаться постепенного “расползания” мандата» Совета или ситуации, когда Совет в своей деятельности выйдет за рамки имеющихся у него ресурсов и возможностей.

На связь между изменением климата и главной ответственностью Совета за поддержание международного мира и безопасности также указывали в своих письменных материалах делегации некоторых стран, не являющихся членами Совета. Представитель Фиджи заявил, что главная обязанность Совета, а именно поддержание международного мира и безопасности, имеет основополагающее значение и будет выполняться только в том случае, если в осуществлении Парижского соглашения об изменении климата будет достигнут устойчивый и быстрый прогресс. Представитель Бразилии отметил, что обсуждение предложенных для видеоконференции вопросов климата и безопасности дает возможность подумать не только о рассматриваемом вопросе, но и, в еще большей степени, о сфере охвата мандата по поддержанию международного мира и безопасности, которым Совет наделяется в соответствии с Уставом. Совет уполномочен заниматься конкретными угрозами непосредственно международному миру и безопасности, и поэтому ему следует воздерживаться от принятия общих заявлений по соответствующей теме и вместо этого отдельно оценивать угрозы международному миру и безопасности в каждом конкретном случае. Делегация Гватемалы заявила, что, несмотря на успех разного рода принятых мер, воздействие изменения климата реально и Совет должен рассматривать соответствующие негативные последствия в рамках мандата на поддержание международного мира и безопасности. Изменение климата является одним из факторов, усиливающих существующие угрозы, напряженность и нестабильность, и необходимость решения этой проблемы грозит лечь непосильным бременем на наиболее уязвимые страны и регионы, отличающиеся неустойчивостью и подверженные конфликтам. В заявлении делегации подтверждается, что Совет несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, и отмечается, что масштабы проблемы изменения климата становятся все более очевидными и требуют тщательного рассмотрения как постоянными, так и непостоянными членами Совета.

Пример 5 Поддержание международного мира и безопасности

17 сентября по инициативе Нигера, который председательствовал в Совете в том месяце³⁷, члены Совета провели в связи с рассмотрением пункта «Поддержание международного мира и безопасности» открытую видеоконференцию по подпункту «Гуманитарные последствия ухудшения состояния окружающей среды и мир и безопасность»³⁸. Члены Совета заслушали брифинги Президента Международного комитета Красного Креста, Исполнительного секретаря Секретариата Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке, и гражданской активистки по охране окружающей среды. Помимо представителей членов Совета, выступивших на видеоконференции, свои заявления в письменном виде представили делегации 19 государств-членов, а также делегация Европейского союза и Председатель Комиссии по миростроительству³⁹.

В ходе видеоконференции члены Совета обсудили вопрос о том, в какой степени тема изменения климата должна рассматриваться Советом в контексте международного мира и безопасности. Государственный министр по делам Содружества и Южной Азии Соединенного Королевства отметил, что оценка климатических рисков и климатической устойчивости должна стать неотъемлемой частью работы Совета, который представляет собой наиболее подходящий механизм для принятия мер по борьбе с обусловленными климатом угрозами безопасности. Представитель Бельгии выразил мнение, что обсуждение членами Совета последствий изменения климата с точки зрения конфликтов и гуманитарных потребностей является уместным, и заявил, что во время членства Бельгии в Совете одним из приоритетных для нее вопросов был учет связанных с климатом рисков для безопасности при разработке соответствующих мандатов Совета. Согласно заявлению представителя Франции, чтобы Совет мог своевременно принимать меры реагиро-

вания, у Генерального секретаря должна быть возможность каждые два года представлять оценку угроз международному миру и безопасности, связанных с последствиями изменения климата во всех регионах мира. Заместитель премьер-министра и министр иностранных дел, внешней торговли и региональной интеграции Сент-Винсента и Гренадин указал на необходимость комплексного и согласованного подхода, позволяющего задействовать технический потенциал всех органов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций в рамках их соответствующих мандатов. Он отметил важность учета гуманитарных проблем и проблем в области безопасности, связанных с изменением климата и ухудшением состояния окружающей среды, во всех предусмотренных мандатами докладах по ситуациям, включенным в повестку дня Совета. Представитель Доминиканской Республики признал, что перед Советом стоит непростая задача рассмотрения нетрадиционной угрозы международному миру и безопасности. Представитель Южной Африки, отметив, что его страна по-прежнему рассчитывает на то, что Совет будет и впредь выполнять свой мандат по поддержанию международного мира и безопасности, выразил заинтересованность в том, чтобы услышать мнения членов Совета о том, каким образом Совет мог бы содействовать преодолению гуманитарных последствий ухудшения состояния окружающей среды для мира и безопасности. Представитель Туниса в своем заявлении указал, что Совету следует продолжать рассматривать взаимосвязь между изменением климата и безопасностью и что эти вопросы должны и впредь фигурировать в повестке дня Совета и более подробно обсуждаться на его заседаниях. Представитель Вьетнама выразил схожее мнение, сказав, что меры по борьбе с негативными последствиями изменения климата, ухудшением состояния экосистем и сопутствующими гуманитарными рисками и рисками в плане безопасности должны быть частью усилий Совета по поддержанию международного мира и безопасности.

Представитель Китая, напротив, заявил, что между экологическими проблемами и миром и безопасностью нет прямой связи и такие вопросы необходимо обсуждать и рассматривать с учетом специфики каждой страны. Он отметил, что Совет должен эффективно выполнять свою главную обязанность по поддержанию международного мира и безопасности, способствуя мирному урегулированию споров и обеспечивая условия для восстановления. Аналогичным образом высказался представитель Российской Федерации, выразивший сомнение в том, что Совет является подходящей площад-

³⁷ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 1 сентября 2020 года (S/2020/882).

³⁸ См. S/2020/929.

³⁹ Письменные заявления представили делегации следующих стран: Бразилия, Гватемала, Дания, Индия, Ирландия, Испания, Лихтенштейн, Мальта, Мексика, Намибия, Португалия, Республика Корея, Сенегал, Словакия, Объединенные Арабские Эмираты, Украина, Швейцария, Эфиопия и Япония.

кой для общих дискуссий по вопросам окружающей среды, и заявивший в этой связи, что экологическая повестка, включая изменение климата, не связана с конфликтами по умолчанию. Он отметил, что крайне важно, чтобы Совет сосредоточил усилия на выполнении своей первоочередной задачи — поддержании международного мира и безопасности на основе Устава Организации Объединенных Наций. Это обязательно внесет вклад в защиту окружающей среды.

Вопрос изменения климата в контексте поддержания международного мира и безопасности также затрагивали в своих письменных заявлениях государства, не являющиеся членами Совета. Представитель Бразилии заявил, что государства-члены должны внимательно следить за соблюдением принципа разделения труда между различными органами системы Организации Объединенных Наций и стремиться к достижению синергетического эффекта и взаимодополняемости при сохранении за соответствующими органами их мандатов и сфер компетенции. Он отметил, что Совет уполномочен реагировать на конкретные угрозы международному миру и безопасности, требующие незамедлительного внимания со стороны международного сообщества, и добавил, что отвлечение внимания Совета на вопросы, выходящие за рамки мандата, возложенного на него Уставом, контрпродуктивно и может пагубно сказаться на надлежащем функционировании этого многостороннего механизма. Согласно заявлению представителя Индии, как в Совете, так и за его пределами усиливается тенденция к тому, чтобы начинать обсуждение экологических вопросов, пренебрегая при этом рядом важных принципов, которые лежат в основе дискуссий на такие экологические темы, как изменение климата и биологическое разнообразие. Отказ от таких принципов, как «общая, но дифференцированная ответственность», или попытки обсудить такие вопросы, не раскрывая информацию о том, кто несет ответственность за их решение, только затруднят понимание реальной проблемы и усложнят ее предметное обсуждение.

Представитель Ирландии, напротив, заявил, что система Организации Объединенных Наций, в частности Совет, должны заниматься экологическими факторами в рамках своего мандата по поддержанию мира, и добавил, что Ирландия продолжает выступать за назначение специального представителя по вопросам климата и безопасности, что послужит дополнительной поддержкой этих усилий. Согласно заявлению представителя Мексики, Совет не является органом, отвечающим за реаги-

рование на глобальную угрозу изменения климата и его явные последствия, обуславливающие ухудшение состояния окружающей среды, однако гуманитарные последствия этой угрозы и ее воздействие могут усилить риск нестабильности или усугубить существующие конфликты. Поэтому необходимо работать в координации с различными структурами, присутствующими на местах, в том числе с гуманитарными организациями, в целях сбора научных данных и объединения усилий, способствующих своевременному проведению анализа и расширению возможностей этой системы в плане принятия решений и превентивного реагирования. Представитель Португалии в своем письменном заявлении с удовлетворением отметил обсуждение в Совете вопроса о взаимосвязи между безопасностью и климатом, выразив мнение, что Совет в соответствии со своими обязанностями по поддержанию международного мира и безопасности должен уделять пристальное внимание рискам в области безопасности, связанным с климатом, учитывая при этом знания, накопленные такими структурами, как механизм климатической безопасности Организации Объединенных Наций, с тем чтобы лучше понимать взаимосвязь между изменением климата, предотвращением конфликтов и сохранением мира. Аналогичное мнение было высказано в заявлении представителя Объединенных Арабских Эмиратов, отметившего, что рассмотрение Советом экологических вопросов является необходимой частью поддержания международного мира и безопасности.

Пример 6 Миростроительство и сохранение мира

3 ноября Совет провел открытую видеоконференцию в связи с рассмотрением пункта «Миростроительство и сохранение мира» и подпункта «Современные движущие силы конфликтов и ухудшения безопасности»⁴⁰. В ходе этой видеоконференции члены Совета заслушали брифинги первого заместителя Генерального секретаря, главного исполнительного директора Агентства Африканского союза по развитию, вице-канцлера Вест-Индского университета и Председателя Экономического и Социального Совета. На этой видеоконференции со своими заявлениями выступили представители всех членов Совета; кроме того, свои заявления в письменном виде представили делегации 38 государств, не являющихся членами Совета, и Европейского союза⁴¹. Первый заместитель Генерального секре-

⁴⁰ См. S/2020/1090.

⁴¹ Письменные заявления представили делегации следующих стран: Азербайджан, Бразилия,

таря в своем брифинге приветствовала повышенное внимание, которое Совет уделяет рассмотрению современных факторов, порождающих конфликты и нестабильность, и напомнила об адресованном международному сообществу во главе с Советом призыве Генерального секретаря приложить дополнительные усилия, с тем чтобы до конца 2020 года добиться глобального прекращения огня.

В ходе видеоконференции члены Совета обсудили мандат Совета в контексте современных движущих сил конфликтов. Согласно заявлению государственного министра Федерального министерства иностранных дел Германии, если Совет не будет систематически и эффективно заниматься рассмотрением последствий изменения климата, глобальных пандемий, недостаточного развития и нарушений прав человека для безопасности, то члены Совета не смогут добиться результатов, которых ждет от них международное сообщество и в первую очередь те, кто больше всего страдает от конфликтов. Чтобы работа Совета сохраняла свою актуальность,

Гватемала, Грузия, Дания, Куба, Индия, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Италия, Кабо-Верде, Канада, Катар, Кения, Колумбия, Лихтенштейн, Мальта, Марокко, Мексика, Намибия, Нигерия, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Перу, Польша, Португалия, Сальвадор, Сингапур, Словакия, Словения, Судан, Украина, Филиппины, Чили, Швейцария, Эквадор, Эритрея и Япония.

ему придется «повысить планку» и «озаботиться» вопросами, связанными с последствиями для безопасности пандемий, изменения климата и других насущных глобальных проблем, — вопросами, решения которых от него ожидает мировое сообщество. Заместитель министра иностранных дел Российской Федерации выразил мнение, согласно которому принципиально важно «разделение труда» между основными органами системы Организации Объединенных Наций, каждый из которых должен действовать строго в рамках своего мандата. Это касается и обсуждения климатической повестки в Совете, и ведущая роль на данном направлении принадлежит профильным площадкам Организации Объединенных Наций. Согласно заявлению представителя Франции, в то время как причины конфликтов меняются, Устав Организации Объединенных Наций и обязанности Совета остаются неизменными. Крайне важно, чтобы Совет постоянно адаптировал свои действия и инструменты для выполнения своей главной задачи по поддержанию международного мира и безопасности. Представитель Индонезии выразил мнение, что Совету как органу, наделенному главным мандатом по поддержанию международного мира и безопасности, следует и впредь применять всеобъемлющий подход к обеспечению мира и стабильности, охватывающий аспекты безопасности, прав человека и гуманитарные аспекты, а также вопросы устойчивого развития.

II. Обязательство государств-членов подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их на основании статьи 25

Статья 25

Члены Организации соглашаются, в соответствии с настоящим Уставом, подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их.

Примечание

В разделе II представлена информация о практике Совета в отношении статьи 25 Устава, касающейся обязательства государств-членов подчиняться решениям Совета и выполнять их. Раздел состоит из трех подразделов. В подразделе А содержится информация о ссылках на статью 25 в решениях Совета, в подразделе В анализируется, как принцип статьи 25 рассматривался в ходе обсуждений в Со-

вете, а в подразделе С приводятся прямые ссылки на статью 25 в сообщениях Совета.

В 2020 году Совет принял два решения, содержащих прямые ссылки на статью 25 в связи с положением на Ближнем Востоке⁴². Кроме того, было четыре случая, когда статья 25 была прямо упомянута в ходе заседаний Совета, в частности в контексте обсуждения пункта «Поддержание международного мира и безопасности»⁴³. Статья 25 также трижды прямо упоминалась в заявлениях, представленных для открытых видеоконференций, проведенных в связи с пунктами «Осуществление

⁴² Резолюции [2504 \(2020\)](#) и [2533 \(2020\)](#).

⁴³ См. [S/PV.8699](#) (Генеральный секретарь, Соединенное Королевство и Египет) и [S/PV.8699 \(Resumption 1\)](#) (Азербайджан).

положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)»⁴⁴ и «Миростроительство и сохранение мира»⁴⁵. Наиболее значимые вопросы, поднимавшиеся в 2020 году в ходе заседаний и открытых конференций в связи со статьей 25, рассматриваются в подразделе В. В отчетный год было также сделано 10 прямых ссылок на статью 25 в семи сообщениях Совета, подробная информация о которых представлена в подразделе С⁴⁶. Статья 25 прямо упоминалась в пяти проектах резолюций, которые не были приняты.

А. Решения со ссылкой на статью 25

В 2020 году статья 25 была прямо упомянута в двух решениях Совета, которые были приняты по пункту «Положение на Ближнем Востоке» и касались Сирийской Арабской Республики. В обеих резолюциях Совет подчеркнул, что в соответствии со статьей 25 государства-члены обязаны подчиняться его решениям и выполнять их⁴⁷.

Кроме того, прямые ссылки на статью 25 содержались в пяти непринятых проектах резолюций о положении на Ближнем Востоке. Во всех этих проектах резолюций Совет должен был подчеркнуть, что в соответствии со статьей 25 Устава Организации Объединенных Наций государства-члены обязаны подчиняться решениям Совета и выполнять их⁴⁸.

В. Обсуждения, касающиеся статьи 25

В отчетный год статья 25 прямо или косвенно упоминалась на многочисленных заседаниях и в заявлениях, сделанных или представленных в контексте открытых видеоконференций Совета. Наиболее острые дискуссии по поводу обязательного характера решений Совета и обязанности государств-членов выполнять их состоялись в ходе заседаний и открытых видеоконференций, посвященных положению на Ближнем Востоке, включая палестинский

вопрос (см. примеры 7 и 8), и нераспространению (см. пример 9).

Пример 7

Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос

21 и 22 января Совет провел первые ежеквартальные открытые прения того года по пункту «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос»⁴⁹. На заседании заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства и помощник Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместитель Координатора чрезвычайной помощи проинформировали Совет о последних событиях, произошедших за отчетный период⁵⁰. В ходе обсуждений после брифинга несколько ораторов осудили продолжающиеся и участвовавшие нарушения соответствующих резолюций, напомнив об их обязательном характере и призвав Совет, а также все государства — индивидуально и коллективно — обеспечивать соблюдение этих резолюций.

В своих выступлениях несколько ораторов заявили, что безнаказанность за совершенные государствами нарушения резолюций Совета подрывает доверие к Совету и его эффективность. Наблюдатель от Государства Палестина отметил, что необходимо соблюдать резолюции Совета, в том числе резолюцию 2334 (2016), и что инициативы, одобряющие незаконные программы и отступающие от глобального консенсуса, закрепленного в резолюциях Совета, отвергаются и обречены на провал. Настаивая на полном осуществлении резолюции 2234 (2016), представитель Южной Африки отметил, что продолжающееся нарушение Израилем резолюции 2334 (2016) подрывает доверие к Совету и что обычно явные нарушения резолюций Совета приводят к применению по отношению к ответственной за них стороне более жестких мер. Представитель Кувейта высказал аналогичную мысль, отметив неспособность Совета привлечь Израиль к ответственности за неосуществление им резолюций Совета⁵¹. Выступая от имени государств — членов Организации исламского сотрудничества, представитель Бангладеш заявила, что международное сообщество обязано предпринять конкретные действия, чтобы заставить Израиль уважать и соблюдать резолюции Совета. Оратор добавила, что Бангладеш надеется на выполнение Советом своих обя-

⁴⁴ См. S/2020/418 (Азербайджан и Марокко).

⁴⁵ См. S/2020/1090 (Азербайджан).

⁴⁶ S/2020/212; S/2020/451, приложение; S/2020/772, приложение; S/2020/814, приложение; S/2020/816, приложение; S/2020/822, приложение; S/2020/1000.

⁴⁷ Резолюции 2504 (2020) и 2533 (2020), последний пункт преамбулы.

⁴⁸ S/2020/24, S/2020/654, S/2020/658, S/2020/667 и S/2020/683, последний пункт преамбулы. Дополнительная информация содержится в разделе 20 части I.

⁴⁹ См. S/PV.8706 и S/PV.8706 (Resumption 1).

⁵⁰ См. S/PV.8706.

⁵¹ См. S/PV.8706 (Resumption 1).

зательств по Уставу и обеспечение им осуществления своих резолюций.

Говоря о дестабилизирующей деятельности на Ближнем Востоке, представитель Израиля отметил, что экспорт Исламской Республикой Иран своих ракет является нарушением резолюций Совета, в частности резолюций 1559 (2004), 1701 (2006), 2216 (2015) и 2231 (2015). Представитель Ливана отметила, что Израиль продолжает упорно нарушать резолюцию 1701 (2006). Объясняя причины нестабильности на Ближнем Востоке, представитель Португалии, выступая от имени 27 государств — членов Европейского союза, отметил, что резолюции Совета нарушают обе стороны. Он призвал все стороны принять срочные меры, способствующие осуществлению резолюции 2334 (2016) и тем самым повышающие шансы на достижение мира и урегулирование в соответствии с принципом сосуществования двух государств. Представитель Китая также отметил, что все заинтересованные стороны должны добросовестно осуществлять резолюцию 2334 (2016)⁵².

Некоторые выступавшие придерживались мнения, что нельзя осуществлять и толковать резолюции Совета избирательно: представитель Германии заявил, что международное право — это не ресторанное меню, из которого можно выбрать то, что нравится, и призвал к осуществлению принятых Советом резолюций; об этом же заявила представитель Ливана⁵³. С ними согласился представитель Франции, который повторил, что резолюция 2334 (2016) не может толковаться избирательно⁵⁴.

Говоря о Голанских высотах, представитель Судана, выступавший от имени Группы арабских государств, призвал Израиль следовать резолюциям 242 (1967) и 338 (1973) и полностью вывести свои силы с оккупированных сирийских Голан⁵⁵. Представитель Кубы отметил, что решение Соединенных Штатов признать суверенитет Израиля над Голанскими высотами и признать Иерусалим столицей Израиля является вопиющим нарушением резолюций Совета. Вновь заявляя об обязательном характере резолюций Совета, представитель Иордании отметила, что, поскольку противоправные действия и акты агрессии Израиля в оккупированном Восточном Иерусалиме нарушают резолюции Совета, такие действия не имеют законной силы и

не порождают никаких юридических или политических последствий⁵⁶.

Пример 8 Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос

25 августа Совет провел видеоконференцию по пункту «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос»⁵⁷, в ходе которой Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу и Личный представитель Генерального секретаря выступил со своим ежемесячным брифингом. В ответ на письмо представителя Соединенных Штатов от 20 августа 2020 года⁵⁸, уведомившего Совет о существенном неисполнении Исламской Республикой Иран своих обязательств по Совместному всеобъемлющему плану действий, большинство членов Совета выразили свое несогласие с позицией Соединенных Штатов и изложили свои взгляды в отношении обязательств государств-членов — согласно статье 25 Устава — осуществлять резолюцию 2231 (2015).

В своих вступительных заявлениях несколько ораторов разъяснили свою позицию относительно письма Соединенных Штатов от 20 августа 2020 года по поводу резолюции 2231 (2015) и попросили Председателя Совета представить свою позицию по этому вопросу⁵⁹. Представитель Южной Африки отметил, что, так как Соединенные Штаты подтвердили свой выход из Совместного всеобъемлющего плана действий и не принимают участие в деятельности какой-либо из структур Плана или в последующей деятельности, они перестали быть участником Плана и поэтому в соответствии с положениями резолюции 2231 (2015) не имеют права представлять Совету уведомление. Поскольку резолюция 2231 (2015) и План неразрывно связаны и зависят друг от друга, ни одна сторона, которая по своему собственному желанию выходит из Плана, не может считаться государством-участником и поэтому не может ссылаться на положения резолюции 2231 (2015) в качестве государства-участника. Представитель Российской Федерации сообщил, что Соединенные Штаты представили письмо, в котором заявлялось, что действия Исламской Республики Иран якобы запустили механизм восстановления санкций, предусмотренный

⁵² См. S/PV.8706.

⁵³ См. S/PV.8706 и S/PV.8706 (Resumption 1).

⁵⁴ См. S/PV.8706.

⁵⁵ См. S/PV.8706 (Resumption 1).

⁵⁶ См. S/PV.8706.

⁵⁷ См. S/2020/837.

⁵⁸ S/2020/815. Информация о соответствующих сообщениях Совета, в которых есть ссылки на статью 25, приводится в подразделе С ниже.

⁵⁹ См. S/2020/837.

пунктом 11 резолюции 2231 (2015), и отметил, что почти все члены Совета незамедлительно отреагировали, направив письма на имя Председателя. Оратор отметил, что в этих письмах подавляющее большинство государств-членов прямо заявили о том, что письмо Соединенных Штатов не может рассматриваться в качестве уведомления, предусмотренного пунктом 11 резолюции 2231 (2015), равно как не может запустить процедуру восстановления санкций, так как Соединенные Штаты прекратили свое участие в Планах. Затем он попросил Председателя проинформировать членов о результатах двусторонних консультаций, проведенных после получения письма от Соединенных Штатов, и разъяснить его позицию относительно заявления Соединенных Штатов, в частности относительно того, намерен ли он следовать процедурам, предусмотренным в пункте 11 резолюции 2231 (2015). Представитель Китая указал, что по мнению подавляющего большинства членов Совета требование Соединенных Штатов о восстановлении санкций Организации Объединенных Наций в отношении Исламской Республики Иран не имеет под собой правового обоснования и идет вразрез с общей позицией и механизм восстановления санкций нельзя считать задействованным. Оратор призвал Председателя не предпринимать никаких шагов в отношении требования Соединенных Штатов и добавил, что Совету следует в полной мере уважать мнения членов международного сообщества и подавляющего большинства членов Совета, поддерживать доверие к нему и авторитет и выполнять свои обязанности по поддержанию международного мира и безопасности. Он также выразил настоятельное желание, чтобы Председатель проинформировал членов Совета о своей позиции в отношении письма Соединенных Штатов и о том, как он планирует вести дискуссию в Совете по этому вопросу.

В ответ на комментарии, полученные от нескольких членов Совета, представитель Индонезии, выступая в качестве Председателя Совета в августе, сказал, что после консультаций с членами Совета и получения писем от многих из них стало ясно, что один член Совета придерживается определенной позиции по данному вопросу, в то время как значительное число членов Совета придерживаются иных взглядов. Он выразил мнение, что в Совете нет консенсуса, и отметил, что в таком случае Председатель не может принять дальнейшие меры.

В ходе последовавшего обсуждения члены Совета подтвердили свою позицию по данному вопросу, отраженную в вышеупомянутых письмах, и большинство из них согласилось с оценкой Предсе-

дателя. Представитель Франции напомнила о мнении, выраженном европейскими членами Совета в письме, распространенном 20 августа⁶⁰, о том, что Соединенные Штаты больше не являются государством — участником Совместного всеобъемлющего плана действий в соответствии с резолюцией 2231 (2015), и поэтому уведомление Соединенных Штатов нельзя считать действительным. Оратор пояснила, что это уведомление, якобы представленное на основании пункта 11 резолюции 2231 (2015), не может иметь юридической силы и поэтому не способно привести в действие предусмотренную пунктом 11 процедуру, т.е. процедуру восстановления санкций. Представитель Франции приняла к сведению совпадающую позицию 13 из 15 членов Совета по этому вопросу и выразила твердую уверенность в том, что вследствие этого никакие дальнейшие шаги не могут быть предприняты в рамках Совета⁶¹. Представитель Германии выразил полную поддержку позиции представителя Франции и мнению Председателя о том, что так называемое уведомление Соединенных Штатов является недействительным с юридической точки зрения. Представитель Соединенного Королевства поддержал позицию Франции и Германии, отметив, что в настоящее время Соединенное Королевство не поддерживает восстановление санкций. Представитель Бельгии отметил, что нынешняя ситуация может поставить под угрозу надлежащее функционирование, авторитет и целостность Совета, и добавил, что Бельгия не признает законность так называемого уведомления Соединенных Штатов. Он подтвердил, что члены Совета должны придерживаться методов и решений, согласованных этим органом и международным сообществом, а не подрывать их. Представитель Эстонии также выразил поддержку Председателю Совета в том, чтобы считать это уведомление недействительным для целей восстановления санкций, учитывая, что первоначальные участники Плана не достигли согласия относительно статуса Соединенных Штатов как участника. Представитель Сент-Винсента и Гренадин поддержала позицию, изложенную в совместном письме трех африканских членов Совета, а именно Нигера, Туниса и Южной Африки, а также Сент-Винсента и Гренадин⁶², согласно которой Соединенные Штаты пере-

⁶⁰ S/2020/839. Подробная информация о соответствующих сообщениях Совета, содержащих ссылки на статью 25, приводится в подразделе С ниже.

⁶¹ См. S/2020/837.

⁶² S/2020/821. Подробная информация о соответствующих сообщениях Совета, содержащих

стали быть участником, так как подтвердили свой выход из Совместного всеобъемлющего плана действий и не принимают участие в деятельности какой-либо из структур Плана или в последующей деятельности, и поэтому в соответствии с положениями резолюции 2231 (2015) не имеют права представлять Совету уведомление⁶³. Представитель Китая также поддержал сделанный Председателем вывод, отметив, что это шаг в правильном направлении, а представитель Российской Федерации отметил, что, учитывая позиции членов Совета по данному вопросу, Председатель поступает целесообразно. Взяв слово, чтобы вновь выразить полную поддержку руководящей роли Председателя, представитель Вьетнама еще раз заявил о необходимости строго соблюдать Устав Организации Объединенных Наций и международное право, добавив, что План является неотъемлемой частью резолюции 2231 (2015).

Выступая со своим вторым заявлением, представитель Соединенных Штатов сказала, что 20 августа Соединенные Штаты предприняли единственный оставшийся доступным им разумный и ответственный шаг, напомнив членам Совета о праве Соединенных Штатов в соответствии с резолюцией 2231 (2015) запустить механизм восстановления санкций и о своем твердом намерении сделать это с учетом «отсутствия у Совета мужества и четкой нравственной позиции». Отметив, что Исламская Республика Иран нарушила оружейное эмбарго Совета, и заявив, что Российская Федерация и Китай ликуют по поводу разлаженности и неудач Совета, представитель Соединенных Штатов выразила сожаление, что другие члены Совета сбились с пути и в настоящее время «оказались в компании террористов».

Пример 9 Нераспространение

В 2020 году статус Совместного всеобъемлющего плана действий обсуждался членами Совета на различных заседаниях и видеоконференциях в связи с пунктом «Нераспространение»⁶⁴.

В конце года, 22 декабря, члены Совета провели открытую видеоконференцию и заслушали брифинги заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства,

главы делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций и представителя Бельгии в его качестве Координатора Совета Безопасности по осуществлению резолюции 2231 (2015)⁶⁵. В ходе видеоконференции члены Совета обсудили последние события, связанные с Совместным всеобъемлющим планом действий, и шаги, предпринятые в предыдущие месяцы Соединенными Штатами в этом контексте⁶⁶.

В ходе своего брифинга заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства приняла к сведению мнение Соединенных Штатов о том, что с 20 сентября 2020 года все положения предыдущих резолюций, действие которых было прекращено резолюцией 2231 (2015), применяются таким же образом, как и до принятия резолюции 2231 (2015), и что действие мер, содержащихся в пунктах 7, 8 и 16–20 резолюции 2231 (2015), прекращается. Оратор добавила, что большинство членов Совета и Исламская Республика Иран направили Совету письма, в которых заявили, в частности, что письмо Соединенных Штатов от 20 августа 2020 года не инициировало процесс, предусмотренный в пункте 11 резолюции 2231 (2015). Оратор отметила, что эти государства также заявили о своей решительной поддержке Плана и дальнейшего осуществления резолюции. Заместитель Генерального секретаря напомнила, что Председатель Совета в августе и Председатель Совета в сентябре указали, что они не в состоянии принять какие-либо меры в связи с вышеупомянутым письмом Соединенных Штатов, а Председатель Совета в октябре также принял к сведению эти события⁶⁷. Глава делегации Европейского союза заявил, что Соединенные Штаты не могут считаться государством-участником, поскольку они прекратили свое участие в соглашении 8 мая 2018 года и поэтому не могут инициировать процесс восстановления санкций в соответствии с резолюцией 2231 (2015). Он отметил, что большинство членов Совета считают подобные попытки Соединенных Штатов не имеющими правовой основы.

В ходе обсуждения представитель Китая отметил, что Совместный всеобъемлющий план действий, одобренный Советом в его резолюции 2231 (2015), является юридически обязывающим и должен эффективно осуществляться. Представитель Российской Федерации заявил, что в контексте Плана Совет действовал именно так, как ему и следует, — сохраняя приверженность международному

ссылки на статью 25, приводится в подразделе С ниже.

⁶³ См. S/2020/837.

⁶⁴ Более подробную информацию см. в разделах 21 и 32.В части I.

⁶⁵ См. S/2020/1324.

⁶⁶ См. также пример 8 выше и подраздел С ниже.

⁶⁷ См. S/2020/1324.

праву и своим обязательствам по укреплению международного мира и безопасности и строго следуя букве и духу резолюции 2231 (2015). Оратор отметил, что, поскольку процесс восстановления санкций не был запущен, установленный резолюцией 2231 (2015) международно-правовой режим полностью сохраняется, а сам этот документ продолжает реализовываться в соответствии с ранее согласованными параметрами и временными рамками. Представитель Южной Африки призвал все стороны Плана и членов Совета поддерживать и осуществлять резолюцию 2231 (2015), которая играет важнейшую роль в контексте выполнения Советом своего мандата по поддержанию международного мира и безопасности. По словам представителя Соединенных Штатов, следствием невыполнения Исламской Республикой Иран своих обязательств перед Советом должно быть постоянное дипломатическое и экономическое давление и дальнейшая изоляция иранского режима. В ответ на это представитель Исламской Республики Иран заявил, что Соединенные Штаты, нагло угрожая другим государствам наказанием за отказ нарушать резолюцию 2231 (2015), не только не выполнили свои собственные обязательства по этой резолюции, но и существенно затруднили выполнение обязательств другими государствами-членами.

С. Сообщения со ссылкой на статью 25

В 2020 году 10 прямых ссылок на статью 25 содержались в семи сообщениях, полученных Советом. За исключением письма представителя Пакистана от 3 августа⁶⁸, все остальные сообщения в 2020 году, содержащие ссылку на статью 25, были представлены в связи с вопросом осуществления резолюции 2231 (2015) и Совместного всеобъемлющего плана действий⁶⁹.

Согласно письму представителя Российской Федерации от 16 марта 2020 года на имя Генерального секретаря⁷⁰, Соединенные Штаты сами «вышли» из процесса полного осуществления резолюции 2231 (2015), нарушив тем самым свои обяза-

тельства по статье 25 Устава Организации Объединенных Наций. В последующем сообщении от 27 мая 2020 года, посвященном той же теме⁷¹, министр иностранных дел Российской Федерации заявил, что в соответствии со статьей 25 Соединенные Штаты обязаны выполнять решения Совета, «а не подрывать их своими противоправными действиями». В письме отмечалось, что позиция Соединенных Штатов, которые избрали для себя путь нарушителя, бросили открытый вызов Совету и стали создавать помехи осуществлению резолюции 2231 (2015) остальными странами, достойна всеобщего осуждения. В сообщении от 20 августа 2020 года, препровождающем письмо министра иностранных дел Исламской Республики Иран относительно намерения Соединенных Штатов представить недопустимое «уведомление» в связи с резолюцией 2231 (2015)⁷², Исламская Республика Иран заявила, что учитывая тот факт, что Соединенные Штаты уже нарушили свои обязательства по резолюции 2231 (2015) и статье 25 Устава, когда повторно ввели односторонние и незаконные санкции, злоупотребление положениями пунктов 10 и 11 резолюции 2231 (2015) и их нарушение путем направления простого уведомления создает чрезвычайно опасный прецедент, который должен быть четко и решительно отвергнут Советом и его членами. В письме от 20 августа 2020 года, касающемся осуществления резолюции 2231 (2015) и уведомления Соединенных Штатов о запуске механизма восстановления санкций⁷³, Российская Федерация заявила, что в резолюции 2231 (2015) недвусмысленно одобряется Совместный всеобъемлющий план действий, который был приложен к резолюции, что делает его неотъемлемой частью единого текста. В письме далее указывалось, что в резолюции 2231 (2015) содержится конкретная ссылка на статью 25 Устава, что, как было признано Международным Судом, является одним из способов установить юридически обязательный характер резолюции без ссылки на главу VII Устава. В том же письме Российская Федерация отметила, что все эти условия в своей совокупности, включая ссылку на статью 25 Устава в преамбуле резолюции, безоговорочное одобрение Плана в резолюции 2231 (2015) и включение Плана в приложение к этой резолюции, сделали План юридически обязывающим без ущерба для вопроса о правовом характере Плана до принятия резолюции 2231 (2015). В письме от 21 августа 2020 года, содержащем разъяснение юридического основания права Соединенных Штатов ини-

⁶⁸ S/2020/772.

⁶⁹ Предысторию и дополнительную информацию об обсуждении статьи 25 в связи с Совместным всеобъемлющим планом действий см. также в примерах 8 и 9, разд. II.В выше. Дополнительную информацию по пункту «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос» см. в разделе 21 части I; дополнительную информацию по пункту «Нераспространение» см. в разд. 32.В части I.

⁷⁰ См. S/2020/212.

⁷¹ См. S/2020/451.

⁷² См. S/2020/814.

⁷³ См. S/2020/816.

цировать процесс возобновления санкций в соответствии с резолюцией 2231 (2015)⁷⁴, Соединенные Штаты утверждали, что, когда Совет налагает обязательства в соответствии с главой VII Устава, как это было в случае с резолюцией 2231 (2015), это не означает, что все содержащиеся в ней положения являются юридически обязывающими. В том же письме Соединенные Штаты пояснили, что, поскольку статья 25 Устава предписывает государствам-членам «подчиняться решениям» Совета и «выполнять их», а статья 41 главы VII Устава уполномочивает Совет принимать решение о введении определенных мер, то, как правило, подразумевается, что когда Совет использует другие глаголы, такие как «призывает», «настоятельно призывает» или даже «требует», он не накладывает обязательства, имеющие силу закона. В ответ на письмо Соединенных Штатов⁷⁵ Исламская Республика Иран напомнила в своем письме от 12 октября 2020 года⁷⁶, что в своей резолюции 2231 (2015) Совет Безопасности, «подчеркивая, что в соответствии со статьей 25 Устава Организации Объединенных Наций государства-члены обязаны подчиняться решениям Совета и выполнять их», призывает их содействовать «осуществлению [Плана]» и воздерживаться «от действий, подрывающих выполнение

обязательств по [Плану]». Все сообщения, представленные в связи с Совместным всеобъемлющим планом действий в 2020 году, перечислены в таблице 2.

В рассматриваемый период Советом было получено еще одно сообщение, которое касалось пункта «Индо-пакистанский вопрос» и содержало три прямые ссылки на статью 25 Устава. В дополнение к предыдущему письму от 3 августа 2020 года⁷⁷ представитель Пакистана направил Совету письмо от того же числа, в приложении к которому содержалась правовая оценка спора о Джамму и Кашмире⁷⁸. В этом документе в разделе «Юридически обязательный характер резолюций Совета Безопасности» утверждалось, что Индия предприняла лицемерную попытку подорвать юридически обязательный характер резолюций Совета и что на протяжении многих лет Индия пыталась утверждать, что резолюции Совета по Кашмиру носят лишь «рекомендательный» характер. В документе говорилось, — с приведением в качестве примера консультативного заключения Международного Суда по делу о Намибии, в котором содержались многочисленные ссылки на статью 25 Устава, — что резолюции Совета являются непреложными и могут быть признаны недействительными только в результате выполнения обязательств, согласия сторон или принятия самим Советом последующей резолюции или решения. Согласно документу, поскольку в отношении Джамму и Кашмира ничего подобного не произошло, Индия не может в одностороннем порядке аннулировать или отменить обязательства, вытекающие из резолюций Совета по этому спору.

⁷⁴ См. S/2020/822. Помимо упомянутых выше сообщений, касающихся осуществления резолюции 2231 (2015) и Совместного всеобъемлющего плана действий, следующие сообщения были опубликованы в связи с тем же вопросом, но без прямой ссылки на статью 25: S/2020/921, S/2020/922, S/2020/923, S/2020/924, S/2020/927, S/2020/928 и S/2020/931. Дополнительная информация приведена в таблице 2.

⁷⁵ См. S/2020/927.

⁷⁶ См. S/2020/1000.

⁷⁷ S/2020/771.

⁷⁸ S/2020/772, приложение I.

Таблица 2

Сообщения, представленные в связи с Совместным всеобъемлющим планом действий в 2020 году

<i>Условное обозначение</i>	<i>Название документа</i>	<i>Прямая ссылка на статью 25 Устава</i>
S/2020/212	Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 16 марта 2020 года на имя Генерального секретаря	✓
S/2020/451	Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 27 мая 2020 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности	✓
S/2020/814	Письмо Постоянного представителя Исламской Республики Иран при Организации Объединенных Наций от 20 августа 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности	✓

Условное обозначение	Название документа	Прямая ссылка на статью 25 Устава
S/2020/816	Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 20 августа 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности	✓
S/2020/822	Письмо Постоянного представителя Соединенных Штатов Америки при Организации Объединенных Наций от 21 августа 2020 года на имя Генерального секретаря	✓
S/2020/921	Письмо Генерального секретаря от 19 сентября 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности	
S/2020/922	Письмо Постоянного представителя Исламской Республики Иран при Организации Объединенных Наций от 19 сентября 2020 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности	
S/2020/923	Письмо Постоянного представителя Китая при Организации Объединенных Наций от 20 сентября 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности	
S/2020/924	Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 20 сентября 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности	
S/2020/927	Письмо Постоянного представителя Соединенных Штатов при Организации Объединенных Наций от 21 сентября 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности	
S/2020/928	Письмо постоянных представителей Нигера, Сент-Винсента и Гренадин, Туниса и Южной Африки при Организации Объединенных Наций от 21 сентября 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности	
S/2020/931	Письмо Постоянного представителя Бельгии при Организации Объединенных Наций от 21 сентября 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности	
S/2020/1000	Письмо Постоянного представителя Исламской Республики Иран при Организации Объединенных Наций от 12 октября 2020 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности	✓

III. Ответственность Совета Безопасности за формулирование планов регулирования вооружений на основании статьи 26

Статья 26

В целях содействия установлению и поддержанию международного мира и безопасности с наименьшим отвращением мировых людских и экономических ресурсов для дела вооружения, Совет Безопасности несет ответственность за формулирование, при помощи Военно-Штабного Комитета, указанного в статье 47, планов создания системы регулирования вооружений для представления их Членам Организации.

Примечание

Раздел III посвящен практике Совета Безопасности, касающейся его ответственности за формулирование планов создания системы регулирования вооружений в соответствии со статьей 26 Устава.

В 2020 году, продолжая практику прошлых лет, Совет не ссылался прямо на статью 26 ни в одном из своих решений. Однако статья 26 была прямо упомянута один раз в ходе 8733-го заседания, состоявшегося 26 февраля в связи с пунктом «Не-

распространение»⁷⁹. На этом заседании приглашенный на основании правила 39 временных правил процедуры назначенный председатель Конференции 2020 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора отметил, что вопросы, касающиеся разоружения и контроля над вооружениями, являются важной частью деятельности Организации Объединенных Наций с момента ее создания, о чем свидетельствует статья 26, возлагающая на Совет ответственность за разоружение и «регулирование вооружений». Кроме того, прямые ссылки на статью 26 были сделаны в ходе открытых видеоконференций. В заявлении, представленном для открытой видеоконференции, состоявшейся 15 мая 2020 года в связи с пунктом «Осуществление положений за-

⁷⁹ См. [S/PV.8733](#).

писки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)»⁸⁰, представитель Марокко заявил, что статьи 24, 25 и 26 наделяют Совет важными полномочиями и прерогативами, для реализации которых необходимо придерживаться эффективного и ответственного подхода. Кроме того, в заявлении, представленном в рамках открытой видеоконференции, состоявшейся 24 июля 2020 года в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности»⁸¹, представитель Коста-Рики призвал к осуществлению положений статьи 26 Устава, а также к тому, чтобы Совет не допустил перенаправления и без того скудных мировых ресурсов на вооружения. В 2020 году статья 26 Устава прямо не упоминалась ни в одном из сообщений, полученных Советом.

⁸⁰ См. [S/2020/418](#).

⁸¹ См. [S/2020/751](#).

Часть VI
Рассмотрение положений главы VI
Устава

Содержание

Вводное примечание	401
I. Передача споров или ситуаций на рассмотрение Совета Безопасности	403
Примечание	403
А. Передача вопросов государствами	403
В. Передача вопросов Генеральным секретарем	406
С. Передача вопросов Генеральной Ассамблеей	408
II. Расследование споров и установление фактов	408
Примечание	408
А. Миссии Совета Безопасности	409
В. Функции Генерального секретаря, связанные с проведением расследований и установлением фактов	411
С. Другие примеры выполнения функций по расследованию, принятые к сведению Советом Безопасности	419
III. Решения Совета Безопасности в отношении мирного разрешения споров	424
Примечание	425
А. Решения Совета Безопасности по тематическим вопросам	425
В. Рекомендации Совета Безопасности в отношении ситуаций в конкретных странах и регионах	427
С. Решения, предусматривающие участие Генерального секретаря в осуществлении предпринимаемых Советом усилий по мирному разрешению споров	432
D. Решения, связанные с региональными механизмами или учреждениями	435
IV. Обсуждение вопросов, касающихся толкования или применения положений главы VI Устава	435
Примечание	435
А. Отсылки к мирным средствам разрешения споров в свете статьи 33 Устава	436
В. Передача споров юридического характера на рассмотрение Международного Суда в свете статьи 36 (пункт 3) Устава	444
С. Использование Генеральным секретарем статьи 99 Устава для мирного разрешения споров	446

Вводное примечание

В части VI настоящего дополнения освещается практика Совета Безопасности в отношении мирного разрешения споров в рамках главы VI (статьи 33–38) и статей 11 и 99 Устава Организации Объединенных Наций. Часть VI состоит из четырех основных разделов.

В разделе I показано, как в рассматриваемый период государства доводили до сведения Совета споры или ситуации в соответствии со статьей 35 Устава. В нем также освещается практика Генеральной Ассамблеи и Генерального секретаря (согласно пункту 3 статьи 11 и статье 99 соответственно) в отношении доведения до сведения Совета ситуаций, которые могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности. В разделе II описывается деятельность Совета и других органов по расследованию и установлению фактов, которая может считаться подпадающей под сферу действия статьи 34, включая миссии Совета. В разделе III содержится обзор решений, принятых Советом в отношении мирного разрешения споров, в частности приводятся примеры рекомендаций Совета в адрес сторон в конфликте, а также оказываемой им поддержки усилий Генерального секретаря по мирному разрешению споров. В разделе IV отражены обсуждения по конституциональным вопросам, связанным с толкованием или применением положений главы VI и статьи 99.

Как более подробно описано в части II настоящего дополнения, в течение 2020 года существенное влияние на работу Совета оказывала пандемия коронавирусного заболевания (COVID-19). В условиях невозможности проведения заседаний в зале Совета Безопасности члены Совета приняли решение о проведении видеоконференций, а с 14 июля Совет приступил к работе по гибридной модели, в рамках которой очные заседания чередовались с видеоконференциями. Соответственно в части VI настоящего дополнения содержится обзор обсуждений, имевших конституционное значение для главы VI Устава и проводившихся как в рамках очных встреч, так и видеоконференций.

Как и в предыдущих дополнениях, практика Совета в отношении мирного разрешения споров не рассматривается в части VI исчерпывающим образом: в ней приводятся отдельные материалы, освещающие толкование и применение положений главы VI Устава в решениях и заседаниях Совета. Действия, которые связаны с мирным разрешением споров в контексте полевых миссий Организации Объединенных Наций, санкционированных на основании главы VII, рассматриваются в соответствующих разделах частей VII и X. Совместные или параллельные усилия, предпринятые Советом и региональными механизмами или органами в мирном разрешении споров, освещены в части VIII.

Как описано в разделе I, в течение 2020 года государства-члены доводили до сведения Совета различные вопросы, в том числе ряд вопросов, которые раньше Советом не рассматривались. Однако никаких заседаний по новым пунктам своей повестки дня Совет не созывал. Кроме того, хотя официальных заседаний по сообщениям государств-членов не проводилось, члены Совета провели две открытые видеоконференции в ответ на такие письма в связи с пунктами «Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла» и «Мир и безопасность в Африке». Члены Совета обсудили также ситуации в Сирийской Арабской Республике и Боливарианской Республике Венесуэла в рамках неофициальных консультаций полного состава и закрытых видеоконференций. Генеральный секретарь по-прежнему привлекал внимание Совета к обостряющимся ситуациям, которые уже были включены в его повестку дня, в том числе к палестинскому вопросу и к конфликтам в Сирийской Арабской Республике и

Йемене. Генеральный секретарь также обратил внимание Совета на воздействие пандемии COVID-19 на международный мир и безопасность.

Как описано в разделе II, из-за санитарно-эпидемиологических ограничений и ограничений на поездки, действовавших во время пандемии COVID-19, в 2020 году Совет не направлял миссии куда бы то ни было. Совет принял к сведению и обсудил результаты исследований, проводимых Генеральным секретарем, и работу Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, Совета по правам человека и Организации по запрещению химического оружия в связи с ситуациями в Демократической Республике Конго, Ираке, Ливии, Мали, Сирийской Арабской Республике, Центральноафриканской Республике и Южном Судане.

Как описано в разделе III, Совет отмечал важность вовлечения женщин и молодежи в процесс мирного урегулирования споров и сохранения мира и обеспечения учета интересов детей в этой связи. Совет призывал конфликтующие стороны прекратить боевые действия и установить постоянный режим прекращения огня, полностью выполнить мирные соглашения, обеспечить проведение мирного и всеохватного политического диалога и преобразований и взаимодействовать друг с другом в целях разрешения неурегулированных споров. Совет отметил работу Генерального секретаря, а также его специальных представителей и посланников по оказанию добрых услуг в поддержку усилий по прекращению насилия в конфликтах, осуществлению мирных соглашений, проведению политических преобразований и разрешению неурегулированных споров.

Как показано в разделе IV, в течение 2020 года обсуждения в Совете были сосредоточены на важности и необходимости более широкого использования мирных средств в урегулировании споров, при этом особое внимание уделялось важности соблюдения Устава и применения его главы VI и инструментов, предоставленных Совету в соответствии с ней, важности конструктивного участия молодежи и женщин и учета интересов детей в мирных процессах и в ходе мирного урегулирования споров. В ходе обсуждений члены Совета также затрагивали вопрос о необходимости сотрудничества между Советом и Международным Судом в деле поддержания международного мира и безопасности и о той роли, которую Генеральный секретарь и его специальные посланники и представители, оказывающие добрые услуги, играют в деле мирного урегулирования споров.

I. Передача споров или ситуаций на рассмотрение Совета Безопасности

Статья 11

...

3. Генеральная Ассамблея может обращать внимание Совета Безопасности на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности.

Статья 35

1. Любой Член Организации может довести о любом споре или ситуации, имеющей характер, указанный в статье 34, до сведения Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи.

2. Государство, которое не является Членом Организации, может довести до сведения Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи о любом споре, в котором оно является стороной, если оно примет на себя заранее в отношении этого спора обязательства мирного разрешения споров, предусмотренные в настоящем Уставе.

3. Разрешение Генеральной Ассамблеей дел, о которых доведено до ее сведения на основании настоящей статьи, производится с учетом положений статей 11 и 12.

Статья 99

Генеральный секретарь имеет право доводить до сведения Совета Безопасности о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

Примечание

Пункты 1 и 2 статьи 35 Устава Организации Объединенных Наций обычно рассматриваются как основа для передачи споров в Совет государствами-членами и государствами, не являющимися членами Организации Объединенных Наций. Генеральная Ассамблея и Генеральный секретарь также могут, действуя на основании пункта 3 статьи 11 и статьи 99 соответственно, доводить до сведения Совета ситуации, которые могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

Практика Совета в этом отношении рассматривается в трех подразделах ниже. В подразделе А приводится общая информация о передаче государствами споров или ситуаций на рассмотрение Совету

согласно статье 35. В подразделах В и С рассматриваются случаи передачи Совету Генеральным секретарем и Генеральной Ассамблеей соответственно вопросов, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности.

В 2020 году заседания Совета по новым пунктам повестки дня не созывались. Кроме того, хотя Совет не созывал никаких официальных заседаний по сообщениям государств-членов¹, члены Совета провели две открытые видеоконференции в ответ на письма, направленные Совету государствами-членами в связи с уже имеющимися пунктами «Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла» и «Мир и безопасность в Африке». Кроме того, реагируя на сообщения от государств-членов, члены Совета провели неофициальные консультации полного состава и одну закрытую видеоконференцию по ситуациям в Сирийской Арабской Республике и Боливарианской Республике Венесуэла соответственно.

В рассматриваемый период ни одно государство, которое не является членом Организации Объединенных Наций, не доводило какой-либо спор или ситуацию до сведения Совета. Генеральная Ассамблея и Генеральный секретарь прямо не передавали Совету какие-либо вопросы, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности.

А. Передача вопросов государствами

В рассматриваемый период отдельные государства-члены и группы затронутых или заинтересованных государств-членов передали некоторые ситуации на рассмотрение Совета в соответствии с пунктом 1 статьи 35 Устава. Большинство этих ситуаций были переданы в Совет государствами-членами без применения прямой ссылки на статью 35. Однако статья 35 была прямо упомянута в трех сообщениях от государств-членов: в одном от Египта² и в одном от Эфиопии³, причем оба эти сообщения касались ситуации вокруг Плотины великого

¹ Информацию о процедурах и методах работы Совета, разработанных во время пандемии COVID-19, см. в части II.

² [S/2020/566](#).

³ [S/2020/567](#).

возрождения Эфиопии, и в одном от Намибии⁴ — в связи с ситуацией в отношении Западной Сахары.

В письме от 19 июня 2020 года на имя Председателя Совета⁵ министр иностранных дел Египта привлек внимание Совета к вопросу, касающемуся Плотины великого возрождения Эфиопии, который, по его словам, имеет самые серьезные последствия для Египта и становится все более актуальным для этой страны, поскольку Эфиопия, в нарушение своих юридических обязательств, по-прежнему настаивает на одностороннем начале заполнения водохранилища. Ссылаясь на положения статьи 35 Устава, министр заявил, что просит Совет рассмотреть этот вопрос в срочном порядке ввиду серьезности сложившейся ситуации. В письме от 22 июня 2020 года на имя Председателя Совета⁶ министр иностранных дел Эфиопии особо указал на то, что плотина не наносит значительного ущерба Египту и Судану, что это национальный проект, призванный помочь вывести народ его страны из крайней нищеты, и что он ни в коем случае не является угрозой миру и безопасности, а следовательно обращение к мандату Совета в соответствии со статьей 35 не является оправданным.

В письме от 1 июля 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности⁷ представитель Намибии сослался на письмо представителя Марокко от 29 июня 2020 года на имя Председателя Совета⁸ и категорически отверг любые попытки помешать или воспрепятствовать полному осуществлению Намибией ее суверенных прав в соответствии со статьей 35 Устава и правилом 6 временных правил процедуры Совета.

⁴ S/2020/633.

⁵ S/2020/566.

⁶ S/2020/567.

⁷ S/2020/633.

⁸ S/2020/621. В своем письме представитель Марокко возразил против распространения представителем Намибии в Совете письма Генерального секретаря Народного фронта освобождения Сегиет-эль-Хамра и Рио-де-Оро касательно ситуации в отношении Западной Сахары (S/2020/611, приложение).

В 2020 году заседания Совета по новым пунктам повестки дня в связи с сообщениями государств-членов не созывались. Как указано в части II настоящего дополнения, пандемия COVID-19 оказала сильное воздействие на функционирование Совета. В связи с невозможностью проведения очных заседаний в зале Совета Безопасности члены Совета начали проводить видеоконференции. Как показано в таблице 1, члены Совета провели две открытые видеоконференции по сообщениям государств-членов в связи с двумя пунктами, уже находившимися на рассмотрении Совета.

В частности, 20 мая члены Совета провели открытую видеоконференцию по пункту «Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла» в связи с письмом представителя Боливарианской Республики Венесуэла от 13 мая 2020 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности⁹ по поводу того, что представитель назвал незаконным проникновением в его страну 3 и 4 мая «вооруженных групп наемников и террористов, организованных, подготовленных, финансируемых и защищаемых правительствами Республики Колумбия и Соединенных Штатов Америки». Открытая видеоконференция состоялась после закрытой видеоконференции, проведенной 22 апреля по тому же пункту в связи с письмом того же представителя от 3 апреля 2020 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности¹⁰ по поводу сделанного Соединенными Штатами 1 апреля заявления о направлении военных кораблей в воды западной части Карибского бассейна, близ побережья Венесуэлы.

29 июня, в соответствии с письмом министра иностранных дел Египта от 19 июня 2020 года на имя Председателя Совета¹¹ по поводу ситуации вокруг Плотины великого возрождения Эфиопии, члены Совета провели открытую видеоконференцию по пункту «Мир и безопасность в Африке».

⁹ S/2020/399.

¹⁰ S/2020/277.

¹¹ S/2020/566.

Таблица 1

Сообщения, доводящие до сведения Совета Безопасности споры или ситуации, которые привели к созыву Советом заседания, видеоконференции или неофициальных консультаций полного состава, 2020 год

Сообщение	Запрашиваемое действие Совета Безопасности	Отчет о заседании и дата
Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла		
Идентичные письма Постоянного представителя Боливарианской Республики Венесуэла при Организации Объединенных Наций от 13 мая 2020 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2020/399)	Срочно провести необходимые обсуждения в Совете, чтобы: а) признать, что агрессия, совершенная правительствами Колумбии и Соединенных Штатов против Боливарианской Республики Венесуэла 3 и 4 мая 2020 года, была вооруженным нападением, угрожающим миру и безопасности Венесуэлы и всего региона; и б) выступить с четким заявлением, осуждающим и запрещающим применение или угрозу применения силы во всех ее формах и проявлениях против Боливарианской Республики Венесуэла, в соответствии с полномочиями Совета на основании статьи 39 Устава Организации Объединенных Наций	S/2020/435 20 мая 2020 года ^a
Мир и безопасность в Африке		
Письмо Постоянного представителя Египта при Организации Объединенных Наций от 19 июня 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2020/566)	Срочно, при первой же возможности, рассмотреть в Совете ситуацию вокруг Плотины великого возрождения Эфиопии в рамках обсуждения пункта «Мир и безопасность в Африке»	S/2020/636 29 июня 2020 года

^a См. также письмо Постоянного представителя Боливарианской Республики Венесуэла при Организации Объединенных Наций от 3 апреля 2020 года на имя Председателя Совета (S/2020/277), в соответствии с которым 22 апреля 2020 года члены Совета провели закрытую видеоконференцию (см. S/2020/558).

Другие сообщения от государств-членов

Государства-члены привлекали внимание Совета и к другим вопросам. В ряде случаев сообщения касались вопросов, которые не находились на рассмотрении Совета; в большинстве случаев заседаний Совета в связи с этими сообщениями не проводилось. Например, в письме от 14 августа 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности¹² представитель Российской Федерации препроводил заявление президента своей страны, в котором последний отметил, что дискуссии по иранскому вопросу в Совете становятся все более напряженными, а ситуация обостряется. Президент Российской Федерации заявил, что правительство его страны остается полностью приверженным Совместному всеобъемлющему плану действий 2015 года, подписание которого стало, по его мнению, крупным политико-дипломатическим достижением, позволило отвести угрозу вооруженного конфликта и укрепило режим нераспространения ядерного оружия. Президент Российской Федера-

ции предложил в самое ближайшее время созвать онлайн-встречу глав государств постоянных членов Совета с участием руководителей Германии и Исламской Республики Иран, чтобы наметить шаги, позволяющие избежать конфронтации или обострения ситуации в Совете.

В письме от 11 августа 2020 года на имя Генерального секретаря¹³ представитель Греции обратила внимание Совета на «значительную эскалацию» напряженности в Восточном Средиземноморье после направления Турцией научно-исследовательского судна «Оруч Рейс» для проведения сейсмических работ в район, входящий, как утверждалось в письме, в границы континентального шельфа Греции. Представитель назвала направление этого судна нарушением морского права, которое создает серьезную угрозу миру и безопасности в регионе, а также представляет собой грубое нарушение суверенных прав Греции. В письме от 21 августа 2020 года на имя Генерального секретаря¹⁴ предста-

¹² S/2020/804.

¹³ S/2020/795.

¹⁴ S/2020/826.

витель Турции заявил, что указанный район полностью находится в пределах континентального шельфа его страны и что военно-морское присутствие Турции никоим образом не направлено на эскалацию. Представитель вновь подтвердил готовность своей страны оказать поддержку любой инициативе, которая могла бы гарантировать справедливое, мирное и равноправное решение существующих проблем в Восточном Средиземноморье в соответствии с международным правом. В последующем письме от 4 сентября 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁵ премьер-министр Греции подчеркнул, что его страна неизменно привержена принципам мирного урегулирования споров, изложенным в Уставе, и что она готова возобновить диалог с Турцией.

Представители Армении и Азербайджана привлекли внимание Совета к ситуации на границе этих двух стран, направив 16 и 22 июля 2020 года соответственно письма на имя Генерального секретаря¹⁶. Впоследствии на имя Генерального секретаря были направлены письма от 27 и 28 сентября 2020 года от представителей Азербайджана и Армении соответственно — также в связи с обострением ситуации на границе¹⁷. В заявлении, приложенном к первому письму, министерство иностранных дел Азербайджана указало, что «вооруженные силы Армении, грубо нарушив режим прекращения огня, совершили очередной акт агрессии против Азербайджана»¹⁸, а во втором письме представитель Армении сослался на «заранее спланированное широкомасштабное военное наступление», предпринятое Азербайджаном вдоль всей линии соприкосновения между этой страной и Арцахом (Нагорным Карабахом), сопровождаемое преднамеренными нападениями на гражданское население и объекты инфраструктуры¹⁹. 29 сентября 2020 года члены Совета провели неофициальные консультации полного состава по разделу «Прочие вопросы», чтобы обсудить ситуацию, сложившуюся в результате вспышки ожесточенных боевых действий между Арменией и Азербайджаном в Нагорном Карабахе²⁰.

¹⁵ S/2020/888, приложение.

¹⁶ S/2020/719 и S/2020/732.

¹⁷ S/2020/948 и S/2020/955.

¹⁸ См. S/2020/948, приложение.

¹⁹ См. S/2020/955.

²⁰ См. S/2020/1333.

В. Передача вопросов Генеральным секретарем

В статье 99 Устава предусмотрено, что Генеральный секретарь может доводить до сведения Совета любые вопросы, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности. Как и в статье 35, в статье 99 не указаны способы, которыми Генеральный секретарь может довести такой вопрос до сведения Совета. В рассматриваемый период Генеральный секретарь не сослался на статью 99 ни прямо, ни косвенно. Обсуждение вопросов, имеющих отношение к статье 99, представлено в приведенном ниже примере 11.

В 2020 году Генеральный секретарь продолжал обращать внимание Совета на обостряющиеся ситуации, включенные в его повестку дня, или на случаи, в отношении которых он просил Совет принять срочные меры.

В своих письмах, препровождающих ежемесячные доклады Генерального директора Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО), представляемые во исполнение пункта 12 резолюции 2118 (2013) о ликвидации программы Сирийской Арабской Республики по химическому оружию²¹, Генеральный секретарь неизменно повторял, что применение химического оружия неприемлемо, равно как и безнаказанность лиц, ответственных за подобные деяния. Он также подчеркивал настоятельную необходимость выявления и привлечения к ответственности всех тех, кто применял химическое оружие, и важность единства Совета для выполнения этого неотложного обязательства. Кроме того, своим письмом от 15 апреля 2020 года на имя Председателя Совета²² Генеральный секретарь препроводил Совету первый доклад Группы ОЗХО по расследованию и идентификации о случаях предполагаемого применения химического оружия в Лтамене, Сирийская Арабская Республика, 24, 25 и 30 марта 2017 года. Отметив, что любое применение химического оружия создает серьезную угрозу международному миру и безопасности, он в своем письме заявил, что было бы уместно ознакомить членов Совета с этим докладом.

В ходе заседаний и видеоконференций члены Совета также заслушали брифинги Генерального секретаря и других старших должностных лиц Сек-

²¹ S/2020/82, S/2020/164, S/2020/262, S/2020/348, S/2020/456, S/2020/620, S/2020/769, S/2020/871, S/2020/961, S/2020/1056, S/2020/1152 и S/2020/1300.

²² S/2020/310.

ретариата о развитии ситуации в отношении, в частности, конфликтов в Сирийской Арабской Республике и Йемене, палестинского вопроса и воздействия пандемии COVID-19 на международный мир и безопасность. В этой связи на 8707-м заседании Совета, состоявшемся 29 января в связи с рассмотрением пункта «Положение на Ближнем Востоке», заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи выразил тревогу в связи с тяжелой и ухудшающейся гуманитарной ситуацией, в которой страдают женщины и дети, в частности на северо-западе Сирийской Арабской Республики, — из-за интенсивных бомбардировок, обстрелов и других боевых действий в районе Идлиба. Он заявил, что во избежание еще более страшной гуманитарной катастрофы стороны в конфликте и те, кто может оказать влияние на ход событий, должны остановить боевые действия, и выразил надежду на то, что Совет сделает все возможное, чтобы предотвратить негативное развитие событий²³.

В связи с этим же пунктом в ходе открытой видеоконференции, состоявшейся 15 июля, члены Совета заслушали брифинги Исполнительного директора Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде и заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи о событиях, связанных с нефтеналивным танкером «FSO Safer», находящимся у берегов Йемена²⁴. Исполнительный директор предупредил, что природная среда Красного моря и жители региона в настоящее время серьезно подвержены риску масштабной утечки нефти с этого судна. Если ситуация выйдет из-под контроля, то она непосредственно затронет миллионы людей в стране, которая уже переживает крупнейшую в мире чрезвычайную гуманитарную ситуацию, на десятилетия уничтожит целые экосистемы и выйдет за пределы границ. Заместитель Генерального секретаря подчеркнул, что танкер «FSO Safer» представляет опасность отнюдь не только для окружающей среды и что с ним также связана непосредственная и серьезная угроза благополучию и, возможно, выживанию миллионов йеменцев. Он выразил надежду на то, что официальный запрос к органам власти, учрежденным движением «Аль-Хуси» (известным также как движение «Ансаруллах»), о развертывании миссии Организации Объединенных Наций по оценке будет одобрен без промедления, и подчеркнул, что у этих властей есть хорошая возможность предпринять шаги, которые

избавят миллионы их сограждан от еще одной трагедии.

После этой видеоконференции в письме от 18 августа 2020 года на имя Председателя Совета²⁵ Генеральный секретарь представил Совету обновленную информацию об усилиях, предпринимаемых Организацией Объединенных Наций для оказания помощи в связи с растущими экологическими и гуманитарными рисками, создаваемыми нефтеналивным танкером «FSO Safer». Отметив, что миссия Организации Объединенных Наций по-прежнему готова к развертыванию и ожидает разрешения от хуситов, Генеральный секретарь заявил, что нельзя политизировать вопрос о предотвращении этого бедствия и что эта проблема является решаемой, и не стоит добавлять ее в список многих других проблем йеменцев.

24 июня на открытой видеоконференции, проведенной в связи с рассмотрением пункта «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос»²⁶, Совет заслушал брифинги Генерального секретаря и Специального координатора по ближневосточному мирному процессу и Личного представителя Генерального секретаря, касающиеся заявления Израиля о его намерении аннексировать часть оккупированного Западного берега. Генеральный секретарь выразил глубокое чувство обеспокоенности в отношении развития ситуации в Израиле и Государстве Палестина. Он заявил, что, если аннексия действительно произойдет, это станет одним из самых серьезных нарушений норм международного права, существенным образом скажется на перспективах реализации решения, предусматривающего сосуществование двух государств, и подрвет возможности возобновления переговоров. Он добавил, что любые односторонние шаги препятствуют осуществлению усилий, направленных на достижение прогресса в обеспечении регионального мира и поддержание международного мира и безопасности. Он обратился к правительству Израиля с призывом отказаться от планов аннексии и настоятельно призвал израильских и палестинских лидеров обязаться вести конструктивный диалог при поддержке со стороны международного сообщества.

Генеральный секретарь также провел брифинги для членов Совета о влиянии пандемии COVID-19 на международный мир и безопасность в ходе открытых видеоконференций, состоявшихся 2 июля и 24 сентября. В своих замечаниях, выска-

²³ См. S/PV.8707.

²⁴ См. S/2020/721.

²⁵ S/2020/808.

²⁶ См. S/2020/596.

занных на открытой видеоконференции, проведенной 2 июля в связи с рассмотрением пункта «Поддержание международного мира и безопасности» и посвященной последствиям COVID-19²⁷, Генеральный секретарь заявил, что пандемия COVID-19 продолжает серьезно влиять на мир и безопасность во всем мире, но ее последствия особенно очевидны в странах, уже переживающих конфликт или выходящих из него, и вскоре могут перекинуться и на другие государства. Генеральный секретарь заявил, что Совет призван сыграть важную роль, добиваясь того, чтобы его мнение и авторитет оказывали влияние на эти ситуации, а кроме того, Генеральный секретарь высоко оценил поддержку Совета, выраженную в его резолюции 2532 (2020) от 1 июля²⁸. На открытой видеоконференции, состоявшейся 24 сентября в связи с рассмотрением того же пункта и посвященной глобальному управлению после COVID-19²⁹, Генеральный секретарь заявил, что пандемия COVID-19 является угрозой номер один в мире и что она непредсказуемо и опасно разворачивается на фоне сильной геополитической напряженности и других глобальных угроз.

На нескольких видеоконференциях в 2020 году в связи с рассмотрением пунктов «Поддержание международного мира и безопасности», «Осуществление положений записки Председателя Со-

²⁷ См. S/2020/663.

²⁸ Резолюция 2532 (2020), п. 1.

²⁹ См. S/2020/953.

вета Безопасности от 30 августа 2017 года (S/2017/507)» и «Миростроительство и сохранение мира»³⁰ члены Совета и другие делегации говорили о практике проведения обзорных брифингов.

С. Передача вопросов Генеральной Ассамблеей

Согласно пункту 3 статьи 11 Устава Генеральная Ассамблея может обращать внимание Совета Безопасности на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности. В рассматриваемый период Ассамблея не передавала Совету какие-либо подобные ситуации в соответствии с этой статьей³¹.

³⁰ См. S/2020/340 (Соединенное Королевство); S/2020/418 (Соединенное Королевство и Австралия); S/2020/751 (заместитель премьер-министра и министр финансов и по развитию сотрудничества Бельгии); S/2020/897 (Соединенное Королевство); и S/2020/1090 (министр по сотрудничеству в целях развития и по вопросам городской политики Бельгии, Европейский союз и Объединенные Арабские Эмираты). Подробнее об обзорных брифингах см. Справочник, Дополнение с 2010–2011 годы по 2019 год.

³¹ Более подробную информацию об отношениях между Советом и Генеральной Ассамблеей см. в части IV, разд. I.

II. Расследование споров и установление фактов

Статья 34

Совет Безопасности уполномочивается расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным трениям или вызвать спор, для определения того, не может ли продолжение этого спора или ситуации угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

Примечание

Статья 34 Устава Организации Объединенных Наций предусматривает, что Совет уполномочивается расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным трениям или вызвать спор. Исходя из этого, Совет может определить, существует ли вероятность того, что продолжение этого спора или ситуации может

угрожать поддержанию международного мира и безопасности. Статья 34 не исключает возможности выполнения функций расследования Генеральным секретарем или другими органами, равно как и не ограничивает общую компетенцию Совета в отношении получения информации о соответствующих фактах, связанных с любым спором или любой ситуацией, путем направления миссии по установлению фактов или расследованию.

В разделе II, состоящем из трех подразделов, представлен обзор практики Совета в области установления фактов и проведения расследований в соответствии со статьей 34 Устава. В подразделе А рассматриваются миссии Совета; в подразделе В — функции Генерального секретаря, связанные с проведением расследований и установлением фактов; а в подразделе С — другие примеры деятельности по расследованию, принятой к сведению Советом Безопасности.

В письме от 20 февраля 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности³² представитель Боливарианской Республики Венесуэла сослался на статью 34 Устава и попросил Совет изучить эмпирические основания, на которых правительства Соединенных Штатов и Колумбии угрожают применить силу и некорректно применяют принцип самообороны, предусмотренный статьей 51, для оправдания применения вооруженной силы против его страны. В последующем письме от 3 апреля 2020 года на имя Председателя Совета³³ тот же представитель предупредил Совет об «опасных действиях», предпринимаемых правительством Соединенных Штатов, а именно об объявленном развертывании американских военных кораблей в водах западной части Карибского бассейна, недалеко от побережья Венесуэлы, что угрожает «миру и безопасности Венесуэлы и всего региона». Представитель отметил, что в предыдущих сообщениях правительство его страны при менее острых обстоятельствах просило Совет использовать свои полномочия, предусмотренные положениями статьи 34, и начать расследовать ситуацию, которая, по его мнению, «может поставить под угрозу поддержание международного мира и безопасности». Представитель выразил сожаление по поводу отсутствия эффективного реагирования со стороны Совета³⁴.

В 2020 году по соображениям охраны здоровья и безопасности, а также в связи с ограничениями на поездки во время пандемии COVID-19 Совет не направлял выездные миссии куда бы то ни было. В своих решениях Совет принимал к сведению деятельность Генерального секретаря по проведению расследований и выводы, сделанные по итогам проверок, связанных с серьезными нарушениями норм международного права прав человека и международного гуманитарного права на территории Центральноафриканской Республики; нарушениями норм международного права прав человека и международного гуманитарного права, совершенными Малийскими силами обороны и безопасности в ходе проведения контртеррористических операций; и случаями сексуального насилия в условиях конфликта на севере штата Юнити, Южный Судан. Совет также принял к сведению информацию о завершении работы Международной комиссии по расследованию событий в Мали и призвал к выполнению ее рекомендаций. Совет продлил мандат След-

ственной группы Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта» (ЮНИТАД), учрежденной резолюцией 2379 (2017). Совет отметил также работу Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) и Совета по правам человека по проведению расследований в связи с ситуациями в Демократической Республике Конго, Мали, Центральноафриканской Республике и Южном Судане. Кроме того, члены Совета обсудили расследовательскую работу Генерального секретаря, Совета по правам человека и Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) в связи с ситуациями в Ираке, Ливии и Сирийской Арабской Республике.

А. Миссии Совета Безопасности

В 2020 году по соображениям охраны здоровья и безопасности и в связи с ограничениями на поездки во время пандемии COVID-19 Совет не направлял никаких миссий на места. Однако в рассматриваемый период миссии Совета упоминались в сообщениях, представленных Совету государствами-членами, и обсуждались на заседаниях и видеоконференциях Совета.

В письме от 11 февраля 2020 года на имя Председателя Совета³⁵ представитель Финляндии препроводил доклад о работе состоявшегося 7 и 8 ноября 2019 года семнадцатого ежегодного семинара для новоизбранных членов Совета. В докладе указывалось, что одним из участников, в частности, было высказано мнение о том, что выездные миссии Совета оказались очень полезными в плане обеспечения более тесного контакта членов Совета с людьми, затронутыми конфликтами, и вовлеченными в них субъектами и что особое значение для результативности таких миссий имеет наличие четко поставленных задач и надлежащая подготовка. Отдельно было отмечено, что кураторам следует активнее использовать идеи и информацию, полученные в ходе таких поездок. Также было отмечено, что подготовка письменного доклада по итогам выездных миссий уже не является обычной практикой.

В письме от 3 марта 2020 года на имя Председателя Совета³⁶ представители Кувейта и Сент-Винсента и Гренадин как покидающий свой пост и вступающий в должность председатели Неофици-

³² См. S/2020/130.

³³ См. S/2020/277.

³⁴ Более подробную информацию о мерах реагирования, предпринятых Советом в ответ на эти и другие сообщения, см. в разд. I выше.

³⁵ См. S/2020/116.

³⁶ См. S/2020/172.

альной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам препроводили доклад о работе состоявшегося 17–19 января неофициального выездного совещания по вопросу о методах работы Совета. В докладе указано, что члены Совета обсуждали эффективность выездных миссий, поскольку, по их мнению, они позволяют лучше оценить определенные ситуации. Члены Совета отметили ценность таких поездок и призвали тщательно рассмотреть их количество и результативность. Члены Совета подчеркнули важность мер, принимаемых после таких поездок, и предложили привлекать к участию в миссиях политических координаторов — либо на индивидуальной основе, либо в дополнение к постоянным представителям, заместителям постоянных представителей и экспертам по санкциям.

Кроме того, члены Совета обсудили ценность миссий и способы повышения их эффективности в ходе открытой видеоконференции, проведенной 15 мая в связи с обсуждением пункта «Осуществление положений записки Председателя от 30 августа 2017 года (S/2017/507)» (см. пример 1).

Пример 1
Осуществление положений записки
Председателя Совета Безопасности
(S/2017/507)

15 мая по инициативе Эстонии, председательствовавшей в Совете в том месяце, и постоянного представителя Сент-Винсента и Гренадин в качестве Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам³⁷ члены Совета провели в связи с обсуждением пункта «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)» открытую видеоконференцию, посвященную методам работы Совета³⁸. В своем выступлении перед Советом исполнительный директор независимого аналитического центра «Секьюрити каунсил репорт» отметила, что Совет активно стремится укреплять свое взаимодействие на местах, в том числе в рамках выездных миссий, которые стали эффективным инструментом Совета в начале 1990-х годов. Обычно за год проводится пять таких миссий, но из-за пандемии COVID-19 эта работа была приостановлена. Выступающая напомнила о призыве бывших членов Совета к тому, чтобы его члены не только обсуждали соответствующие страны, но и взаимо-

действовали с ними, и отметила, что технологии дают для этого все больше возможностей. Кроме того, она напомнила, что для взаимодействия на местах можно выбрать более динамичный формат, и отметила, что виртуальные совещания с главами правительств, парламентариями, министрами правительств и с целым рядом представителей гражданского общества, виртуальные совещания с сотрудниками учреждений, фондов и программ Организации Объединенных Наций на местах, а также виртуальные посещения труднодоступных мест вполне возможно организовать, причем без тех жестких ограничений в плане времени, безопасности и логистики, без которых не обходится почти ни одна поездка членов Совета на места. Виртуальные обсуждения с субъектами на местах и со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, можно проводить на различных этапах цикла выполнения мандата, что позволит уменьшить вероятность возникновения ситуаций «принятия и забвения»: так это явление в 2019 году описал тогдашний постоянный представитель Франции, указав, что Совет не уделяет достаточно внимания определению мандатов миротворческих операций.

Выступая от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, представитель Швейцарии заявил, что Совет может изучить возможность проведения виртуальных поездок на места в дополнение к уже существующей и установившейся практике физических поездок³⁹. Представитель Сальвадора заявила, что считает полезными поездки на места, поскольку они дают членам Совета возможность получить более полное представление о ситуации на местах, с тем чтобы они могли принимать обоснованные решения и более эффективно выполнять свой мандат. Она особо отметила важность рассмотрения вопроса об участии в заседаниях других заинтересованных сторон, в том числе государств-членов, предоставляющих воинские, полицейские и гражданские контингенты для миротворческих операций. В целях координации усилий и укрепления динамики Организации Объединенных Наций миссии могли бы осуществляться различными вспомогательными органами Совета, включая Комиссию по миростроительству, и Экономическим и Социальным Советом, что позволило бы повысить их стратегическую эффективность при одновременном снижении общих расходов. В качестве средства дальнейшей институционализации связей между Комиссией и Советом делегация Канады предложила Совету также рассмотреть возможность приглашения Председателя Ко-

³⁷ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 7 мая 2020 года (S/2020/374).

³⁸ См. S/2020/418.

³⁹ См. S/2020/418.

миссии по миростроительству или председателей ее страновых структур к участию в миссиях Совета в те страны, которыми занимаются оба органа. Делегация Египта призвала проводить брифинги для более широкого круга государств-членов по ежемесячной программе работы, что сформирует у них общее представление о наиболее важных заседаниях, мероприятиях и поездках, проводимых Советом.

В. Функции Генерального секретаря, связанные с проведением расследований и установлением фактов

Решения Совета

В своих решениях, принятых в рассматриваемый период, Совет отметил деятельность Генерального секретаря по проведению расследований и установлению фактов в связи с ситуациями в Демократической Республике Конго, Ираке, Мали, Центральноафриканской Республике и Южном Судане и в связи с тематическим пунктом «Угрозы международному миру и безопасности». Соответствующие положения этих решений изложены в таблице 2.

В связи с положением в Центральноафриканской Республике Совет призвал органы власти выполнять рекомендации, изложенные в докладе по итогам проекта по сбору данных, осуществленного во исполнение резолюции 2301 (2016) Многопрофильной комплексной миссией Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике, в котором были задокументированы случаи серьезных нарушений норм международного права прав человека и международного гуманитарного права, имевшие место на территории Центральноафриканской Республики в период с января 2003 года по декабрь 2015 года⁴⁰.

Что касается расследования убийства в марте 2017 года двух членов Группы экспертов по Демократической Республике Конго и четырех сопровождавших их конголезских граждан, то Совет высоко оценил работу группы Организации Объединенных Наций, направленной для оказания помощи конголезским властям в проведении расследования, и данное Генеральным секретарем обещание, что Организация Объединенных Наций сделает все возможное, чтобы виновные предстали перед су-

дом⁴¹. В этой связи Совет также с удовлетворением отметил продолжение сотрудничества правительства Демократической Республики Конго с группой Организации Объединенных Наций и призвал конголезские власти добиваться того, чтобы все виновные были привлечены к суду и понесли ответственность⁴².

В связи с ситуацией в отношении Ирака Совет поручил Специальному представителю Генерального секретаря по Ираку и Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку (МООНСИ) содействовать привлечению к ответственности, защите прав человека и проведению судебно-правовой реформы и поддерживать работу ЮНИТАД⁴³. В связи с рассмотрением пункта «Угрозы международному миру и безопасности» Совет вновь подтвердил свою резолюцию 2379 (2017), в соответствии с которой была учреждена ЮНИТАД, и продлил ее мандат до 18 сентября 2021 года⁴⁴.

Что касается ситуации в Мали, то Совет принял к сведению завершение работы Международной комиссии по расследованию событий в Мали, учрежденной Генеральным секретарем в соответствии с Соглашением о мире и примирении в Мали от 2015 года и в соответствии с просьбой Совета, содержащейся в его резолюции 2364 (2017), и призвал малийские стороны выполнить рекомендации Комиссии после их представления⁴⁵. Совет поручил Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) поддерживать выполнение этих рекомендаций⁴⁶. Выразив серьезную озабоченность по поводу неоднократных утверждений о нарушениях Малийскими силами обороны и безопасности международных стандартов в области прав человека и норм международного гуманитарного права при проведении ими контртеррористических операций, Совет настоятельно призвал правительство

⁴⁰ Резолюция 2552 (2020), п. 22.

⁴¹ Резолюция 2528 (2020), пятый пункт преамбулы. Более подробную информацию по этому вопросу см. в S/2017/917 и в *Справочнике, Дополнение за 2016–2017 годы*, часть VI, разд. II.B.

⁴² Резолюция 2556 (2020), п. 7.

⁴³ Резолюция 2522 (2020), п. 2 d). Более подробную информацию о мандате МООНСИ см. в части X, разд. II.

⁴⁴ Резолюция 2544 (2020), пп. 1 и 2. Более подробную информацию о мандате ЮНИТАД см. в части IX, разд. III.

⁴⁵ Резолюция 2531 (2020), шестнадцатый пункт преамбулы и п. 11.

⁴⁶ Там же, п. 28 а) iv). Более подробную информацию о мандате МИНУСМА см. в части X, разд. I.

Мали эффективно осуществлять меры, объявленные в ответ на эти заявления, особенно в связи с заявлениями, документально подтвержденными Отделом по правам человека МИНУСМА⁴⁷.

В решении касательно Южного Судана Совет выразил серьезную обеспокоенность в связи с непрекращающимися сообщениями о сексуальном и гендерном насилии, включая содержащиеся в докладе Генерального секретаря Совету о сексуальном насилии в условиях конфликта (S/2019/280) выводы об использовании сторонами конфликта сексуального насилия в качестве тактики против гражданского населения. Совет сослался также на опубликованный в феврале 2019 года доклад Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС) и УВКПЧ о сексуальном насилии в условиях конфликта на севере Юнити в период с сентября по декабрь 2018 года; в этом докладе документально зафиксировано, что насилие в отношении женщин и девочек продолжает оставаться привычным явлением и не прекращается, несмотря на приостановление большинства военных наступательных операций⁴⁸. Совет также выразил серьезную обеспокоенность по поводу докладов о положении в области прав человека в Южном Судане, опубликованных МООНЮС и Генеральным секретарем, подчеркнул, что надеется на то, что эти и другие заслуживающие доверия доклады будут должным образом рассмотрены любыми механизмами правосудия переходного периода для Южного Судана, особо отметил важность сбора и сохранения доказательств для их последующего использования смешанным судом для Южного Судана и другими механизмами привлечения виновных к ответственности и поддержал усилия, осуществляемые в этом отношении⁴⁹. Кроме того, Совет принял к сведению положения совместного доклада МООНЮС и УВКПЧ о свободе выражения мнений в Южном Судане⁵⁰.

⁴⁷ Резолюция 2531 (2020), п. 34.

⁴⁸ Резолюция 2514 (2020), двадцатый пункт преамбулы. Более подробную информацию о мандате МООНЮС см. в части X, разд. I.

⁴⁹ Резолюция 2514 (2020), двадцать третий пункт преамбулы.

⁵⁰ Там же, двадцать пятый пункт преамбулы.

Таблица 2

Решения, касающиеся деятельности Генерального секретаря, связанной с проведением расследований и установлением фактов, 2020 год

Решение и дата

Положение

Положение в Центральноафриканской Республике

Резолюция 2552 (2020)
12 ноября 2020 года призывает власти Центральноафриканской Республики проконтролировать выполнение рекомендаций, содержащихся в докладе, подготовленном по итогам проекта по сбору данных о серьезных нарушениях норм международного права прав человека и международного гуманитарного права, совершенных на территории Центральноафриканской Республики за период с января 2003 года по декабрь 2015 года (п. 22)

Ситуация в отношении Демократической Республики Конго

Резолюция 2528 (2020)
25 июня 2020 года подтверждая необходимость того, чтобы правительство Демократической Республики Конго оперативно и всесторонне расследовало убийство двух членов Группы экспертов и сопровождавших их четырех конголезцев и привлекло виновных к ответственности, приветствуя данное Генеральным секретарем обещание, что Организация Объединенных Наций сделает все возможное для привлечения виновных к ответственности, приветствуя также работу группы Организации Объединенных Наций, направленной в соответствии с договоренностью с конголезскими властями для оказания им помощи в их расследованиях, и с удовлетворением отмечая дальнейшее сотрудничество (пятый пункт преамбулы)

Резолюция 2556 (2020)
18 декабря 2020 года приветствует сотрудничество правительства Демократической Республики Конго с группой международных экспертов по вопросу о ситуации в провинциях Касаи, учрежденной резолюцией 45/34 Совета по правам человека, признает улучшения в этом сотрудничестве после избрания президента Чисекеди, предлагает правительству Демократической Республики Конго выполнить все рекомендации, сформулированные группой международных экспертов в ее докладе, и сотрудничать с группой в составе двух международных экспертов по правам человека, которым поручено отслеживать, оценивать и поддерживать вы-

Решение и дата

Положение

полнение этих рекомендаций правительством Демократической Республики Конго и представлять соответствующие доклады, приветствует далее непрерывное сотрудничество правительства Демократической Республики Конго с группой Организации Объединенных Наций, направленной согласно договоренности для оказания конголезским властям помощи в расследовании гибели двух экспертов Организации Объединенных Наций в марте 2017 года, и призывает конголезские власти обеспечить предание суду и привлечение всех виновных к ответственности (п. 7)

Ситуация в отношении Ирака

Резолюция 2522 (2020)
29 мая 2020 года

постановляет далее, что Специальный представитель Генерального секретаря по Ираку и Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку (МООНСИ), действуя по запросу правительства Ирака и с учетом письма исполняющего обязанности министра иностранных дел Ирака на имя Генерального секретаря (S/2020/448, приложение), будут:

...

d) содействовать привлечению к ответственности, защите прав человека и проведению судебно-правовой реформы — при полном уважении суверенитета Ирака — в целях укрепления правопорядка и повышения эффективности управления в Ираке в дополнение к поддержке работы Следственной группы Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта» (ЮНИТАД), которая была учреждена резолюцией 2379 (2017) (п. 2 d))

Ситуация в Мали

Резолюция 2531 (2020)
29 июня 2020 года

вновь заявляя в этой связи о важности привлечения к ответственности всех лиц, виновных в совершении таких деяний, и о том, что некоторые из указанных в предыдущем пункте деяний могут представлять собой преступления, подпадающие под Римский статут Международного уголовного суда, принимая к сведению, что по ходатайству переходных властей Мали от 13 июля 2012 года Прокурор Международного уголовного суда приступила 16 января 2013 года к расследованию преступлений, предположительно совершенных на территории Мали за период с января 2012 года, и принимая к сведению также завершение работы Международной комиссии по расследованию, учрежденной в соответствии с Соглашением о мире и примирении в Мали и согласно просьбе, содержащейся в резолюции 2364 (2017) (шестнадцатый пункт преамбулы)

призывает малийские стороны выполнить рекомендации Международной комиссии по расследованию событий в Мали после их представления (п. 11)

постановляет, что мандат Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) включает следующие первоочередные задачи:

a) *Содействие осуществлению Соглашения о мире и примирении в Мали*

....

iv) оказывать поддержку в осуществлении предусмотренных в Соглашении — особенно в его части V — мер в части примирения и правосудия, включая содействие деятельности Комиссии по установлению истины, справедливости и примирению и выполнение рекомендаций Международной комиссии по расследованию (п. 28 a) iv))

выражает серьезную озабоченность в связи с неоднократными заявлениями о случаях нарушения и попрания Малийскими силами обороны и безопасности норм международного права прав человека и международного гуманитарного права при проведении контртеррористических операций, с удовлетворением отмечает меры, объявленные правительством Мали в порядке реагирования на такие заявления, настоятельно призывает правительство Мали эффективно осуществить такие меры, в частности путем проведения транспарент-

ных, заслуживающих доверия и своевременных расследований и привлечения к ответственности виновных, особенно в связи с заявлениями, задокументированными Отделом по правам человека МИНУСМА (п. 34)

Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

Резолюция [2514 \(2020\)](#)
12 марта 2020 года

выражая серьезную обеспокоенность в связи с непрекращающимися сообщениями о сексуальном и гендерном насилии, включая выводы, содержащиеся в докладе Генерального секретаря Совету Безопасности по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта ([S/2019/280](#)), об использовании сторонами конфликта сексуального насилия в качестве тактики против гражданского населения в Южном Судане, включая отдельные и групповые изнасилования женщин и девочек, похищения, принуждение к вступлению в брак и обращение в сексуальное рабство, когда сохраняющиеся масштабы связанного с конфликтом сексуального насилия и других форм насилия в отношении женщин и девочек стали обычным явлением и сохраняются после подписания Обновленного соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан и несмотря на приостановление большинства военных наступательных операций, как это зафиксировано в подготовленном в феврале 2019 года Миссией Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС) и Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) докладе о сексуальном насилии в условиях конфликта на севере Юнिति в период с сентября по декабрь 2018 года, что подчеркивает настоятельную необходимость и важность своевременного расследования и предоставления помощи и защиты лицам, пострадавшим от сексуального и гендерного насилия (двадцатый пункт преамбулы)

выражая серьезную обеспокоенность в связи с докладами о положении в области прав человека в Южном Судане, выпущенными МООНЮС и Генеральным секретарем, выражая далее серьезную озабоченность по поводу того, что согласно докладу Комиссии Африканского союза по расследованию событий в Южном Судане, обнародованному 27 октября 2015 года, и докладам Комиссии по правам человека в Южном Судане, обнародованным 23 февраля 2018 года, 20 февраля 2019 года и 20 февраля 2020 года, возможно, были совершены военные преступления и преступления против человечности, особо отмечая свою надежду на то, что эти и другие заслуживающие доверия доклады будут должным образом рассмотрены теми или иными переходными механизмами обеспечения правосудия и примирения для Южного Судана, в том числе теми, которые предусмотрены в Обновленном соглашении, подчеркивая важность сбора и сохранения доказательств для их последующего использования смешанным судом для Южного Судана и другими механизмами для привлечения к ответственности и поддерживая усилия в этой области (двадцать третий пункт преамбулы)

принимая к сведению подготовленный МООНЮС и УВКПЧ в феврале 2018 года доклад о свободе выражения мнений в Южном Судане за период после кризиса, произошедшего в июле 2016 года, выражая сохраняющуюся озабоченность по поводу жесткого ограничения права на свободу мнений и их выражение и права на свободу объединений, осуждая использование средств массовой информации для трансляции заявлений, разжигающих ненависть, и распространения сообщений, подстрекающих к насилию против той или иной этнической группы, — практики, которая может повлечь за собой широкомасштабное насилие и усугубление вооруженного конфликта, и призывая правительство Южного Судана незамедлительно осудить и пресечь усиливающиеся пропаганду ненависти и насилие на этнической почве и содействовать примирению жителей страны (двадцать пятый пункт преамбулы)

Угрозы международному миру и безопасности

Резолюция [2544 \(2020\)](#)
18 сентября 2020 года

вновь подтверждает свою резолюцию [2379 \(2017\)](#), в соответствии с которой была учреждена ЮНИТАД во главе со Специальным советником, и напоминает о круге ведения, утвержденном Советом (см. [S/2018/119](#)) (п. 1)

принимает к сведению просьбу правительства Ирака, содержащуюся в его письме от 16 сентября 2020 года (S/2020/909, приложение), и постановляет продлить до 18 сентября 2021 года мандат Специального советника и ЮНИТАД, при этом решение о его любом дальнейшем продлении будет приниматься по запросу правительства Ирака или правительства какого-либо другого государства, обратившегося к Группе с просьбой произвести сбор доказательств совершенных организацией «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ, также известной как ДАИШ) на его территории деяний, которые могут быть квалифицированы как военные преступления, преступления против человечности или геноцид в соответствии с его резолюцией 2379 (2017) (п. 2)

просит Специального советника и далее направлять и представлять Совету доклады о деятельности Группы каждые 180 дней (п. 4)

Сообщения, представленные Совету

В отчетный период Генеральный секретарь не проводил никаких новых расследований. Что касается текущих расследований, то в письме от 6 апреля 2020 года на имя Председателя Совета⁵¹ Генеральный секретарь в своем качестве главного административного должностного лица Организации Объединенных Наций препроводил краткое изложение доклада Комиссии Центральных учреждений Организации Объединенных Наций по расследованию, учрежденной в 2019 году для расследования ряда инцидентов, которые, согласно сообщениям, произошли на северо-западе Сирийской Арабской Республики после подписания Российской Федерацией и Турцией 17 сентября 2018 года Меморандума о стабилизации обстановки в зоне деэскалации Идлиб. Расследование охватывало инциденты, в которых, как сообщалось, объекты, включенные в деэскалационный перечень Организации Объединенных Наций, и объекты, пользующиеся поддержкой Организации, попали под удар или иным образом пострадали в ходе военных операций. В своем письме Генеральный секретарь заявил, что его целью при создании Комиссии по расследованию являлось составление доклада с четким изложением фактических обстоятельств этих инцидентов и их причин и указанием физических лиц или образований, которым они могут быть приписаны, и в связи с этим подчеркнул, что Комиссия не уполномочена выносить юридические заключения или рассматривать вопросы о юридической ответственности, включая материальную ответственность. Генеральный секретарь также отметил, что такое доведение позволило бы ему среди прочего выявить любые пробелы или недочеты в процедурах Организации, а также принять такие меры и создать такие механизмы, которые могут потребоваться, чтобы предотвратить повторение таких инцидентов

⁵¹ S/2020/278.

в будущем или, по крайней мере, свести к минимуму их число и смягчить их последствия. В заключении Генеральный секретарь сообщил, что он планирует назначить старшего независимого консультанта в целях содействия выработке оптимальных путей выполнения рекомендаций Комиссии.

В письме от 30 июня 2020 года на имя Председателя Совета⁵² представитель Российской Федерации передал выводы министерства обороны своей страны в отношении краткого изложения доклада Комиссии Центральных учреждений Организации Объединенных Наций по расследованию. В своем письме представитель подчеркнул, что Российская Федерация считает создание этой Комиссии нелегитимным и что она уже вышла за рамки объявленной цели — выяснить, соответствуют ли действительности сообщения об ущербе, нанесенном объектам в Сирийской Арабской Республике, пользующимся поддержкой Организации Объединенных Наций, и на самом деле сделала заявления в форме «весьма вероятно» о том, какие стороны могут быть причастны к этим инцидентам. Он добавил, что эксперты по расследованиям министерства обороны его страны не смогли найти на указанных объектах следов ни воздушной бомбардировки, ни артиллерийского обстрела и что они представили свои конкретные заключения по этому поводу.

В письме от 29 июля 2020 года на имя Председателя Совета⁵³ представитель Российской Федерации выразил серьезную обеспокоенность в отношении ссылок на Конвенцию о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении, прозвучавших на открытой видеоконференции, состоявшейся 2 июля в связи с рассмотрением пункта «Поддержание международ-

⁵² S/2020/629.

⁵³ S/2020/756.

ного мира и безопасности» и посвященной последствиям COVID-19⁵⁴. В своем письме представитель указал на необходимость институционального и функционального укрепления режима Конвенции и призвал Секретариат принять необходимые практические меры для содействия укреплению данного режима, включая его возможности в области проведения расследований в соответствии со статьей VI Конвенции⁵⁵. Представитель выразил убежденность своей делегации в том, что любые усилия по расследованию предполагаемого применения биологического оружия должны основываться в первую очередь на процедурах и инструментах, предусмотренных положениями Конвенции, и что принципы и процедуры созданного в 1988 году Механизма Генерального секретаря по расследованию предполагаемых случаев применения химического и биологического оружия должны быть обновлены.

Своим письмом от 17 декабря 2020 года на имя Председателя Совета⁵⁶ Генеральный секретарь препроводил доклад Международной комиссии по расследованию событий в Мали, учрежденной Генеральным секретарем в 2018 году. Как отмечено в докладе, Комиссия получила полномочия расследовать утверждения об ущемлениях и серьезных нарушениях международных норм и стандартов в области прав человека и международного гуманитарного права, включая утверждения о сексуальном насилии в связи с конфликтом, совершенных на территории Мали с 1 января 2012 года по дату учреждения Комиссии; устанавливать факты и обстоятельства, касающиеся совершения таких ущемлений и нарушений, в том числе тех из них, которые могут представлять собой международные преступления; и выявлять лиц, предположительно виновных в таких ущемлениях и нарушениях. После завершения расследования Комиссия пришла к выводу, согласно которому эти ущемления и серьезные нарушения норм международного права прав человека и международного гуманитарного права, представляющие собой в ряде случаев военные преступления и преступления против человечности, совершаются основными сторонами конфликта, начавшегося в 2012 году. В соответствии со своим мандатом и в свете выявленных ущемлений, нарушений и преступлений Совет представил рекомендации по противодействию безнаказанности.

В соответствии со сложившейся практикой своими письмами от 11 мая и 11 ноября 2020 года

на имя Председателя Совета⁵⁷ Специальный советник Генерального секретаря и глава ЮНИТАД przeprowadил соответственно четвертый и пятый доклады о деятельности Следственной группы.

Заседания Совета

На заседаниях Совета члены Совета и другие ораторы упоминали полномочия Совета в области расследований и роль Генерального секретаря в этой связи. Например, на 8699-м заседании Совета, состоявшемся 9 января по пункту «Поддержание международного мира и безопасности»⁵⁸, Генеральный секретарь напомнил, что многие инструменты, имеющиеся в распоряжении Совета для мирного урегулирования споров, описаны в главе VI. В связи с этим он призвал Совет и в дальнейшем реализовывать полномочия, предоставленные ему в соответствии с Уставом, в том числе — в соответствии с главой VI — проводить расследование споров.

Члены Совета обсудили также расследования, проведенные Советом и Генеральным секретарем в связи с выводами, сделанными Комиссией Центральных учреждений Организации Объединенных Наций по расследованию некоторых инцидентов, происходивших на северо-западе Сирийской Арабской Республики, в контексте ситуации на Ближнем Востоке (см. пример 2). Кроме того, в контексте рассмотрения угроз международному миру и безопасности члены Совета обсудили мандат и работу ЮНИТАД (см. пример 3).

Пример 2 Положение на Ближнем Востоке

На открытой видеоконференции, состоявшейся 29 апреля в связи с обсуждением пункта «Положение на Ближнем Востоке»⁵⁹, члены Совета обсудили выводы Комиссии Центральных учреждений Организации Объединенных Наций по расследованию некоторых инцидентов, имевших место на северо-западе Сирийской Арабской Республики в период с 17 сентября 2018 года и затрагивающих объекты, включенные в дезэскалационный перечень Организации Объединенных Наций, и объекты, пользующиеся ее поддержкой⁶⁰. Представитель Германии высоко оценил доклад Комиссии по расследованию и особо отметил необходимость принятия последующих мер в связи с ее выводами и неприемлемость ситуации, в которой лица, ответственные

⁵⁴ См. S/2020/663.

⁵⁵ См. S/2020/756.

⁵⁶ S/2020/1332.

⁵⁷ S/2020/386 и S/2020/1107.

⁵⁸ См. S/PV.8699.

⁵⁹ См. S/2020/353.

⁶⁰ S/2020/278, приложение.

за серьезные нарушения международного права, остаются безнаказанными⁶¹. Представитель Соединенного Королевства заявил, что, хотя Российская Федерация не была прямо названа в докладе «союзником режима», который несет ответственность за некоторые из нападений на объекты гражданской инфраструктуры, понятно, о какой стране идет речь, ведь кроме «режима» только одна страна использует военные летательные аппараты в небе над Идлибом. Этот вывод, добавил он, подтверждается выводами Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике, учрежденной Советом по правам человека. Отметив, что Совет должен привлечь к ответственности тех, кто угрожает миру и стабильности Сирийской Арабской Республики, представитель Соединенных Штатов подчеркнул необходимость того, чтобы доказательства Комиссии были переданы Комиссии по расследованию и Международному, беспристрастному и независимому механизму для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию, учрежденному Генеральной Ассамблеей. Представители Южной Африки и Соединенных Штатов высоко оценили намерение Генерального секретаря назначить старшего независимого советника для рассмотрения рекомендаций Комиссии.

Представитель Российской Федерации напомнил о том, что делегация его страны не признает Комиссию по расследованию, которая была учреждена Генеральным секретарем «с превышением его полномочий». При этом представитель указал, что Комиссия не смогла установить ни одного факта смерти гражданского лица, вызванной якобы имевшими место обстрелами со стороны сирийских ВВС или их союзников. Кроме того, он заявил, что Комиссия обнаружила наличие жертв обстрелов со стороны террористов, и отметил, что, согласно ее докладу, ни одно медицинское учреждение не было разрушено: поступали сообщения лишь о незначительных повреждениях.

Пример 3 Угрозы международному миру и безопасности

На открытой видеоконференции, проведенной 10 декабря в связи с рассмотрением пункта «Угрозы международному миру и безопасности»⁶², Специ-

альный советник Генерального секретаря и глава ЮНИТАД представил свой пятый доклад о деятельности Следственной группы⁶³. Специальный советник подтвердил, что по ключевым направлениям расследования Группы по-прежнему отмечается прогресс, и сообщил, что сохранение этой динамики позволяет Группе планировать на первую половину 2021 года завершение подготовки первых тематических юридических заключений по преступлениям, совершенным против общины езидов в иракском Синджаре, и массовому убийству безоружных курсантов и других военнослужащих военно-воздушных сил в Тикрите⁶⁴. Одновременно ЮНИТАД продолжала расширять спектр направлений своей деятельности и добила быстрого прогресса в расследовании преступлений, совершенных против общин христиан, ярсанистов, шабаков, суннитов и туркмен-шиитов. Специальный советник подчеркнул, что на фоне беспрецедентных трудностей, вызванных пандемией COVID-19, ЮНИТАД продолжала укреплять свое сотрудничество с иракскими властями и властями региона Курдистана. Он приветствовал усилия, прилагаемые Советом представителей Ирака для скорейшего принятия законодательства, которое позволит осуществлять преследование в отношении таких преступлений, совершенных организацией «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ, также известной как ДАИШ), как военные преступления, преступления против человечности и геноцид, по иракским законам. Специальный советник подтвердил, что поддерживает постоянное взаимодействие с правительством Ирака с целью определить порядок обмена доказательствами с компетентными иракскими властями в соответствии с кругом полномочий Группы. ЮНИТАД также активизирует взаимодействие с национальными властями в других юрисдикциях, в рамках которого она в соответствии со своим мандатом оказывает им поддержку в проведении текущих разбирательств. Специальный советник отметил взаимодействие ЮНИТАД со всеми группами иракского общества, в том числе с представителями гражданского общества и религиозными лидерами. В заключение он отметил, что уникальное партнерство, лежащее в основе мандата группы и предполагающее тесное сотрудничество с национальными властями в проведении независимых расследований с применением адаптированных с учетом внутригосударственного контекста международных стандартов, работает и служит инновационной моделью привлечения к уголовной ответственности, разработанной Советом.

⁶¹ См. S/2020/353.

⁶² См. S/2020/1193.

⁶³ S/2020/1107, приложение.

⁶⁴ См. S/2020/1193.

В ходе последовавшего обсуждения представитель Бельгии высоко оценил значительный прогресс, достигнутый ЮНИТАД в выполнении своего мандата, в том числе благодаря коммуникации со всеми слоями иракского общества, и начало этапа консолидации доказательной базы и правового анализа на нескольких приоритетных направлениях следственной деятельности. Представитель Индонезии подтвердил, что все элементы иракского общества должны быть вовлечены в деятельность Следственной группы и наделены правами и возможностями участвовать в ее работе. Представитель Южной Африки заявил, что взаимодействие Группы с иракскими религиозными лидерами и гражданским обществом может только укрепить те значительные успехи, которых она добилась в укреплении доверия в разобщенной стране. Несколько делегаций подчеркнули важность мер защиты и психосоциальной поддержки для свидетелей и потерпевших⁶⁵, а также расследования преступлений на сексуальной и гендерной почве и преступлений против детей⁶⁶.

Большинство членов Совета с удовлетворением отметили прогресс, достигнутый благодаря сотрудничеству между ЮНИТАД и правительством Ирака, при этом некоторые из них также вновь подчеркнули важность национальной ответственности и уважения суверенитета этой страны⁶⁷. Представитель Южной Африки выразил уверенность своей страны в том, что сотрудничество между ЮНИТАД и правительством Ирака станет образцом передовой практики, из которой будет можно извлечь важные уроки, применимые в схожих ситуациях. Представитель Соединенного Королевства настоятельно призвала Следственную группу, правительство Ирака и региональное правительство Курдистана тесно сотрудничать в вопросах формирования механизма обмена доказательствами, в рамках которого могли бы быть предоставлены гарантии в отношении неприменения смертной казни. Представитель Франции напомнила о позиции Организации Объединенных Наций в отношении непередачи в ходе судебных разбирательств доказательств, которые могут привести к вынесению смертного приговора. Представитель Германии заявил, что очень важно обеспечить участие в учебных мероприятиях представителей иракской судебной системы в целях

содействия принятию необходимых законов с целью проведения справедливых и независимых уголовных процессов с соблюдением применимых норм международного права. Представитель США заявил, что проведение в Ираке основанных на объективных фактах судебных процессов не только позволит установить очевидную виновность ИГИЛ (ДАИШ) и ее членов, но и поможет продемонстрировать эффективность судебной системы страны и ее приверженность верховенству права. Представитель Франции особо отметила важность сотрудничества между ЮНИТАД и МООНСИ, а представитель Южной Африки подчеркнул их взаимодополняющую и усиливающую роль.

Представитель Китая заявил, что в соответствии с резолюцией [2379 \(2017\)](#) Ирак является основным получателем собранных доказательств, и следовательно, ЮНИТАД должна передавать эти доказательства своевременно и в полном объеме. Он также сказал, что до передачи информации в распоряжение других государств-членов необходимо получить предварительное согласие Ирака и что в процессе обмена информацией необходимо придерживаться принципов транспарентности и недискриминации. Отметив, что ЮНИТАД воздерживается от передачи иракским властям доказательств, необходимых для возбуждения судебного преследования террористов, пока парламент Ирака не одобрит специальный закон о международных преступлениях, представитель Российской Федерации подчеркнул, что такая позиция не должна негативно сказываться на выполнении основной части мандата Следственной группы. Он подчеркнул, что резолюция [2379 \(2017\)](#) не обязывает Ирак криминализовать те или иные деяния, однако иракские власти четко определены в качестве основных получателей доказательств, собранных Группой. Представитель также напомнил, что для ЮНИТАД важно получать информацию из первых рук и что чрезмерная зависимость от информации, полученной от неправительственных организаций, может дать искаженную картину совершенных преступлений, диктуя направление деятельности Следственной группы.

Представитель Соединенных Штатов подчеркнул, что Ирак не должен в одиночку продолжать нести ответственность за иностранных боевиков-террористов и связанных с ними членов их семей, и отметил ценную поддержку, которую ЮНИТАД может оказать другим государствам-членам в проведении таких расследований и уголовного преследования. Представитель Бельгии подчеркнул, что поддержка национальных органов

⁶⁵ Бельгия, Вьетнам, Индонезия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Эстония.

⁶⁶ Доминиканская Республика, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство и Эстония.

⁶⁷ Вьетнам, Китай, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины и Тунис.

власти третьих государств в ответ на их просьбы о помощи является крайне важной, учитывая, что в этих странах, в частности в Европе, ведется множество процессов и что налаженное в рамках этих процессов сотрудничество между иракскими судебными органами и судебными органами третьих стран несомненно будет в долгосрочной перспективе способствовать открытию разбирательств по конкретным делам в Ираке.

С. Другие примеры выполнения функций по расследованию, принятые к сведению Советом Безопасности

В решениях Совета

В рассматриваемый период Совет отметил также функции по расследованию, выполняемые другими органами Организации Объединенных Наций, в частности УВКПЧ и Советом по правам человека, в связи с положением в Демократической Республике Конго, Мали, Центральноафриканской Республике и Южном Судане⁶⁸. В таблице 3 содержатся все положения решений Совета, касающиеся таких функций.

⁶⁸ Более подробную информацию о взаимоотношениях с другими органами Организации Объединенных Наций см. в части IV.

Таблица 3

Решения в отношении расследований, проводимых органами Организации Объединенных Наций и связанными с ней организациями, 2020 год

<i>Решение и дата</i>	<i>Положение</i>
Положение в Центральноафриканской Республике	
Резолюция 2552 (2020) 12 ноября 2020 года	призывает власти Центральноафриканской Республики проконтролировать выполнение рекомендаций, содержащихся в докладе, подготовленном по итогам проекта по сбору данных о серьезных нарушениях норм международного права прав человека и международного гуманитарного права, совершенных на территории Центральноафриканской Республики за период с января 2003 года по декабрь 2015 года (п. 22)
Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	
Резолюция 2556 (2020) 18 декабря 2020 года	приветствует сотрудничество правительства Демократической Республики Конго с группой международных экспертов по вопросу о ситуации в провинциях Касаи, учрежденной резолюцией 45/34 Совета по правам человека, признает улучшения в этом сотрудничестве после избрания президента Чисекеди, предлагает правительству Демократической Республики Конго выполнить все рекомендации, сформулированные группой международных экспертов в ее докладе, и сотрудничать с группой в составе двух международных экспертов по правам человека, которым поручено отслеживать, оценивать и поддерживать выполнение этих рекомендаций правительством Демократической Республики Конго и представлять соответствующие доклады, приветствует далее непрерывное сотрудничество правительства Демократической Республики Конго с группой Организации Объединенных Наций, направленной согласно договоренности для оказания конголезским властям помощи в расследовании гибели двух экспертов Организации Объединенных Наций в марте 2017 года, и призывает конголезские власти обеспечить предание суду и привлечение всех виновных к ответственности (п. 7)
Ситуация в Мали	
Резолюция 2531 (2020) 29 июня 2020 года	выражает серьезную озабоченность в связи с неоднократными заявлениями о случаях нарушения и попрания Малийскими силами обороны и безопасности норм международного права прав человека и международного гуманитарного права при проведении контртеррористических операций, с удовлетворением отмечает меры, объявленные правительством Мали в порядке реагирования на такие заявления, настоятельно призывает правительство

Мали эффективно осуществить такие меры, в частности путем проведения транспарентных, заслуживающих доверия и своевременных расследований и привлечения к ответственности виновных, особенно в связи с заявлениями, задокументированными Отделом по правам человека Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (п. 34)

Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

Резолюция 2514 (2020)
12 марта 2020 года

выражая серьезную обеспокоенность в связи с непрекращающимися сообщениями о сексуальном и гендерном насилии, включая выводы, содержащиеся в докладе Генерального секретаря Совету Безопасности по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта (S/2018/250), об использовании сторонами конфликта сексуального насилия в качестве тактики против гражданского населения в Южном Судане, включая отдельные и групповые изнасилования женщин и девочек, похищения, принуждение к вступлению в брак и обращение в сексуальное рабство, когда сохраняющиеся масштабы связанного с конфликтом сексуального насилия и других форм насилия в отношении женщин и девочек стали обычным явлением и сохраняются после подписания Обновленного соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан и несмотря на приостановление большинства военных наступательных операций, как это зафиксировано в подготовленном в феврале 2019 года Миссией Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС) и Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) докладе о сексуальном насилии в условиях конфликта на севере Юнити в период с сентября по декабрь 2018 года, что подчеркивает настоятельную необходимость и важность своевременного расследования и предоставления помощи и защиты лицам, пострадавшим от сексуального и гендерного насилия (двадцатый пункт преамбулы)

выражая серьезную обеспокоенность в связи с докладами о положении в области прав человека в Южном Судане, выпущенными МООНЮС и Генеральным секретарем, выражая далее серьезную озабоченность по поводу того, что согласно докладу Комиссии Африканского союза по расследованию событий в Южном Судане, обнародованному 27 октября 2015 года, и докладам Комиссии по правам человека в Южном Судане, обнародованным 23 февраля 2018 года, 20 февраля 2019 года и 20 февраля 2020 года, возможно, были совершены военные преступления и преступления против человечности, особо отмечая свою надежду на то, что эти и другие заслуживающие доверия доклады будут должным образом рассмотрены теми или иными переходными механизмами обеспечения правосудия и примирения для Южного Судана, в том числе теми, которые предусмотрены в Обновленном соглашении, подчеркивая важность сбора и сохранения доказательств для их последующего использования смешанным судом для Южного Судана и другими механизмами для привлечения к ответственности и поддерживая усилия в этой области (двадцать третий пункт преамбулы)

принимая к сведению подготовленный МООНЮС и УВКПЧ в феврале 2018 года доклад о свободе выражения мнений в Южном Судане за период после кризиса, произошедшего в июле 2016 года, выражая сохраняющуюся озабоченность по поводу жесткого ограничения права на свободу мнений и их выражение и права на свободу объединений, осуждая использование средств массовой информации для трансляции заявлений, разжигающих ненависть, и распространения сообщений, подстрекающих к насилию против той или иной этнической группы, — практики, которая может повлечь за собой широкомасштабное насилие и усугубление вооруженного конфликта, и призывая правительство Южного Судана незамедлительно осудить и пресечь усиливающиеся пропаганду ненависти и насилие на этнической почве и содействовать примирению жителей страны (двадцать пятый пункт преамбулы)

В сообщениях Совета

Вопрос о функциях по расследованию, выполняемых органами Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций, также под-

нимался в нескольких сообщениях, представленных Совету Российской Федерацией. В письме от 4 февраля 2020 года на имя Генерального секретаря

и Председателя Совета⁶⁹ представитель Российской Федерации передал подготовленное координатором резюме заседания по формуле Аррии, состоявшегося 20 января в связи с обсуждением доклада Миссии ОЗХО по установлению фактов о предполагаемом применении химического оружия в Думе, Сирийская Арабская Республика, 7 апреля 2018 года. Кроме того, в письмах от 15 апреля и 19 июня 2020 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета⁷⁰ представитель Российской Федерации препроводил две памятные записки, касающиеся расследований Группы ОЗХО по расследованию и идентификации в связи с предполагаемым применением химического оружия в Лтамене, Сирийская Арабская Республика, 24, 25 и 30 марта 2017 года. В этих памятных записках Российская Федерация поставила под сомнение основания для учреждения Группы, методы ее работы, ее беспристрастность и выводы, заявив, что этот орган вторгается в сферу исключительных полномочий Совета.

В письме от 12 мая 2020 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности⁷¹ представитель Российской Федерации выразил сожаление в связи с тем, что, несмотря на искренние попытки его делегации провести 12 мая открытую и непредубежденную дискуссию с Генеральным директором ОЗХО в формате открытой видеоконференции Совета, некоторые члены Совета настаивали на проведении этого взаимодействия за закрытыми дверями в виде «неформальных неофициальных» консультаций. В своем письме представитель напомнил о том, что он назвал «незаконным и противоправным характером» Группы по расследованию и идентификации, которая была создана в нарушение статьи XV Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении и подрывает цели и принципы этой Конвенции.

На заседаниях Совета

В 2020 году Совет обсудил расследования других органов Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций, а именно: Независимой миссии по установлению фактов в отношении Ливии, учрежденной Советом по правам человека

для расследования нарушений прав человека на всей территории Ливии с начала 2016 года, Группы по расследованию и идентификации, учрежденной ОЗХО для расследования предполагаемого применения химического оружия в Лтамене, Сирийская Арабская Республика, 24, 25 и 30 марта 2017 года и Миссии ОЗХО по установлению фактов в Сирийской Арабской Республике. Обсуждение этих расследований проходило в рамках видеоконференций, проведенных в связи с пунктами «Положение в Ливии» (см. пример 4) и «Положение на Ближнем Востоке» (см. пример 5).

Пример 4 Положение в Ливии

8 июля члены Совета провели открытую видеоконференцию высокого уровня в связи с обсуждением пункта «Положение в Ливии»⁷². В своем заявлении Генеральный секретарь отметил, что после того как в июне Правительство национального согласия восстановило контроль над Тархуней, ранее находившейся под контролем Ливийской национальной армии, там были обнаружены многочисленные массовые захоронения. В связи с этим он с удовлетворением отметил решение Совета по правам человека о создании международной миссии по установлению фактов в Ливии для расследования нарушений прав человека с начала 2016 года и содействия в деле привлечения к ответственности. Он отметил, что Международный уголовный суд объявил о готовности без колебаний провести расследование возможных военных преступлений и преступлений против человечности. Кроме того, Генеральный секретарь проинформировал Совет о том, что 19 июня Организация Объединенных Наций ответила на письменную просьбу премьер-министра Ливии Фаиза Мустафы Сараджа поддержать проведение расследования по факту массовых захоронений, и отметил, что Организация готова предоставить консультации в отношении проведения расследований, обеспечения охраны мест массовых захоронений и создания национальных механизмов для оказания помощи жертвам.

Государства-члены — как входящие, так и не входящие в состав Совета⁷³ — выразили поддержку учреждению Советом по правам человека Независимой миссии по установлению фактов в отношении Ливии для расследования нарушений междуна-

⁶⁹ S/2020/96. См. также S/2019/208, приложение. Более подробную информацию о миссии ОЗХО по установлению фактов в Сирийской Арабской Республике см. в *Справочнике, Дополнение за 2018 год*, часть VI, разд. II.B.

⁷⁰ S/2020/311 и S/2020/565. См. также S/2020/310, приложение.

⁷¹ S/2020/390.

⁷² См. S/2020/686.

⁷³ Южная Африка, Соединенное Королевство, Бельгия, Доминиканская Республика, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенные Штаты, Турция, Нидерланды и Швейцария.

родного права прав человека и международного гуманитарного права в Ливии. Представитель Бельгии в своем заявлении отметил, что миссии по установлению фактов также поручено обеспечивать сохранность доказательств в целях привлечения виновных к ответственности. Заявив о необходимости решения проблемы сохраняющейся атмосферы безнаказанности в Ливии, государственный министр Соединенного Королевства по Ближнему Востоку и Северной Африке призвал все стороны предоставить Миссии по установлению фактов доступ во все части страны. Подчеркнув также необходимость такого доступа, представитель Соединенных Штатов добавил, что в рамках этой меры должна быть предусмотрена возможность свободно общаться со свидетелями.

Пример 5 Положение на Ближнем Востоке

10 сентября в связи с рассмотрением пункта «Положение на Ближнем Востоке» члены Совета провели открытую видеоконференцию, посвященную ходу выполнения резолюции 2118 (2013) о ликвидации химического оружия в Сирийской Арабской Республике⁷⁴. В своем брифинге Высокий представитель по вопросам разоружения отметила, что миссия ОЗХО по установлению фактов в Сирийской Арабской Республике продолжает изучать всю имеющуюся информацию, касающуюся сообщений о применении химического оружия в этой стране, и продолжает взаимодействовать с правительством Сирийской Арабской Республики и другими государствами — участниками Конвенции по химическому оружию в связи с рядом инцидентов. Она добавила, что направление новых миссий будет зависеть от развития ситуации с пандемией COVID-19 и ее воздействия на деятельность ОЗХО. Высокий представитель заявила, что после публикации 8 апреля 2020 года своего первого доклада⁷⁵ Группа по расследованию и идентификации продолжает расследовать выявленные ею случаи применения или возможного применения химического оружия и в надлежащее время представит дополнительные доклады⁷⁶. Она добавила, что Технический секретариат ОЗХО еще не получил от Сирийской Арабской Республики ответа на письмо Генерального директора ОЗХО от 20 июля 2020 года на имя заместителя министра иностранных дел и по делам экспатриантов, в котором Генеральный директор изложил требования, которые Сирийская Арабская

Республика должна выполнить согласно решению Исполнительного совета ОЗХО ЕС-94/ДЕС.2 от 9 июля 2020 года, озаглавленному «Меры в отношении владения химическим оружием и его применения Сирийской Арабской Республикой»⁷⁷, в течение 90 дней после принятия этого решения. Высокий представитель заявила, что обеспечение ответственности за применение химического оружия является коллективной обязанностью, и выразила искреннюю надежду на то, что члены Совета проявят единство в этом вопросе⁷⁸.

Члены Совета⁷⁹ осудили применение химического оружия, отметив, что его использование представляет собой нарушение норм международного права и угрозу международному миру и безопасности, при этом несколько ораторов подчеркнули необходимость привлечения виновных к ответственности⁸⁰. Представитель Франции выразила полную уверенность своей делегации в непререкаемом профессионализме, добросовестности и беспристрастности следственных групп ОЗХО. Представитель Соединенного Королевства высоко оценил решительные, соразмерные и разумные меры, принятые Исполнительным советом ОЗХО в его решении от 9 июля 2020 года, в котором он согласился с выводами, содержащимися в докладе Группы по расследованию и идентификации, установил крайний срок для окончательного выполнения Сирийской Арабской Республикой своих обязательств и рекомендовал Конференции государств — участников Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении принять меры в том случае, если Сирия не выполнит их. Представитель Доминиканской Республики призвал Сирийскую Арабскую Республику выполнить свои обязательства, вытекающие из решения Исполнительного совета.

В связи с решением об учреждении Группы по расследованию и идентификации представитель Китая подчеркнул, что, осуществляя свою деятельность, ОЗХО должна строго соблюдать положения Конвенции о запрещении химического оружия. Представитель Российской Федерации подверг критике методологию и выводы предыдущих расследо-

⁷⁷ См. S/2020/724, приложение.

⁷⁸ См. S/2020/902.

⁷⁹ Доминиканская Республика, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония.

⁸⁰ Доминиканская Республика, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенные Штаты, Турция, Франция, Эстония и Южная Африка.

⁷⁴ См. S/2020/902.

⁷⁵ См. S/2020/310, приложение.

⁷⁶ См. S/2020/902.

ваний Миссии ОЗХО по установлению фактов и существовавшего ранее Совместного механизма ОЗХО — Организации Объединенных Наций по расследованию, а также учрежденной позднее Группы по расследованию и идентификации. В частности, он утверждал, что расследования Миссии по установлению фактов и Совместного механизма по расследованию были основаны на ряде сомнительных, предвзято подобранных инцидентов, при полном игнорировании подтасовки фактов и инсценировки этих инцидентов. Более того, пренебрегая принципом сохранности вещественных доказательств, согласно которому сбор свидетельств должен осуществляться исключительно специалистами ОЗХО непосредственно на месте происшествия, следственные механизмы провели свои расследования с явными нарушениями Конвенции. Представитель пояснил, что пробелы, несоответствия, расхождения и присущая группе предвзятость логически вытекают из нелегитимности самой группы в сочетании с административными, инфраструктурными и политическими огрехами в работе Технического секретариата ОЗХО.

На открытой видеоконференции, проведенной 11 декабря в связи с рассмотрением того же пункта⁸¹, Высокий представитель по вопросам разоружения вновь заявила о своей полной поддержке деятельности ОЗХО, осуществляемой на основе добросовестности, профессионализма, беспристрастности, объективности и независимости. В своем выступлении Генеральный директор ОЗХО напомнил, что в докладе Группы по расследованию и идентификации от 8 апреля 2020 года содержится вывод, согласно которому имеются разумные основания полагать, что в марте 2017 года в Лтамене имели место три случая применения химического оружия лицами, принадлежащими к военновоздушным силам Сирийской Арабской Республики. 14 октября 2020 года он сообщил Исполнительному совету ОЗХО, что Сирийская Арабская Республика не выполнила ни одного из требований, изложенных в решении Исполнительного совета от 9 июля. Он напомнил, что, хотя с июня 2018 года Технический секретариат уполномочен выявлять лиц, ответственных за применение химического оружия в Сирийской Арабской Республике, именно государства — участники Конвенции располагают инструментами для осуществления дальнейших действий на основе полученной информации, равно как и Совет Безопасности и Организация Объединенных Наций в целом. В заключение Генеральный директор сообщил Совету, что Технический секретариат также опубликовал доклады миссии ОЗХО по установлению фактов относительно предполагаемого применения химического оружия в Саракибе в августе 2016 года и в Алеппо в ноябре 2018 года⁸²; в этих документах изложены выводы миссии, согласно которым установить, применялись ли химические вещества или могли быть применены в качестве средства поражения в обоих инцидентах, не представляется возможным.

Несколько делегаций⁸³ выразили свою полную поддержку деятельности ОЗХО и уверенность в работе и беспристрастности расследований, проводимых этой организацией, включая учрежденную ею Группу по расследованию и идентификации⁸⁴. Представитель Бельгии настоятельно призвал Сирийскую Арабскую Республику гарантировать Группе доступ на территорию страны. Представитель Эстонии заявил, что, учитывая, что ОЗХО и Совет преследуют одни и те же цели, заключающиеся в обеспечении соблюдения запрета на применение химического оружия и поддержки химического разоружения, особую важность приобретает налаживание тесного сотрудничества между ними для того, чтобы продвинуться вперед в этих вопросах. Некоторые выступавшие⁸⁵ подчеркнули необходимость недопущения политизации деятельности ОЗХО. Представитель Индонезии вновь подчеркнул, что расследования ОЗХО должны быть сбалансированными, беспристрастными и транспарентными. Представитель Вьетнама также обратил особое внимание на то, что расследования должны быть всесторонними, обстоятельными, объективными и беспристрастными. Представитель Сент-Винсента и Гренадин заявила, что принципиально важно, чтобы деятельность ОЗХО и ее различных подразделений и вспомогательных органов была беспристрастной и независимой, и напомнила о необходимости конструктивного взаимодействия для устранения любых пробелов или несоответствий. Представитель Нигера добавил, что следственные группы должны формироваться на основе инклюзивного подхода и принципа максимально широкого участия.

Представитель Китая отметил, что многие независимые эксперты выразили сомнения в отношении ряда технических аспектов последних докладов

⁸² См. S/2020/1082, приложение.

⁸³ Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Турция, Франция, Эстония и Южная Африка.

⁸⁴ См. S/2020/1202.

⁸⁵ Вьетнам, Индонезия и Сент-Винсент и Гренадины.

⁸¹ См. S/2020/1202.

ОЗХО о применении химического оружия в Сирийской Арабской Республике и указали на имеющиеся в этих докладах противоречия, в отношении которых ОЗХО следует дать профессиональные, научно обоснованные и убедительные ответы. Он назвал методы работы Группы по расследованию и идентификации непрозрачными и добавил, что ее доклады составляются без соблюдения условия сохранности вещественных доказательств, что делает содержащиеся в них выводы весьма спорными. Представитель Российской Федерации изложил ряд вызывающих беспокойство вопросов в отношении методов работы Группы по расследованию и идентификации и миссии по установлению фактов, в том числе в отношении их доказательной практики и выводов, а также в отношении готовности Технического секретариата взаимодействовать с Сирийской Арабской Республикой в этом направлении.

Несколько делегаций⁸⁶ подчеркнули, что Совет несет ответственность за принятие мер по привле-

⁸⁶ Бельгия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Турция.

чению Сирийской Арабской Республики к ответственности за применение химического оружия в качестве меры реагирования на результаты расследования, проведенного ОЗХО. Представитель Эстонии выразил надежду на то, что Совет не будет бездействовать перед лицом очевидных доказательств того, что Сирийская Арабская Республика применяла химическое оружие, и что он примет меры для обеспечения выполнения его резолюций и положений Устава Организации Объединенных Наций. Представитель Бельгии заявил, что не в интересах Совета «поддерживать теории заговора», которые лишь ослабляют его роль в поддержании международного мира и безопасности, и подчеркнул необходимость сохранения мандата Совета, предусмотренного в Уставе. Несколько делегаций⁸⁷ также подчеркнули важность единства Совета в коллективных усилиях по предотвращению повторения подобных случаев и решению проблемы применения химического оружия в Сирийской Арабской Республике.

⁸⁷ Вьетнам, Доминиканская Республика, Индонезия, Тунис и Турция.

III. Решения Совета Безопасности в отношении мирного разрешения споров

Статья 33

1. Стороны, участвующие в любом споре, продолжение которого могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, должны прежде всего стараться разрешить спор путем переговоров, обследования, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства, обращения к региональным органам или соглашениям или иными мирными средствами по своему выбору.

2. Совет Безопасности, когда он считает это необходимым, требует от сторон разрешения их спора при помощи таких средств.

Статья 36

1. Совет Безопасности уполномочивается в любой стадии спора, имеющего характер, указанный в статье 33, или ситуации подобного же характера рекомендовать надлежащую процедуру или методы урегулирования.

2. Совет Безопасности принимает во внимание любую процедуру для разрешения этого спора, которая уже была принята сторонами.

3. Делая рекомендации на основании настоящей статьи, Совет Безопасности принимает также во внимание, что споры юридического характера должны, как общее правило, передаваться сторонами в Международный Суд в соответствии с положениями Статута Суда.

Статья 37

1. Если стороны в споре, имеющем характер, указанный в статье 33, не разрешат его при помощи указанных в этой статье средств, они передают его в Совет Безопасности.

2. Если Совет Безопасности считает, что продолжение данного спора в действительности могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, он решает, действовать ли ему на основании статьи 36 или рекомендовать такие условия разрешения спора, какие он найдет подходящими.

Статья 38

Без ущерба для положений статей 33–37 Совет Безопасности уполномочивается, если все стороны, участвующие в любом споре, об этом про-

сят, делать сторонам рекомендации с целью мирного разрешения этого спора.

Примечание

В статье 33 (1) Устава Организации Объединенных Наций прямо предусмотрены мирные средства, с помощью которых стороны должны разрешать свои споры. В соответствии со статьей 33 (2) Устава Совет требует от сторон разрешения их спора при помощи мирных средств, предусмотренных в статье 33 (1). В соответствии со статьей 36 (1) Совет может рекомендовать надлежащую процедуру или методы урегулирования споров. Согласно пунктам 2 и 3 статьи 36 Совет принимает во внимание процедуры для разрешения спора, которые уже были приняты сторонами, и то обстоятельство, что споры юридического характера должны, как общее правило, передаваться сторонами в Международный Суд. В соответствии с положениями статьи 37 (2) после передачи спора Совет решает, действовать ли ему на основании статьи 36 или рекомендовать такие условия разрешения спора, какие он найдет подходящими. В статье 38 предусмотрено, что Совет может делать сторонам рекомендации с целью мирного разрешения спора.

В разделе III рассматриваются решения Совета, принятые в 2020 году в связи с вопросом о мирном урегулировании споров в рамках главы VI Устава. Решения, прямо принятые на основании главы VII Устава, в данном разделе не рассматриваются. В подразделах А–С представлены решения Совета, в которых вопрос о мирном разрешении споров рассматривался в контексте тематических вопросов, положения в конкретных странах и регионах и урегулирования споров при участии Генерального секретаря. В подразделе D содержится отсылка к решениям Совета в поддержку мирного разрешения споров с помощью региональных организаций, соглашений и агентств, которые более подробно рассматриваются в части VIII.

А. Решения Совета Безопасности по тематическим вопросам

В настоящем подразделе содержится обзор решений Совета по тематическим вопросам, касающимся мирного разрешения споров. В решениях Совета, принятых в рассматриваемый период, подчеркивалась важность мирного урегулирования споров и сохранения мира, включая роль Международного Суда, а также важность вовлечения женщин и молодежи в процесс реформирования секто-

ра безопасности и учета интересов детей в этой связи. Более подробное описание решений Совета, касающихся этих вопросов, приводится ниже.

Мирное разрешение споров и сохранение мира

В 2020 году по случаю семьдесят пятой годовщины создания Организации Объединенных Наций Совет напомнил о своем обязательстве проводить мирными средствами, в согласии с принципами справедливости и международного права, улаживание или разрешение международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира⁸⁸. Совет подчеркнул важность всех положений Устава Организации Объединенных Наций о мирном урегулировании споров и Международном Суде, включая положения, касающиеся взаимодействия между этими двумя органами⁸⁹. Признавая позитивный вклад Суда в обеспечение верховенства права на международном уровне и его важнейшую роль в разрешении споров между государствами, Совет также признал необходимость активизации усилий, направленных на наращивание потенциала и оказание государствам-членам помощи, по их просьбе, в выполнении ими своих соответствующих обязательств по Уставу, включая обязательство разрешать споры мирными средствами⁹⁰.

Совет вновь подтвердил, что «сохранение мира» следует понимать как цель и процесс формирования общего видения развития общества на основе учета потребностей всех групп населения, включая мероприятия, направленные на предотвращение возникновения, эскалации, продолжения и возобновления конфликтов, устранение коренных причин конфликтов, оказание помощи сторонам конфликта в прекращении боевых действий, обеспечение национального примирения и осуществление перехода к восстановлению, реконструкции и развитию⁹¹. Совет вновь подтвердил также, что главная ответственность за определение приоритетов, осуществление стратегий и руководство деятельностью в целях миростроительства и сохранения мира воз-

⁸⁸ S/PRST/2020/13, четвертый абзац, в связи с пунктом «Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности». Более подробную информацию по данному пункту повестки дня см. в части I, разд. 31.

⁸⁹ S/PRST/2020/13, третий абзац.

⁹⁰ Там же, шестой и восьмой абзацы.

⁹¹ Резолюция 2558 (2020), четвертый пункт преамбулы, в связи с пунктом «Миростроительство и поддержание мира». Более подробную информацию по данному пункту повестки дня см. в части I, разд. 33.

ложена на национальные правительства и органы власти, и особо отметил в этой связи, что важным условием успешного осуществления этих процессов и задач в области миростроительства является реализация принципа всеохватности⁹². Совет вновь заявил о своей приверженности взаимодействию с Генеральным секретарем в целях использования всех возможных методов предотвращения и прекращения вооруженных конфликтов, в том числе посредством устранения их коренных причин на всеохватной, комплексной и устойчивой основе путем поощрения диалога, посредничества, консультаций, политических переговоров и других мирных средств при одновременном наращивании усилий, предпринимаемых в гуманитарной сфере и в области развития и миростроительства⁹³.

Совет вновь подтвердил важность реформы сектора безопасности для миростроительства и сохранения мира, включая предотвращение конфликтов, и для стабилизации положения и восстановления в государствах в постконфликтный период⁹⁴. Совет призвал специальных представителей Генерального секретаря в составе операций по поддержанию мира и специальных политических миссий Организации Объединенных Наций в полной мере принимать во внимание вопросы управления сектором безопасности и его реформирования, когда и как это предусмотрено их мандатом, при оказании ими добрых услуг и учитывать роль этой реформы в усилиях миссий по продвижению вперед мирных процессов, распространению государственной власти и усилению защиты гражданского населения⁹⁵.

Включение женщин и молодежи в процесс мирного разрешения споров и учет интересов детей в этой связи

В 2020 году Совет подтвердил важность той роли, которую женщины и молодежь играют в предотвращении и урегулировании конфликтов и в миростроительстве, а также в постконфликтных ситуациях⁹⁶. Совет признал значимость двадца-

той годовщины принятия резолюции 1325 (2000) и двадцать пятой годовщины принятия Пекинской декларации и Платформы действий как импульса, побуждающего государства-члены взять на себя обязательства по осуществлению повестки дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности и реализации ее приоритетов путем обеспечения и поощрения полноценного, равноправного и конструктивного участия женщин в мирных процессах и сохранять приверженность увеличению численности женщин в гражданских и негражданских компонентах операций по поддержанию мира на всех уровнях и на всех должностях, включая старшие руководящие должности⁹⁷.

Совет призвал все соответствующие стороны рассмотреть возможности увеличения всеохватной представленности молодежи в деятельности по предотвращению и урегулированию конфликтов, а также в миростроительстве, в том числе в заключении и осуществлении мирных соглашений, и обеспечить полноценное, эффективное и конструктивное участие молодежи с учетом того, что ее маргинализация чревата пагубными последствиями для построения прочного мира⁹⁸. Совет призвал Комиссию по миростроительству и далее содействовать выполнению молодежью важной роли в сфере миростроительства и обеспечению участия возглавляемых представителями молодежи организаций и учета их мнений в усилиях по планированию и стабилизации в процессе миростроительства и сохранения мира и сообразно обстоятельствам продолжать доводить свои замечания и рекомендации до сведения Совета Безопасности⁹⁹. В этой связи Совет отметил роль Посланника Генерального секретаря по делам молодежи и ее Канцелярии, а также работу соответствующих подразделений Организации Объединенных Наций, докладчиков, специальных посланников, специальных представителей Генерального секретаря и координаторов-резидентов в осуществлении повестки дня по вопросам молодежи и мира и безопасности, изложенной в резолюции 2250 (2020), в том числе путем обеспечения

⁹² Резолюция 2558 (2020), пятый пункт преамбулы.

⁹³ S/PRST/2020/6, двенадцатый абзац, в связи с пунктом «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте». Более подробную информацию по данному пункту повестки дня см. в части I, разд. 26.

⁹⁴ Резолюция 2553 (2020), п. 1, в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности». Более подробную информацию по данному пункту повестки дня см. в части I, разд. 35.

⁹⁵ Резолюция 2553 (2020), п. 20 d).

⁹⁶ S/PRST/2020/11, шестнадцатый абзац, в связи с пунктом «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и

субрегиональными организациями». Более подробную информацию по данному пункту повестки дня см. в части I, разд. 36.

⁹⁷ Резолюция 2538 (2020), пятый пункт преамбулы, в связи с пунктом «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира». Более подробную информацию по данному пункту повестки дня см. в части I, разд. 23.

⁹⁸ Резолюция 2535 (2020), п. 1, в связи с пунктом повестки дня «Поддержание международного мира и безопасности».

⁹⁹ Там же, п. 15.

полного признания и поддержки важнейшей роли молодежи в укреплении мира и безопасности¹⁰⁰. Кроме того, Совет просил, чтобы Генеральный секретарь и его специальные посланники учитывали мнения молодежи при проведении соответствующих обсуждений, касающихся поддержания мира и безопасности, миростроительства и сохранения мира, и содействовали полноценному, эффективному и конструктивному участию молодежи в процессе принятия решений на всех уровнях с особым акцентом на вовлечении в этот процесс молодых женщин, не проводя при этом никаких различий и не допуская никакой дискриминации¹⁰¹.

Совет вновь призвал государства-члены, подразделения Организации Объединенных Наций, Комиссию по миростроительству и другие заинтересованные стороны включать положения о защите детей во все мирные процессы с ранних этапов, учитывая, по возможности, в этих процессах мнения детей и обеспечивая учет особых потребностей девочек и мальчиков, а также детей-инвалидов¹⁰². Высоко оценив разработку практического руководства по учету вопросов защиты детей в мирных процессах под названием «Практическое руководство для посредников по улучшению защиты детей в ситуациях вооруженного конфликта», Совет призвал посредников, координаторов и других участников переговоров, включая государства-члены, региональные и субрегиональные организации и все другие соответствующие субъекты, участвующие в мирных и посреднических процессах, использовать Практическое руководство, насколько это возможно, в качестве инструмента в мирных и посреднических процессах¹⁰³. В этой связи Совет также признал важность образования для предотвращения насильственных конфликтов и сохранения мира¹⁰⁴.

В. Рекомендации Совета Безопасности в отношении ситуаций в конкретных странах и регионах

В статье 33 (2) Устава предусмотрено, что Совет, когда он считает это необходимым, требует от сторон разрешения их спора при помощи средств,

указанных в статье 33 (1). Кроме того, в статье 36 (1) предусмотрено, что Совет может рекомендовать надлежащую процедуру или методы урегулирования. В статье 37 (2) далее говорится, что, если Совет считает, что продолжение данного спора в действительности могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, он решает, действовать ли ему на основании статьи 36 или рекомендовать такие условия разрешения спора, какие он найдет подходящими. В статье 38 предусмотрено, что без ущерба для положений статей 33–37 Совет уполномочивается, если все стороны, участвующие в любом споре, об этом просят, давать сторонам рекомендации с целью мирного разрешения этого спора.

В настоящем подразделе содержится общий обзор практики Совета, касающейся мирного разрешения споров в ситуациях конкретной страны или конкретного региона. В сложных ситуациях, когда Совет определил существование угрозы для международного мира и безопасности, Совет использовал имеющиеся в его распоряжении механизмы в соответствии с главой VII Устава параллельно с механизмами, имеющимися в соответствии с главой VI, с тем чтобы восстановить мир и рекомендовать процедуры или методы мирного разрешения споров. Решения, представленные в настоящем обзоре, не включают решения, принятые непосредственно на основании главы VII. Эти решения рассматриваются в частях VII и X. В данный раздел также не включена информация о различных задачах, выполнявшихся в 2020 году операциями по поддержанию мира и специальными политическими миссиями на основании конкретных мандатов Совета, в том числе в связи с оказанием добрых услуг, услуг посредничества и политической поддержки. Соответствующие решения рассматриваются в части X.

В рассматриваемый период Совет вынес широкий спектр рекомендаций в отношении мирного урегулирования конфликтов, которые носили преимущественно внутригосударственный характер. Как указано в приведенном ниже обзоре, Совет призывал к прекращению военных действий и взаимодействию по вопросам установления постоянного режима прекращения огня; к полному выполнению мирных соглашений, мирному и инклюзивному политическому диалогу, к осуществлению переходных процессов и проведению выборов; и к диалогу в целях разрешения давних неурегулированных споров.

¹⁰⁰ Там же, п. 19.

¹⁰¹ Там же, п. 20.

¹⁰² S/PRST/2020/3, седьмой абзац, в связи с пунктом «Дети и вооруженные конфликты». Более подробную информацию по данному пункту повестки дня см. в части I, разд. 25.

¹⁰³ S/PRST/2020/3, девятый и тринадцатый абзацы.

¹⁰⁴ S/PRST/2020/8, двадцать пятый абзац, в связи с пунктом «Дети и вооруженные конфликты».

Прекращение боевых действий и установление постоянного режима прекращения огня

В 2020 году в связи с пандемией COVID-19 и в контексте призыва Генерального секретаря к глобальному прекращению огня Совет потребовал всеобщего прекращения боевых действий и объявления гуманитарной паузы в отношении всех ситуаций, включенных в его повестку дня. Совет приветствовал начало переговоров об установлении постоянного режима прекращения огня в Афганистане и Ливии и призвал стороны принять меры по укреплению доверия в поддержку этих процессов. Совет вновь призвал к прекращению боевых действий в Сирийской Арабской Республике и выразил свою поддержку усилиям по достижению политического урегулирования этого конфликта. Совет также повторил свой призыв к Израилю и Сирийской Арабской Республике предотвращать в дальнейшем любые нарушения режима прекращения огня на Голанских высотах, а к Израилю и в особенности к Ливану — соблюдать режим прекращения боевых действий, поддерживать режим постоянного прекращения огня и найти долгосрочное решение их спора.

В связи с тематическим пунктом «Поддержание международного мира и безопасности» Совет потребовал незамедлительного всеобщего прекращения боевых действий во всех ситуациях, фигурирующих в его повестке дня. Совет призвал все стороны вооруженных конфликтов незамедлительно сделать длительную гуманитарную паузу как минимум на 90 дней подряд¹⁰⁵, чтобы обеспечить безопасную, своевременную, беспрепятственную и устойчивую доставку гуманитарной помощи.

Что касается ситуации в Афганистане, то Совет приветствовал существенные шаги к прекращению войны и обеспечению возможности проведения внутриафганских переговоров благодаря принятию Совместной декларации Исламской Республики Афганистан и Соединенных Штатов Америки об обеспечении мира в Афганистане, подписанной 29 февраля 2020 года¹⁰⁶. После начала внутриафганских переговоров в Дохе 12 сентября 2020 года Совет решительно призвал правительство Афганистана и движение «Талибан» продолжать принимать

меры по укреплению доверия, включая сокращение масштабов насилия, и добросовестно стремиться к постоянному и всеобъемлющему прекращению огня и всеохватному политическому урегулированию в целях прекращения конфликта¹⁰⁷. Совет подчеркнул важность эффективного и конструктивного участия женщин, молодежи и меньшинств¹⁰⁸.

В отношении ситуации на Голанских высотах Совет особо отметил обязательство, взятое на себя как Израилем, так и Сирийской Арабской Республикой, неукоснительно и в полной мере соблюдать положения Соглашения 1974 года о разъединении израильских и сирийских войск¹⁰⁹. Совет призвал стороны проявлять максимальную сдержанность и не допускать никаких нарушений режима прекращения огня и района разделения и рекомендовал им в полной мере задействовать функцию Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением (СООННР) по поддержанию связи для решения вопросов, представляющих взаимный интерес, и недопущения любого обострения ситуации по обе стороны линии прекращения огня¹¹⁰.

В связи с ситуацией в Ливане Совет вновь призвал Израиль и Ливан добиваться постоянного прекращения огня и долговременного урегулирования на основе принципов и элементов, изложенных в пункте 8 резолюции 1701 (2006)¹¹¹. Совет осудил все воздушные и наземные нарушения режима «голубой линии» и решительно призвал все стороны соблюдать режим прекращения боевых действий, не допускать никаких нарушений режима «голубой линии» и соблюдать его на всем ее протяжении и в полной мере сотрудничать с Организацией Объединенных Наций и Временными силами Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ)¹¹².

В связи с положением в Ливии Совет высоко оценил проведение Берлинской конференции, созванной 19 января 2020 года, подчеркнул жизненно важное значение достижения прогресса на пути к политическому решению, призванному обеспечить

¹⁰⁵ Резолюция 2532 (2020), пп. 1 и 2, в связи с пунктом повестки дня «Поддержание международного мира и безопасности».

¹⁰⁶ Резолюция 2513 (2020), п. 1, в связи с пунктом «Положение в Афганистане». См. также S/2020/185, приложение. Более подробную информацию по данному пункту повестки дня см. в части I, разд. 16.

¹⁰⁷ Резолюция 2543 (2020), п. 4, в связи с пунктом «Положение в Афганистане».

¹⁰⁸ Резолюция 2513 (2020), п. 3.

¹⁰⁹ Резолюции 2530 (2020) и 2555 (2020), п. 2, в связи с пунктом «Положение на Ближнем Востоке». Более подробную информацию по данному пункту повестки дня см. в части I, разд. 20.

¹¹⁰ Резолюции 2530 (2020) и 2555 (2020), п. 2. Более подробную информацию о мандате СООННР см. в части X, разд. I.

¹¹¹ Резолюция 2539 (2020), п. 4, в связи с пунктом «Положение на Ближнем Востоке».

¹¹² Там же, п. 11. Более подробную информацию о мандате ВСООНЛ см. в части X, разд. I.

прекращение конфликта, и одобрил выводы Конференции, отметив, что они представляют собой важный элемент всеобъемлющего урегулирования ситуации в стране¹¹³. Совет приветствовал также назначение представителей в Объединенную военную комиссию «5+5» и призвал к тому, чтобы заседания Объединенной военной комиссии и далее проходили при полном участии и без дальнейших промедлений в целях достижения договоренности о постоянном прекращении огня, о разъединении сил, о мерах укрепления доверия и о формировании соответствующих рабочих групп, поддерживаемых Организацией Объединенных Наций¹¹⁴.

В отношении положения в Сирийской Арабской Республике Совет напомнил о своем требовании полного и незамедлительного выполнения резолюции 2254 (2015) в интересах содействия осуществлению политического перехода под руководством и при активном участии самих сирийцев в соответствии с Заключительным коммюнике «Группы действий» по Сирии, как это предусмотрено в заявлениях Международной группы поддержки Сирии, с целью положить конец конфликту¹¹⁵.

В связи с ситуацией в Йемене Совет вновь подтвердил свое одобрение Соглашения по городу Ходейда и портам Ходейда, Эс-Салиф и Рас-Иса от 2018 года и в очередной раз обратился к правительству Йемена и к движению «Аль-Хуси» с призывом выполнить его¹¹⁶.

Мирные соглашения, мирный и всеохватный политический диалог, переходные процессы и выборы

В 2020 году Совет особо отмечал важность мирных, всеохватных, возглавляемых гражданскими лицами политических переходных процессов в Мали и Судане, имеющих своей целью проведение выборов, а в случае Мали — и возвращение к конституционному порядку. Совет призывал к полному и немедленному выполнению мирных соглашений, направленных на урегулирование конфликтов в этих двух странах, а также к дальнейшему устойчи-

вому прогрессу в выполнении мирного соглашения в Колумбии. Кроме того, Совет подчеркивал важность мирного и всеохватного политического диалога и примирения, укрепления мира посредством реформы управления и проведения мирных выборов и урегулирования споров, возникших после проведения выборов в Бурунди, Гвинее, Гвинее-Бисау и Сомали, а также в Западной Африке и Сахеле.

Что касается положения в Бурунди, то Совет принял к сведению улучшение обстановки в плане безопасности после проведения в целом мирных выборов, которые ознаменовали собой начало нового этапа для страны¹¹⁷. Совет подчеркнул, что в дальнейшем еще предстоит проделать важную работу по содействию национальному примирению, обеспечению верховенства права и созданию независимой и эффективной судебной системы, сохранению демократического пространства и уважению основных свобод, миростроительству, достижению социальной сплоченности и развитию. Совет призвал правительство Бурунди сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в решении этих проблем¹¹⁸.

С удовлетворением отметив прогресс, достигнутый в деле установления мира на территории Колумбии за период после принятия Заключительного соглашения о прекращении конфликта и установлении стабильного и прочного мира, Совет настоятельно призвал стороны прилагать совместные усилия в целях сохранения этого прогресса и преодоления имеющихся вызовов, в частности продолжающегося насилия в районах, затронутых конфликтом, на основе всеобъемлющего осуществления Заключительного соглашения¹¹⁹.

В связи с положением в Гвинее Совет призвал все политические заинтересованные стороны, независимо от их политической принадлежности, незамедлительно возобновить диалог в целях обеспечения того, чтобы избирательные процессы и полити-

¹¹³ Резолюция 2510 (2020), пп. 1 и 2, в связи с пунктом «Положение в Ливии». См. также S/2020/63, приложение. Более подробную информацию по данному пункту повестки дня см. в части I, разд. 11.

¹¹⁴ Резолюция 2510 (2020), п. 4.

¹¹⁵ Резолюция 2504 (2020), п. 5, в связи с пунктом «Положение на Ближнем Востоке».

¹¹⁶ Резолюции 2505 (2020) и 2534 (2020), четвертый пункт преамбулы, в связи с пунктом «Положение на Ближнем Востоке».

¹¹⁷ S/PRST/2020/12, первый абзац, в связи с пунктом «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности».

¹¹⁸ Там же, второй абзац.

¹¹⁹ Резолюция 2545 (2020), третий пункт преамбулы, в связи с пунктом «Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)». Более подробную информацию по данному пункту повестки дня см. в части I, разд. 14.

ческие реформы осуществлялись на основе широкого консенсуса¹²⁰.

Что касается Гвинеи-Бисау, то Совет приветствовал в целом мирное проведение президентских выборов в 2019 году и настоятельно призвал все национальные заинтересованные стороны обеспечить мирную передачу власти в соответствии с результатами выборов¹²¹. Совет призвал все политические стороны воздерживаться от действий и заявлений, которые могут сорвать политический процесс, привести к эскалации напряженности или спровоцировать дискриминацию, ненависть или насилие, и настоятельно рекомендовал им обратиться к своим сторонникам с призывом поступить аналогичным образом¹²². Совет призвал далее правительство, организационный комитет по проведению национальной конференции и соответствующие политические заинтересованные стороны и организации гражданского общества организовать проведение всеохватной национальной конференции по вопросам мира, стабильности и примирения¹²³. Кроме того, Совет призвал правительство провести неотложные реформы в соответствии с Конакрийским соглашением об осуществлении «дорожной карты» Экономического сообщества Восточноафриканских государств (ЭКОВАС) для урегулирования политического кризиса в Гвинеи-Бисау и реализации самой «дорожной карты», состоящей из шести пунктов¹²⁴.

В решениях по Мали Совет выразил глубокую обеспокоенность в связи с усилением политической напряженности в этой стране и настоятельно призвал малийские заинтересованные стороны безотлагательно и в приоритетном порядке использовать диалог для ослабления напряженности, учитывать рекомендации ЭКОВАС от 19 июля, воздерживаться от любых действий, которые могут еще более усилить напряженность, и предпринимать всеохватные и конструктивные усилия в целях сохранения правопорядка¹²⁵. После создания в стране переходного органа Совет приветствовал назначение на переходный период президента, вице-президента, пре-

мьер-министра и правительства, издание хартии переходного периода и освобождение всех задержанных должностных лиц¹²⁶. Совет особо отметил, что переходный процесс должен осуществляться в соответствии с хартией переходного периода, что позволит обеспечить установление конституционного порядка и проведение выборов в течение 18 месяцев. Он призвал все малийские заинтересованные стороны уделять приоритетное внимание укреплению доверия, участию в диалоге и готовности идти на компромиссы, с тем чтобы осуществить переходный процесс под гражданским руководством на основе консенсуса и недискриминации. Совет вновь заявил о важности обеспечения полноценного, равноправного и конструктивного участия женщин в политических процессах в Мали¹²⁷. Совет призвал также незамедлительно возобновить выполнение Соглашения о мире и примирении в Мали от 2015 года и рекомендовал переходным органам власти взять на себя ответственность за осуществление Соглашения, а подписавшие его вооруженные группы — выполнить свои обязательства по его осуществлению¹²⁸.

Отметив обязанности всех сторон по улучшению сотрудничества и участию в обсуждениях, проводимых под руководством федерального правительства Сомали в Дусамаребе, Совет призвал федеральное правительство и штаты — члены федерации в срочном порядке активизировать проведение консультаций и достижение консенсуса на широкой основе по ключевым национальным приоритетам, включая внедрение национальной архитектуры безопасности, возглавляемое Сомали выполнение Плана на переходный период, продолжение экономической реформы, пересмотр Конституции и своевременное проведение выборов¹²⁹.

Что касается положения в Судане, то Совет приветствовал подписание 17 августа 2019 года Конституционного документа о создании нового переходного правительства под гражданским руководством и переходных институтов и призвал все заинтересованные стороны сохранять приверженность переходному процессу в целях реализации устремлений суданского народа к мирному, ста-

¹²⁰ S/PRST/2020/2 и S/PRST/2020/7, пятнадцатый абзац, в связи с пунктом «Укрепление мира в Западной Африке». Более подробную информацию по данному пункту повестки дня см. в части I, разд. 9.

¹²¹ S/PRST/2020/2, шестнадцатый абзац, в связи с пунктом «Положение в Гвинеи-Бисау». Более подробную информацию по данному пункту повестки дня см. в части I, разд. 6.

¹²² Резолюция 2512 (2020), п. 9.

¹²³ Там же, п. 12.

¹²⁴ Там же, п. 10.

¹²⁵ S/PRST/2020/7, тринадцатый абзац.

¹²⁶ S/PRST/2020/10, первый абзац, в связи с пунктом, озаглавленным «Ситуация в Мали». Более подробную информацию по данному пункту повестки дня см. в части I, разд. 12.

¹²⁷ S/PRST/2020/10, третий абзац.

¹²⁸ Там же, четвертый абзац.

¹²⁹ Резолюция 2540 (2020), десятый пункт преамбулы и пункт 6, в связи с пунктом «Ситуация в Сомали». Более подробную информацию по данному пункту повестки дня см. в части I, разд. 2.

бильному, демократическому и процветающему будущему¹³⁰. В связи с подписанием 3 октября 2020 года Джубского соглашения о мире в Судане Совет рекомендовал правительству Судана, Суданскому революционному фронту и Освободительному движению Судана/Минни Минави оперативно начать процесс его реализации, в частности положений о мерах безопасности и об устранении коренных причин конфликта в Дарфуре и в «двух районах», и обеспечивать полноценное, эффективное и конструктивное участие женщин¹³¹. Совет далее настоятельно призвал стороны, которые еще не присоединились к мирному процессу с участием правительства Судана, сделать это незамедлительно, конструктивно и без предварительных условий¹³².

В отношении Западной Африки и Сахеля Совет также подчеркнул необходимость того, чтобы национальные заинтересованные стороны в Буркина-Фасо, Гане, Гвинее, Кот-д'Ивуаре, Мали, Нигере и Того предпринимали совместные усилия в целях содействия своевременной подготовке и проведению подлинно свободных, справедливых, заслуживающих доверия, своевременных и мирных выборов и принимали все надлежащие меры по предупреждению насилия¹³³. Совет также призвал национальные заинтересованные стороны обеспечить равные условия для всех кандидатов и добиваться полноценного, эффективного и конструктивного участия женщин¹³⁴.

Мирное разрешение неурегулированных споров путем диалога

Совет призвал к мирному разрешению неурегулированных споров, имеющих отношение к положению на Кипре, в районе Абьей и вдоль границы между Южным Суданом и Суданом и в Западной Сахаре, путем диалога и с целью нахождения прочного политического решения.

Так, Совет настоятельно призвал киприотов-греков и киприотов-турок и всех вовлеченных участников вновь проявить политическую волю и приверженность урегулированию под эгидой Организации Объединенных Наций, в том числе путем активного и безотлагательного взаимодействия с Генеральным секретарем и со старшим должностным лицом Организации Объединенных Наций¹³⁵. Совет также выступил с призывом к снижению напряженности в Восточном Средиземноморье в связи с разведкой углеводородов и призвал лидеров обеих киприотских общин и все вовлеченные стороны воздерживаться от любых действий и высказываний, которые могут подорвать шансы на успешное урегулирование этого спора¹³⁶. В отношении ситуации в Вароше Совет выразил глубокую обеспокоенность в связи со сделанным Турцией 6 октября 2020 года объявлением об открытии береговой полосы и призвал отказаться от такого курса действий и избегать любых односторонних действий, которые могли бы усилить напряженность на острове¹³⁷. Совет вновь подтвердил свою приверженность делу достижения прочного, всеобъемлющего и справедливого урегулирования и призвал кипрские стороны и державы-гаранты безотлагательно приступить к конструктивному диалогу по завершении избирательного процесса в кипрско-турецкой общине¹³⁸.

Что касается района Абьей, то Совет вновь заявил, что любые территориальные споры между государствами должны решаться исключительно мирными средствами, и подчеркнул, что будущий статус Абьей будет урегулирован путем переговоров между Южным Суданом и Суданом в соответствии со Всеобъемлющим мирным соглашением между правительством Республики Судан и Народно-освободительным движением Судана/Народно-освободительной армией Судана¹³⁹. Совет настоятельно призвал к дальнейшему прогрессу в деле создания временных административных механизмов и механизмов безопасности, а также к реализации и поддержке мер укрепления доверия между

¹³⁰ Резолюция 2524 (2020), третий пункт преамбулы, в связи с пунктом «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану». Более подробную информацию по данному пункту повестки дня см. в части I, разд. 8.

¹³¹ Резолюция 2559 (2020), восьмой и девятый пункты преамбулы, в связи с пунктом «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану».

¹³² Там же, десятый пункт преамбулы.

¹³³ S/PRST/2020/2 и S/PRST/2020/7, четырнадцатый абзац.

¹³⁴ Там же.

¹³⁵ Резолюции 2506 (2020) и 2537 (2020), п. 2, в связи с пунктом «Положение на Кипре». Более подробную информацию по данному пункту повестки дня см. в части I, разд. 17.

¹³⁶ Резолюции 2506 (2020) и 2537 (2020), п. 3; см. также четвертый пункт преамбулы.

¹³⁷ S/PRST/2020/9, второй пункт, в связи с пунктом «Положение на Кипре».

¹³⁸ Там же, четвертый абзац.

¹³⁹ Резолюция 2550 (2020), третий пункт преамбулы, в связи с пунктом «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану».

соответствующими общинами в этом районе¹⁴⁰. Совет выразил обеспокоенность в связи с тем, что женщины по-прежнему отсутствуют в числе руководителей местных комитетов мира, и призвал все стороны содействовать полноценному, равноправному и конструктивному участию женщин, в том числе на всех уровнях межобщинного диалога, в целях обеспечения заслуживающего доверия и легитимного процесса¹⁴¹. Совет определил далее, что Южный Судан и Судан должны и впредь продемонстрировать ощутимый прогресс в демаркации границы¹⁴².

В связи с ситуацией в отношении Западной Сахары Совет подчеркнул необходимость достижения реалистичного, практически осуществимого и прочного политического решения на основе компромисса¹⁴³. Совет призвал Марокко, Народный фронт освобождения Сегиет-эль-Хамра и Рио-де-Оро, Алжир и Мавританию возобновить переговоры под эгидой Генерального секретаря Организации Объединенных Наций без каких-либо предварительных условий и добросовестно в целях достижения справедливого, долговременного и взаимоприемлемого политического решения, которое будет предусматривать самоопределение народа Западной Сахары в контексте процедур, соответствующих принципам и целям Устава Организации Объединенных Наций¹⁴⁴. Особо отметив важность подтверждения сторонами своей приверженности продвижению вперед политического процесса в ходе подготовки к дальнейшим переговорам, Совет также призвал соседние страны вносить весомый и активный вклад в этот процесс¹⁴⁵.

С. Решения, предусматривающие участие Генерального секретаря в осуществлении предпринимаемых Советом усилий по мирному разрешению споров

Хотя в статье 99 Устава предусмотрено, что Генеральный секретарь имеет право доводить до сведения Совета информацию о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать поддержа-

нию международного мира и безопасности, в Уставе не определяется конкретно роль Генерального секретаря в том, что касается вопросов мира и безопасности. Однако работа Совета в области предотвращения конфликтов и мирного разрешения споров требует участия Генерального секретаря во всех соответствующих аспектах этой повестки дня.

В рассматриваемый период Совет отметил работу Генерального секретаря, а также его специальных представителей и посланников по оказанию добрых услуг в поддержку усилий, направленных на прекращение насильственных конфликтов, в поддержку осуществления мирных соглашений и политических переходных процессов и разрешения неурегулированных споров.

Оказание добрых услуг в целях прекращения насилия

Совет выразил поддержку призыву Генерального секретаря к немедленному глобальному прекращению огня после начала пандемии COVID-19. Что касается положения в конкретных странах, то Совет особо отметил роль Генерального секретаря, а также его специальных посланников и представителей в реализации усилий по обеспечению соблюдения режима прекращения огня на Голанских высотах и достижению постоянного прекращения огня в Ливане и Ливии.

Совет отметил усилия и меры, предложенные Генеральным секретарем в порядке реагирования на потенциальные последствия пандемии COVID-19 для затронутых конфликтом стран, в частности его призыв к всеобщему прекращению огня¹⁴⁶. Совет также выразил поддержку усилиям, предпринимаемым Генеральным секретарем и его специальными представителями и специальными посланниками в области достижения незамедлительного всеобщего прекращения боевых действий во всех ситуациях, фигурирующих в повестке дня Совета¹⁴⁷.

В связи с ситуацией в Ливане Совет выразил свою решительную поддержку неустанным усилиям ВСООНЛ по поддержанию контактов с Израилем и Ливаном в целях облегчения связи, координации и осуществления практических мер на местах¹⁴⁸. Он также настоятельно призвал все стороны в полной мере сотрудничать с Советом и Генеральным секретарем для достижения ощутимого прогресса в обеспечении постоянного прекращения огня и долгосрочного урегулирования, предусмотренных в

¹⁴⁰ Там же, пп. 9 и 17.

¹⁴¹ Там же, п. 18.

¹⁴² Там же, п. 3.

¹⁴³ Резолюция [2548 \(2020\)](#), п. 2, в связи с пунктом «Ситуация в отношении Западной Сахары». Более подробную информацию по данному пункту повестки дня см. в части I, разд. 1.

¹⁴⁴ Резолюция [2548 \(2020\)](#), п. 4.

¹⁴⁵ Там же, п. 8.

¹⁴⁶ Резолюция [2532 \(2020\)](#), восьмой пункт преамбулы.

¹⁴⁷ Там же, п. 1.

¹⁴⁸ Резолюция [2539 \(2020\)](#), п. 12.

резолюции [1701 \(2006\)](#)¹⁴⁹. Что касается Голанских высот, то Совет призвал как Израиль, так и Сирийскую Арабскую Республику в полной мере использовать функцию СОООНПР по поддержанию связи для решения вопросов, представляющих взаимный интерес, и предотвращения любой эскалации на всем протяжении линии прекращения огня¹⁵⁰.

В связи с ситуацией в Ливии Совет выразил свою решительную поддержку усилиям, предпринимаемым Миссией Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии (МООНПЛ) и подчеркнул важность центральной роли Организации Объединенных Наций в деле содействия осуществлению при ведущей роли и непосредственном участии самих ливийцев всеохватного политического процесса и установления прочного режима прекращения огня¹⁵¹.

Добрые услуги в поддержку мирных соглашений и политических переходных процессов

Совет подчеркнул роль добрых услуг Генерального секретаря в поддержке осуществления мирных соглашений и политических переходных процессов, включая предотвращение конфликтов, политический диалог, реформу управления, мирные и заслуживающие доверия выборы и миростроительство в Гвинее, Ираке, Сомали и Судане, а также в Западной Африке и Сахеле.

В решениях по Гвинее Совет призвал участников политических процессов незамедлительно возобновить диалог с целью обеспечить, чтобы выборы и политические реформы проводились на основе широкого консенсуса, и предложил Специальному представителю Генерального секретаря по Западной Африке и Сахелю продолжать оказывать добрые услуги в этой стране¹⁵². В отношении ситуации в Западной Африке и Сахеле в целом Совет признал, что ответственное и внушающее доверие посредничество со стороны Отделения Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС) требует, в частности, национальной ответственности, согласия сторон в конкретном споре или конфликте и уважения национального суверенитета, как это предусмотрено в

резолюции [70/304](#) Генеральной Ассамблеи от 9 сентября 2016 года¹⁵³.

В связи с ситуацией в Ираке Совет высоко оценил усилия правительства Ирака по планированию и проведению под руководством и при активном участии самих иракцев поистине свободных и честных выборов и приветствовал его просьбу о предоставлении Организацией Объединенных Наций дополнительных консультаций, поддержки и технической помощи в связи с проведением выборов, в том числе в форме добрых услуг Специального представителя Генерального секретаря по Ираку и главы Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку (МООНСИ)¹⁵⁴.

Что касается ситуации в Сомали, то Совет выразил глубокую признательность за поддержку, которую федеральному правительству Сомали оказывает Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Сомали (МООНСОМ), в частности в деле обеспечения всеобъемлющего политического урегулирования и подготовки проведения в 2021 году выборов, пересмотра Конституции, посредничества, предотвращения и урегулирования конфликтов, создания федеральной системы правоохранительных и судебных органов, укрепления верховенства права и реформы сектора безопасности и координации поддержки в области укрепления потенциала противодействия коррупции¹⁵⁵.

В связи с политическими преобразованиями в Судане Совет просил Генерального секретаря оперативно назначить Специального представителя Генерального секретаря по Судану и главу Комплексной миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия в переходный период в Судане (ЮНИТАМС), который будет, в частности, оказывать добрые услуги, выполнять консультативные и информационно-пропагандистские функции на политическом уровне и координировать усилия международного сообщества в поддержку

¹⁴⁹ Резолюция [2539 \(2020\)](#), п. 17.

¹⁵⁰ Резолюции [2530 \(2020\)](#) и [2555 \(2020\)](#), п. 2.

¹⁵¹ Резолюции [2510 \(2020\)](#), третий пункт преамбулы, и [2542 \(2020\)](#), четвертый и пятый пункты преамбулы. Более подробную информацию о мандате МООНПЛ см. в части X, разд. II.

¹⁵² [S/PRST/2020/2](#) и [S/PRST/2020/7](#), пятнадцатый абзац.

¹⁵³ [S/PRST/2020/2](#), седьмой абзац, и [S/PRST/2020/7](#), шестой абзац. См. также резолюцию [70/304](#) Генеральной Ассамблеи, пункт 4. Более подробную информацию о мандате ЮНОВАС см. в части X, разд. II.

¹⁵⁴ Резолюция [2522 \(2020\)](#), пятый пункт преамбулы, в связи с пунктом «Ситуация в отношении Ирака». Более подробную информацию по данному пункту повестки дня см. в части I, разд. 22. Более подробную информацию о мандате МООНСИ см. в части X, разд. II.

¹⁵⁵ Резолюция [2540 \(2020\)](#), п. 4. Более подробную информацию о мандате МООНСОМ см. в части X, разд. II.

стратегических целей мандата ЮНИТАМС¹⁵⁶. Совет просил Генерального секретаря в партнерстве со всеми соответствующими субъектами, включая международные финансовые учреждения, оказать правительству Судана поддержку в проведении всеобъемлющей оценки для определения более долгосрочных потребностей страны в области предотвращения конфликтов, восстановления и миростроительства и в разработке соответствующих стратегий для удовлетворения таких потребностей¹⁵⁷.

Оказание добрых услуг в поддержку разрешения неурегулированных споров

Совет выразил поддержку усилиям Генерального секретаря по урегулированию долгосрочных споров, связанных с Кипром, районом Абьей и границей между Южным Суданом и Суданом, а также с Западной Сахарой.

В отношении Кипра Совет приветствовал согласие Генерального секретаря продолжить свои усилия по выработке круга ведения, который служил бы консенсусной отправной точкой для проведения поэтапных, конструктивных и ориентированных на результат переговоров при первой же реальной возможности¹⁵⁸. Совет призвал далее к созданию эффективного механизма прямых военных контактов между сторонами и соответствующими вовлеченными участниками, рекомендовал провести полную проработку предложения о создании такого механизма, представленного Вооруженными силами Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре (ВСООНК), и к его своевременной реализации¹⁵⁹. Совет призвал лидеров общин киприотов-греков и киприотов-турок рассматривать выносимые в рамках миссии добрых услуг Генерального секретаря рекомендации относительно дальнейших путей расширения возможностей технических комитетов и повышения результативности их работы¹⁶⁰. Совет вновь заявил о своей поддержке Генерального секретаря и его намерения созвать встречу, о которой была достигнута договоренность между сторонами киприотов-турок и ки-

приотов-греков на их встрече с Генеральным секретарем в ноябре 2019 года¹⁶¹.

Что касается ситуации в районе Абьей и отношений между Суданом и Южным Суданом, то Совет призвал Африканский союз, его Имплементационную группу высокого уровня и Специального посланника Генерального секретаря по Африканскому Рогу продолжать координировать усилия по созданию временных административных механизмов и механизмов обеспечения безопасности в Абьее и достижению политического урегулирования по вопросу о его статусе¹⁶². Совет призвал Временные силы Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абьее (ЮНИСФА) координировать с Африканским союзом, Имплементационной группой и Специальным посланником процесс примирения, информационно-пропагандистскую работу с общинами и политический мирный процесс и вновь обратился к Генеральному секретарю с просьбой о проведении консультаций с соответствующими сторонами по вопросу об усилении роли Специального посланника в поддержке этих усилий¹⁶³. Кроме того, Совет высоко оценил инициативы ЮНИСФА по поддержке межобщинного диалога и усилий общин миссерия и нгок-динка, равно как и всех других общин, по укреплению межобщинных отношений и содействию обеспечению стабильности и примирению в районе Абьей¹⁶⁴.

Совет выразил свою полную поддержку неустанным усилиям Генерального секретаря и его нового Личного посланника по Западной Сахаре в деле поддержания возобновленного переговорного процесса с целью достижения решения вопроса о Западной Сахаре¹⁶⁵. Совет призвал стороны возобновить переговоры под эгидой Генерального секретаря, выполнить свои обязательства перед Личным посланником и воздерживаться от любых действий, которые могли бы подорвать проводимые при содействии Организации Объединенных Наций переговоры или еще больше дестабилизировать ситуацию в Западной Сахаре¹⁶⁶.

¹⁵⁶ Резолюция 2524 (2020), п. 3. Более подробную информацию о мандате ЮНИТАМС см. в части X, разд. II.

¹⁵⁷ Резолюция 2524 (2020), п. 6.

¹⁵⁸ Резолюции 2506 (2020) и 2537 (2020), п. 2.

¹⁵⁹ Резолюция 2537 (2020), п. 6. Более подробную информацию о мандате ВСООНК см. в части X, разд. I.

¹⁶⁰ Резолюции 2506 (2020) и 2537 (2020), п. 5 b).

¹⁶¹ S/PRST/2020/9, пятый абзац.

¹⁶² Резолюция 2550 (2020), п. 10.

¹⁶³ Там же. Более подробную информацию о мандате ЮНИСФА см. в части X, разд. I.

¹⁶⁴ Резолюция 2550 (2020), п. 16.

¹⁶⁵ Резолюция 2548 (2020), п. 3.

¹⁶⁶ Там же, пп. 4 и 6.

D. Решения, связанные с региональными механизмами или учреждениями

В рассматриваемый период, в соответствии со статьей 52 Устава, Совет высказывался в поддержку решающей роли региональных и субрегиональных организаций и других механизмов в мирном разре-

шении споров и призывал их продолжать эти усилия и укреплять сотрудничество и координацию с Организацией Объединенных Наций в этом отношении. Решения Совета относительно совместных или параллельных мер, принятых Советом и региональными организациями, механизмами или учреждениями в целях мирного разрешения споров в рассматриваемый период, освещены в части VIII.

IV. Обсуждение вопросов, касающихся толкования или применения положений главы VI Устава

Примечание

В разделе IV освещены основные обсуждения, состоявшиеся в Совете Безопасности в 2020 году в отношении толкования отдельных положений главы VI Устава Организации Объединенных Наций, касающихся роли Совета и Генерального секретаря в деле мирного разрешения споров. Он не охватывает обсуждения, касающиеся региональных организаций, которые освещены в части VIII.

В рассматриваемый период в ходе обсуждений в Совете прямо упоминались статья 33¹⁶⁷, статья 36¹⁶⁸, статья 38¹⁶⁹, статья 99¹⁷⁰ и глава VI Уста-

ва¹⁷¹, хотя это не всегда приводило к обсуждению уставных вопросов. Статья 37 напрямую не упоминалась.

Раздел состоит из трех подразделов: А. Отсылки к мирным средствам разрешения споров в свете статьи 33 Устава; В. Передача споров юридического характера на рассмотрение Международного Суда в свете статьи 36 (3) Устава; и С. Использование Генеральным секретарем статьи 99 Устава для мирного разрешения споров. В этом разделе приводятся примеры дискуссий, в

¹⁶⁷ В связи с вопросом о поддержании международного мира и безопасности см. [S/PV.8699](#) (Южная Африка и Бразилия) и [S/PV.8699 \(Resumption 2\)](#) (Джибути); в связи с вопросом о миростроительстве и сохранении мира см. [S/PV.8723](#) (Германия); в связи с письмом Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности ([S/2014/264](#)) см. [S/PV.8726](#) (Индонезия и Тунис); и в связи с вопросом о поощрении и укреплении верховенства права в поддержании международного мира и безопасности см. [S/2020/1286](#) (Российская Федерация, Соединенные Штаты и Дания).

¹⁶⁸ В связи с вопросом о поддержании международного мира и безопасности см. [S/PV.8699](#) (Египет) и [S/PV.8699 \(Resumption 2\)](#) (Джибути и Австрия); и в связи с вопросом о поощрении и укреплении верховенства права в поддержании международного мира и безопасности см. [S/2020/1286](#) (Председатель Международного суда, Эстония, Нигер, Тунис, Австрия (от имени «Группы друзей» за верховенство права, а также Кипра), Бангладеш, Лихтенштейн, Перу, Португалия и Япония).

¹⁶⁹ В связи с вопросом о поощрении и укреплении верховенства права в поддержании международного мира и безопасности см. [S/2020/1286](#) (Председатель Международного Суда).

¹⁷⁰ В связи с вопросом о поддержании международного мира и безопасности см. [S/PV.8699](#) (Соединенное Королевство, Италия и Сингапур), [S/PV.8699](#)

([Resumption 1](#)) (Словения, Канада и Объединенные Арабские Эмираты) и [S/2020/663](#) (Мексика); и в связи с вопросом о миростроительстве и сохранении мира см. [S/2020/1090](#) (министр по развитию международного сотрудничества и городской политики Бельгии).

¹⁷¹ В связи с вопросом о поддержании международного мира и безопасности см. [S/PV.8699](#) (Генеральный секретарь, Председатель группы «Старейшины», Республика Корея, Бразилия, Гватемала, Египет, Румыния и Филиппины (от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии)), [S/PV.8699 \(Resumption 1\)](#) (Словения, Кувейт, Перу, Оман и Греция) и [S/PV.8699 \(Resumption 2\)](#) (Ангола и Сенегал); в связи с докладами Генерального секретаря по Судану и Южному Судану см. [S/2020/336](#) (Российская Федерация, Южная Африка (также от имени Нигера и Туниса) и Судан); в связи с вопросом об осуществлении положений записки Председателя Совета Безопасности ([S/2017/507](#)) см. [S/2020/418](#) (Бахрейн); в связи с вопросом о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности см. [S/PV.8711](#) (Тунис (также от имени Нигера и Южной Африки)); в связи с вопросом о миростроительстве и сохранении мира см. [S/PV.8723 \(Resumption 1\)](#) (Словения); и в связи с вопросом о поощрении и укреплении верховенства права в поддержании международного мира и безопасности см. [S/2020/1286](#) (Сент-Винсент и Гренадины, Южная Африка, Бразилия и Перу).

рамках которых в рассматриваемый период обсуждались вопросы уставного значения.

А. Отсылки к мирным средствам разрешения споров в свете статьи 33 Устава

В статье 33 Устава предусмотрено, что любой спор, продолжение которого могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, должен прежде всего разрешаться путем переговоров, посредничества или иными мирными средствами и что Совет может потребовать от сторон разрешения их спора при помощи таких средств. В рассматриваемый период обсуждения в связи со статьей 33 проводились в рамках следующих пунктов: а) «Поддержание международного мира и безопасности» (см. примеры 6 и 8); б) «Дети и вооруженные конфликты» (см. пример 7); и с) «Женщины и мир и безопасность» (см. пример 9).

Пример 6 Поддержание международного мира и безопасности

На своем 8699-м заседании, созванном 9, 10 и 13 января по инициативе Вьетнама, который председательствовал в Совете в том месяце¹⁷², члены Совета провели открытые прения высокого уровня по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и подпункту «Соблюдение положений Устава Организации Объединенных Наций»¹⁷³. В начале заседания Совет принял заявление Председателя по случаю семьдесят пятой годовщины Организации Объединенных Наций, в котором Совет подтвердил свою приверженность Уставу Организации Объединенных Наций, включая цели и принципы Устава¹⁷⁴.

В своем брифинге Генеральный секретарь заявил, что существует множество свидетельств того, что средства, предусмотренные в главе VI Устава, включая переговоры, обследование, посредничество, примирение, арбитраж и судебное разбирательство, могут быть эффективными, если применять их целенаправленно и руководствоваться еди-

ной целью¹⁷⁵. Генеральный секретарь призвал Совет и далее использовать такие средства, как проведение расследований споров в соответствии с главой VI и передачу юридических вопросов Международному Суду для вынесения консультативных заключений в соответствии со статьей 96 Устава. Председатель группы «Старейшины» в ходе своего брифинга напомнила, что в соответствии с главой VI стороны в любом споре, угрожающем международному миру и безопасности, должны проводить переговоры или использовать иные мирные средства для урегулирования конфликта.

В ходе обсуждения выступавшие заявили о своей решительной поддержке многосторонности и основанного на правилах международного порядка, о котором говорится в Уставе, как основы для рассмотрения меняющихся вызовов и угроз международному миру и безопасности, включая принцип мирного разрешения споров и обязанности государств в этой связи. Представитель Южной Африки заявил, что, хотя в Уставе закрепляется принцип уважения суверенитета государств, в его статье 33 также содержится призыв ко всем государствам придерживаться неантагонистического и взаимовыгодного подхода к международным отношениям. Представитель Бразилии заявил, что обязанность сторон стремиться к мирному урегулированию своих споров в соответствии со статьей 33 неразрывно связана с запретом на применение силы. Представитель Индонезии подчеркнул необходимость прекращения односторонних действий и содействия диалогу и мирному урегулированию споров. Также отметив обязанность государств разрешать споры мирными средствами, представители Греции и Мьянмы подчеркнули, что это должно происходить согласно нормам международного права¹⁷⁶. Представитель Многонационального Государства Боливия заявил, что все страны должны исчерпать все возможные мирные средства урегулирования споров, прежде чем прибегать к применению силы, которое должно быть крайней мерой¹⁷⁷.

Представитель Египта призвал государства работать сообща в соответствии с принципами добрососедства, мирного урегулирования споров, посредничества на основе искренних намерений и посредничества международного сообщества для урегулирования различных споров¹⁷⁸. Представитель Аргентины заявил, что любой способ мирного разрешения споров является в равной степени при-

¹⁷² Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 31 декабря 2019 года (S/2020/1).

¹⁷³ См. S/PV.8699, S/PV.8699 (Resumption 1) и S/PV.8699 (Resumption 2).

¹⁷⁴ S/PRST/2020/1, первый абзац.

¹⁷⁵ См. S/PV.8699.

¹⁷⁶ См. S/PV.8699 (Resumption 1).

¹⁷⁷ См. S/PV.8699 (Resumption 2).

¹⁷⁸ См. S/PV.8699.

менимым для урегулирования конфликтов и выработки справедливых решений, а основным и фундаментальным средством для этого служат переговоры. Стороны в споре обязаны своими действиями обеспечивать конструктивный характер переговоров и воздерживаться от поведения, которое могло бы привести к их срыву, а государства, не являющиеся сторонами спора, должны воздерживаться от любых действий, которые могут помешать этим усилиям. Представитель Многонационального Государства Боливия подчеркнул, что для диалога необходим динамичный, инклюзивный и основанный на широком участии процесс, способствующий достижению взаимопонимания и развитию сотрудничества¹⁷⁹. Представитель Румынии призвал к более широкому использованию методов предотвращения конфликтов и политического урегулирования споров на основе раннего оповещения, посредничества, координации и стратегической коммуникации¹⁸⁰.

Многие ораторы подчеркнули необходимость использования Советом всех инструментов, имеющих в его распоряжении согласно Уставу, в том числе тех, которые предусмотрены для мирного урегулирования споров и предотвращения конфликтов в соответствии со статьей 33 главы VI. Представитель Кении напомнил, что в Уставе предусмотрены инструменты содействия предотвращению войны: в рамках Устава рекомендуется прежде всего стараться разрешить любой спор путем переговоров, обследования, посредничества, примирения, арбитража и судебного разбирательства, которые представитель Джибути назвал одними из наиболее эффективных средств урегулирования споров¹⁸¹. Представитель Республики Корея заявил, что Совет должен прилагать больше усилий для преодоления разногласий, принимать превентивные меры и более широко использовать посредничество и другие инструменты, перечисленные в главе VI¹⁸². Представитель Словении призвал Совет чаще использовать главу VI и рассмотреть способы анализа кризисов и рисков на как можно более ранних этапах, с тем чтобы незамедлительно реагировать на них и, в случае необходимости, предпринимать коллективные действия¹⁸³.

Представитель Франции заявил, что, когда этого требуют обстоятельства, Совет должен использовать весь спектр имеющихся в его распоря-

жении инструментов, в частности прибегать к операциям по поддержанию мира и санкциям¹⁸⁴. Представитель Кении обратил внимание на трудности в достижении эффективного и реалистичного баланса между принципом мирного разрешения споров и положениями, касающимися действий в поддержку мира, нарушений мира и актов агрессии, а также участия региональных механизмов и учреждений. Такой баланс позволит обеспечить, чтобы миротворческие мандаты также включали и предусматривали переход к миростроительству, в том числе меры по обеспечению устойчивости мира и развития. Представитель Египта выразил мнение, что Совет спешит применять главу VII вместо главы VI Устава, в которой содержится призыв предпринимать упреждающие и превентивные дипломатические шаги и активизировать роль Международного Суда в соответствии со статьями 36 и 96. Представитель Эритреи подчеркнула необходимость разработки прозрачных правил и процедур обращения к главам VI и VII¹⁸⁵. Представитель Сенегала заявил, что успех Организации Объединенных Наций в большей степени зависит от ее способности применять положения главы VI, а не положения главы VII, применение которых сопряжено с большими трудностями и сложностями.

Представитель Российской Федерации заявил, что делегация его страны выступает против использования односторонних принудительных мер в отсутствие резолюций Совета или в дополнение к мерам, принятым Советом¹⁸⁶. Это подрывает компетенцию Совета в части поддержания международного мира и безопасности, несовместимо с Уставом и общепризнанными принципами международного права, в том числе мирного разрешения международных споров. Министр иностранных дел Никарагуа заявил, что основанная на вере в собственную исключительность политика, связанная с применением или угрозой применения силы и проводимая в нарушение международного права, не способствует урегулированию конфликтов мирным путем — напротив, она еще больше усугубляет и осложняет международную ситуацию.

Выступавшие также говорили о необходимости сосредоточиться на превентивных действиях посредством уделения внимания как коренным причинам конфликтов, так и взаимодействию с гражданским обществом, в частности с женщинами и молодежью. Представитель Албании особо отметила необходимость мобилизации коллективных уси-

¹⁷⁹ См. S/PV.8699 (Resumption 2).

¹⁸⁰ См. S/PV.8699.

¹⁸¹ См. S/PV.8699 (Кения); и S/PV.8699 (Resumption 2) (Джибути).

¹⁸² См. S/PV.8699.

¹⁸³ См. S/PV.8699 (Resumption 1).

¹⁸⁴ См. S/PV.8699.

¹⁸⁵ См. S/PV.8699 (Resumption 2).

¹⁸⁶ См. S/PV.8699.

лий, направленных на предотвращение ухудшения ситуаций путем устранения коренных причин конфликта задолго до того, как эти причины приведут к насилию. Представители Албании и Нидерландов подчеркнули важность участия женщин в принятии решений, поскольку это способствует укреплению мирных соглашений и повышению жизнестойкости общества¹⁸⁷. Согласившись с этим мнением, представитель Италии также указала на необходимость предоставления молодым людям возможностей для выражения мнения и для участия¹⁸⁸. Представитель Словении также указала на необходимость устранения коренных причин конфликта, заявив, что грубые нарушения прав человека являются одним из тревожных признаков того, что может иметь место более масштабный конфликт¹⁸⁹. Представитель Коста-Рики заявил, что, когда правительства не выполняют свою обязанность по защите своих граждан, международное сообщество, в особенности Совет, должны использовать такие средства, как превентивная дипломатия, добрые услуги и посредничество. Представитель Анголы отметила, что Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года является непосредственным позитивным результатом применения средств предотвращения конфликтов, предусмотренных Уставом для устранения экономических и социальных причин конфликтов¹⁹⁰.

Пример 7

Дети и вооруженные конфликты

На своем 8721-м заседании, созванном 12 февраля по инициативе Бельгии, которая председательствовала в Совете в том месяце¹⁹¹, члены Совета провели заседание высокого уровня по пункту «Дети и вооруженные конфликты» и подпункту «Учет вопросов защиты детей в мирных процессах»¹⁹². В начале заседания Совет принял заявление Председателя, в котором он вновь призвал государства-члены, структуры Организации Объединенных Наций, Комиссию по миростроительству и другие заинтересованные стороны включать положения о защите детей во все мирные процессы уже на ранних этапах¹⁹³. Высоко оценив разработку практиче-

ского руководства Организации Объединенных Наций по учету вопросов защиты детей в мирных процессах, Совет призвал Генерального секретаря обеспечить широкое распространение этого документа¹⁹⁴. Совет также призвал посредников, координаторов и других участников переговоров использовать это руководство в качестве инструмента в мирных и посреднических процессах¹⁹⁵.

В своем выступлении Генеральный секретарь заявил, что дети в возрасте до 18 лет составляют более половины населения стран, затронутых войной, и относятся к наиболее уязвимым группам¹⁹⁶. По словам Генерального секретаря, подготовленное Секретариатом практическое руководство для посредников является следующим шагом в осуществлении общей стратегии, направленной на то, чтобы детям уделялось первоочередное внимание в рамках усилий по защите, миростроительству и предотвращению. В руководстве признается, что необходимо обеспечивать учет потребностей и прав детей на всех этапах конфликтов, начиная с усилий по их предотвращению до этапов посредничества и восстановления, на основе устойчивого всеобъемлющего развития. Руководство предоставляет посредникам и переговорщикам инструменты для анализа конфликта на основе прав детей, в том числе посредством вовлечения и обеспечения участия детей при соответствующей поддержке. Генеральный секретарь добавил, что, хотя это руководство и имеет очень большое значение, одного его недостаточно, и настоятельно призвал все государства-члены принять конкретные меры для того, чтобы защите детей уделялось первоочередное внимание на национальном, региональном и глобальном уровнях.

Комиссар Африканского союза по вопросам мира и безопасности заявил, что залог достижения устойчивого мира — не только предотвращать нарушения прав детей, но и вести борьбу с ними до, во время и после завершения конфликтов. Поэтому крайне важно, чтобы все участники посреднических усилий и мирных процессов включали в мирные соглашения формулировки и положения, касающиеся защиты детей. На протяжении многих лет Африканский союз и региональные экономические сообщества и механизмы инвестировали время и ресурсы в обеспечение того, чтобы в рамках мирных процессов и соглашений систематически велась работа по устранению и предотвращению нарушений прав детей, а также предусматривалось значимое участие детей в усилиях по установлению

¹⁸⁷ См. S/PV.8699 (Албания); и S/PV.8699 (Resumption 1) (Нидерланды).

¹⁸⁸ См. S/PV.8699.

¹⁸⁹ См. S/PV.8699 (Resumption 1).

¹⁹⁰ См. S/PV.8699 (Resumption 2).

¹⁹¹ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 5 февраля 2020 года (S/2020/97).

¹⁹² См. S/PV.8721.

¹⁹³ S/PRST/2020/3, седьмой абзац.

¹⁹⁴ Там же, девятый и десятый абзацы.

¹⁹⁵ Там же, тринадцатый абзац.

¹⁹⁶ См. S/PV.8721.

мира и миростроительству. Он назвал практическое руководство бесценным инструментом для посредников, специальных посланников и государств — членов Африканского союза, участвующих в мирных процессах.

В своем заявлении председатель Консультативного совета организации «Уотчлист: дети и вооруженные конфликты» — глобальной сети правозащитных и гуманитарных организаций — отметила, что мирные соглашения с включенными в них аспектами защиты детей по-прежнему представляют собой скорее исключение, чем норму. Она пояснила, что ее сеть подготовила контрольный перечень положений, касающихся детей и вооруженных конфликтов, для включения в соглашения о прекращении огня и мирные соглашения, который вдохновил Организацию Объединенных Наций и государства-члены на разработку упомянутого руководства. Некоторые из выявленных ключевых компонентов включали уделение приоритетного внимания защите детей в рамках повестки дня мирных переговоров с самого начала переговорного процесса; обеспечение того, чтобы все стороны четко обязались положить конец шести грубым нарушениям в отношении детей; включение в мирные соглашения положений, касающихся разоружения, демобилизации и реинтеграции детей, связанных с вооруженными силами или группами, а также положений, касающихся образования, разработки программ в постконфликтный период, правосудия переходного периода, привлечения к ответственности и возмещения ущерба; и обеспечение мониторинга соблюдения положений о защите детей. Председатель призвала Совет предпринять ряд шагов, в том числе обеспечить оценку воздействия вооруженных конфликтов на детей в целях обеспечения учета таких вопросов в самом начале любых мирных процессов; обеспечить, чтобы в резолюциях по конкретным странам, касающихся мирных процессов, подчеркивалась необходимость включения четких и всеобъемлющих положений о защите детей; и настоятельно призывать посредников, Организацию Объединенных Наций, стороны в конфликте и другие заинтересованные стороны обеспечивать конструктивное участие затронутых конфликтом детей.

Члены Совета с удовлетворением отметили разработку практического руководства для посредников, которое они назвали полезным инструментом для содействия обеспечению защиты детей в рамках мирных процессов. Они согласились, что учет вопросов защиты детей в мирных процессах повышает шансы на достижение устойчивого мира.

Члены Совета также призвали к широкому распространению этого руководства и рекомендовали использовать его посредникам, переговорщикам и другим соответствующим участникам мирных процессов. Представитель Южной Африки, также выступавший от имени Нигера и Туниса, заявил, что защита детей должна рассматриваться на всех уровнях, в том числе в рамках мер превентивной дипломатии, посредничества в мирных процессах и в связи с поддержанием мира, и подчеркнул крайнюю важность того, чтобы все заинтересованные стороны учитывали вопросы защиты, прав и благополучия детей в мирных процессах и мирных соглашениях и на этапах постконфликтного восстановления и реконструкции. Представитель Соединенного Королевства отметила, что учет защиты детей в рамках посредничества и мирных процессов необходим для обеспечения того, чтобы ведущие переговоры стороны обязались выполнять свои международные, региональные и национальные обязательства по защите детей, чтобы гарантировать учет особых потребностей детей и молодежи в рамках усилий по установлению и сохранению мира и чтобы повысить устойчивость и эффективность усилий, направленных на достижение мира. Представитель Китая заявил, что в основе подхода к защите детей должны лежать меры по прекращению и урегулированию вооруженных конфликтов. Он подчеркнул, что споры должны разрешаться путем диалога и переговоров на равноправной основе и что при этом необходимо избегать применения силы или угрозы ее применения.

Министр иностранных дел Индонезии заявил, что все субъекты, вовлеченные в мирные процессы, включая стороны в конфликте, посредников, переговорщиков, советников по вопросам детей и субъектов гуманитарной деятельности, должны развивать свой потенциал, чувствительность и осведомленность в отношении потребностей детей. Представитель Доминиканской Республики заявил, что для посредников крайне важно иметь в составе группы эксперта по вопросам защиты детей. Представитель Германии подчеркнул важность наличия советников по вопросам защиты детей в операциях Организации Объединенных Наций в пользу мира. Заместитель министра иностранных дел Эстонии заявил, что при интеграции вопросов защиты детей в мирные процессы следует учитывать гендерные аспекты и потребности девочек и мальчиков. Представитель Российской Федерации выразил надежду на то, что с введением вышеупомянутого руководства примеров удачной реинтеграции детей-комбатантов будет гораздо больше.

Король Бельгии отметил, что сторонам в конфликте порой может быть легче договориться о мерах по защите детей, нежели о чем-нибудь другом, и согласование таких мер могло бы способствовать укреплению доверия и служить отправной точкой и катализатором для достижения соглашения по остальным вопросам. Представитель Южной Африки, выступая также от имени Нигера и Туниса, добавил, что осознание воюющими сторонами и посредниками важности учета вопросов защиты детей в мирных процессах и соглашениях может иметь решающее значение для налаживания диалога, укрепления доверия и обеспечения немедленных и долгосрочных выгод для детей. Представитель Франции заявил, что это руководство также служит иллюстрацией того, как должно выглядеть успешное посредничество, а именно: сочетание краткосрочной дипломатии для урегулирования напряженных ситуаций с долгосрочной стабилизацией, которая крайне важна для обеспечения устойчивого мира.

Пример 8 **Поддержание международного мира** **и безопасности**

27 апреля по инициативе Доминиканской Республики, которая председательствовала в Совете в том месяце¹⁹⁷, члены Совета провели открытую видеоконференцию в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности», посвященную реализации повестки дня по вопросам молодежи и мира и безопасности¹⁹⁸. В своем выступлении Генеральный секретарь сообщил, что он рад возможности представить свой первый доклад по вопросу о молодежи и мире и безопасности¹⁹⁹. Он заявил, что спустя всего пять лет после принятия резолюции [2250 \(2015\)](#) Совета, посвященной повестке дня по вопросам молодежи и мира и безопасности, предпринимаются обнадеживающие шаги с целью дать молодежи возможность играть важнейшую роль в построении мирных и справедливых обществ²⁰⁰. Молодые люди принимают все более активное участие в деятельности официальных и неофициальных механизмов в различных сферах — от предотвращения до посредничества и от оказания гуманитарной помощи до постконфликтного восстановления и примирения — с использованием традиционных платформ и новых технологий. Не-

смотря на этот прогресс, в этой области по-прежнему наблюдаются серьезные трудности, а возможности для участия молодежи остаются недостаточными, особенно для молодых женщин. Генеральный секретарь с удовлетворением отметил появление глобальных сетей в поддержку молодых миростроителей и отметил, что, со своей стороны, Организация Объединенных Наций стремится интегрировать повестку дня по вопросам молодежи и мира и безопасности в деятельность всех учреждений Организации, руководствуясь Молодежной стратегией Организации Объединенных Наций. На всех направлениях своей работы международное сообщество должно неизменно руководствоваться простой истиной: молодые люди — это не субъекты, подлежащие защите, и они должны рассматриваться как граждане с равными правами, как полноправные члены нашего общества и как мощная движущая сила перемен.

Специальный посланник Генерального секретаря по делам молодежи подчеркнула необходимость конструктивного участия молодых людей в построении устойчивого мира, которое охватывает широкий спектр действий, начиная с формального участия в политических, избирательных или мирных процессах и заканчивая неформальным участием на уровне общин и в цифровом пространстве. Хотя уже доказано, что вовлечение молодежи в мирные процессы оказывает положительное воздействие на устойчивость мирных соглашений, молодые люди по-прежнему исключаются из процессов принятия решений, которые непосредственно влияют на нынешние и будущие перспективы достижения мира. Она настоятельно призвала Совет отводить молодежи центральное место в его усилиях по обеспечению глобального мира и безопасности.

Члены Совета и другие делегации признали важную роль молодежи в предотвращении конфликтов, мирных процессах, поддержании мира, миростроительстве и сохранении мира. Представитель Доминиканской Республики заявил, что реальное участие молодежи в миростроительстве и сохранении мира и безопасности не только исключительно важно для построения справедливого, инклюзивного и мирного общества, но и является одним из прав молодежи. Представитель Китая заявил, что молодежи следует предоставлять возможность принимать участие в предотвращении и урегулировании конфликтов, способствовать социальной стабильности и развитию и играть активную роль в постконфликтном восстановлении. Представитель Индонезии заявил, что участие молодежи

¹⁹⁷ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 13 апреля 2020 года ([S/2020/302](#)).

¹⁹⁸ См. [S/2020/346](#).

¹⁹⁹ [S/2020/167](#).

²⁰⁰ См. [S/2020/346](#).

может способствовать укреплению легитимности и жизнеспособности миротворческих усилий и что исключение молодых людей из этих усилий приводит к разбалансировке мирных процессов и может породить ощущение несправедливости и усугубить существующие проблемы. Несколько участников²⁰¹ отметили важную роль молодежи и необходимость привлечения ее к деятельности по предотвращению насильственного экстремизма.

Вместе с тем члены Совета и другие делегации отметили, что привлечение молодежи к конструктивному участию в обеспечении мира и безопасности остается трудной задачей в силу ряда факторов, таких как маргинализация, гендерная дискриминация, отсутствие безопасности, нарушения и ущемления прав человека, включая сексуальное и гендерное насилие, ограничения свободы выражения мнений, препятствия в доступе к образованию, социально-экономические условия и недостаток ресурсов для осуществления инициатив на местном уровне. Делегация Лихтенштейна отметила, что даже в случаях, когда прекращение огня возможно и могут быть начаты усилия по достижению более широких договоренностей, молодежь часто оказывается отстранена от участия в переговорах, несмотря на то, что в большинстве стран, ситуация в которых рассматривается в рамках повестки дня Совета, она составляет большинство населения.

Представитель Китая заявил, что важно в полной мере учитывать касающиеся молодежи факторы в ходе политического урегулирования проблем в очагах напряженности, обеспечивать конструктивное участие молодых людей в проходящих на их родине мирных процессах, задействовать сильные стороны молодых людей и прислушиваться к их мнению. Представитель Армении выразил мнение о том, что молодежь может играть ключевую роль на всех этапах урегулирования конфликтов, особенно в содействии диалогу и укреплению доверия через разделительные линии. Делегация Лихтенштейна заявила, что усилия по вовлечению молодежи в мирные переговоры должны прилагаться с учетом ее мнения в отношении мира в долгосрочной перспективе, поскольку она будет нести ответственность за долгосрочное осуществление мирных соглашений. Представитель Российской Федерации заявил, что вовлечение молодежи в любую политическую активность должно быть продуманным и основываться на ее профессиональных знаниях и

умениях и что молодые люди не должны вовлекаться в политическую деятельность до достижения ими совершеннолетия. Делегация Словении выразила мнение о том, что навыки посредничества должны стать частью общеобразовательных программ для молодых людей, чтобы у них было больше прав и возможностей для повышения инклюзивности, эффективности и результативности посреднических усилий. Подчеркнув первостепенную важность образования и культуры мира, представитель Вьетнама заявил, что любые инициативы, направленные на предотвращение и урегулирование конфликтов и содействие национальному примирению, опираются главным образом на осознание ценностей мира, толерантности и умеренности.

Представитель Нигера выразил сожаление в связи с тем, что лишь в 20 процентах мирных соглашений, подписанных в период 1990–2018 годов, содержатся специальные положения, касающиеся женщин. Учет гендерной проблематики в усилиях по предотвращению конфликтов позволит расширить и консолидировать возможности участия молодых женщин в жизни гражданского общества. Представитель Германии заявил, что в процессах предотвращения конфликтов и миростроительства должны учитываться различные точки зрения и должна участвовать молодежь из всех групп общества, в том числе молодые женщины, лесбиянки, геи, бисексуалы, трансгендеры и интерсексы, а также молодые люди с инвалидностью.

Что касается роли Организации Объединенных Наций в содействии участию молодежи, то представитель Венгрии особо отметила, что Совет в своих резолюциях должен предусматривать значимое участие молодых людей и учет их интересов в посреднической деятельности, мирных процессах и принятии решений по более широкому кругу вопросов, а также в осуществлении соглашений о прекращении огня и мирных соглашениях. Делегация Ирландии, делегация Норвегии (от имени Северных стран) и представитель Туниса предложили включать в мандаты миссий конкретные формулировки, поощряющие или предписывающие конструктивное участие молодежи в усилиях по обеспечению мира и безопасности, в том числе в посреднической деятельности и мирных переговорах, мониторинге и обеспечении соблюдения режимов прекращения огня, переговорах о заключении мирных соглашений и в осуществлении этих соглашений, а также включать в доклады миссий анализ вопросов мира и безопасности с учетом гендерной и молодежной проблематики. В целях содействия участию молодежи представители Доминиканской Республики и

²⁰¹ Вьетнам, Индонезия, Соединенные Штаты Америки, Бангладеш, Джибути, Казахстан, Мальта, Марокко и Япония.

Туниса, а также делегации Объединенных Арабских Эмиратов, Фиджи и Швейцарии предложили расширить участие молодых докладчиков в работе Совета. Представитель Нигера поддержал идею назначения в каждой миротворческой миссии координатора по вопросам молодежи с целью обеспечения участия молодежи в мирных процессах. Представитель Доминиканской Республики заявил, что в системе Организации Объединенных Наций, в том числе в ее миротворческих и политических миссиях, исключительно важно создавать региональные сети молодых посредников и сети координаторов. Делегация Канады призвала Совет включить вопрос о молодежи и мире и безопасности в качестве постоянного пункта в свою повестку дня и проводить консультации с молодежью и учитывать ее мнения и рекомендации в решениях Совета.

Пример 9 Женщины и мир и безопасность

29 октября по инициативе Российской Федерации, которая председательствовала в Совете в том месяце²⁰², члены Совета провели открытую видеоконференцию высокого уровня в связи с пунктом повестки дня «Женщины и мир и безопасность», на которой обсудили двадцатую годовщину принятия резолюции 1325 (2000) Совета Безопасности и вопрос о более эффективном осуществлении этой резолюции²⁰³.

В своем выступлении Генеральный секретарь заявил, что спустя 20 лет после принятия резолюции 1325 (2000), несмотря на определенный прогресс, у власти повсюду преобладают мужчины: женщины возглавляют лишь 7 процентов стран, мужчины составляют три четверти членов оперативных штабов по борьбе с пандемией COVID-19 и решения, касающиеся международного мира и безопасности, по-прежнему принимаются в основном мужчинами. Он отметил, что несоразмерные негативные последствия пандемии для женщин и девочек усугубят существующую ситуацию, когда женщины не играют значительной роли в принятии политических решений и мирных процессах. Несмотря на улучшение представленности женщин в посреднических группах Организации Объединенных Наций, женщины по-прежнему практически отсутствуют в составе делегаций, участвующих в обсуждении вопросов мира и в переговорах. Генеральный секретарь заявил, что конструктивное и эффектив-

ное участие женщин в посреднических усилиях расширяет возможности для обеспечения мира, стабильности, социальной сплоченности и экономического прогресса. Он добавил, что обеспечение всестороннего участия женщин в мирных процессах также требует укрепления партнерских отношений между Организацией Объединенных Наций, региональными организациями, государствами-членами и гражданским обществом и что Организация Объединенных Наций и государства-члены должны рассмотреть вопрос о том, как создать условия для равной представленности и участия женщин в мирных переговорах. Наконец, Генеральный секретарь сообщил, что в начале 2020 года руководство Организации Объединенных Наций добилося гендерного паритета, в том числе среди координаторов-резидентов в странах, затронутых конфликтами, и подтвердил свою решимость добиваться паритета на всех уровнях, в том числе в составе полевых миссий и специальных политических миссий.

Члены Совета и другие делегации в целом сошлись во мнении о том, что за последние 20 лет был достигнут недостаточный прогресс в осуществлении положений резолюции 1325 (2000) и повестки дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности, и отметили, что женщины по-прежнему исключены из мирных процессов и процессов принятия политических решений. Они обрисовали ряд препятствий на пути к прогрессу в этой области, включая отсутствие безопасности, нарушения и ущемления прав человека, сексуальное и гендерное насилие, недостаточный доступ к образованию и здравоохранению, дискриминацию и другие формы маргинализации, воздействие пандемии COVID-19 и недостаточное финансирование организаций гражданского общества.

Несколько членов Совета и другие делегации²⁰⁴ подчеркнули, что участие женщин имеет ключевое значение для обеспечения устойчивости мирных процессов. Представители Бельгии и Вьетнама призвали к обеспечению всестороннего вовлечения женщин в качестве равноправных партнеров с самого начала во всех политических и мирных процессах. Делегация Нидерландов выразила мне-

²⁰² Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 14 октября 2020 года (S/2020/1014).

²⁰³ См. S/2020/1084.

²⁰⁴ Доминиканская Республика, Эстония, Индонезия, Албания, Аргентина, Канада (от имени Группы друзей по вопросам женщин и мира и безопасности), Дания (от имени Северных стран), Египет, Эфиопия, Гватемала, Венгрия, Ирландия, Израиль, Иордания, Ливан, Мальта, Мексика, Черногория, Перу, Польша, Румыния, Словения, Испания, Объединенные Арабские Эмираты и Уругвай.

ние о том, что гендерное неравенство само по себе является фактором нестабильности и конфликтов и поэтому к нему следует подходить как к одной из коренных причин конфликта. Несколько делегаций²⁰⁵ призвали к более активному привлечению женщин в качестве посредников и переговорщиков. Делегация Польши подчеркнула, что определяющим фактором конструктивного участия женщин является не просто число женщин за столом переговоров, но и их руководящая роль. Делегации Иордании и Марокко признали вклад женщин в работу механизмов раннего оповещения. Делегация Лихтенштейна отметила, что для создания мирных, справедливых и инклюзивных обществ требуются расширение доступа женщин к правосудию, развитие правовой и судебной систем, учитывающих гендерную проблематику, и содействие более широкому участию женщин в работе сектора правосудия, в том числе в постконфликтный период, по линии механизмов правосудия переходного периода и в рамках процессов возмещения ущерба.

Делегации также затронули тему средств осуществления повестки дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности на местном уровне, подчеркнув важность национальной ответственности и регионального сотрудничества. Представитель Японии особо отметил принцип национальной ответственности в отношении осуществления повестки дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности. Представитель Ганы, выступившая от имени Группы друзей Африканской сети женщин-лидеров, признала настоятельную необходимость поддерживать исходящие от низов инициативы на местном и национальном уровнях для достижения долгосрочного прогресса в интересах мира и стабильности. Она подчеркнула необходимость обеспечения учета прав, потребностей и опыта женщин и их отражения в итоговых документах о мире и в процессах восстановления. Ряд делегаций²⁰⁶ призвали к защите женщин — представительниц гражданского общества и правозащитниц. Представитель Кении подчеркнул, что для укрепления национальной политики и проектов в области миростроительства

решающее значение имеют региональные рамочные программы и механизмы.

Что касается роли Организации Объединенных Наций, то делегация Канады от имени Группы друзей по вопросам женщин и мира и безопасности и представитель Дании от имени Северных стран призвали Организацию добиваться того, чтобы полноценное, равноправное и конструктивное участие женщин стало обязательным требованием во всех посреднических группах и в политических переходных процессах, осуществляемых под руководством или под совместным руководством Организации Объединенных Наций. Несколько делегаций выразили поддержку общесистемной стратегии Генерального секретаря по достижению гендерного паритета²⁰⁷ и принятой Департаментом операций в пользу мира стратегии по обеспечению гендерного паритета в негражданских подразделениях на 2018–2028 годы²⁰⁸, причем многие выступавшие призвали к обеспечению более широкого и эффективного участия женщин в деятельности по поддержанию мира²⁰⁹. Представитель Бангладеш, делегация Швейцарии и наблюдатель от Лиги арабских государств призвали к расширению представленности женщин на руководящих должностях в системе Организации Объединенных Наций.

Ряд членов Совета и других делегаций²¹⁰ упомянули о необходимости того, чтобы Совет обеспечил рассмотрение вопросов, связанных с повесткой дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности, во всех своих обсуждениях и итоговых документах и расширил взаимодействие с женщинами — представителями гражданского общества. Делегация Канады в заявлении от имени Группы друзей по вопросам женщин и мира и безопасности подчеркнула необходимость преобразования рекомендаций активистов гражданского общества Совету в обоснованные практические решения. Представитель Соединенных Штатов призвала включать в решения Совета относительно мандатов операций по поддержанию мира и специальных политических миссий больше формулировок, ориентированных на поощрение конструктивного участия женщин в мирных переговорах и других политических про-

²⁰⁵ Франция, Индонезия, Южная Африка, Албания, Бразилия, Чехия, Польша, Катар и Испания.

²⁰⁶ Доминиканская Республика, Южная Африка, Австрия, Болгария, Канада (от имени Группы друзей по вопросам женщин и мира и безопасности), Дания (от имени Северных стран), Европейский союз (также от имени Албании, Боснии и Герцеговины, Грузии, Черногории, Республики Молдова, Республики Северная Македония, Сербии, Украины и Турции) и Уругвай.

²⁰⁷ Южная Африка, Бангладеш, Эквадор, Египет, Катар и Сенегал.

²⁰⁸ Южная Африка, Бангладеш, Бразилия и Эквадор.

²⁰⁹ Доминиканская Республика, Индонезия, Нигер, Соединенные Штаты, Бангладеш, Индия, Ливан, Мексика, Польша, Румыния, Сенегал, Швейцария и Уругвай.

²¹⁰ Эстония, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Албания, Дания, Ирландия, Мексика и Швейцария.

цессах. Представитель Сальвадора предложила в дополнение к обеспечению учета вышеупомянутой повестки дня в мандатах операций по поддержанию мира увеличить число заседаний по вопросам женщин и мира и безопасности, проводимых по формуле Аррии. Делегация Ирландии заявила, что выездные миссии Совета — будь то виртуальные или очные — должны использоваться в качестве возможности взаимодействовать с женщинами, пострадавшими в результате конфликтов, и теми, кто участвует в усилиях по построению мира, в том числе на низовом уровне. Делегация добавила, что важная работа Неофициальной группы экспертов по женщинам и миру и безопасности и Комиссии по миростроительству должна учитываться в обсуждениях и итоговых документах Совета. В этой связи делегация Мексики предложила приглашать сопредседателей Неофициальной группы экспертов к участию в рассмотрении конкретных ситуаций и тематических пунктов повестки дня Совета.

В. Передача споров юридического характера на рассмотрение Международного Суда в свете статьи 36 (3) Устава

Статья 36 (3) Устава предусматривает, что, делая рекомендации на основании статьи 36, Совет Безопасности принимает также во внимание, что споры юридического характера должны, как общее правило, передаваться сторонами в Международный Суд в соответствии с положениями Статута Суда. В рассматриваемый период обсуждения в отношении статьи 36 (3) проводились в связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности» (см. пример 10).

Пример 10 Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности

18 декабря по инициативе Южной Африки, которая председательствовала в Совете в том месяце²¹¹, члены Совета провели открытую видеоконференцию в связи с пунктом «Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности» и обсудили укрепле-

ние сотрудничества между Советом Безопасности и Международным Судом²¹².

В ходе своего брифинга Председатель Международного Суда заявил, что партнерство между Советом и Судом уже прочно, но его можно укрепить еще сильнее. Он напомнил, что Совет лишь один раз воспользовался своими полномочиями в соответствии с пунктом 3 статьи 36 Устава, с тем чтобы рекомендовать сторонам спора урегулировать свои разногласия в Суде²¹³: речь идет о *деле о проливе Корфу (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии против Албании)*. Совет также лишь единожды обращался в Суд с просьбой о вынесении консультативного заключения в соответствии со статьей 96 Устава²¹⁴ — в связи с делом «Юридические последствия для государств, вызываемые продолжающимся присутствием Южной Африки в Намибии (Юго-Западная Африка) вопреки резолюции 276 (1970) Совета Безопасности».

Что касается предложений о способах дальнейшего укрепления сотрудничества между двумя органами, то Председатель Международного Суда обратил внимание на различие между двумя возможностями, которые есть у Совета в соответствии с Уставом²¹⁵. Он признал нежелание Совета рекомендовать передачу Суду того или иного спора соответствующими сторонами, за исключением тех случаев, когда очевидно, что обе стороны готовы это сделать, в частности с учетом упоминания в пункте 3 статьи 36 Устава «рекомендаций» Совета, которые не имеют обязательной юридической силы. Поэтому Совет не может устанавливать юрисдикцию Суда в отношении спора без согласия сторон. Однако просьба о вынесении консультативного заключения Суда — это совсем другое дело, поскольку такое заключение не имеет обязательной силы и не адресуется непосредственно государствам, а выносится для того, чтобы Совет мог дать разъяснения по конкретному правовому вопросу. Председатель Суда сослался на Декларацию о предотвращении и устранении споров и ситуаций, которые могут угрожать международному миру и безопасности, и о роли Организации Объединенных Наций в этой области, содержащуюся в приложении к резолюции 43/51 Генеральной Ассамблеи от 5 декабря 1988 года, и напомнил, что, по мнению Ассамблеи, обращение к Суду с просьбой о вынесении консультативных заключений может играть важную роль в работе Совета по предотвращению перерастания

²¹¹ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 11 декабря 2020 года (S/2020/1194).

²¹² См. S/2020/1286.

²¹³ См. резолюцию 22 (1947).

²¹⁴ См. резолюцию 284 (1970).

²¹⁵ См. S/2020/1286.

споров или ситуаций в угрозы международному миру и безопасности. Кроме того, отметив, что только 74 государства-члена уже признали юрисдикцию Суда, Председатель предложил Совету периодически выпускать заявления Председателя, в которых Совет будет призывать государства, которые еще не сделали этого, рассмотреть такую возможность. Без суда, в который можно было бы передавать споры для их мирного урегулирования, существование принципа верховенства права на международном уровне может быть поставлено под сомнение.

В своих выступлениях члены Совета и другие делегации признали общую роль Совета и Международного Суда в поддержании международного мира и безопасности и мирном разрешении споров. Некоторые делегации²¹⁶ подчеркнули важную связь между верховенством права и правосудия, предотвращением конфликтов и обеспечением устойчивого мира. Представитель Южной Африки заявил, что, хотя Совету отведена значительная роль в обеспечении международного мира и безопасности, Суд по-прежнему выступает важнейшим краеугольным камнем системы международных отношений при разрешении споров до их перерастания в угрозы международному миру и безопасности. Несколько делегаций²¹⁷ также выразили мнение, что увеличение числа дел в Суде свидетельствует о доверии и признании государствами-членами Суда как средства мирного урегулирования споров.

Большинство делегаций призвали к расширению сотрудничества между Советом и Международным Судом в области предотвращения конфликтов и мирного разрешения споров, в том числе путем более частой передачи Советом дел в Суд в соответствии со статьей 36 Устава²¹⁸ и использования консультативных функций Суда в соответствии со статьей 96²¹⁹. Делегация Бразилии отметила, что в основе предотвращения лежит содействие мирному урегулированию споров с помощью институциональных и проверенных средств, а потому необходимо чаще об этом вспоминать. Делегация Перу

заявила, что предусмотренные главой VI Устава средства мирного урегулирования споров применяются недостаточно активно, хотя благодаря им открывается реальная возможность предложить конструктивные альтернативы для действий до, во время и по окончании конфликтов. Среди них, безусловно, следует особо отметить механизм передачи правовых споров на рассмотрение Суда по рекомендации Совета, который является важным элементом основанной на правилах международной системы. Представитель Эстонии призвал Совет рассмотреть возможность более строгого применения пункта 3 статьи 36 Устава, с тем чтобы споры юридического характера обычно передавались сторонами в Суд. Несколько делегаций²²⁰ также призвали государства-члены, которые еще не признали обязательную юрисдикцию Суда, сделать это.

Представитель Российской Федерации заявил, что существенным элементом принципа приверженности мирному разрешению споров, закрепленного в статье 33 Устава, является свобода каждого государства выбирать свои собственные мирные средства урегулирования, в том числе те, которые перечислены в Уставе. Представитель Соединенных Штатов подчеркнул, что по мере того как ситуации перерастают в вопросы, требующие внимания Совета, члены Совета должны помнить о том, когда Международный Суд может сыграть свою роль, обеспечивая при этом соблюдение закрепленного в Статуте Суда основополагающего принципа согласия государств на разрешение споров в судебном порядке. Он добавил, что многие споры успешно разрешаются с помощью других средств мирного урегулирования, поэтому их сторонам нет необходимости обращаться в Совет или в Суд. Представитель Сент-Винсента и Гренадин призвала участников споров стараться использовать диалог и посредничество, в том числе с помощью соответствующих региональных механизмов, но без ущерба для их права добиваться судебного урегулирования. Представитель Франции заявила, что решения Суда способствуют установлению мирных отношений между государствами и помогают им найти решение в тех случаях, когда другие средства мирного урегулирования споров оказываются неэффективными. Делегация Португалии призвала Совет в качестве первого шага разработать «дорожную карту», которая описывала бы конкретные пути внед-

²¹⁶ Южная Африка, Австрия (от имени «Группы друзей» за верховенство права, а также Кипра), Дания (от имени Северных стран) и Марокко.

²¹⁷ Бельгия, Китай, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Австрия (от имени «Группы друзей» за верховенство права, а также Кипра), Бангладеш и Дания (от имени Северных стран).

²¹⁸ Эстония, Германия, Индонезия, Нигер, Южная Африка, Тунис, Австрия, Бангладеш, Перу и Португалия.

²¹⁹ Германия, Тунис, Бангладеш, Дания (от имени Северных стран), Мексика, Перу и Португалия.

²²⁰ Эстония, Германия, Соединенное Королевство, Австрия (от имени «Группы друзей» за верховенство права, а также Кипра), Дания (от имени стран Северной Европы), Япония, Лихтенштейн и Мексика.

рения механизмов, имеющих в распоряжении Совета в соответствии с Уставом.

Отметив, что государства, являющиеся сторонами в споре, редко обращаются в Совет на основании статьи 94 Устава по поводу неисполнения вынесенных Международным Судом решений, делегация Бразилии призвала подумать о том, подпадают ли вопросы неисполнения под действие положений главы VI, т. е. должна ли сторона в споре воздерживаться от голосования при принятии решения на основании главы VI. Представитель Эстонии призвал стороны в споре отказываться от голосования в Совете согласно Уставу и повторил просьбу к членам Совета не использовать голоса других членов для блокирования любых рекомендаций Совета, касающихся судебного разрешения споров.

С. Использование Генеральным секретарем статьи 99 Устава для мирного разрешения споров

В статье 99 Устава предусмотрено, что Генеральный секретарь имеет право доводить до сведения Совета Безопасности любые вопросы, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности. Различные инструменты, имеющиеся в распоряжении Генерального секретаря согласно статье 99, рассматривались в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности» (см. пример 11).

Пример 11 Поддержание международного мира и безопасности

На своем 8699-м заседании, созванном 9, 10 и 13 января по инициативе Вьетнама, который председательствовал в Совете в том месяце²²¹, члены Совета провели открытые прения высокого уровня по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и подпункту «Соблюдение положений Устава Организации Объединенных Наций»²²². В рамках дискуссии несколько ораторов затронули вопрос о роли добрых услуг Генерального секретаря в предотвращении конфликтов и мирном урегулировании споров.

Несколько ораторов²²³ признали важность роли добрых услуг, возложенной на Генерального секретаря в соответствии со статьей 99 Устава. Представители Канады и Словении призвали Генерального секретаря чаще использовать эту статью²²⁴. Представитель Бельгии признал, что Генеральный секретарь, оказывая добрые услуги, содействует мирному урегулированию конфликтов²²⁵. Представитель Литвы выразила мнение, что усилия Генерального секретаря и его вклад в урегулирование конфликтов, превентивную дипломатию, миростроительство и сохранение мира имеют первостепенное значение для того, чтобы международное сообщество и Организация Объединенных Наций укрепили свои возможности для быстрого и эффективного реагирования на конфликты. Она добавила, что меры в области превентивной дипломатии, раннего реагирования и посредничества имеют решающее значение для предотвращения конфликтов и массовых злодеяний и что один из решающих элементов предотвращения конфликтов — это прекращение безнаказанности и обеспечение правосудия для всех. Представитель Сингапура заявил, что, хотя использование инструментов превентивной дипломатии может занять много времени, это эффективный способ приблизить перспективы достижения мира и примирения; делегация его страны приветствовала обещание Генерального секретаря сделать предотвращение «наиважнейшим приоритетом». Представитель Франции с удовлетворением отметил создание Генеральным секретарем Консультативного совета высокого уровня по вопросам посредничества. Представитель Норвегии, выступавшая от имени Северных стран, заявила, что специальные политические миссии и специальные посланники Генерального секретаря играют решающую роль в снижении напряженности, зачастую благодаря настойчивым дипломатическим усилиям с применением творческих подходов, а операции по поддержанию мира доказали свое критическое значение для прекращения насилия и создания условий, благоприятных для установления мира²²⁶. Эту позицию поддержал также представитель Йемена.

²²¹ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 31 декабря 2019 года (S/2020/1).

²²² См. S/PV.8699, S/PV.8699 (Resumption 1) и S/PV.8699 (Resumption 2).

²²³ См. S/PV.8699 (Соединенное Королевство, Италия и Сингапур); и S/PV.8699 (Resumption 1) (Словения, Канада и Объединенные Арабские Эмираты).

²²⁴ См. S/PV.8699 (Resumption 1).

²²⁵ См. S/PV.8699.

²²⁶ См. S/PV.8699 (Норвегия); и S/PV.8699 (Resumption 1) (Йемен).

Часть VII

**Действия в отношении угрозы миру,
нарушений мира и актов агрессии
(глава VII Устава)**

Содержание

Вводное примечание	450
I. Определение существования угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии в соответствии со статьей 39 Устава	453
Примечание	453
А. Решения, касающиеся статьи 39	453
В. Обсуждения, касающиеся статьи 39	458
С. Ссылки на статью 39 в сообщениях, направленных Совету Безопасности	467
II. Временные меры по предотвращению ухудшения ситуации в соответствии со статьей 40 Устава	467
Примечание	467
III. Меры, не связанные с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава	468
Примечание	468
А. Решения, касающиеся статьи 41	468
В. Обсуждения, касающиеся статьи 41	481
IV. Меры по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности в соответствии со статьей 42 Устава	488
Примечание	488
А. Решения, касающиеся статьи 42	489
В. Обсуждения, касающиеся статьи 42	491
V. Рассмотрение статей 43–45 Устава	492
Примечание	492
А. Необходимость внесения государствами-членами вклада в операции по поддержанию мира и оказания поддержки и помощи таким операциям, включая предоставление военных авиационных средств	493
В. Признание необходимости проведения консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты	496
VI. Роль и состав Военно-штабного комитета в соответствии со статьями 46 и 47 Устава . .	498
Примечание	499
VII. Действия, которые требуются от государств-членов в соответствии со статьей 48 Устава	499
Примечание	499
А. Решения, в которых Совет Безопасности просил государства-члены предпринять действия в связи с мерами, предусмотренными в статье 41 Устава	499
В. Решения, в которых Совет Безопасности просил государства-члены предпринять действия в связи с мерами, предусмотренными в статье 42 Устава	503

VIII.	Оказание взаимной помощи в соответствии со статьей 49 Устава	504
	Примечание	504
A.	Решения, в которых Совет Безопасности просил об оказании взаимной помощи в осуществлении мер, предусмотренных в статье 41 Устава.	505
B.	Решения, в которых Совет Безопасности просил об оказании взаимной помощи в осуществлении мер, предусмотренных в статье 42 Устава.	506
IX.	Специальные экономические проблемы, имеющие характер, указанный в статье 50 Устава.	506
	Примечание	506
X.	Право на индивидуальную или коллективную самооборону в соответствии со статьей 51 Устава.	507
	Примечание	507
A.	Обсуждения, касающиеся статьи 51	507
B.	Ссылки на статью 51 и право на самооборону в сообщениях, направленных Совету Безопасности.	510

Вводное примечание

В части VII настоящего дополнения рассматриваются меры, принятые Советом Безопасности в связи с угрозами миру, нарушениями мира или актами агрессии в рамках главы VII Устава Организации Объединенных Наций, включая статьи 39–51. Эта часть состоит из 10 разделов, каждый из которых посвящен избранным материалам, освещающим толкование и применение Советом положений главы VII Устава в ходе прений или принятия решений.

В разделах I–IV представлены материалы, касающиеся статей 39–42, которые регулируют полномочия Совета определять существование угроз международному миру и безопасности и принимать надлежащие меры в ответ на такие угрозы, в том числе вводить санкционные меры или предоставлять полномочия на применение силы. В разделах V и VI рассматриваются статьи 43–47, касающиеся командования вооруженными силами и их развертывания. В разделах VII и VIII рассматриваются обязательства государств-членов согласно статьям 48 и 49 соответственно, а разделы IX и X посвящены практике Совета в отношении статей 50 и 51 соответственно.

В разделах содержатся подразделы, касающиеся проведенных в Совете обсуждений относительно надлежащего толкования и применения статей, регулирующих главную ответственность Совета за поддержание международного мира и безопасности. Как более подробно описано в части II настоящего дополнения, в 2020 году существенное влияние на работу Совета оказывала пандемия коронавирусного заболевания (COVID-19). В связи с невозможностью проведения заседаний в зале Совета Безопасности начиная с марта 2020 года члены Совета стали проводить видеоконференции, а с 14 июля Совет перешел на гибридную модель, чередуя очные заседания с видеоконференциями. В части VII настоящего дополнения содержится обзор обсуждений, в ходе которых затрагивались вопросы уставного значения в контексте главы VII Устава и которые проводились в формате как заседаний, так и видеоконференций.

Подобно тому, как это происходило в предыдущие периоды, в рассматриваемый период 45,6 процента резолюций Совета (26 из 57 резолюций) были приняты непосредственно на основании главы VII Устава. Большинство этих резолюций касались мандатов миротворческих миссий или многонациональных сил Организации Объединенных Наций и региональных организаций, а также введения, продления, изменения или прекращения санкционных мер.

Как отмечалось в разделе I, хотя в 2020 году Совет не определил наличие новых угроз международному миру и безопасности или актов агрессии, он счел, что беспрецедентный масштаб пандемии COVID-19 может поставить под угрозу поддержание международного мира и безопасности. В отчетный период Совет подтвердил также, что ситуации в Афганистане, Демократической Республике Конго, Йемене, Ливане, Ливии, Мали, Сомали, Судане и Южном Судане (включая Абьей) и Центральноафриканской Республике продолжают представлять угрозу региональному и/или международному миру и безопасности. В связи с ситуацией в Сирийской Арабской Республике Совет подтвердил свое определение о том, что ужасающая гуманитарная ситуация в этой стране продолжает представлять угрозу миру и безопасности в регионе.

Что касается конкретных стран и регионов, то Совет привел в своих решениях прошлые определения угроз международному миру и безопасности, имеющие для этих ситуаций существенное значение. Например, в отношении Ливии Совет подтвердил свое определение о том, что терроризм во всех его формах и проявлениях представляет собой одну из самых серьезных угроз ми-

ру и безопасности. В связи с ситуацией в Сомали Совет вновь указал, что акты пиратства и вооруженного разбоя на море у берегов Сомали, а также деятельность пиратских групп в Сомали являются важным фактором, усугубляющим ситуацию в Сомали, которая по-прежнему представляет угрозу международному миру и безопасности. Совет выразил озабоченность по поводу исходящей от «Аш-Шабааб» угрозы миру, безопасности и стабильности Сомали и региона, в том числе в связи с расширением применения самодельных взрывных устройств, и осудил поставки оружия и боеприпасов в Сомали и через его территорию как источник серьезной угрозы миру и стабильности в регионе.

В соответствии со своей прошлой практикой Совет в своих решениях по тематическим пунктам по-прежнему подтверждал, что терроризм, деятельность террористических групп и распространение оружия массового уничтожения, а также средств его доставки, как и прежде, представляют собой угрозу международному миру и безопасности. В 2020 году Совет продолжил обсуждение обычных угроз международному миру и безопасности, включая терроризм, распространение обычных вооружений и оружия массового уничтожения, незаконную торговлю, дестабилизирующее накопление и ненадлежащее использование стрелкового оружия и легких вооружений, а также организованную преступность. В соответствии с практикой предыдущих лет в рассматриваемый период также обсуждалось изменение климата как угроза международному миру и безопасности. Кроме того, Совет рассматривал вопросы о связи между деградацией окружающей среды и миром и безопасностью, о вероятности того, что пандемия COVID-19 может стать угрозой международному миру и безопасности или усугубить другие угрозы безопасности, а также о сексуальном насилии в связи с конфликтом как угрозе международному миру и безопасности.

В 2020 году Совет не принимал никаких временных мер в соответствии со статьей 40 Устава.

Как указано в разделе III, в рассматриваемый период Совет продлил срок действия введенных санкционных мер в отношении Демократической Республики Конго, Йемена, Ливии, Мали, Сомали, Центральноафриканской Республики, Южного Судана и движения «Талибан» и связанных с ним лиц и организаций. Совет внес изменения в список исключений из оружейного эмбарго в отношении Центральноафриканской Республики, а также в некоторые положения об исключениях из мер, связанных с оружейным эмбарго в отношении Сомали. Что касается санкционных мер в отношении Ливии, то Совет изменил срок применения мер к судам, обозначенным в соответствии с резолюцией 2146 (2014), с 90 дней до одного года. Меры, касающиеся Гвинеи-Бисау, Ирака, Корейской Народно-Демократической Республики, Ливана и Судана остались без изменений, равно как и меры, касающиеся «Исламского государства Ирака и Леванта» (ИГИЛ, также известного как ДАИШ) и «Аль-Каиды» и связанных с ней организаций. Никакие судебные меры в 2020 году не принимались.

Как указано в разделе IV, Совет подтвердил полномочия, предоставленные до 2020 года миротворческим миссиям и многонациональным силам Организации Объединенных Наций и предусматривающие применение силы на основании главы VII Устава в целях поддержания или восстановления международного мира и безопасности в Боснии и Герцеговине, Демократической Республике Конго, Ливане, Ливии, Мали, Сомали, Судане и Южном Судане (включая Абьей и Дарфур) и Центральноафриканской Республике. В этой связи Советом были продлены полномочия на применение силы при выполнении мандата по защите гражданского населения следующих сил и миссий: Времен-

ные силы Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абьее, Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА), Миссия Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго, Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане, Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА), Миссия Африканского союза в Сомали и Миссия Организации Объединенных Наций в Южном Судане. Кроме того, Совет подтвердил предоставленные французским силам в Центральноафриканской Республике и Мали полномочия принимать «все необходимые меры» для оказания поддержки соответственно МИНУСКА и МИНУСМА в выполнении предусмотренных мандатами задач. Что касается ситуации в Сомали, то Совет также продлил полномочия сотрудничающих с сомалийскими властями государств и региональных организаций по пресечению актов пиратства и вооруженного разбоя на море у побережья Сомали. В связи с положением в Ливии Совет подтвердил предоставленные государствам-членам полномочия принимать «все меры, сообразные конкретным обстоятельствам» в отношении лиц, занимающихся незаконным ввозом мигрантов, и при проведении инспекции судов в рамках осуществления эмбарго на поставки оружия. Что касается ситуации в Боснии и Герцеговине, то Совет подтвердил свое разрешение государствам-членам, действующим в рамках военной операции Европейского союза в Боснии и Герцеговине (операция СЕС АЛФЕЯ) и в рамках присутствия Организации Североатлантического договора (НАТО), принимать «все необходимые меры» для осуществления и обеспечения соблюдения Общего рамочного соглашения о мире в Боснии и Герцеговине, правил и процедур, регулирующих командование и управление всеми гражданскими и военными воздушными перевозками в воздушном пространстве над Боснией и Герцеговиной, а также по просьбе участников операции СЕС АЛФЕЯ или НАТО принимать «все необходимые меры» в их защиту.

Как указано в разделах V–VIII, в рассматриваемый период в контексте деятельности по поддержанию мира Совет призывал государства-члены предоставлять воинские контингенты и имущество, включая авиасредства, а государства-члены продолжали выступать за расширение взаимодействия и активизацию консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты. Кроме того, Совет неоднократно просил государства и негосударственные субъекты, а также региональные и субрегиональные организации соблюдать решения, принятые им на основании главы VII. Как указано в разделе X, в 2020 году продолжало расти число направляемых в Совет сообщений, содержащих прямые ссылки на статью 51, и отмечались многочисленные упоминания принципа индивидуальной и/или коллективной самообороны в сообщениях и в обсуждениях Совета.

И. Определение существования угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии в соответствии со статьей 39 Устава

Статья 39

Совет Безопасности определяет существование любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии и делает рекомендации или решает о том, какие меры следует предпринять в соответствии со статьями 41 и 42 для поддержания или восстановления международного мира и безопасности.

Примечание

Раздел I касается практики Совета в отношении определения существования угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии в соответствии со статьей 39 Устава. В нем содержится информация об определении Советом существования угрозы и рассматриваются случаи, когда обсуждался вопрос об угрозе. Раздел состоит из трех подразделов. В подразделе А представлен обзор решений Совета, касающихся определения существования «угрозы миру». В подразделе В представлен ряд примеров, в которых описаны некоторые доводы, приведенные в ходе прений в Совете в связи с определением существования угрозы в соответствии со статьей 39 Устава и принятием ряда резолюций, упомянутых в подразделе А. Подраздел С содержит обзор ссылок на статью 39 Устава, встречающихся в сообщениях, направленных Совету в 2020 году.

А. Решения, касающиеся статьи 39

В рассматриваемый период Совет не установил существование какого-либо нарушения мира, акта агрессии или новой угрозы международному миру и безопасности. Тем не менее в резолюции 2532 (2020) Совет признал, что беспрецедентный масштаб пандемии COVID-19 может поставить под угрозу поддержание международного мира и безопасности¹.

Сохраняющиеся угрозы

В 2020 году Совет продолжал следить за развитием существовавших и возникавших конфликтов и ситуаций и определять, подтверждать и признавать существование сохраняющихся угроз. Соот-

ветствующие положения решений, в которых Совет в рассматриваемый период ссылался на сохраняющиеся угрозы миру и безопасности, приводятся в таблицах 1 и 2 соответственно.

В этой связи Совет определил, что угрозу международному миру и безопасности в соответствующих регионах продолжают представлять ситуации в Афганистане, Демократической Республике Конго, Йемене, Ливане, Ливии, Мали, Сомали, Судане и Южном Судане (в том числе в Абьее и вдоль границы между Суданом и Южным Суданом) и Центральноафриканской Республике.

Что касается Азии, то в связи с ситуацией в Афганистане Совет выразил глубокую озабоченность по поводу угрозы, создаваемой терроризмом для Афганистана и всего региона. В отношении Ближнего Востока и конкретно ситуации в Сирийской Арабской Республике Совет определил, что тяжелейшая гуманитарная ситуация в стране продолжает представлять угрозу миру и безопасности в регионе.

Что касается Европы, то в связи с ситуацией в Боснии и Герцеговине Совет вновь определил, что положение в регионе по-прежнему создает угрозу международному миру и безопасности.

В отношении Африки и конкретно ситуации в Гвинее-Бисау Совет повторил обращенный к властям Гвинеи-Бисау призыв к введению в действие и пересмотру национального законодательства и механизмов по борьбе с транснациональной организованной преступностью, включая незаконный оборот наркотиков, торговлю людьми и отмывание денег, которые создают угрозу безопасности и стабильности в Гвинее-Бисау и субрегионе². В связи с ситуацией в Сомали Совет осудил нападения, совершенные группировкой «Аш-Шабааб» в Сомали и за его пределами, выразил глубокую обеспокоенность по поводу того, что «Аш-Шабааб» по-прежнему представляет собой серьезную угрозу миру, безопасности и стабильности в Сомали и регионе, прежде всего в связи с расширением применения этой группировкой самодельных взрывных устройств. Совет признал, что создаваемая «Аш-Шабаабом» угроза миру, безопасности и стабильности в Сомали и регионе выходит за рамки обычных военных

¹ Резолюция 2532 (2020), последний пункт преамбулы.

² Резолюция 2512 (2020), п. 20.

действий этой группировки и применяемых ею асимметричных методов ведения войны. Кроме того, Совет определил, что акты пиратства и вооруженного разбоя на море у берегов Сомали, а также деятельность пиратских групп в Сомали являются важным фактором, усугубляющим ситуацию в Сомали, которая по-прежнему представляет угрозу международному миру и безопасности в регионе.

В связи с пунктом «Мир и безопасность в Африке» Совет выразил свою обеспокоенность, решительно осудил терроризм во всех формах и проявлениях и отметил растущую угрозу, которую представляет терроризм для мира и безопасности в Африке, особенно в наиболее пострадавших регионах Сахеля, в частности в районе трех границ (Мали — Нигер — Буркина-Фасо), в бассейне озера Чад и на Африканском Роге.

Об угрозах международному миру и безопасности говорилось также в нескольких решениях, принятых в 2020 году в связи с тематическими пунктами.

В связи с пунктом «Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика» Совет определил, что распространение ядерного, химического и биологического оружия, а также средств его доставки по-прежнему представляет угрозу международному миру и безопасности³.

В рамках рассмотрения пункта «Угрозы международному миру и безопасности» Совет напомнил, что ИГИЛ (ДАИШ) представляет собой глобальную угрозу международному миру и безопасности, поскольку оно совершает террористические акты, проповедует идеологию насильственного экстремизма, продолжает грубые, систематические и

³ Резолюция 2515 (2020), седьмой пункт преамбулы.

масштабные нападения на гражданское население, нарушает нормы международного гуманитарного права и попирает права человека, в особенности когда это совершается против женщин и детей и в том числе по религиозным или этническим мотивам, и осуществляет вербовку и обучение иностранных боевиков-террористов, от которых исходит угроза, затрагивающая все регионы и государства-члены⁴. В связи с пунктом «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности» Совет выразил озабоченность по поводу растущей угрозы миру и безопасности, которая исходит от терроризма и насильственного экстремизма, служащего питательной средой для терроризма на африканском континенте, и подтвердил, что терроризм во всех его формах и проявлениях представляет собой одну из самых серьезных угроз международному миру и безопасности⁵. Кроме того, в связи с пунктом «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами» Совет подтвердил необходимость противодействовать всеми средствами в соответствии с Уставом и нормами международного права, включая применимые нормы международного права прав человека, международного беженского права и международного гуманитарного права, угрозам международному миру и безопасности, создаваемым террористическими актами, и подчеркнул в этой связи важную роль, которую играет Организация Объединенных Наций в направлении и координации этих усилий⁶.

⁴ Резолюция 2544 (2020), третий пункт преамбулы.

⁵ S/PRST/2020/11, седьмой абзац.

⁶ Резолюция 2560 (2020), седьмой пункт преамбулы.

Таблица 1

Решения, в которых Совет упоминал о сохраняющихся угрозах миру (в разбивке по регионам и странам) в 2020 году

Решение и дата

Положение

Африка

Положение в Центральноафриканской Республике

Резолюция 2507 (2020),
31 января 2020 года

Определяя, что положение в Центральноафриканской Республике по-прежнему представляет угрозу международному миру и безопасности в регионе (предпоследний пункт преамбулы)

См. также резолюции 2536 (2020) и 2552 (2020) (предпоследние пункты преамбулы)

Решение и дата

Положение

Ситуация в отношении Демократической Республики Конго

Резолюция [2556 \(2020\)](#),
18 декабря 2020 года

Определяя, что ситуация в Демократической Республике Конго по-прежнему представляет угрозу международному миру и безопасности в регионе (предпоследний пункт преамбулы)

Положение в Ливии

Резолюция [2509 \(2020\)](#),
11 февраля 2020 года

Определяя, что ситуация в Ливии по-прежнему представляет угрозу международному миру и безопасности (предпоследний пункт преамбулы)

Резолюция [2510 \(2020\)](#),
12 февраля 2020 года

Ссылаясь на свое определение в резолюции [2213 \(2015\)](#), что ситуация в Ливии по-прежнему представляет собой угрозу международному миру и безопасности (последний пункт преамбулы)

См. также резолюцию [2542 \(2020\)](#) (последний пункт преамбулы)

Ситуация в Мали

Резолюция [2541 \(2020\)](#),
31 августа 2020 года

Определяя, что положение в Мали продолжает представлять угрозу международному миру и безопасности (предпоследний пункт преамбулы)

Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

Резолюция [2508 \(2020\)](#),
11 февраля 2020 года

Определяя, что положение в Судане продолжает создавать угрозу международному миру и безопасности (второй пункт преамбулы)

См. также резолюцию [2517 \(2020\)](#) (предпоследний пункт преамбулы)

Резолюция [2514 \(2020\)](#),
12 марта 2020 года

Определяя, что положение в Южном Судане продолжает создавать угрозу международному миру и безопасности в регионе (предпоследний пункт преамбулы)

Резолюция [2550 \(2020\)](#),
12 ноября 2020 года

Признавая, что нынешняя ситуация в Абее и вдоль границы между Суданом и Южным Суданом по-прежнему представляет угрозу международному миру и безопасности (последний пункт преамбулы)

Ситуация в Сомали

Резолюция [2551 \(2020\)](#),
12 ноября 2020 года

Осуждая нападения группировки «Аш-Шабааб» в Сомали и за ее пределами, выражая глубокую обеспокоенность по поводу того, что «Аш-Шабааб» по-прежнему представляет серьезную угрозу миру, безопасности и стабильности в Сомали и регионе, особенно в связи с расширением применения этой группировкой самодельных взрывных устройств, и выражая также глубокую обеспокоенность по поводу сохраняющегося присутствия в Сомали сторон, связанных с «Исламским государством Ирака и Леванта» (ИГИЛ, известным также как ДАИШ) (шестой пункт преамбулы)

Осуждая поставки оружия и боеприпасов в Сомали и через ее территорию в нарушение оружейного эмбарго, в особенности когда их получателем являются «Аш-Шабааб» и стороны, связанные с ИГИЛ, и когда это подрывает суверенитет и территориальную целостность Сомали, как серьезную угрозу миру и стабильности в регионе и осуждая также продолжающиеся незаконные поставки в Сомали оружия, боеприпасов и компонентов для изготовления самодельных взрывных устройств из Йемена (десятый пункт преамбулы)

Признавая, что создаваемая группировкой «Аш-Шабааб» угроза миру, безопасности и стабильности в Сомали и регионе выходит за рамки обычных военных действий группировки и применяемых ею асимметричных методов ведения войны, выражая серьезную обеспокоенность по поводу способности «Аш-Шабааб» получать доходы, как это документально подтверждено в заключительном докладе Группы экспертов по Сомали ([S/2020/949](#)), приветствуя усилия федерального правительства Сомали по укреплению финансового сектора Сомали в целях выявления и отслеживания рисков отмывания денег и борьбы с финансированием терроризма, отмечая шаги по созданию институционального потенциала, предусмотренные федеральным правительством Сомали в Плане на переходный период в Сомали, предусматривающем наращивание такого потенциала, отмечая важность финансовых услуг для обеспечения экономического будущего Сомали, приветствуя далее усилия федерального правительства Сомали, Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и Группы по разработке плана по пресечению финансирования

<i>Решение и дата</i>	<i>Положение</i>
	«Аш-Шабааб» и настоятельно призывая к содействию со стороны федерального правительства Сомали, штатов — членов федерации, сомалийских финансовых учреждений, частного сектора и международного сообщества в целях поддержки этого процесса (одиннадцатый пункт преамбулы)
	Определяя, что ситуация в Сомали продолжает представлять угрозу международному миру и безопасности в регионе (предпоследний пункт преамбулы)
Резолюция 2554 (2020), 4 декабря 2020 года	Определяя, что акты пиратства и вооруженного разбоя на море у берегов Сомали, а также деятельность пиратских групп в Сомали являются одним из важных факторов, усугубляющих ситуацию в Сомали, которая по-прежнему представляет угрозу международному миру и безопасности в регионе (предпоследний пункт преамбулы)

Мир и безопасность в Африке

S/PRST/2020/5, 11 марта 2020 года	Совет Безопасности выражает озабоченность по поводу всех актов терроризма во всех его формах и проявлениях и отмечает растущую угрозу миру и безопасности в Африке, исходящую от терроризма, особенно в наиболее пострадавших районах Сахеля, в частности в районе трех границ (Мали — Нигер — Буркина-Фасо), в бассейне озера Чад и на Африканском Роге, решительно осуждает их и выражает серьезную озабоченность в связи с разрушительными последствиями таких нападений для мира и безопасности в Африке (первый абзац)
--------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Азия

Положение в Афганистане

Резолюция 2543 (2020), 15 сентября 2020 года	Выражая далее свою глубокую озабоченность по поводу угрозы, создаваемой терроризмом для Афганистана и всего региона, выражая серьезную обеспокоенность в связи с сохраняющимся присутствием «Аль-Каиды», «Исламского государства Ирака и Леванта» (ИГИЛ) и других международных террористических организаций и связанных с ними групп в Афганистане, осуждая самым решительным образом всю террористическую деятельность и все террористические акты и вновь подтверждая важность обеспечения того, чтобы территория Афганистана не использовалась «Аль-Каидой», ИГИЛ и другими международными террористическими группами для угроз в адрес любых других стран или нападений на них и чтобы ни «Талибан», ни другие афганские группы или лица не оказывали поддержки террористам, действующим на территории любой страны (девятый пункт преамбулы)
	Выражая озабоченность в связи с выращиванием, производством, торговлей и оборотом незаконных наркотиков в Афганистане, которые по-прежнему представляют угрозу миру и стабильности в регионе и за его пределами, призывая государства укреплять международное и региональное сотрудничество в целях противодействия этой угрозе и признавая важную роль Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности в этой связи (предпоследний пункт преамбулы)
Резолюция 2557 (2020), 18 декабря 2020 года	Признавая, что, несмотря на усилия, направленные на ускорение прогресса в деле примирения, положение в Афганистане по-прежнему создает угрозу международному миру и безопасности, вновь подтверждая необходимость борьбы с этой угрозой всеми средствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и нормами международного права, включая применимые нормы права прав человека, беженского и гуманитарного права, и особо отмечая в этой связи важную роль, которую играет в этих усилиях Организация Объединенных Наций (предпоследний пункт преамбулы)

Европа

Ситуация в Боснии и Герцеговине

Резолюция 2549 (2020), 5 ноября 2020 года	Определяя, что положение в регионе продолжает создавать угрозу международному миру и безопасности (предпоследний пункт преамбулы)
----------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Решение и дата

Положение

Ближний Восток

Положение на Ближнем Востоке

Резолюция [2504 \(2020\)](#),
10 января 2020 года

Определяя, что ужасающая гуманитарная ситуация в Сирийской Арабской Республике по-прежнему создает угрозу миру и безопасности в регионе (предпоследний пункт преамбулы)

См. также резолюцию [2533 \(2020\)](#) (предпоследний пункт преамбулы)

Резолюция [2511 \(2020\)](#),
25 февраля 2020 года

Определяя, что ситуация в Йемене по-прежнему представляет угрозу международному миру и безопасности (предпоследний пункт преамбулы)

Резолюция [2539 \(2020\)](#),
28 августа 2020 года

Определяя, что положение в Ливане продолжает создавать угрозу международному миру и безопасности (последний пункт преамбулы)

Таблица 2

Решения, в которых Совет упоминал о сохраняющихся угрозах миру (в разбивке по тематическим вопросам) в 2020 году

Решение и дата

Положение

Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика

Резолюция [2515 \(2020\)](#),
30 марта 2020 года

Констатируя, что распространение ядерного, химического и биологического оружия, а также средств его доставки по-прежнему представляет угрозу международному миру и безопасности (предпоследний пункт преамбулы)

Угрозы международному миру и безопасности

Резолюция [2544 \(2020\)](#),
18 сентября 2020 года

Напоминая о том, что «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ, также известное как ДАИШ) представляет собой глобальную угрозу международному миру и безопасности, поскольку оно совершает террористические акты, проповедует идеологию насильственного экстремизма, продолжает грубые, систематические и масштабные нападения на гражданское население, нарушает нормы международного гуманитарного права и попирает права человека, в особенности когда это совершается против женщин и детей и в том числе по религиозным или этническим мотивам, и осуществляет вербовку и обучение иностранных боевиков-террористов, от которых исходит угроза, затрагивающая все регионы и государства-члены (третий пункт преамбулы)

Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями

[S/PRST/2020/11](#),
4 декабря 2020 года

Совет Безопасности выражает озабоченность по поводу растущей угрозы миру и безопасности, которая исходит от терроризма и насильственного экстремизма, служащего питательной средой для терроризма на Африканском континенте. Совет Безопасности вновь подтверждает, что терроризм во всех его формах и проявлениях представляет одну из самых серьезных угроз международному миру и безопасности и что любые акты терроризма являются преступными и не имеющими оправдания деяниями независимо от обуславливающих их мотивов, когда бы и кем бы они ни совершались, и сохраняет решимость и далее содействовать повышению эффективности общих усилий по борьбе с этим злом на глобальном уровне в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и другими обязательствами государств по международному праву прав человека, международному беженскому праву и международному гуманитарному праву (седьмой абзац)

В. Обсуждения, касающиеся статьи 39

В рассматриваемый период в ходе прений в Совете Безопасности трижды прямо упоминалась статья 39⁷. Кроме того, ряд вопросов, касающихся толкования статьи 39 и определения существования угрозы международному миру и безопасности, обсуждался в ходе прений в Совете по тематическим пунктам.

Ввиду воздействия пандемии COVID-19 многие обсуждения между членами Совета в 2020 году были посвящены взаимосвязи между кризисами в области здравоохранения и безопасностью. 2 июля члены Совета провели открытую видеоконференцию высокого уровня, посвященную непосредственно последствиям COVID-19. Как показано в примере 1, участники обсудили связь между чрезвычайными ситуациями в области здравоохранения, включая пандемии, и угрозами международному миру и безопасности. 12 августа в ходе обсуждения в связи с пунктом «Миростроительство и сохранение мира» члены Совета сосредоточили внимание на вопросе о пандемиях и задачах сохранения мира (см. пример 2). 3 ноября в связи с пунктом «Миростроительство и сохранение мира» члены Совета провели открытую видеоконференцию, которая была посвящена современным факторам, порождающим конфликты и отсутствие безопасности, и в ходе которой были рассмотрены кризисы в сфере здравоохранения как факторы, порождающие конфликты и угрозы международному миру и безопасности (см. пример 3).

Помимо пандемий, еще одной приоритетной темой в 2020 году стало изменение климата, что обусловило увеличение числа обсуждений, посвященных этому вопросу, и указаний на изменение климата как угрозу международному миру и безопасности. 24 июля члены Совета провели в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности» открытую видеоконференцию, посвященную непосредственно вопросам климата и безопасности⁸. В связи с этим же пунктом 17 сентября члены Совета и другие государства-члены рассмотрели вопрос о гуманитарных последствиях деградации окружающей среды и о мире и безопасности в формате открытой видеоконференции⁹.

Помимо кризисов в области здравоохранения и изменения климата, члены Совета обсуждали и другие потенциальные угрозы. В ходе открытой видеоконференции 17 июля в связи с пунктом «Женщины и мир и безопасность»¹⁰ участники обсудили вопрос сексуального насилия в связи с конфликтом уже не как явление, сопутствующее конфликту, а как угрозу международному миру и безопасности. 18 декабря члены Совета провели открытую видеоконференцию в связи с пунктом «Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности»¹¹, в ходе которой Председатель Международного Суда отметил, что Совет все чаще использует международное право в качестве одного из параметров выявления угроз международному миру и безопасности. В ходе видеоконференции некоторые участники¹² предположили, что невыполнение решений Суда может представлять угрозу международному миру и безопасности.

Как и в предыдущие годы, члены Совета также продолжили обсуждение других угроз международному миру и безопасности, таких как терроризм и деятельность террористических организаций¹³, связи между терроризмом и организованной преступностью¹⁴, незаконная передача и накопление стрелкового оружия и легких вооружений¹⁵ и распространение оружия массового уничтожения¹⁶.

Кроме того, в 2020 году Совет обсуждал угрозы международному миру и безопасности в контексте ситуаций и конфликтов в конкретных странах и регионах. В связи с ситуацией в Боливарианской Республике Венесуэла члены Совета и другие государства-члены обсудили вопрос о том, представляют ли обстоятельства, затрагивающие эту страну,

¹⁰ См. S/2020/727.

¹¹ См. S/2020/1286.

¹² Германия, Бельгия, Южная Африка и Бангладеш.

¹³ По пункту «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами» см. S/PV.8716 и S/2020/836; и в связи с пунктом «Брифинги председателей вспомогательных органов Совета Безопасности» см. S/2020/1143.

¹⁴ По пункту «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами» см. S/2020/791.

¹⁵ По пункту «Стрелковое оружие» см. S/PV.8713.

¹⁶ По пункту «Нераспространение» см. S/2020/1324; по пункту «Брифинги председателей вспомогательных органов Совета Безопасности» см. S/2020/1143; и по пункту «Положение на Ближнем Востоке» (в отношении применения химического оружия в Сирийской Арабской Республике) см., например, S/2020/902, S/PV.8764, S/2020/1088 и S/2020/1202.

⁷ См. S/PV.8699 (Resumption 1) (Тринидад и Тобаго) и S/2020/1090 (Ирландия и Португалия).

⁸ См. S/2020/751.

⁹ См. S/2020/929.

угрозу международному миру и безопасности¹⁷. Кроме того, в ходе различных заседаний и видеоконференций в 2020 году члены Совета рассмотрели планы Израиля по аннексии части территорий Западного берега и их потенциальные последствия для регионального и международного мира и безопасности в связи с пунктом «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос» (см. пример 4).

Пример 1 Поддержание международного мира и безопасности

В ходе открытой видеоконференции высокого уровня, проведенной 2 июля по инициативе Германии, которая председательствовала в этом месяце, по пункту «Поддержание международного мира и безопасности»¹⁸ и посвященной последствиям COVID-19¹⁹, члены Совета заслушали брифинги Генерального секретаря и президента Международного комитета Красного Креста. В ходе видеоконференции все члены Совета выступили с заявлениями, а делегации различных стран, не являющихся членами Совета, представили письменные заявления²⁰.

Министр по делам Европы и иностранных дел Франции с удовлетворением отметил, что, приняв накануне, 1 июля, по предложению Туниса и Франции резолюцию [2532 \(2020\)](#), Совет эффективно отреагировал на угрозу международному миру и безопасности, создаваемую пандемией COVID-19.

¹⁷ См. [S/2020/435](#).

¹⁸ См. [S/2020/663](#).

¹⁹ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 22 июня 2020 года ([S/2020/571](#)).

²⁰ В связи с видеоконференцией письменные заявления представили делегации следующих стран и следующие структуры: Азербайджан, Армения, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гватемала, Грузия, Дания (также от имени Исландии, Норвегии, Финляндии и Швеции), Индия, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Канада, Катар, Кения, Кипр, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Латвия, Ливан, Лихтенштейн, Малайзия, Мальта, Марокко, Мексика, Мьянма, Нигерия, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Португалия, Республика Корея (от имени Группы друзей солидарности за глобальную безопасность в области здравоохранения), Сальвадор, Саудовская Аравия, Словакия, Словения, Сьерра-Леоне, Турция, Украина, Чили, Швейцария, Эквадор, Япония и Европейский союз.

Министр иностранных дел Туниса заявил, что пандемия COVID-19 перевернула представления о мировом порядке, продемонстрировав, что иерархия угроз глобальной безопасности стремительно меняется. Он подчеркнул, что, в то время как отмечается семьдесят пятая годовщина основания Организации Объединенных Наций, важно признать, что человечество становится свидетелем новых видов угроз международному миру и безопасности, связанных не только с пандемиями, но и с изменением климата и киберпреступностью. Представитель Доминиканской Республики указал, что потенциальные последствия и беспрецедентные масштабы вспышки COVID-19 представляют собой угрозу международному миру и безопасности и могут нанести серьезный ущерб безопасности человека во всем мире. Представитель Соединенных Штатов заявил, что после того как в течение последних нескольких месяцев предпринимались попытки адаптировать жизнь и методы работы с целью остановить распространение вируса, видеоконференция стала подходящим моментом, чтобы осмыслить накопленные знания, обсудить актуальную угрозу, которую чрезвычайные ситуации в области здравоохранения представляют для международной безопасности, и подумать над тем, как могут быть реализованы обязательства по защите наиболее уязвимых сообществ.

Представитель Бахрейна отметил, что кризис в области здравоохранения создает угрозу международному миру и безопасности и оказывает негативное воздействие на наименее развитые страны и положение наиболее уязвимых групп, особенно групп, затронутых конфликтом. Он подчеркнул также, что беспрецедентные масштабы воздействия пандемии COVID-19 на ситуацию в мире угрожают международному миру и безопасности, как указал Совет в своей резолюции [2532 \(2020\)](#). Представитель Кувейта приветствовал принятие резолюции [2532 \(2020\)](#), касающейся глобального кризиса в области здравоохранения, который, по его мнению, представляет собой угрозу международному миру и безопасности.

Делегация Катара с удовлетворением отметила, что эта дискуссия проводится в контексте усилий Совета по выполнению своей главной обязанности посредством принятия мер реагирования на пандемию и ее последствия для международного мира и безопасности. Делегация напомнила, что данное обсуждение не является беспрецедентным, поскольку Совет уже принимал меры в тех случаях, когда глобальные угрозы здоровью людей подрывали стабильность в пострадавших странах и регио-

нах, примером чего служат резолюция 1308 (2000), которая стала первой резолюцией Совета по проблеме в области здравоохранения и первой резолюцией Совета о воздействии ВИЧ/СПИДа, и резолюция 2177 (2014), в которой было определено, что Эбола представляет собой угрозу мировой безопасности. Представитель Армении признал, что глобальные угрозы здоровью могут подрывать мир и безопасность, особенно в регионах, уже пострадавших от конфликтов и гуманитарных кризисов, а также напомнил о резолюции 2177 (2014), в которой было указано, что беспрецедентные масштабы вспышки Эболы в Африке представляют собой угрозу международному миру и безопасности. Делегация Канады напомнила о мерах реагирования Совета на ВИЧ/СПИД и Эболу и особо отметила, что пандемия COVID-19 представляет собой многоаспектную угрозу, которая имеет существенные последствия для международного мира и безопасности и всеобъемлющее значение для Совета. Делегация подчеркнула, что Совет должен уделять больше внимания глобальной безопасности в области здравоохранения и что следует рассмотреть вопрос о проведении дополнительных брифингов о последствиях глобальных проблем в области здравоохранения для международного мира и безопасности. Делегация Мексики напомнила, что в последние годы Совет изучал различные аспекты новых вызовов международному миру и безопасности, включая кризисы в области здравоохранения, вызванные ВИЧ/СПИДом и вирусом Эболы, и что, в частности, в 2014 году Совет определил, что вспышка Эболы в Западной Африке представляет собой угрозу международному миру и безопасности. Это определение было основано в том числе на таких факторах, как быстрое распространение вируса и уровень смертности от него, неспособность систем здравоохранения к своевременному реагированию, а также негативные социально-экономические последствия и проблемы в области поддержания мира в регионе. Представитель Нидерландов сослался также на содержащееся в резолюции 2177 (2014) Совета определение о том, что вспышка Эболы представляет собой угрозу международному миру и безопасности, поскольку подрывает стабильность наиболее пострадавших стран, и что она может привести к дальнейшим гражданским беспорядкам, социальной напряженности и ухудшению политического климата и обстановки в плане безопасности. Представитель Нидерландов отметил, что с учетом этого трудно понять, почему Совету не удалось на более раннем этапе прийти к аналогичному выводу в отношении коронавируса, имеющего гораздо более масштабные последствия.

Представитель Пакистана напомнил также, что в резолюции 2177 (2014) Совет заявил, что пандемии представляют собой серьезную угрозу международному миру и безопасности и что пандемии не только подрывают политическую, социальную и экономическую стабильность наиболее пострадавших стран, но и ухудшают общую обстановку в сфере безопасности, становясь факторами нестабильности в соответствующих регионах и за их пределами. Представитель Саудовской Аравии отметил, что пандемия представляет собой не менее существенную угрозу, чем вызовы в области безопасности, создающие риск для международного мира и безопасности.

Представитель Дании, выступивший также от имени Исландии, Норвегии, Финляндии и Швеции, заявил, что пандемия COVID-19 представляет угрозу для поддержания международного мира и безопасности. Он пояснил, что ухудшение социально-экономической ситуации в результате этого кризиса усугубляет как коренные причины, так и последствия конфликта и что коренные причины конфликта также усиливают риск возникновения пандемий. Делегация Республики Корея, выступая от имени Группы друзей солидарности за глобальную безопасность в области здравоохранения, указала, что пандемия COVID-19 представляет собой значительную угрозу для поддержания международного мира и безопасности и глобальной санитарно-эпидемиологической безопасности. Делегация Сальвадора признала, что пандемия COVID-19 представляет собой беспрецедентный вызов для сферы здравоохранения и социальной и экономической сфер, а также угрозу международному миру и безопасности, в связи с чем необходимо, чтобы все члены и соответствующие субъекты Организации принимали новаторские меры по борьбе с вирусом и оказанию поддержки. Представитель Нигерии предположил, что, поскольку инфекционные заболевания, вызывающие пандемии, могут повлечь за собой гибель миллионов человек и причинить странам, регионам и миру экономический ущерб, который составит триллионы долларов, они могут стать угрозой международному миру и безопасности. Делегация Италии подчеркнула, что здоровье населения планеты является одним из залогов мира, стабильности и благополучия, и отметила, что, помимо трагических последствий для здоровья населения и глубокого воздействия на права человека и социально-экономические условия на глобальном уровне, пандемия COVID-19 серьезно усугубила существующие угрозы для поддержания международного мира и безопасности. Представитель Ливана выразил обеспокоенность в связи с тем, что пан-

демия COVID-19 не пощадила никого и во многих странах и регионах мира сыграла роль катализатора, усугубив их положение и тем самым поставив под угрозу мир и безопасность.

Представитель Лихтенштейна признал, что проведение этих прений является важным вкладом в весьма необходимые усилия Совета по расширению его парадигмы безопасности, которая оказалась недостаточно широкой для того, чтобы охватить все аспекты безопасности, определяющие международные отношения и внутреннюю политику на настоящем этапе, и оправдать ожидания членов Организации в отношении превентивных действий Совета в связи с угрозами международному миру и безопасности. Представитель Лихтенштейна заявил, что рассмотрение Советом тематических пунктов его повестки дня является важным вкладом в осуществление его мандата и что они должны включать глобальные чрезвычайные ситуации в области здравоохранения, такие как пандемия COVID-19. Представитель Испании подчеркнул, что эта открытая видеоконференция проводится в исключительное время на фоне усилий по преодолению глобальной пандемии, которая имеет многоплановые последствия. Он отметил, что под воздействием пандемии возрос риск напряженности, конфликтов и раскола, и призвал Совет сыграть ключевую роль в принятии необходимых решений, чтобы заложить основы лучшего будущего, свободного от конфликтов и угроз миру и безопасности. Он также призвал к тому, чтобы миссии Организации Объединенных Наций по поддержанию мира укомплектовывались материальными и людскими ресурсами, прежде всего компетентными специалистами по защите, что необходимо для оказания оперативной поддержки местным общинам в реагировании на угрозы здоровью их членов.

Представитель Кении указал, что существующая нестабильность и конфликтные ситуации входят в число факторов, способных превратить кризис в области здравоохранения в угрозу безопасности. Последствия пандемии в нестабильных и затронутых конфликтами странах, например в регионе Сахеля, Африканского Рога и в других регионах, в которых происходят затяжные конфликты, являются доказательством того, что пандемии могут представлять собой меняющуюся угрозу миру. Делегация Мальты подчеркнула, что человечеству пришлось столкнуться с угрозой, которая по своим масштабам превосходит то, что в традиционном понимании считается «угрозой безопасности». На мир оказало отрезвляющее воздействие то обстоятельство, что пандемии могут вызывать серьезные

проблемы в плане безопасности и экономические трудности, которые по своему масштабу и разрушительному действию аналогичны всем остальным основным угрозам в традиционном их понимании.

Делегация Украины отметила, что, хотя нет единого мнения о том, в какой степени пандемии представляют непосредственную угрозу международному миру и безопасности, вряд ли найдется кто-либо, кто искренне сомневался бы в существовании связи между серьезными кризисами в области здравоохранения и ухудшением обстановки в плане безопасности. Делегация Украины заявила, что даже если кризис в области здравоохранения, возможно, и не спровоцирует кризис в области безопасности, он будет выступать в качестве усугубляющего фактора в случае любого кризиса в области безопасности. Делегация подчеркнула, что, хотя еще предстоит выяснить, представляет ли пандемия COVID-19 угрозу международному миру и безопасности, немногие другие события способны спровоцировать изменения и потрясения в жизни людей в глобальном масштабе, и отметила, что воздействие и последствия глобальной пандемии сродни мировой войне или стихийному бедствию библейских масштабов. С этой точки зрения вирус, способный уничтожить значительную часть человечества, вызвать серьезные колебания в мировой экономике, спровоцировать чрезвычайно сильную нагрузку на национальные системы здравоохранения, нарушить предоставление услуг национальными правительствами, посеять семена гражданских беспорядков и усугубить существующие проблемы в области безопасности, безусловно, заслуживает внимания как потенциальная угроза международному миру и безопасности. Делегация Кипра заявила, что, несмотря на то первостепенное внимание, которое Совет, безусловно, должен уделять «жестким» мерам обеспечения безопасности, нельзя упускать из виду приобретшие экзистенциальное значение факторы, выходящие за рамки таких мер обеспечения безопасности. Ввиду этого факта необходимы адаптация с учетом характера угроз и принятие более всеобъемлющей концепции обеспечения безопасности.

Представитель Боливарианской Республики Венесуэла заявил, что в мире, где и так свирепствуют вооруженные конфликты, в том числе застарелые, и где сохраняются угрозы, которые связаны, в частности, с терроризмом и изменением климата, гуманитарный кризис, вызванный пандемией COVID-19, представляет собой беспрецедентный вызов для международной системы и потенциально для поддержания международного мира и безопасности. Представитель Кубы отметил, что пандемия

представляет угрозу устойчивому развитию в силу ее серьезных последствий для экономики, торговли и обществ в целом.

Пример 2 Миростроительство и сохранение мира

12 августа по инициативе Индонезии, которая председательствовала в этом месяце²¹, члены Совета провели в связи с пунктом «Миростроительство и сохранение мира» открытую видеоконференцию высокого уровня, посвященную вопросу о пандемиях и задачах сохранения мира²². В ходе видеоконференции для членов Совета провели брифинги Генеральный секретарь, бывший Генеральный секретарь Пан Ги Мун и директор Центра международного сотрудничества Нью-Йоркского университета. На видеоконференции выступили все члены Совета. Кроме того, 36 государств-членов²³, а также делегация Европейского союза и Председатель Комиссии по миростроительству представили письменные заявления.

Директор Центра международного сотрудничества Нью-Йоркского университета подчеркнула, что социально-экономические проблемы могут превратиться в международные угрозы миру и безопасности, если не заниматься их решением, а чтобы добиться их урегулирования и повысить внимание к ним, следует придавать им большее значение в контексте политики и безопасности и в контексте развития. Она добавила, что, хотя Совет часто называет такие вопросы, как вопрос о пандемиях, нетрадиционными, на самом деле они таковыми не являются: если обратиться к мировым военным учреждениям, то большинство из них на протяжении многих лет разрабатывали планы на случай наступления последствий пандемий, рассматривая их как потенциальные угрозы безопасности.

Некоторые члены Совета признали беспрецедентное воздействие пандемии и возникшие в связи

²¹ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 30 июля 2020 года (S/2020/765).

²² См. S/2020/799.

²³ Письменные заявления представили делегации следующих стран: Австралия, Азербайджан, Бангладеш, Бразилия, Гватемала, Грузия, Дания (также от имени Исландии, Норвегии, Финляндии и Швеции), Индия, Ирландия, Испания, Италия, Катар, Кения, Колумбия, Коста-Рика, Кыргызстан, Лихтенштейн, Мальта, Марокко, Мексика, Нигерия, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Сальвадор, Словакия, Словения, Таиланд, Филиппины, Чили, Швейцария, Эквадор и Япония.

с ней проблемы. Представитель Туниса заявил, что пандемия, вызванная COVID-19, представляет собой масштабный глобальный кризис и беспрецедентную проблему, которая создает значительную угрозу международному миру и безопасности и сопряжена с катастрофой в сфере здравоохранения, глубоким экономическим спадом и серьезной опасностью дестабилизации. Затем он напомнил, что Тунис вместе с Францией выступил инициатором принятой 1 июля резолюции [2532 \(2020\)](#), в которой Совет признал, что беспрецедентный масштаб пандемии COVID-19 может поставить под угрозу поддержание международного мира и безопасности. Представитель Франции сделала аналогичное заявление, назвав пандемию беспрецедентным кризисом. Представитель Соединенного Королевства признал, что пандемия представляет собой беспрецедентный по масштабу и сложности кризис, вызвавший проблемы в области здравоохранения, в гуманитарной, экономической, социальной и политической областях, а также в области развития и безопасности как с непосредственными, так и с долгосрочными последствиями. Представитель Нигера заявил, что с учетом нетрадиционного характера этой пандемии как угрозы миру и безопасности можно добиться положительных результатов, если мыслить нестандартно и трансформировать существующий подход к миротворчеству. В то время как некоторые государства-члены выразили мнение, что пандемия усугубляет существующие кризисы, другие утверждали, что пандемия представляет собой угрозу международному миру и безопасности. Представители Азербайджана и Румынии сослались на содержащееся в резолюции [2532 \(2020\)](#) признание того, что пандемия COVID-19 может поставить под угрозу международный мир и безопасность. Представитель Коста-Рики отметил, что COVID-19 затронул все сферы жизни общества, вызвав многочисленные кризисы, угрожающие миру и стабильности. Кроме того, он подчеркнул, что, хотя Совет не признал новую пандемию COVID-19 в качестве угрозы международному миру и безопасности — что не означает, что она таковой не является, — Совет должен обеспечить, чтобы она не создавала дополнительную угрозу мирным процессам и не подрывала уже достигнутые успехи.

Представитель Нигерии особо отметил, что кризис, вызванный пандемией, влечет за собой не только непосредственные последствия для здоровья населения и что такие проблемы, как отсутствие продовольственной безопасности, потеря рабочих мест и углубление неравенства, могут обострить ранее существовавшие в странах проблемы, связанные с социальной структурой, при этом наиболее

уязвимые группы населения будут страдать от них в несоразмерно большей степени. Он добавил, что в определенных ситуациях эти проблемы создают новые угрозы международному миру и безопасности, особенно в условиях приграничных районов со сложной обстановкой. Делегация Гватемалы подчеркнула, что пандемии нельзя рассматривать исключительно как проблему в области здравоохранения. Помимо непосредственного воздействия на здоровье и гуманитарную ситуацию, COVID-19 может обострить существующие социальные, экономические и политические разногласия. Делегация Гватемалы добавила, что пандемия ведет к росту социального насилия и конфликтов, ставит под угрозу достижения в области международного мира и безопасности и усугубляет существующее недовольство и неравенство, затрагивая, в частности, наиболее уязвимые группы населения в страдающих от конфликта районах. Делегация Италии подчеркнула, что, помимо серьезных негативных последствий пандемии с точки зрения общественного здравоохранения, прав человека и социально-экономического положения, она привела к усугублению существующих угроз поддержанию международного мира и безопасности и затруднила поставку гуманитарной помощи.

Кроме того, с учетом глобального воздействия пандемии некоторые государства-члены выступили за комплексные и совместные меры реагирования на кризис. Представитель Лихтенштейна обратил особое внимание на то, что в контексте реагирования на пандемию Совет предпринимает важные, но недостаточные шаги по пересмотру парадигмы мира и безопасности, которая не оправдала ожидания членов Организации, полагавших, что Совет будет принимать всеобъемлющие превентивные меры в связи со всеми угрозами международному миру и безопасности. Представитель Катара заявила, что COVID-19 является глобальной угрозой, которая не ограничивается одной страной и не может быть устранена без совместных международных усилий. Делегация Чили особо указала на необходимость прилагать усилия в деле миростроительства и сохранения мира в подверженных риску районах, надлежащим образом противостоять возникающим угрозам и сохранять успехи, достигнутые благодаря многолетним международным усилиям и присутствию Организации Объединенных Наций на местах, и создавать основу для прочного и всеобъемлющего восстановления после пандемии, что предусматривает, в частности, предотвращение связанных с пандемией рисков для международного мира и безопасности.

Пример 3 Миростроительство и сохранение мира

3 ноября по инициативе Сент-Винсента и Гренадин, которые председательствовали в этом месяце²⁴, члены Совета провели в связи с пунктом «Миростроительство и сохранение мира» открытую видеоконференцию высокого уровня по вопросу о современных факторах конфликтов и отсутствия безопасности²⁵. В ходе видеоконференции члены Совета заслушали брифинги первого заместителя Генерального секретаря, главного административного сотрудника Агентства Африканского союза по развитию, проректора Вест-Индского университета и Председателя Экономического и Социального совета. На видеоконференции выступили все члены Совета. Кроме того, 38 делегаций, представляющих страны, не являющиеся членами Совета²⁶, и делегация Европейского союза представили свои заявления в письменном виде.

В ходе видеоконференции Совет заслушал брифинги, в которых рассматривались связи между миром, развитием и безопасностью, а также влияние COVID-19 и изменения климата на безопасность. Первый заместитель Генерального секретаря отметила, что под воздействием COVID-19 продолжают усугубляться риски и усиливаться факторы, порождающие конфликты, а люди, находящиеся в уязвимом положении, продолжают подвергаться новым угрозам в условиях существующих гуманитарных кризисов. Она заявила также, что чрезвычайная ситуация, связанная с изменением климата, является одной из главных причин неравенства, отсутствия безопасности и конфликтов, и указала на взаимосвязь между проблемами, связанными с климатом, и проблемами с области безопасности в Сахеле, в районе озера Чад, на Ближнем Востоке и в других регионах. Первый заместитель Генерального секретаря добавила, что в некоторых случаях

²⁴ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 30 октября 2020 года (S/2020/1064).

²⁵ S/2020/1090.

²⁶ Письменные заявления представили делегации следующих стран: Азербайджан, Бразилия, Гватемала, Грузия, Дания (также от имени Исландии, Норвегии, Финляндии и Швеции), Индия, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Италия, Кабо-Верде, Канада, Катар, Кения, Колумбия, Куба, Лихтенштейн, Мальта, Марокко, Мексика, Намибия, Нигерия, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Перу, Польша, Португалия, Сальвадор, Сингапур, Словакия, Словения, Судан, Украина, Филиппины, Чили, Швейцария, Эквадор, Эритрея и Япония.

климатический кризис ставит под угрозу само существование государств. Главный административный сотрудник Агентства Африканского союза по развитию заявил, что мир, безопасность и развитие неразрывно связаны между собой. Председатель Экономического и Социального Совета назвал изменение климата экзистенциальной угрозой.

Некоторые члены Совета и другие участники сосредоточили внимание на общественном здравоохранении и пандемиях как современных факторах, порождающих конфликты и отсутствие безопасности. Министр иностранных дел Туниса отметил, что, хотя благодаря усилиям Организации Объединенных Наций человечество избавлено от новой мировой войны, а во многих регионах успешно восстанавливаются мир и стабильность, сегодня планета продолжает сталкиваться с многочисленными вызовами и угрозами ее безопасности, миру и стабильности. В связи с этим он назвал глобальное распространение эпидемий угрозой для всего человечества. Он подчеркнул, что COVID-19 является наглядным доказательством той опасности, которую эти новые угрозы и вызовы могут представлять для международной безопасности, мира и стабильности. Государственный министр в Федеральном министерстве иностранных дел Германии отметил, что пандемия COVID-19 представляет собой многоплановую проблему, способную привести к ослаблению безопасности и подорвать усилия по миростроительству в странах, затронутых конфликтами, и странах, переживающих переходный период, что ставит под угрозу поддержание международного мира и безопасности. Делегация Чили обратила особое внимание на то, что опыт разнопланового кризиса, вызванного COVID-19, продемонстрировал важность готовности государственных институтов и многосторонних учреждений к согласованному реагированию на новые глобальные вызовы и угрозы. Делегация Европейского союза подчеркнула, что пандемия COVID-19 и ее потенциальные последствия являются трагическим напоминанием о том, что представляет собой угроза коллективной безопасности, и добавила, что в прошлом в целях урегулирования кризисов в области здравоохранения, чреватых серьезными последствиями для безопасности уязвимых сообществ, таких как эпидемия ВИЧ/СПИДа в 2000 году или вспышка Эболы в 2014 году, Совет заявлял, что распространение этих вирусов представляет собой «угрозу международному миру и безопасности».

Члены Совета и другие участники также определили изменение климата как угрозу международному миру и безопасности или как фактор, усугуб-

ляющий другие угрозы международному миру и безопасности, и призвали Совет рассмотреть этот вопрос. Государственный министр в Федеральном министерстве иностранных дел Германии заявил, что изменение климата, несомненно, является одной из наиболее актуальных угроз стабильности и безопасности в наше время. Государственный министр по делам Содружества, Организации Объединенных Наций и Южной Азии Соединенного Королевства, назвав социальное отчуждение одним из основных современных факторов, порождающих конфликты, указал, что напряжение, от которого страдает общество в связи с чрезвычайными ситуациями в области общественного здравоохранения или последствиями изменения климата, может усугубить эти угрозы. В частности, он отметил, что в результате изменения климата создаются структурные условия, приумножающие риск возникновения конфликтов в странах по всему миру. Представитель Доминиканской Республики назвал изменение климата нетрадиционной угрозой международному миру и безопасности, которая влечет за собой глубокие последствия для всех без исключения. Он добавил, что взаимосвязь между климатом и безопасностью неоспорима, равно как и взаимосвязь между климатом, развитием и безопасностью. Представитель Кении подчеркнул, что изменение климата представляет собой экзистенциальную угрозу для малых островных и развивающихся государств, поскольку под угрозой оказывается само существование государств и территорий. Представитель Франции отметил, что международному сообществу пора принять превентивный подход к проблеме изменения климата, прогнозируя гуманитарные последствия экологических катастроф, и призвал Генерального секретаря каждые два года представлять оценку угроз международному миру и безопасности, связанных с изменением климата. Делегация Европейского союза заявила, что, помимо пандемий, изменение климата и деградация окружающей среды приводят к усугублению ситуаций, характеризующихся нестабильностью и уязвимостью. Представитель Эквадора указал, что изменение климата является одной из наиболее серьезных проблем современности, поскольку оно влияет на способность всех стран к достижению целей в области устойчивого развития, сформулированных в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в том числе цели 16, касающейся мира, правосудия и эффективных учреждений.

Представитель Португалии подчеркнул, что изменение климата является вопросом, касающимся не только устойчивого развития, но и безопасности,

и именно на стыке этих областей наблюдается взаимное усиление существующих угроз. Делегация Канады признала, что человечество только начинает осознать, каким образом изменение климата приводит к усилению факторов, порождающих конфликты, и повышению уязвимости. Делегация Гватемалы заявила, что изменение климата и безопасность находятся в неразрывной органической взаимосвязи, при которой каждая из угроз усугубляется под воздействием другой; поэтому решение проблемы изменения климата требует пристального внимания всех членов Совета, как постоянных, так и непостоянных.

В противоположность этому некоторые члены Совета и другие государства-члены поставили под сомнение связь между изменением климата и глобальной нестабильностью, а также наличие у Совета полномочий, чтобы заниматься проблемой изменения климата. Заместитель министра иностранных дел Российской Федерации выступил с заявлением от имени министра иностранных дел своей страны, в котором говорится, что его страна не рассматривает изменение климата как универсальный фактор, лежащий в основе конфликтов и глобальной нестабильности. По мнению министра, влияние на социально-экономическую и политическую ситуацию в ряде стран и регионов, напротив, должно рассматриваться применительно к каждой конкретной ситуации. Делегация Колумбии особо отметила, что обсуждением и принятием решений, касающихся причин и последствий изменения климата, должна заниматься Генеральная Ассамблея как универсальный орган, который придерживается комплексного и всеохватного подхода, учитывающего объективно существующие связи между изменением климата и социально-экономическими вопросами. Делегация Перу указала, что Совету необходимо укреплять и выстраивать на более упорядоченной основе координацию с системой Организации Объединенных Наций, особенно с теми органами, которые непосредственно занимаются предотвращением и смягчением негативных последствий изменения климата. Делегация подчеркнула, что такая координация должна осуществляться с учетом полномочий и мандатов различных органов этой системы приощрении эффективного взаимодействия, способствующего удовлетворению конкретных потребностей различных государств-членов и устранению рисков, кризисов или конфликтов, с которыми они сталкиваются, и что, с точки зрения Совета, это подразумевает наличие своевременной информации о последствиях изменения климата применительно как к ситуациям, включенным в повестку дня Совета, так и к ситуациям, требующим принятия пре-

вентивных мер для поддержания международного мира и безопасности.

Пример 4 Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос

В ходе различных заседаний и открытых видеоконференций в 2020 году члены Совета и другие государства-члены рассмотрели планы Израиля по аннексии части территорий Западного берега и их потенциальные последствия для регионального и международного мира и безопасности. На своем 8706-м заседании 21 января Совет рассмотрел пункт «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос»²⁷. В своем брифинге заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства сообщила, что в начале 2020 года продолжалось расширение поселенческой деятельности и возникла угроза аннексии части территорий Западного берега. Затем она изложила планы по аннексии Иорданской долины и подчеркнула, что, если зона С будет частично или полностью аннексирована, это сведет на нет шансы на возобновление переговоров и достижение мира в регионе и станет сокрушительным ударом по основополагающим принципам решения, предусматривающего сосуществование двух государств. Представитель Туниса особо отметил, что продолжающиеся односторонние меры Израиля могут привести лишь к эскалации напряженности и обострению насилия и тем самым создать угрозу региональной и международной безопасности и стабильности. Представитель Индонезии подчеркнул настоятельную необходимость обратить вспять преобладающие негативные тенденции в израильско-палестинском конфликте, из-за которых возрастают угрозы того, что прочный мир и безопасность в регионе не будут достигнуты. Представитель Доминиканской Республики заявил, что конфликт между Израилем и Палестиной — это конфликт, очевидные последствия которого для региона продолжают усиливать угрозы международному миру и безопасности. Представитель Иордании особо указал на необходимость приложить все усилия для достижения спокойствия и снижения напряженности в целях предотвращения возникновения любой новой угрозы безопасности и стабильности в регионе.

На открытой видеоконференции 20 мая²⁸ Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу в ходе своего брифинга для Совета

²⁷ См. [S/PV.8706](#).

²⁸ См. [S/2020/430](#).

заявил, что сохраняющаяся угроза аннексии Израилем части территорий Западного берега будет представлять собой грубейшее нарушение международного права, нанесет сокрушительный удар по урегулированию в соответствии с принципом сосуществования двух государств, сведет на нет перспективы возобновления переговоров и поставит под угрозу усилия по достижению мира в регионе и более широкие усилия, направленные на поддержание международного мира и безопасности. Представитель Франции отметил, что аннексия не отвечает интересам ни палестинцев, ни израильтян, ни европейцев, ни международного сообщества и что осуществление такого одностороннего шага создаст новую угрозу региональной стабильности. Представитель Южной Африки выразил сожаление, что не было предпринято никаких действий, чтобы остановить строительство поселений на незаконно оккупированной территории, экспроприацию палестинских земель и имущества и его уничтожение, незаконную блокаду Газы и аннексию территории, незаконно приобретенной с применением силы. Он обратил особое внимание на то, что все эти действия являются нарушениями норм международного права и создают угрозу для поддержания международного мира и безопасности, но при этом для предотвращения или устранения угроз мирной жизни палестинского народа никаких коллективных мер не принимается. Оратор подчеркнул, что опасная перспектива дальнейших односторонних действий Израиля и аннексии им значительной части территорий оккупированного Западного берега и долины реки Иордан не только свидетельствует об агрессивности его намерений, но и ставит под угрозу усилия по достижению прогресса в обеспечении регионального мира.

В ходе открытой видеоконференции высокого уровня 24 июня²⁹ Генеральный секретарь Лиги арабских государств в своем брифинге для Совета подчеркнул, что урегулирование любой ситуации, создающей угрозу международному миру и безопасности, является долгом и обязанностью Совета и что возможные шаги правительства Израиля по аннексии части оккупированной палестинской территории в случае их осуществления будут представлять собой серьезную угрозу региональной стабильности с более широкими последствиями для международной безопасности. Аналогичную обеспокоенность выразил представитель Эстонии, заявив, что односторонняя аннексия части территорий оккупированного Западного берега подорвет перспективы достижения путем переговоров урегу-

лирования, предусматривающего сосуществование двух государств, и поставит под угрозу стабильность региона, а делегация Нигера выразила обеспокоенность тем, что, если действия по аннексии будут предприняты, они станут явным нарушением норм международного права и серьезной угрозой международному миру и безопасности. Министр иностранных дел Туниса особо отметил, что планируемая аннексия территорий Израилем представляет собой грубое нарушение международного права и очередной акт агрессии в отношении законных прав палестинского народа. Он добавил, что аннексия представляет собой серьезную угрозу для любых усилий по достижению мира и будет иметь чрезвычайно опасные последствия для ситуации в регионе в целом. Министр иностранных дел Индонезии указал, что официальное заявление об аннексии в мае создало основание для принятия Советом оперативных мер в соответствии с Уставом, и задался вопросом о том, зачем Совету ждать, пока произойдет аннексия, чтобы приступить к выполнению своих функций. Он отметил, что кто бы ни представлял угрозу международному миру и безопасности, он должен привлекаться к ответственности перед Советом. Представитель Сирийской Арабской Республики заявил, что Израиль отказывается выполнять резолюции Совета из-за поддержки, оказываемой ему некоторыми государствами-членами, особенно Соединенными Штатами, что ведет к сохранению оккупации, увеличению числа грубых нарушений норм международного права, актов агрессии и созданию угрозы региональному и международному миру и безопасности.

На открытой видеоконференции 21 июля³⁰ несколько делегаций³¹ также назвали потенциальную аннексию части территорий Западного берега одной из угроз региональному и/или международному миру и безопасности или стабильности региона. Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа напомнил, что аннексия представляет собой серьезную угрозу для решения, предусматривающего сосуществование двух государств, и угрожает глобальному миру и безопасности. Делегация Иордании особо отметила, что все, кто хочет положить конец конфликту, должны принять меры для предотвращения аннексии и что достижение справедливого и прочного мира, отвечающего всем законным правам палестинского народа, является стратегическим выбо-

²⁹ См. S/2020/596.

³⁰ См. S/2020/736.

³¹ Эстония, Тунис, Азербайджан (от имени Движения неприсоединившихся стран), Бахрейн, Ирландия и Намибия.

²⁹ См. S/2020/596.

ром Иордании, Палестины и арабских стран. Делегация подчеркнула также, что любой другой сценарий представляет угрозу для мира и для всего региона.

С. Ссылки на статью 39 в сообщениях, направленных Совету Безопасности

В рассматриваемый период статья 39 Устава была прямо упомянута в двух письмах представителя Боливарианской Республики Венесуэла на имя Председателя Совета. В своем письме от 3 апреля³² представитель привлек внимание Председателя Совета к предпринимаемым Соединенными Штатами «опасным действиям», которые угрожают миру и безопасности Боливарианской Республики Венесуэла и всего региона, и от имени своей страны просил Совет принять решительные меры, объявив враждебную политику Соединенных Штатов и Колумбии в отношении Венесуэлы угрозой для поддержания международного мира и безопасности, и, в соответствии со статьей 39 Устава, настоятельно призвать правительства этих стран отказаться от проведения агрессивной политики в отношении его страны во избежание эскалации напряженности в регионе. В своем письме от 13 мая³³ представитель Боливарианской Республики Венесуэла заявил, что вооруженные группы наемников и террористов, организованные, подготовленные, финансируемые и защищаемые правительствами Колумбии и Соединенных Штатов, незаконно проникли на территорию его страны с заявленной целью совершения

преступных действий против ее народа. Представитель указал, что с учетом серьезности событий, о которых идет речь, и опасной эскалации агрессии против его страны, Боливарианская Республика Венесуэла в скором времени обратится в соответствующие международные судебные органы. В этой связи он заявил, что его страна просит Председателя Совета предпринять шаги, необходимые для проведения Советом обсуждений, с тем чтобы: а) признать, что агрессия, совершенная правительствами Колумбии и Соединенных Штатов против Боливарианской Республики Венесуэла 3 и 4 мая 2020 года, представляла собой вооруженное нападение, которое поставило под угрозу мир и безопасность его страны и региона; и б) выступить с четким заявлением, осуждающим и запрещающим применение или угрозу применения силы во всех ее формах и проявлениях против Боливарианской Республики Венесуэла, в соответствии с полномочиями Совета на основании статьи 39 Устава.

Кроме того, прямая ссылка на статью 39 была включена в концептуальную записку, которая была подготовлена к состоявшейся 3 ноября открытой видеоконференции по пункту «Миростроительство и сохранение мира»³⁴ и в которой Сент-Винсент и Гренадины, председательствовавшие в этом месяце, предложили членам Совета поделиться своими мнениями, в частности, о том, являются ли пандемии, экологические проблемы (включая изменение климата) и низкий уровень развития вопросами, которые должны серьезно рассматриваться в контексте статьи 39 Устава.

³² S/2020/277.

³³ S/2020/399.

³⁴ См. S/2020/1064.

II. Временные меры по предотвращению ухудшения ситуации в соответствии со статьей 40 Устава

Статья 40

Чтобы предотвратить ухудшение ситуации, Совет Безопасности уполномочивается, прежде чем сделать рекомендации или решить о принятии мер, предусмотренных статьей 39, потребовать от заинтересованных сторон выполнения тех временных мер, которые он найдет необходимыми или желательными. Такие временные меры не должны наносить ущерба правам, притязаниям или положению заинтересованных сторон. Совет Безопасности должным образом учитывает невыполнение этих временных мер.

Примечание

В разделе II рассматривается практика Совета в связи со статьей 40 Устава в отношении временных мер по предотвращению ухудшения ситуации. Хотя статья 40 предусматривает, что временные меры по предотвращению ухудшения ситуации принимаются до введения мер на основании главы VII (статьи 41 и 42), практика Совета свидетельствует о более гибком толковании этого положения. С учетом затяжного и быстро меняющегося характера конфликтов, рассматриваемых Советом, временные меры вводились параллельно с принятием мер, установленных в статьях 41 и 42.

В рассматриваемый период Совет не вводил никаких мер в соответствии со статьей 40 Устава. Статья 40 Устава ни разу прямо не упоминалась в ходе прений в Совете, и никакие обсуждения ее

толкования, которые могли бы иметь уставное значение, не проводились. Кроме того, статья 40 прямо не упоминалась ни в одном из сообщений Совета.

III. Меры, не связанные с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава

Статья 41

Совет Безопасности уполномочивается решать, какие меры, не связанные с использованием вооруженных сил, должны применяться для осуществления его решений, и он может потребовать от Членов Организации применения этих мер. Эти меры могут включать полный или частичный перерыв экономических отношений, железнодорожных, морских, воздушных, почтовых, телеграфных, радио или других средств сообщения, а также разрыв дипломатических отношений.

Примечание

В разделе III рассматриваются решения Совета о введении мер, не связанных с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава и обсуждения этой темы в Совете. В рассматриваемый период Совет прямо ссылался на статью 41 в преамбуле к резолюции [2515 \(2020\)](#) в связи с Корейской Народно-Демократической Республикой. В 2020 году Совет не применял никаких судебных мер на основании статьи 41 Устава³⁵.

Данный раздел состоит из двух подразделов. В подразделе А приводятся решения Совета о введении, изменении или прекращении мер, предусмотренных статьей 41 Устава. Он состоит из двух основных частей: решения по тематическим вопросам и решения в отношении конкретных стран. В подразделе В, также состоящем из двух частей, рассматриваются проводившиеся в Совете в 2020 году обсуждения актуальных тематических вопросов и вопросов, касающихся конкретных стран, в связи со статьей 41.

³⁵ Информацию о деятельности Совета по вопросам, касающимся Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов, см. в части IX, разд. IV.

А. Решения в связи со статьей 41

Решения по тематическим вопросам в связи со статьей 41

В 2020 году Совет принял два решения по вопросам тематического характера в отношении санкционных мер и их применения, оба по пункту повестки дня «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами»³⁶.

В резолюции [2557 \(2020\)](#) Совет вновь заявил о необходимости обеспечить, чтобы режим санкций, установленный в соответствии с резолюцией [1988 \(2011\)](#), эффективно способствовал предпринимаемым усилиям по продвижению вперед процесса примирения в целях обеспечения мира, стабильности и безопасности в Афганистане, включая важность обзора санкций в полном соответствии с резолюцией [2513 \(2020\)](#)³⁷.

В резолюции [2560 \(2020\)](#) Совет особо отметил, что санкции являются важным инструментом согласно Уставу в деле поддержания и восстановления международного мира и безопасности, в том числе в плане поддержки борьбы с терроризмом³⁸. Кроме того, Совет вновь призвал все государства-члены более активно направлять в Комитет заявки на внесение в санкционный перечень лиц, групп, предприятий и организаций, отвечающих критериям включения в перечень, изложенным в пункте 2 резолюции [2368 \(2017\)](#), предоставлять Комитету дополнительную идентифицирующую и иную информацию, изложенную в пункте 85 резолюции [2368 \(2017\)](#), в целях обеспечения надежности и актуальности санкционного перечня в отношении ИГИЛ (ДАИШ) и «Аль-Каиды», а также использовать положения о возможных изъятиях из мер, предусмотренных в пунктах 1 а) и 81 а) резолюции [2368 \(2017\)](#)³⁹.

³⁶ Более подробную информацию по данному пункту повестки дня см. в части I, разд. 29.

³⁷ Резолюция [2557 \(2020\)](#), седьмой пункт преамбулы.

³⁸ Резолюция [2560 \(2020\)](#), четвертый пункт преамбулы.

³⁹ Там же, п. 1.

Решения в отношении конкретных стран в связи со статьей 41

Как указано ниже, в рассматриваемый период Совет продлил срок действия ранее введенных мер в отношении Демократической Республики Конго, Йемена, Ливии, Мали, Сомали, Центральноафриканской Республики и Южного Судана, а также мер в отношении движения «Талибан» и связанных с ним лиц и организаций. Кроме того, Совет внес изменения в меры, касающиеся Ливии и Центральноафриканской Республики. В случае Сомали Совет впервые продлил на неопределенный срок действие гуманитарного изъятия из мер по замораживанию активов и действие частичной отмены оружейного эмбарго. Меры в отношении ИГИЛ (ДАИШ) и «Аль-Каиды» и связанных с ними лиц и организаций, а также в отношении Гвинеи-Бисау, Ирака, Корейской Народно-Демократической Республики, Ливана и Судана не претерпели изменений.

В этом подразделе приводится обзор решений по каждому из режимов санкций без указания вспомогательных органов Совета, отвечающих за их осуществление. Решения Совета, касающиеся вспомогательных органов, подробно рассматриваются в разделе I.B части IX. Решения Совета о введении каждого из режимов санкций и дальнейшая судьба таких режимов освещены в предыдущих приложениях.

Категории санкционных мер, которые используются в этом подразделе, такие как оружейное эмбарго, замораживание активов или запрет на поездки, используются лишь для разъяснения и не рассчитаны на то, чтобы служить юридическим определением мер. Решения относительно санкционных мер, принятые Советом в рассматриваемый период, разбиты по категориям в соответствии со следующими основными действиями Совета: «введение»⁴⁰,

⁴⁰ Действие Совета относится к категории «введение», когда санкционная мера впервые назначается Советом.

«изменение»⁴¹, «продление»⁴², «ограниченное продление»⁴³ и «прекращение»⁴⁴.

Ниже представлен перечень режимов санкций в порядке их установления. Каждый из последующих подразделов состоит из повествовательной части, в которой описаны самые значимые события 2020 года, и таблицы, включающей все соответствующие положения решений Совета относительно изменений того или иного режима санкций по вышеуказанным категориям (номер указывает на соответствующий пункт резолюции Совета). В таблицах 3 и 4 представлен обзор соответствующих решений, принятых Советом в 2020 году и касающихся введения новых санкционных мер или изменения санкционных мер, введенных Советом ранее.

⁴¹ Если в меру вносится изменение, это действие относится к категории «изменение». Мера изменяется, когда а) отменяются те или иные ее элементы или добавляются новые элементы; б) изменяется информация о включенных в санкционный перечень лицах или организациях; или в) элементы меры меняются иным образом. Мера также изменяется, когда вводятся, изменяются или отменяются изъятия из нее. В подобных случаях в таблицах, приведенных ниже, используется отдельная категория — «изъятие».

⁴² Действие Совета относится к категории «продление», когда соответствующая санкционная мера не изменяется и не прекращается, а вместо этого Совет продлевает или восстанавливает меру без указания даты окончания срока ее действия.

⁴³ Действие Совета относится к категории «ограниченное продление», когда соответствующая санкционная мера продлевается на конкретный срок с указанием даты, в которую эта мера прекращается, если срок ее действия не будет еще раз продлен Советом.

⁴⁴ Действие Совета относится к категории «прекращение», когда Совет прекращает действие конкретной санкционной меры. Однако, если изменяется лишь один из элементов этой меры, а другие ее элементы сохраняются, действие будет относиться к категории «изменение» меры.

Таблица 3
Обзор связанных с конкретными странами решений, в которых вводятся или изменяются меры (действующие или введенные) в связи со статьей 41, 2020 год

<i>Режим санкций</i>	<i>Резолюции, которыми были введены или впоследствии изменены меры</i>		<i>Резолюции, принятые в 2020 году</i>
Сомали	733 (1992)	2023 (2011)	2551 (2020)
	1356 (2001)	2036 (2012)	2554 (2020)
	1425 (2002)	2060 (2012)	
	1725 (2006)	2093 (2013)	
	1744 (2007)	2111 (2013)	

<i>Режим санкций</i>	<i>Резолюции, которыми были введены или впоследствии изменены меры</i>	<i>Резолюции, принятые в 2020 году</i>	
	1772 (2007)	2125 (2013)	
	1816 (2008)	2142 (2014)	
	1844 (2008)	2182 (2014)	
	1846 (2008)	2184 (2014)	
	1851 (2008)	2244 (2015)	
	1872 (2009)	2246 (2015)	
	1897 (2009)	2316 (2016)	
	1907 (2009)	2317 (2016)	
	1916 (2010)	2383 (2017)	
	1950 (2010)	2385 (2017)	
	1964 (2010)	2444 (2018)	
	1972 (2011)	2498 (2019)	
	2002 (2011)		
ИГИЛ (ДАИШ) и «Аль-Каида» и связанные с ними лица и организации	1267 (1999)	2161 (2014)	Не принимались
	1333 (2000)	2170 (2014)	
	1388 (2002)	2178 (2014)	
	1390 (2002)	2199 (2015)	
	1452 (2002)	2253 (2015)	
	1735 (2006)	2347 (2017)	
	1904 (2009)	2349 (2017)	
	1989 (2011)	2368 (2017)	
Движение «Талибан» и связанные с ним лица и организации	1988 (2011)	2255 (2015)	2557 (2020)
	2082 (2012)	2501 (2019)	
	2160 (2014)		
Ирак	661 (1990)	1723 (2006)	Не принимались
	687 (1991)	1790 (2007)	
	707 (1991)	1859 (2008)	
	1483 (2003)	1905 (2009)	
	1546 (2004)	1956 (2010)	
	1637 (2005)	1957 (2010)	
Демократическая Республика Конго	1493 (2003)	1857 (2008)	2528 (2020)
	1552 (2004)	1896 (2009)	
	1596 (2005)	1952 (2010)	2556 (2020)
	1616 (2005)	2136 (2014)	
	1649 (2005)	2147 (2014)	
	1671 (2006)	2198 (2015)	
	1698 (2006)	2211 (2015)	
	1768 (2007)	2293 (2016)	
	1771 (2007)	2360 (2017)	
	1799 (2008)	2424 (2018)	
	1807 (2008)	2478 (2019)	
Судан	1556 (2004)	2200 (2015)	2508 (2020)
	1591 (2005)	2265 (2016)	
	1672 (2006)	2340 (2017)	
	1945 (2010)	2400 (2018)	
	2035 (2012)	2455 (2019)	
	2138 (2014)		
Ливан	1636 (2005)		Не принимались
Корейская Народно-Демократическая Республика	1718 (2006)	2270 (2016)	Не принимались
	1874 (2009)	2321 (2016)	
	2087 (2013)	2356 (2017)	
		2371 (2017)	

**Часть VII. Действия в отношении угрозы миру,
нарушений мира и актов агрессии (глава VII Устава)**

<i>Режим санкций</i>	<i>Резолюции, которыми были введены или впоследствии изменены меры</i>		<i>Резолюции, принятые в 2020 году</i>
	2094 (2013)	2375 (2017) 2397 (2017)	
Ливия	1970 (2011) 1973 (2011) 2009 (2011) 2016 (2011) 2040 (2012) 2095 (2013) 2146 (2014) 2174 (2014)	2208 (2015) 2213 (2015) 2238 (2015) 2259 (2015) 2278 (2016) 2292 (2016) 2362 (2017) 2441 (2018)	2509 (2020) 2510 (2020) 2526 (2020) 2542 (2020)
Гвинея-Бисау	2048 (2012) 2157 (2014)	2203 (2015)	2512 (2020)
Центральноафриканская Республика	2127 (2013) 2134 (2014) 2196 (2015) 2217 (2015)	2262 (2016) 2339 (2017) 2399 (2018) 2488 (2019)	2507 (2020) 2536 (2020) 2552 (2020)
Йемен	2140 (2014) 2204 (2015) 2216 (2015)		2511 (2020)
Южный Судан	2206 (2015) 2241 (2015) 2252 (2015) 2271 (2016) 2280 (2016)	2290 (2016) 2353 (2017) 2418 (2018) 2428 (2018)	2514 (2020) 2521 (2020)
Мали	2374 (2017) 2432 (2018)		2531 (2020) 2541 (2020)

Таблица 4
Обзор мер (действующих или введенных) в связи со статьей 41, 2020 год

Режим санкций	Вид меры																					
	Оружейное эмбарго	Замораживание активов	Запрет или ограничения на поездки	Запрет на экспорт оружия государством — объектом санкций	Запрет/ограничение на работу граждан за рубежом	Запрет в отношении компонентов самодельных взрывчатых устройств	Ограничения на инвентаризационную деятельность	Запрет в отношении древесного угля	Ограничения на дипломатические/зарубежные представительства	Эмбарго в отношении природных ресурсов	Финансовые ограничения	Эмбарго в отношении предметов роскоши	Эмбарго/ограничения в отношении природного газа	Меры нераспространения	Эмбарго/ограничения в отношении нефти и нефтепродуктов	Запрет на банковские услуги/заходы в порты	Ограничения в отношении государственной финансовой поддержки торговли	Ограничения в отношении пассажирских ракет	Секторальный запрет	Ограничения на специализированное обучение и техническое сотрудничество	Санкции в отношении транспорта и авиации	Запрет на торговлю товарами культурного наследия
Сомали	X	X	X			X	X															
Движение «Талибан»	X	X	X																			
ИГИЛ (ДАИШ) и «Аль-Каида»	X	X	X																			X
Ирак	X	X																				
Демократическая Республика Конго	X	X	X																			X
Судан	X	X	X																			
Ливан ^a		X	X																			
Корейская Народно-Демократическая Республика	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Ливия	X	X	X	X		X				X					X	X						
Гвинея-Бисау			X																			
Центральноафриканская Республика	X	X	X																			
Йемен	X	X	X											X	X							
Южный Судан	X	X	X																			
Мали		X	X																			

^a В пункте 15 резолюции 1701 (2006) Совет постановил, в частности, что государства должны принимать необходимые меры для недопущения того, чтобы их гражданами, либо с их территории, либо с использованием действующих под их флагом судов водного или воздушного транспорта осуществлялась продажа или поставка любому юридическому или физическому лицу в Ливане вооружений и связанных с ними материальных средств, за исключением вооружений и связанных с ними материальных средств, разрешенных правительством Ливана или Временными силами Организации Объединенных Наций в Ливане. В 2020 году в резолюции 2539 (2020) Совет сослался на пункт 15 резолюции 1701 (2006) и просил Генерального секретаря и далее докладывать Совету об осуществлении резолюции 1701 (2006), включая расширенное приложение об осуществлении оружейного эмбарго.

Сомали

В 2020 году Совет принял резолюцию [2551 \(2020\)](#), в которой сослался на существующие санкционные меры в отношении Сомали и подтвердил их. Совет продлил также — впервые на неопределенный срок — действие гуманитарного изъятия из мер по замораживанию активов и действие частичной отмены оружейного эмбарго⁴⁵. В этой же резолюции Совет продлил разрешение перехватывать в море грузы древесного угля и оружия или военной техники, подтвердил запрет в отношении компонентов самодельных взрывных устройств и дополнил список компонентов, впервые представленный в резолюции [2498 \(2019\)](#)⁴⁶. В таблице 5 представлен обзор изменений, внесенных Советом в соответствующие меры в 2020 году.

Совет подтвердил оружейное эмбарго, изначально предусмотренное в пункте 5 резолюции [733 \(1992\)](#) и пунктах 1 и 2 резолюции [1425 \(2002\)](#)⁴⁷, и конкретные исключения из этой меры⁴⁸, продлил на неопределенный срок действие частичной отмены оружейного эмбарго в отношении сомалийских сил безопасности⁴⁹ и описал процедуру обращения в Комитет, учрежденный резолюцией [751 \(1992\)](#) по Сомали, с просьбами о применении изъятий и процедуру уведомления Комитета⁵⁰. Совет подтвердил также запрет на импорт и экспорт сомалийского древесного угля, установленный в пункте 22 резолюции [2036 \(2012\)](#) и пунктах 11–21 резолюции [2182 \(2014\)](#), и постановил продлить до 15 ноября 2021 года действие положений, содержащихся в пункте 15 резолюции [2182 \(2014\)](#), в соответствии с которым государствам-членам было разрешено досматривать направляющиеся в Сомали или из Сомали суда, в отношении которых у них имеются разумные основания полагать, что эти суда нарушают условия запрета в отношении древесного

угля и оружейного эмбарго, и изымать и утилизировать любые запрещенные предметы⁵¹. Сославшись на свои решения в резолюции [1844 \(2008\)](#), в которой были введены адресные санкции, и в резолюциях [2002 \(2011\)](#) и [2093 \(2013\)](#), в которых были расширены критерии включения в санкционный перечень, Совет постановил, впервые не указав при этом дату истечения срока действия меры, что мера по замораживанию активов не должна применяться в отношении выплаты денежных средств, других финансовых активов или экономических ресурсов, которые необходимы для своевременной доставки срочно требующейся гуманитарной помощи⁵².

Выразив глубокую обеспокоенность по поводу того, что «Аш-Шабааб» по-прежнему представляет серьезную угрозу миру, безопасности и стабильности в Сомали и регионе, и отметив увеличение числа совершенных группировкой нападений с применением самодельных взрывных устройств, Совет постановил, что все государства должны принимать меры для недопущения прямой или косвенной продажи, поставки или передачи Сомали — со своей территории, или своими гражданами вне их территории, или с использованием судов или летательных аппаратов под их флагом — предметов, перечисленных в части I приложения С к резолюции [2551 \(2020\)](#), если имеются достаточные доказательства или высокая вероятность того, что тот или иной предмет или предметы будут использоваться при изготовлении самодельных взрывных устройств в Сомали⁵³. Предметы, перечисленные в приложении С к резолюции [2551 \(2020\)](#), включают взрывчатые материалы, прекурсоры взрывчатых веществ, оборудование, используемое во взрывных устройствах, и связанные с ними технологии. Совет постановил также продлить срок действия мер по осуществлению, связанных с запретом в отношении компонентов самодельных взрывных устройств⁵⁴.

⁴⁵ Информацию об истории вопроса и сложившейся практике см. в предыдущих дополнениях.

⁴⁶ См. резолюцию [2551 \(2020\)](#), приложение С.

⁴⁷ Там же, п. 6.

⁴⁸ Там же, п. 19.

⁴⁹ Там же, п. 9. Совет постановил далее, что ни оружие, ни военное имущество, проданные или поставленные исключительно для становления Сомалийских национальных сил безопасности или сомалийских органов безопасности, не относящихся к федеральному правительству Сомали (в соответствии с п. 9), не подлежат перепродаже, передаче или предоставлению в распоряжение какому бы то ни было физическому или юридическому лицу, не состоящему на службе Сомалийских национальных сил безопасности или сомалийских органов безопасности (там же, п. 7).

⁵⁰ Резолюция [2551 \(2020\)](#), пп. 10–17.

⁵¹ Там же, п. 23.

⁵² Там же, пп. 20 и 22.

⁵³ Там же, шестой и десятый пункты преамбулы и п. 26.

⁵⁴ Совет постановил, что в случае прямой или косвенной продажи, поставки или передачи Сомали какого-либо из предметов, перечисленных в части I приложения С, государство должно уведомить об этом Комитет не позднее чем через 15 рабочих дней с даты такой продажи, поставки или передачи, и подчеркнул важность того, чтобы в уведомлениях указывалась вся соответствующая информация (там же, п. 27). Совет призвал также государства-члены принимать надлежащие меры, призванные повысить бдительность со стороны их граждан, а также подпадающих под их юрисдикцию физических и юридических лиц, участвующих в продаже, поставке или передаче Сомали прекурсоров взрывчатых веществ и

Отметив, что обстановка в плане безопасности в Сомали все еще диктует необходимость принятия мер, включая установление строгого контроля над

материалов, которые могут быть использованы при изготовлении самодельных взрывных устройств, вести учет операций и предоставлять федеральному правительству Сомали, Комитету и Группе экспертов по Сомали информацию о подозрительных закупках этих химических веществ или справках в связи с ними со стороны физических лиц в Сомали и обеспечивать оказание федеральному правительству Сомали и штатам — членам федерации Сомали надлежащей финансовой и технической помощи в интересах предоставления необходимых гарантий в отношении хранения и распределения этих материалов (там же, п. 28).

перемещением оружия, Совет заявил, что он будет постоянно держать ситуацию в Сомали в поле зрения и что он будет готов пересмотреть уместность мер, предусмотренных в резолюции [2551 \(2020\)](#), включая любые изменения, возможные контрольные показатели, приостановление действия или отмену таких мер⁵⁵. Кроме того, Совет просил Генерального секретаря представить Совету не позднее 15 сентября 2021 года техническую оценку потенциала Сомали в части управления запасами оружия и боеприпасов и вынести рекомендации по его дальнейшему улучшению⁵⁶.

⁵⁵ Резолюция [2551 \(2020\)](#), четвертый пункт преамбулы.

⁵⁶ Там же, п. 35.

Таблица 5

Изменения мер, введенных согласно статье 41 в отношении Сомали, 2020 год

<i>Положение, связанное с санкционными мерами</i>	<i>Резолюция, устанавливающая меры</i>	<i>Резолюция 2551 (2020), принятая в рассматриваемый период (пункт)</i>
Оружейное эмбарго	733 (1992) , п. 5 1425 (2002) , пп. 1 и 2	Продление (6) Изъятие (9, 19)
Замораживание активов	1844 (2008) , п. 3	Продление (20) Изъятие (22)
Запрет в отношении древесного угля	2036 (2012) , п. 22	Продление (23)
Запрет в отношении компонентов самодельных взрывных устройств	2498 (2019) , п. 26	Продление (26)
Запрет или ограничения на поездки	1844 (2008) , п. 1	Продление (20)

Движение «Талибан» и связанные с ним лица и организации

В 2020 году Совет принял резолюцию [2557 \(2020\)](#), в которой подтвердил такие меры, как замораживание активов, запрет на поездки и оружейное эмбарго, в отношении лиц и организаций, обозначенных до даты принятия резолюции [1988 \(2011\)](#) как относящиеся к «Талибану», а также в отношении других лиц, групп, предприятий и организаций, связанных с «Талибаном» в части создания угрозы

миру, стабильности и безопасности в Афганистане и включенных в санкционный перечень Комитетом, учрежденным резолюцией [1988 \(2011\)](#)⁵⁷. В таблице 6 представлен обзор изменений, внесенных в соответствующие меры в рассматриваемый период.

⁵⁷ Резолюция [2557 \(2020\)](#), п. 1. Информацию о Комитете, учрежденном резолюцией [1988 \(2011\)](#), и Группе по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями см. в части IX, разд. I.B.

Таблица 6

Изменения мер, введенных согласно статье 41 в отношении движения «Талибан» и связанных с ним лиц и организаций, 2020 год

<i>Положение, связанное с санкционными мерами</i>	<i>Резолюция, устанавливающая меры</i>	<i>Резолюция 2557 (2020), принятая в рассматриваемый период (пункт)</i>
Оружейное эмбарго	1333 (2000), п. 5	Продление (1)
Замораживание активов	1267 (1999), п. 4 b)	Продление (1)
Запрет или ограничения на поездки	1390 (2002), п. 2 b)	Продление (1)

ИГИЛ (ДАИШ) и «Аль-Каида» и связанные с ними лица и организации

В рассматриваемый период Совет не внес никаких изменений в санкционные меры в отношении ИГИЛ (ДАИШ) и «Аль-Каиды» и связанных с ними лиц и организаций. В резолюции 2560 (2020) Совет вновь призвал все государства-члены более активно направлять в соответствующий Комитет заявки на внесение в санкционный перечень лиц, групп, предприятий и организаций, отвечающих критериям включения в перечень, изложенным в пункте 2 резолюции 2368 (2017), предоставлять Комитету дополнительную идентифицирующую и иную информацию, изложенную в пункте 85 резолюции 2368 (2017), в целях обеспечения надежности и актуальности санкционного перечня в отношении ИГИЛ (ДАИШ) и «Аль-Каиды», а также использовать положения о возможных изъятиях из мер, предусмотренных в пунктах 1 а) и 81 а) резолюции 2368 (2017)⁵⁸.

Ирак

В 2020 году Совет не принял никаких новых резолюций по продолжавшим действовать в отношении Ирака санкционным мерам, которые включают оружейное эмбарго (с некоторыми изъятиями) и замораживание активов высокопоставленных должностных лиц, государственных органов, корпораций и учреждений прежнего иракского режима. В соответствии с резолюцией 1483 (2003) Комитет, учрежденный резолюцией 1518 (2003), продолжал

следить за выполнением мер по замораживанию активов и вести перечни физических и юридических лиц⁵⁹.

Демократическая Республика Конго

В 2020 году Совет принял резолюцию 2528 (2020), в которой продлил до 1 июля 2021 года действие санкционных мер в отношении Демократической Республики Конго, включающие оружейное эмбарго, запрет на поездки, замораживание активов и ограничения в отношении транспорта и авиации, а также действие изъятий из указанных мер⁶⁰. В таблице 7 представлен обзор изменений, внесенных в соответствующие меры в рассматриваемый период.

Кроме того, в резолюции 2556 (2020), в которой Совет продлил мандат Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго, Совет напомнил о своей готовности ввести адресные санкции согласно подпунктам d) и e) пункта 7 резолюции 2293 (2016), в частности в связи с нарушениями и ущемлениями прав человека или нарушениями норм международного гуманитарного права⁶¹. Совет потребовал также, чтобы все вооруженные группы немедленно прекратили насилие во всех его формах и другую дестабилизирующую деятельность и незаконную эксплуатацию природных ресурсов и торговлю ими, и напомнил, что вербовка и использование детей в вооруженном конфликте в Демократической Республике Конго может повлечь за собой введение санкций согласно пункту 7 d) резолюции 2293 (2016)⁶².

⁵⁸ Резолюция 2560 (2020), п. 1. Более подробную информацию см. в подразделе «Решения по тематическим вопросам в связи со статьей 41» настоящего раздела. Информацию о Комитете, учрежденном резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям, и Группе по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями см. в части IX, разд. I.B.

⁵⁹ Информацию о Комитете, учрежденном резолюцией 1518 (2003), см. в части IX, разд. I.B.

⁶⁰ Резолюция 2528 (2020), п. 1.

⁶¹ Резолюция 2556 (2020), п. 5.

⁶² Там же, п. 13.

Таблица 7

Изменения мер, введенных согласно статье 41 в отношении Демократической Республики Конго, 2020 год

<i>Положение, связанное с санкционными мерами</i>	<i>Резолюция, устанавливающая меры</i>	<i>Резолюция 2528 (2020), принятая в рассматриваемый период (пункт)</i>
Оружейное эмбарго	1493 (2003), п. 20	Ограниченное продление (1) Изъятие (1)
Замораживание активов	1596 (2005), п. 15	Ограниченное продление (1) Изъятие (1)
Запрет или ограничения на поездки	1596 (2005), п. 13	Ограниченное продление (1) Изъятие (1)
Меры контроля в отношении транспорта и авиации	1807 (2008), пп. 6 и 8	Ограниченное продление (1)

Судан

В рассматриваемый период Совет не принял ни одной новой резолюции, изменяющей санкционные меры в отношении Судана. Вместе с тем в резолюции 2508 (2020) Совет продлил мандат Группы экспертов по Судану, напомнил о таких мерах, как оружейное эмбарго, замораживание активов и запрет на поездки, и критериях включения в санкционный перечень, предусмотренных в предыдущих резолюциях, а также подтвердил соответствующие изъятия⁶³. Совет выразил намерение проводить регулярный обзор мер по Дарфуру в свете меняющейся ситуации на местах, принимая к сведению доклады, представляемые Председателем Комитета и Группой экспертов, и соответствующие резолюции. Совет выразил далее намерение установить ясные, четко сформулированные и поддающиеся оценке основные контрольные показатели, которыми мог бы руководствоваться Совет при рассмотрении мер в отношении правительства Судана⁶⁴.

Ливан

В 2020 году Совет не внес никаких изменений в такие введенные согласно резолюции 1636 (2005) санкционные меры, как замораживание активов и запрет на поездки, которые должны были быть введены в отношении физических лиц, обозначенных Международной независимой комиссией по расследованию или правительством Ливана как лица, подозреваемые в причастности к совершенному 14 февраля 2005 года акту бомбового терроризма в

Бейруте (Ливан), в результате которого погибли бывший премьер-министр Ливана Рафик Харири и еще 22 человека⁶⁵.

Корейская Народно-Демократическая Республика

В рассматриваемый период Совет не внес никаких изменений в санкционные меры в отношении Корейской Народно-Демократической Республики. Комитет, учрежденный резолюцией 1718 (2006), продолжал следить за осуществлением мер по замораживанию активов, оружейного эмбарго, запрета на поездки и других ограничений, ранее введенных резолюциями 1718 (2006), 1874 (2009), 2087 (2013), 2094 (2013), 2270 (2016), 2321 (2016), 2356 (2017), 2371 (2017), 2375 (2017) и 2397 (2017). В резолюции 2515 (2020) Совет продлил до 30 апреля 2021 года мандат Группы экспертов, учрежденной резолюцией 1874 (2009) в поддержку Комитета⁶⁶.

Ливия

В 2020 году Совет принял одну резолюцию, вносящую изменения в санкционные меры в отношении Ливии⁶⁷. В таблице 8 представлен обзор изменений, внесенных в соответствующие меры в рассматриваемый период.

⁶³ Резолюция 2508 (2020), п. 1.

⁶⁴ Там же, пп. 3 и 4. Информацию о Комитете, учрежденном резолюцией 1591 (2005) по Судану, и Группе экспертов по Судану см. в части IX, разд. I.B.

⁶⁵ Резолюция 1636 (2005), четвертый пункт преамбулы и п. 3. Информацию о Комитете, учрежденном резолюцией 1636 (2005), см. в части IX, разд. I.B.

⁶⁶ Резолюция 2515 (2020), п. 1. Информацию о Комитете, учрежденном резолюцией 1718 (2006), и Группе экспертов, учрежденной резолюцией 1874 (2009), см. в части IX, разд. I.B.

⁶⁷ Резолюция 2509 (2020). Информацию о Комитете, учрежденном резолюцией 1970 (2011) по Ливии, и Группе экспертов, учрежденной резолюцией 1973 (2011), см. в части IX, разд. I.B.

В резолюции 2509 (2020) Совет продлил до 30 апреля 2021 года срок действия разрешений и мер, предусмотренных резолюцией 2146 (2014), с изменениями, внесенными пунктом 2 резолюции 2441 (2018), с целью предотвратить незаконный экспорт из Ливии нефти, в том числе сырой нефти и продуктов нефтепереработки, и увеличил установленный в пункте 11 резолюции 2146 (2014) срок применения к судну мер с 90 дней до одного года⁶⁸. Помимо этого, Совет продлил срок действия оружейного эмбарго, запрета на поездки и мер по замораживанию активов⁶⁹. Совет заявил также о своей готовности, помимо прочего, в любое время при необходимости провести обзор предусмотренных в указанной резолюции мер с точки зрения их целесообразности, в том числе на предмет их усиления, корректировки, приостановления или отмены, с учетом изменения обстановки в Ливии⁷⁰.

В резолюции 2526 (2020) Совет продлил срок действия разрешений, касающихся осуществления оружейного эмбарго в открытом море у побережья Ливии, еще на 12 месяцев и просил Генерального секретаря представить в течение 11 месяцев доклад об осуществлении указанной резолюции⁷¹.

В резолюции 2510 (2020) Совет одобрил выводы Берлинской конференции по Ливии⁷² и подтвердил свое намерение обеспечить, чтобы активы, замороженные в соответствии с пунктом 17 резолюции 1970 (2011), были на более позднем этапе переданы ливийскому народу и использовались на его благо. Совет напомнил также о своем решении, согласно которому физические или юридические лица, совершающие или поддерживающие акты, угрожающие миру, стабильности или безопасности Ливии, могут быть обозначены Комитетом, учрежденным резолюцией 1970 (2011), как подпадающие под действие запрета на поездки и мер по замораживанию активов, установленных в резолю-

ции 1970 (2011), с изменениями, внесенными последующими резолюциями. Совет подчеркнул также, что Комитету следует рассмотреть возможность включения в санкционные перечни физических или юридических лиц, нарушающих эмбарго на поставки оружия или режим прекращения огня, после достижения соответствующей договоренности. Совет напомнил о принятых на Берлинской конференции обязательствах по соблюдению оружейного эмбарго, потребовал неуклонного соблюдения, в том числе всеми государствами-членами, оружейного эмбарго, введенного резолюцией 1970 (2011), с изменениями, внесенными последующими резолюциями, в том числе путем прекращения любой поддержки всех вооруженных наемников и вывода всех таких наемников, и потребовал от всех государств-членов не вмешиваться в конфликт и не принимать мер, усугубляющих его⁷³.

В резолюции 2542 (2020) Совет сослался на свое решение о том, что все государства-члены должны соблюдать оружейное эмбарго. Он потребовал полного соблюдения, в том числе всеми государствами-членами, оружейного эмбарго, введенного резолюцией 1970 (2011), с изменениями, внесенными последующими резолюциями, в том числе путем прекращения любой поддержки всех вооруженных наемников и вывода всех таких наемников. Кроме того, Совет потребовал от всех государств-членов не вмешиваться в конфликт и не принимать мер, усугубляющих его. Совет приветствовал усилия Группы экспертов по Ливии по расследованию нарушений оружейного эмбарго, приветствовал далее сотрудничество между соответствующими органами Организации Объединенных Наций, включая Миссию Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии (МООНПЛ), и другими заинтересованными сторонами и Группой экспертов и отметил намерение привлекать к ответственности нарушителей оружейного эмбарго, используя для этого свой Комитет по санкциям⁷⁴.

⁶⁸ Резолюция 2509 (2020), п. 2.

⁶⁹ Там же, пп. 6, 9 и 10.

⁷⁰ Там же, п. 15.

⁷¹ Резолюция 2526 (2020), пп. 1 и 2.

⁷² См. S/2020/63.

⁷³ Резолюция 2510 (2020), пп. 2 и 8–10.

⁷⁴ Резолюция 2542 (2020), п. 7.

Таблица 8

Изменения мер, введенных согласно статье 41 в отношении Ливии, 2020 год

<i>Положение, связанное с санкционными мерами</i>	<i>Резолюция, устанавливающая меры</i>	<i>Резолюция 2509 (2020), принятая в рассматриваемый период (пункт)</i>
Оружейное эмбарго	1970 (2011), п. 9	Продление (6)
Замораживание активов	1970 (2011), п. 17	

<i>Положение, связанное с санкционными мерами</i>	<i>Резолюция, устанавливающая меры</i>	<i>Резолюция 2509 (2020), принятая в рассматриваемый период (пункт)</i>
Запрет на экспорт оружия государством — объектом санкций	1970 (2011), п. 10	
Ограничения на предпринимательскую деятельность	1973 (2011), п. 21	
Финансовые ограничения	2146 (2014), п. 10 d)	Ограниченное продление (2)
Эмбарго/ограничения в отношении нефти и нефтепродуктов	2146 (2014), п. 10 a), c) и d)	Ограниченное продление (2) Изменение (2)
Запрет на бункеровочные услуги/заходы в порты	2146 (2014), п. 10 c)	Ограниченное продление (2)
Запрет или ограничения на поездки	1970 (2011), п. 15	Продление (9)

Гвинея-Бисау

В рассматриваемый период режим санкций в отношении Гвинеи-Бисау оставался в силе без изменений⁷⁵. В резолюции 2512 (2020) Совет просил Генерального секретаря не позднее чем через пять месяцев после принятия этой резолюции представить Комитету, учрежденному резолюцией 2048 (2012) по Гвинеи-Бисау, доклад о прогрессе, достигнутом в деле стабилизации положения в Гвинеи-Бисау и восстановления конституционного порядка, с рекомендациями в отношении режима санкций, в том числе на предмет его сохранения, корректировки или приостановления, либо в отношении возможного исключения из санкционного перечня в соответствии с пунктом 12 резолюции 2048 (2012)⁷⁶. В той же Резолюции Совет постановил провести через шесть месяцев с даты ее принятия обзор санкционных мер, введенных резолюцией 2048 (2012), и рассмотреть конкретные соответствующие меры, в том числе на предмет их сохранения, корректировки или приостановления, и вопрос о возможном исключении из санкционного перечня в соответствии с пунктом 12 резолюции 2048 (2012)⁷⁷.

Центральноафриканская Республика

В рассматриваемый период Совет принял две резолюции, касающиеся санкционных мер в отношении Центральноафриканской Республики⁷⁸. В

таблице 9 представлен обзор изменений, внесенных в соответствующие меры в рассматриваемый период.

В резолюции 2507 (2020) Совет продлил до 31 июля 2020 года действие санкционных мер, предусмотренных резолюциями 2127 (2013) и 2134 (2014), а также соответствующих изъятий и подтвердил, что запрет на поездки и замораживание активов будут распространяться на физических и юридических лиц, внесенных Комитетом в санкционный перечень⁷⁹. Совет постановил также скорректировать список изъятий из оружейного эмбарго с тем, чтобы он включал осуществляемые с предварительным уведомлением Комитета поставки небоевых военных машин и военных машин, оснащенных оружием калибра не свыше 14,5 мм⁸⁰. Совет просил Генерального секретаря в тесной консультации с Многопрофильной комплексной миссией Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА) при участии Службы по вопросам деятельности, связанной с разминированием, и с Группой экспертов провести не позднее 30 июня 2020 года оценку прогресса, достигнутого властями Центральноафриканской Республики по основным контрольным показателям в отношении оружейного эмбарго, сформулированным в заявлении Председателя Совета от 9 апреля 2019 года⁸¹. Совет подтвердил, что он будет постоянно держать ситуацию в Центральноафриканской Республике в поле зрения и будет готов в любое время при необходимости провести обзор предусмотренных в резолюции 2507 (2020) мер с точки зрения их целесообразности с учетом изменения обстановки в плане безопасности в

⁷⁵ Более подробную информацию о Комитете, учрежденном резолюцией 2048 (2012) по Гвинеи-Бисау, см. в части IX, разд. I.B.

⁷⁶ Резолюция 2512 (2020), п. 25. См. также S/2020/818.

⁷⁷ Резолюция 2512 (2020), п. 26.

⁷⁸ Резолюции 2507 (2020) и 2536 (2020). Информацию о Комитете, учрежденном резолюцией 2127 (2013) по Центральноафриканской Республике, и Группе экспертов см. в части IX, разд. I.B.

⁷⁹ Резолюция 2507 (2020), пп. 3 и 4.

⁸⁰ Там же, п. 1 g).

⁸¹ Там же, п. 13. См. также S/PRST/2019/3.

стране и прогресса, достигнутого в отношении процесса реформирования сектора безопасности, процесса разоружения, демобилизации, репатриации и реинтеграции и управления запасами оружия и боеприпасов, в том числе в том, что касается доклада и оценки, испрошенных в пунктах 12 и 13 резолюции 2507 (2020)⁸².

Во исполнение просьбы Совета, содержащейся в пункте 13 резолюции 2507 (2020), Генеральный секретарь в письме на имя Председателя Совета от 29 июня предоставил обновленную информацию о прогрессе, достигнутом властями Центральноафриканской Республики по ключевым контрольным показателям, сформулированным в заявлении Председателя от 9 апреля 2019 года⁸³.

В резолюции 2536 (2020) Совет продлил до 31 июля 2021 года действие оружейного эмбарго, запрета на поездки и мер по замораживанию активов, а также соответствующих изъятий⁸⁴. Совет постановил дополнительно скорректировать существующие изъятия из оружейного эмбарго с тем, чтобы включить в перечень предметов, на которые распространяются изъятия, запасные части к небоевым военным машинам и военным машинам, оснащенным оружием калибра не свыше 14,5 мм, и выстрелы к гранатометам и боеприпасы, специально предназначенные для такого оружия, а также применить изъятие к предоставлению соответствующей помощи⁸⁵. Совет просил власти Центральноафриканской Республики также не позднее 15 июня 2021 года представить Комитету доклад о прогрессе, достигнутом в проведении реформы сектора безопасности, в осуществлении процесса разоружения, демобилизации, реинтеграции и репатриа-

ции и в управлении запасами оружия и боеприпасов, и просил Генерального секретаря в тесном взаимодействии с МИНУСКА при участии Службы по вопросам деятельности, связанной с разминированием, и Группой экспертов провести не позднее 15 июня 2021 года оценку прогресса, достигнутого властями Центральноафриканской Республики в выполнении основных контрольных показателей⁸⁶. Он подтвердил также, что будет постоянно держать ситуацию в Центральноафриканской Республике в поле зрения и будет готов в любое время при необходимости провести обзор предусмотренных в резолюции 2536 (2020) мер с точки зрения их целесообразности с учетом изменения обстановки в плане безопасности в стране и прогресса, достигнутого в реформировании сектора безопасности, в процессе разоружения, демобилизации, репатриации и реинтеграции и в управлении запасами оружия и боеприпасов⁸⁷.

Кроме того, в резолюции 2552 (2020) Совет напомнил о том, что физические или юридические лица, подрывающие мир и стабильность в Центральноафриканской Республике, могут быть включены в перечень для применения адресных мер согласно резолюции 2536 (2020)⁸⁸. Он напомнил также о том, что совершение актов подстрекательства к насилию, в частности на этнической или религиозной почве, и последующее участие в действиях или оказание поддержки действиям, которые подрывают мир, стабильность или безопасность Центральноафриканской Республики, могут стать основанием для включения в санкционный перечень в соответствии с резолюцией 2536 (2020)⁸⁹.

⁸² Резолюция 2507 (2020), п. 14.

⁸³ См. S/2020/622.

⁸⁴ Резолюция 2536 (2020), пп. 1 и 4.

⁸⁵ Там же, п. 1 g).

⁸⁶ Там же, пп. 12 и 13.

⁸⁷ Там же, п. 14.

⁸⁸ Резолюция 2552 (2020), п. 4.

⁸⁹ Там же, п. 20.

Таблица 9

Изменения мер, введенных согласно статье 41 в отношении Центральноафриканской Республики, 2020 год

Положение, связанное с санкционными мерами	Резолюция, устанавливающая меры	Резолюции, принятые в рассматриваемый период (пункт)	
		2507 (2020)	2536 (2020)
Оружейное эмбарго	2127 (2013), п. 54	Ограниченное продление (1) Изъятие (1)	Ограниченное продление (1) Изъятие (1)
Замораживание активов	2134 (2014), пп. 32 и 34	Ограниченное продление (4) Изъятие (4)	Ограниченное продление (4) Изъятие (4)
Запрет или ограничения на поездки	2134 (2014), п. 30	Ограниченное продление (4) Изъятие (4)	Ограниченное продление (4) Изъятие (4)

Йемен

В 2020 году Совет принял резолюцию [2511 \(2020\)](#), в которой продлил до 26 февраля 2021 года действие мер по замораживанию активов и запрета на поездки, введенных резолюцией [2140 \(2014\)](#) по Йемену, а также действие соответствующих изъятий из этих мер⁹⁰. В этой же резолюции Совет подтвердил оружейное эмбарго, введенное резолюцией [2216 \(2015\)](#), и дал дополнительные пояснения относительно критериев включения в санкционный перечень, сформулированных в резолюциях [2140 \(2014\)](#) и [2216 \(2015\)](#). Совет заявил также, что сексуальное насилие в условиях вооруженного конфликта или вербовка и использование детей в вооруженном конфликте в нарушение норм международного права могут составлять акт, указанный в пункте 18 с) резолюции [2140 \(2014\)](#), и, следовательно, подпадающий под действие санкций акт совершения или поддержки действий, угрожающих миру, безопасности или стабильности Йемена⁹¹.

⁹⁰ Резолюция [2511 \(2020\)](#), п. 2.

⁹¹ Там же, пп. 4–6.

Подчеркнув важность оказания гуманитарной помощи, Совет постановил также, что Комитет, учрежденный резолюцией [2140 \(2014\)](#), может в каждом конкретном случае освобождать от действия санкционных мер, введенных резолюциями [2140 \(2014\)](#) и [2216 \(2015\)](#) Совета Безопасности, если Комитет определит, что такое освобождение требуется в порядке содействия работе Организации Объединенных Наций и других гуманитарных организаций в Йемене или для любой другой цели, согласующейся с целями указанных резолюций⁹². Помимо прочего, Совет подтвердил свое намерение постоянно держать положение в Йемене в поле зрения и свою готовность провести оценку целесообразности предусмотренных в резолюции [2511 \(2020\)](#) санкционных мер, в том числе на предмет их усиления, изменения, приостановления или отмены, как это может потребоваться в тот или иной момент с учетом развития событий в стране⁹³. В таблице 10 представлен обзор изменений, внесенных в соответствующие меры в рассматриваемый период.

⁹² Там же, п. 3.

⁹³ Там же, п. 13.

Таблица 10

Изменения мер, введенных согласно статье 41 в отношении Йемена, 2020 год

<i>Положение, связанное с санкционными мерами</i>	<i>Резолюция, устанавливающая меры</i>	<i>Резолюция 2511 (2020), принятая в рассматриваемый период (пункт)</i>
Оружейное эмбарго	2216 (2015) , пп. 14–16	Продление (2) Изъятие (3)
Замораживание активов	2140 (2014) , пп. 11 и 13	Ограниченное продление (2) Изъятие (2, 3)
Запрет или ограничения на поездки	2140 (2014) , п. 15	Ограниченное продление (2) Изъятие (2, 3)

Южный Судан

В 2020 году Совет принял резолюцию [2521 \(2020\)](#), в которой продлил до 31 мая 2021 года действие оружейного эмбарго, мер по замораживанию активов и запрета на поездки, введенных резолюциями [2206 \(2015\)](#) и [2428 \(2018\)](#) по Южному Судану, равно как и действие соответствующих изъятий из этих мер⁹⁴. В таблице 11 представлен обзор изменений, внесенных в соответствующие меры в рассматриваемый период.

В соответствии с пунктом 5 резолюции [2521 \(2020\)](#) Генеральный секретарь представил Совету

⁹⁴ Резолюция [2521 \(2020\)](#), пп. 3 и 11.

доклад⁹⁵, касающийся контрольных показателей для оценки мер по осуществлению оружейного эмбарго на основании прогресса, достигнутого в деле претворения в жизнь Обновленного соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан.

В контексте продления мандата Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане

⁹⁵ См. [S/2020/1067](#). См. также письмо Председателя Совета от 16 декабря 2020 года ([S/2020/1277](#)), содержащее обращенную к Генеральному секретарю просьбу провести камеральный анализ с консультациями и представить Совету к 31 марта 2021 года доклад с рекомендациями в отношении контрольных показателей для оценки мер по осуществлению оружейного эмбарго.

(МООНЮС) Совет в резолюции [2514 \(2020\)](#) заявил о своем намерении рассмотреть вопрос о применении всех соответствующих мер против тех, кто предпринимает действия, подрывающие мир, стабильность и безопасность Южного Судана, и особо подчеркнул, что физические лица и организации, которые несут ответственность за нападения на персонал и объекты МООНЮС и любой гумани-

тарный персонал или причастны к таким нападениям либо участвовали, прямо или косвенно, в их совершении, могут отвечать критериям включения в санкционный перечень⁹⁶.

⁹⁶ Резолюция [2514 \(2020\)](#), п. 3.

Таблица 11

Изменения мер, введенных согласно статье 41 в отношении Южного Судана, 2020 год

<i>Положение, связанное с санкционными мерами</i>	<i>Резолюция, устанавливающая меры</i>	<i>Резолюция 2521 (2020), принятая в рассматриваемый период (пункт)</i>
Оружейное эмбарго	2428 (2018) , п. 4	Ограниченное продление (3) Изъятие (3)
Замораживание активов	2206 (2015) , пп. 12 и 14	Ограниченное продление (11) Изъятие (11)
Запрет или ограничения на поездки	2206 (2015) , п. 9	Ограниченное продление (11) Изъятие (11)

Мали

В 2020 году Совет принял две резолюции, касающиеся санкционных мер, введенных резолюцией [2374 \(2017\)](#) по Мали⁹⁷. В резолюции [2531 \(2020\)](#) Совет подчеркнул, что физические или юридические лица, включенные в санкционный перечень по Мали, не должны пользоваться какой-либо финансовой, оперативной или материально-технической поддержкой со стороны структур Организации Объединенных Наций, развернутых в Мали, вплоть

до их исключения из этого перечня и без ущерба для изъятий, установленных в пунктах 2, 5, 6 и 7 резолюции [2374 \(2017\)](#)⁹⁸. В резолюции [2541 \(2020\)](#) Совет продлил до 31 августа 2021 года действие мер по замораживанию активов и запрета на поездки, а также действие соответствующих изъятий из этих мер⁹⁹. В таблице 12 представлен обзор изменений, внесенных в соответствующие меры в рассматриваемый период.

⁹⁷ Резолюции [2531 \(2020\)](#) и [2541 \(2020\)](#).

⁹⁸ Резолюция [2531 \(2020\)](#), п. 5.

⁹⁹ Резолюция [2541 \(2020\)](#), п. 1.

Таблица 12

Изменения мер, введенных согласно статье 41 в отношении Мали, 2020 год

<i>Положение, связанное с санкционными мерами</i>	<i>Резолюция, устанавливающая меры</i>	<i>Резолюция 2541 (2020), принятая в рассматриваемый период (пункт)</i>
Замораживание активов	2374 (2017) , п. 4	Ограниченное продление (1) Изъятие (1)
Запрет или ограничения на поездки	2374 (2017) , п. 1	Ограниченное продление (1) Изъятие (1)

В. Обсуждения, касающиеся статьи 41

В этом подразделе рассматриваются проходившие в Совете обсуждения относительно применения санкций и других мер, вводимых на основании статьи 41 Устава.

В рассматриваемый период статья 41 Устава трижды непосредственно упоминалась на заседаниях и открытых видеоконференциях Совета. 10 января на 8699-м заседании Совета по пункту «Поддержание международного мира и безопасно-

сти»¹⁰⁰ представитель Канады заявил, что меры, предусмотренные в статье 41, никак нельзя назвать всеобъемлющими. Он добавил, что задача по определению формата и масштабов потенциального применения мер невоенного характера фактически возлагается на Совет. В ходе открытой видеоконференции по ситуации в Боливарианской Республике Венесуэла¹⁰¹ 20 мая представитель Боливарианской Республики Венесуэла сказал, что принуждению сопутствует появление новой угрозы — угрозы применения военной силы против пяти иранских танкеров, направляющихся в его страну. По его словам, если угроза будет реализована, этот акт станет по своей сути вооруженным нападением на гражданское иранское судно и на венесуэльский народ в целом. Представитель подчеркнул, что по международному праву морская блокада является актом войны, особенно если она не санкционирована Советом Безопасности на основании статьи 41 Устава и применяется не в порядке права на самооборону. 27 мая в ходе открытой видеоконференции по защите гражданских лиц в вооруженном конфликте¹⁰² представитель Объединенных Арабских Эмиратов особо отметила, что резолюции Совета, в том числе резолюции, предусматривающие принятие мер в соответствии со статьей 41 Устава, слишком часто игнорируются негосударственными субъектами. Она настоятельно призвала Совет адаптировать и применять целый ряд имеющихся в его распоряжении инструментов с целью эффективно противодействовать растущей угрозе, которую представляют для гражданских лиц негосударственные субъекты, и обеспечивать соблюдение ими соответствующих требований.

В 2020 году тема введения санкций обсуждалась государствами, являющимися и не являющимися членами Совета, в ходе прений как по тематическим вопросам, так и по вопросам, связанным с конкретными странами и регионами. Например, 17 июля в ходе открытой видеоконференции высокого уровня по пункту «Женщины и мир и безопасность», посвященной сексуальному насилию в связи с конфликтом¹⁰³, члены Совета заслушали брифинги, посвященные, в частности, применению адресных санкций в целях изменения моделей поведения в порядке реагирования на сексуальное насилие. Отметив, что на данный момент еще ни одно лицо, совершившее акт сексуального насилия, не подверглось за это санкциям, министр иностранных

дел и обороны Бельгии поставил под сомнение значимость намерений Совета, если эти намерения не воплощаются в конкретные действия в интересах пострадавших. Выступая в аналогичном ключе, федеральный министр иностранных дел Германии заявил, что санкции могут и должны вносить более весомый вклад в искоренение сексуального насилия. Делегация Ирландии с удовлетворением отметила достигнутый за последнее время прогресс в деле включения вопросов сексуального насилия в связи с конфликтом в работу специальных комитетов по санкциям и решительно поддержала усилия, направленные на более широкое использование сексуального насилия в связи с конфликтом в качестве критерия введения санкций, и повышение согласованности между тематическими и страновыми режимами санкций. Как отметила делегация, для того чтобы такие критерии действительно способствовали соблюдению требований и привлечению к ответственности, они должны быть четко сформулированными, последовательными и заслуживающими доверия и на деле приводить к включению в санкционные перечни. Представитель Эстонии также приветствовал закрепление сексуального насилия в качестве одного из критериев включения в санкционный перечень и высказался в поддержку применения этого критерия на практике. Министр иностранных дел и сотрудничества Южной Африки отметила, что меры, принимаемые для обеспечения привлечения к ответственности лиц, совершивших сексуальное насилие, в том числе такие меры, как запрещение государствам, включенным в перечень за подобные нарушения, участвовать в операциях в пользу мира Организации Объединенных Наций и закрепление сексуального насилия в качестве одного из критериев включения в санкционный перечень, должны и впредь последовательно применяться во всех страновых ситуациях. Делегация Мексики призвала Совет рассмотреть вопрос о принятии в случае необходимости санкций в отношении нарушителей, перечисленных в приложении к докладу Генерального секретаря о сексуальном насилии в связи с конфликтом¹⁰⁴. Представитель Кении заявила, что Совет и его секретариат призваны вносить большой вклад в надзор за соблюдением положений его собственных резолюций и принятие мер в случае их нарушения, в том числе включать в перечни предполагаемых преступников и вводить против них санкции; вместе с тем она сообщила о наличии обеспокоенности по поводу того, каким образом секретариат сообщает о предполагаемых нарушениях, и отметила, что соответствующий

¹⁰⁰ См. S/PV.8699 (Resumption 1).

¹⁰¹ См. S/2020/435.

¹⁰² См. S/2020/465.

¹⁰³ См. S/2020/727.

¹⁰⁴ См. S/2020/487.

щие отделы секретариата неоднократно представляли предполагаемые случаи сексуального и другого насилия в отношении женщин и детей как факты без проведения надлежащего расследования.

Кроме того, в ходе обсуждения пункта «Положение в Центральноафриканской Республике» члены Совета рассмотрели вопрос об ослаблении оружейного эмбарго (см. пример 5). Члены Совета коснулись также целей введения санкционных мер, в частности оружейного эмбарго, в контексте положения в Ливии и роли, которую такие меры могут сыграть в прекращении конфликта (см. пример 6). Кроме того, в разъяснениях мотивов голосования, представленных в письменном виде в соответствии с процедурами, согласованными в рамках реагирования на пандемию COVID-19¹⁰⁵, члены Совета рассмотрели условия для пересмотра, изменения или снятия санкций в контексте положения в Южном Судане (см. пример 7). Среди прочего они обсудили использование санкций в контексте процессов национального восстановления и достижения долгосрочной стабильности в связи с ситуацией в Сомали (см. пример 8).

Обсуждение вопросов, касающихся конкретных стран, в связи со статьей 41

Пример 5 Положение в Центральноафриканской Республике

31 января на своем 8712-м заседании по пункту «Положение в Центральноафриканской Республике»¹⁰⁶ Совет принял резолюцию 2507 (2020) при двух воздержавшихся¹⁰⁷. В резолюции 2507 (2020) Совет продлил до 31 июля 2020 года действие санкционных мер в отношении Центральноафриканской Республики и соответствующих изъятий и постановил внести изменения в оружейное эмбарго¹⁰⁸.

¹⁰⁵ Информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II.

¹⁰⁶ См. S/PV.8712.

¹⁰⁷ За проект резолюции было подано 13 голосов (Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония и Южная Африка) при 2 воздержавшихся (Китай и Российская Федерация).

¹⁰⁸ Резолюция 2507 (2020), пп. 1, 3 и 4.

После принятия резолюции 2507 (2020) некоторые члены Совета выразили сожаление по поводу отсутствия консенсуса при принятии резолюции¹⁰⁹. Представитель Германии заявил о сожалении по поводу того, что Совету не удалось направить Центральноафриканской Республике сигнал о своем единстве. Как отметил представитель Эстонии, вместо того чтобы расходиться во мнениях относительно ограничения незаконного притока оружия в страну, которая страдает от военных действий и актов насилия, Совет должен объединиться в поиске решений, которые позволили бы положить конец массовым убийствам. Несмотря на это, большинство членов Совета приветствовали принятое в резолюции 2507 (2020) решение о продлении санкционных мер и отметили, что соблюдение оружейного эмбарго является одним из важных шагов на пути к стабильности, миру и развитию. Представитель Нигера, выступавший также от имени Туниса и Южной Африки, обратил особое внимание на то, что режим санкций является не самоцелью, а скорее подтверждением приверженности установлению мира и стабильности в Центральноафриканской Республике. Представитель Сент-Винсента и Гренадин сочла резолюцию 2507 (2020) достаточно продуманной для того, чтобы внести вклад в борьбу с распространением незаконных стрелкового оружия и легких вооружений и в то же время обеспечить определенную маневренность законных властей страны, которые сталкиваются с оперативными и материально-техническими трудностями.

Объясняя причины, в силу которых его страна воздержалась при голосовании, представитель Российской Федерации поблагодарил куратора за усилия, однако отметил, что при составлении текста резолюции были учтены не все аргументы. Далее он пояснил, что делегация его страны выступала за более существенное ослабление оружейного эмбарго, но, к сожалению, ни официальное обращение Банги, ни позиция Российской Федерации не были должным образом приняты во внимание. Представитель Российской Федерации добавил, что оружейное эмбарго, возможно, играло позитивную роль на начальном этапе, однако в настоящее время фактически препятствует перевооружению национальной армии и сил безопасности, в то время как саботажникам мирного процесса, вооруженным группировкам, ничто не мешает пополнять свои запасы оружия за счет контрабанды. Он выразил удовлетворение внесением изменений в оружейное эмбарго в том, что касается определенной номен-

¹⁰⁹ См. S/PV.8712 (Франция, Германия, Эстония и Соединенное Королевство).

клатуры бронетехники, напомнив при этом, что законные власти Центральноафриканской Республики призвали Совет к полному снятию оружейного эмбарго. Делегация оратора заявила о твердом намерении провести дальнейший обзор санкций Совета в сторону их ослабления, а в перспективе и снятия. Представитель Соединенных Штатов, напротив, выразила надежду на то, что продление действия оружейного эмбарго, замораживания активов и запрета на поездки позволит и далее оказывать необходимое давление на вооруженные группы, которые продолжают подрывать мир и безопасность в Центральноафриканской Республике. Отметив, что члены Совета расходятся во мнениях относительно технических аспектов осуществления режима санкций, необходимых для повышения его эффективности, относительно вопросов, которым должно уделяться внимание в резолюциях Совета, и иногда даже относительно того, как квалифицировать последние события в Центральноафриканской Республике, представитель сказала, что все члены Совета держат эту тему в поле зрения, поскольку хотят добиться мира и безопасности в Центральноафриканской Республике и защитить интересы ее народа. Говоря о позиции, выраженной Российской Федерацией, она заявила, что члены Совета должны стремиться к ослаблению напряженности и укреплению доверия между политическими субъектами, а не распространять ложную информацию. Она выразила надежду на то, что Российская Федерация будет сотрудничать с Соединенными Штатами и другими друзьями Центральноафриканской Республики в целях укрепления государственных институтов транспарентным и скоординированным образом и обеспечения того, чтобы в 2020 году в стране состоялись свободные и справедливые выборы. Представитель Китая, делегация которого вместе с Российской Федерацией воздержалась при голосовании, отметил, что Китай всегда считал, что санкции являются не самоцелью, а средством достижения цели, которая заключается в том, чтобы помочь Центральноафриканской Республике как можно скорее восстановить стабильность и общественный порядок в стране, и добавил, что Совет должен действовать исходя из фактической обстановки на местах в Центральноафриканской Республике и как можно скорее отменить санкционные меры оружейного эмбарго. Представитель заявил также, что в резолюции [2507 \(2020\)](#) не были в полной мере учтены пожелания правительства Центральноафриканской Республики об отмене оружейного эмбарго и не были отражены конструктивные предложения некоторых членов Совета.

Отметив, что делегация ее страны приняла к сведению неоднократные призывы Центральноафриканской Республики к полной отмене оружейного компонента санкционных мер, и согласившись с тем, что для этой просьбы есть определенные основания, представитель Сент-Винсента и Гренадин сказала, что ее делегация не считает, что пришло время для полной отмены мер, связанных с оружием, поскольку в стране все еще сохраняются некоторые недостатки в управлении запасами оружия и боеприпасов. Представитель Германии особо отметил, что с учетом нестабильности, насилия и непрекращающихся нападений на гражданских лиц в Центральноафриканской Республике впереди еще много работы. Он добавил, что Германия по-прежнему убеждена в том, что режим санкций, включая оружейное эмбарго, важен для содействия правительству на его пути к стабильности, миру и развитию.

На своем 8750-м заседании 28 июля¹¹⁰ Совет единогласно принял резолюцию [2536 \(2020\)](#), продлив до 31 июля 2021 года действие санкционных мер и всех соответствующих изъятий, и внес дополнительные изменения в оружейное эмбарго.

В своих выступлениях после голосования представители Франции, Соединенных Штатов (также от имени Германии, Эстонии и Бельгии), Соединенного Королевства и Нигера приветствовали единогласное принятие резолюции. Представитель Франции в качестве куратора проекта резолюции подчеркнул, что это единство имеет решающее значение для оказания Советом поддержки Центральноафриканской Республике в период осуществления мирного соглашения, подготовки к проведению президентских и парламентских выборов в 2020 и 2021 годах и борьбы с пандемией коронавирусного заболевания. По этой причине Франция выбрала прагматичный подход и стремилась вносить конструктивный вклад в качестве посредника. Он пояснил также, что делегация его страны взяла на себя инициативу и предложила членам Совета предпринимать шаги для дальнейшего постепенного ослабления оружейного эмбарго с целью удовлетворить конкретные потребности центральноафриканских сил безопасности на основе результатов реалистичного анализа обстановки в плане безопасности в стране.

Представитель Российской Федерации отметил работу французских авторов проекта резолюции, которым удалось заручиться поддержкой всех членов Совета. По его словам, не в последнюю очередь

¹¹⁰ См. [S/PV.8750](#).

это было достигнуто благодаря решению откликнуться на законные требования Банги по дальнейшему облегчению санкционного бремени. Представитель добавил, что упрощенный порядок поставок гранатометов для нужд Центральноафриканской Республики — это еще один небольшой шаг в поддержку центральноафриканцев. Вместе с тем он напомнил, что власти Центральноафриканской Республики призывают Совет к полному снятию оружейного эмбарго. В связи с этим представитель Российской Федерации призвал центральноафриканские власти продолжить выполнение контрольных показателей обзора оружейного эмбарго, чтобы через год у Совета были все основания для его снятия.

Отметив, что его страна проголосовала за резолюцию, представитель Китая сообщил, что, по мнению его страны, политическая ситуация и обстановка в плане безопасности в Центральноафриканской Республике в целом улучшаются, и высоко оценил усилия всех сторон в Центральноафриканской Республике по выполнению контрольных показателей оценки соблюдения оружейного эмбарго. Кроме того, он подчеркнул, что его страна поддерживает правительство Центральноафриканской Республики в его усилиях по дальнейшему выполнению этих контрольных показателей, а Совет — в его работе по дальнейшему позитивному реагированию на обоснованные потребности правительства в целях скорейшей отмены оружейного эмбарго.

Заявив об обеспокоенности по поводу ослабления оружейного эмбарго, представители Соединенных Штатов (также от имени Германии, Эстонии и Бельгии), Соединенного Королевства и Доминиканской Республики настоятельно призвали правительство Центральноафриканской Республики обеспечивать эффективное управление имеющимися у страны запасами оружия во избежание распространения. В частности, представители Соединенных Штатов и Соединенного Королевства выразили озабоченность по поводу того, что в том случае, если не будет обеспечено более эффективное управление запасами оружия в Центральноафриканской Республике и отслеживание ввозимых в страну вооружений, изменения в режиме санкций существенно увеличат риск распространения выстрелов к гранатометам как внутри Центральноафриканской Республики, так и в регионе.

Представители Соединенных Штатов (также от имени Германии, Эстонии и Бельгии), Доминиканской Республики и Соединенного Королевства поддержали также решение Совета вернуться к годовому циклу продления режима санкций в от-

ношении Центральноафриканской Республики, добавив, что это даст властям Центральноафриканской Республики больше времени для достижения прогресса и выполнения контрольных показателей.

Пример 6 **Положение в Ливии**

В ходе открытой видеоконференции по пункту «Положение в Ливии»¹¹¹ 19 мая члены Совета заслушали брифинг исполняющего обязанности Специального представителя Генерального секретаря и главы МООНПЛ, а также Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1970 (2011) по Ливии, о работе Комитета в период с 30 января по 19 мая 2020 года. В своем заявлении Председатель отметил, что основная ответственность за осуществление санкционных мер лежит на государствах-членах и что Комитет преисполнен решимости содействовать осуществлению этих мер и стремится вносить свой вклад в укрепление мира и стабильности в Ливии.

Представитель Китая сказал, что применение санкционных мер должно быть надлежащим и эффективным и должно всегда способствовать политическому урегулированию соответствующих вопросов. Он особо указал, что с учетом нынешнего положения в Ливии важно обеспечивать строгое соблюдение оружейного эмбарго и воздерживаться от военного вмешательства и любых других действий, которые могут привести к обострению конфликта. Представитель Вьетнама подтвердил позицию своей страны, согласно которой санкционные меры должны целенаправленно и надлежащим образом применяться в отношении физических и юридических лиц, угрожающих миру и безопасности в Ливии, и при этом не должны негативно сказываться на материальном положении простых ливийцев, и настоятельно призвал все стороны внутри страны и за ее пределами укреплять свою приверженность осуществлению оружейного эмбарго и принимать меры для его осуществления. Говоря об осуществлении оружейного эмбарго, представитель Эстонии, в свою очередь, подчеркнул, что у Ливии не будет шансов на установление мира до тех пор, пока не прекратятся грубые нарушения режима санкций и вмешательство внешних субъектов. Представитель Ливии призвал соответствующие страны — прежде всего страны, ответственные за производство или поступление оружия, использовавшегося в нарушение оружейного эмбарго, — предоставить правительству его страны и комитету

¹¹¹ См. S/2020/421.

по санкциям документы, содержащие информацию о конечных пользователях, и объяснить, каким образом это оружие попало в руки тех, кто подрывает легитимность и нарушает резолюции Совета.

В ходе открытой видеоконференции 19 ноября¹¹² члены Совета заслушали брифинг исполняющего обязанности Специального представителя Генерального секретаря и главы МООНПЛ о положении в Ливии после подписания соглашения о постоянном прекращении огня в масштабах всей страны. Сообщив о продолжающемся мониторинге воздушных перевозок грузов военного назначения и других случаев активного перемещения грузовых самолетов, исполняющий обязанности Специального представителя обратилась к Совету за поддержкой в обеспечении осуществления соответствующих резолюций, касающихся оружейного эмбарго. После брифинга большинство членов Совета¹¹³ призвали все страны в полной мере соблюдать режим санкций и, в частности, оружейное эмбарго. В этой связи представитель Германии призвал международное сообщество уважать стремление ливийцев прекратить все боевые действия, что предполагает всемерное соблюдение оружейного эмбарго, и подчеркнул также необходимость немедленного и полного вывода из Ливии всех иностранных войск, боевиков и наемников. Наконец, он особо указал на то, что всемерное соблюдение оружейного эмбарго будет и далее иметь ключевое значение для поддержания политического процесса. Делегация Доминиканской Республики выразила глубокую обеспокоенность по поводу, в частности, непрекращающихся нарушений оружейного эмбарго, назвав такие нарушения постоянной угрозой для безопасности и благополучия ливийского народа. Представитель Российской Федерации заявил, что его делегацию беспокоят сообщения о продолжающихся нарушениях оружейного эмбарго, и добавил, что поставки оружия и направление наемников подпитывают конфликт в Ливии. Он призвал положить этому конец, тем более что любая провокация может сорвать нынешний режим прекращения огня. Оратор добавил, что поставки в Ливию оружия, продолжающиеся с 2011 года, создают предпосылки для распространения террористической угрозы по всему Африканскому континенту. Представитель Сент-Винсента и Гренадин настоятельно призвала все стороны выполнять свои обязательства и строго

соблюдать оружейное эмбарго, чтобы не допустить подрыва политического процесса в Ливии. Представитель Южной Африки сообщил, что удовлетворен усилиями Комитета, учрежденного резолюцией 1970 (2011), по обеспечению соблюдения оружейного эмбарго, чтобы снизить вероятность разжигания дальнейшего конфликта. Соединенное Королевство отметило, что в тех случаях, когда члены международного сообщества продолжают грубо попирают нормы международного права и препятствовать попыткам ливийцев и Организации Объединенных Наций добиться прогресса, Совет должен быть готов принять решительные меры, в том числе ввести санкции.

Пример 7 Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

В ходе открытой видеоконференции по пункту «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану»¹¹⁴ 19 мая Председатель Совета объявил о принятии резолюции 2521 (2020) в соответствии с письменной процедурой, согласованной членами Совета в рамках реагирования на пандемию COVID-19¹¹⁵. Голосование по резолюции прошло при трех воздержавшихся¹¹⁶. В этой резолюции Совет постановил продлить до 31 мая 2021 года оружейное эмбарго и адресные санкции в отношении Южного Судана¹¹⁷.

В соответствии с процедурами, согласованными членами Совета в рамках реагирования на пандемию COVID-19¹¹⁸, некоторые члены Совета представили разъяснения мотивов голосования в письменном виде¹¹⁹. Делегация Соединенных Штатов сообщила, что продление действия санкционных мер создает возможности для достижения устойчивого мира в Южном Судане, поскольку позволяет сократить приток оружия на арену одного из самых смертоносных конфликтов в Африке и способствует проведению критически важных реформ. В заявле-

¹¹⁴ См. S/2020/462.

¹¹⁵ Информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II.

¹¹⁶ За проект резолюции было подано 12 голосов (Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция и Эстония) при 3 воздержавшихся (Китай, Российская Федерация и Южная Африка). См. также S/2020/469.

¹¹⁷ Резолюция 2521 (2020), пп. 3 и 11.

¹¹⁸ См. S/2020/253.

¹¹⁹ См. S/2020/469.

¹¹² См. S/2020/1129.

¹¹³ Соединенное Королевство, Германия, Индонезия (также от имени Вьетнама), Бельгия, Тунис, Китай, Франция, Южная Африка, Российская Федерация и Сент-Винсент и Гренадины.

нии Соединенных Штатов говорилось также о том, что в резолюции 2521 (2020) признаются позитивные шаги, предпринимаемые лидерами Южного Судана в интересах продвижения мирного процесса. Как отметила делегация, на пути страны к миру сохраняются проблемы и риски, ситуация на местах является нестабильной, и отмена санкций в этот критический поворотный момент означала бы устранение важного стимула для отказа ранее воевавших сторон от действий, способных вновь погрузить страну в состояние широкомасштабного конфликта. Делегация Нигера пояснила, что голосование страны в поддержку резолюции было частично продиктовано положениями пункта 4 резолюции, предусматривающими возможность пересмотра режима санкций в целях скорейшей их отмены, что и является конечной целью работы Совета. В этой связи делегация вновь заявила, что в полной мере поддерживает мирный процесс в Южном Судане и надеется на дальнейшее закрепление успехов в установлении мира, что позволит в скором времени полностью отменить санкции. В продолжение этой темы представитель Сент-Винсента и Гренадин отметила, что делегация ее страны проголосовала в поддержку резолюции 2521 (2020), поскольку эта резолюция вводит в действие процесс обзора санкций и в то же время направляет южносуданским лидерам позитивный сигнал о том, что международное сообщество продолжает поддерживать страну в ее усилиях в области государственного строительства. Кроме того, по словам оратора, делегация ее страны по-прежнему твердо придерживается своей принципиальной позиции, заключающейся в том, что режимы санкций следует постоянно пересматривать и корректировать, и что ее делегация с интересом ожидает проведения обзора санкций в конце года в надежде на ослабление соответствующих мер. Представитель Вьетнама обратил внимание на то, что в резолюции признаются достижения южносуданских субъектов и что в ней изложена четкая и конкретная программа действий по обзору санкций, прежде всего оружейного эмбарго, что закладывает хорошую основу для будущей работы Совета. Кроме того, он заявил о надежде его страны на то, что принятие этой резолюции будет способствовать установлению долгосрочных мира и стабильности в Южном Судане.

Три члена Совета, воздержавшихся при голосовании по проекту резолюции, не согласились с тем, что положение в Южном Судане требует применения санкций. Представитель Китая отметил, что, поскольку в политическом процессе, направленном на установление мира в Южном Судане, в последнее время был достигнут заметный прогресс и обстановка в плане безопасности в стране также значительно улучшилась, Совету следовало напра-

вить позитивные сигналы, в том числе четко определить сроки отмены санкционных мер. Выступая в схожем ключе, делегация Российской Федерации пояснила, что предложенный текст резолюции не отвечает реальному положению дел на местах в Южном Судане, где в настоящее время прослеживается устойчивая тенденция к стабилизации. Делегация указала, что ключевую роль сыграли не санкции, а региональные посредники, и добавила, что в какой-то момент оружейное эмбарго не позволило странам региона оказать мирному процессу поддержку их собственными инициативами по обеспечению безопасности. Кроме того, делегация выразила глубокое разочарование по поводу того, что в ответ на исходящие из Южного Судана и Эфиопии призывы отменить или, по меньшей мере, ослабить оружейное эмбарго, кураторы этого вопроса предложили провести его обзор лишь к концу года, и подчеркнула в этой связи, что пересмотр санкций Совета — это не уступка, а необходимое условие вводимых Советом ограничений. Наконец, делегация Российской Федерации заявила, что неуместно обуславливать проведение обзора режима санкций развитием ситуации в области прав человека в Южном Судане, и выразила обеспокоенность попытками представить проблемы экономического управления в стране как угрозу миру, стабильности и безопасности Южного Судана и как повод для его сохранения в перечне подлежащих санкциям субъектов.

Делегация Южной Африки отметила, что лидеры Южного Судана заявили о приверженности государственному строительству и просили Совет отменить любые карательные меры, которые могут помешать достижению их цели. Делегация далее пояснила, что Южная Африка воздержалась при голосовании по вопросу о продлении срока действия санкций, поскольку она по-прежнему убеждена в том, что положение в Южном Судане не требует применения санкций, что согласуется с результатами оценки, проведенной Африканским союзом и Межправительственной организацией по развитию.

Пример 8 Ситуация в Сомали

На своем 8755-м заседании по пункту «Ситуация в Сомали»¹²⁰ 12 ноября Совет принял резолюцию 2551 (2020), которой продлил действие санкционных мер в отношении Сомали. Голосование по резолюции прошло при двух воздержавшихся¹²¹.

¹²⁰ См. S/PV.8775.

¹²¹ За проект резолюции было подано 13 голосов (Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные

После принятия резолюции некоторые члены Совета¹²² и представитель Сомали выразили сожаление по поводу отсутствия консенсуса в Совете.

Представитель Соединенных Штатов отметил, что полномочия, предусмотренные в резолюции 2551 (2020), являются важной частью оружейного эмбарго Организации Объединенных Наций, которое каждый член Совета обязался соблюдать в интересах установления мира и стабильности как в Сомали, так и во всем регионе. Представитель Соединенного Королевства заявила, что режим санкций является ключевой составляющей международных усилий по оказанию Сомали помощи в обеспечении долгосрочной безопасности и стабильности и устранении угрозы, создаваемой такими террористическими организациями, как «Аш-Шабааб».

Представитель Российской Федерации обратила внимание на внесенные по просьбе Сомали корректировки по оптимизации оружейного эмбарго. Она выразила надежду на то, что они будут способствовать нормализации ситуации и снижению террористической угрозы, исходящей прежде всего со стороны «Аш-Шабааб». Представитель Китая с сожалением отметил, что предложение его страны о том, чтобы Совет изучил контрольные показатели для оценки целесообразности отмены оружейного эмбарго, не нашло отражения в этой резолюции. По его словам, Сомали находится на критически важном этапе национального восстановления: идет по-

Штаты, Тунис, Франция, Эстония и Южная Африка) при 2 воздержавшихся (Китай и Российская Федерация).

¹²² Российская Федерация и Соединенное Королевство.

следовательная подготовка к всеобщим выборам и продолжается выполнение плана на переходный период; в то же время обстановка в плане безопасности в стране остается непростой. Представитель добавил, что продление мандата предоставило возможность, которой в свете событий на местах следовало воспользоваться для внесения изменений в соответствующие санкционные меры, с тем чтобы помочь Сомали укрепить потенциал в вопросах безопасности в поддержку процесса восстановления. Нынешнее эмбарго, напротив, стало серьезным препятствием для укрепления потенциала федерального правительства Сомали в области безопасности, а резолюция 2551 (2020) не позволила должным образом отреагировать на сильное желание правительства, стремящегося к отмене оружейного эмбарго.

Представитель Сомали подчеркнул важность выработки четко сформулированных критериев для полной отмены санкций в отношении Сомали, а также приветствовал новое добавление к четвертому пункту преамбулы, согласно которому Совет планирует постоянно держать санкционные меры в поле зрения для оценки их уместности, что подразумевает, в частности, внесение в них изменений, определение возможных контрольных показателей, приостановление действия или отмену таких мер. Кроме того, представитель приветствовал пункт 35 резолюции 2551 (2020), в котором Совет просил Генерального секретаря провести в 2021 году техническую оценку сомалийской программы управления оружием и боеприпасами с целью сформулировать критерии для полной отмены оружейного эмбарго.

IV. Меры по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности в соответствии со статьей 42 Устава

Статья 42

Если Совет Безопасности сочтет, что меры, предусмотренные в статье 41, могут оказаться недостаточными или уже оказались недостаточными, он уполномочивается предпринимать такие действия воздушными, морскими или сухопутными силами, какие окажутся необходимыми для поддержания или восстановления международного мира и безопасности. Такие действия могут включать демонстрации, блокаду и другие операции воздушных, морских или сухопутных сил Членов Организации.

Примечание

В разделе IV рассматривается практика Совета в связи со статьей 42 Устава, касающаяся тех случаев, когда полномочия на применение силы были предоставлены для проведения операций по поддержанию мира и действий многонациональных сил, а также для осуществления мероприятий региональных организаций¹²³.

¹²³ Разрешение Совета на применение силы региональными организациями рассматривается в части VIII. Разрешение на применение силы для

В рассматриваемый период Совет санкционировал применение силы на основании главы VII Устава в связи с поддержанием или восстановлением международного мира и безопасности для нескольких миссий по поддержанию мира и многонациональных сил в Боснии и Герцеговине, Демократической Республике Конго, Ливане, Ливии, Мали, Сомали, Судане и Южном Судане (включая Абьей и Дарфур), а также в Центральноафриканской Республике¹²⁴.

Данный раздел состоит из двух подразделов. В подразделе А приводятся решения, которыми Совет санкционировал применение силы на основании главы VII Устава. В подразделе В дано описание состоявшихся в Совете обсуждений, имеющих отношение к статье 42.

А. Решения, касающиеся статьи 42

В рассматриваемый период Совет в своих решениях прямо не ссылаясь на статью 42 Устава. Тем не менее Совет принял на основании главы VII Устава несколько резолюций, которыми уполномочил миссии по поддержанию мира и многонациональные силы, в том числе развернутые региональными организациями, принимать «все необходимые меры», или использовать «все необходимые средства», или предпринимать «все необходимые действия» для поддержания или восстановления международного мира и безопасности.

Информация о предоставлении разрешений на применение силы миссиями в прошлом, в том числе некоторыми из миссий, о которых говорится ниже, содержится в предыдущих дополнениях. Дополнительная информация о конкретных мандатах каждой из полевых миссий содержится в части X настоящего дополнения.

В 2020 году Совет подтвердил свое разрешение на применение силы в отношении различных ситуаций и споров. В том, что касается Африки, в связи с положением в Центральноафриканской Республике Совет продлил для Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике разрешение принимать «все необходимые меры» для выполнения ее мандата в пределах

проведения операций по поддержанию мира рассматривается в части X, в связи с мандатами операций по поддержанию мира.

¹²⁴ Более подробную информацию о мандатах операций по поддержанию мира см. в части X, разд. I.

ее возможностей и районов развертывания¹²⁵, а для французских сил — полномочия на использование «всех средств» для оказания Миссии оперативной поддержки в случае серьезной угрозы для нее¹²⁶.

В соответствии с прежней практикой в связи с положением в Демократической Республике Конго Совет дал Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго разрешение принимать «все необходимые меры» для выполнения ее мандата¹²⁷.

В отношении потоков оружия и связанных с ним материальных средств, перемещаемых в Ливию или за ее пределы в нарушение оружейного эмбарго, Совет продлил срок действия разрешений, впервые предоставленных в пунктах 4 и 8 резолюции 2292 (2016) государствам-членам, действующим самостоятельно или через региональные организации, на применение «всех мер, сообразных конкретным обстоятельствам», при проведении досмотров судов и изъятии предметов в ходе таких досмотров, подчеркнув, что досмотры должны проводиться в соответствии с нормами международного гуманитарного права и международного права прав человека и «без причинения неоправданных задержек и недолжного вмешательства в осуществление свободы судоходства»¹²⁸. В связи с проблемой незаконного ввоза мигрантов на территорию Ливии, их провоза через нее и вывоза за ее пределы Совет продлил срок действия разрешений, предоставленных в пунктах 7–10 резолюции 2240 (2015) действующим самостоятельно или через региональные организации государствам-членам, которые участвуют в борьбе с незаконным провозом мигрантов и торговлей людьми, на использование «всех мер, соответствующих конкретным обстоятельствам», в порядке противодействия лицам, занимающимся незаконным провозом мигрантов или торговлей людьми, при проведении в открытом море у побережья Ливии досмотров судов, в отношении которых у них имеются разумные основания подозревать, что те используются для незаконного провоза мигрантов или для торговли людьми, и на задержание таких судов, в отношении которых было подтверждено, что они используются для такой деятельности¹²⁹. Кроме того, Совет подтвердил действительность пункта 11 резолюции 2240 (2015), в котором разъясняется, что разрешение на применение силы применимо лишь в условиях противодей-

¹²⁵ Резолюция 2552 (2020), п. 30.

¹²⁶ Там же, п. 52.

¹²⁷ Резолюция 2556 (2020), п. 27.

¹²⁸ Резолюция 2526 (2020), п. 1.

¹²⁹ Резолюция 2546 (2020), п. 2.

ствия лицам, занимающимся незаконным провозом мигрантов и торговлей людьми в открытом море у побережья Ливии, и не затрагивает права и обязанности государств-членов согласно нормам международного права¹³⁰.

В том, что касается ситуации в Мали, Совет, как и в предыдущие годы, уполномочил Многопрофильную комплексную миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) использовать «все необходимые средства» для выполнения ее мандата¹³¹, а французские силы — также использовать в пределах их возможностей «все необходимые средства» вплоть до истечения срока действия мандата МИНУСМА, с тем чтобы по просьбе Генерального секретаря выступить в поддержку Миссии, если она подвергнется неминуемой и серьезной угрозе¹³². Более того, Совет просил МИНУСМА при выполнении ее мандата «действовать на упреждение энергичным, гибким и оперативным образом»¹³³.

В связи с ситуацией в Сомали Совет постановил, что Миссия Африканского союза в Сомали уполномочена принимать «все необходимые меры» в полном соответствии с обязательствами государств-участников согласно нормам международного гуманитарного права и международного права прав человека, а также при уважении суверенитета, территориальной неприкосновенности, политической независимости и единства Сомали, в целях выполнения своего мандата¹³⁴. В дополнение к этому Совет продлил на 12 месяцев полномочия, предоставленные в пункте 14 резолюции 2500 (2019) государствам и региональным организациям, сотрудничающим с властями Сомали в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем на море у берегов Сомали, при заблаговременном уведомлении властями Сомали Генерального секретаря¹³⁵.

В связи с ситуацией в Абьее Совет подчеркнул, что мандат Временных сил Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абьее, имеющий своей целью защиту гражданского населения, как указано в пункте 3 резолюции 1990 (2011), включает «принятие необходимых мер» для защиты гражданского населения при наличии непосредственной угрозы физического насилия, вне зависимости от ее источника, и в этой связи особо отметил, что миротворцы уполномочены применять

«все необходимые средства», включая, когда это требуется, силу, для защиты гражданских лиц, подвергающихся угрозе физического насилия¹³⁶.

В отношении ситуации в Дарфуре Совет постановил продлить мандат Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре, описанный в резолюции 2495 (2019), до 31 декабря 2020 года¹³⁷.

В отношении положения в Южном Судане Совет подтвердил предоставленные Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС) разрешения на использование «всех необходимых средств» для выполнения поставленных задач¹³⁸. Совет также постановил, что мандат МООНЮС будет включать ответственность за обеспечение безопасной обстановки в Джубе и окрестностях, а при необходимости и в других частях Южного Судана, и уполномочил МООНЮС использовать все необходимые средства, в том числе принимать в случае необходимости решительные меры и осуществлять активное патрулирование, чтобы содействовать созданию условий для безопасного и свободного передвижения в Джубу, из нее и вокруг нее, в том числе за счет обеспечения защиты средств для въезда и выезда из этого города и основных путей сообщения и транспортных линий в пределах Джубы; защиты аэропорта, с тем чтобы он продолжал функционировать, и защиты ключевых объектов в Джубе, от которых зависит благополучие ее жителей; оперативного и эффективного применения мер к любому субъекту, в отношении которого были получены достоверные сведения о том, что он готовит нападения или участвует в нападениях на пункты защиты гражданского населения, созданные Организацией Объединенных Наций, другие помещения Организации Объединенных Наций, персонал Организации Объединенных Наций, международные и национальные гуманитарные организации или гражданских лиц¹³⁹. Совет подчеркнул, что этот мандат включает полномочия использовать «все необходимые средства» для выполнения поставленных перед МООНЮС задач, в частности для защиты гражданского населения, и что соответствующие действия включают, в пределах возможностей и районов развертывания Миссии, оборону пунктов защиты гражданского населения, в том числе посредством распространения

¹³⁰ Там же.

¹³¹ Резолюция 2531 (2020), п. 18.

¹³² Там же, п. 41.

¹³³ Там же, п. 21.

¹³⁴ Резолюция 2520 (2020), п. 10.

¹³⁵ Резолюция 2554 (2020), п. 14.

¹³⁶ Резолюция 2550 (2020), п. 12.

¹³⁷ Резолюция 2525 (2020), п. 1. См. также резолюции 2495 (2019), п. 3 и 2429 (2018), пп. 15 и 48.

¹³⁸ Резолюция 2514 (2020), п. 8.

¹³⁹ Там же, п. 10.

ния демилитаризованных зон на пункты защиты гражданского населения МООНЮС там, где это целесообразно, устранения угроз для таких пунктов, обыска лиц, пытающихся проникнуть в такие пункты, изъятия оружия у тех, кто находится на территории таких пунктов или пытается в них проникнуть, а также удаления вооруженных субъектов с территории пунктов защиты гражданского населения и отказа им во входе на их территорию¹⁴⁰.

В Европе, в связи с ситуацией в Боснии и Герцеговине, Совет продлил разрешение для государств-членов в рамках операции Сил Европейского союза «Алфeya» (СЕС «Алфeya») и присутствия Организации Североатлантического договора (НАТО) принимать «все необходимые меры» в целях осуществления и соблюдения требований приложений 1-А и 2 к Общему рамочному соглашению о мире в Боснии и Герцеговине¹⁴¹. Кроме того, Совет уполномочил государства-члены принимать «все необходимые меры» по просьбе либо операции СЕС «Алфeya», либо НАТО в защиту операции СЕС «Алфeya» или присутствия НАТО соответственно; также он признал и за операцией СЕС «Алфeya», и за НАТО право принимать «все необходимые меры» для обороны в случае нападения или угрозы нападения¹⁴².

В отношении Ближнего Востока, в связи с положением в Ливане, Совет напомнил о своем разрешении Временным силам Организации Объединенных Наций в Ливане принимать «все необходимые меры» в районах развертывания их сил для обеспечения того, чтобы район проведения их операций не использовался для враждебной деятельности; для противодействия попыткам силовыми методами помешать им выполнять их обязанности; для защиты персонала, объектов, сооружений и имущества Организации Объединенных Наций; для обеспечения безопасности и свободы передвижения персонала Организации Объединенных Наций и гуманитарных работников; для защиты гражданских лиц при наличии непосредственной угрозы физического насилия¹⁴³.

В. Обсуждения, касающиеся статьи 42

В рассматриваемый период ни на заседаниях, ни в ходе открытых видеоконференций Совета не было сделано ни одной прямой ссылки на статью 42

Устава. Тем не менее Совет продолжал обсуждать вопросы, связанные с предоставлением полномочий для применения силы миссиями по поддержанию мира при выполнении задач по защите гражданского населения. На открытой видеоконференции высокого уровня по пункту повестки дня «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира», состоявшейся 7 июля и посвященной операциям по поддержанию мира и правам человека¹⁴⁴, представитель Российской Федерации подчеркнул, что, вне зависимости от того, как будет в дальнейшем проходить реформа миротворческой деятельности, в центре преобразовательных процессов должно быть уважение к суверенитету принимающих государств, соблюдение Устава и базовых принципов миротворчества, к которым относятся согласие сторон, беспристрастность и неприменение силы, за исключением случаев самообороны и защиты мандата. Представитель Вьетнама в отношении роли принимающих стран также особо отметил, что операции по поддержанию мира должны проводиться в соответствии с основными принципами политической беспристрастности, согласия сторон и неприменения силы, за исключением случаев самообороны и защиты мандата. Он добавил, что поощрение и защита прав человека остаются главными обязанностями принимающих стран, а потому операции в пользу мира должны оказывать принимающим странам поддержку в выполнении этих обязанностей, следуя конструктивному подходу, основанному на вышеупомянутых принципах, и учитывая экономический, социальный и культурный контекст местных обществ. Представитель Бразилии заявил, что, когда речь идет о содействии осуществлению прав человека, нельзя применять силу ни при каких обстоятельствах, кроме тех, когда нет уже другого пути. Далее он особо указал, что чрезмерное применение силы под предлогом защиты прав человека может подорвать авторитет и легитимность миссий по поддержанию мира и нанести ущерб основополагающим принципам поддержания мира. Он отметил, что при проведении операций по поддержанию мира следует прежде всего в полной мере использовать мирные средства, такие как укрепление сотрудничества внутри групп по координации гражданской и военной деятельности и правозащитных компонентов в целях налаживания контактов с местным населением, сбора информации, понимания основных угроз для населения и тревожащих его вопросов, их устранения и разрешения. Делегация Индии указала на необходимость того, чтобы персонал Органи-

¹⁴⁰ Там же, п. 14.

¹⁴¹ Резолюция 2549 (2020), п. 5.

¹⁴² Там же, п. 6.

¹⁴³ Резолюция 2539 (2020), п. 21.

¹⁴⁴ См. S/2020/674.

зации Объединенных Наций, задействованный в операциях в пользу мира, прошел соответствующее обучение и был готов реагировать на нарушения и ущемления прав человека надлежащим образом в соответствии со своим мандатом и сферой компе-

тенции; также она подчеркнула, что применение силы должно осуществляться при необходимости и соразмерным образом и, что самое главное, без ущерба для основополагающего принципа беспристрастности.

V. Рассмотрение статей 43–45 Устава

Статья 43

1. Все Члены Организации для того, чтобы внести свой вклад в дело поддержания международного мира и безопасности, обязуются предоставлять в распоряжение Совета Безопасности по его требованию и в соответствии с особым соглашением или соглашениями необходимые для поддержания международного мира и безопасности вооруженные силы, помощь и соответствующие средства обслуживания, включая право прохода.

2. Такое соглашение или соглашения определяют численность и род войск, степень их готовности и их общее расположение и характер предоставляемых средств обслуживания и помощи.

3. Переговоры о заключении соглашения или соглашений предпринимаются в возможно кратчайший срок по инициативе Совета Безопасности. Они заключаются между Советом Безопасности и Членами Организации или между Советом Безопасности и группами Членов Организации и подлежат ратификации подписавшими их государствами, в соответствии с их конституционной процедурой.

Статья 44

Когда Совет Безопасности решил применить силу, то, прежде чем потребовать от Члена Организации, не представленного в Совете, предоставления вооруженных сил во исполнение обязательств, принятых им на основании статьи 43, Совет Безопасности приглашает этого Члена Организации, если последний этого пожелает, принять участие в решениях Совета Безопасности относительно использования контингентов вооруженных сил данного Члена Организации.

Статья 45

В целях обеспечения для Организации Объединенных Наций возможности предпринимать срочные военные мероприятия, Члены Организации должны держать в состоянии немедленной готовности контингенты национальных военно-воздушных сил для совместных международных

принудительных действий. Численность и степень готовности этих контингентов и планы их совместных действий определяются Советом Безопасности с помощью Военно-Штабного Комитета в пределах, указанных в особом соглашении или соглашениях, упомянутых в статье 43.

Примечание

Согласно статье 43 Устава все государства-члены обязуются предоставлять в распоряжение Совета, в целях поддержания международного мира и безопасности, вооруженные силы, помощь и соответствующие средства обслуживания, как предусмотрено особыми соглашениями. Такие соглашения, заключаемые между Советом и государствами-членами, призваны определять численность и род войск, степень их готовности и их общее расположение и характер предоставляемых средств обслуживания.

Однако ни одного соглашения на основании статьи 43 заключено не было, и поэтому практика в отношении ее применения отсутствует. Организация Объединенных Наций разработала практические договоренности для проведения военных операций при отсутствии таких соглашений. В этом контексте Совет уполномочивает силы по поддержанию мира (находящиеся под командованием и управлением Генерального секретаря и сформированные в соответствии со специальными соглашениями, заключенными между Организацией Объединенных Наций и государствами-членами), а также национальные или региональные силы (находящиеся под национальным или региональным командованием и управлением) на проведение военных действий. Операции по поддержанию мира и их мандаты подробно рассматриваются в части X настоящего дополнения.

Статьи 44 и 45 Устава содержат прямые ссылки на статью 43 и таким образом тесно взаимосвязаны. Как и в случае статьи 43, практика применения статей 44 и 45 отсутствует. Тем не менее своими решениями Совет выработал практику, в соответствии с которой он может: а) призывать государ-

ства-члены к тому, чтобы они предоставили вооруженные силы, помощь и средства обслуживания, в том числе право прохода; b) консультировать государства-члены, предоставляющие войска для деятельности по поддержанию мира Организации Объединенных Наций; c) призвать государства-члены к тому, чтобы они предоставили военные авиационные средства в контексте деятельности по поддержанию мира. Некоторые из этих решений также описаны в разделе VII данной части, который относится к статье 48, в той мере, в какой они касаются действий, необходимых для выполнения решений Совета в отношении поддержания международного мира и безопасности.

В рассматриваемый период Совет в своих решениях призвал предоставить войска и другую военную помощь, в том числе авиационные средства, Миссии Африканского союза в Сомали (АМИСОМ), Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА) и Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА). Притом что в отчетный период Совет не обсуждал вопросы применения или толкования статей 43 и 45, некоторые из выступавших на заседаниях Совета говорили о необходимости предоставить дополнительные войска и военную технику операциям по поддержанию мира, с тем чтобы обеспечить эффективное выполнение мандата. Кроме того, на протяжении 2020 года Совет принимал решения, в которых подчеркивал важность проведения консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, по вопросам, связанным с мандатами операций по поддержанию мира, и проводил заседания и видеоконференции, в ходе которых участники обсуждали эти вопросы. Ниже представлен общий обзор практики Совета в 2020 году в отношении необходимости внесения государствами-членами вклада в операции по поддержанию мира и оказания поддержки и помощи таким операциям (подраздел А), а также необходимости проведения консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты (подраздел В).

А. Необходимость внесения государствами-членами вклада в операции по поддержанию мира и оказания поддержки и помощи таким операциям, включая предоставление военных авиационных средств

В 2020 году в своих решениях и обсуждениях Совет не делал прямых ссылок ни на статью 43, ни на статью 45, однако он призвал государства-члены вносить вклад в операции по поддержанию мира, оказывать им поддержку и помощь. В резолюции [2520 \(2020\)](#), принятой 29 мая, Совет повторил свой призыв к новым донорам о том, чтобы они оказали поддержку АМИСОМ, предоставив ей дополнительное финансирование для выплаты денежного довольствия военнослужащим, имущество и техническую помощь¹⁴⁵. В целях укрепления оперативных возможностей Миссии, удовлетворения ее потребностей в ресурсах и усиления защиты ее сил для выполнения задач, предусмотренных ее мандатом, Совет призвал государства-члены поддержать Африканский союз в деле мобилизации необходимых ресурсов и имущества, в том числе посредством финансовых взносов в Целевой фонд Организации Объединенных Наций для поддержки АМИСОМ без каких-либо оговорок и на основе выполнимых рекомендаций, изложенных в обзоре имущества¹⁴⁶.

В резолюции [2531 \(2020\)](#), принятой 29 июня, Совет выразил свою полную поддержку в отношении дальнейшего осуществления плана адаптации МИНУСМА и рекомендовал государствам-членам внести вклад в его осуществление путем предоставления необходимых для его успешной реализации сил и средств, в частности авиационных средств, и настоятельно призвал государства-члены предоставить МИНУСМА воинские и полицейские контингенты с надлежащими функциональными возможностями, а также имущество, включая вспомогательные средства, с учетом особенностей оперативной обстановки¹⁴⁷. Совет отметил, что потенциально неблагоприятные последствия для выполнения мандата могут иметь национальные оговорки, о которых не было объявлено и которые не были приняты Генеральным секретарем до развертывания, и призвал государства-члены предоставлять МИНУСМА войска с минимальным количеством

¹⁴⁵ Резолюция [2520 \(2020\)](#), п. 24 а).

¹⁴⁶ Там же, п. 15.

¹⁴⁷ Резолюция [2531 \(2020\)](#), пп. 23 и 44.

объявленных оговорок¹⁴⁸. В заявлении Председателя от 15 октября Совет вновь призвал государства-члены рассмотреть возможность дополнительных взносов в пользу МИНУСМА, с тем чтобы предоставить ей ключевые активы, функциональные возможности и войска, необходимые для более эффективной защиты гражданского населения¹⁴⁹.

В резолюции 2552 (2020) от 12 ноября Совет вновь выразил обеспокоенность в связи с тем, что МИНУСКА по-прежнему испытывает нехватку основных сил и средств, и заявил о необходимости восполнить недостачу, в частности в том, что касается военных вертолетов, а также о важности того, чтобы страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты в настоящее время, равно как и те, которые станут предоставлять их в будущем, предоставляли контингенты, укомплектованные надлежащими силами и средствами и прошедшие соответствующую учебную подготовку перед развертыванием, так чтобы содействовать укреплению потенциала эффективного функционирования МИНУСКА¹⁵⁰.

В рассматриваемый период в ходе нескольких обсуждений в Совете затрагивался вопрос о важности обеспечения операций по поддержанию мира соответствующим воинским контингентом и имуществом, в том числе военными авиационными средствами. Например, на 8703-м заседании, состоявшемся 15 января в связи с пунктом повестки дня «Ситуация в Мали»¹⁵¹, заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира сообщил, что для решения задач в центральной части страны МИНУСМА потребовалось перенаправить ключевые силы и средства, такие как авиационные средства, силы быстрого реагирования и группы разведки, наблюдения и рекогносцировки, из Гао в Мопти и что МИНУСМА не сможет выполнить дополнительные приоритетные стратегические задачи в центральной части Мали без дополнительных ресурсов. Попытки это сделать привели к возникновению опасных пробелов в районах на севере Мали, где присутствие Миссии имеет критическое значение и совершенно необходимо. Признав, что получить необходимые силы и средства будет непросто, оратор, тем не менее, подчеркнул, что это совершенно необходимо для того, чтобы МИНУСМА могла выполнять свой мандат, и что это обязательная составляющая деятельности, направленной на дальнейшее повышение эффективности Миссии. В

этой связи он призвал всех партнеров поддержать осуществление плана и помочь Секретариату мобилизовать необходимые ресурсы и функциональные возможности, с тем чтобы МИНУСМА могла выполнять свои задачи. Представитель Соединенных Штатов подчеркнула необходимость позаботиться о том, чтобы МИНУСМА были предоставлены высокоэффективные воинские и полицейские контингенты. Она выразила обеспокоенность в связи с сообщениями о недостаточной подготовке и оснащенности личного состава, необъявленных оговорах и нежелании командиров идти на риск или выполнять приказы и предупредила, что подобные проблемы, особенно в такой сложной и опасной миссии, как МИНУСМА, мешают ее работе, повышают риск потерь как среди миротворцев, так и среди гражданского населения и порождают разговоры о неэффективности миротворческой деятельности. Представитель Сент-Винсента и Гренадин подчеркнула, что проблемы, возникшие у Миссии в северной части страны, вполне объяснимы, учитывая условия на местах, и добавила, что проблему мобильности можно решить путем развертывания авиационных средств, необходимых для содействия проведению операций.

В ходе открытой видеоконференции, проведенной 4 июня в связи с операциями Организации Объединенных Наций по поддержанию мира¹⁵², командующий силами МИНУСМА подчеркнул, что для надлежащего осуществления своих операций она должна располагать средствами или возможностями, такими как воздушные суда и специализированные подразделения. Напомнив о том, что важной вехой в этой связи стала недавняя конференция по вопросам комплектования сил, состоявшаяся 19 мая, оратор отметил, что для полной реализации концепции адаптации МИНУСМА по-прежнему необходимы дополнительные подразделения вертолетов вспомогательного назначения и боевых вертолетов. Он добавил, что Миссия непременно должна получать ресурсы, необходимые для осуществления инфраструктурных преобразований и дополнительных воздушных операций. Представитель Бельгии выразил поддержку в отношении плана адаптации сил МИНУСМА на основе общих принципов, которые были доведены до сведения государств-членов. Сославшись на поступающие сообщения о том, что Миссия по-прежнему не располагает некоторыми критически важными средствами, включая авиационные и разведывательные, он отметил, что эти средства имеют ключевое значение для успешного выполнения плана адаптации.

¹⁴⁸ Там же, п. 44.

¹⁴⁹ S/PRST/2020/10, пятый абзац.

¹⁵⁰ Резолюция 2552 (2020), п. 35.

¹⁵¹ См. S/PV.8703.

¹⁵² См. S/2020/514.

Представитель Германии заявил, что план адаптации сил необходим для дальнейшего повышения оперативной эффективности МИНУСМА, и напомнил, что недавняя конференция по вопросам комплектования сил показала, что у плана много сторонников и что требуется больше обязательств в отношении обеспечения определенных критически важных функциональных возможностей, в частности в отношении предоставления вертолетов. Представитель Соединенных Штатов подчеркнула, что успех плана адаптации сил Миссии зависит от привлечения к участию в нем правительственных сил, предоставляющих войска, и недавняя конференция по вопросам комплектования сил стала позитивным шагом в этом направлении. Оратор добавила, что Соединенные Штаты продолжают призывать государства-члены брать на себя обязательства по предоставлению более узкоспециализированных подразделений, а также необходимых вспомогательных средств, таких как вертолеты, средства оказания медицинской помощи, группы разведки, наблюдения и рекогносцировки.

На открытой видеоконференции высокого уровня, проведенной 11 июня в связи с ситуацией в Мали¹⁵³, Генеральный секретарь подчеркнул, что план адаптации МИНУСМА по-прежнему представляет собой практически реализуемое предложение о создании более динамичных, мобильных и гибких сил, в состав которых войдут специализированные подразделения с расширенными возможностями и, что важнее всего, с дополнительными возможностями в отношении воздушного сообщения. Он с воодушевлением воспринял обещания, данные странами, предоставляющими войска, на состоявшейся в мае конференции по вопросам комплектования сил МИНУСМА, направить Миссии дополнительные специализированные силы и средства и подчеркнул, что ввиду продолжающегося усложнения обстановки в области безопасности срочно требуются дополнительные авиационные средства, чтобы Миссия могла и дальше гарантировать выполнение своего мандата. В этой связи Генеральный секретарь вновь обратился к государствам-членам с призывом при рассмотрении вопроса о взносах и бюджете Миссии поддержать этот план в соответствии с их обязательствами в рамках инициативы «Действия в поддержку миротворчества». Министр по делам Европы и иностранных дел Франции заявил, что план адаптации, который он предложил поддержать всем государствам-членам, должен способствовать дальнейшему расширению возможностей Миссии. Министр обороны Эстонии

¹⁵³ См. S/2020/541.

подчеркнул, что в целях расширения возможностей МИНУСМА в отношении обеспечения безопасности и защиты местного населения ее план адаптации должен быть ориентирован прежде всего на повышение мобильности и гибкости Миссии. Добавив, что системы раннего оповещения Миссии также необходимо укрепить, чтобы повысить ее готовность к обеспечению защиты как гражданского населения, так и самих миротворцев, он особо указал, что ответственное и добровольное стремление стран, предоставляющих войска, обеспечить надлежащую подготовку, имущество и функциональные возможности своих войск с учетом оперативной обстановки в Мали составляет ключ к успеху. Представитель Соединенных Штатов подчеркнул, что Совет должен и дальше вести работу по повышению эффективности и результативности Миссии, содействуя выполнению предложенного командующим силами плана адаптации сил и добиваясь улучшения качества воинских и полицейских контингентов в масштабах всей Миссии. Высоко оценив деятельность командующего силами по обеспечению максимально возможного расширения функциональных возможностей войск путем разработки плана адаптации, оратор призвал государства-члены, располагающие такими возможностями, рассмотреть вопрос о предоставлении их МИНУСМА.

На открытой видеоконференции, проведенной 14 сентября в связи с операциями Организации Объединенных Наций по поддержанию мира¹⁵⁴, заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира сообщил, что в рамках четырех крупных многопрофильных миссий была проведена масштабная реорганизация сил для изменения позиций и присутствия миссий в целях повышения стратегической гибкости и оперативной адаптивности. Этот процесс трансформации, осуществляемый на основе согласованного в рамках всей миссии подхода с использованием сравнительных преимуществ негражданского персонала и гражданских компонентов, имеет основополагающее значение для повышения эффективности деятельности миссий по защите гражданского населения. Оратор особо отметил, что все это было бы невозможно без неизменной поддержки государств-членов, и настоятельно призвал страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, и впредь брать на себя соответствующие обязательства. Он также подчеркнул, что важно иметь необходимое имущество в нужном месте, в нужное время и при наличии нужных технических знаний, и добавил, что

¹⁵⁴ См. S/2020/911.

принадлежащее контингентам имущество имеет ключевое значение в этом отношении. Что касается МИНУСМА, то оратор выразил благодарность государствам-членам, которые взяли на себя обязательства в отношении обеспечения функциональных возможностей, и обратился к остальным с призывом сделать то же самое. Говоря об уровне эффективности миссий, представитель Доминиканской Республики подчеркнул необходимость обмениваться информацией и добиваться сокращения нехватки основного оборудования, что приведет к повышению уровней безопасности и эффективности работы персонала. Представитель Эстонии заявил, что его страна ожидает дальнейших усилий по укреплению Комплексной системы оценки результативности и продолжения поездок на места на этапе, предшествующем развертыванию. Он добавил, что, например, в Мали нужны все более мобильные, гибкие и надежные стратегические позиции для войск и более эффективные системы раннего оповещения, а для этого необходимо, чтобы военнослужащие не только имели надлежащую подготовку и надлежащее имущество, но и обладали функциональными возможностями, необходимыми для выполнения их мандата. Представитель Франции подчеркнула, что для того, чтобы показывать высокую эффективность, операции по поддержанию мира должны быть способны адаптироваться к изменениям на местах, для чего нужно создавать батальоны быстрого развертывания, как в Демократической Республике Конго, с тем чтобы как можно быстрее реагировать на нарастание напряженности. Кроме того, для этого нужно усовершенствовать оснащение, восполнить нехватку функциональных возможностей, улучшить процедуры эвакуации пострадавших и скорректировать развертывание военнослужащих на местах, как было сделано в Центральноафриканской Республике и Мали в контексте плана адаптации МИНУСМА. Представитель Соединенных Штатов заявила, что ее страна признает, что миссии должны иметь необходимые ресурсы и функциональные возможности для полного выполнения возложенных на них задач в сложных, переменчивых условиях и что, хотя тщательная подготовка и оснащение необходимы, их одних недостаточно для повышения эффективности. Нужно, чтобы их подкрепляла приверженность миссии и поддерживала культура эффективности и подотчетности.

В. Признание необходимости проведения консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты

В рассматриваемый период Совет принял четыре решения в отношении необходимости проведения консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, по вопросам, касающимся поддержания мира. 30 марта Совет принял резолюцию [2518 \(2020\)](#) в связи с операциями Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. В этой резолюции Совет призвал все государства-члены, принимающие у себя операции по поддержанию мира, оперативно расследовать дела лиц, ответственных за нападения на персонал Организации Объединенных Наций, преследовать их надлежащим образом в судебном порядке и регулярно информировать соответствующие страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, о ходе таких расследований и судебных процессов¹⁵⁵.

29 июня и 18 декабря Совет принял резолюции [2530 \(2020\)](#) и [2555 \(2020\)](#) соответственно в связи с положением на Ближнем Востоке. В этих резолюциях Совет особо подчеркнул важность того, чтобы он сам и страны, предоставляющие войска, имели доступ к отчетам и информации, касающимся конфигурации вновь развертываемых Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением (СООННР), и дополнительно указал на то, что такая информация помогает ему проводить оценку, устанавливать мандаты и рассматривать работу СООННР, а также проводить эффективные консультации со странами, предоставляющими войска¹⁵⁶.

В резолюции [2531 \(2020\)](#), принятой 29 июня в связи с ситуацией в Мали, Совет просил Генерального секретаря обеспечить, чтобы страны, предоставляющие войска, до их развертывания в Мали получали достаточную информацию, касающуюся современных тактических приемов, методов и процедур, направленных на сокращение потерь в асимметричной обстановке¹⁵⁷.

В резолюции [2539 \(2020\)](#), принятой 28 августа в связи с положением на Ближнем Востоке, Совет

¹⁵⁵ Резолюция [2518 \(2020\)](#), п. 3.

¹⁵⁶ Резолюции [2530 \(2020\)](#), тринадцатый пункт преамбулы, и [2555 \(2020\)](#), тринадцатый пункт преамбулы.

¹⁵⁷ Резолюция [2531 \(2020\)](#), п. 46.

просил Генерального секретаря разработать подробный план с указанием сроков и конкретных условий, проведя всесторонние и тесные консультации со сторонами, включая Ливан, страны, предоставляющие войска, и членов Совета, для выполнения рекомендаций, содержащихся в его докладе об оценке сохраняющегося соответствия имеющихся в распоряжении Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ) ресурсов и возможностей для повышения эффективности и результативности взаимодействия между ВСООНЛ и Канцелярией Специального координатора Организации Объединенных Наций по Ливану¹⁵⁸.

В ходе обсуждений, состоявшихся в Совете в 2020 году, статья 44 ни разу прямо не упоминалась. Тем не менее, в соответствии с недавней практикой, на открытой видеоконференции по методам работы Совета, проведенной 15 мая в связи с пунктом повестки дня «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)»¹⁵⁹, некоторые участники¹⁶⁰ затронули вопрос о сотрудничестве и консультациях Совета со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты.

Кроме того, в связи с пунктом «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира» продолжалось обсуждение важности консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, по вопросам, касающимся мандатов операций по поддержанию мира. На состоявшейся 7 июля открытой видеоконференции высокого уровня, посвященной операциям в пользу мира и правам человека¹⁶¹, делегация Туниса предложила членам Совета подумать о том, каким образом мобилизовать больше финансовых ресурсов и более подготовленный и квалифицированный персонал для операций в пользу мира, с тем чтобы обеспечить более высокую эффективность по правозащитному компоненту, и отметила, что в этом отношении большое значение имеет сотрудничество со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты. Делегация Аргентины сочла приоритетной задачей продолжение обсужде-

ний и периодических совещаний членов Совета со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, и призвала Совет продолжить работу, направленную на налаживание конструктивного, транспарентного и инклюзивного диалога между государствами и другими заинтересованными сторонами, так чтобы и впредь прилагать все возможные усилия в интересах тех обществ и стран, в которых Организация проводит свои операции. Представитель Непала особо подчеркнул центральную роль прав человека в операциях в пользу мира Организации Объединенных Наций и призвал страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, принимающие страны, Организацию Объединенных Наций и других международных партнеров работать сообща, чтобы обеспечить защиту и поощрение прав человека гражданских лиц в ходе операций в пользу мира. Делегация Перу указала на то, что странам, предоставляющим войска, необходимо иметь самую свежую и точную информацию о связанных с соответствующей операцией ожиданиях, трудностях и конкретных требованиях. Делегация Испании особо отметила необходимость объединять усилия для деятельности по трем следующим важнейшим направлениям: во-первых, Совет Безопасности, который отвечает за разработку и принятие мандата; во-вторых, предоставляющие воинские и полицейские контингенты страны, которые отвечают за надлежащую подготовку и отбор развертываемых сил; в-третьих, Секретариат, разрабатывающий концепции и определяющий установившиеся практики, которые периодически пересматриваются в свете извлеченных уроков.

На следующей открытой видеоконференции, проведенной 14 сентября¹⁶² в связи с пунктом повестки дня «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира», представитель Китая заявил о категорической важности укрепления партнерских отношений в области проведения операций по поддержанию мира и в этой связи подчеркнул необходимость того, чтобы Совет, Секретариат, финансовые доноры и страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, укрепляли свое взаимодействие и проводили обстоятельные обсуждения, используя для этого существующие механизмы, такие как заседания с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, и рабочие группы Совета по вопросам поддержания мира, с тем чтобы вместе содействовать реформам в области поддержания мира. Представитель Российской Федерации под-

¹⁵⁸ Резолюция 2539 (2020), п. 8. См. также S/2020/473.

¹⁵⁹ См. S/2020/418.

¹⁶⁰ Исполнительный директор организации «Секьюрити каунсил репорт», Вьетнам (от имени 10 избранных членов Совета Безопасности), Франция, Аргентина, Бразилия, Кипр, Египет, Гватемала, Марокко, Нигерия, Филиппины, Словакия, Турция и Объединенные Арабские Эмираты.

¹⁶¹ См. S/2020/674.

¹⁶² См. S/2020/911.

черкнула, что любые изменения, связанные с замесной воинских контингентов, должны осуществляться в тесном сотрудничестве со странами, предоставляющими войска. Она отметила, что ее страна считает крайне важным учет мнения принимающих государств и стран — поставщиков контингентов при рассмотрении вопросов о продлении мандатов, а также консультаций с ними при подготовке рекомендаций для докладов по итогам оценок эффективности работы миротворческих миссий. Затем оратор особо указала на необходимость и далее совершенствовать трехстороннее сотрудничество между Советом, странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, и Секретариатом для укрепления духа партнерства, сотрудничества и взаимного доверия.

В рассматриваемый период члены Совета и другие участники его заседаний и видеоконференций подчеркивали необходимость того, чтобы Совет выслушивал мнения стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты для ЮНИСФА¹⁶³ и ВСООНЛ¹⁶⁴. В отношении Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго

¹⁶³ См. S/2020/351 (Китай и Вьетнам).

¹⁶⁴ Разъяснения мотивов для голосования по проекту резолюции, содержащемуся в S/2020/844, см. в S/2020/857 (Китай и Индонезия).

(МООНСДРК) на 8778-м заседании, состоявшемся 7 декабря¹⁶⁵, представитель Франции отметил, что между странами-донорами и Секретариатом ведутся обсуждения, которые, как ожидается, будут способствовать скорейшему введению в действие решений, принятых Советом. Представитель Индонезии подчеркнула, что для решения многоспектральных проблем, с которыми столкнулась Демократическая Республика Конго, требуется тесное сотрудничество всех заинтересованных сторон. Оратор добавила, что ее страна по-прежнему призывает активнее проводить консультации с соседними странами и региональными организациями, а также со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты для МООНСДРК. Представитель Российской Федерации сказал, что любые решения в отношении конфигурации МООНСДРК, включая бригаду оперативного вмешательства, должны приниматься с учетом ситуации «на земле» и при тщательном учете приоритетов Киншасы и стран — поставщиков контингентов. Представитель Китая также указал, что любой план реформы МООНСДРК и ее бригады оперативного вмешательства должен быть надлежащим образом доведен до сведения стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, и должен осуществляться устойчивыми темпами.

¹⁶⁵ См. S/PV.8778.

VI. Роль и состав Военно-штабного комитета в соответствии со статьями 46 и 47 Устава

Статья 46

Планы применения вооруженных сил составляются Советом Безопасности с помощью Военно-Штабного Комитета.

Статья 47

1. *Создается Военно-Штабной Комитет для того, чтобы давать советы и оказывать помощь Совету Безопасности по всем вопросам, относящимся к военным потребностям Совета Безопасности в деле поддержания международного мира и безопасности, к использованию войск, предоставленных в его распоряжение, и к командованию ими, а также к регулированию вооружений и к возможному разоружению.*

2. *Военно-Штабной Комитет состоит из Начальников Штабов постоянных членов Совета Безопасности или их представителей. Любой Член*

Организации, не представленный постоянно в Комитете, приглашается Комитетом сотрудничать с ним, если эффективное осуществление обязанностей Комитета требует участия этого Члена Организации в работе Комитета.

3. *Военно-Штабной Комитет, находясь в подчинении Совета Безопасности, несет ответственность за стратегическое руководство любыми вооруженными силами, предоставленными в распоряжение Совета Безопасности. Вопросы, относящиеся к командованию такими силами, должны быть разработаны позднее.*

4. *Военно-Штабной Комитет может, с разрешения Совета Безопасности и после консультации с надлежащими региональными органами, учреждать свои региональные подкомитеты.*

Примечание

В разделе VI представлена практика Совета в связи со статьями 46 и 47 Устава, касающаяся Военно-штабного комитета, включая те случаи, когда Совет рассматривал вопрос о роли Военно-штабного комитета в планировании применения вооруженных сил, а также в предоставлении консультаций и оказании помощи Совету по вопросам, относящимся к военным потребностям в деле поддержания международного мира и безопасности.

В рассматриваемый период Совет ни в одном из своих решений прямо не ссылался ни на статью 46, ни на статью 47. Статьи 46 и 47 также не упоминались ни в одном из обсуждений Совета.

В соответствии со сложившейся практикой деятельность Военно-штабного комитета была упомянута в ежегодном докладе Совета Генеральной Ассамблее, изданном в отчетный период¹⁶⁶.

¹⁶⁶ См. A/75/2, часть IV.

VII. Действия, которые требуются от государств-членов в соответствии со статьей 48 Устава

Статья 48

1. Действия, которые требуются для выполнения решений Совета Безопасности в целях поддержания международного мира и безопасности, предпринимаются всеми Членами Организации или некоторыми из них, в зависимости от того, как это определит Совет Безопасности.

2. Такие решения выполняются Членами Организации непосредственно, а также путем их действий в соответствующих международных учреждениях, членами которых они являются.

вершении действий Совет обращался также к «региональным и субрегиональным организациям», указывая тем самым на важность таких структур в разрешении споров и урегулировании ситуаций, рассматриваемых Советом. Дополнительная информация об участии региональных механизмов в поддержании международного мира и безопасности представлена в части VIII настоящего дополнения.

В рассматриваемый период Совет ни в одном из своих решений прямо не ссылался на статью 48. Тем не менее Совет принял резолюции и опубликовал заявления Председателя, в которых подчеркнул, что государства-члены и другие соответствующие структуры обязаны соблюдать меры, введенные согласно главе VII Устава и имеющие отношение к статье 48. Раздел состоит из двух подразделов. В подразделе А представлены решения Совета, в которых он просил государства-члены предпринимать действия в связи с мерами согласно статье 41. В подразделе В представлены решения Совета, в которых он просил государства-члены предпринимать действия в связи с мерами согласно статье 42. В течение 2020 года в сообщениях, направленных Совету, статья 48 не упоминалась, равно как и не проводилось никаких обсуждений по вопросам толкования или применения этой статьи.

Примечание

В разделе VII рассматривается практика Совета в связи со статьей 48 Устава, касающаяся обязательства всех или отдельных государств-членов по выполнению решений Совета в целях поддержания международного мира и безопасности. В соответствии с пунктом 2 статьи 48 такие решения выполняются государствами-членами либо непосредственно, либо посредством их деятельности в рамках международных организаций, членами которых они являются. Основное внимание в этом разделе уделяется видам обязательств, налагаемых на государства-члены в соответствии со статьей 48, а также кругу субъектов, назначаемых Советом для выполнения или соблюдения принятых решений.

Хотя статья 48 касается просьб к государствам-членам о совершении действий во исполнение решений Совета, в 2020 году, как и в предыдущие периоды, Совет адресовал некоторые свои просьбы также «субъектам» или «сторонам», тем самым учитывая внутригосударственный и все более сложный характер многих рассматриваемых им современных конфликтов. В своих просьбах о со-

A. Решения, в которых Совет Безопасности просил государства-члены предпринять действия в связи с мерами, предусмотренными в статье 41 Устава

В 2020 году Совет принял ряд решений относительно мер, принятых в соответствии со статьей 41. Что касается судебных мер, принятых на основании этой статьи, то Совет вновь настоятельно

призвал все государства, особенно те из них, на территории которых могут находиться скрывающиеся от правосудия лица, оказывать всю необходимую помощь Международному остаточному механизму для уголовных трибуналов, в частности как можно скорее добиться ареста и выдачи всех продолжающих скрываться от правосудия лиц, в отношении которых Международный уголовный трибунал по Руанде вынес обвинительные заключения¹⁶⁷. С обеспокоенностью отметив, что Механизм сталкивается с проблемами, связанными с переселением оправданных лиц и осужденных лиц, отбывших свой срок наказания, Совет подчеркнул важность эффективного и долговременного решения этих проблем, в том числе в рамках процесса примирения. Совет заявил о поддержке всех усилий в этом направлении и вновь обратился ко всем государствам с призывом сотрудничать с Механизмом и оказывать ему всю необходимую помощь¹⁶⁸. Кроме того, Совет призвал все органы власти в Боснии и Герцеговине всемерно сотрудничать с Механизмом¹⁶⁹.

В своих решениях, принятых на основании статьи 41 в отношении санкций, Совет часто просил, чтобы все государства-члены или все государства, а также региональные организации приняли определенные меры, или подчеркивал важность принятия таких мер. Совет просил конкретные страны, в отношении которых были введены эти меры, предпринять необходимые действия.

В связи с положением в Центральноафриканской Республике Совет настоятельно призвал все стороны и все государства-члены, а также региональные и субрегиональные организации обеспечивать сотрудничество с Группой экспертов по Центральноафриканской Республике и безопасность ее членов¹⁷⁰. Он настоятельно призвал все государства-члены и все соответствующие органы Организации Объединенных Наций обеспечивать беспрепятственный доступ, в частности к лицам, документам и объектам, с тем чтобы Группа экспертов могла выполнять свой мандат, и напомнил о ценности обмена информацией между Многопрофильной комплексной миссией Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА) и Группой экспертов¹⁷¹. Кроме того, Совет просил власти Центральноафриканской Республики к 30 июня 2020 года и 15 июня

2021 года представить Комитету, учрежденному в соответствии с резолюцией 2127 (2013) по Центральноафриканской Республике, доклады о прогрессе, достигнутом в отношении реформирования сектора безопасности, а также процесса разоружения, демобилизации, реинтеграции и репатриации и управления запасами оружия и боеприпасов¹⁷². Совет напомнил, что все государства-члены должны и далее принимать необходимые меры для предотвращения прямой или косвенной поставки, продажи или передачи Центральноафриканской Республике оружия и связанных с ним материальных средств всех видов¹⁷³.

В том, что касается ситуации в Корейской Народно-Демократической Республике, Совет настоятельно призвал все государства, соответствующие органы Организации Объединенных Наций и другие заинтересованные стороны всемерно сотрудничать с Комитетом, учрежденным в соответствии с резолюцией 1718 (2006), и с Группой экспертов, учрежденной в соответствии с резолюцией 1874 (2009), в частности посредством предоставления любой имеющейся у них информации об осуществлении мер, введенных соответствующими резолюциями¹⁷⁴.

В связи с ситуацией в отношении Демократической Республики Конго Совет призвал к активизации сотрудничества между всеми государствами, в частности государствами региона, Миссией Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК) и Группой экспертов по Демократической Республике Конго, учрежденной в соответствии с резолюцией 1533 (2004), рекомендовал всем сторонам и всем государствам обеспечить сотрудничество физических лиц и организаций, которые находятся под их юрисдикцией или контролем, с Группой экспертов и вновь потребовал от всех сторон и всех государств обеспечивать безопасность ее членов и вспомогательного персонала, а также беспрепятственный и немедленный доступ, в частности к лицам, документам и объектам, которые, по мнению Группы экспертов, имеют отношение к выполнению ее мандата¹⁷⁵.

В связи с положением в Ливане Совет напомнил о том, что согласно пункту 15 резолюции 1701 (2006) все государства должны принимать необходимые меры к предотвращению того, чтобы их

¹⁶⁷ Резолюция 2529 (2020), п. 3.

¹⁶⁸ Там же, п. 4.

¹⁶⁹ Резолюция 2549 (2020), п. 1.

¹⁷⁰ Резолюции 2507 (2020), п. 9, и 2536 (2020), п. 9.

¹⁷¹ Резолюции 2507 (2020), п. 10, и 2536 (2020), п. 10.

¹⁷² Резолюции 2507 (2020), п. 12, и 2536 (2020), п. 12.

¹⁷³ Резолюции 2507 (2020), п. 1, и 2536 (2020), п. 1.

¹⁷⁴ Резолюция 2515 (2020), п. 5.

¹⁷⁵ Резолюция 2556 (2020), п. 39.

гражданами, либо с их территории, либо с использованием действующих под их флагом судов водного или воздушного транспорта осуществлялись продажа или поставка вооружений и связанных с ними материальных средств любому юридическому или физическому лицу в Ливане, за исключением лиц, получивших соответствующее разрешение от правительства Ливана или от Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ)¹⁷⁶.

В том, что касается положения в Ливии, Совет призвал все государства-члены обеспечить полное соблюдение оружейного эмбарго¹⁷⁷. Кроме того, он призвал Правительство национального согласия повысить эффективность осуществления оружейного эмбарго, как только оно начнет осуществлять надзор¹⁷⁸. В отношении других санкционных мер Совет призвал государства-члены, в частности те, в которых базируются включенные в санкционный перечень физические и юридические лица, а также те, в которых, как подозревается, находятся активы таких лиц, подлежащие замораживанию в соответствии с введенными мерами, предоставлять Комитету, учрежденному в соответствии с резолюцией 1970 (2011) по Ливии, информацию о действиях, предпринимаемых для эффективного осуществления мер, связанных с запретом на поездки и замораживанием активов, в отношении всех физических лиц, включенных в санкционный перечень¹⁷⁹. Далее Совет настоятельно призвал все государства, соответствующие органы Организации Объединенных Наций, включая Миссию Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии (МООНПЛ), и другие заинтересованные стороны всемерно сотрудничать с Комитетом и с Группой экспертов по Ливии, в том числе путем предоставления любой имеющейся в их распоряжении информации об осуществлении мер, предусмотренных соответствующими резолюциями, в частности о случаях неисполнения. Совет обратился к МООНПЛ и к Правительству национального согласия с призывом оказывать Группе содействие в проведении расследований на территории Ливии, в том числе путем передачи информации, содействия передвижениям и предоставления доступа к складам для хранения оружия¹⁸⁰. Совет также обратился ко всем сторонам и всем государствам с призывом обеспечивать безопасность членов Группы экспертов и призвал все

стороны и все государства, включая Ливию и другие страны региона, незамедлительно предоставить беспрепятственный доступ, в частности к лицам, документам и объектам, которые, с точки зрения Группы, имеют отношение к выполнению ее мандата¹⁸¹.

В том, что касается ситуации в Сомали, Совет призвал федеральное правительство Сомали продолжать работу с сомалийскими финансовыми органами, финансовыми учреждениями частного сектора и международным сообществом, направленную на выявление, оценку и снижение рисков отмывания денег и финансирования терроризма, на повышение эффективности соблюдения установленных требований и на обеспечение более строгого надзора и правоприменения; также Совет просил федеральное правительство Сомали, Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и Группу экспертов по Сомали продолжать обмен информацией о финансировании группировки «Аш-Шабааб» и продолжать работу с заинтересованными сторонами в целях разработки плана по пресечению финансирования «Аш-Шабааб»¹⁸². Кроме того, Совет просил федеральное правительство Сомали укреплять сотрудничество и координацию с другими государствами-членами и международными партнерами в деятельности по предотвращению и пресечению финансирования терроризма и представить обновленную информацию о конкретных действиях, предпринятых в этом отношении¹⁸³. Совет подтвердил, что все государства должны ввести всеобщее и полное эмбарго на все поставки вооружения и военной техники в Сомали, в том числе запретив финансирование любых приобретений и поставок оружия и военного имущества и прямое или косвенное предоставление технических консультаций, финансовой и иной помощи, а также услуг по связанной с военной деятельностью учебной подготовке, до тех пор пока Совет не примет иного решения¹⁸⁴. Отметив увеличение числа нападений, совершенных группировкой «Аш-Шабааб» с применением самодельных взрывных устройств, Совет постановил, что все государства должны принимать меры для недопущения прямой или косвенной продажи, поставки или передачи Сомали предметов, перечисленных в приложении С к указанной резолюции, со своей территории, или своими гражданами за пределами своей территории, или с использованием действу-

¹⁷⁶ Резолюция 2539 (2020), п. 20.

¹⁷⁷ Резолюции 2509 (2020), п. 6, 2510 (2020), п. 10, и 2542 (2020), предпоследний пункт преамбулы и п. 7.

¹⁷⁸ Резолюция 2509 (2020), п. 7.

¹⁷⁹ Там же, п. 8.

¹⁸⁰ Там же, п. 13.

¹⁸¹ Там же, п. 14.

¹⁸² Резолюция 2551 (2020), п. 1.

¹⁸³ Там же, п. 2.

¹⁸⁴ Там же, п. 6.

ющих под их флагом судов водного или воздушного транспорта, если имеются достаточные доказательства того, что такой предмет или такие предметы будут использоваться при изготовлении самодельных взрывных устройств в Сомали¹⁸⁵. Совет вновь просил государства-члены оказывать Группе экспертов помощь в проведении расследований, а федеральное правительство Сомали, штаты — члены федерации и партнеров предоставлять Группе экспертов информацию относительно действий «Аш-Шабааб», особенно в тех случаях, когда они удовлетворяют критериям санкционного перечня¹⁸⁶. В связи с мерами по борьбе с пиратством Совет призвал власти Сомали приложить все усилия для привлечения к ответственности тех, кто использует территорию Сомали для планирования, поддержки или совершения преступных актов пиратства и вооруженного разбоя на море, а также призвал все государства принять соответствующие меры в рамках их действующего национального законодательства или разработать законодательные процедуры, с тем чтобы пресечь незаконное финансирование актов пиратства и легализации полученных в их результате доходов¹⁸⁷. Совет также призвал все государства всемерно сотрудничать с Группой экспертов, в том числе в сфере обмена информацией относительно возможных нарушений оружейного эмбарго или полного запрета на экспорт древесного угля из Сомали¹⁸⁸. Совет вновь призвал те государства и региональные организации, которые могут это сделать, принять участие в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем на море у побережья Сомали, в частности направлять в регион военные суда, вооружения и военные самолеты, а также обеспечивать базирование и материально-техническое снабжение для сил по борьбе с пиратством¹⁸⁹.

В связи с положением в Южном Судане Совет настоятельно призвал все стороны и все государства-члены, в одном случае особо выделив соседствующие с Южным Суданом государства-члены, а также международные, региональные и субрегиональные организации обеспечивать сотрудничество с Группой экспертов по Южному Судану и далее настоятельно призвал все государства-члены, которых это касается, обеспечивать безопасность членов Группы экспертов и предоставлять им беспрепятственный доступ, в частности к лицам, документам и объектам, с тем чтобы Группа могла вы-

полнять свой мандат¹⁹⁰. В отношении оружейного эмбарго Совет, особо указав, что поставки оружия в нарушение мер, обозначенных в резолюции, грозят разжиганием конфликта и усугублением нестабильности, настоятельно призвал все государства-члены безотлагательно принимать меры к выявлению и предотвращению таких поставок на своей территории¹⁹¹. Совет далее призвал все государства-члены, в частности государства, соседствующие с Южным Суданом, проводить на своей территории, в том числе в морских портах и аэропортах, по согласованию со своими национальными органами и в соответствии с национальным законодательством, а также согласно нормам международного права досмотр всех грузов, следующих в Южный Судан, если у соответствующего государства имеется информация, дающая разумные основания считать, что груз содержит предметы, поставка, продажа или передача которых запрещена, и постановил, что при обнаружении таких предметов все государства-члены должны их изымать и утилизировать¹⁹².

В связи с ситуацией в Йемене Совет призвал все государства-члены и другие субъекты соблюдать адресное оружейное эмбарго, введенное пунктом 14 резолюции [2216 \(2015\)](#)¹⁹³. Совет настоятельно призвал все стороны и все государства-члены, а также международные, региональные и субрегиональные организации обеспечивать сотрудничество с Группой экспертов по Йемену, а также настоятельно призвал все государства-члены, которых это касается, обеспечивать безопасность членов Группы и предоставлять им беспрепятственный доступ, в частности к лицам, документам и объектам¹⁹⁴.

В связи с мерами, принятыми в соответствии со статьей 41 в целях предотвращения и пресечения финансирования терроризма, Совет с глубокой обеспокоенностью отметил, что террористы и террористические группы, в том числе в Африке, собирают, перемещают и переводят средства разнообразными способами, и напомнил о соответствующих обязанностях всех государств-членов в этом отношении, в том числе об обязанностях, закрепленных в резолюциях [1373 \(2001\)](#) и [2178 \(2014\)](#)¹⁹⁵. Кроме того, Совет продолжал рекомендовать всем государствам-членам более активно направлять в

¹⁸⁵ Там же, п. 26.

¹⁸⁶ Там же, п. 20.

¹⁸⁷ Резолюция [2554 \(2020\)](#), пп. 7 и 17.

¹⁸⁸ Там же, п. 10.

¹⁸⁹ Там же, п. 12.

¹⁹⁰ Резолюции [2514 \(2020\)](#), п. 24, и [2521 \(2020\)](#), п. 20.

¹⁹¹ Резолюция [2521 \(2020\)](#), п. 7.

¹⁹² Там же, пп. 8 и 9.

¹⁹³ Резолюция [2511 \(2020\)](#), двенадцатый пункт преамбулы.

¹⁹⁴ Там же, п. 10.

¹⁹⁵ [S/PRST/2020/5](#), пятнадцатый абзац. Более подробную информацию см. в разд. III.A.

Комитет заявки на внесение в санкционный перечень лиц, групп, предприятий и организаций, отвечающих критериям для включения в перечень, изложенным в пункте 2 резолюции 2368 (2017), и предоставлять дополнительную идентифицирующую и иную информацию, описанную в пункте 85 той же резолюции¹⁹⁶.

В. Решения, в которых Совет Безопасности просил государства-члены предпринять действия в связи с мерами, предусмотренными в статье 42 Устава

В рассматриваемый период Совет настоятельно призывал, призывал и просил конкретные государства-члены, определенные группы государств-членов, все государства-члены и все стороны совершать действия в связи с мерами, принятыми на основании статьи 42 Устава.

В том, что касается ситуации в Абее, Совет призвал все государства-члены, в частности Судан и Южный Судан, обеспечить свободное, беспрепятственное и быстрое перемещение в Абее, из Абее и по всей Безопасной демилитаризованной приграничной зоне всего персонала, а также техники, материально-технических средств, принадлежностей и другого имущества, включая транспортные средства, летательные аппараты и запасные части, предназначенные исключительно для официального использования Временными силами Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абее (ЮНИСФА)¹⁹⁷. Выразив разочарование в связи с тем, что правительства Судана и Южного Судана продолжают препятствовать полному выполнению мандата миссии, Совет потребовал, чтобы эти две страны оказывали ЮНИСФА полную поддержку в развертывании ее персонала, в том числе посредством оперативной выдачи виз независимо от гражданства сотрудников¹⁹⁸. Кроме того, Совет настоятельно призвал эти правительства содействовать осуществлению мер по поддержке базирования ЮНИСФА в районе действия миссии, включая аэропорт в Атони, и предоставлять необходимые разрешения на полеты, и рекомендовал всем сторонам полностью соблюдать их обязательства по соглашению о статусе сил¹⁹⁹.

В отношении положения в Центральноафриканской Республике Совет настоятельно призвал все стороны в этой стране всемерно сотрудничать с МИНУСКА в связи с ее развертыванием и деятельностью, в частности обеспечивая ей охрану, безопасность и свободу передвижения с беспрепятственным и незамедлительным доступом на всей территории Центральноафриканской Республики, с тем чтобы дать МИНУСКА возможность полностью выполнять ее мандат²⁰⁰. Совет также призвал государства-члены, особенно расположенные в этом регионе, обеспечивать свободное, беспрепятственное и оперативное перемещение на территорию Центральноафриканской Республики и за ее пределы всего персонала, а также техники, материально-технических средств, принадлежностей и другого имущества, предназначенного для исключительного и официального использования МИНУСКА²⁰¹.

В связи с ситуацией в отношении Демократической Республики Конго Совет повторил свой призыв ко всем сторонам о том, чтобы они всемерно сотрудничали с МООНСДРК и сохраняли приверженность полному и объективному выполнению ее мандата, и рекомендовал всем сторонам работать сообща для повышения безопасности и защиты персонала МООНСДРК²⁰².

В том, что касается положения в Ливане, Совет призвал все стороны соблюдать режим прекращения боевых действий, не допускать нарушений режима «голубой линии» и соблюдать его на всем ее протяжении и всемерно сотрудничать с Организацией Объединенных Наций и ВСООНЛ²⁰³. Далее Совет настоятельно призвал все стороны неукоснительно придерживаться их обязательства обеспечивать безопасность персонала ВСООНЛ и другого персонала Организации Объединенных Наций, а также полную и беспрепятственную свободу передвижения ВСООНЛ и их беспрепятственный доступ к «голубой линии» на всем ее протяжении в соответствии с их мандатом и правилами применения вооруженной силы²⁰⁴. Кроме того, Совет призвал правительство Ливана содействовать оперативному и полному доступу, запрошенному ВСООНЛ, в том числе во все соответствующие районы к северу от «голубой линии», в связи с обнаружением туннелей, пересекающих «голубую линию», о чем ВСООНЛ информировали как о

¹⁹⁶ Резолюция 2560 (2020), п. 1.

¹⁹⁷ Резолюция 2550 (2020), п. 21.

¹⁹⁸ Там же, п. 7.

¹⁹⁹ Там же, п. 8.

²⁰⁰ Резолюция 2552 (2020), п. 47.

²⁰¹ Там же, п. 48.

²⁰² Резолюция 2556 (2020), семнадцатый пункт преамбулы.

²⁰³ Резолюция 2539 (2020), п. 11.

²⁰⁴ Там же, пп. 14 и 15.

нарушении резолюции [1701 \(2006\)](#)²⁰⁵. Совет далее обратился ко всем государствам с призывом о том, чтобы они всемерно поддерживали и всецело уважали создание между «голубой линией» и рекой Эль-Литани района, свободного от любого вооруженного персонала, материальных средств и вооружений, кроме тех, которые относятся к правительству Ливана и к ВСООНЛ²⁰⁶. Также Совет настоятельно призвал правительство Израиля ускорить вывод его армии из северной части Гаджара без каких-либо дальнейших задержек, в координации с ВСООНЛ²⁰⁷.

В связи с ситуацией в Мали Совет призвал государства-члены, особенно расположенные в данном регионе, обеспечивать свободное, беспрепятственное и оперативное перемещение на территорию Мали и за ее пределы всего персонала, а также техники, материально-технических средств, принадлежностей и другого имущества, предназначенных исключительно для официального использования Многопрофильной комплексной миссией Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА), в целях содействия своевременному и экономичному материально-техническому снабжению МИНУСМА²⁰⁸. Совет также настоятельно призвал все стороны в Мали всемерно сотрудничать со Специальным представителем Генерального секретаря и с МИНУСМА в деле осуществления Соглашения о мире и примирении в Мали, а также обеспечивать охрану, безопасность и свободу передвижения персонала МИНУСМА, равно как и беспрепятственный и незамедлительный доступ на всей территории Мали²⁰⁹.

Совет вновь обратился к государствам и региональным организациям, которые могут это сделать, с призывом о том, чтобы они приняли участие

²⁰⁵ Там же, п. 15.

²⁰⁶ Там же, п. 19.

²⁰⁷ Там же, п. 18.

²⁰⁸ Резолюция [2531 \(2020\)](#), п. 50.

²⁰⁹ Там же, п. 7.

в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем на море у побережья Сомали, в частности чтобы они направляли в этот регион военные суда, вооружения и военные самолеты и обеспечивали базирование и материально-техническое снабжение для сил по борьбе с пиратством, а также изымали и утилизировали катера, суда, вооружения и другие соответствующие средства, которые используются для совершения актов пиратства и вооруженного разбоя на море у берегов Сомали или в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они используются для этой цели²¹⁰.

В связи с положением в Южном Судане Совет потребовал, чтобы все соответствующие субъекты, в частности правительство Южного Судана, Народные силы обороны Южного Судана, Национальная полицейская служба Южного Судана, Национальная служба безопасности, Народно-освободительная армия Судана (оппозиция) и Фронт национального спасения, прекратили чинить все препятствия в отношении Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС)²¹¹. Кроме того, Совет потребовал, чтобы правительство Южного Судана выполняло обязательства, изложенные в соглашении о статусе сил между правительством Южного Судана и Организацией Объединенных Наций, и немедленно прекратило препятствовать МООНЮС в выполнении ее мандата²¹². Совет призвал правительство Южного Судана действовать, с тем чтобы остановить и привлечь к ответственности тех, кто виновен в совершении каких-либо враждебных или иных действий, препятствующих работе МООНЮС, и гарантировать МООНЮС беспрепятственный доступ в помещения Организации Объединенных Наций в соответствии с соглашением о статусе сил²¹³.

²¹⁰ Резолюция [2554 \(2020\)](#), п. 12.

²¹¹ Резолюция [2514 \(2020\)](#), восемнадцатый пункт преамбулы.

²¹² Там же, п. 2.

²¹³ Там же, пп. 2 и 12.

VIII. Оказание взаимной помощи в соответствии со статьей 49 Устава

Статья 49

Члены Организации должны объединяться для оказания взаимной помощи в проведении мер, о которых принято решение Советом Безопасности.

Примечание

В разделе VIII рассматривается практика Совета в связи со статьей 49 Устава, касающаяся оказания государствами-членами взаимной помощи в осуществлении мер по решению Совета.

В рассматриваемый период Совет ни в одном из своих решений прямо не ссылаясь на статью 49. Тем не менее в своих решениях, принятых в 2020 году, Совет призвал государства-члены сотрудничать друг с другом или помогать конкретным государствам в осуществлении мер, введенных на основании главы VII Устава. Этот раздел состоит из двух подразделов. В подразделе А представлены решения, в которых Совет настоятельно призвал государства-члены к сотрудничеству в связи с осуществлением мер, предусмотренных в статье 41. В подразделе В представлены решения, в которых Совет просил об оказании взаимной помощи в отношении мер, предусмотренных в статье 42.

В 2020 году, как и в предыдущие периоды, Совет не проводил обсуждений по вопросам, имеющим отношение к толкованию или применению статьи 49 Устава. В полученных Советом сообщениях статья 49 не упоминалась.

А. Решения, в которых Совет Безопасности просил об оказании взаимной помощи в осуществлении мер, предусмотренных в статье 41 Устава

В рассматриваемый период Совет призвал государства-члены укреплять их сотрудничество в осуществлении конкретных санкционных мер. Призывы Совета об оказании взаимной помощи были адресованы как отдельным государствам-членам, в частности заинтересованным и сопредельным государствам, так и «всем государствам-членам», равно как и региональным и субрегиональным организациям. Виды запрашиваемой у государств-членов помощи были очень разнообразными — от просьб предоставить информацию и оказать техническую помощь до просьб о сотрудничестве в проведении досмотров.

Например, в связи с ситуацией в отношении Демократической Республики Конго Совет призвал к расширению сотрудничества между всеми государствами, в частности расположенными в данном регионе, Миссией Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго и Группой экспертов по Демократической Республике Конго, учрежденной в соответствии с резолюцией 1533 (2004)²¹⁴.

В связи с положением в Ливии Совет призвал Правительство национального согласия повысить

эффективность осуществления оружейного эмбарго, а все государства-члены — содействовать этим усилиям²¹⁵. Далее Совет призвал Правительство национального согласия активизировать сотрудничество и обмен информацией с другими государствами в отношении мер, принимаемых для предотвращения въезда на их территорию или транзита через нее всех лиц согласно указаниям Комитета, учрежденного в соответствии с резолюцией 1970 (2011) по Ливии²¹⁶.

В том, что касается ситуации в Сомали, Совет просил федеральное правительство Сомали укреплять сотрудничество и координацию с другими государствами-членами, в частности с другими государствами-членами в данном регионе, и с международными партнерами в деятельности по предотвращению и пресечению финансирования терроризма, что включает соблюдение резолюций 1373 (2001), 2178 (2014), 2462 (2019) и соответствующих норм внутреннего и международного права²¹⁷.

В связи с положением в Южном Судане Совет постановил, что все государства-члены должны сотрудничать в осуществлении деятельности по изъятию и утилизации предметов, в отношении которых пунктом 4 резолюции 2428 (2018) был введен запрет на их поставку, продажу и передачу²¹⁸.

В том, что касается судебных мер, принятых на основании статьи 41, Совет настоятельно призвал все государства, особенно те из них, на территории которых, как подозревается, находятся скрывающиеся от правосудия лица, более активно сотрудничать с Международным остаточным механизмом для уголовных трибуналов и оказывать ему всю необходимую помощь, в частности как можно скорее добиться ареста и выдачи всех продолжающих скрываться от правосудия лиц, в отношении которых Международный уголовный трибунал по Руанде вынес обвинительные заключения²¹⁹.

²¹⁵ Резолюция 2509 (2020), п. 7.

²¹⁶ Там же, п. 9.

²¹⁷ Резолюция 2551 (2020), п. 2.

²¹⁸ Резолюция 2521 (2020), п. 9.

²¹⁹ Резолюция 2529 (2020), п. 3.

²¹⁴ Резолюция 2556 (2020), п. 39

В. Решения, в которых Совет Безопасности просил об оказании взаимной помощи в осуществлении мер, предусмотренных в статье 42 Устава

В рассматриваемый период Совет принял несколько резолюций, в которых просил государства-члены сотрудничать друг с другом в принятии мер на основании статьи 42 Устава, санкционирующей применение силы. Были запрошены такие виды помощи, как обмен информацией и помощь в наращивании потенциала для предотвращения различных преступных деяний, а также координация усилий государств-членов по предотвращению таких деяний.

Например, в связи с положением в Ливане Совет продолжал призывать все государства-члены к тому, чтобы оказывать Ливанским вооруженным силам помощь, необходимую им для выполнения их обязанностей в соответствии с резолюцией 1701 (2006)²²⁰.

В связи с положением в Ливии и вопросом о миграции Совет повторил содержащиеся в его предыдущих резолюциях призывы к тому, чтобы «все имеющие к этому отношение государства флага» сотрудничали в усилиях, направленных на осуществление досмотра судов, в отношении которых имеются основания подозревать, что они используются для незаконного провоза мигрантов или торговли людьми из Ливии²²¹. Кроме того, Совет подтвердил свои более ранние резолюции, в которых содержались призывы к государствам-членам, дей-

ствующим самостоятельно или через региональные организации, включая Европейский союз, сотрудничать с Правительством национального согласия и друг с другом, в том числе путем обмена информацией для содействия Ливии в создании потенциала для обеспечения безопасности ее границ, а также предотвращения и расследования актов незаконного провоза мигрантов и торговли людьми через ее территорию и в ее территориальных водах и преследования лиц, виновных в совершении таких актов²²².

Касаясь ситуации в Сомали и усилий, направленных на предотвращение и пресечение актов пиратства и вооруженного разбоя на море у берегов Сомали, Совет рекомендовал государствам-членам продолжать сотрудничество с сомалийскими властями в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем на море, не создавая препятствий для пользования свободой открытого моря или правами и свободами мореплавания для судов любого государства, и призвал государства-члены содействовать Сомали в укреплении морского потенциала в этой стране²²³. Далее Совет признал необходимость того, чтобы государства-члены, международные и региональные организации и другие соответствующие партнеры обменивались доказательствами и информацией для обеспечения соблюдения законов о борьбе с пиратством, с тем чтобы гарантировать эффективное задержание, судебное преследование подозреваемых и лишение свободы осужденных пиратов, а также ключевых фигур преступных сообществ, причастных к пиратству²²⁴.

²²² Резолюция 2546 (2020), п. 2. См. также резолюции 2240 (2015), пп. 2–3, 2312 (2016), пп. 2–3, и 2380 (2017), пп. 2–3.

²²³ Резолюция 2554 (2020), пп. 3 и 7.

²²⁴ Там же, п. 10.

²²⁰ Резолюция 2539 (2020), предпоследний пункт преамбулы.

²²¹ Резолюция 2546 (2020), п. 2. См. также резолюцию 2240 (2015), п. 9.

IX. Специальные экономические проблемы, имеющие характер, указанный в статье 50 Устава

Статья 50

Если Советом Безопасности принимаются превентивные или принудительные меры против какого-либо государства, всякое другое государство, независимо от того, состоит ли оно Членом Организации, перед которым встанут специальные экономические проблемы, возникшие из проведения вышеупомянутых мер, имеет право консультироваться с Советом Безопасности на предмет разрешения таких проблем.

Примечание

В разделе IX рассматривается практика Совета в связи со статьей 50 Устава, касающаяся права государств консультироваться с Советом в целях разрешения экономических проблем, возникающих в связи с осуществлением введенных Советом превентивных или принудительных мер, таких как санкции.

В рассматриваемый период Совет продолжал свою практику введения не всеобъемлющих, а адресных экономических санкций, тем самым минимизируя непреднамеренные негативные последствия для третьих государств²²⁵. Ни один из комитетов по санкциям, уполномоченных Советом, не

получал официальных просьб об оказании помощи в соответствии со статьей 50 Устава.

В отчетный период Совет ни в одном из своих решений прямо не ссылался на статью 50 Устава. Кроме того, статья 50 Устава прямо не упоминалась ни на одном заседании Совета, и в ходе обсуждений в Совете не возникало никаких предметных дискуссий по вопросам применения или толкования этой статьи.

²²⁵ Более подробную информацию о санкционных мерах см. в разд. III.

Х. Право на индивидуальную или коллективную самооборону в соответствии со статьей 51 Устава

Статья 51

Настоящий Устав ни в коей мере не затрагивает неотъемлемого права на индивидуальную или коллективную самооборону, если произойдет вооруженное нападение на Члена Организации, до тех пор пока Совет Безопасности не примет мер, необходимых для поддержания международного мира и безопасности. Меры, принятые Членами Организации при осуществлении этого права на самооборону, должны быть немедленно сообщены Совету Безопасности и никоим образом не должны затрагивать полномочий и ответственности Совета Безопасности, в соответствии с настоящим Уставом, в отношении предпринятия в любое время таких действий, какие он сочтет необходимыми для поддержания или восстановления международного мира и безопасности.

Примечание

В разделе X рассматривается практика Совета в связи со статьей 51 Устава, касающаяся «неотъемлемого права на индивидуальную или коллективную самооборону» в случае вооруженного нападения на одно из государств-членов. Раздел состоит из двух подразделов. В подразделе А рассматриваются обсуждения в Совете, имевшие отношение к толкованию и применению статьи 51, а в подразделе В приведены те случаи, когда в препровожденных Совету сообщениях упоминались статья 51 и право на самооборону. В отчетный период Совет в своих решениях не ссылался ни на статью 51 Устава, ни на право на самооборону.

А. Обсуждения, касающиеся статьи 51

В 2020 году в ходе обсуждений в Совете статья 51 Устава была прямо упомянута 10 раз²²⁶. Шесть раз она упоминалась в контексте открытых прений высокого уровня, состоявшихся 9 января по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» (см. пример 9)²²⁷. Кроме того, право на самооборону обсуждалось на нескольких заседаниях Совета в связи с рядом тематических, а также страновых и региональных пунктов его повестки дня.

Обсуждение тематических пунктов повестки дня

На 8713-м заседании Совета, состоявшемся 5 февраля по пункту повестки дня «Стрелковое оружие»²²⁸, представитель Российской Федерации предупредил, что доклад Генерального секретаря о стрелковом оружии и легких вооружениях содержит несколько спорных моментов, в частности идею о расширении сферы охвата Регистра обычных вооружений Организации Объединенных Наций за счет введения восьмой категории стрелкового оружия и легких вооружений. В связи с принятием решений по восьмой категории представитель напомнил о негативном, по его мнению, прецеденте использования Регистра в несвойственных его пред-

²²⁶ См. [S/PV.8699](#) (Соединенные Штаты, Сирийская Арабская Республика, Лихтенштейн, Исламская Республика Иран и Мексика); [S/PV.8699 \(Resumption 2\)](#) (Австрия); [S/PV.8706 \(Resumption 1\)](#) (Лихтенштейн); [S/PV.8713](#) (Российская Федерация); [S/PV.8738](#) (Сирийская Арабская Республика); и [S/2020/418](#) (Мексика).

²²⁷ См. [S/PV.8699](#). Заседание возобновлялось 10 января ([S/PV.8699 \(Resumption 1\)](#)) и 13 января ([S/PV.8699 \(Resumption 2\)](#)).

²²⁸ См. [S/PV.8713](#). См. также [S/2019/1011](#).

назначению целях, а именно для определения сферы охвата оружейного эмбарго. Он сказал, что необдуманное следование таким установкам на практике существенно ограничит возможности попавших под санкции государств не только реализовать закрепленное в статье 51 Устава право на самооборону, но и попросту выполнять правоохранные задачи. На том же заседании представитель Вьетнама выразил поддержку в отношении международных усилий, направленных на предотвращение незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями и на борьбу с ней, но подчеркнул, что такие усилия должны предприниматься на основе норм международного права и положений Устава, в том числе полного соблюдения принципов суверенитета и территориальной неприкосновенности государств, а также невмешательства в их внутренние дела, и не должны иметь негативных последствий для осуществления законного права государств-членов на самооборону.

В ходе открытой видеоконференции 15 мая члены Совета обсудили методы работы Совета в связи с пунктом «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)»²²⁹. Делегация Мексики вновь заявила о необходимости повысить прозрачность в отношении направляемых Совету докладов, в которых содержится ссылка на законное право на самооборону в соответствии со статьей 51 Устава. Делегация особо отметила, что уведомление Совета о подобных действиях является обязанностью и что осведомленность о подобных действиях отвечает интересам всех членов, особенно когда речь идет о применении силы. Делегация напомнила о том, что Мексика внесла официальное предложение о рассмотрении данного вопроса в Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации, однако это не заменяет необходимости повышения прозрачности и эффективности со стороны Совета. Делегация заявила, что этот вопрос становится еще более актуальным в свете участвовавших в последнее время случаев применения статьи 51 в отношении действий, направленных против негосударственных субъектов, в частности террористов в третьем государстве, и призвала Совет обеспечить постоянное поддержание законного порядка, установленного Уставом.

²²⁹ См. S/2020/418.

Обсуждение пунктов, касающихся конкретных стран и регионов

Члены Совета также рассмотрели вопросы, касающиеся толкования и применения статьи 51 и/или права на самооборону в отношении конкретных стран и регионов. На своем 8706-м заседании, состоявшемся 22 января по пункту повестки дня «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос»²³⁰, представитель Лихтенштейна обратил внимание на тревожную тенденцию, состоящую в утверждении права на самооборону в соответствии со статьей 51 Устава в качестве правовой основы для превентивных военных действий без соответствующего обоснования. Он добавил, что такое обоснование должно включать по меньшей мере доказательства неизбежности вооруженного нападения, а также необходимости и соразмерности мер, принимаемых в ответ, и предупредил, что чрезмерно широкое и не ограниченное никакими рамками толкование статьи 51 подрывает международный порядок, основанный на правилах, и препятствует выполнению мандата Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности.

На 8738-м заседании 28 февраля²³¹ представитель Соединенных Штатов заявила о приверженности ее страны своему союзнику по Организации Североатлантического договора, Турции, и о том, что ее страна полностью поддерживает Турцию в принятии мер в порядке самообороны в ответ на неоправданные нападения на турецкие наблюдательные пункты, в результате которых погибли турецкие военнослужащие; также оратор добавила, что «Россия и режим Асада» в трех отдельных случаях нарушили соглашения о прекращении огня, заключенные в Астане. Представитель Сирийской Арабской Республики категорически отверг заявления «турецкого режима» о том, что агрессия последнего против его страны является формой самообороны, и напомнил, что членам Совета известно о прекращении работы Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и что делегация Мексики внесла хорошее предложение: не злоупотреблять применением статьи 51 Устава и избегать ее неправильного толкования. Представитель Турции сообщил, что днем ранее одна из турецких военных автоколонн в течение пяти часов подвергалась ударам с воздуха. Он пояснил, что, согласно радиолокационным данным, как раз во время этих авиационных ударов «самолеты [сирийского] режима и российские самолеты» совершали

²³⁰ См. S/PV.8706 (Resumption 1).

²³¹ См. S/PV.8738.

групповой полет, и добавил, что логично сделать заключение о том, что на турецкие силы было совершено преднамеренное нападение. Кроме того, оратор сообщил, что эти авиационные удары продолжались, несмотря на предупреждения, сделанные сразу после первого нападения, и пояснил, что в порядке самообороны турецкие силы нанесли такие же ответные удары.

Пример 9

Поддержание международного мира и безопасности

На своем 8699-м заседании, созванном 9 января по инициативе Вьетнама, который в том месяце выполнял функции председателя²³², Совет провел открытые прения по пункту повестки дня «Поддержание международного мира и безопасности» и по подпункту «Соблюдение положений Устава Организации Объединенных Наций» в ознаменование семьдесят пятой годовщины принятия Устава Организации Объединенных Наций²³³. В ходе этого заседания несколько выступающих прямо сослались на статью 51 Устава. Представитель Соединенных Штатов напомнила об оборонительных военных действиях, предпринятых Соединенными Штатами для пресечения «исходящих от Ирана угроз» непосредственно в ответ на произошедшую в последние месяцы эскалацию вооруженных нападений со стороны Исламской Республики Иран и поддерживаемых Ираном ополченцев на силы Соединенных Штатов и на посягательство на интересы Соединенных Штатов в регионе. Она подчеркнула, что эти нападения были подробно описаны в письме, представленном Совету накануне в соответствии со статьей 51 Устава, и что принять соответствующее решение было нелегко²³⁴. Представитель Исламской Республики Иран зачитал заявление министра иностранных дел своей страны, который подчеркнул, что операция, проведенная его страной 8 января и направленная против авиабазы в Ираке, была взвешенной и соразмерной мерой, принятой в ответ на «террористическое нападение» в порядке осуществления неотъемлемого права его страны на самооборону в соответствии со статьей 51 Устава.

Представитель Соединенного Королевства, говоря о положении на Ближнем Востоке, напомнила о том, что министр иностранных дел ее страны после недавнего визита в Вашингтон заявил, что признает опасность и угрозу, которые Исламская Республика Иран представляет для Ближнего Востока, а также право на самооборону. В то же время Соединенное Королевство хотело бы добиться снижения напряженности и найти дипломатический выход из сложившейся ситуации.

Несколько участников высказались критически в связи с увеличением количества ссылок на статью 51 со стороны государств-членов для оправдания применения силы. В этом отношении представитель Сирийской Арабской Республики от имени своей страны выразил твердую уверенность в том, что участникам заседания следует выработать рекомендации на основе транспарентного и самокритичного подхода и с учетом совершенных ошибок, так чтобы можно было серьезно заняться работой по устранению конкретных угроз, из которых одной из самых острых является, среди прочего, злоупотребление положениями Устава, особенно его статьи 51. Представитель Лихтенштейна напомнила о том, что применение силы незаконно, за исключением тех случаев, когда оно санкционировано Советом или осуществляется в порядке самообороны. Соответственно, обращаясь к положениям статьи 51 в превентивных целях, государства должны всесторонне обосновать это перед международным сообществом, в том числе представить доказательства неминуемости внешней угрозы и соразмерности мер, которые предполагается принять в ответ на нее. Оратор добавила, что чрезмерно широкое и неограниченное никакими рамками толкование статьи 51 представляет угрозу для международного порядка, основанного на правилах, и препятствует укреплению международного мира и безопасности. Представитель Мексики вновь заявил, что его страна обеспокоена постоянными ссылками некоторых государств на статью 51 Устава Организации Объединенных Наций, с тем чтобы использовать военные средства для устранения угроз международному миру и безопасности, особенно против негосударственных субъектов. Он добавил, что вызывает крайнюю тревогу возникновение из-за такой практики риска фактического расширения круга исключений из общего запрета на применение силы вне законных оснований и что, учитывая важность и серьезность вопросов, рассматриваемых в записках, которые были направлены Совету в соответствии со статьей 51, а также недостаточность транспарентности при их рассмотрении, Совету необходимо пересмотреть и изменить свои методы работы, с

²³² Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 31 декабря 2019 года (S/2020/1).

²³³ См. S/PV.8699. Заседание возобновлялось 10 января (S/PV.8699 (Resumption 1)) и 13 января (S/PV.8699 (Resumption 2)).

²³⁴ См. S/2020/20. Более подробную информацию о сообщениях, представленных государствами-членами в соответствии со статьей 51, см. в таблице 13 настоящего раздела.

тем чтобы обеспечить полное соблюдение Устава, особенно когда речь идет о неотъемлемом праве на самооборону. Премьер-министр Сент-Винсента и Гренадин заявил, что бесценное право на самооборону не может осуществляться несоразмерным образом или вне рамок международного права. Представитель Южной Африки отметил, что в Уставе предельно ясно сказано, что Совет — это единственный орган, который может санкционировать применение силы, и при этом предусмотрено, что государства могут действовать в порядке самообороны, в том числе противостоять нависшим угрозам нападения, однако для того, чтобы можно было применить силу без санкции Совета, такие угрозы должны быть явными, реальными и поддающимися объективной проверке.

13 января, когда заседание возобновилось²³⁵, представитель Австрии особо указал, что все государства должны воздерживаться от действий, нарушающих положения пункта 4 статьи 2 Устава, которым предусмотрен запрет в отношении угрозы силой или ее применения против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, и с обеспокоенностью отметил, что растет число случаев, когда вооруженная сила задействуется в одностороннем порядке, причем со ссылкой на неотъемлемое право на самооборону в соответствии со статьей 51 Устава. Далее оратор подчеркнул, что такие случаи и тот факт, что другие государства-члены не выражали публично своей юридической позиции по каждому из таких случаев, нельзя толковать как новую государственную практику или *opinio juris*, которое может вести к размыванию смысла пункта 4 статьи 2 Устава.

В. Ссылки на статью 51 и право на самооборону в сообщениях, направленных Совету Безопасности

В 2020 году прямые ссылки на статью 51 были сделаны 23 раза в 18 сообщениях, поступивших от государств-членов и адресованных Председателю Совета или распространенных в качестве документов Совета. Сообщения касались различных споров и ситуаций. Полный перечень писем от государств-членов, содержащих прямые ссылки на статью 51, приводится в таблице 13. Также прямые ссылки на статью 51 Устава содержались в двух докладах Генерального секретаря об осуществлении резолюции 2522 (2020), касающейся мандата Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию со-

²³⁵ См. S/PV.8699 (Resumption 2).

действия Ираку²³⁶, а также в письме Генерального секретаря на имя Председателя Совета, в котором Генеральный секретарь препроводил доклад Международной комиссии по расследованию событий в Мали²³⁷.

Кроме того, ссылки на принцип самообороны встречались и в других сообщениях, поступивших от нескольких государств-членов. Например, Исламская Республика Иран представила ряд сообщений, в которых выразила намерение принять все меры для осуществления своего права на самооборону в связи с вооруженным нападением в Багдаде, в ходе которого был убит генерал Сулеймани. Категорически отвергая все доводы и ссылки, приведенные должностными лицами Соединенных Штатов для оправдания преступного убийства генерала Сулеймани, 3 января Исламская Республика Иран заявила о том, что оставляет за собой все свои права, предусмотренные согласно нормам международного права и позволяющие ей принять необходимые меры, в частности в порядке осуществления ее неотъемлемого права на самооборону²³⁸. Впоследствии, 16 января, со ссылкой на идентичные письма от 9 января, представленные Ираком²³⁹, Исламская Республика Иран сообщила Совету, что ее действия, совершенные 8 января, стали взвешенным и соразмерным ответом в порядке осуществления ее неотъемлемого права на самооборону против американской военно-воздушной базы, с которой было совершено нападение на генерала Сулеймани²⁴⁰. Кроме того, 15 сентября Исламская Республика Иран вновь заявила, что будет без колебаний осуществлять свое неотъемлемое право на самооборону, с тем чтобы защитить свой народ, отстоять суверенитет и территориальную неприкосновенность и обеспечить свои национальные интересы перед лицом любой агрессии²⁴¹. Пакистан также представил сообщение, которым препроводил письмо министра иностранных дел, информирующее Совет о том, что Пакистан согласно своему праву на самооборону, предоставленному в соответствии с Уставом, быстро и эффективно отреагирует на «агрес-

²³⁶ См. S/2020/792 и S/2020/1099.

²³⁷ См. S/2020/1332.

²³⁸ См. S/2020/13.

²³⁹ См. S/2020/26. В этом письме Ирак заявил о том, что нанесение ударов Исламской Республикой Иран по территории Ирака под предлогом осуществления права на самооборону в соответствии со статьей 51 Устава неприемлемо и составляет нарушение суверенитета Ирака, принципов добрососедства, Устава и норм международного права.

²⁴⁰ См. S/2020/44.

²⁴¹ См. S/2020/905.

сию Индии»²⁴². Ирак представил сообщение, в котором призвал Совет осудить бомбардировку Соединенными Штатами позиций иракской армии и гражданских объектов, и подчеркнул, что нормы международного права не дают оснований для использования целей самообороны в качестве оправдания²⁴³. Боливарианская Республика Венесуэла представила сообщение, в котором осудила враждебное и агрессивное поведение военных кораблей под британским, голландским, французским и американским флагами и угрозу введения морской блокады, которая по нормам международного права является актом войны, особенно если она не была санкционирована Советом на основании статьи 41 Устава или введена в соответствии с неотъемлемым правом на самооборону²⁴⁴. Армения представила несколько сообщений, в которых осудила предполагаемую агрессию Азербайджана и напомнила о собственном неотъемлемом праве на самооборону²⁴⁵. Кроме того, Армения осудила утверждения Турции о том, что военные действия Азербайджана могут быть оправданы как совершенные в порядке самообороны согласно нормам международного пра-

ва²⁴⁶. Азербайджан также представил несколько сообщений, в которых проинформировал Совет о ряде контрмер, принятых этой страной в порядке самообороны против предполагаемых нападений со стороны Армении, в том числе трансграничных нападений и актов агрессии, совершенных 27 сентября²⁴⁷. Турция представила сообщение касательно военных действий между Арменией и Азербайджаном, в котором утверждала, что Азербайджан осуществляет свое неотъемлемое право на самооборону, поскольку эти военные действия происходят исключительно на его собственной суверенной территории²⁴⁸. Южная Африка также представила сообщение, которым препроводила письмо Генерального секретаря Фронта ПОЛИСАРИО на имя Председателя Совета; в этом письме Генеральный секретарь Фронта ПОЛИСАРИО заявил об акте агрессии со стороны марокканских вооруженных сил и сообщил о мерах, принятых Фронтом ПОЛИСАРИО для самообороны и защиты гражданского населения²⁴⁹.

²⁴² См. S/2020/194.

²⁴³ См. S/2020/213.

²⁴⁴ См. S/2020/431. См. также S/2020/520.

²⁴⁵ См. S/2020/719, S/2020/955 и S/2020/1060.

²⁴⁶ См. S/2020/1187.

²⁴⁷ См. S/2020/732, S/2020/948, S/2020/956, S/2020/965, S/2020/973, S/2020/977, S/2020/1047 и S/2020/1161.

²⁴⁸ См. S/2020/1024.

²⁴⁹ См. S/2020/1131.

Таблица 13

Сообщения государств-членов, содержащие прямые ссылки на статью 51 Устава, в 2020 году

<i>Условное обозначение</i>	<i>Название документа</i>
S/2020/7	Идентичные письма Постоянного представителя Сирийской Арабской Республики при Организации Объединенных Наций от 2 января 2020 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности
S/2020/16	Письмо Постоянного представителя Исламской Республики Иран при Организации Объединенных Наций от 7 января 2020 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности
S/2020/19	Письмо Постоянного представителя Исламской Республики Иран при Организации Объединенных Наций от 8 января 2020 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности
S/2020/20	Письмо Постоянного представителя Соединенных Штатов Америки при Организации Объединенных Наций от 8 января 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности
S/2020/26	Идентичные письма Постоянного представителя Республики Ирак при Организации Объединенных Наций от 9 января 2020 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности
S/2020/81	Письмо Постоянного представителя Исламской Республики Иран при Организации Объединенных Наций от 29 января 2020 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности
S/2020/130	Письмо Постоянного представителя Боливарианской Республики Венесуэла при Организации Объединенных Наций от 19 февраля 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности

<i>Условное обозначение</i>	<i>Название документа</i>
S/2020/277	Письмо Постоянного представителя Боливарианской Республики Венесуэла при Организации Объединенных Наций от 3 апреля 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности
S/2020/399	Идентичные письма Постоянного представителя Боливарианской Республики Венесуэла при Организации Объединенных Наций от 13 мая 2020 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности
S/2020/675	Письмо Постоянного представителя Сент-Винсента и Гренадин при Организации Объединенных Наций от 8 июля 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности
S/2020/677	Письмо Постоянного представителя Турции при Организации Объединенных Наций от 8 июля 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности
S/2020/729	Письмо Постоянного представителя Азербайджана при Организации Объединенных Наций от 21 июля 2020 года на имя Генерального секретаря
S/2020/885	Письмо Постоянного представителя Турции при Организации Объединенных Наций от 2 сентября 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности
S/2020/989	Письмо Постоянного представителя Исламской Республики Иран при Организации Объединенных Наций от 8 октября 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности
S/2020/1117	Письмо Постоянного представителя Турции при Организации Объединенных Наций от 16 ноября 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности
S/2020/1165	Письмо Постоянного представителя Турции при Организации Объединенных Наций от 3 декабря 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности
S/2020/1264	Письмо Постоянного представителя Пакистана при Организации Объединенных Наций от 19 декабря 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности
S/2020/1307	Письмо Постоянного представителя Армении при Организации Объединенных Наций от 29 декабря 2020 года на имя Генерального секретаря

Часть VIII

Региональные соглашения

Содержание

Вводное примечание	515
I. Рассмотрение положений главы VIII Устава Организации Объединенных Наций в рамках тематических пунктов повестки дня	518
Примечание	518
А. Решения по тематическим вопросам в связи с главой VIII Устава	518
В. Обсуждение тематических вопросов, касающихся толкования и применения главы VIII Устава	520
II. Признание усилий региональных соглашений в мирном разрешении споров	534
Примечание	534
А. Решения, касающиеся усилий региональных соглашений в мирном разрешении споров	534
В. Обсуждение вопросов, касающихся мирного разрешения споров региональными соглашениями	536
III. Операции по поддержанию мира, осуществляемые под руководством региональных соглашений	538
Примечание	538
А. Решения, касающиеся операций по поддержанию мира, осуществляемых под руководством региональных соглашений	538
В. Обсуждение вопросов, касающихся операций по поддержанию мира, осуществляемых под руководством региональных соглашений	543
IV. Предоставление региональным соглашениям полномочий на принудительные действия	545
Примечание	545
А. Решения, касающиеся предоставления региональным соглашениям полномочий на принудительные действия	546
В. Обсуждение вопросов, касающихся предоставления региональным соглашениям полномочий на принудительные действия и осуществления региональными соглашениями прочих мер на основании главы VII	547
V. Представление региональными механизмами докладов об их деятельности в области поддержания международного мира и безопасности	548
Примечание	548
А. Решения, касающиеся представления докладов региональными соглашениями . . .	548
В. Обсуждение вопросов, касающихся представления докладов о деятельности региональных соглашений	550

Вводное примечание

Статья 52

1. *Настоящий Устав ни в коей мере не препятствует существованию региональных соглашений или органов для разрешения таких вопросов, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, которые являются подходящими для региональных действий, при условии, что такие соглашения или органы и их деятельность совместимы с Целями и Принципами Организации.*
2. *Члены Организации, заключившие такие соглашения или составляющие такие органы, должны приложить все свои усилия для достижения мирного разрешения местных споров при помощи таких региональных соглашений или таких региональных органов до передачи этих споров в Совет Безопасности.*
3. *Совет Безопасности должен поощрять развитие применения мирного разрешения местных споров при помощи таких региональных соглашений или таких региональных органов либо по инициативе заинтересованных государств, либо по своей собственной инициативе.*
4. *Настоящая статья ни в коей мере не затрагивает применения статей 34 и 35.*

Статья 53

1. *Совет Безопасности использует, где это уместно, такие региональные соглашения или органы для принудительных действий под его руководством. Однако никакие принудительные действия не предпринимаются, в силу этих региональных соглашений или региональными органами, без полномочий от Совета Безопасности, за исключением мер, предусмотренных статьей 107, против любого вражеского государства, как оно определено в пункте 2 настоящей статьи, или мер, предусмотренных в региональных соглашениях, направленных против возобновления агрессивной политики со стороны любого такого государства до того времени, когда на Организацию, по просьбе заинтересованных Правительств, может быть возложена ответственность за предупреждение дальнейшей агрессии со стороны такого государства.*
2. *Термин «вражеское государство», как он применен в пункте 1 настоящей статьи, относится к любому государству, которое в течение второй мировой войны являлось врагом любого из государств, подписавших настоящий Устав.*

Статья 54

Совет Безопасности должен быть всегда полностью информирован о действиях, предпринятых или намечаемых в силу региональных соглашений или региональными органами, для поддержания международного мира и безопасности.

Глава VIII Устава Организации Объединенных Наций предоставляет конституционную основу для участия региональных соглашений в деле поддержания международного мира и безопасности¹. Если в статье 52 поощряется участие региональных соглашений в мирном разрешении споров до их передачи на рассмотрение Совета Безопасности, то статья 53 позволяет Совету использовать региональные соглашения для принудительных действий под его руководством и при получении от него четко обозначенных полномочий. Статья 54 предусматривает, что Совет должен быть всегда информирован о действиях, предпринимаемых региональными соглашениями.

В рассматриваемый период Совет обращал особое внимание на важность укрепления сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями в деле борьбы с пандемией коронавирусного заболевания (COVID-19), предотвращения конфликтов и посредничества, поддержания мира и миростроительства в соответствии с главой VIII Устава. Совет вновь отметил прогресс, достигнутый в области сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом, и рекомендовал им и впредь взаимодействовать по вопросам мира и безопасности в Африке на основе ежегодных совместных консультаций между Советом Безопасности и Советом мира и безопасности Африканского союза. Два совета провели пятый совместный неофициальный семинар и четырнадцатое ежегодное совместное консультативное совещание, которые состоялись в режиме видеоконференции 29 и 30 сентября 2020 года соответственно². Помимо взаимодействия с Африканским союзом и Европейским союзом, важное место в обсуждениях в Совете Безопасности занимало взаимодействие с другими организациями, такими как Лига арабских государств, Ассоциация государств Юго-Восточной Азии и Международная организация франкофонии (МОФ).

Как более подробно описано в разделе II ниже, в 2020 году существенное влияние на работу Совета оказала пандемия COVID-19. Ввиду невозможности проведения заседаний в зале Совета Безопасности члены Совета ввели практику проведения видеоконференций, а с 14 июля 2020 года Совет начал применять гибридную модель, чередуя очные заседания с видеоконференциями. В части VIII настоящего дополнения содержится обзор обсуждений по вопросам уставного значения в контексте главы VIII Устава, проводившихся в формате как заседаний, так и видеоконференций.

В 2020 году члены Совета рассматривали дальнейшие шаги по укреплению сотрудничества с региональными и субрегиональными организациями в области предотвращения конфликтов и посредничества, коллективному противодействию возникающим угрозам, таким как связанные с изменением климата риски в сфере безопасности, и поощрению развития механизмов коллективной безопасности в Персидском заливе. Кроме того, участники заседаний и видеоконференций продолжали обсуждать механизмы обеспечения предсказуемого и устойчивого финансирования операций по поддержанию мира, проводимых под руководством Африканского союза и африканских субрегиональных организаций.

¹ В главе VIII Устава говорится о «региональных соглашениях или органах». Для целей настоящего *Справочника* термин «региональные соглашения» понимается как охватывающий региональные и субрегиональные организации, а также другие международные организации.

² См. *A/75/2*. Что касается информации о сложившейся практике проведения неофициальных совместных совещаний Совета Безопасности и Совета мира и безопасности Африканского союза, то см. *Справочник, Дополнение за 2008–2009 годы — Дополнение за 2019 год*, часть II, разд. I.C.

В связи с вопросом о мирном разрешении споров Совет, как и прежде, в своих решениях подчеркивал важность роли региональных и субрегиональных соглашений, в частности субрегиональных экономических сообществ, включая Экономическое сообщество западноафриканских государств, Межправительственную организацию по развитию и Сообщество по вопросам развития стран юга Африки, в деятельности по поощрению примирения, посредничеству и оказанию добрых услуг для прекращения конфликтов и содействия успешному мирному процессу. Совет особо отметил посреднические усилия региональных и субрегиональных соглашений в связи с политическими кризисами и осуществлением мирных соглашений в Гвинее-Бисау, Демократической Республике Конго, Ливии, Мали, Сомали, Центральноафриканской Республике, Южном Судане, Центральноафриканском регионе и Западной Африке и Сахеле.

Что касается операций по поддержанию мира, проводимых под руководством региональных организаций, то Совет продлил полномочия двух действующих миссий, а именно: Миссии Африканского союза в Сомали и операции Сил Европейского союза «Алфея» в Боснии и Герцеговине (операция СЕС «Алфея»)³, в то время как Силы для Косово Организации Североатлантического договора продолжали действовать в отсутствие каких-либо решений в отношении их мандата. Совет поддержал продолжающиеся усилия Африканского союза по усилению собственной роли и роли африканских субрегиональных организаций в деле поддержания мира и подчеркнул важность расширения автономии Объединенных сил Сахельской группы пяти. Как и в предыдущие периоды, Совет предоставлял региональным и субрегиональным организациям полномочия на осуществление принудительных действий вне рамок операций по поддержанию мира, в том числе в отношении Ливии, Сомали и Южного Судана, и по-прежнему просил региональные организации представлять отчетность, в частности касающуюся осуществления мандата соответствующих региональных операций по поддержанию мира и сотрудничества с Организацией Объединенных Наций.

Практика Совета в отношении главы VIII Устава за 2020 год рассматривается ниже в пяти разделах. Каждый раздел охватывает как решения, принятые Советом, так и обсуждения, проходившие в ходе заседаний и видеоконференций Совета. В разделе I представлена практика Совета в отношении сотрудничества с региональными и субрегиональными соглашениями в деле поддержания международного мира и безопасности в связи с вопросами тематического характера. В разделе II рассматривается признание Советом усилий, прилагаемых региональными соглашениями в целях мирного разрешения споров в рамках статьи 52 Устава. В разделе III представлена практика Совета, касающаяся сотрудничества с региональными организациями в области поддержания мира. Раздел IV посвящен практике Совета по наделению региональных организаций полномочиями на принудительные действия вне контекста региональных операций по поддержанию мира. В разделе V рассматривается отчетность региональных соглашений о деятельности в целях поддержания международного

³ Резолюция 2520 (2020), п. 9, и резолюция 2549 (2020), п. 3.

I. Рассмотрение положений главы VIII Устава Организации Объединенных Наций в рамках тематических пунктов повестки дня

Примечание

В разделе I рассматривается практика Совета в 2020 году в области его сотрудничества с региональными организациями в деле поддержания международного мира и безопасности в рамках главы VIII Устава в связи с вопросами тематического характера. Данный раздел состоит из двух подразделов. В подразделе А представлены решения по тематическим вопросам в связи с главой VIII Устава, а в подразделе В — обсуждение тематических вопросов, касающихся толкования и применения главы VIII Устава.

A. Решения по тематическим вопросам в связи с главой VIII Устава

В рассматриваемый период Совет прямо ссылался на главу VIII Устава в трех принятых им решениях по тематическим пунктам «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности» и «Поддержание международного мира и безопасности». Текст этих положений воспроизводится в таблице 1.

Таблица 1

Принятые в 2020 году решения, содержащие прямые ссылки на главу VIII

<i>Решение и дата</i>	<i>Пункты/абзацы</i>	<i>Положения</i>
Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности		
S/PRST/2020/11 4 декабря	Второй абзац	Совет Безопасности вновь заявляет о своей главной ответственности по Уставу за поддержание международного мира и безопасности и напоминает, что сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями в вопросах, касающихся поддержания международного мира и безопасности и соответствующих главе VIII Устава Организации Объединенных Наций, может способствовать укреплению коллективной безопасности.
Поддержание международного мира и безопасности		
S/PRST/2020/1 9 января	Шестой абзац	Совет Безопасности подчеркивает, что региональные и субрегиональные организации и соглашения и сотрудничество с ними сообразно с главой VIII Устава Организации Объединенных Наций играют важную роль в том, что касается поддержания международного мира и безопасности, содействуя международным усилиям по отстаиванию Устава. Совет приветствует вклад региональных и субрегиональных организаций в пропаганду и ведение деятельности в соответствии с Уставом. В этой связи Совет настоятельно призывает их и далее повышать известность Устава и отстаивать его во всей своей деятельности, касающейся международного мира и безопасности. Совет предлагает региональным и субрегиональным организациям рассмотреть вопрос о том, чтобы оказывать помощь, запрашиваемую государствами-членами при осуществлении ими усилий по отстаиванию Устава в своих начинаниях, и укреплять свое сотрудничество с Организацией Объединенных Наций и другими организациями ради упрочения верности государств-членов Уставу, в том числе путем поощрения партнерства, диалога и обмена мнениями.
Резолюция 2553 (2020) 3 декабря	Пункт 21	Подчеркивает важность партнерств и сотрудничества с региональными и субрегиональными механизмами и организациями в соответствии с главой VIII Устава Организации Объединенных Наций в интересах поддержки реформы сектора безопасности, а также содействия более активному региональному участию

В других решениях, принятых по различным тематическим пунктам повестки дня, Совет, не ссылаясь конкретно на главу VIII Устава, признавал и упоминал роль региональных и субрегиональных соглашений. В связи с пунктом «Дети и вооруженные конфликты» Совет 12 февраля опубликовал заявление Председателя, в котором он, помимо прочего, рекомендовал Генеральному секретарю широко распространять, в том числе через Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах, практическое руководство по учету вопросов защиты детей в мирных процессах среди структур Организации Объединенных Наций, государств-членов, региональных и субрегиональных организаций, а также других соответствующих субъектов, участвующих в мирных и посреднических процессах, и содействовать его использованию в мирных и посреднических процессах, осуществляемых при спонсорской и иной поддержке и при содействии со стороны Организации Объединенных Наций⁴. В том же заявлении Председателя Совет призвал структуры Организации Объединенных Наций, государства-члены и региональные и субрегиональные организации, занимающиеся вопросами мира и посредничества, укреплять сотрудничество и взаимодействие в целях обеспечения учета вопросов защиты детей в мирных процессах и настоятельно призвал государства-члены, структуры Организации Объединенных Наций, региональные и субрегиональные организации и другие соответствующие стороны обеспечивать, чтобы все мирные переговоры и соглашения о прекращении огня и мире, а также положения, касающиеся наблюдения за прекращением огня, включали условия о защите детей, касающиеся демобилизации и реинтеграции детей, ранее связанных с вооруженными силами или вооруженными группами⁵. В связи с этим же пунктом 10 сентября Совет опубликовал заявление Председателя, в котором он, в частности, выразил обеспокоенность по поводу региональных и трансграничных нарушений и злоупотреблений в отношении детей, затронутых вооруженными конфликтами, и призвал государства-члены, миссии по поддержанию мира и миростроительству и политические миссии Организации Объединенных Наций, а также страновые группы Организации Объединенных Наций и региональные и субрегиональные органы — в рамках их соответствующих мандатов и в тесном сотрудничестве с правительствами соответствующих стран — продолжать свои усилия по разработке и реализации надлежащих стратегий и механизмов координации

⁴ S/PRST/2020/3, десятый абзац.

⁵ Там же, двенадцатый и шестнадцатый абзацы.

для налаживания обмена информацией и сотрудничества по вопросам защиты детей⁶.

В связи с пунктом «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности» 4 декабря Совет опубликовал заявление Председателя, в котором он неоднократно упомянул о важной роли Африканского союза и, в частности, продолжил рекомендовать Организации Объединенных Наций и Африканскому союзу активизировать усилия по координации своего взаимодействия на взаимодополняющей основе⁷. Кроме того, Совет выразил готовность продолжать сотрудничество и взаимодействие с Советом мира и безопасности Африканского союза по вопросам мира и безопасности в Африке и призвал Организацию Объединенных Наций и Африканский союз и далее задействовать свои ежегодные консультации для содействия осуществлению повестки дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности в той мере, в какой она относится к их конкретным обстоятельствам⁸.

По пункту «Поддержание международного мира и безопасности» Совет 1 июля принял резолюцию 2532 (2020), в которой он, в частности, подчеркнул, что борьба с пандемией требует усиления национального, регионального и международного сотрудничества, и отметил усилия и меры, предложенные Генеральным секретарем в порядке реагирования на потенциальное воздействие пандемии COVID-19 на страны, затронутые конфликтами⁹. В резолюции 2535 (2020), принятой 14 июля и посвященной участию молодежи в построении устойчивого мира, Совет, в частности, принял к сведению работу, проводимую национальными правительствами и региональными и международными организациями в целях вовлечения молодежи в дело обеспечения и поддержания мира¹⁰ и рекомендовал государствам-членам, региональным и субрегиональным организациям разрабатывать и осуществлять стратегии и программы в интересах молодежи и содействовать ее конструктивному участию, в том числе посредством составления тематических местных, национальных и региональных «дорожных карт» по вопросам молодежи и мира и без-

⁶ S/PRST/2020/8, двадцать первый абзац.

⁷ S/PRST/2020/11, первый, третий, пятый, шестой и одиннадцатый абзацы.

⁸ Там же, пятнадцатый и шестнадцатый абзацы.

⁹ Резолюция 2532 (2020), шестой и восьмой пункты преамбулы.

¹⁰ Резолюция 2535 (2020), девятнадцатый пункт преамбулы.

опасности с выделением для этого достаточного объема ресурсов¹¹. Совет призвал также государства-члены, региональные организации и систему Организации Объединенных Наций, включая миротворческие и специальные политические миссии, координировать и расширять свое участие в осуществлении резолюций [2250 \(2015\)](#), [2419 \(2018\)](#) и [2535 \(2020\)](#) на основе всеохватного партнерства с молодежью и обеспечивать наличие специализированного потенциала для осуществления деятельности по вопросам молодежи и мира и безопасности¹².

В связи с пунктом «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира» Совет 30 марта принял резолюцию [2518 \(2020\)](#), в которой, в частности, подтвердил свою решимость принимать эффективные меры к дальнейшей активизации партнерства между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в области охраны и безопасности миротворцев и призвал партнерства поддерживать усилия Африканского союза по дальнейшей разработке политики, руководящих принципов и учебно-методических указаний по обеспечению охраны и безопасности его миротворцев¹³. В резолюции [2538 \(2020\)](#), принятой 28 августа, Совет, в частности, призвал государства-члены, Секретариат Организации Объединенных Наций и региональные организации наращивать свои коллективные усилия по содействию полноценному, эффективному и конструктивному участию женщин из силовых и гражданских структур в операциях по поддержанию мира на всех уровнях и на всех должностях, включая старшие руководящие должности¹⁴. В той же резолюции Совет рекомендовал государствам-членам разработать стратегии и меры по увеличению числа женщин из силовых структур, направляемых на службу в операции по поддержанию мира, в том числе посредством обеспечения возможностей региональных организаций в части учебной подготовки женщин из негражданских структур¹⁵. Кроме того, Совет призвал к осуществлению сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в плане содействия более широкому участию и повышению роли женщин в миротворческих операциях¹⁶.

¹¹ Там же, п. 14.

¹² Там же, п. 16.

¹³ Резолюция [2518 \(2020\)](#), п. 7.

¹⁴ Резолюция [2538 \(2020\)](#), п. 1.

¹⁵ Там же, п. 2 f).

¹⁶ Там же, п. 5.

В. Обсуждение тематических вопросов, касающихся толкования и применения главы VIII Устава

В 2020 году на заседаниях и открытых видеоконференциях члены Совета и другие участники обсуждали роль региональных и субрегиональных организаций в поддержании международного мира и безопасности в связи с широким кругом пунктов повестки дня, включая «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности»¹⁷, «Поддержание международного мира и безопасности»¹⁸, «Миростроительство и сохранение мира»¹⁹, «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте»²⁰, «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира»²¹, «Брифинг Действующего председателя Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе»²², «Брифинг Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев»²³, «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)»²⁴, «Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности»²⁵, «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами»²⁶ и «Женщины и мир и безопасность»²⁷. В ходе обсуждений, проведенных в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности», была особо отмечена важность главы VIII Устава (см. пример 1), укрепления сотрудничества с региональными и субрегиональными организациями для эффективного снижения гуманитарных рисков, связанных с вопросами климатической безопасности (см. пример 4), и развития сотрудничества с региональными субъектами в целях снижения напряженности в Персидском заливе с помощью механизма коллективной безопасности (см. пример 5). По пункту «Сотрудничество между

¹⁷ См. [S/PV.8711](#), [S/2020/489](#), [S/2020/893](#) и [S/2020/1179](#).

¹⁸ См. [S/PV.8699](#), [S/PV.8699 \(Resumption 1\)](#), [S/PV.8699 \(Resumption 2\)](#), [S/2020/346](#), [S/2020/751](#), [S/2020/897](#), [S/2020/929](#), [S/2020/953](#), [S/2020/1037](#) и [S/2020/1176](#).

¹⁹ См. [S/PV.8723](#), [S/PV.8723 \(Resumption 1\)](#), [S/2020/799](#) и [S/2020/1090](#).

²⁰ См. [S/2020/340](#), [S/2020/465](#) и [S/2020/930](#).

²¹ См. [S/2020/514](#), [S/2020/674](#), [S/2020/911](#) и [S/2020/1092](#).

²² См. [S/PV.8714](#).

²³ См. [S/2020/560](#).

²⁴ См. [S/2020/418](#).

²⁵ См. [S/2020/1286](#).

²⁶ См. [S/PV.8716](#), [S/2020/791](#) и [S/2020/836](#).

²⁷ См. [S/2020/727](#) и [S/2020/1084](#).

Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности» участники обменялись мнениями о важности поощрения развития более тесных связей между Советом и Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) (см. пример 2), значимой роли МОФ в деятельности по поддержанию мира и миростроительству (см. пример 3) и важности укрепления сотрудничества Совета с Африканским союзом (см. пример 6).

Пример 1 Поддержание международного мира и безопасности

На 8699-м заседании, состоявшемся 9 января по инициативе Вьетнама, который председательствовал в Совете в этом месяце²⁸, Совет провел прения на уровне министров по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и подпункту «Соблюдение положений Устава Организации Объединенных Наций в целях поддержания международного мира и безопасности»²⁹. На заседании Совет заслушал брифинги Генерального секретаря и председателя группы «Старейшины», и несколько выступавших³⁰ прямо ссылались на главу VIII Устава. В своих брифингах Генеральный секретарь отметил, что в Уставе пророчески рисуется образ мира, в котором Организация Объединенных Наций динамично взаимодействует с региональными организациями в целях поддержания международного мира и безопасности³¹. Хотя глава VIII была составлена до возникновения большинства региональных партнеров Организации, в ней устанавливаются рамки для сотрудничества и разделения труда. Организация Объединенных Наций вносит принципиально новый вклад в развитие региональных партнерств, и Генеральный секретарь сделал значительный акцент на стратегическом партнерстве с Африканским союзом, в том числе в рамках инициативы «Заставим пушки в Африке замолчать» и повестки дня на период до 2063 года «Африка, какой мы хотим ее видеть». Ев-

ропейский союз продолжает оказывать решительную поддержку по всем направлениям деятельности Организации Объединенных Наций. Организация работает также над укреплением связей со всеми другими региональными организациями, включая АСЕАН.

Представитель Южной Африки заявил, что в Уставе четко определяется роль региональных организаций: она отражена в главе VIII, в которой содержатся положения о том, что региональные соглашения могут использоваться для решения вопросов, касающихся поддержания международного мира и безопасности. Глава VIII в настоящее время еще более актуальна в том, что касается региональных организаций, в частности Африканского союза и региональных экономических сообществ на африканском континенте, поскольку они создали механизмы обеспечения мира и безопасности, в том числе те, которые занимаются посредничеством, поддержанием мира и миростроительством. Оратор призвал и далее прилагать усилия к укреплению сотрудничества и координации с региональными соглашениями для обеспечения того, чтобы эти усилия носили взаимодополняющий и взаимоподкрепляющий характер.

Несколько других выступавших прямо сослались на главу VIII Устава. Представитель Индонезии заявил, что в соответствии с главой VIII делегация его страны признает важную роль региональных и субрегиональных организаций в поддержании международного мира и безопасности. Заместитель премьер-министра и министр иностранных дел Вьетнама подчеркнул, что необходимо усиливать роль региональных организаций и расширять их сотрудничество с Организацией Объединенных Наций и Советом в деле поддержания мира и безопасности как в их соответствующих регионах, так и за их пределами. Он пояснил, что Устав Организации Объединенных Наций послужил источником вдохновения для составителей Устава Ассоциации государств Юго-Восточной Азии, который стал правовой основой более прочного и сплоченного сообщества АСЕАН. В этом отношении АСЕАН закрепила свою ведущую и незаменимую роль в региональной архитектуре безопасности и в решении региональных проблем и поддержании регионального и международного мира и безопасности.

Несколько членов Совета подчеркнули важность региональных организаций в плане предотвращения конфликтов и посредничества. Представитель Туниса, отметив особую важность превентивных и упреждающих усилий по поддержанию мира и безопасности, призвал Совет к урегулирова-

²⁸ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 31 декабря 2019 года (S/2020/1).

²⁹ См. S/PV.8699, S/PV.8699 (Resumption 1) и S/PV.8699 (Resumption 2).

³⁰ Генеральный секретарь, Южная Африка, Индонезия, Тунис, Сингапур, Египет и Румыния (см. S/PV.8699); Кувейт и Объединенные Арабские Эмираты (см. S/PV.8699 (Resumption 1)); и Ангола и Сенегал (см. S/PV.8699 (Resumption 2)).

³¹ См. S/PV.8699.

нию кризисов на их начальных стадиях и всеобъемлющему использованию возможностей, которые предоставляет глава VIII Устава, путем стимулирования региональных организаций к тому, чтобы они вносили свой вклад в предотвращение конфликтов и урегулирование кризисов. Представитель Кувейта подчеркнул, что Совет должен уделять больше внимания мерам предосторожности, направленным на предупреждение споров путем их урегулирования на ранней стадии, особо отметил конструктивную роль, которую могут играть региональные и субрегиональные организации в поддержании мира и безопасности на региональном и международном уровнях в соответствии с главой VIII, и призвал к более широкому сотрудничеству между Советом и региональными организациями³².

Представитель Анголы заявила, что в главе VIII Устава признается большое значение региональных соглашений и учреждений как первой инстанции для мирного урегулирования споров на местах³³. Учет регионального контекста крайне важен для понимания существующих проблем, а наращивание потенциала на региональном уровне имеет решающее значение для оперативного развертывания. Оратор подчеркнула также, что региональная ответственность имеет первостепенное значение для закрепления эффективных решений. Представитель Сенегала сказал, что с учетом значительного регионального измерения большинства конфликтов и важнейшей роли, которая должна отводиться сопредельным государствам во всех мирных процессах, делегация его страны считает правильным, чтобы региональные организации стали центральным звеном мирных усилий в соответствии со статьей 52 (1) Устава.

Участники заседания заявили о необходимости укрепления сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями. Подчеркнув, что в последние годы региональные и субрегиональные организации играют все более важную роль в поддержании мира и безопасности, представитель Сингапура указал, что их усилия могут дополнять действия Совета в соответствии с главой VIII Устава³⁴. Он приветствовал увеличение числа совещаний Совета с региональными организациями за последние несколько месяцев и отметил, что он с нетерпением ожидает проведения заседания по вопросам сотрудничества с АСЕАН. Представитель Египта высказал мнение, что отношения между Советом и региональными организа-

циями необходимо укреплять в соответствии с главой VIII. Он напомнил, что в период своего председательства в Африканском союзе Египет прилагал усилия для укрепления отношений между Африканским союзом и Организацией Объединенных Наций в области мира и безопасности, используя при этом сравнительные преимущества каждой из этих организаций.

Представитель Румынии заявил, что глава VIII Устава служит основой для участия региональных организаций в деятельности по поддержанию международного мира и безопасности. В связи с этим он напомнил, что в 2005 году Румыния в качестве непостоянного члена Совета Безопасности содействовала принятию первой резолюции о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями. Представитель Объединенных Арабских Эмиратов отметила, что региональные и субрегиональные организации могут играть более активную роль в снижении напряженности и обеспечении безопасности и стабильности на региональном уровне³⁵. Она призвала Совет укреплять координацию с Лигой арабских государств (ЛАГ) и Африканским союзом в целях урегулирования сложной обстановки в области безопасности в регионе. Она заявила также, что в главе VIII Устава сформулирована рамочная основа, которая позволяет использовать сравнительные преимущества, существующие на региональном, субрегиональном и международном уровнях, при урегулировании сложных современных кризисов.

Пример 2 Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности

На своем 8711-м заседании, состоявшемся 30 января по инициативе Вьетнама, который председательствовал в Совете в этом месяце³⁶, Совет провел брифинг по пункту «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности» и подпункту «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии»³⁷. На заседании Совет за-

³² См. S/PV.8699 (Resumption 1).

³³ См. S/PV.8699 (Resumption 2).

³⁴ См. S/PV.8699.

³⁵ См. S/PV.8699 (Resumption 1).

³⁶ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 9 января 2020 года (S/2020/30).

³⁷ См. S/PV.8711.

слушал брифинги Генерального секретаря Организации Объединенных Наций и Генерального секретаря АСЕАН.

Несколько членов Совета³⁸ прямо сослались на главу VIII Устава как на основу, обеспечивающую партнерство Совета с региональными соглашениями, и высказались за дальнейшее укрепление сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и АСЕАН.

Выступавшие обратили особое внимание на вклад и сравнительные преимущества региональных организаций в контексте поддержания международного мира и безопасности. Представитель Туниса, выступая также от имени Нигера и Южной Африки, особо отметил важность регулярного взаимодействия между Советом и региональными организациями в отношении путей поощрения мирного урегулирования споров и поддержания мира и безопасности в соответствии с главой VIII Устава. Он подчеркнул также, что в ряде случаев региональные и субрегиональные соглашения проявляли высокую компетентность и эффективность при решении местных проблем. Иногда решающее значение имело понимание ими местной специфики и глубокое знание истории. Поддерживая более тесное сотрудничество, Организация Объединенных Наций и региональные организации могут использовать свои соответствующие сравнительные преимущества при поиске эффективных способов решения все более сложных проблем в области мира и безопасности во всем мире. Представитель Туниса отметил также, что при принятии решений Советом огромное значение для достижения стратегического сближения и согласованности при решении нынешних сложных проблем для мира и безопасности имеют более широкие консультации с такими региональными организациями, как АСЕАН, ЛАГ, Европейский союз и Африканский союз. Он указал, что сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями по-прежнему далеко не так эффективно, как ожидалось, и что требуется значительно активизировать усилия, чтобы Совет мог в полной мере задействовать этот инструмент в соответствии с главой VIII. Необходимо более серьезно подумать о том, как укрепить координацию и согласованность между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в отношении решения вопросов мира и безопасности, как разработать совместный рамочный механизм принятия решений в целях повышения эффективности

их совместных действий и, самое важное, как поддерживать усилия региональных организаций по обеспечению мира с использованием надежных, устойчивых и предсказуемых ресурсов. Оратор присоединился к просьбе Африканского союза одобрить использование начисленных взносов Организации Объединенных Наций для финансирования операций Африканского союза в поддержку мира, которые проводятся от имени Организации Объединенных Наций, в частности Совета. Представитель Индонезии особо отметил вклад АСЕАН в дело укрепления мира и безопасности и в решение возникающих нетрадиционных проблем в области безопасности. Помимо этого, он обратил особое внимание на вклад АСЕАН в деятельность в рамках повестки дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности. В связи с этим оратор отметил, что АСЕАН создала реестр «Женщины за мир», объединяющий женщин-экспертов из стран АСЕАН и призванный содействовать обеспечению учета гендерной проблематики в процессах установления мира и примирения в рамках Ассоциации. Он упомянул также о работе его страны по созданию сети женщин — участников мирных переговоров и посредников в Юго-Восточной Азии и отметил, что делегация его страны надеется на то, что эти две площадки могут стать частью Глобального альянса региональных сетей женщин-посредников.

Представитель Германии сказал, что становится все более очевидным, что региональные партнерства важны и что партнерство между АСЕАН и Организацией Объединенных Наций также очень важно и может быть дополнительно усилено в разных областях, от безопасности до изменения климата и предотвращения бедствий и ликвидации их последствий, как отметил представитель Индонезии. Оратор напомнил о принятии в апреле 2019 года — месяце, когда Германия председательствовала в Совете, — резолюции [2467 \(2019\)](#) о сексуальном насилии в условиях конфликта и привлечении к ответственности лиц, совершивших сексуальное и гендерное насилие, выразил решительную поддержку Независимому механизму по расследованию для Мьянмы и призвал государства — члены АСЕАН искать в рамках регионального сотрудничества дальнейшие пути для эффективного урегулирования таких проблем в своем регионе и предотвращения их повторного возникновения.

Представитель Франции напомнила, что координация деятельности Организации Объединенных Наций с региональными организациями служит одним из ключевых инструментов в выполнении Организацией своей миссии по укреплению мира и

³⁸ Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония, Китай и Вьетнам.

безопасности. В связи с этим она указала, что это партнерство является элементом рамочной структуры, предусмотренной в главе VIII, без ущерба для главной ответственности Совета за поддержание международного мира и безопасности, и добавила, что ввиду географической близости и осведомленности о положении на местах субрегиональные и региональные организации обладают полной легитимностью, чтобы выступать в качестве заинтересованных сторон при урегулировании кризисов, происходящих в непосредственной близости от них. Сославшись на главу VIII Устава, представитель Эстонии высказался за углубление сотрудничества Организации Объединенных Наций с региональными и субрегиональными организациями в целях обеспечения более эффективного предотвращения конфликтов и смягчения их последствий. Он высоко оценил работу АСЕАН по урегулированию возникающих нетрадиционных проблем в области безопасности, таких как изменение климата, и признал заинтересованность АСЕАН в укреплении кибербезопасности. Представитель Китая также поддержал усилия Организации Объединенных Наций по углублению сотрудничества с региональными и субрегиональными организациями в соответствии с главой VIII в интересах укрепления механизмов коллективной безопасности и усиления их роли, а также совместного обеспечения международного мира и безопасности.

Представитель Сент-Винсента и Гренадин отметила, что региональные и субрегиональные организации выступают в качестве проводников, помогающих глобальной структуре управления получать представление о местных реалиях и конкретных обстоятельствах. Она добавила, что угрозы международному миру и безопасности, включая изменение климата, трансграничный терроризм и массовое перемещение людей, носят транснациональный характер и требуют коллективных действий для достижения справедливых и равноправных результатов и что распределение такого бремени на региональной основе является единственным практически осуществимым вариантом для таких малых государств, как ее страна. Представитель Доминиканской Республики заявила, что тесное сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями, такими как АСЕАН, позволяет создать более прочную и эффективную многостороннюю международную систему, основанную на многообразии, взаимном сотрудничестве и общих международных принципах. Она привела различные примеры сотрудничества между АСЕАН и Организацией Объединенных Наций в области борьбы с изменением климата, обеспечения

продовольственной безопасности и выработки совместных стратегий по установлению мира в Мьянме. Оратор добавила, что необходимо продолжать развивать взаимодополняющие региональные и многосторонние стратегии для предотвращения более серьезных негативных последствий климатического кризиса и что единственным способом добиться этого являются совместные действия. Высоко оценив работу АСЕАН в области превентивной дипломатии, представитель Бельгии подчеркнул, что региональные организации зачастую обладают наилучшими возможностями для понимания и решения конкретных проблем своих регионов. Он особо отметил также вклад стран АСЕАН, предоставляющих контингенты миротворцев для миссий Организации Объединенных Наций, в дело обеспечения мира и стабильности за пределами их границ. В этой связи большое значение имеет работа по учебной подготовке, которая проводится на региональном уровне в соответствии с Планом действий по осуществлению Совместной декларации о всестороннем партнерстве между Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии и Организацией Объединенных Наций (2016–2020 годы). Оратор отметил, что он с интересом ожидает принятия нового плана действий АСЕАН и Организации Объединенных Наций, который охватывает целый ряд направлений деятельности, в том числе по вопросам изменения климата, транснациональной организованной преступности и прав человека. Оратор высказался в поддержку сотрудничества Организации Объединенных Наций с Межправительственной комиссией АСЕАН по правам человека и с Комиссией АСЕАН по поощрению и защите прав женщин и детей. Он затронул также два конкретных вопроса, в решении которых АСЕАН может сыграть позитивную и решающую роль, а именно: разрешение споров, касающихся Южно-Китайского моря, и урегулирование кризиса в штате Ракхайн в Мьянме.

Несколько членов Совета приняли к сведению переговоры государств — членов АСЕАН и Китая по вопросу о кодексе поведения в Южно-Китайском море³⁹ и связанные с этим усилия. Представитель Китая подчеркнул, что Китай и члены АСЕАН разделяют общую приверженность делу поддержания мира и стабильности в районе Южно-Китайского моря. Другие члены высказались в поддержку продолжения сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и АСЕАН в деле разрешения ситуации в Мьянме, в том числе на основе посред-

³⁹ Соединенные Штаты, Бельгия, Франция, Соединенное Королевство и Эстония.

ничества и общих стратегий по установлению мира⁴⁰.

Вместе с тем представитель Российской Федерации заявил, что территориальные споры в Южно-Китайском море должны решаться между государствами или соответствующими сторонами на двусторонней основе; недопустимо навязывать собственное видение разрешения и урегулирования споров и сложных вопросов, основанное на узконациональных интересах, тем более если это делают государства, расположенные от соответствующего региона за тысячи километров. Тем не менее оратор заявил, что его страна приветствует посредническую роль АСЕАН и Китая в урегулировании ситуации в Мьянме и разделяет приоритеты Вьетнама в том, что касается АСЕАН, включая увеличение вклада АСЕАН в поддержание мира и стабильности в регионе.

Представитель Соединенного Королевства отметил, что с момента своего создания АСЕАН играла ключевую роль в поддержании мира и безопасности в Юго-Восточной Азии и Азиатско-Тихоокеанском регионе в целом и что АСЕАН вносит ощутимый и ценный вклад в обеспечение глобального мира и безопасности в трех областях, имеющих особое значение для работы Совета, а именно: поддержание мира; женщины и мир и безопасность; и изменение климата. Представитель Вьетнама подчеркнул важность и неизменную поддержку центрального места АСЕАН в региональной архитектуре и ключевой роли Организации Объединенных Наций в глобальной многосторонней системе, добавив, что необходимо укреплять сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и АСЕАН в различных согласованных областях, включая мирное разрешение споров, превентивную дипломатию, разоружение и нераспространение, морское сотрудничество, безопасность на море и предотвращение бедствий и ликвидацию их последствий. Будучи председателем АСЕАН в 2020 году и непостоянным членом Совета, Вьетнам призвал Совет оказать поддержку в выполнении трех установленных на 2020 год приоритетных задач, касающихся операций по поддержанию мира, женщин и мира и безопасности и реализации «дорожной карты» на 2020–2025 годы по обеспечению взаимодополняемости между Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и концепцией «Видение АСЕАН — 2025».

⁴⁰ Германия, Бельгия, Франция, Доминиканская Республика и Соединенное Королевство.

Пример 3

Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности

8 сентября по инициативе Нигера, который председательствовал в Совете в этом месяце⁴¹, члены Совета провели открытую видеоконференцию в связи с пунктом «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями», посвященную роли МОФ⁴². В ходе видеоконференции члены Совета заслушали брифинги помощника Генерального секретаря по Африке (Департамент по политическим вопросам и вопросам миростроительства и Департамент операций в пользу мира), Генерального секретаря МОФ и министра иностранных дел Армении в качестве председателя Конференции министров франкоязычных стран. Помимо членов Совета с заявлениями в ходе видеоконференции выступили восемь государств-членов⁴³.

В своем брифинге Генеральный секретарь МОФ отметила, что МОФ является региональной организацией по смыслу главы VIII Устава, но фактически представляет собой транснациональную организацию, объединяя 88 государств и правительств, говорящих на одном языке и разделяющих общие ценности, причем 54 из этих государств — полноправные члены, расположенные на пяти континентах. Оратор подчеркнула, что деятельность МОФ в поддержании международного мира и безопасности осуществляется по трем основным направлениям, а именно: поддержание мира, предотвращение и урегулирование кризисных ситуаций и поддержка демократических процессов в государствах-членах, включая избирательные процессы. Она особо отметила, что МОФ является первой международной организацией, которая добровольно взяла на себя официальное обязательство по продвижению инициативы Генерального секретаря Организации Объединенных Наций «Действия в поддержку миротворчества». Кроме того, оратор упомянула о работе МОФ по укреплению потенциала франкоязычных воинских контингентов, а также о мобилизации усилий в Центральноафриканской

⁴¹ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 1 сентября 2020 года (S/2020/880).

⁴² См. S/2020/893.

⁴³ Ирландия, Канада, Кот-д'Ивуар, Объединенные Арабские Эмираты, Румыния, Сенегал, Украина и Швейцария.

Республике для поддержки мирного процесса, о своем предложении Председателю Комиссии Африканского союза и Генеральному секретарю Содружества совершить трехсторонний визит в Камерун, чтобы мотивировать камерунских партнеров и поддержать их в поисках путей урегулирования кризиса в Северо-Западном и Юго-Западном регионах страны, и об усилиях, направленных на прекращение кризиса и восстановление конституционного и демократического порядка в Мали. Министр иностранных дел Армении в его качестве председателя Конференции министров франкоязычных стран напомнил о многочисленных партнерствах между Организацией Объединенных Наций и МОФ, основанных на общих ценностях, общей воле к работе по укреплению международного мира и безопасности и общей решимости бороться с таким злом, как терроризм, и принимать меры в целях предотвращения геноцида и преступлений против человечности. С учетом негативных последствий кризиса, вызванного COVID-19, особенно для развивающихся стран и наиболее уязвимых групп, Организация Объединенных Наций и МОФ должны решительно подтвердить свою готовность отстаивать мир, сотрудничество, солидарность и ценности гармоничного сосуществования. В связи с этим оратор отметил, что МОФ решительно поддерживает призыв Генерального секретаря к глобальному прекращению огня и резолюцию [2532 \(2020\)](#), в которой Совет потребовал прекращения военных действий в условиях кризиса, вызванного COVID-19.

Другие ораторы также прямо ссылались на главу VIII Устава, подчеркивая ценность сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в вопросах мира и безопасности⁴⁴. Представитель Нигера отметил, что в главе VIII Устава закреплён принцип субсидиарности и сравнительные преимущества партнерских организаций. На такой основе Организация Объединенных Наций и МОФ и строят свое сотрудничество, связанное, в частности, с важной ролью раннего предупреждения и предотвращения конфликтов, миротворчества, миростроительства и оказания поддержки сетям женских и молодежных организаций, принимающим участие в предотвращении конфликтов и миростроительстве. Представитель Южной Африки заявил, что, будучи членом Африканского союза и Сообщества по вопросам развития стран юга Африки (САДК), его страна признает наличие позитивных и взаимовыгодных отношений между Организацией

Объединенных Наций и региональными организациями. Он подчеркнул важность принципов субсидиарности и сравнительных преимуществ при урегулировании конфликтов; в соответствии с этими принципами региональные и субрегиональные организации играют ведущую роль в поиске путей урегулирования конфликтных ситуаций в силу их геополитического положения и/или осведомленности об обстоятельствах кризиса. Кроме того, представитель Южной Африки особо отметил, что Совет остается единственным международным органом, несущим главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, и поэтому он должен тесно сотрудничать с региональными организациями, деятельность которых связана с укреплением мира и безопасности. Сотрудничество между региональными организациями не менее важно — прежде всего, между теми организациями, членский состав которых частично совпадает, — и оратор призвал к более тесному сотрудничеству и координации усилий между МОФ и другими региональными организациями, такими как Африканский союз, субрегиональными организациями, такими как САДК, Экономическое сообщество западноафриканских государств (ЭКОВАС) и Экономическое сообщество центральноафриканских государств (ЭСЦАГ), и другими подобными организациями, такими как Содружество. Делегация Объединенных Арабских Эмиратов выступила с тремя рекомендациями. Во-первых, делегация отметила, что Совету следует укреплять сотрудничество с региональными организациями в области превентивной дипломатии в соответствии с главой VIII Устава. В связи с этим делегация обратила особое внимание на успешные примеры, в частности связанные с региональными организациями на африканском континенте, включая один из недавних таких примеров: решающую роль ЭКОВАС в Гамбии. Во-вторых, делегация призвала к дальнейшему прогрессу в деле активизации консультаций и координации между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями по вопросам поддержания мира, приветствуя сотрудничество между Департаментом операций в пользу мира, Департаментом оперативной поддержки и МОФ, направленное на поощрение многоязычия в полевых операциях. В-третьих, Объединенные Арабские Эмираты считают, что региональным организациям следует активизировать усилия, направленные на содействие участию молодежи в принятии позитивных мер по вопросам мира и безопасности и освещение такой деятельности. Объединенные Арабские Эмираты высоко оценили работу МОФ по оказанию поддержки молодежным сетям, участвующим

⁴⁴ Нигер, Южная Африка и Объединенные Арабские Эмираты.

щим в предотвращении конфликтов и миростроительстве.

Многие участники высказались в поддержку партнерства между МОФ и Организацией Объединенных Наций и отметили важность многоязычия как основополагающего инструмента в развитии операций по поддержанию мира⁴⁵. Представитель Эстонии признал, что открытость и способность миротворцев общаться с местным населением во франкоязычных странах является мощным средством укрепления доверия и, как следствие, повышения эффективности миротворческой деятельности Организации Объединенных Наций. Представитель Соединенного Королевства согласился с тем, что знание языков облегчает работу с местным населением, способствует лучшему пониманию положения дел и помогает миротворцам выполнять предусмотренные мандатом задачи, в том числе по защите гражданского населения, одновременно обеспечивая собственную безопасность.

Выступавшие отметили важность сотрудничества между МОФ и Организацией Объединенных Наций в том, что касается предотвращения конфликтов, мирных процессов и поддержки избирательного процесса⁴⁶. Представитель Бельгии высказал мнение, что, поскольку Советом рассматриваются тематические вопросы, имеющие большое значение для МОФ, такие как предотвращение насилия, урегулирование конфликтов, демократические преобразования, правосудие переходного периода и роль женщин, а также положение во многих странах франкоязычного мира, было бы целесообразно изучить способы дальнейшего укрепления такого сотрудничества, например путем совместных действий, таких как создание совместных миссий на местах или миссий с участием специальных посланников обеих организаций. Напомнив о важных усилиях МОФ в связи с ситуациями в Мали и Гвинее, представитель Франции подчеркнул, что МОФ в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций может сыграть благоприятную роль в деле оказания долгосрочной поддержки процессов проведения выборов в этих странах. Что касается предотвращения конфликтов, то представитель Ин-

донезии заявил, что разнообразный опыт МОФ является большим подспорьем для всех членов Организации Объединенных Наций в их коллективных усилиях по укреплению международного мира и безопасности, и призвал к расширению сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и другими организациями регионального сотрудничества, такими как АСЕАН. Представитель Сент-Винсента и Гренадин согласился с мнением о том, что региональные и субрегиональные организации занимают важное место в многосторонней системе в качестве посредников, которые помогают международному сообществу получить представление о местной специфике и внутригосударственных реалиях. В связи с этим она предложила МОФ, среди прочего, укреплять институциональные связи с такими региональными и субрегиональными организациями, как Африканский союз, ЭКОВАС и Сахельская группа пяти, которые находятся на переднем крае усилий международного сообщества по содействию обеспечению прочного мира и безопасности на африканском континенте, и активизировать сотрудничество с Комиссией по миростроительству во франкоязычных странах в целях продвижения повестки дня Организации Объединенных Наций в области сохранения мира.

Государства-члены внесли конкретные предложения по дальнейшему развитию роли МОФ в связи с вопросами международного мира и безопасности. Представитель Соединенного Королевства призвал МОФ наряду с Организацией Объединенных Наций, Африканским союзом, ЭСЦАГ и Содружеством и впредь поддерживать усилия, направленные на прекращение насилия и восстановление мира в северо-западном и юго-западном районах Камеруна. Представитель Вьетнама заявил, что Организации Объединенных Наций и МОФ следует прилагать согласованные усилия по содействию многосторонности и поиску мирных решений конфликтов на основе международного права, способствуя тем самым ослаблению напряженности в «горячих точках», ситуация в которых рассматривается в рамках повестки дня Совета. В связи с этим он отметил, что МОФ может рассмотреть вопрос о создании сети франкоязычных членов в регионе Западной Африки и Сахеля для обмена опытом и передовой практикой осуществления программ Организации Объединенных Наций, таких как Комплексная стратегия Организации Объединенных Наций в отношении Сахеля и недавно принятый План Организации Объединенных Наций по поддержке Сахеля. Оратор предложил также МОФ и Организации Объединенных Наций наращивать трехстороннее сотрудничество с Африканским сою-

⁴⁵ Доминиканская Республика, Бельгия, Индонезия, Франция, Вьетнам, Соединенное Королевство, Германия, Южная Африка, Эстония, Соединенные Штаты, Ирландия, Румыния, Сенегал, Швейцария и Объединенные Арабские Эмираты.

⁴⁶ Доминиканская Республика, Индонезия, Франция, Вьетнам, Соединенное Королевство, Эстония, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенные Штаты, Канада, Кот-д'Ивуар, Швейцария, Украина и Объединенные Арабские Эмираты.

зом и другими региональными организациями. Представитель Канады особо отметил важность укрепления сотрудничества между МОФ и Организацией Объединенных Наций для обеспечения участия женщин и молодежи в предотвращении и урегулировании конфликтов и миростроительстве.

Пример 4 **Поддержание международного мира и безопасности**

17 сентября по инициативе Нигера, который председательствовал в Совете в этом месяце⁴⁷, члены Совета провели открытую видеоконференцию в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности», посвященную гуманитарным последствиям деградации окружающей среды и вопросам мира и безопасности⁴⁸. В ходе видеоконференции члены Совета заслушали брифинги президента Международного комитета Красного Креста, Исполнительного секретаря Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке, представителя гражданского общества и представителя Канады в ее качестве председателя Комиссии по миростроительству. Представители всех членов Совета выступили с заявлениями⁴⁹, а представители 19 стран, не являющихся членами Совета, и Европейский союз представили свои заявления в письменном виде⁵⁰. В своем брифинге президент Международного комитета Красного Креста заявил, что совершенно очевидно, что люди, затронутые конфликтами, гораздо сильнее страдают и от климатических потрясений, и добавил, что, хотя многие в целом признают взаимосвязи между миром, безопасностью и климатом и окружающей средой, для определения конкретных способов реализации мер реагирования по-прежнему необходим более обстоятельный критический анализ и обмен опытом. Председатель Комиссии по миростроительству об-

ратила внимание Совета на некоторые из замечаний и рекомендаций Комиссии в контексте различных регионов, положение в которых рассматривается в рамках ее повестки дня, включая бассейн озера Чад, Сахель и тихоокеанские острова. Она отметила, что экологические и климатические проблемы считаются факторами, которые могут оказать негативное воздействие на усилия в области миростроительства и поддержания мира, и, следовательно, решение таких проблем в конкретных странах или регионах может также способствовать этим усилиям по миростроительству и поддержанию мира. Она указала, в частности, что многие правительства государств Тихоокеанского региона обратились к международному сообществу с просьбой об оказании дополнительной поддержки в решении этих вопросов. В таких регионах, как бассейн озера Чад, необходимы коллективные и скоординированные усилия государств-членов, международных, региональных и субрегиональных организаций, международных финансовых учреждений, гражданского общества и, в соответствующих случаях, частного сектора, с тем чтобы в полной мере реализовать Региональную стратегию Комиссии Африканского союза по бассейну озера Чад по стабилизации, восстановлению и повышению жизнестойкости районов бассейна озера Чад, затронутых деятельностью «Боко харам».

В ходе видеоконференции несколько выступавших обратили особое внимание на важность региональных организаций в решении проблем, связанных с климатом и безопасностью⁵¹. Представитель Индонезии отметил негативные последствия деградации окружающей среды и изменения климата, влияющие на людей и средства к существованию и ставшие отягчающим фактором, который не только способен привести к более затяжным конфликтам, но и угрожает обратить вспять динамику экономического роста и развития. С учетом этого он выделил три основных момента: необходимость укреплять партнерские связи, сотрудничество и обмен информацией; важность учета проблем деградации окружающей среды и изменения климата на всех этапах деятельности по обеспечению мира; и решающую роль региональных организаций. В связи с этим оратор отметил усилия Африканского союза и ЭКОВАС, а также руководящую роль стран Западной Африки и Сахеля в выдвигании инициатив, направленных на решение проблем в области безопасности в регионе. Признав, что изменение климата ставит под угрозу само существование че-

⁴⁷ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 1 сентября 2020 года (S/2020/882).

⁴⁸ См. S/2020/929.

⁴⁹ Нигер, Сент-Винсент и Гренадины и Соединенное Королевство были представлены на уровне министров. Информацию о встречах на высоком уровне см. в части II, раздел II.

⁵⁰ Письменные заявления представили следующие страны: Бразилия, Гватемала, Дания (от имени пяти стран Северной Европы), Индия, Ирландия, Испания, Лихтенштейн, Мальта, Мексика, Намибия, Португалия, Республика Корея, Сенегал, Словакия, Объединенные Арабские Эмираты, Украина, Швейцария, Эфиопия и Япония.

⁵¹ Индонезия, Южная Африка, Вьетнам, Дания, Эфиопия, Португалия и Сенегал.

ловека и всех других видов, представитель Южной Африки призвал Совет оказывать поддержку ведущим учреждениям Организации Объединенных Наций и проводимым ею процессам, таким как реализация Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, Конвенции о биологическом разнообразии и других многосторонних природоохранных соглашений, а также работе соответствующих региональных организаций, таких как Африканский союз, для обеспечения получения информации о потенциальном воздействии связанных с климатом или экологией рисков в области безопасности в условиях конфликтов. Представитель Вьетнама заявил, что Совету необходимо координировать принимаемые им меры реагирования на изменение климата с другими подразделениями системы Организации Объединенных Наций и всеми ее партнерами, и особо отметил активизацию сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в деле наращивания регионального потенциала противодействия и адаптации. Оратор упомянул об укреплении человеческого и институционального потенциала в контексте осуществления мер АСЕАН по адаптации к изменению климата и смягчению его последствий, добавив, что можно было бы дополнительно рассмотреть вопрос о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и АСЕАН в этой области.

Представитель Дании, представивший заявление от имени пяти Северных стран, призвал к принятию срочных мер для согласованного и взаимосвязанного устранения связанных с климатом рисков для безопасности. Он отметил, что необходимым условием эффективного предотвращения конфликтов и реагирования на них с учетом климатических факторов является анализ конкретных условий. В связи с этим представитель указал, что Организация Объединенных Наций должна сотрудничать с правительствами, региональными организациями, субъектами, занимающимися вопросами климата, включая метеорологические службы, и гражданским обществом в целях совершенствования инструментов раннего предупреждения и используемых для прогнозирования конфликтов моделей, которые систематически учитывают климатическую информацию при анализе конфликтов и разработке оперативных планов. Представитель Эфиопии отметил, что здоровье и будущее окружающей среды зависят от коллективных и скоординированных усилий государств-членов и международных, региональных и субрегиональных организаций и что следует поощрять и поддерживать региональные усилия по борьбе с опустыниванием и засухой,

такие как возглавляемая Африканским союзом инициатива «Великая зеленая стена для Сахары и Сахеля». Представитель Португалии заявил, что необходимо улучшать координацию между учреждениями Организации Объединенных Наций на местах, другими международными и региональными организациями, правительствами принимающих стран и гражданским обществом в целях упреждающего реагирования на климатические риски и повышения устойчивости к ним. Делегация Сенегала заявила, что следует рассмотреть вопрос о создании аналитического инструмента и инструмента раннего предупреждения для обеспечения централизации данных, поступающих от Организации Объединенных Наций, региональных организаций и государств и различных других партнеров и касающихся последствий, которыми оборачиваются для мира и безопасности изменение климата и деградация биоразнообразия. Делегация указала также, что такой инструмент мог бы даже использоваться Генеральным секретарем для представления Генеральной Ассамблее и Совету ежегодного доклада, содержащего анализ итогов сложившейся ситуации и полезные рекомендации по данному вопросу.

Пример 5 **Поддержание международного мира и безопасности**

20 октября по инициативе Российской Федерации, которая председательствовала в Совете в этом месяце⁵², члены Совета провели открытую видеоконференцию по пункту «Поддержание международного мира и безопасности», посвященную всеобъемлющему обзору ситуации в регионе Персидского залива⁵³. Члены Совета заслушали брифинги Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, президента и исполнительного директора Международной кризисной группы, руководителя Института востоковедения Российской академии наук, Генерального секретаря Совета сотрудничества стран Залива и Генерального секретаря ЛАГ. Кроме того, в ходе видеоконференции выступили представители всех членов Совета⁵⁴, а также представители Ирана (Исламская Республика), Ирака и Катара, которые тоже представили

⁵² Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 14 октября 2020 года (S/2020/1013).

⁵³ См. S/2020/1037.

⁵⁴ Китай, Нигер, Российская Федерация, Южная Африка и Вьетнам были представлены на уровне министров. Информацию о встречах на высоком уровне см. в части II, раздел II.

письменные заявления⁵⁵. В своем брифинге Генеральный секретарь охарактеризовал ситуацию в Йемене как локальный конфликт, который со временем приобрел региональный характер, и отметил, что если рассматривать ситуацию в регионе Персидского залива в целом, то становится очевиден рост напряженности и недостаток доверия. В соответствии с Уставом и во исполнение своей функции по оказанию добрых услуг он выразил готовность созвать в любой форме региональный диалог, который мог бы обеспечить достижение необходимого консенсуса между всеми соответствующими сторонами. Генеральный секретарь заявил также о всемерной поддержке усилий, направленных на содействие диалогу и преодоление напряженности в отношениях между членами Совета сотрудничества стран Залива. Президент Международной кризисной группы сказал, что сильная поляризация в регионе Залива обусловлена различными причинами, но проблема усугубляется отсутствием какого бы то ни было институционального механизма для обсуждения сторонами своих претензий и какой-либо единой региональной организации, которая объединяла бы все стороны в регионе Залива и могла бы служить форумом для принятия мер укрепления доверия и деэскалации. Руководитель Института востоковедения Российской академии наук сослался на Хельсинкский процесс и успех противостоявших друг другу блоков государств, которые сумели договориться и разработать эффективную систему мер доверия и создать работающую до сих пор Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Он добавил, что не случайно ряд политиков и экспертов образно говорят о создании «ОБСЕ для Персидского залива». Оратор отметил также, что были проведены обсуждения различных подходов к возможным первым шагам по созданию системы коллективной безопасности в субрегионе. Генеральный секретарь Совета сотрудничества стран Залива заявил, что основные принципы Устава Организации Объединенных Наций были инкорпорированы в устав его организации. Совет сотрудничества стран Залива активно взаимодействует с международным сообществом и совместно с ним работает над достижением справедливых целей, протягивая руку сотрудничества всем миролюбивым странам, учреждениям Организации Объединенных Наций и другим международным группам и организациям в целях пропаганды принципов терпимости и сосуществования между странами и народами, достижения стабильности и благополучия для всех и укрепления регионального и гло-

⁵⁵ Иран (Исламская Республика), Ирак и Катар были представлены на уровне министров.

бального мира и безопасности. В своем брифинге Генеральный секретарь ЛАГ признал, что построение системы коллективной безопасности в регионе Арабского залива является амбициозной целью, которая остается отдаленной, и что меры по укреплению доверия должны основываться на взаимном понимании обеими сторонами проблем друг друга в области безопасности. Он отметил также, что арабская сторона по-прежнему считает, что другая сторона не понимает в полной мере ее интересов в области безопасности и недооценивает их важность в контексте широкомасштабных конфликтов в регионе и во всем мире, что является важнейшим препятствием на пути к созданию устойчивой системы коллективной безопасности в регионе Арабского залива.

В ходе видеоконференции члены Совета и участники обменялись мнениями о растущей напряженности в Персидском заливе и о механизме коллективной безопасности в регионе, который мог бы способствовать снижению этой напряженности. Несколько выступавших⁵⁶ подчеркнули важность регионального сотрудничества и региональных приглашений, таких как Совет сотрудничества стран Залива и ЛАГ. Министр иностранных дел Российской Федерации заявил, что сформулированная его страной концепция коллективной безопасности в Персидском заливе направлена на формирование надежной системы региональной безопасности с участием прибрежных стран Персидского залива и охватывает как Иран, так и соседние арабские государства. Он предложил также привлечь пять постоянных членов Совета, ЛАГ, Организацию исламского сотрудничества и другие влиятельные и заинтересованные стороны к практическим шагам по формированию надежной системы региональной безопасности.

Министр иностранных дел, сотрудничества, африканской интеграции и по делам нигерцев за рубежом Нигера заявил, что, несмотря на некоторые инциденты с применением насилия в регионе, на пространстве региона Персидского залива должен действовать инклюзивный механизм сотрудничества и урегулирования споров, который функционировал бы при активном участии ЛАГ, Организации исламского сотрудничества и Организации Объединенных Наций. Он добавил, что Совет мог бы поддержать такую региональную инициативу, которая стала бы убедительным свидетельством признания той ключевой роли, которую играют ре-

⁵⁶ Российская Федерация, Китай, Нигер, Южная Африка, Вьетнам, Бельгия, Доминиканская Республика, Эстония и Катар.

гиональные организации в мирном урегулировании конфликтов.

Государственный советник и министр иностранных дел Китая заявил, что Организация Объединенных Наций должна иметь возможность для всемерного оказания добрых услуг и поощрения диалога, а посреднические усилия Совета сотрудничества стран Залива и других региональных организаций следует поддерживать. Министр международных отношений и сотрудничества Южной Африки отметила, что Совету следует поощрять любые инициативы государств региона Залива, предполагающие принятие совместных мер для урегулирования ситуации в области безопасности и преодоления нестабильности в регионе, и подтвердила, что, как показывает опыт ее страны, региональные и межправительственные организации остаются важнейшими партнерами в разрешении конфликтов и должны сохранять беспристрастность в стремлении к мирному урегулированию конфликтов.

Заместитель министра иностранных дел Вьетнама заявил, что в связи с изменением региональной политической конъюнктуры настало время для дальнейшего изучения идеи о создании механизма коллективной безопасности в регионе Персидского залива и перехода к конкретным действиям в этой связи. Такой механизм должен быть адаптирован к региональным условиям и опираться на принципы Устава. Оратор подчеркнул также важность укрепления сотрудничества между региональными и субрегиональными организациями в регионе Залива и на Ближнем Востоке и Организацией Объединенных Наций и Советом в области предотвращения конфликтов, посредничества и превентивной дипломатии в соответствии с главой VIII Устава. Он отметил, что региональные организации играют незаменимую роль в реализации всеобъемлющего подхода к обеспечению безопасности, о чем наглядно свидетельствует опыт АСЕАН, которая выполняет важную функцию в региональной архитектуре безопасности и внесла вклад в усилия по превращению Юго-Восточной Азии из региона боевых действий в сплоченное, интегрированное и ориентированное на интересы людей сообщество.

Представитель Бельгии поддержал все региональные подходы, основанные на диалоге, сотрудничестве, интеграции и защите общих интересов и ценностей, и подчеркнул важность региональной ответственности за осуществление этих инициатив. В связи с этим он высказал мнение, что Европейский союз и другие субъекты обладают историческим опытом региональной интеграции и сотрудни-

чества, который может служить воодушевляющим примером, а ОБСЕ разработала также впечатляющий перечень мер, направленных на укрепление доверия и безопасности. Представитель Эстонии также особо отметил важность того, чтобы инициативы по обеспечению безопасности и стабильности на Ближнем Востоке исходили от стран этого региона, и указал, что лишь более широкий диалог по вопросам региональной безопасности между странами региона может привести к долгосрочному решению и позволит использовать весь потенциал обществ региона.

Представитель Катара заявил, что устойчивого мира в регионе можно добиться только посредством применения коллективного подхода к урегулированию кризисов. Катар является убежденным сторонником Совета сотрудничества стран Залива, рассматривая его как образцовый субрегиональный форум для сотрудничества и координации, и споры и конфликты между членами указанного Совета разрешаются под его эгидой, что и было одной из целей его создания. Представитель Доминиканской Республики выразил надежду, что стороны Совместного всеобъемлющего плана действий воздержатся от любых шагов, способных еще больше его подорвать. В противном случае это будет иметь пагубные последствия в плане нераспространения, безопасности и стабильности в регионе, поскольку Совместный всеобъемлющий план действий — это единственный механизм, позволяющий гарантировать мирный характер иранской ядерной программы. Хотя рассмотрение и урегулирование данных аспектов — это обязанность государств региона, крайне важными факторами являются сотрудничество и помощь со стороны международного сообщества, Организации Объединенных Наций и региональных организаций.

Пример 6 Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности

4 декабря 2020 года по инициативе Южной Африки, которая председательствовала в Совете в этом месяце⁵⁷, члены Совета провели открытую видеоконференцию в связи с вышеупомянутым пунктом, уделив особое внимание дальнейшему укреплению сотрудничества Совета с Африканским

⁵⁷ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 25 ноября 2020 года (S/2020/1146).

союзом⁵⁸. В ходе видеоконференции члены Совета заслушали брифинги Генерального секретаря и Председателя Комиссии Африканского союза. Кроме того, на видеоконференции выступили представители всех членов Совета⁵⁹, а также президент Сомали.

В своем брифинге Генеральный секретарь заявил, что сотрудничество между Организацией Объединенных Наций, Африканским союзом и африканскими региональными экономическими сообществами и другими региональными механизмами, такими как ЭСЦАГ, Межправительственная организация по развитию, ЭКОВАС и САДК, никогда не было таким крепким, а их совместную работу удалось углубить и расширить. Он высоко оценил усилия, предпринятые с начала пандемии COVID-19 Африканским союзом и его государствами-членами для налаживания прочных партнерских отношений между Всемирной организацией здравоохранения и Африканскими центрами по контролю и профилактике заболеваний. Председатель Комиссии Африканского союза отметил углубление сотрудничества Африканского союза с региональными экономическими сообществами и региональными механизмами, особенно в том, что касается активизации его деятельности по поддержанию регионального мира и безопасности и продолжения совместных усилий по обеспечению осуществления инициативы «Заставим пушки в Африке замолчать». Оратор подчеркнул важность укрепления стратегических партнерских отношений с Европейским союзом и активизации сотрудничества с другими ключевыми организациями, в которых реша-

ющая роль отводится их членам, включая ЛАГ, в целях расширения стратегического сотрудничества и более эффективного противостояния общим угрозам.

Несколько выступавших⁶⁰ прямо ссылались на главу VIII Устава, а другие выступавшие⁶¹ подтвердили важность начисленных взносов Организации Объединенных Наций для финансирования операций по поддержанию мира, проводимых под руководством Африканского союза и санкционированных Советом, таких как Миссия Африканского союза в Сомали и операция Объединенных сил Сахельской группы пяти. Президент Южной Африки напомнил, что отношения между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом приобрели более глубокий характер и что были заключены соглашения о партнерстве в таких областях, как мир и безопасность, развитие и наращивание потенциала, и добавил, что наиболее успешно сотрудничество между двумя организациями развивается по вопросам мира и безопасности, как и предусмотрено главой VIII Устава. Африка берет на себя ответственность за решение стоящих перед ней сложных проблем в области мира, безопасности и развития и сотрудничает с Организацией Объединенных Наций и другими международными партнерами в обеспечении решения возникающих на континенте проблем под руководством самих африканских стран. Оратор заявил, что, хотя главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности несет Организация Объединенных Наций в лице Совета, необходимо признать ту важную роль, которую играют в устранении угроз миру и безопасности региональные организации, такие как Африканский союз. В связи с этим Африканский союз признал наличие взаимосвязи между миром и развитием и привел африканскую архитектуру мира и безопасности в соответствии с Повесткой дня на период до 2063 года, представляющей собой план развития Африки. Оратор призвал Организацию Объединенных Наций и Африканский союз к скорейшему завершению ведущихся обсуждений по вопросу об обеспечении финансирования проводимых под руководством Африканского союза операций в поддержку мира, санкционированных Советом, за счет начисленных взносов Организации Объединенных Наций и обратил особое внимание на необходимость укрепления стратегического вза-

⁵⁸ См. S/2020/1179.

⁵⁹ Нигер был представлен президентом; Южная Африка была представлена президентом; и Тунис был представлен президентом. Бельгия была представлена заместителем премьер-министра и министром иностранных и европейских дел и внешней торговли; Китай был представлен специальным представителем Председателя Си Цзиньпина, государственным советником и министром иностранных дел; Эстония была представлена министром иностранных дел; Германия была представлена федеральным министром иностранных дел; Индонезия была представлена заместителем министра иностранных дел; Сент-Винсент и Гренадины были представлены премьер-министром и министром иностранных дел, национальной безопасности, законодательства и информации; Соединенное Королевство было представлено министром по делам Африки; и Вьетнам был представлен своим заместителем премьер-министра и министром иностранных дел. Информацию о встречах на высоком уровне см. в части II, разд. II.

⁶⁰ Председатель Комиссии Африканского союза, Южная Африка, Сент-Винсент и Гренадины, Франция и Российская Федерация.

⁶¹ Южная Африка, Нигер, Тунис, Сент-Винсент и Гренадины, Китай, Соединенное Королевство и Франция.

имодействия Совета Безопасности с Советом мира и безопасности Африканского союза.

Президент Нигера с удовлетворением отметил итоги четырнадцатого ежегодного совместного консультативного совещания членов Совета Безопасности и Совета мира и безопасности Африканского союза, которое прошло под председательством Нигера в сентябре 2020 года, а также доклад Генерального секретаря о сотрудничестве между этими двумя органами в соответствии с Совместным рамочным документом Организации Объединенных Наций и Африканского союза по укреплению партнерства в области мира и безопасности⁶². Оратор подчеркнул важность оперативного сотрудничества между региональными организациями и Организацией Объединенных Наций для создания учреждений по вопросам развития, ориентированных на достижение главной цели, заключающейся в устранении коренных причин проблем в области безопасности в затронутых кризисом районах, и добавил, что нужно заниматься не только решением проблем в области безопасности, но и их предотвращением. Он предложил также укреплять сотрудничество между двумя советами, делая акцент на согласовании их повесток дня и целей путем увеличения числа регулярно проводимых совещаний, и высказался в поддержку того, чтобы африканские страны играли центральную роль в обсуждениях и процессе принятия решений в Совете Безопасности, поскольку большинство вопросов, которыми занимается этот орган, касаются Африки. В том же ключе президент Туниса призвал к расширению сотрудничества между Советом Безопасности и Советом мира и безопасности Африканского союза в вопросах совместной оценки конфликтных ситуаций, разработки планов совместного реагирования на ранних этапах, укрепления координации посреднических усилий и всестороннего учета соответствующих задач для обеспечения того, чтобы стороны в конфликте достигали результатов, к которым они стремятся, а также для дальнейшего развития партнерства в операциях по поддержанию мира и управления процессами передачи функций между миссиями Организации Объединенных Наций и миссиями Африканского союза. Он сказал также, что при реагировании на кризисы первоочередную роль следует отдавать Африканскому союзу и субрегиональным группам, примером чего

служит недавнее вмешательство ЭКОВАС в целях урегулирования кризиса в Мали.

Специальный представитель Председателя Си Цзиньпина, государственный советник и министр иностранных дел Китая заявил, что Совет Безопасности и Совет мира и безопасности Африканского союза должны опираться на механизм ежегодных консультативных встреч для повышения уровня сотрудничества, и призвал Совет Безопасности выполнить свое обязательство по оказанию помощи Африке в укреплении ее независимого потенциала в области поддержания мира и стабильности и борьбы с терроризмом, ускорить создание Африканских резервных сил, сил быстрого реагирования и механизма раннего предупреждения, а также обеспечивать финансирование операций Африканского союза в области мира и безопасности на устойчивой и предсказуемой основе. Министр иностранных и европейских дел и внешней торговли Бельгии приветствовала усиление роли Африканского союза в содействии позитивной региональной динамике и поддержке усилий Организации Объединенных Наций. Она выразила надежду, что Африканский союз будет также принимать активное участие в дальнейшем осуществлении новой Региональной стратегической рамочной программы Организации Объединенных Наций для района Великих озер. Хотя при возникновении новых конфликтов на африканском континенте первоначальные меры по урегулированию должны принимать Африканский союз или его субрегиональные организации, принцип субсидиарности не должен подразумевать бездействие. Она особо отметила, что неизменным условием ускорения прогресса в достижении общих целей является установление более тесного взаимодействия между Африканским союзом и субрегиональными организациями, а также обеспечение максимальной взаимодополняемости в действиях Африканского союза и Совета.

Заместитель премьер-министра и министр иностранных дел Вьетнама высказал мнение, что партнерство между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом можно еще больше укрепить посредством поддержки усилий Африканского союза по координации региональных вопросов, укрепления стратегического сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом на институциональном и оперативном уровнях и расширения межрегионального сотрудничества с целью помочь Африке и другим частям мира справиться с глобальными проблемами, которые сходным образом затрагивают все страны. Оратор заявил, что для АСЕАН и Африканского союза было бы весьма полезно, например,

⁶² См. доклад Генерального секретаря об укреплении партнерского взаимодействия между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом в вопросах мира и безопасности в Африке, в том числе о работе Отделения Организации Объединенных Наций при Африканском союзе (S/2020/860).

изучить дальнейшие возможности обмена опытом и передовой практикой в интересах решения общих проблем и достижения региональных целей. Федеральный министр иностранных дел Германии добавил, что Африканский союз и Организация Объединенных Наций являются естественными партнерами в борьбе с изменением климата, поскольку засухи, голод и перемещение населения выступают в качестве катализаторов конфликтов в Африке.

Представитель Франции заявил, что Совет должен поддержать приверженность Африканского союза предотвращению и разрешению кризисов на континенте в соответствии с принципом, лежащим в основе главы VIII Устава. Кроме того, стратегическое значение имеет партнерство между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом в вопросах безопасности, поскольку Африка вносит неопределимый вклад в деятельность по поддержанию мира. Оратор также высказался в поддержку разработки механизма финансирования африканских операций по поддержанию мира на устойчивой и

предсказуемой основе, в том числе за счет начисленных взносов Организации Объединенных Наций. Несколько членов Совета⁶³ подчеркнули важность дальнейшего укрепления сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом в связи с повесткой дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности, включая вопрос об участии женщин в операциях по поддержанию мира. Представитель Российской Федерации отметил важность того, что африканцы все чаще берут в свои руки инициативу в решении вопросов мира и безопасности на своем континенте и что взаимодействие Организации Объединенных Наций с африканскими региональными организациями должно базироваться на признании за региональными субъектами ведущей роли в определении путей урегулирования противоречий на континенте на основе главы VIII Устава.

⁶³ Нигер, Бельгия, Эстония, Германия, Индонезия, Соединенные Штаты, Доминиканская Республика и Франция.

II. Признание усилий региональных соглашений в мирном разрешении споров

Примечание

В разделе II рассматривается признание Советом усилий региональных и субрегиональных организаций в мирном разрешении местных споров в рамках статьи 52 Устава. Раздел состоит из двух подразделов. Подраздел А охватывает решения, касающиеся усилий региональных соглашений в мирном разрешении споров, а подраздел В — обсуждение вопросов, касающихся мирного разрешения споров региональными соглашениями.

А. Решения, касающиеся усилий региональных соглашений в мирном разрешении споров

В рассматриваемый период в ряде своих решений Совет приветствовал, высоко оценивал и поощрял участие региональных и субрегиональных соглашений в мирном разрешении споров. Вместе с тем ни в одном из своих решений Совет прямо не ссылаясь на статью 52 Устава. Совет призывал региональные организации поддерживать мирный процесс⁶⁴, оказывать политическую поддержку в

целях укрепления государственных учреждений⁶⁵, содействовать сохранению и укреплению мира, стабильности и развития⁶⁶, поддерживать усилия Организации Объединенных Наций по содействию внутринациональному примирению⁶⁷ и продолжать свою посредническую деятельность⁶⁸. Совет упомянул об усилиях региональных соглашений по мирному разрешению споров в связи с широким кругом вопросов своей повестки дня, которые более подробно представлены в таблице 2 ниже. Решения приводятся в алфавитном порядке в разбивке по пунктам повестки дня.

⁶⁵ В связи с ситуацией в отношении Демократической Республики Конго см., например, резолюцию [2556 \(2020\)](#), третий пункт.

⁶⁶ В связи с положением в Гвинее-Бисау см., например, резолюцию [2512 \(2020\)](#), девятый пункт преамбулы.

⁶⁷ В связи с положением в Ливии см., например, резолюцию [2510 \(2020\)](#), шестой пункт преамбулы, и резолюцию [2542 \(2020\)](#), двадцать пятый пункт преамбулы.

⁶⁸ В связи с ситуацией в Мали см., например, [S/PRST/2020/10](#), второй абзац; а в связи с докладами Генерального секретаря по Судану и Южному Судану — резолюцию [2519 \(2020\)](#), четвертый пункт преамбулы, и резолюцию [2550 \(2020\)](#), пятый пункт преамбулы и пункт 10.

⁶⁴ В связи с положением в Центральноафриканской Республике см., например, резолюцию [2552 \(2020\)](#), шестой пункт преамбулы.

Таблица 2
Решения, касающиеся мирного разрешения споров региональными соглашениями

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение и дата</i>	<i>Пункты/абзацы</i>	<i>Упоминаемые региональные организации</i>
Мир и безопасность в Африке	S/PRST/2020/5 , 11 марта 2020 года	Пятый, двадцать третий и двадцать пятый абзацы	Африканский союз
Положение в Центрально-африканской Республике	Резолюция 2552 (2020) , 12 ноября 2020 года	Шестой пункт преамбулы и пункт 5	Африканский союз, ЭСЦАГ
Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2556 (2020) , 18 декабря 2020 года	Пункты 3, 6, 14, 16 и 26	Африканский союз, Международная конференция по району Великих озер, САДК
Положение в Гвинее-Бисау	Резолюция 2512 (2020) , 28 февраля 2020 года	Пятый, шестой и девятый пункты преамбулы и пункты 2 а) и 16	Африканский союз, Сообщество португалоязычных стран, ЭКОВАС, Европейский союз
Положение в Ливии	Резолюция 2510 (2020) , 12 февраля 2020 года	Шестой пункт преамбулы.	Африканский союз, Европейский союз, ЛАГ
	Резолюция 2524 (2020) , 3 июня 2020 года	Пункт 13	Африканский союз
	Резолюция 2525 (2020) , 3 июня 2020 года	Четвертый пункт преамбулы.	Африканский союз
	Резолюция 2542 (2020) , 15 сентября 2020 года	Двадцать пятый пункт преамбулы и пункт 1 vi)	Африканский союз, Европейский союз, ЛАГ
	Резолюция 2550 (2020) , 12 ноября 2020 года	Пятый пункт преамбулы и пункт 10	Африканский союз
Ситуация в Мали	Резолюция 2541 (2020) , 31 августа 2020 года	Четвертый пункт преамбулы	Африканский союз, ЭКОВАС
	S/PRST/2020/10 , 15 октября 2020 года	Второй и третий абзацы	Африканский союз, ЭКОВАС
Ситуация в Сомали	Резолюция 2520 (2020) , 29 мая 2020 года	Пятый пункт преамбулы и пункт 25	Африканский союз, Европейский союз
Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2514 (2020) , 12 марта 2020 года	Четвертый, пятый, двадцать второй и двадцать третий пункты преамбулы и пункты 11, 17 и 36	Африканский союз, ИГАД
	Резолюция 2519 (2020) , 14 мая 2020 года	Четвертый пункт преамбулы	Африканский союз
	Резолюция 2521 (2020) , 29 мая 2020 года	Третий пункт преамбулы	ИГАД
	Резолюция 2524 (2020) , 3 июня 2020 года	Пункт 13	Африканский союз
	Резолюция 2525 (2020) , 3 июня 2020 года	Четвертый пункт преамбулы	Африканский союз
	Резолюция 2550 (2020) , 12 ноября 2020 года	Пятый пункт преамбулы и пункт 10	Африканский союз

Пункт повестки дня	Решение и дата	Пункты/абзацы	Упомянутые региональные организации
Укрепление мира в Западной Африке	S/PRST/2020/2 , 11 февраля 2020 года	Одиннадцатый абзац	Африканский союз, ЭКОВАС
	S/PRST/2020/7 , 28 июля 2020 года	Девятый, десятый и тринадцатый абзацы	Африканский союз, ЭКОВАС

Сокращения: ИГАД — Межправительственная организация по развитию; ЛАГ — Лига арабских государств; САДК — Сообщество по вопросам развития стран юга Африки; ЭКОВАС — Экономическое сообщество западноафриканских государств; ЭСЦАГ — Экономическое сообщество центральноафриканских государств.

В. Обсуждение вопросов, касающихся мирного разрешения споров региональными соглашениями

В рассматриваемый период в ходе обсуждений между членами Совета особое внимание уделялось посредническим усилиям Африканского союза, Европейского союза и ЛАГ в Ливии, при этом многие члены Совета вновь заявляли о своей поддержке сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и этими региональными организациями в целях продолжения посреднических усилий и поиска надежного и мирного способа урегулировать кризис в Ливии⁶⁹. Члены Совета обсуждали также сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и субрегиональными экономическими учреждениями, такими как Экономическое сообщество центральноафриканских государств, в том, что касается проведения институциональной реформы и предотвращения конфликтов в Центральноафриканском регионе⁷⁰. Кроме того, ряд членов Совета упоминали роль региональных и субрегиональных организаций в мирном разрешении споров в контексте роли Африканского союза в связи со строительством Плотины великого возрождения Эфиопии и трехсторонними обсуждениями между Египтом, Эфиопией и Суданом (см. пример 7).

Пример 7 Мир и безопасность в Африке

29 июня члены Совета провели открытую видеоконференцию в связи с рассмотрением пункта «Мир и безопасность в Африке»⁷¹. В ходе ви-

деоконоференции члены Совета заслушали брифинг заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства. С заявлениями выступили все члены Совета, а также представители Египта и Эфиопии⁷². В своем брифинге заместитель Генерального секретаря пояснила, что Голубой Нил является важным трансграничным водным ресурсом, который имеет решающее значение для жизнеобеспечения и развития народов Египта, Эфиопии и Судана. Она сообщила также, что в апреле 2011 года началось строительство Плотины великого возрождения Эфиопии — крупного гидроэнергетического объекта, расположенного на реке Голубой Нил в эфиопском регионе Бенишангул-Гумуз. Прибрежными странами Голубого Нила, признававшими необходимость сотрудничества по проекту Плотины великого возрождения Эфиопии, чтобы полностью использовать ее преимущества и смягчить потенциальные негативные последствия для стран, расположенных ниже по течению, были реализованы различные инициативы. Оратор сообщила также о последних инициативах за период с 2018 года, в результате которых были проведены трехсторонние переговоры и достигнута договоренность о назначении наблюдателей на переговоры, в том числе от Южной Африки, Соединенных Штатов и Европейского союза, представители которых были наблюдателями на последних заседаниях. Оратор указала, что после безрезультатных переговоров в феврале 2020 года Бюро Ассамблеи глав государств и правительств Африканского союза собралось 26 июня 2020 года при участии Южной Африки в качестве председателя Африканского союза и достигло согласия относительно реализации процесса под руководством Африканского союза, направленного на урегулирование остающихся вопросов. Оратор высоко оценила решительную готовность сторон вести переговоры о

⁶⁹ См. [S/2020/371](#) (Китай и Нигер); [S/2020/421](#) (Китай, Южная Африка, Тунис, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Франция, Индонезия и Вьетнам); [S/2020/879](#) (Вьетнам, Сент-Винсент и Гренадины, Китай, Индонезия и Нигер); и [S/2020/1108](#) (Китай, Франция и Нигер).

⁷⁰ См. [S/2020/542](#) и [S/2020/1188](#).

⁷¹ См. [S/2020/636](#).

⁷² Представитель Германии выступал также от имени Бельгии. Египет был представлен министром иностранных дел.

заключении соглашения и приветствовала усилия Африканского союза по содействию процессу, направленному на достижение этой цели.

Многие выступавшие⁷³ приветствовали мирное урегулирование под руководством Африканского союза и последующую приверженность сторон поиску мирного решения остающихся вопросов на основе переговоров. Представитель Доминиканской Республики отметил, что урегулирование остающихся ключевых вопросов, таких как совместное использование водных ресурсов, смягчение последствий засухи и создание механизма урегулирования споров, создаст прекрасный региональный и международный прецедент для урегулирования будущих споров по таким вопросам. Представитель Эстонии выразил надежду, что стороны смогут достичь соглашения в ближайшие недели, как это предусмотрено процессом под руководством Африканского союза. Представитель Франции заявил, что Африканский союз призван играть важную роль в содействии этим переговорам и их поддержке и что в этой связи обсуждения, проводимые между сторонами, являются шагом в правильном направлении и должны быть продолжены в конструктивном духе, с тем чтобы достичь соглашения.

Представитель Индонезии отметил, что одним из наилучших вариантов всегда является решение вопроса в региональном контексте, и приветствовал то обстоятельство, что все стороны подтвердили свою приверженность поиску мирного решения всех остающихся вопросов на основе переговоров, а также созданию трехстороннего комитета. Представитель Нигера приветствовал обращенный к Совету на внеочередном заседании Бюро Ассамблеи глав государств и правительств Африканского союза призыв принять к сведению тот факт, что Африканский союз занимается этим вопросом, о чем также говорил представитель Южной Африки. Кроме того, представитель Нигера заявил, что Совет мог бы поддержать эту региональную инициативу, поскольку это стало бы мощным сигналом о признании той важной роли, которую играют региональные организации в мирном урегулировании споров такого рода. Он добавил, что региональные организации, такие как Африканский союз, лучше понимают региональную динамику и могут выявлять ранние признаки надвигающегося конфликта и, опираясь на эти знания, содействовать диалогу и

примирению между сторонами. Представитель Сент-Винсента и Гренадин выразила удовлетворение в связи с продемонстрированной на внеочередном заседании 26 июня 2020 года решимостью сторон продолжать трехсторонние переговоры в духе доброй воли и солидарности в целях достижения соглашения, которое было бы разумным, справедливым и дружественным, и призвала их предпринять необходимые смелые политические шаги для завершения этих переговоров. Представитель Южной Африки указал, что внеочередное заседание прошло в позитивном и конструктивном ключе и все стороны наглядно продемонстрировали готовность к поиску взаимоприемлемого соглашения по всем остающимся вопросам. Представитель Вьетнама с удовлетворением отметил важную роль Африканского союза в содействии переговорам между тремя сторонами и его посреднические услуги в этой связи и подчеркнул необходимость содействия внедрению передовой практики в отношении использования трансграничных водотоков, включая обмен данными и информацией, уведомления, консультации и переговоры для решения любых проблем, а также полную реализацию соответствующими странами нормативно-правовых положений.

Министр иностранных дел Египта заявил, что Совет должен принять к сведению и одобрить результаты внеочередного заседания и призвать три соответствующие страны выполнить свои обязательства и обещания. Он добавил, что заполнение водохранилища Плотины великого возрождения Эфиопии в одностороннем порядке без достижения соглашения с Египтом и Суданом поставит под угрозу интересы общин, проживающих ниже по течению, вызовет катастрофические социально-экономические последствия, повысит экономическую уязвимость миллионов людей, что повлечет за собой рост преступности и незаконной миграции, приведет к снижению качества воды, нарушению прибрежной экосистемы, нанесет ущерб биоразнообразию и усугубит опасности, связанные с изменением климата; все это представляет серьезную угрозу международному миру и безопасности. Он обратился к Совету с просьбой призвать стороны добросовестно вести переговоры для достижения соглашения по Плотине великого возрождения Эфиопии и воздерживаться от любых односторонних мер до тех пор, пока такое соглашение не будет достигнуто.

Вместе с тем представитель Эфиопии заявил, что, по его мнению, для рассмотрения обсуждаемого вопроса в Совете нет законных оснований. Он отметил, что Соглашение о декларации принципов

⁷³ Соединенные Штаты, Южная Африка, Российская Федерация, Эстония, Нигер, Германия, Вьетнам, Доминиканская Республика, Соединенное Королевство, Сент-Винсент и Гренадины, Индонезия и Франция.

между Арабской Республикой Египет, Федеративной Демократической Республикой Эфиопия и Республикой Судан по проекту Плотины великого возрождения Эфиопии предусматривает механизмы урегулирования споров; кроме того, Африканский союз обладает необходимой доброй волей и опытом, чтобы помочь трем странам преодолеть разногласия и достичь взаимоприемлемого решения. Оратор выразил сожаление в связи с тем, что принцип комплементарности и субсидиарности в отношениях между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями был проигнорирован в тот момент, когда вопрос, касающийся Плотины великого возрождения Эфиопии, был неоправданно внесен на рассмотрение Совета, что проти-

воречит статье 33 Устава, в которой предусмотрено, что стороны, участвующие в любом споре, среди прочего, должны прежде всего стараться разрешить спор путем «обращения к региональным органам или соглашениям». В связи с участием Совета в решении этого вопроса возникает опасность того, что стороны займут еще более непримиримые позиции и достичь компромисса станет еще сложнее. Вместо того чтобы высказываться по этому вопросу, Совет должен передать его на рассмотрение Африканского союза и призвать соответствующие три страны вернуться к трехсторонним переговорам, которые являются единственным средством для того, чтобы найти способ дружественного урегулирования остающихся нерешенных проблем.

III. Операции по поддержанию мира, осуществляемые под руководством региональных соглашений

Примечание

В разделе III рассматривается практика Совета в связи с сотрудничеством между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями в области поддержания мира в соответствии с главой VIII Устава. Раздел состоит из двух подразделов. В подразделе А рассматриваются решения, касающиеся операций по поддержанию мира, осуществляемых под руководством региональных соглашений, а в подразделе В — обсуждение вопросов, касающихся операций по поддержанию мира, осуществляемых под руководством региональных соглашений.

А. Решения, касающиеся операций по поддержанию мира, осуществляемых под руководством региональных соглашений

В 2020 году Совет продлил разрешение на проведение двух операций по поддержанию мира под руководством региональных механизмов, а именно операции Сил Европейского союза «Алфея» (СЕС АЛФЕЯ)⁷⁴ в Боснии и Герцеговине и Миссии Африканского союза в Сомали (АМИСОМ)⁷⁵. Силы Организации Североатлантического договора (НАТО) в Косово, учрежденные резолюцией 1244 (1999), продолжали действовать, и в отношении их

мандата никаких решений не принималось⁷⁶. Совет высоко оценил усилия африканских государств-членов и субрегиональных организаций в борьбе с терроризмом и насильственным экстремизмом, в частности развертывание АМИСОМ, Многонациональной объединенной оперативно-тактической группы и Объединенных сил Сахельской группы пяти⁷⁷.

Совет высоко оценил также неустанные усилия Африканского союза по укреплению его роли и роли африканских субрегиональных организаций в деле поддержания мира в целях предотвращения, посредничества в улаживании и урегулирования конфликтов на Африканском континенте, воздав в этой связи должное мужеству и самоотверженности тех, кто служит в составе операций в пользу мира, проводимых при ведущей роли самих африканцев⁷⁸.

Кроме того, Совет высоко оценил усилия Африканского союза и Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС), в том числе в рамках Многонациональной объединенной оперативно-тактической группы и Объединенных сил Сахельской группы пяти, в работе над инициативами по решению проблем в области безопасности в Западной Африке и Сахельском регионе и призвал государства-члены поддерживать эти усилия посредством предоставления необходимых ре-

⁷⁴ Резолюция 2549 (2020), п. 3.

⁷⁵ Резолюция 2520 (2020), п. 9.

⁷⁶ Подробнее о международном присутствии по безопасности в Косово см. Справочник, Дополнение за 1996–1999 годы, глава VIII, разд. F.

⁷⁷ S/PRST/2020/11, восьмой абзац.

⁷⁸ Там же, шестой абзац.

сурсов и помощи⁷⁹. Совет с удовлетворением отметил расширение участия Африканского союза и ЭКОВАС и приветствовал в этой связи инициативу по развертыванию в Сахеле сил под руководством Африканского союза⁸⁰.

Совет призвал партнерства поддерживать усилия Африканского союза по дальнейшей разработке политики, руководящих принципов и учебно-методических указаний по обеспечению охраны и безопасности его миротворцев⁸¹. Совет также признал необходимость усиления поддержки операций Африканского союза в пользу мира и призвал к дальнейшему диалогу между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом для достижения этой цели⁸².

⁷⁹ S/PRST/2020/2, одиннадцатый абзац. См. также S/PRST/2020/5, двадцать третий абзац, и S/PRST/2020/7, десятый абзац.

⁸⁰ Резолюция 2531 (2020), девятый пункт преамбулы. См. также S/PRST/2020/7, десятый абзац.

⁸¹ Резолюция 2518 (2020), п. 7.

⁸² S/PRST/2020/11, десятый абзац.

Кроме того, в своих решениях, принятых в 2020 году, Совет призвал операции Организации Объединенных Наций в пользу мира сотрудничать с несколькими возглавляемыми на региональном уровне военными и полицейскими учебными миссиями, а именно с Миссией НАТО «Решительная поддержка» в Афганистане⁸³, Миссией Европейского союза по подготовке армии Центральноафриканской Республики⁸⁴, Миссией Европейского союза по подготовке в Мали⁸⁵ и Миссией ЭКОВАС в Гвинее-Бисау⁸⁶.

В таблице 3 перечислены решения, в которых Совет санкционировал операции по поддержанию мира, осуществляемые под руководством региональных организаций, в 2020 году.

⁸³ См., например, резолюцию 2543 (2020), п. 6 к).

⁸⁴ См., например, резолюцию 2552 (2020), одиннадцатый пункт преамбулы.

⁸⁵ См., например, резолюцию 2531 (2020), п. 42.

⁸⁶ См., например, резолюцию 2512 (2020), п. 16.

Таблица 3

Решения, в которых Совет Безопасности санкционировал операции по поддержанию мира под руководством региональных организаций

Пункт повестки дня	Решение и дата	Пункты	Операции по поддержанию мира
Ситуация в Боснии и Герцеговине	Резолюция 2549 (2020), 5 ноября 2020 года	Пункты 3 и 5–6	СЕС «Алфея»
Ситуация в Сомали	Резолюция 2520 (2020), 29 мая 2020 года	Пункты 9–12	АМИСОМ
	Резолюция 2540 (2020), 28 августа 2020 года	Пункт 2	АМИСОМ
	Резолюция 2551 (2020), 12 ноября 2020 года	Пункты 8, 20 и 24	АМИСОМ

Сокращения: АМИСОМ — Миссия Африканского союза в Сомали; СЕС АЛФЕЯ — операция Сил Европейского союза «Алфея» в Боснии и Герцеговине.

Миссия «Решительная поддержка» в Афганистане

В связи с положением в Афганистане Совет уполномочил Миссию Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану и Специального представителя Генерального секретаря по Афганистану тесно координировать действия и сотрудничать, когда это уместно, с невоенной миссией «Ре-

шительная поддержка», о которой договорились НАТО и Афганистан⁸⁷.

⁸⁷ Резолюция 2543 (2020), п. 6 к).

Миссия Европейского союза по подготовке армии Центральноафриканской Республики

Что касается положения в Центральноафриканской Республике, то Совет приветствовал работу, проводимую Многопрофильной комплексной миссией Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА) и Миссией Европейского союза по подготовке армии Центральноафриканской Республики⁸⁸. Совет постановил, что мандат МИНУСКА будет включать расширенную помощь в планировании и решении технических вопросов, а также ограниченную логистическую поддержку для целей постепенной передислокации ограниченного числа подразделений Центральноафриканских вооруженных сил, обученных и аттестованных Миссией Европейского союза по подготовке армии Центральноафриканской Республики⁸⁹.

Смешанная операция Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре

В своих решениях касательно Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД) Совет подчеркнул важность партнерства между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом в Судане⁹⁰. Кроме того, Совет Безопасности поддержал призыв Совета мира и безопасности Африканского союза проявлять крайнюю осмотрительность при выводе ЮНАМИД⁹¹. Совет Безопасности также подчеркнул, что исключительно важное значение по-прежнему имеет сохранение стратегического и политического партнерства между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом в Судане, в том числе в рамках ЮНАМИД, и призвал Комплексную миссию Организации Объединенных Наций по оказанию содействия в переходный период в Судане (ЮНИТАМС), ЮНАМИД и Африканский союз обеспечивать согласованность, скоординированность и взаимодополняемость их поддержки в Судане⁹². Кроме того, Совет просил Генерального секретаря продолжать планирование переходного процесса и управление им для обеспечения того, чтобы окончательный переход от ЮНАМИД к ЮНИТАМС был поэтапным, последовательным и эффективным, и в этой связи

⁸⁸ Резолюция 2552 (2020), одиннадцатый пункт преамбулы.

⁸⁹ Там же, п. 32 а) iv).

⁹⁰ Резолюция 2559 (2020), пятый пункт преамбулы.

⁹¹ Резолюция 2525 (2020), четвертый пункт преамбулы.

⁹² Резолюция 2524 (2020), п. 13.

просил ЮНИТАМС и ЮНАМИД создать координационный механизм для определения порядка и сроков передачи обязанностей⁹³. Действие мандата ЮНАМИД было прекращено 31 декабря 2020 года⁹⁴.

Операция Сил Европейского союза «Алфея» в Боснии и Герцеговине

В рассматриваемый период Совет приветствовал готовность Европейского союза продолжать операцию СЕС АЛФЕЯ в Боснии и Герцеговине и после ноября 2020 года⁹⁵ и продлил срок действия полномочий этой миссии на 12 месяцев⁹⁶. Совет вновь уполномочил государства-члены принимать «все необходимые меры» по осуществлению и обеспечению соблюдения приложений 1-А и 2 к Общему рамочному соглашению о мире в Боснии и Герцеговине и подчеркнул, что стороны по-прежнему несут равную ответственность за соблюдение этих приложений и в равной степени подпадают под такие меры по обеспечению соблюдения со стороны операции СЕС АЛФЕЯ и присутствия НАТО, которые могут потребоваться⁹⁷. Совет уполномочил также государства-члены принимать по просьбе либо операции СЕС АЛФЕЯ, либо штаба НАТО «все необходимые меры» в защиту соответственно операции СЕС АЛФЕЯ или присутствия НАТО и оказывать обеим организациям содействие в осуществлении их миссий. Кроме того, Совет признал право операции СЕС АЛФЕЯ и присутствия НАТО «принимать все необходимые меры» для защиты себя от нападения или угрозы нападения⁹⁸.

Миссия Африканского союза в Сомали

В 2020 году в отношении АМИСОМ Совет принял резолюции 2520 (2020) от 29 мая, 2540 (2020) от 28 августа и 2551 (2020) от 12 ноября. В своих решениях Совет один раз продлил полномочия государств — членов Африканского союза на дальнейшее развертывание АМИСОМ, первонач-

⁹³ Там же, п. 14.

⁹⁴ Резолюция 2559 (2020), п. 1.

⁹⁵ Резолюция 2549 (2020), п. 2. См. также резолюцию 2549 (2020), одиннадцатый пункт преамбулы.

⁹⁶ Там же, п. 3. Информацию о создании операции СЕС АЛФЕЯ см. Справочник, Дополнение за 2004–2007 годы, глава XII, часть III.C.

⁹⁷ Резолюция 2549 (2020), п. 5.

⁹⁸ Там же, п. 6.

чально санкционированное в 2007 году, до 28 февраля 2021 года⁹⁹.

В своей резолюции [2520 \(2020\)](#) Совет сохранил численность сил АМИСОМ в целях обеспечения безопасности подготовки к выборам, которые должны были состояться в конце 2020 года или в начале 2021 года, и выполнения задач в соответствии с обновленным планом перехода, осуществляемым под руководством самих сомалийцев, и передачей функций по обеспечению безопасности сомалийским силам безопасности¹⁰⁰. Кроме того, Совет уполномочил АМИСОМ «принимать все необходимые меры» для выполнения своего мандата¹⁰¹.

Что касается мандата миссии, то Совет сохранил основные стратегические цели АМИСОМ в контексте плана перехода, в котором предусмотрена постепенная передача функций АМИСОМ по обеспечению безопасности сомалийским институтам и силам безопасности¹⁰². Совет особо заявил о своем намерении провести оценку потребностей в поддержке в деле обеспечения безопасности для подготовки Сомали к принятию на себя ведущей роли в сфере безопасности к концу 2021 года и ее выполнению в последующий период и принять решения о реорганизации АМИСОМ на основе, в частности, обмена информацией между Африканским союзом, федеральным правительством Сомали, Европейским союзом и соответствующими международными партнерами¹⁰³. Совет вновь заявил о важности того, чтобы АМИСОМ и сомалийские силы безопасности совместно с Отделением Организации Объединенных Наций по поддержке в Сомали (ЮНСОС) занимались оказанием материально-технической поддержки, включая, в частности, обеспечение безопасности автоколонн и аэродромов, защиту гражданского населения и защиту основных маршрутов снабжения¹⁰⁴. Кроме того, Совет просил Африканский союз и Миссию Организации Объединенных Наций по содействию Сомали оказать дополнительную поддержку АМИСОМ в обеспечении боевого наставничества личного состава сомалийской национальной армии и подчеркнул важность развертывания этих сил для выполнения

задач, сформулированных в обновленном плане перехода¹⁰⁵.

Что касается безопасности, то Совет приветствовал прогресс, достигнутый за прошедший год, включая отвоевание дополнительной территории у группировки «Аш-Шабааб», обучение сомалийских сил безопасности и полиции и завершение совместной оценки угроз, проведенной Сомали, Африканским союзом и Организацией Объединенных Наций¹⁰⁶. Совет призвал федеральное правительство Сомали, штаты — члены федерации, АМИСОМ и Организацию Объединенных Наций к более тесному взаимодействию в целях применения всеобъемлющего, основанного на сотрудничестве, учитывающего гендерную проблематику и стабилизирующего подхода к обеспечению безопасности¹⁰⁷.

Кроме того, Совет призвал АМИСОМ, Организацию Объединенных Наций и Африканский союз активизировать всеобъемлющее совместное планирование, координацию, обмен информацией и стратегическую коммуникацию, а федеральное правительство Сомали, АМИСОМ и ЮНСОС осуществлять всеохватное и комплексное планирование в отношении районов передачи функций, совместных операций и стабилизационных мероприятий в соответствии с задачами, сформулированными в обновленном плане перехода, осуществляемом при ведущей роли самих сомалийцев¹⁰⁸.

Что касается материально-технической и финансовой поддержки, то Совет настоятельно призвал Африканский союз завершить свой обзор имущества к сентябрю 2020 года при поддержке со стороны Организации Объединенных Наций с тем, чтобы, в частности, укрепить оперативные возможности АМИСОМ¹⁰⁹. Сославшись на главу VIII Устава, Совет подчеркнул необходимость повышения предсказуемости, устойчивости и гибкости финансирования операций в поддержку мира, проводимых под руководством Африканского союза с санкции Совета Безопасности, и призвал Генерального секретаря, Африканский союз и государства-члены продолжать усилия по обстоятельному изучению механизмов финансирования АМИСОМ в целях установления надежных механизмов будущего финансирования АМИСОМ¹¹⁰.

⁹⁹ Резолюция [2520 \(2020\)](#), п. 9. Информацию о создании операции АМИСОМ см. Справочник, Дополнение за 2004–2007 годы, гл. XII, часть III.C.

¹⁰⁰ Резолюция [2520 \(2020\)](#), п. 9.

¹⁰¹ Там же, п. 10.

¹⁰² Там же, пп. 11 и 12. См. также резолюцию [2472 \(2019\)](#), п. 9.

¹⁰³ Резолюция [2520 \(2020\)](#), п. 5.

¹⁰⁴ Там же, п. 21.

¹⁰⁵ Там же, п. 8.

¹⁰⁶ Там же, шестой пункт преамбулы.

¹⁰⁷ Там же, п. 3.

¹⁰⁸ Там же, п. 6 с).

¹⁰⁹ Там же, п. 15.

¹¹⁰ Там же, п. 25.

В резолюции 2540 (2020) Совет с удовлетворением отметил тесные взаимоотношения между Миссией Организации Объединенных Наций по содействию Сомали, ЮНСОС, страновой группой Организации Объединенных Наций и АМИСОМ и подчеркнул важность дальнейшего укрепления всеми субъектами таких взаимоотношений на всех уровнях¹¹¹. В резолюции 2551 (2020) Совет подтвердил, что федеральное правительство Сомали, действуя в сотрудничестве со штатами — членами федерации, и АМИСОМ должны документально оформлять и регистрировать все оружие и военное имущество, захваченные в ходе наступательных операций или при выполнении ими своих мандатов, включая оказание содействия инспектированию Группой любых предметов военного назначения до их перераспределения или уничтожения. Совет также повторил свою просьбу к АМИСОМ оказывать федеральному правительству Сомали и штатам — членам федерации поддержку и помощь в обеспечении полного запрета на экспорт древесного угля из Сомали и призвал АМИСОМ содействовать предоставлению Группе регулярного доступа в порты, через которые осуществляются экспортные поставки древесного угля¹¹².

Объединенные силы Сахельской группы пяти

В 2020 году Совет вновь подтвердил важность продолжения борьбы с терроризмом и заявил о своей поддержке Объединенных сил Сахельской группы пяти, которые были созданы в феврале 2017 года Сахельской группой пяти в составе Буркина-Фасо, Мавритании, Мали, Нигера и Чада. Совет приветствовал международную и региональную поддержку Объединенных сил¹¹³. Совет также с удовлетворением отметил проведение саммита в По 13 января 2020 года и создание «Коалиции для Сахеля», преследующей в том числе цель укрепления военного потенциала государств Сахеля¹¹⁴. Кроме того, Совет призвал государства Сахельской группы пяти обеспечить, чтобы Объединенные силы продолжали наращивать масштабы своей деятельности, подчеркнул важность достижения прогресса в деле обеспечения оперативной готовности полицейского

компонента Сахельской группы пяти и призвал оказывать поддержку этому компоненту, в том числе за счет обучения его специальных подразделений по расследованию. Совет приветствовал усиление автономности Исполнительного секретариата Сахельской группы пяти и Объединенных сил как меры по обеспечению самодостаточности¹¹⁵. Совет также особо отметил, что оперативная и материально-техническая поддержка со стороны Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) на условиях, оговоренных в резолюции 2391 (2017), является временной мерой, и призвал Объединенные силы продолжать наращивание собственного потенциала поддержки¹¹⁶. Кроме того, Совет заявил о своей поддержке пользования расходными материалами жизнеобеспечения, предоставляемыми МИНУСМА Объединенным силам на основании как резолюции 2391 (2017), так и технического соглашения между Организацией Объединенных Наций, Европейским союзом и Сахельской группой пяти, и подчеркнул, что поддержка Объединенных сил со стороны МИНУСМА по-прежнему подлежит полному финансовому возмещению Организации Объединенных Наций через координируемый Европейским союзом механизм финансирования. Совет просил Генерального секретаря включить в свой доклад по Объединенным силам, который должен быть представлен в апреле 2021 года, оценку осуществления пункта 13 резолюции 2391 (2017), в том числе в части, касающейся перспективы повышения автономности Исполнительного секретариата Сахельской группы пяти и Объединенных сил и формирования ими собственной системы закупок¹¹⁷.

Совет просил Генерального секретаря и далее обеспечивать тесную координацию и обмен информацией между МИНУСМА, Объединенными силами, Отделением Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля и субрегиональными организациями, включая ЭКОВАС и Сахельскую группу пяти¹¹⁸.

¹¹¹ Резолюция 2540 (2020), п. 3.

¹¹² Резолюция 2551 (2020), пп. 8 и 24. См. также резолюцию 2520 (2020), п. 12 i).

¹¹³ S/PRST/2020/10, седьмой абзац. Более подробную информацию о развертывании Объединенных сил Сахельской группы пяти см. Справочник, Дополнение за 2016–2017 годы, часть VIII, разд. III.

¹¹⁴ Резолюция 2531 (2020), девятый пункт преамбулы. См. также S/PRST/2020/7, десятый абзац.

¹¹⁵ Резолюция 2531 (2020), п. 36.

¹¹⁶ Там же, п. 37.

¹¹⁷ Там же, п. 38.

¹¹⁸ Там же, пп. 26, 30 и 39.

В. Обсуждение вопросов, касающихся операций по поддержанию мира, осуществляемых под руководством региональных соглашений

В рассматриваемый период Совет обсуждал роль таких региональных операций по поддержанию мира, как СЕС АЛФЕЯ¹¹⁹, АМИСОМ¹²⁰ и Объединенные силы Сахельской группы пяти¹²¹. Что касается Объединенных сил, то в ходе обсуждений в Совете особое внимание уделялось вопросу важности их роли в борьбе с терроризмом в Африке и необходимости оказания им надлежащей поддержки, в том числе финансовой (см. пример 8).

Пример 8 Мир и безопасность в Африке

На своем 8743-м заседании, созванном 11 марта по инициативе Китая, который председательствовал в Совете в том месяце¹²², Совет провел открытые прения по пункту «Мир и безопасность в Африке» в связи с подпунктом «Борьба с терроризмом и экстремизмом в Африке»¹²³. В ходе заседания докладчики, члены Совета и другие государства-члены¹²⁴ подчеркнули важную роль Объединенных сил Сахельской группы пяти в борьбе с терроризмом в Африке и необходимость оказания им поддержки с учетом итогов саммита в По, состоявшегося 13 января 2020 года с участием глав государств Сахельской группы пяти и их основных многосторонних партнеров — Организации Объединенных Наций, Африканского союза и Международной организации франкофонии.

Кроме того, 16 ноября члены Совета провели открытую видеоконференцию в связи с тем же пунктом повестки дня, чтобы рассмотреть доклад Генерального секретаря о деятельности Объединенных сил, представленный во исполнение резолюции 2391 (2017) Совета¹²⁵. Члены Совета заслушали брифинги заместителя Генерального секретаря

по операциям в пользу мира, Комиссара Африканского союза по вопросам мира и безопасности, управляющего директора по вопросам стран Африки Европейской внешнеполитической службы от имени Европейского союза и постоянного представителя Канады в его качестве Председателя Комиссии по миростроительству. Помимо 12 выступивших членов Совета с заявлением выступил представитель Мали¹²⁶.

В своих замечаниях заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира подчеркнул, что Объединенные силы остаются жизненно важной частью мер реагирования в области безопасности, направленных на борьбу с экстремистскими вооруженными группами в Сахеле. Он также сообщил, что Объединенные силы продолжают наращивать свой оперативный потенциал, а их подразделения получают все больше практического опыта и действуют все более эффективно. Заместитель Генерального секретаря отметил, что следующим важным шагом станет укрепление полицейского компонента: это позволит в том числе повысить эффективность контроля за военными операциями. Кроме того, он заявил, что эффективная оперативная и материально-техническая поддержка со стороны МИНУСМА по-прежнему имеет решающее значение для деятельности Объединенных сил. Заместитель Генерального секретаря добавил, что в соответствии с решением Совета разрешить МИНУСМА привлекать частных подрядчиков для поставки расходных материалов жизнеобеспечения контингентам Объединенных сил, действующим за пределами территории Мали, Миссия приступила к принятию соответствующих мер для оказания такой поддержки. Заместитель Генерального секретаря подчеркнул, что сохраняется обеспокоенность по поводу предсказуемости финансирования и что Организация Объединенных Наций наряду с Сахельской группой пяти и другими партнерами продолжает призывать к обеспечению более предсказуемого финансирования.

Комиссар Африканского союза по вопросам мира и безопасности сообщил, что Совет мира и безопасности Африканского союза продлил мандат Объединенных сил на 12 месяцев с 13 июля 2020 года, и отметил, что Африканский союз признателен международному сообществу за поддержку операций Объединенных сил. Он заявил, что Африканский союз приветствует продление мандата МИНУСМА, которая продолжает оказывать Объединенным силам материально-техническую под-

¹¹⁹ См. S/2020/379 и S/2020/1103.

¹²⁰ См. S/PV.8731, S/2020/436, S/PV.8755 и S/2020/1136.

¹²¹ См. S/2020/286, S/2020/515, S/2020/541, S/2020/1126 и S/PV.8765.

¹²² Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 26 февраля 2020 года (S/2020/161).

¹²³ См. S/PV.8743.

¹²⁴ Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, Председатель Комиссии Африканского союза, Индонезия, Египет, Кот-д'Ивуар и Того.

¹²⁵ См. S/2020/1074.

¹²⁶ См. S/2020/1126.

держку. Комиссар также подтвердил позицию Совета мира и безопасности Африканского союза, согласно которой крайне важно, чтобы Организация Объединенных Наций рассмотрела вопрос о принятии необходимых мер, которые гарантировали бы устойчивое и предсказуемое финансирование Объединенных сил за счет начисленных взносов Организации Объединенных Наций.

Управляющий директор по Африке Европейской внешнеполитической службы напомнил о поддержке, оказываемой МИНУСМА Европейским союзом в целях содействия Объединенным силам, но отметил трудности в снабжении войск. Он подтвердил, что Европейский союз делает все возможное для придания устойчивого характера поддержке, в которой нуждаются Объединенные силы, и что финансовая поддержка, оказанная Европейским союзом Объединенным силам, уже позволила организовать поставку в регион 46 оснащенных радиоприемниками бронетранспортеров.

Члены Совета приветствовали прогресс в деле приведения Объединенных сил в оперативную готовность¹²⁷ и их успехи в борьбе с терроризмом за отчетный период¹²⁸. Некоторые члены Совета¹²⁹ приветствовали также создание совместного координационного механизма Объединенных сил, МИНУСМА и других военных структур, присутствующих в регионе. Другие члены Совета выразили поддержку МИНУСМА в связи с помощью, оказываемой Миссией Объединенным силам в соответствии с резолюцией [2531 \(2020\)](#)¹³⁰, и приняли к сведению создание «Коалиции для Сахеля»¹³¹. Представитель Китая заявил, что его страна активно занимается осуществлением инициатив, которые предусматривают помощь Объединенным силам в проведении операций по обеспечению безопасности и противодействию терроризма. Он подчеркнул, что необходимо обеспечить эффективное осуществление положений заявления Председателя о борьбе с терроризмом в Африке ([S/PRST/2020/5](#)), и выразил надежду на то, что Совет будет уделять первоочередное внимание потребностям Сахельской

группы пяти и оказывать более устойчивую и предсказуемую финансовую поддержку Объединенным силам.

Представитель Доминиканской Республики заявил, что отрадно слышать об осуществлении нескольких необходимых региональных и международных инициатив в области безопасности в поддержку Объединенных сил и усилий по борьбе с терроризмом в регионе, а также об усилиях Африканского союза, ЭКОВАС и Сахельской группы пяти, направленных на увеличение численности личного состава. Он подчеркнул, что для того, чтобы проложить путь к обеспечению полной оперативной готовности Объединенных сил, необходимо в кратчайшие сроки решить ряд сохраняющихся вопросов, для чего требуется обеспечить более тесную координацию усилий на трехстороннем уровне — между Европейским союзом, Объединенными силами и МИНУСМА — в целях устранения недостатков используемой МИНУСМА модели поддержки. Представитель Эстонии воздал должное Объединенным силам за их усилия и призвал их продолжать со всей ответственностью подходить к делу установления мира в Сахеле. Он отметил, что ключевую роль в координации и мобилизации совместных контртеррористических операций играют Африканский союз и ЭКОВАС. Представитель Германии призвал Объединенные силы и впредь брать на себя инициативу и прилагать усилия, в частности в целях наращивания потенциала в области материально-технического обеспечения и повышения эффективности. Он всячески приветствовал поддержку, которую оказывают и планируют и впредь оказывать двусторонние партнеры и Африканский союз, и заявил, что Германия готова рассмотреть пути расширения поддержки, оказываемой Организацией Объединенных Наций Объединенным силам. Кроме того, он призвал МИНУСМА использовать для оказания поддержки Объединенным силам все доступные средства (к примеру, финансовые средства, предоставленные Европейским союзом).

Представитель Нигера, выступивший также от имени Сент-Винсента и Гренадин, Туниса и Южной Африки, с удовлетворением отметил улучшение ситуации в районе Липтако-Гурма в результате продолжающихся операций Объединенных сил. Он добавил, что операции Объединенных сил, проведенные за последние 10 месяцев, позволили нейтрализовать и арестовать ряд террористов; арестовать ряд лиц, занимающихся незаконной торговлей; захватить, изъять или уничтожить мотоциклы и автомобили; и уничтожить несколько складов материально-технического снабжения и объектов по произ-

¹²⁷ Нигер (также от имени Сент-Винсента и Гренадин, Туниса и Южной Африки), Бельгия, Доминиканская Республика, Германия, Соединенное Королевство и Российская Федерация.

¹²⁸ Франция, Германия, Вьетнам (также от имени Индонезии), Китай и Российская Федерация.

¹²⁹ Нигер (также от имени Сент-Винсента и Гренадин, Туниса и Южной Африки) и Российская Федерация.

¹³⁰ Нигер (также от имени Сент-Винсента и Гренадин, Туниса и Южной Африки), Бельгия, Соединенные Штаты и Российская Федерация.

¹³¹ Франция, Доминиканская Республика и Германия.

водству самодельных взрывных устройств. Он заявил, что реструктуризация исполнительного секретариата Сахельской группы пяти сделала его более эффективным, что позволило ему оказывать более действенную поддержку Объединенным силам. Он подчеркнул, что та поддержка, которую Объединенным силам оказывает МИНУСМА, недостаточна для целей борьбы с терроризмом и что для перевода Объединенных сил на полное самообеспечение необходимо выполнить рекомендации, вынесенные по итогам оценок поддержки, оказываемой Объединенным силам.

Представитель Российской Федерации подчеркнул, что полноценное функционирование Объединенных сил зависит от двух важных факторов: обеспечения их стабильного и предсказуемого финансирования и оказания соответствующей транспортно-логистической поддержки.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что в дополнение к докладам о ходе операций его страна хотела бы получить более подробную информацию о показателях для оценки успеха, применяемых Объединенными силами, включая новую информацию об усилиях, предпринимаемых ими в сотрудничестве со страновой группой Организации Объединенных Наций в целях создания благоприятных условий для развития и для контроля за восстановлением национальных вооруженных сил и местных органов власти.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что его страна согласна с тем, что Объединенные силы и их гражданский компонент играют ключевую роль в устранении некоторых коренных причин конфликта. Он добавил, что Соединенные Штаты, как и другие страны, по-прежнему преисполнены

реши́мости оказывать Объединенным силам двустороннюю поддержку оборудованием, организацией подготовки, предметами снабжения и услугами консультантов и призвал других партнеров не только выполнять свои обязательства перед Объединенными силами, но и рассматривать возможность оказания дополнительной двусторонней поддержки отдельным странам Сахельской группы пяти. Он подтвердил, что начисленные взносы Организации Объединенных Наций не являются надежным источником финансирования, и подчеркнул, что Соединенные Штаты ожидают, что в ближайшее время Объединенные силы в полной мере задействуют механизм поддержки, разработанный МИНУСМА.

Представитель Вьетнама, выступивший также от имени Индонезии, заявил, что Объединенные силы играют важную роль в поддержании мира, безопасности и стабильности в Сахельском регионе, и вновь заявил о поддержке их деятельности со стороны его страны. Он высоко оценил значительную поддержку, оказываемую МИНУСМА и позволяющую Объединенным силам более эффективно выполнять свои задачи, и добавил, что крайне важно, чтобы Объединенные силы продолжали получать устойчивую поддержку, с тем чтобы они могли лучше обеспечивать защиту своих военнослужащих, сотрудников сил безопасности и гражданских лиц и выполнять свои мандаты. Представитель Мали призвал увеличить финансовую поддержку Объединенных сил и повторил призыв Сахельской группы пяти к выработке действенного мандата в соответствии с главой VII Устава и к предсказуемому и устойчивому финансированию Объединенных сил, в том числе через Организацию Объединенных Наций.

IV. Предоставление региональным соглашениям полномочий на принудительные действия

Примечание

Раздел IV посвящен практике использования Советом региональных и субрегиональных соглашений для принудительных действий под его руководством, как это предусмотрено в статье 53 Устава. В настоящем разделе рассматривается практика предоставления региональным и иным организациям полномочий на принудительные действия вне рамок региональных операций по поддержанию мира; вопрос о полномочиях на применение силы, предоставляемых Советом региональным операциям по поддержанию мира, рассматривается в разделе

III выше. Кроме того, в настоящем разделе рассматривается сотрудничество с региональными соглашениями при осуществлении мер, принятых Советом на основании главы VII Устава, но не связанных с применением силы. Раздел состоит из двух подразделов. Подраздел А охватывает решения, касающиеся предоставления региональным соглашениям полномочий на принудительные действия, а подраздел В — обсуждение вопросов, касающихся предоставления региональным соглашениям полномочий на принудительные действия и осуществления региональными соглашениями прочих мер на основании главы VII.

А. Решения, касающиеся предоставления региональным соглашениям полномочий на принудительные действия

В 2020 году Совет в своих решениях прямо не ссылаясь на статью 53 Устава. Тем не менее Совет предоставлял региональным соглашениям полномочия на применение силы вне рамок региональных операций по поддержанию мира.

В решениях по Ливии Совет приветствовал меры, принятые в порядке осуществления резолюции [2240 \(2015\)](#), призвал к их продолжению и принял к сведению развертывание в этой связи операции военно-морского соединения Европейского союза «Ирини» (Операция ЕВНАВФОР МЕД «Ирини»)¹³². Действуя на основании главы VII, Совет продлил еще на 12 месяцев полномочия, предоставленные государствам-членам, «действующим самостоятельно или через региональные организации», на проведение в открытом море у побережья Ливии досмотров судов, в отношении которых имеются подозрения в перевозке оружия или связанных с ним материальных средств в Ливию или из нее в нарушение предыдущих резолюций Совета, и на принятие «сообразно обстоятельствам всех мер» для проведения таких досмотров, как это предусмотрено в резолюции [2473 \(2019\)](#)¹³³. Также на основании главы VII Совет продлил полномочия, изложенные в пунктах 7–10 резолюции [2240 \(2015\)](#), предоставленные государствам-членам, «действующим самостоятельно или через региональные организации», на проведение в открытом море у побережья Ливии досмотров судов, в отношении которых имеются основания подозревать, что они используются для незаконного провоза мигрантов или торговли людьми из Ливии, и на задержание тех судов, использование которых для этих целей будет подтверждено, а также уполномочил государства-члены принимать «все меры, соответствующие конкретным обстоятельствам», в порядке противодействия субъектам, занимающимся незаконным провозом мигрантов или торговлей людьми, при осуществлении вышеупомянутой деятельности¹³⁴. В обоих случаях Совет просил Генерального секретаря представить доклад об осуществлении этих мер

в течение 11 месяцев с даты принятия резолюций об их осуществлении¹³⁵.

Что касается ситуации в Сомали, то Совет высоко оценил усилия в рамках операции «Аталанта» и деятельность Африканского союза по борьбе с пиратством, осуществляемую на суше в Сомали в целях пресечения пиратства и защиты судов, проходящих транзитом через воды у берегов Сомали. Действуя на основании главы VII, Совет продлил еще на 12 месяцев срок действия указанных в пункте 14 резолюции [2500 \(2019\)](#) разрешений для государств и региональных организаций, сотрудничающих с властями Сомали в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем на море у берегов Сомали¹³⁶.

Действуя на основании главы VII, Совет принял несколько не связанных с применением силы решений, включающих просьбу к региональным и субрегиональным организациям об оказании поддержки в осуществлении санкционных мер или призыв к региональным и субрегиональным организациям сотрудничать с различными комитетами и группами экспертов по санкциям, как показано в таблице 4.

Кроме того, в связи с ситуацией в Южном Судане и действуя на основании главы VII, Совет отметил меры, принимаемые Африканским союзом для создания смешанного суда для Южного Судана, и приветствовал обращенную к Организации Объединенных Наций официальную просьбу Африканского союза об оказании технической помощи в этом отношении. Совет просил Генерального секретаря продолжать оказывать техническую помощь Комиссии Африканского союза и правительству Южного Судана в создании суда и комиссии по установлению истины, примирению и залечиванию ран и Органа по выплате компенсаций и возмещению ущерба. Совет также принял к сведению коммюнике Совета мира и безопасности Африканского союза от 8 февраля 2018 года и в этой связи призвал правительство Южного Судана без дальнейших задержек подписать меморандум о взаимопонимании с Африканским союзом в целях создания суда¹³⁷.

¹³⁵ Резолюции [2526 \(2020\)](#), п. 2, и [2546 \(2020\)](#), п. 3.

См. также резолюцию [2240 \(2015\)](#), пп. 17–18.

¹³⁶ Резолюция [2554 \(2020\)](#), девятый пункт преамбулы и п. 14.

¹³⁷ Резолюция [2514 \(2020\)](#), пп. 36–37. См. также резолюцию [2521 \(2020\)](#), шестой пункт преамбулы.

¹³² Резолюция [2546 \(2020\)](#), пятый пункт преамбулы.

¹³³ Резолюция [2526 \(2020\)](#), п. 1. См. также резолюцию [2292 \(2016\)](#), пп. 3–4.

¹³⁴ Резолюция [2546 \(2020\)](#), п. 2.

Таблица 4

Решения, в которых Совет Безопасности просил о сотрудничестве региональных соглашений в осуществлении принудительных действий

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение и дата</i>	<i>Пункты</i>
Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2514 (2020) , 12 марта 2020 года	Тринадцатый пункт преамбулы и п. 24
	Резолюция 2521 (2020) , 29 мая 2020 года	Пункт 20
Положение на Ближнем Востоке	Резолюция 2511 (2020) , 2 февраля 2020 года	Пункт 10

В. Обсуждение вопросов, касающихся предоставления региональным соглашениям полномочий на принудительные действия и осуществления региональными соглашениями прочих мер на основании главы VII

В соответствии со сложившейся практикой в 2020 году Совет заслушал два полугодовых брифинга Прокурора Международного уголовного суда о расследовании Судом преступлений, предположительно совершенных в Дарфуре¹³⁸, в рамках пункта «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану». В контексте этих брифингов представитель Китая поднял вопросы, связанные с осуществлением резолюции [1593 \(2005\)](#), в которой Совет, действуя на основании главы VII, передал ситуацию в Дарфуре на рассмотрение Международного уголовного суда. Представитель Китая отметил, что при рассмотрении вопросов, касающихся Дарфура, Суду необходимо надлежащим образом учитывать законные призывы суданского правительства и Африканского союза¹³⁹.

Кроме того, в рамках пункта «Ситуация в Мали» члены Совета обсудили решение Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС) и Африканского союза о введении различных санкций в отношении Мали после переворота, совершенного 18 августа 2020 года, включая закрытие границ, воздушное эмбарго и приостановку ЭКОВАС финансовых операций. Помимо этого, они обсудили отмену санкционных мер¹⁴⁰.

¹³⁸ См. [S/2020/538](#) и [S/2020/1192](#).

¹³⁹ Там же.

¹⁴⁰ См. [S/PV.8765](#) (Специальный представитель Генерального секретаря и глава МИНУСМА, Франция, Нигер (также от имени Сент-Винсента и Гренадин, Южной Африки и Туниса), Китай,

Что касается Ливии, то обсуждения в Совете также были посвящены началу осуществления операции Европейского союза «Ирини» 1 апреля 2020 года в целях поддержки выполнения оружейного эмбарго, введенного Организацией Объединенных Наций в отношении Ливии в соответствии с резолюцией [2292 \(2016\)](#); ряд выступавших выразили поддержку этой операции¹⁴¹. Представитель Ливии отметил, что в резолюции [2292 \(2016\)](#) предусматривается, что она должна осуществляться в координации с ливийским правительством, подчеркнул, что любая международная операция, проводимая без надлежащей координации с ливийским правительством, считается незаконной и не основывается на соответствующих резолюциях Совета, и в этой связи заявил, что Ливия объявила о своем отказе от участия в операции «Ирини» в ее нынешнем формате¹⁴². Представитель Российской Федерации подчеркнул, что эта операция должна полностью соблюдать нормы международного права, а также рамки, установленные резолюцией [2292 \(2016\)](#), и что любые изменения в ее деятельности, выходящие за рамки этой резолюции, потребуют согласия Совета¹⁴³.

Вьетнам, Эстония, Доминиканская Российская Федерация и Мали).

¹⁴¹ См. [S/2020/421](#) (исполняющий обязанности Специального представителя Генерального секретаря и глава Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии, Нигер, Соединенные Штаты, Франция, Доминиканская Республика и Ливия); [S/2020/489](#) (Высокий представитель Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности, Соединенные Штаты, Нигер (также от имени Сент-Винсента и Гренадин, Туниса и Южной Африки), Российская Федерация, Соединенное Королевство, Бельгия и Франция); [S/2020/509](#), (Германия и Российская Федерация); и [S/2020/879](#) (Бельгия, Германия, Нигер и Эстония).

¹⁴² См. [S/2020/421](#).

¹⁴³ См. [S/2020/509](#).

V. Представление региональными механизмами докладов об их деятельности в области поддержания международного мира и безопасности

Примечание

В разделе V рассматриваются вопросы, касающиеся представления региональными соглашениями докладов об их деятельности по поддержанию международного мира и безопасности в соответствии со статьей 54 Устава. Раздел состоит из двух подразделов. В подразделе А рассматриваются решения, касающиеся представления докладов о деятельности региональных соглашений, а в подразделе В — обсуждения, касающиеся представления докладов о деятельности региональных соглашений.

A. Решения, касающиеся представления докладов региональными соглашениями

В рассматриваемый период Совет в своих решениях прямо не ссылался на статью 54 Устава. Вместе с тем Совет просил региональные организации, в частности Африканский союз, напрямую или через Генерального секретаря, представить доклады по таким вопросам, как сотрудничество в области мира и безопасности между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом, особенно в отношении операций по поддержанию мира, таких как Объединенные силы Сахельской группы пяти и Миссия Африканского союза в Сомали (АМИСОМ), и поддержка создания механизмов правосудия переходного периода в Южном Судане, о чем более подробно говорится ниже.

Что касается ситуации в Мали, то Совет просил Генерального секретаря каждые три месяца после принятия 29 июня резолюции 2531 (2020) представлять доклад о координации, обмене информацией и взаимодействии в части оперативной и материально-технической поддержки между Объединенными силами, Многопрофильной комплексной миссией Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА), Малийскими силами обороны и безопасности, французскими силами и миссиями Европейского союза в Мали¹⁴⁴.

В резолюции 2520 (2020) касательно Сомали Совет просил Генерального секретаря регулярно информировать Совет об осуществлении резолю-

ции в своих регулярных докладах, как это было запрошено в резолюции 2461 (2019). Совет просил также Генерального секретаря производить в своих регулярных докладах оценку прогресса, достигнутого в осуществлении приоритетных мер, осуществления политики должной осмотрительности в вопросах прав человека и поддержки, которую Отделение Организации Объединенных Наций по поддержке в Сомали оказывает АМИСОМ, Миссии Организации Объединенных Наций по содействию Сомали и сомалийским силам безопасности¹⁴⁵. Совет просил Африканский союз каждые 90 дней информировать Совет об осуществлении мандата АМИСОМ. В этой связи Совет просил Африканский союз представить Совету не менее трех письменных докладов, первый из которых должен быть представлен не позднее 15 августа 2020 года. Совет просил далее в этой связи предоставлять конкретную информацию о прогрессе в совместной деятельности, осуществляемой в порядке выполнения плана перехода, в том числе о задействовании и эффективности механизмов координации; о предложениях в отношении пересмотренных задач в соответствии с реорганизацией АМИСОМ; о мерах ответственности, применяемых в случае неудовлетворительного выполнения обязанностей, в том числе в сфере командования и управления и в области поведения и дисциплины; о мерах, принимаемых для защиты гражданских лиц; о результатах обзора имущества и об использовании активов сил; и об укомплектовании штатов гражданского компонента и призвал к своевременному представлению докладов, с тем чтобы Совет мог учитывать точки зрения Африканского союза в отношении ситуации в Сомали¹⁴⁶. Что касается проблемы пиратства у берегов Сомали, то в резолюции 2554 (2020) Совет просил Генерального секретаря представить Совету в течение 11 месяцев с даты принятия резолюции доклад об осуществлении резолюции и о ситуации с пиратством и вооруженным разбоем на море у берегов Сомали, включая оценку сил и средств национальной береговой охраны и информацию,

¹⁴⁵ Резолюция 2520 (2020), п. 37. Более подробную информацию о предоставлении региональным соглашениям полномочий на принудительные действия в Сомали см. в разд. IV.A.

¹⁴⁶ Резолюция 2520 (2020), п. 36.

¹⁴⁴ Резолюция 2531 (2020), п. 62 ii).

добровольно предоставленную сотрудничающими государствами и региональными организациями¹⁴⁷.

В связи с пунктом «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану» Совет предложил Африканскому союзу делиться с Генеральным секретарем информацией о прогрессе в создании смешанного суда для Южного Судана, с тем чтобы он использовал ее при подготовке своего доклада, и сообщил о своем намерении после получения доклада Генерального секретаря провести оценку проделанной работы по созданию смешанного суда в соответствии с международными нормами¹⁴⁸. Что касается положения в Дарфуре, то Совет просил Генерального секретаря и Председателя Комиссии Африканского союза представить не позднее 31 октября специальный доклад, содержащий оценку ситуации на местах, и рекомендации относительно надлежащего курса действий в отно-

шении свертывания деятельности Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД) с учетом последствий пандемии COVID-19¹⁴⁹. В своей резолюции 2559 (2020) Совет просил Генерального секретаря информировать Совет обо всех соответствующих событиях, связанных со свертыванием и выводом ЮНАМИД, в приложении к регулярной отчетности по Комплексной миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия в переходный период в Судане, предусмотренной в резолюции 2524 (2020), и в ходе устного брифинга по вопросу о завершении свертывания и прекращения деятельности ЮНАМИД, который должен быть проведен не позднее 31 июля 2021 года¹⁵⁰. Совет также просил Генерального секретаря представить ему не позднее 31 октября 2021 года оценку уроков, извлеченных из опыта ЮНАМИД¹⁵¹.

¹⁴⁷ Резолюция 2554 (2020), п. 29.

¹⁴⁸ Резолюция 2514 (2020), п. 42.

¹⁴⁹ Резолюция 2525 (2020), п. 11.

¹⁵⁰ Резолюция 2559 (2020), п. 14.

¹⁵¹ Там же, п. 15.

Таблица 5

Решения, касающиеся представления докладов о деятельности региональных соглашений

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решения</i>	<i>Пункты</i>	<i>Кто представляет доклад</i>
Ситуация в Мали	Резолюция 2531 (2020), 29 июня 2020 года	п. 62 iii)	Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций
Ситуация в Сомали	Резолюция 2520 (2020), 29 мая 2020 года	п. 36	Африканский союз
	Резолюция 2520 (2020), 29 мая 2020 года	п. 37	Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций
	Резолюция 2554 (2020), 4 декабря 2020 года	п. 29	Генеральный секретарь, доклады, добровольно представляемые сотрудничающими государствами и региональными организациями
Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2514 (2020), 12 марта 2020 года	п. 42	Генеральный секретарь, Африканский союз
	Резолюция 2525 (2020), 3 июня 2020 года	п. 11	Генеральный секретарь, Председатель Комиссии Африканского союза
	Резолюция 2559 (2020), 22 декабря 2020 года	пп. 14–15	Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций

В. Обсуждение вопросов, касающихся представления докладов о деятельности региональных соглашений

В рассматриваемый период в контексте обсуждений в Совете статья 54 Устава прямо упоминалась один раз. На 8714-м заседании 6 февраля 2020 года¹⁵² представитель Южной Африки заявил, что статья 54 Устава, в соответствии с которой Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе проводит брифинг для Совета, предусматривает тесное сотрудничество между Советом и региональными организациями в деле поддержания международного мира и безопасности, поскольку каждая региональная организация сталкивается с уникальным комплексом проблем в области мира и безопасности, которые зависят от региона ее деятельности и способов борьбы с такими угрозами. Он отметил взаимодополняющий характер усилий региональных организаций по поддержанию международного мира и безопасности и обязанностей Совета, возложенных на него Уставом.

¹⁵² См. [S/PV.8714](#).

Кроме того, некоторые ссылки, сделанные в 2020 году членами Совета на доклады региональных организаций, были релевантны для применения и толкования статьи 54 Устава. Например, в ходе открытой видеоконференции 28 апреля 2020 года по пункту «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану»¹⁵³ представитель Германии призвал региональных субъектов активно взаимодействовать со сторонами по вопросу об Абьее и просил включать в доклады Генерального секретаря более подробную информацию о деятельности Имплементационной группы высокого уровня Африканского союза и Специального посланника. В ходе открытой видеоконференции, состоявшейся 10 июня по тому же пункту¹⁵⁴, представитель Франции отметила, что Совет продлил мандат ЮНАМИД, которая продолжает играть важную роль в защите гражданских лиц в Дарфуре и представлении информации о нарушениях прав человека.

¹⁵³ См. [S/2020/351](#).

¹⁵⁴ См. [S/2020/538](#).

Часть IX
Вспомогательные органы Совета
Безопасности: комитеты, трибуналы
и другие органы

Содержание

Вводное примечание	553
I. Комитеты	554
А. Постоянные комитеты	554
В. Комитеты, учрежденные на основании главы VII Устава	554
1. Комитеты, осуществляющие контроль за соблюдением конкретных санкционных мер	557
Комитет в соответствии с резолюцией 751 (1992) по Сомали	558
Комитет, учрежденный резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям	558
Комитет, учрежденный резолюцией 1518 (2003)	559
Комитет, учрежденный резолюцией 1533 (2004) по Демократической Республике Конго	559
Комитет, учрежденный резолюцией 1591 (2005) по Судану	560
Комитет, учрежденный резолюцией 1636 (2005)	560
Комитет, учрежденный резолюцией 1718 (2006)	560
Комитет, учрежденный резолюцией 1970 (2011) по Ливии	561
Комитет, учрежденный резолюцией 1988 (2011)	561
Комитет, учрежденный резолюцией 2048 (2012) по Гвинее-Бисау	562
Комитет, учрежденный резолюцией 2127 (2013) по Центральноафриканской Республике	562
Комитет, учрежденный резолюцией 2140 (2014)	563
Комитет, учрежденный резолюцией 2206 (2015) по Южному Судану	563
Комитет, учрежденный резолюцией 2374 (2017) по Мали	564
2. Прочие комитеты	564
Комитет, учрежденный резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом	565
Комитет, учрежденный резолюцией 1540 (2004)	565
II. Рабочие группы	566
III. Органы по расследованию	568
IV. Трибуналы	568
V. Специальные комиссии	570
VI. Специальные советники, посланники и представители	570
VII. Комиссия по миростроительству	573
VIII. Вспомогательные органы Совета Безопасности, которые были предложены, но не учреждены	576

Вводное примечание

Статья 29

Совет Безопасности может учреждать такие вспомогательные органы, какие он найдет необходимыми для выполнения своих функций.

Правило 28

Совет Безопасности может назначить комиссию или комитет, или докладчика по какому-либо определенному вопросу.

Полномочия Совета Безопасности по учреждению вспомогательных органов предусмотрены в статье 29 Устава Организации Объединенных Наций и правиле 28 его временных правил процедуры. В части IX настоящего дополнения рассматривается практика Совета в отношении комитетов, рабочих групп, органов по расследованию, трибуналов, специальных комиссий и специальных советников, посланников и представителей, а также Комиссии по миростроительству. В этой части также приводятся примеры вспомогательных органов, которые были предложены, но не были учреждены. Полевые миссии, в том числе миссии по поддержанию мира и политические миссии Организации Объединенных Наций, рассматриваются в части X. Полевые миссии, осуществляемые под руководством региональных организаций, рассматриваются в части VIII. В нижеследующих подразделах представлен краткий обзор основных событий, связанных с каждым из вспомогательных органов, за период, охватываемый настоящим дополнением.

I. Комитеты

Примечание

Раздел I посвящен решениям Совета Безопасности, принятым в течение 2020 года и касающимся учреждения комитетов и осуществления и изменения их мандатов, а также прекращения их действия. В подразделе А рассматриваются постоянные комитеты, а в подразделе В — комитеты, учрежденные на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций. Описание каждого комитета включает задачи, возложенные на него Советом в контексте осуществления санкционных мер, таких как оружейное эмбарго, замораживание активов и/или запрет на поездки. Информация о мерах, введенных Советом в соответствии со статьей 41 Устава, содержится в разделе III части VII. В каждом из нижеследующих подразделов комитеты рассматриваются в порядке их учреждения.

В состав комитетов Совета Безопасности входят все 15 членов Совета. Заседания комитетов проходят в закрытом формате, если только сам комитет не решит иначе, а решения принимаются на основе консенсуса. Совет имеет постоянные комитеты, которые проводят заседания только в тех случаях, когда рассматриваются вопросы, входящие в сферу их компетенции, а также комитеты, учреждаемые на специальной основе для реагирования на конкретные запросы Совета, такие как контртеррористические комитеты или комитеты по санкциям.

Бюро каждого комитета, как правило, состоит из председателя и заместителя председателя, избираемых Советом на ежегодной основе¹. С момента опубликования в 2012 году записки Председателя Совета по этому вопросу, процесс назначения председателей и заместителей председателей осуществляется при участии всех членов Совета². Как указано в записке Председателя Совета от 31 августа 2017 года, эти неофициальные консультации должны носить сбалансированный, транспарентный и деловой характер и быть открыты для широкого круга участников, чтобы они «способствовали обмену информацией по проблематике соответствующих вспомогательных органов, и при совместном содействии двух членов Совета Безопасности, кото-

рые будут работать в тесном сотрудничестве»³. 27 декабря 2019 года была опубликована новая записка Председателя, в которой члены Совета подчеркнули, что «в этом процессе неофициальных консультаций следует учитывать необходимость совместной ответственности и справедливого распределения работы в целях отбора председателей среди всех членов Совета, принимая во внимание возможности и ресурсы членов»⁴.

A. Постоянные комитеты

В 2020 году постоянные комитеты, а именно Комитет экспертов по правилам процедуры, Комитет экспертов, учрежденный Советом на его 1506-м заседании для изучения вопроса об ассоциированном членстве, Комитет по приему новых членов и Комитет по вопросу о заседаниях Совета вне Центральных учреждений, продолжали существовать, но заседания не проводили.

B. Комитеты, учрежденные на основании главы VII Устава

В подразделе 1 рассматриваются комитеты и связанные с ними группы по наблюдению и группы экспертов, которые осуществляли контроль за соблюдением конкретных санкций в 2020 году⁵. На функционировании комитетов и связанных с ними групп по наблюдению и групп экспертов, как и на остальной работе Совета, сильно сказалась пандемия коронавирусного заболевания (COVID-19). Как более подробно указано ниже, мандаты многих комитетов оставались по большей части без изменений, однако Совет внес изменения в некоторые аспекты мандатов определенных комитетов или просил комитеты или группы экспертов выполнить конкретные задачи. Например, Совет подчеркнул важную роль Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) по «Ис-

¹ Информация о работе бюро комитетов в период, охватываемый настоящим дополнением, представлена в документах [S/2020/2](#), [S/2020/2/Rev.1](#), [S/2020/2/Rev.2](#), [S/2020/2/Rev.3](#), [S/2020/2/Rev.4](#), [S/2020/2/Rev.5](#) и [S/2020/2/Rev.6](#).

² См. [S/2012/937](#).

³ [S/2017/507](#), приложение, пп. 111–114. В записке также было указано, что Совету следует прилагать все усилия, чтобы не позднее 1 октября выработать договоренность о назначении председателей вспомогательных органов на следующий год. Предыдущие записки аналогичного содержания: [S/2006/507](#) и [S/2010/507](#).

⁴ См. [S/2019/991](#).

⁵ Информацию о санкционных мерах, относящихся к ведению каждого из комитетов, см. в части VII, разд. III.

ламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям, в выявлении возможных случаев несоблюдения мер, предусмотренных резолюцией 2368 (2017), и просил Группу по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями изучить общие и чрезвычайные процедуры применения изъятий, изложенные в резолюции 2368 (2017), и вынести рекомендации Комитету⁶. Группе по наблюдению было также поручено собирать информацию о случаях несоблюдения мер, введенных резолюцией 2255 (2015), и информировать Комитет, учрежденный резолюцией 1988 (2011), о таких случаях, а также содействовать оказанию помощи в укреплении потенциала. Кроме того, Совет поручил Группе по наблюдению выносить Комитету рекомендации относительно мер, которые следует принять в связи с несоблюдением⁷. Группе экспертов по Ливии было поручено пристально следить за незаконным экспортом из Ливии и незаконным импортом в Ливию нефти, включая сырую нефть и продукты нефтепереработки, и сообщать Комитету, учрежденному резолюцией 1970 (2011), любые относящиеся к этому сведения⁸.

В подразделе 2 рассматриваются вспомогательные органы с тематическим охватом, а именно Комитет, учрежденный резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом, и Комитет, учрежденный резолюцией 1540 (2004), которые наделены более широкими мандатами в отношении терроризма и нераспространения. Прочие вспомогательные органы, в том числе Канцелярия Омбудсмана, Исполнительный директорат Контртеррористического коми-

тета, а также группы экспертов, рассматриваются вместе с соответствующими комитетами.

В 2020 году, несмотря на влияние пандемии COVID-19, комитеты выполняли свой мандат, предусматривающий, среди прочего, включение в санкционные перечни и исключение из них физических и юридических лиц, предоставление изъятий и обработку уведомлений, мониторинг и оценку осуществления и информирование Совета. Наряду с представлением информации в виде письменных докладов председатели комитетов проводили для Совета брифинги в формате открытых заседаний и закрытых консультаций.

Как показано в таблице 1, председатели вспомогательных органов проводили брифинги как по тематическим пунктам, так и по пунктам, касающимся конкретных стран. Выступая вместе и по отдельности, они с той или иной периодичностью информировали Совет о различных аспектах работы вспомогательных органов, включая их мандаты и/или любые поездки, совершенные председателями. Пандемия COVID-19 в 2020 году сильно ограничила возможности председателей по проведению очных брифингов для Совета, и вместо этого председатели комитетов проводили для членов Совета брифинги в ходе открытых видеоконференций. Пандемия COVID-19 также привела к задержкам в проведении этих брифингов. Так, пришлось отложить совместное специальное заседание представителей Контртеррористического комитета и Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015), а также все мероприятия Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004), связанные с проведением в 2020 году всеобъемлющего обзора хода выполнения резолюции 1540 (2004) в соответствии с резолюцией 1977 (2011). Более подробная информация о проведенных видеоконференциях представлена в таблице 2⁹.

⁹ Более подробную информацию о форматах заседаний и о процедурах и методах работы, выработанных во время пандемии COVID-19, см. в части II.

⁶ Резолюция 2560 (2020), пятый пункт преамбулы и п. 2.

⁷ Резолюция 2557 (2020), п. 3.

⁸ Резолюция 2509 (2020), пп. 3 и 11. Мандат Группы экспертов предусматривал оказание поддержки Комитету, сбор и анализ информации о соблюдении, представление рекомендаций о действиях, которые Совет, Комитет, правительство Ливии или другие государства могут рассмотреть в целях улучшения осуществления соответствующих мер, и представление периодических докладов.

Таблица 1
Брифинги председателей вспомогательных органов Совета Безопасности, 2020 год (заседания)

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Брифинг председателя</i>	<i>Отчет о заседании и дата</i>
Касающиеся конкретных стран		
Положение в Ливии	Комитет, учрежденный резолюцией 1970 (2011)	S/PV.8710 30 января 2020 года

Справочник по практике Совета Безопасности, 2020 год

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Брифинг председателя</i>	<i>Отчет о заседании и дата</i>
Ситуация в Мали	Комитет, учрежденный резолюцией 2374 (2017)	S/PV.8777 17 ноября 2020 года
Положение на Ближнем Востоке	Комитет, учрежденный резолюцией 2140 (2014)	S/PV.8725 18 февраля 2020 года
Ситуация в Сомали	Комитет в соответствии с резолюцией 751 (1992)	S/PV.8735 27 февраля 2020 года

Таблица 2

Брифинги председателей вспомогательных органов Совета Безопасности, 2020 год (видеоконференции)

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Брифинг председателя</i>	<i>Отчет о видеоконференции и дата</i>
Тематические		
Брифинги председателей вспомогательных органов Совета Безопасности	Комитет, учрежденный резолюциями 1267 (1999) , 1989 (2011) и 2253 (2015)	S/2020/1143 23 ноября 2020 года
	Комитет, учрежденный резолюцией 1373 (2001)	
	Комитет, учрежденный резолюцией 1540 (2004)	
	Комитет в соответствии с резолюцией 751 (1992)	S/2020/1258 16 декабря 2020 года
	Комитет, учрежденный резолюциями 1267 (1999) , 1989 (2011) и 2253 (2015)	
	Комитет, учрежденный резолюцией 1988 (2011)	
	Комитет, учрежденный резолюцией 1540 (2004)	
	Комитет, учрежденный резолюцией 1718 (2006)	
	Комитет, учрежденный резолюцией 1970 (2011)	
	Комитет, учрежденный резолюцией 2374 (2017)	
	Специальная рабочая группа Совета Безопасности по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке	
	Рабочая группа по вопросу о детях и вооруженных конфликтах	
Касающиеся конкретных стран		
Положение в Афганистане	Комитет, учрежденный резолюцией 1988 (2011)	S/2020/1274 17 декабря 2020 года
Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Комитет, учрежденный резолюцией 1533 (2004)	S/2020/987 6 октября 2020 года
Положение в Ливии	Комитет, учрежденный резолюцией 1970 (2011)	S/2020/421 19 мая 2020 года
		S/2020/879 2 сентября 2020 года
Ситуация в Сомали	Комитет в соответствии с резолюцией 751 (1992)	S/2020/529

Пункт повестки дня	Брифинг председателя	Отчет о видеоконференции и дата
		9 июня 2020 года S/2020/1079 28 октября 2020 года
Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Комитет, учрежденный резолюцией 1591 (2005)	S/2020/528 9 июня 2020 года S/2020/913 15 сентября 2020 года S/2020/1235 11 декабря 2020 года
	Комитет, учрежденный резолюцией 2206 (2015)	S/2020/1237 15 декабря 2020 года

1. Комитеты, осуществляющие контроль за соблюдением конкретных санкционных мер

В рассматриваемый период в общей сложности было 14 действующих комитетов, осуществ-

лявших надзор за конкретными санкциями. В таблице 3 представлен обзор комитетов, включая избранные категории основных обязательных мер, за соблюдением которых они осуществляли надзор в течение 2020 года.

Таблица 3

Комитеты Совета Безопасности, отвечающие за надзор за соблюдением конкретных санкционных мер, 2020 год

	Оружейное эмбарго	Замораживание активов	Запрет или ограничение на поездки	Меры в области нераспространения баллистических ракет/по введению ограничений в отношении баллистических ракет	Финансовые ограничения	Ограничения, связанные с нефтью (включая услуги по бункеровке)	Природные ресурсы ^a	Прочее ^b
Комитет в соответствии с резолюцией 751 (1992)	X	X	X				X	X
Комитет, учрежденный резолюциями 1267 (1999) , 1989 (2011) и 2253 (2015)	X	X	X					X
Комитет, учрежденный резолюцией 1518 (2003)	X	X						
Комитет, учрежденный резолюцией 1533 (2004)	X	X	X					X
Комитет, учрежденный резолюцией 1591 (2005)	X	X	X					
Комитет, учрежденный резолюцией 1636 (2005)		X	X					
Комитет, учрежденный резолюцией 1718 (2006)	X	X	X	X	X	X	X	X
Комитет, учрежденный резолюцией	X	X	X		X	X		

	Оружейное эмбарго	Замораживание активов	Запрет или ограничения на поездки	Меры в области нераспространения баллистических ракет/по введению ограничений в отношении баллистических ракет	Финансовые ограничения	Ограничения, связанные с нефтью (включая услуги по бункеровке)	Природные ресурсы ^a	Прочее ^b
цией 1970 (2011)								
Комитет, учрежденный резолюцией 1988 (2011)	X	X	X					
Комитет, учрежденный резолюцией 2048 (2012)			X					
Комитет, учрежденный резолюцией 2127 (2013)	X	X	X					
Комитет, учрежденный резолюцией 2140 (2014)	X	X	X					
Комитет, учрежденный резолюцией 2206 (2015)	X	X	X					
Комитет, учрежденный резолюцией 2374 (2017)		X	X					

^a Имеются в виду различные меры в отношении природных ресурсов, включая древесный уголь, каменный уголь, железо, золото, титан, медь, никель, серебро и цинк.

^b В том числе меры, касающиеся, среди прочего, транспорта и авиации, запрет на компоненты самодельных взрывных устройств, торговые ограничения и/или ограничения дипломатического характера.

Комитет в соответствии с резолюцией 751 (1992) по Сомали

В 2020 году мандат Комитета оставался по большей части без изменений¹⁰. Председатель Комитета 21–23 января 2020 года совершил поездку в Могадишо, об итогах которой он затем проинформировал Совет¹¹. Более подробная информация о работе Комитета представлена в его докладе за 2020 год¹².

В своей резолюции 2551 (2020) Совет продлил срок действия мандата Группы экспертов по Сомали до 15 декабря 2021 года, просил Генерального секретаря обеспечить, чтобы в соответствии с пунктом 11 резолюции 2467 (2019) Совета в ее состав входили члены, обладающие специальными

знаниями по гендерной проблематике, и выразил намерение провести обзор мандата Группы экспертов и принять надлежащие меры в отношении любого продления его срока действия не позднее 15 ноября 2021 года¹³. В резолюции 2554 (2020) Совет призвал все государства всесторонне сотрудничать с Группой экспертов по Сомали, в том числе в сфере обмена информацией относительно возможных нарушений оружейного эмбарго или запрета на торговлю древесным углем¹⁴.

Комитет, учрежденный резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям

В 2020 году Совет рассматривал вопросы, касающиеся Комитета, в рамках пункта «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами»¹⁵. В 2020 году мандаты Комитета, Группы по аналитической поддержке и

¹⁰ Мандат Комитета предусматривал, в частности, включение в перечень физических и юридических лиц, на которых распространяются санкционные меры, принятые Советом, включая оружейное эмбарго, замораживание активов, запрет на поездки, запрет на торговлю древесным углем и запрет на компоненты самодельных взрывных устройств, а также мониторинг выполнения и принятие решений по просьбам о предоставлении изъятий.

¹¹ См. S/PV.8735.

¹² S/2020/1215.

¹³ Резолюция 2551 (2020), п. 30.

¹⁴ Резолюция 2554 (2020), п. 10.

¹⁵ Более подробную информацию см. в части I, разд. 29.

наблюдению за санкциями и Канцелярии Омбудсмана оставались практически без изменений¹⁶. Более подробная информация о работе Комитета представлена в его докладе за 2020 год¹⁷. Более подробную информацию о работе Канцелярии Омбудсмана можно найти в ее полугодовых докладах¹⁸.

В своей резолюции [2560 \(2020\)](#) Совет подчеркнул важную роль Комитета в выявлении возможных случаев несоблюдения мер, предусмотренных резолюцией [2368 \(2017\)](#)¹⁹. Кроме того, Совет вновь призвал все государства-члены более активно направлять в Комитет заявки на внесение в санкционный перечень лиц, групп, предприятий и организаций, отвечающих критериям для включения в перечень, изложенным в пункте 2 резолюции [2368 \(2017\)](#), и предоставлять Комитету дополнительную идентифицирующую и иную информацию, изложенную в пункте 85 резолюции [2368 \(2017\)](#), в целях обеспечения надежности и актуальности санкционного перечня в отношении ИГИЛ (ДАИШ) и «Аль-Каиды»²⁰. Совет просил Группу по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями изучить общие и чрезвычайные процедуры применения изъятий, изложенные в подпунктах а) и б) пункта 81 резолюции [2368 \(2017\)](#), касающихся заморажива-

ния активов, и вынести рекомендации Комитету, с тем чтобы определить наличие или отсутствие потребности в обновлении таких изъятий²¹.

Комитет, учрежденный резолюцией [1518 \(2003\)](#)

В 2020 году мандат Комитета, учрежденного резолюцией [1518 \(2003\)](#), не претерпел каких-либо изменений. В резолюции [1518 \(2003\)](#), принятой 24 ноября 2003 года, Совет учредил Комитет и уполномочил его продолжать идентифицировать лиц и организации, средства, другие финансовые активы и экономические ресурсы которых должны быть заморожены и переведены в Фонд развития Ирака в соответствии с пунктами 19 и 23 резолюции [1483 \(2003\)](#)²². Более подробная информация о работе Комитета представлена в его докладе за 2020 год²³.

Комитет, учрежденный резолюцией [1533 \(2004\)](#) по Демократической Республике Конго

В 2020 году мандат Комитета, учрежденного резолюцией [1533 \(2004\)](#), оставался по большей части без изменений²⁴. Более подробная информация о работе Комитета представлена в его докладе за 2020 год²⁵.

В резолюции [2528 \(2020\)](#) Совет продлил мандат Группы экспертов, учрежденной резолюцией [1533 \(2004\)](#), до 1 августа 2021 года и заявил о своем намерении провести обзор этого мандата и принять надлежащие меры в отношении дальнейшего продления не позднее 1 июля 2021 года²⁶. Кроме того,

¹⁶ Мандат Комитета предусматривал, в частности, наблюдение за выполнением, принятие решений по просьбам о предоставлении изъятий, включение в перечень физических и юридических лиц, подпадающих под действие санкций, принятых Советом, включая оружейное эмбарго, замораживание активов и запрет на поездки, а также проведение периодических и специальных обзоров позиций санкционного перечня в отношении ИГИЛ (ДАИШ) и «Аль-Каиды». Мандат Группы по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями предусматривал, в частности, оказание поддержки Комитету, сбор и анализ информации о соблюдении требований, предоставление информации, имеющей отношение к составлению перечня физических и юридических лиц, подпадающих под санкционные меры, оказание помощи Комитету в регулярном пересмотре имен/названий, включенных в санкционный перечень, оказание помощи Канцелярии Омбудсмана при Комитете в выполнении ее мандата и предоставление периодических докладов. Мандат Канцелярии Омбудсмана включал в себя, в частности, рассмотрение просьб физических и юридических лиц об исключении из санкционного перечня и вынесение рекомендаций Комитету по этим просьбам.

¹⁷ [S/2020/1212](#).

¹⁸ [S/2020/106](#) и [S/2020/782](#).

¹⁹ Резолюция [2560 \(2020\)](#), пятый пункт преамбулы.

²⁰ Там же, п. 1.

²¹ Там же, п. 2. Более подробная информация о мандате Группы по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями представлена в разд. I.B. ниже, где речь идет о Комитете, учрежденном резолюцией [1988 \(2011\)](#).

²² Подробнее см. *Справочник, Дополнение за 2000–2003 годы*, глава V, часть I.B.2.

²³ [S/2020/1216](#).

²⁴ Мандат Комитета предусматривал, в частности, включение в перечень физических и юридических лиц, на которых распространяются санкционные меры, принятые Советом Безопасности, включая оружейное эмбарго, замораживание активов, транспортный и таможенный контроль и запрет на поездки, а также мониторинг выполнения и принятие решений по просьбам о предоставлении изъятий.

²⁵ [S/2020/1214](#).

²⁶ Резолюция [2528 \(2020\)](#), п. 3. Мандат Группы экспертов предусматривал, в частности, оказание поддержки Комитету, сбор и анализ информации о соблюдении, предоставление информации, имеющей

Совет подтвердил положения о представлении докладов, содержащиеся в резолюциях [2360 \(2017\)](#) и [2478 \(2019\)](#)²⁷, и просил Группу экспертов представить Совету, после обсуждения с Комитетом, промежуточный доклад не позднее 30 декабря 2020 года и заключительный доклад не позднее 15 июня 2021 года, а также представлять Комитету ежемесячные отчеты за исключением тех месяцев, когда должны быть представлены промежуточный и заключительный доклады²⁸.

В резолюции [2556 \(2020\)](#), которой Совет продлил мандат Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК), Совет выразил свою полную поддержку Группе экспертов, призвал к активизации сотрудничества между всеми государствами, в особенности государствами региона, МООНСДРК и Группой экспертов, и просил Миссию и Группу экспертов оперативно обмениваться информацией. Совет просил МООНСДРК осуществлять контроль за соблюдением оружейного эмбарго, предусмотренного пунктом 1 резолюции [2293 \(2016\)](#), в сотрудничестве с Группой экспертов²⁹.

Комитет, учрежденный резолюцией [1591 \(2005\)](#) по Судану

В 2020 году мандат Комитета, учрежденного резолюцией [1591 \(2005\)](#) по Судану, и его Группы экспертов оставался без изменений³⁰. В дополнение к брифингам, проведенным для членов Совета в

отношение к включению в перечень физических и юридических лиц, на которых распространяются санкционные меры, и представление периодических докладов.

²⁷ Резолюция [2528 \(2020\)](#), п. 5.

²⁸ Там же, п. 4.

²⁹ Резолюция [2556 \(2020\)](#), п. 38–39. Более подробную информацию о мандате МООНСДРК см. в части X, разд. I.

³⁰ Мандат Комитета предусматривал мониторинг выполнения, принятие решений по просьбам о предоставлении изъятий и включение в перечень физических и юридических лиц, на которых распространяются меры, принятые Советом, включая оружейное эмбарго, замораживание активов и запрет на поездки. Мандат Группы экспертов включал оказание поддержки Комитету, сбор и анализ информации о соблюдении, предоставление информации, имеющей отношение к включению в перечень физических и юридических лиц, на которых распространяются санкционные меры, и представление периодических докладов.

ходе открытых видеоконференций³¹, Председатель представил Совету три кратких письменных сообщения³². Более подробная информация о работе Комитета представлена в его докладе за 2020 год³³.

В своей резолюции [2508 \(2020\)](#), которой мандат Группы экспертов, учрежденной резолюцией [1591 \(2005\)](#), был продлен до 12 марта 2021 года, Совет просил Группу представлять периодические доклады и выразил намерение провести обзор мандата Группы и принять надлежащее решение в отношении его дальнейшего продления не позднее 12 февраля 2021 года³⁴.

Комитет, учрежденный резолюцией [1636 \(2005\)](#)

В мандат Комитета, учрежденного резолюцией [1636 \(2005\)](#) для регистрации физических лиц, отнесенных Международной независимой комиссией по расследованию или правительством Ливана к подозреваемым в участии в актах бомбового терроризма в Бейруте 14 февраля 2005 года, в результате которых погиб бывший премьер-министр Ливана Рафик Харири и еще 22 человека, и надзора за осуществлением запрета на поездки и мер по замораживанию активов³⁵, никаких изменений в рассматриваемый период внесено не было. В 2020 году заседания Комитета не проводились. По состоянию на 31 декабря 2020 года не было зарегистрировано ни одного физического лица.

Комитет, учрежденный резолюцией [1718 \(2006\)](#)

В рассматриваемый период мандат Комитета, учрежденного резолюцией [1718 \(2006\)](#), не претерпел каких-либо изменений³⁶. Как следует из

³¹ См. [S/2020/528](#), [S/2020/913](#) и [S/2020/1235](#). Подробная информация о брифингах представлена в таблицах I и 2.

³² См. [S/2020/250](#), [S/2020/526](#) и [S/2020/907](#).

³³ [S/2020/1209](#).

³⁴ Резолюция [2508 \(2020\)](#), п. 2.

³⁵ Подробнее см. *Справочник, Дополнение за 2004–2007 годы*, гл. V, часть I.B.

³⁶ Мандат Комитета предусматривал, в частности, мониторинг выполнения, принятие решений по просьбам о предоставлении изъятий и включение в перечень физических и юридических лиц, а также судов, подпадающих под санкционные меры, принятые Советом, включая, среди прочего, оружейное эмбарго, эмбарго в отношении программ, связанных с ядерным оружием, баллистическими ракетами и другими видами оружия массового уничтожения, секторальные запреты в отношении угля, полезных ископаемых и топлива, запрет на

его годового доклада, в ходе закрытой видеоконференции, состоявшейся 7 октября 2020 года, Комитет провел технические обсуждения по вопросу о коэффициенте пересчета в связи с пунктом 5 резолюции 2397 (2017) Совета, касающимся поставки, продажи или передачи Корейской Народно-Демократической Республике государствами-членами всех продуктов переработки нефти³⁷.

В резолюции 2515 (2020) Совет продлил мандат Группы экспертов до 30 апреля 2021 года, просил Группу представлять периодические доклады и заявил о своем намерении провести обзор ее мандата и принять надлежащее решение по вопросу о его дальнейшем продлении не позднее 26 марта 2021 года³⁸.

Комитет, учрежденный резолюцией 1970 (2011) по Ливии

В 2020 году мандат Комитета, учрежденного резолюцией 1970 (2011) по Ливии, не претерпел изменений³⁹. Более подробная информация о работе Комитета представлена в его докладе за 2020 год⁴⁰.

В рассматриваемый период Совет принял резолюцию 2509 (2020), в которой он продлил мандат Группы экспертов по Ливии до 15 мая 2021 года и постановил, что возложенные на Группу функции остаются в том виде, в каком они определены в резолюции 2213 (2015), и применяются также в отношении мер, уточненных в резолюции 2509 (2020). Совет просил Группу экспертов пристально следить за незаконным импортом в Ливию и незаконным

экспорт предметов роскоши, запрет на поездки, замораживание активов, запрет на оказание финансовых услуг и запрет на специализированное обучение и подготовку по дисциплинам, которые могли бы способствовать осуществлению запрещенных видов деятельности и программ.

³⁷ S/2020/1259, п. 13.

³⁸ Резолюция 2515 (2020), пп. 1–2. Мандат Группы экспертов предусматривал, в частности, оказание поддержки Комитету, сбор и анализ информации о соблюдении, предоставление информации, имеющей отношение к составлению перечня физических и юридических лиц, подпадающих под действие санкций, и представление периодических докладов.

³⁹ Мандат Комитета предусматривал мониторинг выполнения, принятие решений по просьбам о предоставлении изъятий и включение в перечень физических и юридических лиц, а также судов, подпадающих под санкционные меры, принятые Советом, включая оружейное эмбарго, запрет на поездки, замораживание активов и меры, направленные на недопущение незаконного экспорта нефти.

⁴⁰ S/2020/1256.

экспортом из Ливии нефти, включая сырую нефть и продукты нефтепереработки, и сообщать Комитету любые относящиеся к этому сведения⁴¹.

В своей резолюции 2542 (2020), в которой был продлен мандат Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии (МООНПЛ), Совет подчеркнул важность того, чтобы существующие санкционные меры осуществлялись в полном объеме и чтобы информация об их нарушении доводилась до сведения Комитета. Совет потребовал полного соблюдения, в том числе всеми государствами-членами, эмбарго на поставки оружия, введенного резолюцией 1970 (2011), с удовлетворением отметил усилия Группы экспертов по расследованию нарушений эмбарго на поставки оружия и сотрудничество между соответствующими органами Организации Объединенных Наций и другими заинтересованными сторонами с Группой экспертов и отметил ее намерение привлекать к ответственности нарушителей эмбарго на поставки оружия, действуя для этого Комитет⁴².

Комитет, учрежденный резолюцией 1988 (2011)

В 2020 году Совет рассматривал вопросы, касающиеся Комитета, в рамках двух различных пунктов своей повестки дня, а именно: а) «Положение в Афганистане»; и б) «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами»⁴³.

Мандат Комитета, учрежденного резолюцией 1988 (2011), оставался по большей части без изменений⁴⁴. Совет принял одну резолюцию, касающуюся

⁴¹ Резолюция 2509 (2020), пп. 3 и 11. Мандат Группы экспертов предусматривал оказание поддержки Комитету, сбор и анализ информации о соблюдении, представление рекомендаций о действиях, которые Совет, Комитет, правительство Ливии или другие государства могут рассмотреть в целях улучшения осуществления соответствующих мер, и представление периодических докладов. Более подробную информацию о санкционных мерах в отношении Ливии см. в части VII, разд. III.

⁴² Резолюция 2542 (2020), двадцать седьмой пункт преамбулы и п. 7. Более подробную информацию о мандате МООНПЛ см. в части X, разд. II.

⁴³ Более подробную информацию см. в части I, разд. 16 и 29.

⁴⁴ Мандат Комитета предусматривал, в частности, мониторинг выполнения, принятие решений по просьбам об изъятиях, включение в перечень физических и юридических лиц, подпадающих под действие принятых Советом санкционных мер, включая оружейное эмбарго, замораживание активов и запрет на поездки, а также проведение

щуюся мандата Комитета и Группы по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями. Своей резолюцией [2557 \(2020\)](#) Совет продлил мандат Группы по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями на 12 месяцев, до 16 декабря 2021 года, для оказания поддержки Комитету, учрежденному резолюцией [1988 \(2011\)](#); более подробная информация о мандате Группы содержится в приложении к принятой резолюции⁴⁵. В этой резолюции Совет также поручил Группе по наблюдению собирать информацию о случаях несоблюдения мер, введенных резолюцией [2255 \(2015\)](#), и регулярно информировать Комитет о таких случаях, а также содействовать, по просьбе государств-членов, оказанию им помощи в укреплении потенциала. Кроме того, Совет рекомендовал членам Комитета рассматривать вопросы, касающиеся несоблюдения, и доводить их до сведения Группы по наблюдению или Комитета и поручил Группе по наблюдению выносить рекомендации Комитету относительно мер, которые следует принять в связи с несоблюдением⁴⁶. Более подробная информация о работе Комитета представлена в его докладе за 2020 год⁴⁷.

Комитет, учрежденный резолюцией [2048 \(2012\)](#) по Гвинее-Бисау

В 2020 году в мандат Комитета, учрежденного резолюцией [2048 \(2012\)](#) по Гвинее-Бисау, какие-либо изменения не вносились. Комитет продолжал следить за соблюдением запрета на поездки, включать в перечень лиц, отвечающих критериям для включения в перечень, содержащимся в резолюции [2048 \(2012\)](#), и рассматривать просьбы о предоставлении изъятий из режима санкций и принимать по ним решения. Более подробная информация о работе Комитета представлена в его докладе за 2020 год⁴⁸.

Комитет, учрежденный резолюцией [2127 \(2013\)](#) по Центральноафриканской Республике

В 2020 году Совет принял две резолюции, касающиеся мандата Комитета, учрежденного резолюцией [2127 \(2013\)](#) по Центральноафриканской

периодических и специальных обзоров позиций санкционного перечня. Комитету также оказывала содействие Группа по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями.

⁴⁵ Резолюция [2557 \(2020\)](#), п. 2. Полный обзор мандата Группы по наблюдению представлен в приложении к резолюции.

⁴⁶ Там же, п. 3.

⁴⁷ [S/2020/1211](#).

⁴⁸ [S/2020/1245](#).

Республике⁴⁹. В своей резолюции [2507 \(2020\)](#) Совет продлил действие положений, касающихся запрета на поездки и мер по замораживанию активов, изложенных в резолюции [2399 \(2018\)](#), на шесть месяцев, до 31 июля 2020 года⁵⁰, и постановил скорректировать список изъятий из режима оружейного эмбарго⁵¹.

Своей резолюцией [2536 \(2020\)](#) Совет дополнительно расширил список исключений из режима оружейного эмбарго⁵². Совет вновь продлил действие мер по замораживанию активов и запрету на поездки, изложенных в резолюции [2399 \(2018\)](#), на этот раз на 12 месяцев, до 31 июля 2021 года⁵³. Более подробная информация о работе Комитета представлена в его докладе за 2020 год⁵⁴.

В рассматриваемый период Совет дважды продлевал мандат Группы экспертов, на 7 и 13 месяцев соответственно, и просил Группу представлять периодические доклады⁵⁵. Выразив озабоченность в связи с сообщениями о существовании транснациональных сетей незаконной торговли, продолжающих финансировать и снабжать вооруженные группы в Центральноафриканской Республике, Совет просил Группу в процессе выполнения ею своего мандата уделять особое внимание анализу таких сетей в сотрудничестве, по мере необходимости, с другими группами экспертов, учрежденными Советом⁵⁶. Подчеркнув важность достижения властями основных контрольных показателей для содействия продвижению реформы сектора безопасности, процесса разоружения, демобилизации, реинтеграции и репатриации и необходимых реформ в области управления запасами оружия и боеприпасов, Совет призвал власти Центральноафриканской Республики представить Комитету доклад о

⁴⁹ Мандат Комитета предусматривал, в частности, мониторинг выполнения, принятие решений по просьбам о предоставлении изъятий и включение в перечень физических и юридических лиц, на которых распространяются санкционные меры, принятые советом, включая оружейное эмбарго, замораживание активов и запрет на поездки.

⁵⁰ Резолюция [2507 \(2020\)](#), п. 4.

⁵¹ Там же, п. 1 f) и g).

⁵² Резолюция [2536 \(2020\)](#), п. 1 g). Более подробную информацию о санкционных мерах в отношении Центральноафриканской Республики см. в части VII, разд. III.

⁵³ Резолюция [2536 \(2020\)](#), п. 4. См. также резолюцию [2399 \(2018\)](#), пп. 9, 14 и 16–19.

⁵⁴ [S/2020/1251](#).

⁵⁵ Резолюции [2507 \(2020\)](#), пп. 6–7, и [2536 \(2020\)](#), пп. 6–7.

⁵⁶ Резолюции [2507 \(2020\)](#), п. 8, и [2536 \(2020\)](#), п. 8.

прогрессе, достигнутом в этом отношении⁵⁷. Совет также просил Генерального секретаря в тесной консультации с Многопрофильной комплексной миссией Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА), включая Службу по вопросам деятельности, связанной с разминированием, и Группой экспертов провести оценку прогресса, достигнутого властями в достижении основных контрольных показателей, перечисленных в заявлении Председателя Совета от 9 апреля 2019 года⁵⁸.

В своей резолюции [2552 \(2020\)](#), которой Совет продлил мандат МИНУСКА, Совет подтвердил задачи, которые должна выполнять МИНУСКА для оказания помощи Комитету и Группе экспертов, в том числе путем оказания поддержки Группе в сборе информации об актах подстрекательства к насилию, в частности на религиозной или этнической почве⁵⁹.

Комитет, учрежденный резолюцией [2140 \(2014\)](#)

В 2020 году мандат Комитета, учрежденного резолюцией [2140 \(2014\)](#), оставался по большей части без изменений⁶⁰. Более подробная информация о работе Комитета представлена в его докладе за 2020 год⁶¹.

В своей резолюции [2511 \(2020\)](#) Совет продлил до 26 февраля 2021 года срок действия санкционных мер, изложенных в резолюциях [2140 \(2014\)](#) и [2216 \(2015\)](#), а также, подчеркнув важность содействия гуманитарной помощи, постановил, что Комитет может в том или ином конкретном случае применить в отношении того или иного вида деятельности изъятие из сферы действия санкционных мер, если Комитет определит, что такое изъятие необходимо для содействия работе Организации Объединенных Наций и других гуманитарных ор-

ганизаций в Йемене⁶². В этой же резолюции Совет продлил мандат Группы экспертов до 28 марта 2021 года, просил Группу представлять периодические доклады и выразил намерение провести обзор этого мандата и вынести соответствующее решение относительно его дальнейшего продления не позднее 28 февраля 2021 года⁶³.

Комитет, учрежденный резолюцией [2206 \(2015\)](#) по Южному Судану

В 2020 году мандаты Комитета, учрежденного резолюцией [2206 \(2015\)](#) по Южному Судану, и его Группы экспертов оставались без изменений⁶⁴. Более подробная информация о работе Комитета представлена в его докладе за 2020 год⁶⁵.

Своей резолюцией [2521 \(2020\)](#) Совет продлил мандат Группы экспертов, учрежденной резолюцией [2206 \(2015\)](#), до 1 июля 2021 года и просил Группу представлять периодические доклады⁶⁶.

Совет вновь просил Группу обеспечить наличие у себя необходимого экспертного ресурса по гендерным вопросам в соответствии с пунктом 6 резолюции [2242 \(2015\)](#) и рекомендовал ей учитывать гендерную проблематику в качестве сквозной темы во всех своих расследованиях и докладах⁶⁷. В своих резолюциях [2514 \(2020\)](#) и [2521 \(2020\)](#) Совет

⁵⁷ Резолюция [2507 \(2020\)](#), пункт 12, и [2536 \(2020\)](#), четвертый пункт преамбулы и пункт 12.

⁵⁸ Там же, пп. 7–8.

⁶⁴ Мандат Комитета предусматривал мониторинг выполнения, принятие решений по просьбам о предоставлении изъятий и включение в перечень физических и юридических лиц, на которых распространяются санкционные меры, принятые Советом, включая оружейное эмбарго, замораживание активов и запрет на поездки.

⁶⁵ [S/2020/1225](#).

⁶⁶ Резолюция [2521 \(2020\)](#), п. 18. Мандат Группы экспертов предусматривал оказание поддержки Комитету, сбор, изучение и анализ информации о соблюдении требований и, начиная с 2018 года, информации, касающейся поставок, продажи или передачи оружия и связанных с ним материальных средств и соответствующей военной или иной помощи, предоставление информации, имеющей отношение к составлению перечня физических и юридических лиц, на которых распространяются санкционные меры, и представление периодических докладов. Резолюция [2521 \(2020\)](#) была принята 12 голосами «за» (Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония) при 3 воздержавшихся (Китай, Российская Федерация, Южная Африка). Более подробную информацию о голосовании см. в части I, разд. 8.

⁶⁷ Резолюция [2521 \(2020\)](#), п. 19.

⁵⁷ Резолюция [2507 \(2020\)](#), пункт 12, и [2536 \(2020\)](#), четвертый пункт преамбулы и пункт 12.

⁵⁸ Резолюция [2507 \(2020\)](#), п. 13, и [2536 \(2020\)](#), п. 13. См. также [S/PRST/2019/3](#).

⁵⁹ Резолюция [2552 \(2020\)](#), п. 33 а)–d). Более подробную информацию о мандате МИНУСКА см. в части X, разд. I.

⁶⁰ Резолюция [2511 \(2020\)](#), пп. 4 и 11. Мандат Комитета предусматривал мониторинг выполнения, принятие решений по просьбам о предоставлении изъятий и включение в перечень физических и юридических лиц, на которых распространяются санкционные меры, принятые Советом, включая оружейное эмбарго, замораживание активов и запрет на поездки.

⁶¹ [S/2020/1255](#).

рекомендовал наладить оперативный обмен информацией между Миссией Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС) и Группой экспертов и просил МООНЮС оказывать в рамках своих полномочий и возможностей помощь Комитету и Группе экспертов⁶⁸.

Кроме того, в своей резолюции [2521 \(2020\)](#) Совет просил Секретариат не позднее 31 октября 2020 года представить доклад с оценкой роли оружейного эмбарго в плане содействия осуществлению Обновленного соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан (Обновленное соглашение) и изложением вариантов разработки контрольных показателей в целях оценки мер по осуществлению оружейного эмбарго в сравнении с прогрессом, достигнутым в деле осуществления Обновленного соглашения, включая выполнение Соглашения о прекращении боевых действий, защите гражданского населения и обеспечении гуманитарного доступа и положений Обновленного соглашения о прекращении огня, и выразил намерение рассмотреть представленные варианты к 15 декабря 2020 года⁶⁹.

Комитет, учрежденный резолюцией [2374 \(2017\)](#) по Мали

В 2020 году мандат Комитета, учрежденного резолюцией [2374 \(2017\)](#), оставался без изменений⁷⁰.

⁶⁸ Резолюции [2514 \(2020\)](#), п. 24, и [2521 \(2020\)](#), п. 23. Более подробную информацию о мандате МООНЮС см. в части X, разд. I.

⁶⁹ Резолюция [2521 \(2020\)](#), п. 5. Во исполнение резолюции [2521 \(2020\)](#) в своем докладе от 31 октября 2020 года (S/2020/1067) Генеральный секретарь представил оценку роли оружейного эмбарго в содействии осуществлению Обновленного соглашения с изложением вариантов разработки контрольных показателей. В письме Председателя Совета от 16 декабря 2020 года на имя Генерального секретаря члены Совета просили Генерального секретаря провести в Центральных учреждениях камеральный анализ с консультациями и представить Совету к 31 марта 2021 года доклад с рекомендациями в отношении контрольных показателей для оценки мер по осуществлению оружейного эмбарго (S/2020/1277). Проведенный в Центральных учреждениях камеральный анализ включал в себя консультации с Группой экспертов по Южному Судану. Более подробную информацию о санкционных мерах в отношении Южного Судана см. в части VII, разд. III.

⁷⁰ Мандат Комитета предусматривал, в частности, мониторинг выполнения, принятие решений по просьбам о предоставлении изъятий и включение в перечень физических и юридических лиц, на которых распространяются принятые Советом санкционные

Более подробная информация о работе Комитета представлена в его докладе за 2020 год⁷¹.

В своей резолюции [2541 \(2020\)](#) Совет продлил срок действия мандата Группы экспертов до 30 сентября 2021 года. Совет также просил Группу представлять периодические доклады и выразил свое намерение не позднее 31 августа 2021 года провести обзор мандата Группы и принять надлежащее решение относительно его дальнейшего продления⁷². Кроме того, в своей резолюции [2531 \(2020\)](#), в которой Совет продлил срок действия мандата Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) до 30 июня 2021 года, Совет призвал Группу экспертов выявлять стороны, ответственные за возможное неосуществление приоритетных мер, изложенных в этой резолюции, в своих регулярных докладах и промежуточной обновленной информации⁷³. В своих резолюциях [2531 \(2020\)](#) и [2541 \(2020\)](#) Совет повторил свою просьбу о том, чтобы МИНУСМА оказывала помощь Комитету и Группе экспертов и обменивалась информацией с ними⁷⁴.

2. Прочие комитеты

В рассматриваемый период Комитет, учрежденный резолюцией [1373 \(2001\)](#) о борьбе с терроризмом, и Исполнительный директорат Контртеррористического комитета, учрежденный резолюцией [1535 \(2004\)](#) для оказания поддержки Контртеррористическому комитету, продолжали свою деятельность. В 2020 году Совет не принял ни одной резолюции, имеющей отношение к работе Контртеррористического комитета и его Исполнительного директората.

В рассматриваемый период Комитет, учрежденный резолюцией [1540 \(2004\)](#), продолжал засе-

меры, включающие замораживание активов и запрет на поездки.

⁷¹ S/2020/1222.

⁷² Резолюция [2541 \(2020\)](#), пп. 3–4. В своей резолюции [2374 \(2017\)](#) Совет изложил мандат Группы экспертов, который предусматривал, в частности, оказание поддержки Комитету, сбор и анализ информации, особенно о случаях несоблюдения, предоставление информации, имеющей отношение к составлению перечня физических и юридических лиц, на которых распространяются санкционные меры, и представление периодических докладов.

⁷³ Резолюция [2531 \(2020\)](#), п. 5.

⁷⁴ Резолюции [2531 \(2020\)](#), п. 29 b), и [2541 \(2020\)](#), п. 3. Более подробную информацию о мандате МИНУСМА см. в части X, разд. I

дать, проведя в течение года три официальные и три неофициальные сессии⁷⁵. Совет не принял никаких резолюций, касающихся Комитета.

Комитет, учрежденный резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом

В 2020 году в соответствии с просьбой Совета, содержащейся в резолюции 2462 (2019), Исполнительный директорат Контртеррористического комитета и Группа по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями представили доклад о мерах, принятых государствами-членами для пресечения финансирования терроризма⁷⁶. Однако совместное специальное заседание представителей Контртеррористического комитета и Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015), на котором, по просьбе Совета, содержащейся в той же резолюции, должен был быть представлен этот доклад⁷⁷, было отложено из-за ограничений, связанных с пандемией COVID-19⁷⁸.

Комитет, учрежденный резолюцией 1540 (2004)

В 2020 году Совет Безопасности не принял никаких резолюций, касающихся Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004). Выполняя свои обязанности согласно резолюциям 1540 (2004), 1673 (2006), 1810 (2008), 1977 (2011) и 2325 (2016), Комитет представил свою девятнадцатую программу работы, охватывающую период с 1 февраля 2020 года по 31 января 2021 года⁷⁹, и ежегодный обзор хода осуществления резолюции 1540 (2004) за 2020 год⁸⁰, в соответствии с пунктом 2 резолюции 2325 (2016).

Из-за задержек, вызванных пандемией COVID-19, в 2020 году Комитет не проводил всеобъемлющий обзор хода осуществления резолю-

ции 1540 (2004) в соответствии с резолюцией 1977 (2011). В связи с этим Комитет постановил отложить до 2021 года все связанные с проведением обзора мероприятия (в том числе открытые консультации), за исключением мероприятий, которые могут быть проведены в онлайн-формате⁸¹.

29 апреля 2020 года Председатель Комитета представил Совету свое ежегодное краткое сообщение, подготовленное в соответствии с резолюцией 1540 (2004), в форме письма⁸². Он отметил, что государства добились значительного прогресса в деле полного осуществления резолюции 1540 (2004). Вместе с тем он признал, что сохраняется целый ряд пробелов и что полное и эффективное осуществление резолюции 1540 (2004) — это задача на долгосрочную перспективу. В истекшем году Комитет уделял внимание получению наиболее актуальной информации о ходе осуществления резолюции на национальном уровне, в том числе теми государствами, которые еще не представили ни одного доклада. Председатель рассказал также о работе Комитета, выполняемой в связи с проведением всеобъемлющего обзора осуществления резолюции 1540 (2004) в период до продления в апреле 2021 года срока действия мандата Комитета во исполнение резолюции 1977 (2011). В сообщении указывалось, что одной из центральных тем обзора станет ход осуществления государствами-членами резолюции 1540 (2004). Комитет рассмотрит также три другие темы, а именно: роль Комитета в увязывании просьб о предоставлении помощи с предложениями помощи, сотрудничество с соответствующими международными, региональными и субрегиональными организациями и другими органами Организации Объединенных Наций и информационно-разъяснительная деятельность. Председатель особо отметил важность участия государств-членов в проведении всеобъемлющего обзора. Международным, региональным и субрегиональным организациям также будет предложено внести свой вклад. Совету будет представлен доклад о всеобъемлющем обзоре⁸³.

⁷⁵ См. S/2020/1308.

⁷⁶ Резолюция 2462 (2019), п. 37. Доклад см. в S/2020/493.

⁷⁷ Резолюция 2462 (2019), п. 36.

⁷⁸ См. S/2020/1143.

⁷⁹ См. S/2020/120.

⁸⁰ См. S/2020/1308.

⁸¹ См. S/2020/847.

⁸² См. S/2020/347.

⁸³ Там же.

II. Рабочие группы

Примечание

В рассматриваемый период продолжались заседания рабочих групп Совета. Как и комитеты, рабочие группы состояли из всех 15 членов Совета, и их заседания проводились в закрытом формате, если ими не было принято иное решение. Решения принимались на основе консенсуса. В 2020 году пять из шести существующих рабочих групп Совета продолжали заседать, несмотря на то что панде-

мия COVID-19 сказалась на их способности проводить заседания в очном формате⁸⁴.

В таблице 4 представлена информация об учреждении, мандате, ключевых положениях, а также о председателях и заместителях председателей неофициальных и специальных рабочих групп Совета в 2020 году.

⁸⁴ Из 33 проведенных заседаний 28 были проведены в режиме видеоконференции, а 5 — в очном режиме. Рабочая группа, учрежденная резолюцией [1566 \(2004\)](#), в рассматриваемый период заседаний не проводила.

Таблица 4
Рабочие группы Совета Безопасности, 2020 год

<i>Учреждение</i>	<i>Мандат</i>	<i>Председатель (заместитель председателя)</i>
Рабочая группа по операциям по поддержанию мира		
Учреждена 31 января 2001 года (S/PRST/2001/3)	Рассмотрение как общих вопросов поддержания мира, имеющих отношение к обязанностям Совета, так и технических аспектов отдельных операций по поддержанию мира, без ущерба для компетенции Специального комитета по операциям по поддержанию мира В надлежащих случаях выяснение мнения стран, предоставляющих войска, в том числе посредством проведения совещаний с участием Рабочей группы и стран, предоставляющих войска, в целях учета их мнений Советом	Тунис (Соединенное Королевство)
Специальная рабочая группа по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке		
Учреждена в марте 2002 года (S/2002/207) ^a	Контроль за осуществлением рекомендаций, содержащихся в заявлении Председателя S/PRST/2002/2 и предыдущих заявлениях Председателя и резолюциях, касающихся предупреждения и разрешения конфликтов в Африке Внесение рекомендаций об укреплении сотрудничества между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом, а также с другими учреждениями Организации Объединенных Наций, занимающимися Африкой Рассмотрение, в частности, региональных и трансконфликтных вопросов, имеющих отношение к работе Совета по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке Представление Совету Безопасности рекомендаций об укреплении сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными (Организация африканского единства [ныне — Африканский союз]) и субрегиональными организациями в деле предупреждения и разрешения конфликтов	Южная Африка (Нигер)

Учреждение	Мандат	Председатель (заместитель председателя)
Рабочая группа, учрежденная резолюцией 1566 (2004)		
Учреждена 8 октября 2004 года (резолюция 1566 (2004))	<p>Рассмотрение и представление Совету рекомендаций относительно практических мер, которые будут применяться к отдельным лицам, группам или организациям, вовлеченным в террористическую деятельность или причастным к ней, помимо тех, которые указаны Комитетом, учрежденным резолюцией 1267 (1999) по организации «Аль-Каида» и движению «Талибан» и связанным с ними лицам и организациям, включая более эффективные, считающиеся уместными процедуры предания их правосудию путем осуществления судебного преследования или выдачи, замораживания их финансовых активов, предотвращения их передвижения через территории государств-членов, предотвращения обеспечения их любыми типами вооружений и связанных с ними материалов, и относительно процедур осуществления этих мер</p> <p>Рассмотрение возможности создания международного фонда для выплаты компенсаций жертвам террористических актов и их семьям, который можно было бы финансировать за счет добровольных взносов, которые могли бы частично состоять из активов, конфискованных у террористических организаций, их членов и спонсоров, и представление рекомендаций Совету</p>	Нигер (Российская Федерация, Франция, Южная Африка)
Рабочая группа по вопросу о детях и вооруженных конфликтах		
Учреждена 26 июля 2005 года (резолюция 1612 (2005))	<p>Рассмотрение докладов механизма наблюдения и отчетности в отношении детей и вооруженных конфликтов</p> <p>Проведение обзора прогресса в деле разработки и осуществления планов действий, упомянутых в резолюциях 1539 (2004) и 1612 (2005)</p> <p>Рассмотрение другой предоставляемой ей соответствующей информации</p> <p>Вынесение рекомендаций Совету о возможных мерах по содействию защите детей, затрагиваемых вооруженными конфликтами, в том числе рекомендаций в отношении надлежащих мандатов миссий по поддержанию мира и рекомендаций в отношении сторон в конфликте</p> <p>Обращение, при необходимости, с просьбой к другим органам системы Организации Объединенных Наций для принятия мер в поддержку осуществления резолюции 1612 (2005) согласно их соответствующим мандатам</p>	Бельгия (Нигер)
Неофициальная рабочая группа по документации и другим процедурным вопросам		
Учреждена в июне 1993 года (без принятия официального решения)	Рассмотрение вопросов, связанных с документацией, и других процедурных вопросов	Сент-Винсент и Гренадины (Эстония)
Неофициальная рабочая группа по международным трибуналам		
Учреждена в июне 2000 года по предложению ряда членов Совета на 4161-м заседании (без принятия официального решения) ^b	Рассмотрение конкретного вопроса, связанного с уставом Международного трибунала по бывшей Югославии, а впоследствии — полномочие заниматься другими (правовыми) вопросами, касающимися трибуналов	Вьетнам (Германия)

^a В записках Председателя Совета Совет продлил мандат Рабочей группы на один год — до 31 декабря 2011 года (см. S/2003/1138, S/2004/1031, S/2005/814, S/2007/6, S/2008/795, S/2009/650 и S/2010/654). Начиная с этой даты Рабочая группа продолжала проводить свои заседания без ежегодного продления своего мандата.

^b См. S/PV.4161.

III. Органы по расследованию

Примечание

В рассматриваемый период Совет продлил мандат Следственной группы Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта» (ЮНИТАД), на 12 месяцев — до 18 сентября 2021 года⁸⁵. Совет не санкционировал создание каких-либо новых следственных органов.

Следственная группа Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта»

ЮНИТАД официально приступила к работе 20 августа 2018 года⁸⁶. 11 мая и 11 ноября 2020 года Специальный советник и глава ЮНИТАД представил Совету четвертый и пятый доклады о деятельности Группы⁸⁷, включая работу по закреплению и правовому анализу доказательств, выявлению новых источников доказательств, расширению сотрудничества с иракскими партнерами и укреплению партнерских отношений с местным населением, неправительственными организациями и религиозными лидерами, а также по организации обуче-

ния для сотрудников судебных и исполнительных органов Ирака и оказанию им помощи. В 2020 году члены Совета провели две видеоконференции, чтобы заслушать брифинги Специального советника о деятельности ЮНИТАД и прогрессе в выполнении ее мандата после представления четвертого и пятого докладов⁸⁸.

Кроме того, в 2020 году Совет единогласно принял резолюцию 2544 (2020), подтвердив в ней резолюцию 2379 (2017), в соответствии с которой была создана ЮНИТАД, и напомнил о круге ведения, утвержденном Советом⁸⁹. В той же резолюции Совет постановил продлить мандат Специального советника и Следственной группы до 18 сентября 2021 года⁹⁰. Как и в случае с предыдущими продлениями, Совет отметил, что решение о любом дальнейшем продлении мандата будет приниматься по просьбе правительства Ирака или правительства какого-либо другого государства, обратившегося к ЮНИТАД с просьбой произвести сбор доказательств совершенных на его территории деяний, которые могут быть квалифицированы как военные преступления⁹¹. Кроме того, Специальному советнику было поручено и далее направлять и представлять Совету доклады о деятельности Группы каждые 180 дней⁹².

⁸⁵ Резолюция 2544 (2020), п. 2.

⁸⁶ S/2018/1031, п. 4. Более подробные сведения о создании ЮНИТАД и ее истории содержатся в Справочнике, Дополнение за 2016–2017 годы и Дополнение за 2018 год, часть IX, разд. III.

⁸⁷ S/2020/386 и S/2020/1107. Более подробную информацию о приоритетах в проведении расследований см. в предыдущих докладах Специального советника и главы ЮНИТАД (S/2018/1031, S/2019/407 и S/2019/878).

⁸⁸ См. S/2020/547 и S/2020/1193. Более подробную информацию см. в части I, разд. 34.

⁸⁹ Резолюция 2544 (2020), п. 1. Круг ведения, утвержденный Советом для ЮНИТАД, см. в S/2018/118, приложение.

⁹⁰ Резолюция 2544 (2020), п. 2.

⁹¹ Там же. См. также резолюцию 2379 (2017), пункты 2–3, и письмо представителя Ирака от 16 сентября 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2020/909).

⁹² Резолюция 2544 (2020), п. 4.

IV. Трибуналы

Примечание

В записке Председателя от 2 февраля 2018 года⁹³ Совет согласился с тем, что вопросы, касающиеся Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов, будут рассматриваться по пункту повестки дня, озаглавленному «Международный остаточный механизм для уго-

ловных трибуналов»⁹⁴, в который будет включено предшествующее рассмотрение Советом вопросов,

⁹³ S/2018/90.

⁹⁴ Совет учредил Механизм на основании своей резолюции 1966 (2010) для выполнения остаточных функций Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года (Международный трибунал по бывшей Югославии), и Международного уголовного

касающихся Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного уголовного трибунала по Руанде⁹⁵. В рассматриваемый период Совет принял одно заявление Председателя и одну резолюцию на основании главы VII Устава, которые касались, в частности, повторного назначения Обвинителя Механизма, а также других аспектов управления, представления отчетности и завершения выполнения функций Трибунала. Совет также принял к сведению намерение Генерального секретаря повторно назначить 25 судей, включая Председателя Механизма⁹⁶.

События в 2020 году

28 февраля 2020 года Совет опубликовал заявление Председателя⁹⁷, в котором Совет напомнил о своем решении относительно того, что Механизм будет функционировать в течение первоначального периода, составляющего четыре года с 1 июля 2012 года, и о своем решении провести до конца этого первоначального периода и впоследствии проводить каждые два года обзор хода работы Механизма, включая его работу над завершением своих функций. Совет также напомнил о своем решении относительно того, что после каждого такого обзора Механизм продолжает функционировать в течение еще двух лет, если Совет не примет иного решения, и что Механизм должен представлять собой небольшую, временную и действенную струк-

трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января по 31 декабря 1994 года (Международный уголовный трибунал по Руанде), по завершении их мандатов. Более подробную информацию о деятельности Совета в 2019 году в связи с Механизмом см. в части I, разд. 24.

⁹⁵ См. *Справочник, Дополнение за 2014–2015 годы*, часть I, разд. 26; *Дополнение за 2016–2017 годы*, часть I, разд. 28, и *Дополнение за 2018 год*, часть I, разд. 27.

⁹⁶ Более подробную информацию о процедуре назначения см. в части IV, разд. I.D

⁹⁷ S/PRST/2020/4, второй и третий абзацы.

туру, чьи функции и размер будут со временем уменьшаться, и иметь небольшой штат сотрудников, соразмерный его суженным функциям.

В резолюции 2529 (2020), принятой на основании главы VII Устава, Совет назначил Обвинителя Механизма на период с 1 июля 2020 года по 30 июня 2022 года⁹⁸. В этой резолюции Совет вновь подчеркнул, что с учетом существенно ограниченного характера остаточных функций при создании Механизма имелось в виду, что он должен представлять собой небольшую, временную и действенную структуру, чьи функции и размер будут со временем сокращаться, и иметь небольшой штат сотрудников, соразмерный его суженным функциям, и просил Механизм и впредь руководствоваться в своей деятельности этими положениями⁹⁹. Совет с удовлетворением отметил доклад, представленный ему Механизмом в связи с заявлением Председателя Совета от 28 февраля 2020 года в целях проведения обзора хода работы Механизма, в том числе над завершением своих функций, как это предусмотрено в пункте 17 резолюции 1966 (2010), и доклад Управления служб внутреннего надзора (УСВН) об оценке методов и работы Механизма. Совет принял во внимание выводы УСВН относительно осуществления Механизмом рекомендаций УСВН и пункта 8 резолюции 2422 (2018)¹⁰⁰. Совет принял к сведению также мнения и рекомендации своей Неофициальной рабочей группы по международным трибуналам относительно работы Механизма и просил Механизм учитывать эти мнения и выполнять рекомендации, и перечислил ряд шагов, которые Механизм должен продолжать предпринимать для дальнейшего повышения действенности и обеспечения более эффективного и транспарентного управления¹⁰¹.

⁹⁸ Резолюция 2529 (2020), п. 1.

⁹⁹ Там же, п. 6.

¹⁰⁰ Там же, п. 7. Доклад, представленный Механизмом Совету согласно заявлению Председателя Совета от 28 февраля 2020 года (S/PRST/2020/4, пятый абзац) в целях проведения обзора хода работы Механизма, см. в S/2020/309. Доклад Управления служб внутреннего надзора см. в S/2020/236.

¹⁰¹ Резолюция 2529 (2020), п. 9.

V. Специальные комиссии

Примечание

В 2020 году никаких новых комиссий создано не было. Компенсационная комиссия Организации Объединенных Наций, учрежденная резолюциями 687 (1991) и 692 (1991) для рассмотрения требований и выплаты компенсации за потери и ущерб, понесенные непосредственно в результате вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта в

1990–1991 годах, продолжала функционировать без каких-либо изменений ее мандата. В письме от 29 октября 2020 года¹⁰² заместитель Председателя Совета управляющих Компенсационной комиссии заявил, что, как отметил Совет, сроки завершения выполнения мандата Комиссии, вероятно, будут продлены на период после 2021 года.

¹⁰² S/2020/1053.

VI. Специальные советники, посланники и представители

Примечание

Список специальных советников, посланников и представителей, в назначении которых Совет Безопасности принимал участие и мандаты которых связаны с ответственностью Совета за поддержание международного мира и безопасности, представлен в разделе VI. Информация о специальных представителях, назначенных на должности руководителей миссий по поддержанию мира или специальных политических миссий, приводится в части X, а информация о специальных представителях, уполномоченных Генеральной Ассамблеей, представлена в части IV. Для получения информации о специальных советниках, посланниках и представителях, функции которых были прекращены, следует обращаться к ранее изданным дополнениям.

В рассматриваемый период следующие посланники, советники и представители Генерального секретаря продолжали выполнять свои функции:

- Личный посланник Генерального секретаря по Западной Сахаре;
- Специальный советник Генерального секретаря по Кипру;
- Специальный советник Генерального секретаря по предупреждению геноцида;
- Специальный посланник Генерального секретаря по осуществлению резолюции 1559 (2004) Совета Безопасности;
- Специальный советник Генерального секретаря по вопросу об ответственности по защите;
- Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта;

- Специальный посланник Генерального секретаря по Африканскому Рогу;
- Специальный посланник Генерального секретаря по Йемену;
- Специальный посланник Генерального секретаря по району Великих озер;
- Специальный советник и глава Следственной группы Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта».

15 сентября 2020 года в своей резолюции 2542 (2020) Совет просил Генерального секретаря назначить Специального посланника по Ливии для осуществления руководства Миссией Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии с особым акцентом на оказании добрых услуг и посредничестве во взаимодействии с ливийскими и международными субъектами в целях прекращения конфликта. В декабре Генеральный секретарь и Председатель Совета обменялись письмами о назначении Специального посланника¹⁰³, однако по состоянию на конец 2020 года Генеральный секретарь не сделал официального заявления об этом назначении.

4 декабря 2020 года Совет опубликовал заявление Председателя, в котором отметил, что 30 ноября 2019 года Специальный посланник Генерального секретаря по Бурунди завершил выполнение возложенных на него служебных обязанностей, и просил Генерального секретаря прекратить представление периодических докладов о положении в

¹⁰³ S/2020/1217 и S/2020/1218.

Бурунди¹⁰⁴. В том же заявлении Совет рекомендовал провести обсуждения между Генеральным секретарем и правительством Бурунди, с тем чтобы обеспечить достаточное время для плавной передачи функций, выполняемых Канцелярией Специального посланника в Бурунди, и принял к сведению доклад Генерального секретаря о миссии по страте-

¹⁰⁴ S/PRST/2020/12, последний абзац. Более подробную информацию об обсуждении в Совете вопроса о Бурунди см. в *Справочнике, Дополнение за 2019 год*, часть I, разд. 3.

гической оценке деятельности Организации Объединенных Наций в Бурунди в свете соответствующих рекомендаций Совета¹⁰⁵.

Решения Совета, касающиеся утверждения назначений специальных посланников, советников и представителей Генерального секретаря, их мандатов и любых изменений, которые имели место в рассматриваемый период, перечислены в таблице 5.

¹⁰⁵ S/PRST/2020/12, третий абзац. См. также S/2020/1078, п. 50.

Таблица 5
События, касающиеся специальных советников, посланников и представителей, 2020 год

Учреждение/назначение	Решения
Личный посланник Генерального секретаря по Западной Сахаре	
S/1997/236 19 марта 1997 года	Резолюция 2548 (2020) , второй, третий, четвертый, шестой, тринадцатый и четырнадцатый пункты преамбулы и пп. 3 и 6
Специальный советник Генерального секретаря по Кипру	
S/1997/320 17 апреля 1997 года	В 2020 году никаких событий не происходило ^a
S/1997/321 21 апреля 1997 года	
Специальный советник Генерального секретаря по предупреждению геноцида	
S/2004/567 12 июля 2004 года	Резолюция 2514 (2020) , девятнадцатый пункт преамбулы и п. 8 d) iii)
S/2004/568 13 июля 2004 года	
Специальный посланник Генерального секретаря по осуществлению резолюции 1559 (2004) Совета Безопасности	
S/PRST/2004/36 19 октября 2004 года	В 2020 году никаких событий не происходило
S/2004/974 14 декабря 2004 года	
S/2004/975 16 декабря 2004 года	
Специальный советник Генерального секретаря по вопросу об ответственности по защите	
S/2007/721 31 августа 2007 года	В 2020 году никаких событий не происходило
S/2007/722 7 декабря 2007 года	

Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта

Резолюция 1888 (2009) 30 сентября 2009 года	Резолюция 2521 (2020), п. 21 Резолюция 2551 (2020), п. 21
S/2010/62 29 января 2010 года	Резолюция 2552 (2020), четырнадцатый пункт преамбулы Резолюция 2556 (2020), п. 10
S/2010/63 2 февраля 2010 года	

Специальный посланник Генерального секретаря по Африканскому Рогу

S/2018/955 24 октября 2018 года	Резолюция 2519 (2020), четвертый пункт преамбулы Резолюция 2524 (2020), п. 12
S/2018/979 31 октября 2018 года	Резолюция 2550 (2020), пятый пункт преамбулы и пп. 10, 30 и 33

Специальный посланник Генерального секретаря по Йемену

S/2012/469 18 июня 2012 года	Резолюция 2505 (2020), пп. 3–4 Резолюция 2511 (2020), седьмой пункт преамбулы
S/2012/470 21 июня 2012 года	Резолюция 2534 (2020), пп. 3–4

Специальный посланник Генерального секретаря по району Великих озер

S/2013/166 15 марта 2013 года	Резолюция 2556 (2020), шестой пункт преамбулы и пункты 14, 26, 29 ii) b) и 56
S/2013/167 18 марта 2013 года	

Специальный посланник Генерального секретаря по Бурунди

S/2017/396 3 мая 2017 года	S/PRST/2020/12, третий и последний абзацы
S/2017/397 4 мая 2017 года	

Специальный советник и глава Следственной группы Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта»

Резолюция 2379 (2017) 21 сентября 2017 года	Резолюция 2522 (2020), п. 2 d) Резолюция 2544 (2020), пп. 1–4
S/2018/118 9 февраля 2018 года	
S/2018/119 13 февраля 2018 года	

Специальный посланник Генерального секретаря по Ливии и глава Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии

[S/2020/1217](#) Резолюция [2542 \(2020\)](#), шестой, седьмой, девятый, одиннадцатый и двадцать пятый пункты
19 ноября 2020 года преамбулы и пп. 2–3

[S/2020/1218](#)
15 декабря 2020 года

^a В 2020 году в резолюции [2537 \(2020\)](#) (пятнадцатый пункт преамбулы и пункт 2) Совет упомянул старшее должностное лицо Организации Объединенных Наций.

VII. Комиссия по миростроительству

Примечание

Комиссия по миростроительству была учреждена Советом в резолюции [1645 \(2005\)](#) от 20 декабря 2005 года¹⁰⁶. В рассматриваемый период Комиссия осуществила содержательную программу работы, проведя самое большое количество заседаний с момента своего создания, включая ряд электронных консультаций по обзору миростроительной архитектуры 2020 года¹⁰⁷. Программа работы Комиссии была скорректирована, с тем чтобы она служила платформой для поддержки национальных и региональных мер реагирования на последствия COVID-19¹⁰⁸. В 2020 году Комиссия рассмотрела ситуации в Буркина-Фасо, Бурунди, Гамбии, Гвинее-Бисау, Колумбии, Либерии, Папуа — Новой Гвинее, Сомали, Сьерра-Леоне и Центральноафриканской Республике, а также региональные ситуа-

ции в Центральной Африке, Западной Африке, Сахеле, районе Великих озер, бассейне озера Чад и, впервые, на тихоокеанских островах¹⁰⁹.

Назначения в Организационный комитет

В 2020 году Доминиканская Республика и Нигер были отобраны в качестве двух избранных членов Совета для участия в работе Организационного комитета Комиссии по миростроительству¹¹⁰.

События в 2020 году

В 2020 году в соответствии со сложившейся практикой Совет предлагал Председателю Комиссии по миростроительству и председателям ее страновых структур информировать Совет об их деятельности и ситуациях, включенных в повестку дня Комиссии, как описано ниже¹¹¹.

i) Брифинги и обсуждения

Председатель структуры по Центральноафриканской Республике провел брифинг по итогам своей поездки в страну, посвященный, в частности, президентским и парламентским выборам и выборам в местные органы власти, которые должны были пройти в стране в декабре 2020 года, осуществлению Политического соглашения о мире и примирении в Центральноафриканской Республике и Национальному плану восстановления и миростро-

¹⁰⁶ В своей резолюции [1645 \(2005\)](#) Совет, действуя в согласовании с Генеральной Ассамблеей, постановил, что основными целями Комиссии по миростроительству будут, в частности, сведение вместе всех соответствующих сторон, участвующих в поддержании мира и миростроительстве, в рамках и за пределами Организации Объединенных Наций, для того, чтобы мобилизовывать ресурсы и давать рекомендации и предложения относительно комплексных стратегий постконфликтного миростроительства и восстановления; фокусировать внимание на усилиях по восстановлению и организационному строительству, которые необходимы для восстановления после конфликта и давать рекомендации и информацию для того, чтобы улучшать координацию усилий всех соответствующих сторон в рамках и за пределами Организации Объединенных Наций. Более подробную информацию см. в части I, разд. 33.

¹⁰⁷ Доклад Комиссии по миростроительству о работе ее четырнадцатой сессии ([S/2021/139](#), п. 3).

¹⁰⁸ [S/2021/139](#), п. 3.

¹⁰⁹ Там же, пп. 5–19.

¹¹⁰ См. [S/2020/76](#).

¹¹¹ Практика приглашения председателей страновых структур Комиссии по миростроительству для участия в официальных заседаниях Совета была установлена в записке Председателя Совета от 26 июля 2010 года ([S/2010/507](#), п. 61) и подтверждена в записке Председателя от 30 августа 2017 года ([S/2017/507](#), п. 95).

ительства¹¹². В ходе брифинга Председатель изложил свои соображения, подчеркнув необходимость обеспечения достаточного финансирования предстоящих выборов, твердой поддержки МИНУСКА со стороны Совета и предоставления ей людских и финансовых ресурсов для осуществления резолюции 2499 (2019). Он также отметил, что целесообразно изучить возможные способы упрощения процессов контроля осуществления как Политического соглашения о мире и примирении, так и Национального плана восстановления и миростроительства, и подчеркнул потенциал партнерских отношений между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями, а также международными финансовыми организациями¹¹³.

Председатель структуры по Гвинее-Бисау дважды выступал в Совете с брифингом — по вопросу о политических событиях в стране и о сокращении численности Объединенного отделения Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинее-Бисау (ЮНИОГБИС)¹¹⁴. В ходе своего первого брифинга 14 февраля 2020 года он сказал, что Комиссия по миростроительству может помочь ЮНИОГБИС и правительству Гвинеи-Бисау тем, что обеспечит площадку для согласования и координации действий заинтересованных сторон, и отметил важный вклад Фонда миростроительства в обеспечение политической интеграции¹¹⁵. В ходе своего второго брифинга 10 августа Председатель представил Совету обновленную информацию о проводимых структурой консультациях и особо отметил, что пандемия COVID-19 усилила угрозы стабильности и развитию и это происходит в тот год, когда страна переживает три переходных процесса, связанных с сокращением численности ЮНИОГБИС, сменой политического руководства и закрытием миссии Экономического сообщества западноафриканских государств¹¹⁶.

¹¹² См. [S/PV.8728](#). Более подробную информацию см. в части I, разд. 5. Кроме того, Председатель структуры по Центральноафриканской Республике представил доклад о своей поездке в страну в письме от 20 февраля 2020 года ([S/2020/131](#)), и замечания, касающиеся продления мандата МИНУСКА, в письме от 30 октября 2020 года ([S/2020/1068](#)).

¹¹³ См. [S/PV.8728](#).

¹¹⁴ Председатель структуры по Гвинее-Бисау также предоставил рекомендации относительно приоритетных задач в области миростроительства в стране и мандата ЮНИОГБИС в письме от 24 февраля 2020 года ([S/2020/144](#)).

¹¹⁵ См. [S/PV.8724](#). Более подробную информацию см. в части I, разд. 6.

¹¹⁶ См. [S/PV.8754](#).

В ходе видеоконференции 12 августа 2020 года в связи с пунктом «Миростроительство и поддержание мира», посвященной пандемиям и задачам сохранения мира, Председатель Комиссии по миростроительству представила письменное заявление, в котором она рассказала о продолжающихся усилиях Комиссии по оказанию поддержки национальным и региональным заинтересованным сторонам в решении проблем миростроительства в ситуациях конфликта, усугубляемых пандемией COVID-19¹¹⁷. Председатель Комиссии также представила письменное заявление в связи с видеоконференцией, проведенной по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» для обсуждения гуманитарных последствий деградации окружающей среды и вопросов мира и безопасности. В этом заявлении она изложила замечания и рекомендации Комиссии по различным регионам, положение в которых рассматривается в рамках ее повестки дня, включая бассейн озера Чад, Сахель и тихоокеанские острова¹¹⁸.

В ходе открытой видеоконференции, проведенной 16 ноября 2020 года в связи с пунктом «Мир и безопасность в Африке» для рассмотрения доклада Генерального секретаря о деятельности Объединенных сил Сахельской группы пяти, Председатель Комиссии по миростроительству проинформировал Совет о проблемах региона, обсуждаемых вопросах и рекомендациях, поступивших от женщин — миростроителей и руководителей предприятий из региона, а также о роли Комиссии по миростроительству в мобилизации усилий в поддержку осуществления Комплексной стратегии Организации Объединенных Наций в отношении Сахеля¹¹⁹.

В соответствии со сложившейся практикой в 2020 году Председатель Комиссии по миростроительству также была приглашена к участию в неформальном интерактивном диалоге Совета Безопасности¹²⁰.

¹¹⁷ См. [S/2020/799](#), приложение 44. Более подробную информацию см. в части I, разд. 33.

¹¹⁸ См. [S/2020/929](#), приложение 30. Более подробную информацию см. в части I, разд. 35.

¹¹⁹ См. [S/2020/1126](#), приложение IV. Более подробную информацию см. в части I, разд. 10.

¹²⁰ 22 июля 2020 года Председатель Комиссии по миростроительству в рамках неформального интерактивного диалога проинформировала Совет о последствиях пандемии COVID-19 для миростроительства и сохранения мира. Более подробную информацию о неформальных интерактивных диалогах см. в части II, разд. I.C.

ii) Решения

Совет ссылаясь на Комиссию по миростроительству и на ее мандат в ряде решений, принятых в рамках рассмотрения тематических пунктов повестки дня, а также пунктов повестки дня, касающихся конкретных стран и регионов.

Решения по тематическим пунктам

В связи с пунктом, озаглавленным «Дети и вооруженные конфликты», в заявлении своего Председателя от 12 февраля 2020 года Совет вновь призвал Комиссию по миростроительству и государства-члены и другие соответствующие структуры Организации Объединенных Наций включать, начиная с ранних этапов всех мирных процессов, положения о защите детей¹²¹ во все планы, программы и стратегии, касающиеся восстановления и реконструкции в постконфликтный период, равно как и в усилия по миростроительству и сохранению мира, и обеспечивать, чтобы в них в полной мере учитывались и находили отражение вопросы защиты, прав, благополучия и расширения возможностей детей, затронутых вооруженными конфликтами, а также поощрять учет мнений детей в этих процессах и оказывать содействие в этом отношении¹²².

В связи с рассмотрением пункта «Поддержание международного мира и безопасности» 14 июля 2020 года Совет Безопасности принял резолюцию 2535 (2020), в которой он приветствовал усилия Комиссии по миростроительству, направленные на содействие осуществлению повестки дня по вопросам молодежи и мира и безопасности и расширение участия Комиссии в оказании поддержки молодым участникам процесса миростроительства, а также на обеспечение включения в проводимые Комиссией обсуждения и консультации вопроса о способах конструктивного взаимодействия с молодежью¹²³. В той же резолюции Совет призвал Комиссию и далее содействовать выполнению молодежью важной роли в сфере миростроительства и обеспечению участия возглавляемых представителями молодежи организаций и учета их мнений в усилиях по планированию и стабилизации в процессе миростроительства и сохранения мира и сообразно обстоятельствам продолжать доводить свои замечания и рекомендации до сведения Совета¹²⁴. В рамках этого же пункта 3 декабря 2020 года Совет

принял резолюцию 2553 (2020), в которой отметил важную работу Комиссии по миростроительству как специализированного межправительственного консультативного органа, который привносит стратегический подход и согласованность в международные усилия в области миростроительства¹²⁵, и подчеркнул важную роль Комиссии по миростроительству и Фонда миростроительства в содействии реформированию сектора безопасности¹²⁶. Отметив важную роль Организации Объединенных Наций, включая ее Комиссию по миростроительству, ее государств-членов, а также региональных и субрегиональных организаций в оказании государствам помощи в этом отношении, Совет рекомендовал государствам-членам играть ведущую роль в определении всеохватной национальной концепции и стратегии реформы сектора безопасности и продолжать свое участие и содействовать обсуждениям, касающимся укрепления подхода и роли Организации Объединенных Наций в этой исключительно важной области¹²⁷.

4 декабря 2020 года Совет опубликовал заявление Председателя по пункту повестки дня «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности», в котором он рекомендовал Комиссии по миростроительству продолжать свою деятельность в качестве жизнеспособной платформы для диалога между Бурунди и ее партнерами¹²⁸.

21 декабря 2020 года по пункту, озаглавленному «Миростроительство и поддержание мира», Совет принял резолюцию 2558 (2020), в которой он с особым удовлетворением отметил важную роль Комиссии по миростроительству и призвал Комиссию и впредь укреплять свою консультативную, связующую и организующую роль в деле поддержки осуществляемых по принципу национальной ответственности приоритетов и деятельности в рассматриваемых ею странах и регионах и совершенствовать методы своей работы в целях повышения их эффективности и отдачи в поддержку целей в области миростроительства и сохранения мира¹²⁹ и рекомендовал Комиссии по миростроительству и соответствующим органам и подразделениям Организации Объединенных Наций продолжать рассмотрение материалов, подготовленных по итогам тема-

¹²¹ S/PRST/2020/3, седьмой абзац.

¹²² Там же, восьмой абзац.

¹²³ Резолюция 2535 (2020), п. 15.

¹²⁴ Там же.

¹²⁵ Резолюция 2553 (2020), четырнадцатый пункт преамбулы.

¹²⁶ Там же, восемнадцатый пункт преамбулы.

¹²⁷ Там же, пп. 3 и 16.

¹²⁸ S/PRST/2020/12, четвертый абзац.

¹²⁹ Резолюция 2558 (2020), п. 2.

тических и региональных консультаций для проведения обзора миростроительной архитектуры 2020 года Комиссией по миростроительству¹³⁰.

Решения, касающиеся конкретных стран и регионов

Комиссия по миростроительству упоминалась также в решениях Совета, принятых в связи рассмотрением пунктов, касающихся конкретных стран и регионов. В связи с пунктом «Укрепление мира в Западной Африке» 12 февраля 2020 года Совет опубликовал заявление Председателя, в котором рекомендовал ежегодно представлять Комиссии по миростроительству совместные доклады о мерах по активизации комплексных усилий Организации Объединенных Наций, особенно в том, что касается осуществления Комплексной стратегии Организации Объединенных Наций в отношении Сахеля¹³¹.

В связи с положением в Гвинее-Бисау Совет признал роль Комиссии по миростроительству в активизации неустанных усилий международных партнеров по содействию сохранению и укреплению мира, стабильности и развития в целях содей-

¹³⁰ Там же, восьмой пункт преамбулы.

¹³¹ S/PRST/2020/2, девятнадцатый абзац.

ствия реализации долгосрочных приоритетов миростроительства в Гвинее-Бисау¹³². Приветствуя продолжающееся взаимодействие Комиссии с властями Гвинеи-Бисау и другими соответствующими заинтересованными сторонами в этой стране, а также регулярные брифинги Комиссии для Совета Безопасности о ее работе, Совет призвал Комиссию пристально следить за переходным процессом в ЮНИОГБИС и долгосрочными усилиями по миростроительству в Гвинее-Бисау и оказывать им поддержку¹³³.

В письме от 27 апреля 2020 года Председатель Комиссии по миростроительству препроводил Совету рекомендации Комиссии по вопросу о молодежи и мире и безопасности, в которых Комиссия подчеркнула необходимость полного, эффективного и конструктивного участия молодежи в мирных процессах, работе государственных директивных механизмов и национальных руководящих органов и призвала Совет консультироваться с молодежью и учитывать ее мнения, когда это уместно и целесообразно¹³⁴.

¹³² Резолюция 2512 (2020), девятый пункт преамбулы.

¹³³ Там же, п. 17.

¹³⁴ См. S/2020/335.

VIII. Вспомогательные органы Совета Безопасности, которые были предложены, но не учреждены

В рассматриваемый период не было случаев, когда вспомогательный орган был официально предложен, но не был учрежден.

В письме от 27 августа 2020 года на имя Генерального секретаря Временный поверенный в делах Постоянного представительства Германии при Организации Объединенных Наций от имени десяти членов Совета¹³⁵ препроводил письмо, сообщающее об их намерении создать неофициальную группу экспертов Совета по климату и безопасности, которая будет выполнять совещательные функции и в которой могут принимать участие все члены Совета. Эти десять членов Совета отметили, что работа неофициальной группы экспертов улучшит информационное обеспечение и аналитическую работу по вопросам влияния изменения климата на мир и безопасность применительно к ситуации в конкретных странах и регионах и сделает обсуждения и действия Со-

вета более целенаправленными и конкретными. Они предложили Департаменту по политическим вопросам и вопросам миростроительства выполнять функции секретариата неофициальной экспертной группы, координируя предоставление членам Совета информации и обеспечивая проведение ее заседаний¹³⁶. В письме от 21 сентября 2020 года на имя Генерального секретаря постоянные представители Китая и Российской Федерации выразили свое несогласие с просьбой о том, чтобы Департамент по политическим вопросам и вопросам миростроительства выполнял эти функции, и заявили, что в отсутствие конкретного межправительственного мандата выполнение таких функций Секретариатом является неуместным. Представители также не согласились с предоставлением такого мандата Секретариату под каким бы то ни было предлогом и выразили обеспокоенность тем, что инициатива по созыву неофициальной группы экспертов создает прецедент, в соответствии с которым некоторые экспертные органы будут создаваться на «добровольных началах» без принятия Советом официального решения¹³⁷.

¹³⁵ Письмо, приложенное к письму от 27 августа 2020 года (S/2020/849), подписали следующие десять членов Совета: Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Тунис, Франция и Эстония.

¹³⁶ См. S/2020/849.

¹³⁷ См. S/2020/934.

Часть X
Вспомогательные органы Совета
Безопасности: операции по поддержанию
мира и специальные политические
миссии

Содержание

Вводное примечание	580
I. Операции по поддержанию мира	581
Примечание	581
Африка	586
Миссия Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре	586
Смешанная операция Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре	586
Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго	588
Временные силы Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абее	590
Миссия Организации Объединенных Наций в Южном Судане	591
Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали	593
Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике	595
Азия	597
Группа военных наблюдателей Организации Объединенных Наций в Индии и Пакистане	597
Европа	598
Вооруженные силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре	598
Миссия Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово	598
Ближний Восток	598
Орган Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия	598
Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением	599
Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане	599
II. Специальные политические миссии	601
Примечание	601
Африка	606
Объединенное отделение Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинее-Бисау	606

Региональное отделение Организации Объединенных Наций для Центральной Африки	608
Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии	608
Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Сомали	610
Отделение Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля . .	612
Комплексная миссия Организации Объединенных Наций по оказанию содействия в переходный период в Судане	614
Северная и Южная Америка	616
Контрольная миссия Организации Объединенных Наций в Колумбии	616
Объединенное представительство Организации Объединенных Наций в Гаити . . .	617
Азия	618
Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану	618
Региональный центр Организации Объединенных Наций по превентивной дипломатии для Центральной Азии	619
Ближний Восток	619
Миссия Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку	619
Канцелярия Специального координатора Организации Объединенных Наций по Ливану	620
Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке осуществления Соглашения по Ходейде	620

Вводное примечание

Статья 29

Совет Безопасности может учреждать такие вспомогательные органы, какие он найдет необходимыми для выполнения своих функций.

Правило 28

Совет Безопасности может назначить комиссию или комитет, или докладчика по какому-либо определенному вопросу.

Полномочия Совета Безопасности по учреждению вспомогательных органов закреплены в статье 29 Устава Организации Объединенных Наций и отражены в правиле 28 временных правил процедуры Совета. В части X настоящего дополнения представлены решения Совета, касающиеся базирующихся на местах вспомогательных органов, которые были учреждены Советом для выполнения его функций согласно Уставу и осуществляли деятельность в течение 2020 года. Вспомогательные органы на местах можно разделить на две категории: операции по поддержанию мира (рассматриваемые в разделе I) и специальные политические миссии (рассматриваемые в разделе II).

Другие вспомогательные органы, такие как комитеты, рабочие группы, органы по расследованию, трибуналы, специальные комиссии, специальные советники, посланники, представители и координаторы, а также Комиссия по миростроительству, рассматриваются в части IX. Операции в пользу мира, проводимые под руководством региональных организаций, рассматриваются в части VIII, посвященной сотрудничеству Совета с региональными организациями.

Операции по поддержанию мира и специальные политические миссии, рассматриваемые в части X, представлены в разбивке по регионам и в том порядке, в каком они были учреждены. Миссии, сформированные на смену предыдущим, рассматриваются непосредственно после предшествовавших им миссий. Во введении к каждому основному разделу приводятся обзорные таблицы с указанием мандатов каждой из миссий с момента ее учреждения (таблицы 1, 2, 4 и 5) и описываются ключевые тенденции и события, имевшие место в рассматриваемый период. Мандаты миссий в этих таблицах представлены в разбивке на 21 категорию предусмотренных мандатами задач, что было сделано исключительно на основании формулировок, использованных в решениях Совета, и необязательно отражает конкретную структуру или деятельность той или иной миссии. Указанные категории приводятся исключительно для удобства читателей и не отражают какой-либо практики или позиции Совета.

Представленная в подразделах краткая информация о главных событиях, касающихся мандата и состава каждой миссии, отражает решения, принятые Советом в течение рассматриваемого периода. С информацией о мандатах и составе ранее учрежденных миссий можно ознакомиться в предыдущих дополнениях к Справочнику.

I. Операции по поддержанию мира

Примечание

Раздел I посвящен решениям, принятым Советом в рассматриваемый период и касающимся учреждения и прекращения операций по поддержанию мира, а также изменений в мандатах и составе таких операций.

Обзор операций по поддержанию мира за 2020 год

В рассматриваемый период Совет осуществлял надзор за 13 операциями по поддержанию мира¹. Семь из них находились в Африке, три — на Ближнем Востоке, две — в Европе и одна — в Азии. В 2020 году Совет не учредил никаких новых операций, а одна из операций завершила выполнение своего мандата.

Прекращение и продление мандатов

В резолюции [2559 \(2020\)](#) от 22 декабря 2020 года Совет постановил прекратить действие мандата Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре с 31 декабря 2020 года². Совет продлил срок действия мандатов следующих операций по поддержанию мира:

- Миссия Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре (МООНРЗС)
- Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК)
- Временные силы Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абьее (ЮНИСФА)
- Миссия Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС)
- Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА)

- Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА)
- Вооруженные силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре (ВСООНК)
- Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разьединением (СООННР)
- Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ)

Мандаты Группы военных наблюдателей Организации Объединенных Наций в Индии и Пакистане (ГВНООНИП), Миссии Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово (МООНК) и Органа Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия (ОНВУП) оставались бессрочными.

Мандаты операций по поддержанию мира, включая полномочия на применение силы

В 2020 году наиболее распространенные задачи операций по поддержанию мира, поставленные Советом, были связаны с оказанием добрых услуг, посредничеством и обеспечением технической поддержки в мирных процессах, защитой гражданского населения, персонала Организации Объединенных Наций и гуманитарного персонала, а также содействием оказанию гуманитарной помощи. Совет поручал также миссиям заниматься наблюдением за положением в области прав человека, информированием о нем и защитой прав человека, обеспечением всестороннего учета гендерной проблематики и, в рамках стабилизационной деятельности, развитием потенциала национальных сил безопасности. Совет продолжал подчеркивать важность того, чтобы при осуществлении своих мандатов операции по поддержанию мира сотрудничали со страновыми группами Организации Объединенных Наций, а также с международными, региональными и субрегиональными заинтересованными сторонами и координировали с ними свою деятельность. Что касается давно существующих миссий, таких как МООНРЗС, ГВНООНИП, ОНВУП и СООННР, то их мандаты по-прежнему ограничивались исключительно контролем за соблюдением режимов прекращения огня.

¹ Информацию о решениях и обсуждениях Совета, касающихся пункта «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира», см. в части I, разд. 23. Информацию об обсуждении Советом отдельных операций по поддержанию мира см. в соответствующих разделах части I, содержащих анализ положения в конкретных странах.

² Резолюция [2559 \(2020\)](#), пп. 1–2.

Совет подтвердил полномочия на применение силы для МООНСДРК, МООНЮС, МИНУСМА и МИНУСКА³. ЮНАМИД, ЮНИСФА и ВСООНЛ были вновь уполномочены принимать все необходимые меры исключительно для выполнения отдельных элементов своих мандатов, а именно для защиты гражданского населения и персонала и имущества Организации Объединенных Наций, обеспечения их свободы передвижения и свободы передвижения гуманитарного персонала и защиты районов ответственности миссий⁴.

В тех случаях, когда в мандаты вносились изменения, Совет уделял особое внимание таким вопросам, как укрепление механизмов раннего предупреждения миссий по поддержанию мира и защита гражданского населения от сексуального и гендерного насилия, оказание добрых услуг и предоставление иной поддержки в политических переходных процессах и избирательных циклах, а также содействие предоставлению гуманитарной помощи в условиях пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19). В частности, Совет просил МООНСДРК, МООНЮС и МИНУСМА укреплять механизмы раннего предупреждения и реагирования, а МООНСДРК и МИНУСМА — фиксировать и анализировать скорость своего реагирования⁵. К МООНСДРК была также обращена просьба обеспечивать, чтобы в ее системе сбора данных, анализа угроз и раннего предупреждения учитывалась информация о рисках сексуального насилия в условиях конфликта⁶. В связи с сокращением масштабов политического насилия в Южном Судане и отводом сил Миссии со стационарных позиций в пунктах защиты гражданского населения Совет просил МООНЮС сосредоточить усилия на предотвращении и защите в районах, где существует высокий

риск возникновения конфликта или где возникают риски или угрозы в плане защиты, такие как высокий уровень сексуального и гендерного насилия⁷.

Возложенные на МИНУСКА задачи оказания добрых услуг в поддержку подготовки и проведения мирных президентских, парламентских и местных выборов в Центральноафриканской Республике в 2020 и 2021 годах включали поощрение диалога с участием всех политических заинтересованных сторон и снижение напряженности в течение всего электорального периода, а также обеспечение безопасности и оказание оперативной, логистической и технической поддержки⁸. После создания в Мали переходного правительства Совет поручил МИНУСМА поддерживать политический переходный процесс в стране, в том числе посредством оказания добрых услуг, укрепления доверия и содействия, а также поддержки проведения выборов, в том числе путем предоставления технической помощи и осуществления мер по обеспечению безопасности⁹.

В соответствии с резолюцией 2532 (2020) от 1 июля, в которой Совет просил Генерального секретаря поручить операциям по поддержанию мира оказывать поддержку властям принимающих стран в их усилиях по сдерживанию пандемии COVID-19, на ЮНАМИД и МИНУСКА были возложены дополнительные обязанности по оказанию помощи в смягчении последствий пандемии, поддержке национальных властей в сдерживании ее распространения и обеспечению беспрепятственного гуманитарного доступа¹⁰. В связи с рассмотрением мандата ВСООНЛ Совет высоко оценил профилактические меры, принятые Силами в целях борьбы с пандемией COVID-19, и, в более общем плане, уполномочил их принять временные и специальные меры по оказанию поддержки Ливану и его народу в период после взрывов, произошедших в порту Бейрута¹¹.

Что касается сквозных вопросов, то Совет просил ВСООНК всемерно учитывать гендерные соображения в рамках всего своего мандата¹². МООНЮС и МИНУСМА было поручено оказывать помощь в обеспечении реального участия женщин,

³ Информацию о МООНСДРК см. в резолюции 2556 (2020), пп. 27 и 29 i) а); информацию о МООНЮС см. в резолюции 2514 (2020), пп. 10 и 14; информацию о МИНУСМА см. в резолюции 2531 (2020), п. 18; информацию о МИНУСКА см. в резолюции 2552 (2020), п. 30. Более подробную информацию о санкционировании Советом в 2020 году применения силы см. в части VII, разд. IV.

⁴ Информацию о ЮНАМИД см. в резолюции 2525 (2020), п. 1; информацию о ЮНИСФА см. в резолюции 2519 (2020), п. 1, и 2550 (2020), пп. 1 и 12; информацию о ВСООНЛ см. в резолюции 2539 (2020), п. 21.

⁵ Информацию о МООНСДРК см. в резолюции 2556 (2020), п. 29 i) h); информацию о МООНЮС см. в резолюции 2514 (2020), п. 8 a) iii); информацию о МИНУСМА см. в резолюции 2531 (2020), п. 28 c) ii).

⁶ Резолюция 2556 (2020), п. 29 i) h).

⁷ Резолюция 2514 (2020), пп. 8 a) ii) и 19.

⁸ Резолюция 2552 (2020), п. 31 c).

⁹ S/PRST/2020/10, десятый абзац.

¹⁰ Резолюция 2532 (2020), п. 6. Информацию о ЮНАМИД см. в резолюции 2525 (2020), п. 8; информацию о МИНУСКА см. в резолюции 2552 (2020), п. 31 d).

¹¹ Резолюция 2539 (2020), пятый пункт преамбулы и п. 28.

¹² Резолюция 2506 (2020), п. 14.

молодежи и других маргинализированных групп в политическом руководстве, мирных процессах, переходных правительствах и в усилиях по осуществлению мирных соглашений в Южном Судане и Мали¹³. Совет просил МООНСДРК поощрять гендерно-чувствительное межобщинное примирение, уделяя при этом особое внимание потребностям женщин, а также детей, в рамках поддержки процесса разоружения, демобилизации, репатриации и расселения¹⁴.

В рамках рассмотрения вопроса об эффективности операций по поддержанию мира Совет подчеркнул необходимость более оперативного реагирования на сообщения о случаях сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств и с учетом резолюции 2518 (2020) от 30 марта включил новые положения в свои решения в части, касающейся охраны и безопасности миротворцев. В этой связи Совет просил несколько миссий предпринимать соответствующие шаги к обеспечению всей полноты ответственности в случаях, к которым причастен их персонал, в том числе путем своевременного расследования заявлений соответственно странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, и миссиями¹⁵. Совет просил Генерального секретаря и страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, принять меры к увеличению численности женщин в составе МООНСДРК, МИНУСКА и СОООНР, в том числе на руководящих должностях, и обеспечить выполнение других соответствующих положений резолюции 2538 (2020) о роли женщин в миротворческой деятельности¹⁶. Что касается МИНУСМА и МИНУСКА, то Совет просил Генерального секретаря, государства-члены и власти стран и далее принимать все соответствующие меры к рассмотрению положения дел с охраной и безопасностью миротворческого персонала и к их усилению в соот-

ветствии с резолюцией 2518 (2020)¹⁷. К СОООНР и ВСООНЛ также была обращена просьба обеспечивать безопасность, защиту и охрану здоровья всех сотрудников с учетом пандемии COVID-19 во исполнение соответственно резолюций 2518 (2020) и 2532 (2020)¹⁸, а ЮНАМИД было поручено организовать для персонала учебную подготовку по профильным вопросам¹⁹.

Наконец, Совет подробнее расписал порядок планирования и осуществления этапов преобразования миссий. Например, в случае МООНСДРК Совет одобрил стратегию поступательного и поэтапного свертывания деятельности Миссии и осуществления переходного процесса в ней и просил Генерального секретаря представить план переходного процесса с определением практического порядка передачи функций правительству, страновой группе Организации Объединенных Наций и другим заинтересованным сторонам, а также набором подробных, поддающихся оценке и реалистичных контрольных показателей²⁰. Совет призвал Генерального секретаря проработать варианты окончательного свертывания ЮНАМИД и обеспечения последующего присутствия после ее вывода и просил МООНСДРК и ЮНАМИД создать механизмы для координации их процесса перехода и передачи обязанностей другим заинтересованным сторонам²¹. С расчетом на более долгосрочную перспективу Совет поручил Генеральному секретарю разработать варианты и условия будущего свертывания деятельности и окончательного вывода ЮНИСФА и МИНУСМА, включая контрольные показатели, а к МИНУСКА была обращена просьба продолжать регулярно докладывать об условиях, необходимых для осуществления такого преобразования²².

В таблицах 1 и 2 представлен обзор мандатов операций по поддержанию мира за 2020 год и показан широкий круг задач, поставленных Советом. Указанные в таблицах мандаты включают: а) зада-

¹³ Информацию о МООНЮС см. в резолюции 2514 (2020), пп. 5 и 31; информацию о МИНУСМА см. в резолюции 2531 (2020), п. 28 а) v).

¹⁴ Резолюция 2556 (2020), пп. 29 ii) с) и i).

¹⁵ Информацию о ЮНИСФА см. в резолюции 2550 (2020), п. 29; информацию о МИНУСМА см. в резолюции 2531 (2020), п. 57; информацию о МИНУСКА см. в резолюции 2552 (2020), п. 41; информацию о ВСООНК см. в резолюции 2506 (2020), п. 16; информацию о ВСООНЛ см. в резолюции 2539 (2020), п. 24.

¹⁶ Информацию о МООНСДРК см. в резолюции 2556 (2020), п. 43; информацию о МИНУСКА см. в резолюции 2552 (2020), п. 39; информацию о СОООНР см. в резолюции 2555 (2020), п. 13.

¹⁷ Информацию о МИНУСМА см. в резолюции 2531 (2020), п. 47; информацию о МИНУСКА см. в резолюции 2552 (2020), п. 37.

¹⁸ Информацию о СОООНР см. в резолюциях 2530 (2020) и 2555 (2020), п. 8; информацию о ВСООНЛ см. в резолюции 2539 (2020), пятый пункт преамбулы.

¹⁹ Резолюция 2525 (2020), п. 8.

²⁰ Резолюция 2556 (2020), пп. 49–50.

²¹ Информацию о ЮНАМИД см. в резолюции 2525 (2020), п. 5; информацию о МООНСДРК см. в резолюции 2556 (2020), пп. 50–51.

²² Информацию о ЮНИСФА см. в резолюции 2550 (2020), п. 31; информацию о МИНУСМА см. в резолюции 2531 (2020), п. 64; информацию о МИНУСКА см. в резолюции 2552 (2020), п. 53.

чи, поставленные Советом в решениях, принятых в течение отчетного периода, и b) задачи, поставленные в предшествующие периоды и подтвержденные Советом в течение рассматриваемого периода. В таблицах отражены также задачи операций по поддержанию мира с бессрочными мандатами, утвержденные в решениях за предшествующие периоды.

Таблицы приводятся исключительно в справочных целях и не отражают ни позицию, ни мнение Совета в отношении статуса мандатов соответствующих операций.

Таблица 1
Мандаты операций по поддержанию мира, 2020 год: Африка

<i>Мандат</i>	<i>МООНРЗС</i>	<i>ЮНАМИД</i>	<i>МООНСДРК</i>	<i>ЮНИСФА</i>	<i>МООНЮС</i>	<i>МИНУСМА</i>	<i>МИНУСКА</i>
Глава VII		X	X	X	X	X	X
Разрешение на применение силы		X	X	X	X	X	X
Контроль за соблюдением режима прекращения огня	X				X	X	
Координация взаимодействия между гражданскими и военными структурами		X	X		X	X	X
Демилитаризация и контроль над вооружениями	X	X	X	X	X	X	X
Помощь в проведении выборов	X					X	X
Задачи, связанные с правами человека ^a		X	X	X	X	X	X
Гуманитарная поддержка	X	X	X		X	X	X
Сотрудничество и координация на международном уровне	X	X	X	X	X	X	X
Оценка воздействия Миссии			X			X	X
Политический процесс	X	X	X	X	X	X	X
Защита гражданского населения	X	X	X	X	X	X	X
Обеспечение охраны гуманитарного персонала, гуманитарных объектов и персонала и объектов Организации Объединенных Наций; обеспечение свободного перемещения персонала и оборудования		X	X	X	X	X	X
Общественная информация			X			X	X
Верховенство права/судебные вопросы		X	X	X		X	X
Наблюдение за обстановкой в плане безопасности, патрулирование, сдерживание		X	X	X	X	X	X
Реформирование сектора безопасности			X			X	X
Поддержка вооруженных сил			X			X	X
Поддержка полиции	X	X	X	X	X	X	X
Поддержка режимов санкций		X	X		X	X	X
Поддержка государственных институтов		X	X		X	X	X

Сокращения: МООНРЗС — Миссия Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре; ЮНАМИД — Смешанная операция Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре; МООНСДРК — Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго; ЮНИСФА — Временные силы Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абее; МООНЮС — Миссия Организации Объединенных Наций в Южном Судане; МИНУСМА — Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали; МИНУСКА — Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике.

^a Включая задачи, связанные с правами человека и вопросами о детях и вооруженных конфликтах, женщинах и мире и безопасности и молодежи и мире и безопасности.

Таблица 2
Мандаты операций по поддержанию мира, 2020 год: Азия, Европа и Ближний Восток

Мандат	ГВНООНИП	ВСООНК	МООНК	ОНВУП	СООННР	ВСООНЛ
Глава VII			X			
Разрешение на применение силы						X
Координация взаимодействия между гражданскими и военными структурами			X			
Контроль за соблюдением режима прекращения огня	X	X		X	X	X
Демилитаризация и контроль над вооружениями						X
Помощь в проведении выборов						
Задачи, связанные с правами человека ^a		X	X			X
Гуманитарная поддержка		X	X			X
Сотрудничество и координация на международном уровне		X	X	X	X	X
Политический процесс		X	X			
Защита гражданского населения						X
Обеспечение охраны гуманитарного персонала, гуманитарных объектов и персонала и объектов Организации Объединенных Наций; обеспечение свободного перемещения персонала и оборудования						X
Общественная информация						
Верховенство права/судебные вопросы						
Наблюдение за обстановкой в плане безопасности, патрулирование, сдерживание						X
Реформирование сектора безопасности						
Поддержка вооруженных сил						X
Поддержка полиции		X	X			
Поддержка режимов санкций						
Поддержка государственных институтов			X			X

Сокращения: ГВНООНИП — Группа военных наблюдателей Организации Объединенных Наций в Индии и Пакистане; ВСООНК — Вооруженные силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре; МООНК — Миссия Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово; ОНВУП — Орган Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия; СООННР — Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением; ВСООНЛ — Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане.

^a Включая задачи, связанные с правами человека и вопросами о детях и вооруженных конфликтах, женщинах и мире и безопасности и молодежи и мире и безопасности.

Утвержденная численность персонала операций по поддержанию мира

Как показано в таблице 3, в рассматриваемый период Совет внес изменения в состав одной операции по поддержанию мира, сократив численность военнослужащих в ВСООНЛ.

Таблица 3
Изменения в составе операций по поддержанию мира, 2020 год

<i>Миссия</i>	<i>Изменения в составе</i>	<i>Решение</i>
Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане	Совет постановил сократить санкционированную максимальную численность военнослужащих с 15 000 до 13 000 человек	Резолюция 2539 (2020)

Африка

Миссия Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре

Миссия Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре (МООНРЗС) была учреждена 29 апреля 1991 года резолюцией [690 \(1991\)](#) Совета в соответствии с предложениями об урегулировании, принятыми Марокко и Народным фронтом освобождения Сегиет-эль-Хамра и Рио-де-Оро (Фронтом ПОЛИСАРИО). МООНРЗС наделена мандатом, предусматривающим контроль за соблюдением режима прекращения огня, обеспечение безопасности при репатриации беженцев и оказание поддержки в проведении свободного и справедливого референдума²³.

В 2020 году в резолюции [2548 \(2020\)](#) от 30 октября Совет продлил срок действия мандата МООНРЗС на один год — до 31 октября 2021 года²⁴. Эта резолюция была принята 13 голосами при 2 воздержавшихся²⁵. В рассматриваемый

период Совет не вносил изменений в мандат и состав МООНРЗС.

Смешанная операция Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре

Совет учредил Смешанную операцию Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД) резолюцией [1769 \(2007\)](#) от 31 июля 2007 года и, действуя на основании главы VII Устава, уполномочил ЮНАМИД принимать необходимые меры для содействия осуществлению Мирного соглашения по Дарфуру, защиты гражданского населения и персонала и имущества Организации Объединенных Наций и обеспечения безопасности и свободы передвижения своего персонала и работников гуманитарных учреждений²⁶.

В 2020 году Совет принял резолюции [2517 \(2020\)](#) от 30 марта, [2523 \(2020\)](#) от 29 мая, [2525](#)

²³ Более подробную информацию об истории мандата МООНРЗС см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период с 1991 по 2019 год.

²⁴ Резолюция [2548 \(2020\)](#), п. 1.

²⁵ См. [S/2020/1063](#). При голосовании по резолюции [2548 \(2020\)](#) воздержались Российская Федерация и Южная Африка: представитель Российской Федерации выразил обеспокоенность по поводу процесса консультаций по проекту резолюции и подчеркнул необходимость сохранения ранее одобренных параметров западносахарского урегулирования, а представитель Южной Африки

поднял вопрос о методах работы по западносахарскому досяе и о том, что проект резолюции не отражает нынешних реалий на местах (см. также [S/2020/1075](#)). Более подробную информацию о ситуации в отношении Западной Сахары см. в части I, разд. 1.

²⁶ Более подробную информацию об истории мандата ЮНАМИД см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период с 2007 по 2019 год. Более подробную информацию по пункту, озаглавленному «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану», см. в части I, разд. 8.

(2020) от 3 июня и 2559 (2020) от 22 декабря. В резолюции 2525 (2020), действуя на основании главы VII Устава и заблаговременно до истечения срока действия мандата, предусмотренного резолюцией 2495 (2019), Совет продлил срок действия мандата ЮНАМИД на два месяца — до 31 декабря 2020 года²⁷. В резолюции 2559 (2020) Совет постановил прекратить действие мандата ЮНАМИД с 31 декабря 2020 года²⁸.

В связи с началом пандемии COVID-19 в марте 2020 года и ее последствиями для деятельности ЮНАМИД и ее свертывания Совет в резолюциях 2517 (2020), 2523 (2020) и 2525 (2020), действуя на основании главы VII Устава, постановил сохранить предельный уровень численности военнослужащих и полицейских Миссии и передвинул сроки принятия решения о курсе действий в отношении ответственного свертывания деятельности и вывода ЮНАМИД с 31 марта на 31 мая, 3 июня и 31 декабря 2020 года соответственно²⁹.

В резолюции 2525 (2020) Совет скорректировал стратегические приоритеты ЮНАМИД и просил миссию сосредоточить внимание на защите гражданского населения, как это предусмотрено в резолюции 2495 (2019), в том числе путем оказания правительству Судана поддержки в деле защиты гражданского населения и посредством сохранения необходимого потенциала, особенно в районе Джебель-Марры³⁰. В той же резолюции Совет просил ЮНАМИД оказывать, в рамках ее мандата и в пределах ее возможностей и имеющихся ресурсов, поддержку Судану в его усилиях по сдерживанию распространения COVID-19, в частности в целях облегчения и обеспечения беспрепятственного гуманитарного доступа, в том числе к лагерям внутренне перемещенных лиц и беженцев³¹. К

ЮНАМИД была также обращена просьба предпринять все надлежащие шаги к обеспечению защиты, безопасности и охраны здоровья всего ее персонала в соответствии с резолюцией 2518 (2020) и принять дополнительные меры по организации учебной подготовки персонала ЮНАМИД по вопросам, связанным с предотвращением распространения COVID-19³².

В той же резолюции Совет просил ЮНАМИД и недавно учрежденную специальную политическую миссию — Комплексную миссию Организации Объединенных Наций по оказанию содействия в переходный период в Судане (ЮНИТАМС) — создать координационный механизм для определения порядка и сроков передачи обязанностей в тех случаях, когда у обеих миссий имеются общие стратегические цели и приоритеты в Дарфуре, и для обеспечения тесной координации и сотрудничества, обмена информацией и результатами анализа в целях достижения максимального синергетического эффекта, эффективного использования ресурсов и предотвращения дублирования усилий³³. Генеральному секретарю и Председателю Комиссии Африканского союза было предложено представить не позднее 31 октября 2020 года специальный доклад, содержащий оценку ситуации на местах, включая воздействие мирного процесса на обстановку в плане безопасности в Дарфуре и способность правительства, в том числе Полиции Судана, обеспечивать защиту гражданского населения, и рекомендации относительно надлежащего курса действий в отношении свертывания деятельности ЮНАМИД с учетом последствий пандемии COVID-19³⁴. Совет выразил также намерение не позднее 31 декабря 2020 года принять — с учетом выводов, которые будут сделаны в запрошенном специальном докладе, — решение о курсе действий в отношении ответственного свертывания деятельности и вывода ЮНАМИД³⁵.

В резолюции 2559 (2020) Совет принял к сведению специальный доклад Председателя Комиссии Африканского союза и Генерального секретаря Организации Объединенных Наций от 13 ноября 2020 года³⁶, в частности рекомендацию о прекращении действия мандата ЮНАМИД к 31 декабря 2020 года и оценку, согласно которой для очистки загрязненной окружающей среды, устранения по-

²⁷ Резолюция 2525 (2020), п. 1.

²⁸ Резолюция 2559 (2020), пп. 1–2.

²⁹ Резолюции 2517 (2020), 2523 (2020) и 2525 (2020), пп. 1–2. В резолюции 2495 (2019) Совет заявил о своем намерении к 31 марта 2020 года принять решение относительно порядка ответственного сокращения численности персонала и вывода ЮНАМИД, а также обеспечения последующего присутствия после вывода этой миссии. В резолюции 2525 (2020) Совет принял к сведению специальный доклад Председателя Комиссии Африканского союза и Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, содержащий рекомендации относительно надлежащего порядка сворачивания деятельности ЮНАМИД и варианты последующего присутствия после вывода этой миссии (S/2020/202).

³⁰ Резолюция 2525 (2020), п. 3.

³¹ Там же, п. 8.

³² Там же.

³³ Там же, п. 5. Более подробную информацию о мандате ЮНИТАМС см. в разд. II.

³⁴ Там же, п. 11.

³⁵ Там же, п. 2.

³⁶ S/2020/1115.

следствий деятельности миссии и репатриации из закрытых пунктов базирования персонала, военнослужащих и полицейских потребуется приблизительно шесть месяцев с учетом пандемии COVID-19 и сезона дождей. Совет обратил особое внимание на то, что для ликвидации ЮНАМИД после ее вывода потребуется разумный период времени³⁷.

В соответствии с этими рекомендациями Совет постановил прекратить действие мандата ЮНАМИД 31 декабря 2020 года и просил Генерального секретаря начать сокращение численности персонала миссии 1 января 2021 года и завершить вывод всего военного, полицейского и гражданского персонала к 30 июня 2021 года, за исключением тех сотрудников, которые потребуются для ликвидации миссии³⁸. Совет призвал ЮНАМИД создать совместно со страновой группой Организации Объединенных Наций в рамках процесса перехода и свертывания миссии соответствующие механизмы, позволяющие страновой группе осуществлять надзор за оставшимися мероприятиями по линии программного сотрудничества, которые были начаты ЮНАМИД в 2020 году, с тем чтобы обеспечить плавный переход к миростроительству и содействию в наращивании потенциала правительства в Дарфуре³⁹. Совет подтвердил мандат ЮНАМИД по обеспечению защиты, безопасности и охраны здоровья всего персонала, особо указав на необходимость не допустить распространения COVID-19 в ходе свертывания и вывода Миссии⁴⁰. К Генеральному секретарю была обращена просьба информировать Совет обо всех соответствующих событиях, связанных со свертыванием и выводом миссии, в приложении к регулярной отчетности по ЮНИТАМС и провести 31 июля 2021 года устный брифинг по вопросу о завершении этого процесса⁴¹.

Совет выразил глубокую признательность за работу ЮНАМИД в Судане и ее общий вклад в поддержание мира и безопасности в Дарфуре с момента ее создания в 2007 году, высоко оценил вклад стран, предоставивших этой миссии воинские и полицейские контингенты, и подчеркнул важность партнерства между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом в Судане⁴². В заключение Совет просил Генерального секретаря пред-

ставить не позднее 31 октября 2021 года оценку уроков, извлеченных из опыта ЮНАМИД⁴³.

Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго

Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК) была учреждена резолюцией 1925 (2010) Совета от 28 мая 2010 года на основании главы VII Устава как преемник Миссии Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго (МООНДРК). МООНСДРК была уполномочена использовать все необходимые средства для выполнения своего мандата по защите, изложенного в указанной резолюции, и задач, предусматривающих, среди прочего, обеспечение эффективной защиты гражданских лиц и поддержку усилий правительства Демократической Республики Конго по стабилизации и упрочению мира⁴⁴.

В резолюции 2556 (2020) от 18 декабря 2020 года Совет, действуя на основании главы VII Устава, продлил срок действия мандата МООНСДРК на один год — до 20 декабря 2021 года⁴⁵. Эта резолюция была принята 14 голосами при 1 воздержавшемся⁴⁶.

В той же резолюции Совет постановил, что двумя стратегическими приоритетами МООНСДРК по-прежнему являются защита гражданских лиц и поддержка процесса стабилизации и укрепления государственных институтов и проведения ключевых реформ в области государственного управления и безопасности⁴⁷. Кроме того, Совет подтвердил соответствующие первоочередные задачи МООНСДРК и добавил новые формулировки о защите гражданских лиц и прав человека, бригаде оперативного реагирования, реформе сектора без-

³⁷ Резолюция 2559 (2020), одиннадцатый пункт преамбулы.

³⁸ Там же, пп. 1–2.

³⁹ Там же, п. 9.

⁴⁰ Там же, п. 13.

⁴¹ Там же, п. 14.

⁴² Там же, пятый пункт преамбулы.

⁴³ Там же, п. 15.

⁴⁴ Более подробную информацию об истории мандата МООНСДРК см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период с 2010 по 2019 год.

⁴⁵ Резолюция 2556 (2020), п. 22.

⁴⁶ См. S/2020/1265. При голосовании по проекту резолюции воздержалась Российская Федерация, делегация которой не согласилась с предложенной авторами проекта резолюции новой редакцией пунктов о международной гуманитарной помощи. Более подробную информацию о ситуации в отношении Демократической Республики Конго см. в части I, разд. 4.

⁴⁷ Резолюция 2556 (2020), п. 24.

опасности, а также разоружению, демобилизации и реинтеграции.

В частности, Совет просил МООНСДРК укреплять свои механизмы раннего предупреждения и реагирования, в том числе путем систематического фиксирования и анализа скорости своего реагирования, и обеспечивать, чтобы в системе сбора данных, анализа угроз и раннего предупреждения учитывалась информация о рисках сексуального насилия в условиях конфликта⁴⁸. Подтверждая мандат МООНСДРК на проведение целенаправленных наступательных операций либо самостоятельно, либо совместно с Вооруженными силами Демократической Республики Конго (ВСДРК), Совет уточнил, что эта задача будет выполняться с задействованием переформированной боеспособной бригады оперативного реагирования, включая развертывание дополнительных боевых подразделений, действующих в качестве сил быстрого реагирования и способных вести асимметричные боевые действия, из других предоставляющих воинские и полицейские контингенты стран⁴⁹. Совет выразил поддержку усилиям Генерального секретаря по улучшению показателей боеспособности бригады оперативного реагирования, в том числе с учетом доклада об итогах независимой оценки положения дел с защитой гражданских лиц и нейтрализацией вооруженных групп в областях Бени и Мамбаса, сообразно обстоятельствам и в соответствии с мандатом Миссии, в том числе за счет оперативного развертывания действующих в качестве сил быстрого реагирования боевых подразделений⁵⁰.

Совет подчеркнул, что МООНСДРК будет оказывать содействие подразделениям системы Организации Объединенных Наций в стране в целях обеспечения того, чтобы любая поддержка, предоставляемая Организацией Объединенных Наций, строго соответствовала политике должной осмотрительности в вопросах прав человека при оказании Организацией Объединенных Наций поддержки силам безопасности, не относящимся к Организации Объединенных Наций⁵¹. Совет отметил, что МООНСДРК будет предоставлять добрые услуги и консультации правительству, особенно в провинциях Северное и Южное Киву и Итури, по вопросам реформирования сектора безопасности и осуществ-

ления процессов разоружения, демобилизации и реинтеграции⁵².

Что касается сквозных вопросов, то Совет просил МООНСДРК поощрять гендерно-чувствительное межобщинное примирение и уделять особое внимание потребностям женщин и детей в рамках поддержки процесса разоружения, демобилизации, репатриации, расселения и реинтеграции⁵³. Помимо приоритетов Совет подтвердил задачи Миссии, связанные с сотрудничеством с Канцелярией Специального посланника Генерального секретаря по району Великих озер⁵⁴, обеспечением защиты персонала, помещений и имущества Организации Объединенных Наций⁵⁵, защитой детей⁵⁶, борьбой с гендерным и сексуальным насилием⁵⁷, гуманитарной поддержкой⁵⁸, поддержкой осуществления режима санкций⁵⁹ и контролем воздействия ее операций на окружающую среду⁶⁰.

Что касается стратегии вывода Миссии, то Совет одобрил Совместную стратегию поступательного и поэтапного свертывания деятельности МООНСДРК и общие параметры переходного процесса в Миссии, а также запланированный ею уход из Касаи в 2021 году и из Танганьики в 2022 году, а также постепенное наращивание потенциала Миссии в трех провинциях, где сохраняется активная фаза конфликта⁶¹. Кроме того, Совет просил Генерального секретаря представить не позднее сентября 2021 года план переходного процесса на основе Совместной стратегии с определением практического порядка передачи функций правительству, страновой группе Организации Объединенных Наций и другим заинтересованным сторонам, включая, сообразно обстоятельствам, набор подробных, поддающихся оценке и реалистичных контрольных показателей с ориентировочными сроками выполнения, описание ролей и обязанностей, оценку рисков и стратегии их снижения, для целей поступательного и поэтапного свертывания дея-

⁴⁸ Там же, п. 29 i) h).

⁴⁹ Там же, п. 29 i) e).

⁵⁰ Там же, п. 44. См. также S/2020/214, п. 62.

⁵¹ Резолюция 2556 (2020), п. 29 ii) e).

⁵² Там же, пп. 29 ii) f)–g).

⁵³ Там же, пп. 29 ii) c) и i).

⁵⁴ Там же, п. 26.

⁵⁵ Там же, п. 30.

⁵⁶ Там же, п. 31.

⁵⁷ Там же, п. 32.

⁵⁸ Там же, п. 36.

⁵⁹ Там же, п. 38. Более подробную информацию о Комитете, учрежденном резолюцией 1533 (2004), и Группе экспертов по Демократической Республике Конго см. в части IX, разд. I.

⁶⁰ Резолюция 2556 (2020), п. 46.

⁶¹ Там же, п. 49. См. также документ S/2020/1041, в котором Генеральный секретарь препроводил эту стратегию.

тельности МООНСДРК⁶². Совет просил также сформировать рабочую группу в составе представителей МООНСДРК, правительства и страновой группы Организации Объединенных Наций для улучшения координации и планирования во взаимодействии с гражданским обществом для целей переходного процесса, включая передачу функций⁶³. Наконец, Совет особо отметил, что МООНСДРК должна осуществлять свою деятельность таким образом, чтобы она способствовала прогрессу в деле обеспечения устойчивого и всеохватного мира и развития и устранения коренных причин конфликта и снижению угрозы, создаваемой национальными и иностранными вооруженными группами, до уровня, при котором с ней смогут справиться силы безопасности Демократической Республики Конго⁶⁴.

В резолюции [2556 \(2020\)](#) Совет постановил сохранить санкционированную предельную численность военнослужащих и полицейских Миссии на прежнем уровне. Как и в 2019 году, Совет согласился на временное развертывание до 360 сотрудников сформированных полицейских подразделений при условии их развертывания взамен военного персонала, как было предложено Генеральным секретарем⁶⁵, и предложил Секретариату рассмотреть вопрос о дальнейшем сокращении численности развернутых воинских контингентов и площади района операций в связи с улучшением обстановки на местах⁶⁶.

Временные силы Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абье

Совет учредил Временные силы Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абье (ЮНИСФА) резолюцией [1990 \(2011\)](#) от 27 июня 2011 года, приняв во внимание Соглашение между правительством Судана и Народно-освободительным движением Судана о временных процедурах в отношении управления и обеспечения безопасности в районе Абье от 20 июня 2011 года. Совет поручил ЮНИСФА, среди прочего, осуществлять наблюдение и контроль за выводом всех подразделений Суданских вооруженных сил и

Народно-освободительной армии Судана или ее преемника из района Абье, участвовать в работе соответствующих органов, как это предусмотрено в Соглашении, содействовать доставке гуманитарной помощи и укреплять полицию Абье. В той же резолюции Совет, действуя на основании главы VII Устава, уполномочил ЮНИСФА принимать необходимые меры с целью обеспечивать, в частности, защиту персонала и имущества Организации Объединенных Наций и сотрудников гуманитарных организаций, защиту гражданского населения в тех случаях, когда возникает непосредственная угроза физического насилия, и безопасность в районе Абье. В резолюции [2024 \(2011\)](#) от 14 декабря 2011 года Совет постановил расширить мандат ЮНИСФА, включив в него такие задачи, как содействие Южному Судану и Судану в обеспечении соблюдения их соглашения о безопасности границ и поддержка оперативной деятельности Совместного механизма по наблюдению и контролю за границей⁶⁷.

В 2020 году Совет принял в отношении ЮНИСФА резолюции [2519 \(2020\)](#) от 14 мая и [2550 \(2020\)](#) от 12 ноября. В каждой из этих резолюций Совет продлил срок действия мандата ЮНИСФА на шесть месяцев, во втором случае — до 15 мая 2021 года⁶⁸.

В рассматриваемый период Совет практически не вносил изменений в существующий мандат ЮНИСФА. В резолюции [2550 \(2020\)](#) Совет предложил, чтобы ЮНИСФА осуществляли координацию с администрацией в Абье, назначенной Джубой, администрацией миссерия в Мугладе и администрацией, назначенной в Хартуме, задействуя для этого соответствующий гражданский экспертный ресурс, в целях сохранения стабильности, содействия примирению между общинами и создания условий для возвращения перемещенных лиц в свои деревни и оказания услуг⁶⁹. В резолюции [2519 \(2020\)](#) Совет просил Генерального секретаря в дополнение к регулярному докладу о ситуации в Абье продолжать информировать его о прогрессе в

⁶² Резолюция [2556 \(2020\)](#), п. 50.

⁶³ Там же, п. 51.

⁶⁴ Там же, п. 52.

⁶⁵ См. [S/2019/905](#).

⁶⁶ Резолюция [2556 \(2020\)](#), п. 23.

⁶⁷ Более подробную информацию об истории мандата ЮНИСФА см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период с 2011 по 2019 год. Более подробную информацию по пункту, озаглавленному «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану», см. в части I, разд. 8.

⁶⁸ Резолюции [2519 \(2020\)](#) и [2550 \(2020\)](#), пп. 1–2.

⁶⁹ Резолюция [2550 \(2020\)](#), п. 16.

осуществлении мандата ЮНИСФА, изложенного в резолюции 2497 (2019)⁷⁰.

Что касается будущего мандата ЮНИСФА, то Совет просил Генерального секретаря провести совместные консультации с правительствами Судана, Южного Судана и Эфиопии и соответствующими заинтересованными сторонами для обсуждения стратегии прекращения деятельности этой миссии и разработки вариантов ее ответственного свертывания и вывода. К Генеральному секретарю была обращена просьба представить не позднее 31 марта 2021 года доклад с подробным описанием таких вариантов, которые должны приоритизировать обеспечение защиты и безопасности гражданского населения с учетом положения в плане стабильности в регионе и включать вариант ответственного свертывания и вывода миссии, не ограничивающийся осуществлением соглашений 2011 года⁷¹. Кроме того, Совет выразил намерение просить о проведении независимого обзора ЮНИСФА в контексте недавних политических событий в отношениях между Южным Суданом и Суданом и внутри них и с учетом результатов упомянутых выше совместных консультаций⁷².

В 2020 году Совет постановил сохранить санкционированную максимальную численность военнослужащих на уровне 3550 человек и санкционированную максимальную численность полицейских на уровне 640 человек, включая 148 полицейских, набранных на индивидуальной основе, и три сформированных полицейских подразделения⁷³. Кроме того, в резолюции 2519 (2020) Совет постановил санкционировать отсрочку вывода 295 военнослужащих сверх утвержденной максимальной численности только до тех пор, пока Генеральный секретарь не отменит свое решение о приостановлении репатриации военнослужащих в связи с COVID-19⁷⁴. В резолюции 2550 (2020) Совет просил Организацию Объединенных Наций принять необходимые меры для постепенного развертыва-

ния дополнительных сил полиции с целью достичь санкционированной максимальной численности полицейских и заявил о своем намерении сокращать утвержденную численность полицейского контингента по мере постепенного формирования Полиции Абьея и обеспечения ею эффективного поддержания правопорядка на всей территории района Абьей⁷⁵. Совет также вновь просил Генерального секретаря назначить гражданского заместителя главы миссии и увеличить численность гражданского персонала в пределах имеющихся ресурсов для дальнейшего содействия поддержанию связи и взаимодействия со сторонами в соответствии с Соглашением от 20 июня 2011 года, включая договоренность о создании Полиции Абьея⁷⁶.

Миссия Организации Объединенных Наций в Южном Судане

Резолюцией 1996 (2011) от 8 июля 2011 года Совет, действуя на основании главы VII Устава, учредил Миссию Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС), предоставив ей мандат, который предусматривал содействие упрочению мира и долгосрочному государственному строительству и экономическому развитию; содействие правительству Южного Судана в осуществлении им своих обязанностей по предотвращению, смягчению и урегулированию конфликтов и защите гражданских лиц; и оказание — в сотрудничестве со страновой группой Организации Объединенных Наций и другими международными партнерами — поддержки правительству в укреплении его способности обеспечить безопасность и верховенство права и укрепить секторы безопасности и правосудия. МООНЮС была уполномочена использовать все необходимые средства для выполнения мандата по защите гражданских лиц⁷⁷.

В 2020 году Совет, действуя на основании главы VII Устава, принял в отношении МООНЮС резолюции 2514 (2020) от 12 марта и 2521 (2020) от 29 мая. В резолюции 2514 (2020) Совет продлил срок действия мандата МООНЮС на один год — до 15 марта 2021 года⁷⁸.

⁷⁰ Резолюция 2519 (2020), п. 6. См. также документ S/2020/767, в котором Генеральный секретарь сообщил о прогрессе, достигнутом в осуществлении мандата миссии, в том числе в том, что касается увеличения численности полицейских, назначения гражданского заместителя руководителя миссии, использования аэропорта в Атони и выдачи виз, а также о прогрессе и трудностях, связанных с Совместным механизмом по наблюдению и контролю за границей.

⁷¹ Резолюция 2550 (2020), п. 31.

⁷² Там же, п. 32.

⁷³ Резолюции 2519 (2020), п. 3, и 2550 (2020), пп. 4–5.

⁷⁴ Резолюция 2519 (2020), п. 3.

⁷⁵ Резолюция 2550 (2020), п. 5.

⁷⁶ Там же, п. 6.

⁷⁷ Более подробную информацию об истории мандата МООНЮС см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период с 2011 по 2019 год.

⁷⁸ Резолюция 2514 (2020), п. 6.

В резолюции [2514 \(2020\)](#) Совет приветствовал обнадеживающие события в мирном процессе в Южном Судане, включая начало формирования обновленного переходного правительства национального единства и сокращение масштабов политического насилия⁷⁹, и постановил сохранить общий мандат МООНЮС, внося в него некоторые изменения и добавив новые задачи. В частности, Совет вновь уполномочил Миссию использовать все необходимые средства для защиты гражданского населения, создания условий, благоприятствующих доставке гуманитарной помощи, поддержки усилий по реализации Обновленного соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан и осуществлению мирного процесса, а также для мониторинга прав человека и расследования их ущемлений и нарушений⁸⁰. Кроме того, Совет подтвердил существующие задачи, связанные с обеспечением безопасной обстановки в Джубе и вокруг нее, предотвращением сексуального и гендерного насилия и реагированием на него, выполнением плана действий по предупреждению нарушений в отношении детей, а также оказанием помощи Комитету и Группе экспертов по Южному Судану⁸¹.

Что касается изменений и добавлений, то Совет особо отметил задачи Миссии по защите гражданского населения в контексте возвращения, переселения, расселения и интеграции, предотвращения сексуального и гендерного насилия и содействия участию женщин и других групп в мирном процессе и принятии политических решений. В частности, Совет просил МООНЮС обеспечить, чтобы действие принимаемых ею мер по сдерживанию насилия в отношении гражданских лиц, упреждающему развертыванию сил и средств и выявлению угроз в отношении гражданских лиц и нападений на них распространялось и на районы потенциального возвращения⁸². Роль МООНЮС заключается в содействии созданию безопасной обстановки не только для безопасного, осознанного, добровольного и достойного возвращения и переселения, но и для расселения и интеграции внутренне перемещенных лиц в принимающих общинах⁸³. К МООНЮС была обращена просьба усилить осуществление в рамках

всей Миссии стратегии раннего предупреждения, включая разработку плана получения информации⁸⁴.

Совет просил, чтобы МООНЮС продолжала активизировать и расширять свое присутствие и активное патрулирование в районах повышенного риска возникновения конфликта или в тех случаях, когда возникают риски или угрозы в плане защиты, такие как высокий уровень сексуального и гендерного насилия, с тем чтобы, в частности, способствовать созданию условий для безопасного, осознанного, добровольного и достойного возвращения, переселения, расселения или интеграции в принимающих общинах внутренне перемещенных лиц и беженцев⁸⁵. Совет просил также МООНЮС в приоритетном порядке повысить мобильность сил, с тем чтобы они могли лучше выполнять свой мандат в районах возникающих рисков и новых угроз в плане защиты, в том числе в отдаленных местах, и призвал Миссию в приоритетном порядке развернуть силы с надлежащими воздушными, наземными и водными средствами⁸⁶.

Что касается политического процесса, то Совет призвал Миссию оказывать помощь всем сторонам в их усилиях по обеспечению полноценного, эффективного и реального участия молодежи, женщин, различных общин, религиозных групп и гражданского общества во всех усилиях по урегулированию конфликтов и миростроительству⁸⁷. В той же резолюции МООНЮС было поручено оказывать содействие сторонам в том, чтобы они прилагали больше усилий для выполнения минимальных обязательств по отражению интересов женщин в Обновленном соглашении, включая обеспечение минимальной представленности женщин на уровне 35 процентов, и обеспечению полноценного, эффективного и конструктивного участия женщин во всех сферах и на всех уровнях политического руководства, в мирном процессе и в переходном правительстве⁸⁸. Кроме того, Совет просил МООНЮС оказывать сторонам помощь в выполнении конкретных обязательств и принятии конкретных мер, связанных с предотвращением сексуального насилия и привлечением к ответственности лиц, виновных в его совершении⁸⁹.

Касательно будущего мандата МООНЮС в резолюции [2514 \(2020\)](#) Совет просил Генерального

⁷⁹ Там же, седьмой пункт преамбулы и п. 4. Более подробную информацию по пункту, озаглавленному «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану», см. в части I, разд. 8.

⁸⁰ Резолюция [2514 \(2020\)](#), п. 8.

⁸¹ Более подробную информацию о мандате Комитета, учрежденного резолюцией [2206 \(2015\)](#) по Южному Судану, см. в части IX, разд. I.

⁸² Резолюция [2514 \(2020\)](#), п. 8 a) ii).

⁸³ Там же, п. 8 a) vii).

⁸⁴ Там же, п. 8 a) iii).

⁸⁵ Там же, п. 19.

⁸⁶ Там же, п. 16.

⁸⁷ Там же, п. 5.

⁸⁸ Там же, п. 31.

⁸⁹ Там же, п. 32.

секретаря в соответствии с передовой практикой представить не позднее 15 декабря 2020 года независимый стратегический обзор МОООНЮС, содержащий оценку вызовов миру и безопасности в Южном Судане и детальные рекомендации относительно возможной реконфигурации мандата МОООНЮС и ее гражданского, полицейского и военного компонентов с учетом развития мирного процесса на основе широких консультаций с соответствующими переходными государственными органами, гуманитарными организациями и структурами, занимающимися вопросами развития, организациями гражданского общества и другими субъектами⁹⁰.

В резолюции [2521 \(2020\)](#) Совет подтвердил мандат МОООНЮС по оказанию помощи Комитету и Группе экспертов по Южному Судану и напомнил о мандате МОООНЮС, изложенном в резолюции [2514 \(2020\)](#) и касающемся мониторинга, расследования и проверки случаев ущемления и нарушения прав человека и нарушения международного гуманитарного права, а также предоставления информации о них⁹¹.

В резолюции [2514 \(2020\)](#) Совет постановил сохранить общую численность личного состава МОООНЮС с максимальной численностью личного состава военного компонента в 17 000 человек, включая региональные силы по защите, и максимальной численностью полицейских в 2101 человек и уточнил, что в указанную максимальную численность входят 88 специалистов по пенитенциарным учреждениям⁹². Кроме того, в результате обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета 22 и 23 декабря Совет, приняв во внимание чрезвычайные обстоятельства, одобрил временную передислокацию на двухмесячный период двух пехотных рот и двух военных многоцелевых вертолетов из состава МОООНЮС для оказания МИНУСКА помощи в укреплении безопасности в критически важных районах при одновременном поддержании безопасности Банги. Совет заявил, что любые временно передислоцированные силы по-прежнему должны зачитываться в счет санкционированного верхнего предела численности военного и гражданского персонала МОООНЮС⁹³.

Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали

Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) была учреждена Советом на основании главы VII Устава в резолюции [2100 \(2013\)](#) от 25 апреля 2013 года. МИНУСМА была уполномочена использовать все необходимые средства для обеспечения стабилизации ситуации в населенных пунктах и содействия восстановлению государственной власти, поддержки в осуществлении «дорожной карты» на переходный период, защиты гражданских лиц и персонала и имущества Организации Объединенных Наций, оказания помощи переходным властям Мали в деле поощрения и защиты прав человека, а также для содействия оказанию гуманитарной помощи, работе национальных и международных органов правосудия и сохранению культуры⁹⁴.

В 2020 году Совет, действуя на основании главы VII Устава, принял в отношении МИНУСМА резолюции [2531 \(2020\)](#) от 29 июня и [2541 \(2020\)](#) от 31 августа. Кроме того, Совет принял 15 октября заявление Председателя, касающееся мандата Миссии⁹⁵. Резолюцией [2531 \(2020\)](#) срок действия мандата МИНУСМА был продлен на один год — до 30 июня 2021 года⁹⁶.

В рассматриваемый период Совет сохранил общий мандат МИНУСМА, внося в него некоторые изменения и добавления. В резолюции [2531 \(2020\)](#) Совет приветствовал выполнение плана адаптации МИНУСМА и заявил о своей полной поддержке этих усилий, направленных на повышение эффективности работы Миссии по содействию осуществлению Соглашения о мире и примирении в Мали 2015 года, стабилизации положения и восстановлению государственной власти в центральной части страны и усилению защиты гражданского населения⁹⁷. Совет подтвердил стратегические приоритеты МИНУСМА, а именно: содействие реализации Соглашения и поддержка в осуществлении Стратегии стабилизации положения в центральной части

⁹⁰ Там же, п. 39. См. также документ [S/2020/1224](#), в котором Генеральный секретарь препроводил доклад о независимом стратегическом обзоре МОООНЮС.

⁹¹ Резолюция [2521 \(2020\)](#), пп. 22–23. Эта резолюция была принята 12 голосами при 3 воздержавшихся. Более подробную информацию о принятии этого проекта резолюции см. в части I, разд. 8.

⁹² Резолюция [2514 \(2020\)](#), п. 7.

⁹³ См. [S/2020/1290](#) и [S/2020/1291](#).

⁹⁴ Более подробную информацию об истории мандата МИНУСМА см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период с 2012 по 2019 год. Более подробную информацию о ситуации в Мали см. в части I, разд. 12.

⁹⁵ См. [S/PRST/2020/10](#).

⁹⁶ Резолюция [2531 \(2020\)](#), п. 16.

⁹⁷ Там же, девятнадцатый пункт преамбулы и п. 23. См. также [S/2019/983](#), пп. 58–66.

Мали на комплексной и всеобъемлющей основе под политическим руководством в целях защиты гражданского населения, сокращения масштабов межобщинного насилия и восстановления государственной власти, государственного присутствия и основных социальных услуг в центральной части Мали⁹⁸. Совет подтвердил, что мандат МИНУСМА должен осуществляться с учетом порядка приоритетности задач⁹⁹, и постановил, что приоритетными по-прежнему являются задачи, связанные с содействием осуществлению Соглашения; содействием стабилизации положения и восстановлению государственной власти в центральной части страны; защитой гражданского населения; добрыми услугами и примирением; поощрением и защитой прав человека; и гуманитарной помощью¹⁰⁰.

С учетом этих приоритетов Совет внес в задачи МИНУСМА несколько изменений. В контексте осуществления Соглашения Совет поручил МИНУСМА поддерживать, отслеживать и контролировать режим прекращения огня в том числе в районах, объявленных свободными от оружия¹⁰¹. Кроме того, Совет постановил, что усилия Миссии по оказанию поддержки в осуществлении предусмотренных в Соглашении мер в части примирения и правосудия будут включать оказание содействия в выполнении рекомендаций Международной комиссии по расследованию¹⁰². МИНУСМА было поручено содействовать конструктивному вовлечению в работу по осуществлению Соглашения таких групп, как женщины и молодые люди, участвующие в миростроительстве, и оказывать правительству Мали помощь в повышении уровня информированности о содержании и целях Соглашения¹⁰³. Что касается стабилизации положения и восстановления государственной власти в центральной части страны, то к МИНУСМА была обращена просьба оказывать поддержку малийским властям в деле полного и эффективного осуществления стратегии стабилизации положения и осуществления изложенных в резолюции приоритетных мер, касающихся восстановления государственного присутствия и государственной власти и ведения борьбы с безнаказанностью за нарушение и попрание международного права прав человека и нарушения международного гуманитарного права посредством привлечения к

ответственности лиц, обвиняемых в совершении массовых убийств, в результате которых в 2019 и 2020 годах погибли сотни гражданских лиц, и проведения соответствующих судебных разбирательств¹⁰⁴.

В контексте защиты гражданского населения Совет просил МИНУСМА, помимо укрепления механизмов раннего предупреждения, систематически фиксировать и анализировать темпы своего реагирования и обеспечивать усилиями гражданских и военных советников и координаторов по гендерным вопросам конкретную защиту и поддержку женщин и детей, затронутых вооруженным конфликтом¹⁰⁵. В части, касающейся добрых услуг и примирения, в резолюции было предусмотрено, что поддержка Миссии в проведении выборов будет включать поддержку в проведении — по мере необходимости и в соответствующих случаях — региональных и местных дополнительных выборов, дополнительных выборов в законодательные органы и конституционного референдума, в том числе путем оказания технической помощи и принятия мер по обеспечению безопасности¹⁰⁶. К МИНУСМА была обращена просьба улучшать работу по отслеживанию, документированию, направлению миссий по установлению фактов и содействию расследованию случаев нарушения международного гуманитарного права и нарушений и ущемлений прав человека, включая торговлю людьми, а также подготовке соответствующей отчетности, в том числе путем поддержания связи с профильными партнерами сообразно обстоятельствам¹⁰⁷. В контексте задачи по оказанию гуманитарной помощи МИНУСМА было поручено тесно координировать свою работу с усилиями участников гуманитарной деятельности, включая соответствующие учреждения Организации Объединенных Наций¹⁰⁸.

Совет подтвердил другие задачи Миссии, внеся в них два изменения. В резолюции 2531 (2020) Совет просил Миссию расширить охват своих усилий в области коммуникации в целях привлечения особого внимания к роли и обязанностям малийских властей в деле защиты гражданского населения и осуществления Соглашения¹⁰⁹. Кроме того, Совет, подтвердив задачу МИНУСМА по оказанию помощи Комитету и Группе экспертов, учрежденным резолюцией 2374 (2017) по Мали, и обмену

⁹⁸ Резолюция 2531 (2020), п. 19.

⁹⁹ Там же, п. 20.

¹⁰⁰ Там же, п. 28.

¹⁰¹ Там же, п. 28 а) iii).

¹⁰² Там же, п. 28 а) iv). Более подробную информацию о Международной комиссии по расследованию событий в Мали см. в части VI, разд. II.B.

¹⁰³ Резолюция 2531 (2020), п. 28 а) v).

¹⁰⁴ Там же, пп. 14 и 28 b) i).

¹⁰⁵ Там же, пп. 28 c) ii)–iii).

¹⁰⁶ Там же, п. 28 d) iii).

¹⁰⁷ Там же, п. 28 e) ii).

¹⁰⁸ Там же, п. 28 f).

¹⁰⁹ Там же, п. 27.

информацией с ними, просил Миссию обеспечить, чтобы ее деятельность в Мали согласовывалась с усилиями по содействию осуществлению санкционных мер¹¹⁰.

Совет просил Генерального секретаря, в координации с Органом по координации в Мали, правительством Мали и в консультации с другими соответствующими партнерами, включая учреждения Организации Объединенных Наций, государства-члены, региональные организации и независимых экспертов, разработать долгосрочную «дорожную карту» с оценкой сохраняющихся вызовов миру и безопасности в Мали и с особым акцентом на комплексе реалистичных, актуальных и поддающихся четкой оценке контрольных показателей и условий и представить ее Совету к 31 марта 2021 года. К числу контрольных показателей и условий будут относиться прогресс в осуществлении Соглашения, передислокация реформированных и реорганизованных Малийских сил обороны и безопасности, обеспечение полной оперативной готовности Объединенных сил Сахельской группы пяти и выполнение плана адаптации Миссии. Цель указанной «дорожной карты» будет заключаться в поэтапной, скоординированной и планомерной передаче функций по обеспечению безопасности, что позволит осуществить стратегию возможного ухода МИНУСМА по выполнению соответствующих условий и не ставя под угрозу стабильность в Мали и регионе¹¹¹.

В принятом 15 октября заявлении Председателя Совет, с удовлетворением отметив осуществление переходных мер в Мали, просил МИНУСМА поддерживать, в рамках ее мандата и в пределах имеющихся ресурсов, политический переходный процесс в стране, в частности посредством оказания добрых услуг, укрепления доверия и содействия на национальном и местном уровнях и поддержки, совместно со страновой группой Организации Объединенных Наций, проведения недискриминационных, свободных, честных, транспарентных и заслуживающих доверия выборов в мирной обстановке, в том числе путем предоставления технической помощи и осуществления мер по обеспечению безопасности в соответствии с положениями Соглашения¹¹².

В отчетный период Совет не вносил изменений в состав МИНУСМА¹¹³.

Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике

Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА) была учреждена 10 апреля 2014 года резолюцией 2149 (2014) Совета на основании главы VII Устава. МИНУСКА была уполномочена использовать все необходимые средства, в частности, для защиты гражданского населения, персонала и имущества Организации Объединенных Наций; поддержки осуществления переходного процесса; содействия предоставлению гуманитарной помощи; поощрения и защиты прав человека; поддержки органов правосудия и обеспечения верховенства права; и оказания поддержки в осуществлении стратегий в области разоружения, демобилизации, реинтеграции и репатриации¹¹⁴.

В 2020 году Совет, действуя на основании главы VII Устава, принял в отношении МИНУСКА резолюции 2507 (2020) от 31 января, 2536 (2020) от 28 июля и 2552 (2020) от 12 ноября. В резолюции 2552 (2020) Совет продлил срок действия мандата МИНУСКА на один год — до 15 ноября 2021 года¹¹⁵.

В резолюции 2552 (2020) Совет постановил, что стратегическая цель МИНУСКА по-прежнему заключается в поддержке деятельности по обеспечению политических и институциональных условий и обстановки в плане безопасности, способствующих последовательному сокращению присутствия и угрозы со стороны вооруженных групп посредством применения всеобъемлющего подхода и ориентированной на упреждение функциональной стратегии¹¹⁶. Кроме того, Совет, напомнив, что мандат МИНУСКА должен выполняться с учетом при-

¹¹⁰ Там же, п. 29 b). В пункте 3 резолюции 2541 (2020) Совет вновь обратился к МИНУСМА с просьбой оказывать в рамках своих полномочий и возможностей помощь Комитету и Группе экспертов.

¹¹¹ Резолюция 2531 (2020), п. 64.

¹¹² S/PRST/2020/10, первый и последний абзацы.

¹¹³ Резолюция 2531 (2020), п. 17.

¹¹⁴ Более подробную информацию об истории мандата МИНУСКА см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период с 2014 по 2019 год. Более подробную информацию о положении в Центральноафриканской Республике см. в части I, разд. 5.

¹¹⁵ Резолюция 2552 (2020), п. 26.

¹¹⁶ Там же, п. 28.

оритетности задач, подтвердил с некоторыми изменениями пять первоочередных задач Миссии, а именно защиту гражданского населения; оказание добрых услуг и поддержку мирного процесса, включая осуществление подписанного в 2019 году Политического соглашения о мире и примирении в Центральноафриканской Республике; подготовку к проведению президентских, парламентских и местных выборов в 2020 и 2021 годах; создание безопасных условий для предоставления гуманитарной помощи; и обеспечение защиты персонала, объектов, оборудования и имущества Организации Объединенных Наций¹¹⁷.

Что касается внесенных изменений в задачи Миссии, то Совет уточнил, что помощь МИНУСКА властям Центральноафриканской Республики в проведении выборов в 2020 и 2021 годах будет заключаться в предоставлении добрых услуг, в том числе для поощрения диалога с участием всех политических заинтересованных сторон на недискриминационной основе в целях снижения напряженности в течение всего электорального периода. Миссия будет также обеспечивать безопасность, оказывать оперативную и логистическую поддержку, в частности для облегчения доступа в удаленные районы, и координировать международную помощь в проведении выборов¹¹⁸. В контексте вопроса об оказании гуманитарной помощи Совет, выразив серьезную озабоченность по поводу тяжелой гуманитарной ситуации в Центральноафриканской Республике и сославшись на свою резолюцию [2532 \(2020\)](#), расширил мандат, включив в него содействие смягчению последствий пандемии COVID-19¹¹⁹.

Совет подтвердил, также с некоторыми изменениями, другие задачи МИНУСКА, связанные с оказанием содействия распространению государственной власти, развертыванию сил безопасности и сохранению территориальной целостности, реформированию сектора безопасности, осуществлению процессов разоружения, демобилизации, реинтеграции и репатриации, поощрению и защите прав человека, а также с поддержкой национальных и международных усилий по отправлению правосудия, борьбе с безнаказанностью и обеспечению верховенства права, и подчеркнул, что эти задачи и вышеупомянутые первоочередные задачи носят взаимодополняющий характер¹²⁰. Что касается реформы сектора безопасности, то Совет поручил

МИНУСКА координировать свои действия с работой недавно созданной Консультативной миссии Европейского союза в Центральноафриканской Республике и Наблюдательной миссии Африканского союза в Центральноафриканской Республике, а также Миссии Европейского союза по подготовке армии Центральноафриканской Республики и других международных партнеров Центральноафриканской Республики, включая Китай, Российскую Федерацию, Соединенные Штаты Америки и Францию, в целях предоставления национальным властям стратегической и технической консультативной помощи по вопросам осуществления национальной стратегии реформы сектора безопасности¹²¹. Совет поручил также МИНУСКА координировать предоставление технической помощи и обучения с международными партнерами в стране, в частности с Миссией Европейского союза по подготовке в Центральноафриканской республике и Консультативной миссией Европейского союза в Центральноафриканской республике, с тем чтобы обеспечить более четкое распределение обязанностей в области реформирования сектора безопасности¹²².

Кроме того, Совет подтвердил дополнительные задачи Миссии, связанные с контролем экологических последствий ее операций¹²³, защитой детей¹²⁴, учетом гендерного фактора¹²⁵ и управлением запасами оружия и боеприпасов, причем последняя задача была расширена и теперь включает оказание национальным властям технической помощи в реализации национального плана действий Национальной комиссии по борьбе с распространением стрелкового оружия и легких вооружений¹²⁶. В резолюции [2552 \(2020\)](#) Совет подтвердил задачи МИНУСКА по оказанию содействия Комитету и Группе экспертов по Центральноафриканской Республике, учрежденным резолюцией [2127 \(2013\)](#)¹²⁷. В резолюциях [2507 \(2020\)](#) и [2536 \(2020\)](#) Совет подтвердил также задачу МИНУСКА сообщать о том, каким образом способствует реформе сектора безопасности изъятие из санкций, введенных в отношении поставок несмертоносного имущества и оказания помощи силам безопасности Центральноаф-

¹²¹ Там же, п. 32 b) i).

¹²² Там же, п. 32 b) iii).

¹²³ Там же, п. 42.

¹²⁴ Там же, п. 43.

¹²⁵ Там же, п. 44.

¹²⁶ Там же, пп. 45–46.

¹²⁷ Там же, п. 33.

¹¹⁷ Там же, п. 31.

¹¹⁸ Там же, п. 31 c).

¹¹⁹ Там же, пятнадцатый пункт преамбулы и п. 31 d).

¹²⁰ Там же, п. 32.

риканской Республики, в том числе государственным гражданским правоохранительным органам¹²⁸.

В разделе, касающемся эффективности Миссии, Совет просил Генерального секретаря, государства-члены и власти Центральноафриканской Республики и далее принимать все надлежащие меры для проверки положения дел с охраной и безопасностью персонала МИНУСКА и ее улучшения в соответствии с резолюцией 2518 (2020)¹²⁹. В контексте вопроса о будущем Миссии Совет просил Генерального секретаря регулярно проводить обзор и докладывать относительно условий, необходимых для преобразования, сокращения численности и вывода МИНУСКА таким образом, чтобы это не наносило ущерба общим усилиям, направленным на содействие достижению долгосрочных целей мира и стабильности¹³⁰.

¹²⁸ Резолюции 2507 (2020) и 2536 (2020), п. 1 b). Более подробную информацию о мандате Комитета, учрежденного резолюцией 2127 (2013) по Центральноафриканской Республике, см. в части IX, разд. I.

¹²⁹ Резолюция 2552 (2020), п. 37.

¹³⁰ Там же, п. 53.

В рассматриваемый период Совет постановил сохранить санкционированную численность военнослужащих и полицейских Миссии¹³¹. В связи с усилением напряженности в Центральноафриканской Республике в преддверии президентских и парламентских выборов, запланированных на 27 декабря, в ходе обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета 22 и 23 декабря Совет, отметив чрезвычайные обстоятельства, одобрил временную передислокацию на двухмесячный период двух пехотных рот и двух военных вертолетов общего назначения из МООНЮС для оказания МИНУСКА помощи в укреплении безопасности в критически важных районах при одновременном поддержании безопасности Банги. Совет заявил, что любые временно передислоцированные силы по-прежнему должны зачитываться в счет санкционированного верхнего предела численности военного и гражданского персонала МООНЮС и не должны зачитываться в счет верхнего предела численности личного состава МИНУСКА¹³².

¹³¹ Там же, п. 27.

¹³² См. S/2020/1290 и S/2020/1291.

Азия

Группа военных наблюдателей Организации Объединенных Наций в Индии и Пакистане

Совет учредил Группу военных наблюдателей Организации Объединенных Наций в Индии и Пакистане (ГВНООНИП) резолюцией 47 (1948) от 21 апреля 1948 года. Первая группа военных наблюдателей, которая в конечном счете и составила ядро ГВНООНИП, была развернута в январе 1949 года при Комиссии Организации Объединенных Наций по Индии и Пакистану, учрежденной резолюцией 39 (1948). После роспуска Комиссии Совет в резолюции 91 (1951) постановил, что ГВНООНИП будет продолжать наблюдение за выполнением в шта-

те Джамму и Кашмир соглашения о прекращении огня. Боевые действия возобновились в 1971 году, и с тех пор задача ГВНООНИП заключается в наблюдении за развитием событий, касающихся неукоснительного соблюдения режима прекращения огня от 17 декабря 1971 года. В 2020 году Совет не обсуждал вопрос о ГВНООНИП и не вносил изменений ни в ее состав, ни в ее мандат, который оставался бессрочным¹³³.

¹³³ Более подробную информацию об истории мандата ГВНООНИП см. в *Справочнике, Дополнение за 1946–1951 годы*, и в последующих дополнениях, охватывающих период с 1952 по 2019 год.

Европа

Вооруженные силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре

Совет учредил Вооруженные силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре (ВСООНК) резолюцией [186 \(1964\)](#) от 4 марта 1964 года. В интересах сохранения международного мира и безопасности ВСООНК было поручено приложить все усилия для предотвращения возобновления столкновений и, при необходимости, содействовать поддержанию и восстановлению закона и порядка и возвращению к нормальным условиям¹³⁴.

В 2020 году Совет принял в отношении ВСООНК резолюции [2506 \(2020\)](#) от 30 января и [2537 \(2020\)](#) от 28 июля. Совет дважды продлевал срок действия мандата миссии на шесть месяцев, во втором случае — до 31 января 2021 года¹³⁵.

В двух указанных резолюциях Совет продлил срок действия существующего мандата ВСООНК и включил в этот мандат несколько новых элементов. В резолюции [2506 \(2020\)](#) Совет призвал создать эффективный механизм для прямых военных контактов между сторонами и соответствующими вовлеченными субъектами и настоятельно призвал ВСООНК как координатора, обеспечивающего связь взаимодействия, представить предложения на этот счет¹³⁶. Совет просил, чтобы ВСООНК всемерно учитывали гендерные соображения, рассматри-

вая их как сквозную тему своего мандата, и повторил свою просьбу к Генеральному секретарю и странам, предоставляющим воинские и полицейские контингенты, увеличить численность женщин в составе указанной миссии и обеспечить их полноценное, равное и значимое участие во всех аспектах операций¹³⁷.

В течение рассматриваемого периода Совет не вносил изменений в состав ВСООНК.

Миссия Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово

Миссия Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово (МООНК) была учреждена 10 июня 1999 года резолюцией [1244 \(1999\)](#) Совета на основании главы VII Устава. Совет уполномочил МООНК выполнять ряд задач, включая содействие установлению существенной автономии и самоуправления в Косово, осуществление основных гражданских административных функций, а также организацию и контроль за развитием временных институтов демократического и автономного самоуправления¹³⁸. В 2020 году Совет не принимал никаких решений в отношении МООНК и не вносил никаких изменений ни в ее состав, ни в ее мандат, который оставался бессрочным¹³⁹.

¹³⁷ Резолюции [2506 \(2020\)](#), п. 14, и [2537 \(2020\)](#), п. 15.

¹³⁸ Более подробную информацию об истории мандата МООНК см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период с 1996 по 2019 год.

¹³⁹ Более подробную информацию о резолюциях [1160 \(1998\)](#), [1199 \(1998\)](#), [1203 \(1998\)](#), [1239 \(1999\)](#) и [1244 \(1999\)](#) Совета Безопасности см. в части I, разд. 18.B.

¹³⁴ Более подробную информацию об истории мандата ВСООНК см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период с 1964 по 2019 год. Более подробную информацию о положении на Кипре см. в части I, разд. 17.

¹³⁵ Резолюции [2506 \(2020\)](#), п. 10, и [2537 \(2020\)](#), п. 11.

¹³⁶ Резолюция [2506 \(2020\)](#), п. 6. См. также резолюцию [2537 \(2020\)](#), п. 6.

Ближний Восток

Орган Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия

Орган Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия (ОНВУП) был учрежден 29 мая 1948 года резолюцией [50 \(1948\)](#) Совета, с тем чтобы оказывать по-

среднику Организации Объединенных Наций и Комиссии по перемирию помощь в наблюдении за выполнением условий перемирия в Палестине после окончания арабо-израильского конфликта 1948 года. С момента создания ОНВУП Совет, не меняя формально мандат этой миссии, возлагал на нее различные задачи, включая наблюдение за выполнением Общего соглашения о перемирии, наблюдение за соблюдением перемирия после Су-

эцкой войны, наблюдение за соблюдением перемирия между Египтом и Израилем на Синае и наблюдение за соблюдением перемирия между Израилем и Ливаном и Израилем и Сирийской Арабской Республикой в сотрудничестве соответственно с Временными силами Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ) и Силами Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением (СООННР)¹⁴⁰.

В 2020 году Совет не вносил изменений ни в состав, ни в мандат ОНВУП, который оставался бессрочным. В резолюциях 2530 (2020) от 29 июня и 2555 (2020) от 18 декабря, касающихся мандата СООННР, Совет призвал Департамент операций в пользу мира, СООННР и ОНВУП продолжать соответствующие обсуждения рекомендаций, вынесенных по итогам проведенного в 2018 году независимого обзора, в целях повышения эффективности работы миссии и выполнения мандата СООННР¹⁴¹.

Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением

Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением (СООННР) были учреждены 31 мая 1974 года резолюцией 350 (1974) Совета после подписания Соглашения о разъединении израильских и сирийских войск на Голанских высотах. С тех пор СООННР остаются в данном районе для того, чтобы поддерживать режим прекращения огня между Израилем и Сирийской Арабской Республикой, наблюдать за выполнением Соглашения и контролировать районы разделения и ограничения¹⁴².

В 2020 году Совет принял в отношении СООННР резолюции 2530 (2020) от 29 июня и 2555 (2020) от 18 декабря. Совет дважды продлевал срок действия мандата миссии на шесть месяцев, во втором случае — до 30 июня 2021 года¹⁴³.

В резолюции 2530 (2020) Совет просил, чтобы СООННР, действуя в рамках имеющихся сил и средств, приняли все соответствующие меры к обеспечению безопасности, защиты и охраны здоровья всех сотрудников миссии в соответствии с резолюцией 2518 (2020) с учетом воздействия пандемии COVID-19¹⁴⁴. В резолюции 2555 (2020) Совет просил Генерального секретаря и страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, принять меры к увеличению численности женщин в составе СООННР, а также к обеспечению полноценного, равноправного и конструктивного участия женщин из силовых и гражданских структур во всех аспектах операций по поддержанию мира на всех уровнях и на всех должностях, включая старшие руководящие должности, и обеспечить выполнение других соответствующих положений резолюции 2538 (2020)¹⁴⁵. В резолюциях 2530 (2020) и 2555 (2020) Совет вновь призвал Департамент операций в пользу мира, СООННР и ОНВУП продолжать соответствующие обсуждения рекомендаций, вынесенных по итогам проведенного в 2018 году независимого обзора СООННР, в целях повышения эффективности их работы и выполнения их мандата¹⁴⁶. В течение рассматриваемого периода Совет не вносил изменений в состав СООННР.

Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане

Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ) были учреждены 19 марта 1978 года резолюциями 425 (1978) и 426 (1978) Совета в целях подтверждения вывода израильских сил из южной части Ливана, восстановления международного мира и безопасности и содействия правительству Ливана в обеспечении возвращения ему фактической власти в этом районе. В резолюции 1701 (2006) для решения проблемы продолжающихся боевых действий в Ливане Совет расширил мандат ВСООНЛ, включив в него наблюдение за прекращением боевых действий; сопровождение ливанских вооруженных сил и оказание им поддержки; оказание помощи для содействия обеспечению гуманитарного доступа к гражданско-

¹⁴⁰ Более подробную информацию об истории мандата ОНВУП см. в *Справочнике, Дополнение за 1946–1951 годы*, и в последующих дополнениях, охватывающих период с 1952 по 2019 год. Более подробную информацию о положении на Ближнем Востоке см. в части I, разд. 20.

¹⁴¹ Резолюции 2530 (2020) и 2555 (2020), п. 12.

¹⁴² Более подробную информацию об истории мандата СООННР см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период с 1972 по 2019 год.

¹⁴³ Резолюции 2530 (2020) и 2555 (2020), п. 15. Более подробную информацию о положении на Ближнем Востоке см. в части I, разд. 20.

¹⁴⁴ Резолюция 2530 (2020), п. 8. См. также резолюцию 2555 (2020), п. 8.

¹⁴⁵ Резолюция 2555 (2020), п. 13.

¹⁴⁶ Резолюции 2530 (2020) и 2555 (2020), п. 12.

См. также документ S/2018/1088, в котором Генеральный секретарь представил обзор рекомендаций, вынесенных по итогам независимого обзора мандата Сил.

му населению и добровольного возвращения перемещенных лиц в условиях безопасности; и оказание правительству Ливана содействия в обеспечении контроля за границами страны и другими пунктами въезда в нее для недопущения ввоза оружия или связанных с ним материальных средств¹⁴⁷.

В 2020 году в резолюции [2539 \(2020\)](#) от 28 августа Совет продлил срок действия мандата ВСООНЛ на один год — до 31 августа 2021 года¹⁴⁸. Эта резолюция была принята с учетом письма Генерального секретаря от 29 июля на имя Председателя Совета с рекомендацией о продлении мандата миссии¹⁴⁹.

В резолюции [2539 \(2020\)](#) Совет приветствовал проведенную Генеральным секретарем 1 июня оценку ВСООНЛ, доклад о которой был представлен во исполнение резолюции [2485 \(2019\)](#), и с удовлетворением отметил рекомендации относительно дальнейшего повышения эффективности и результативности ВСООНЛ¹⁵⁰. Совет подтвердил общий мандат ВСООНЛ, внося в него несколько добавлений. В связи со взрывами, произошедшими в Бейруте 4 августа 2020 года, Совет уполномочил ВСООНЛ на то, чтобы они, без ущерба для выполнения своего мандата и в пределах имеющихся ресурсов, приняли временные и специальные меры по оказанию поддержки Ливану и его народу. Совет просил Генерального секретаря произвести оценку последствий этих взрывов для персонала, возможностей и операций ВСООНЛ и вынести рекомендации по устранению таких последствий в целях поддержания непрерывности и эффективности функционирования миссии¹⁵¹.

С удовлетворением отметив конструктивную роль Трехстороннего механизма в содействии координации и в ослаблении напряженности, Совет настоятельно призвал ВСООНЛ — в тесной координации со сторонами — принять меры к укреплению потенциала этого механизма, включая создание дополнительных специальных комитетов, как это

¹⁴⁷ Более подробную информацию об истории мандата ВСООНЛ см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период с 1975 по 2019 год. Более подробную информацию о положении на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос, и о положении на Ближнем Востоке см. в части I, разд. 20 и 21.

¹⁴⁸ Резолюция [2539 \(2020\)](#), п. 1.

¹⁴⁹ Там же, шестой пункт преамбулы. См. также [S/2020/760](#).

¹⁵⁰ Резолюция [2539 \(2020\)](#), тридцать третий пункт преамбулы. См. также [S/2020/473](#).

¹⁵¹ Резолюция [2539 \(2020\)](#), п. 28.

рекомендовано в докладе Генерального секретаря по оценке¹⁵². Вновь обратившись к ВСООНЛ с просьбой о том, чтобы они в полной мере учитывали гендерные соображения, рассматривая их как неперенный атрибут всех элементов своего мандата, Совет поручил этой миссии оказывать содействие в выполнении национального плана действий по вопросу о женщинах и мире и безопасности, в том числе в целях предотвращения случаев сексуального и гендерного насилия и реагирования на них, и просил улучшить отчетность по этому вопросу¹⁵³.

Совет приветствовал доклад Генерального секретаря об оценке сохраняющейся актуальности ресурсов ВСООНЛ и вариантов повышения эффективности и результативности в отношениях между ВСООНЛ и Канцелярией Специального координатора Организации Объединенных Наций по Ливану. В этой связи Совет просил, чтобы Генеральный секретарь разработал подробный план с указанием сроков и конкретных условий для выполнения этих рекомендаций, проведя всесторонние и тесные консультации со сторонами сообразно обстоятельствам, включая Ливан, страны, предоставляющие воинские контингенты, и членов Совета Безопасности, и представил первые элементы этого плана в течение 60 дней с даты принятия указанной резолюции¹⁵⁴.

Совет высоко оценил профилактические меры, принятые ВСООНЛ в целях борьбы с пандемией COVID-19, и сослался на резолюцию [2532 \(2020\)](#) и содержащуюся в ней просьбу к Генеральному секретарю поручить операциям по поддержанию мира оказывать поддержку властям принимающих стран в их усилиях по сдерживанию пандемии, а также просьбу предпринимать все надлежащие шаги к обеспечению защиты, безопасности и охраны здоровья всего персонала Организации Объединенных Наций в составе ее миротворческих операций при одновременном обеспечении бесперебойности функционирования и предпринимать дальнейшие шаги к организации просвещения миротворческого персонала по вопросам, касающимся профилактики распространения COVID-19¹⁵⁵.

Признав, что ВСООНЛ успешно выполняют свой мандат и обеспечивают поддержание мира и безопасности с 2006 года, Совет постановил утвердить снижение максимальной численности военно-

¹⁵² Там же, п. 12.

¹⁵³ Там же, п. 26.

¹⁵⁴ Там же, п. 8.

¹⁵⁵ Там же, пятый пункт преамбулы.

служащих, санкционированной в резолюции 1701 (2006), с 15 000 до 13 000 человек без ущерба для возможного увеличения численности личного состава сил в будущем в случае, если такое увеличение потребуется в связи с ухудшением обстановки в плане безопасности в целях осуществления резолюций 425 (1978), 426 (1978) и 1701 (2006)¹⁵⁶. Со-

¹⁵⁶ Там же, п. 29.

вет вновь призвал правительство Ливана по возможности в кратчайший срок представить план наращивания своего военно-морского потенциала, с тем чтобы в конечном счете сократить оперативное морское соединение ВСООНЛ и передать его обязанности Ливанским вооруженным силам¹⁵⁷.

¹⁵⁷ Там же, п. 7.

II. Специальные политические миссии

Примечание

Раздел II посвящен решениям, принятым Советом Безопасности за рассматриваемый период относительно учреждения и прекращения специальных политических миссий¹⁵⁸, а также изменений в их мандатах¹⁵⁹.

Обзор специальных политических миссий за 2020 год

В 2020 году Совет осуществлял надзор за 13 специальными политическими миссиями. Шесть из них базировались в Африке, три — на Ближнем Востоке и по две — в регионе Северной и Южной Америки и в Азии. Эти миссии носили разнообразный характер: от региональных отделений, таких как Региональное отделение Организации Объединенных Наций для Центральной Африки (ЮНОЦА) и Отделение Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС), до миссий с ограниченными мандатами по мониторингу и обеспечению соблюдения соглашений о прекращении огня и мирных соглашениях, таких как Контрольная миссия Организации Объединенных Наций в Колумбии и Миссия Организации Объеди-

ненных Наций по поддержке осуществления Соглашения по Ходейде (МООНСХ), и более крупных миссий по оказанию помощи, таких как Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии (МООНПЛ), Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Сомали (МООНСОМ), Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану (МООНСА) и Миссия Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку (МООНСИ).

Учреждение новых специальных политических миссий и прекращение и продление мандатов

В рассматриваемый период Совет учредил одну специальную политическую миссию и прекратил действие мандата одной специальной политической миссии. Резолюцией 2524 (2020) от 3 июня Совет учредил Комплексную миссию Организации Объединенных Наций по оказанию содействия в переходный период в Судане (ЮНИТАМС) на первоначальный период в 12 месяцев¹⁶⁰. В резолюции 2512 (2020) от 28 февраля Совет продлил срок действия мандата Объединенного отделения Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинее-Бисау (ЮНИОГБИС) на заключительный период в 10 месяцев — до 31 декабря 2020 года¹⁶¹. Совет продлил срок действия мандатов МООНПЛ, МООНСОМ, ЮНОВАС, Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии, Объединенного представительства Организации Объединенных Наций в Гаити (ОПООНГ), МООНСА, МООНСИ и МООНСХ. Мандат ЮНОЦА был продлен в 2018 году на трехлетний период — до 31 августа 2021 года, тогда как мандаты Регионального центра Организации Объединенных Наций по превентивной дипломатии для Центральной Азии и Канцелярии Специального координатора Организации Объединенных Наций по Ливану оставались бессрочными.

¹⁵⁸ Специальные политические миссии, описанные в настоящей части, включают региональные отделения и отделения по поддержке политических процессов. Другие виды специальных политических миссий, такие как канцелярии специальных и личных посланников, советников или представителей Генерального секретаря, группы по наблюдению за санкциями и другие структуры и механизмы, рассматриваются в частях VII и IX настоящего дополнения.

¹⁵⁹ Информацию о посланниках, советниках и представителях Генерального секретаря, чьи мандаты связаны с ответственностью Совета за поддержание международного мира и безопасности, за исключением тех, кто назначен главами операций по поддержанию мира или специальных политических миссий, см. в части IX, разд. VI.

¹⁶⁰ Резолюция 2524 (2020), п. 1.

¹⁶¹ Резолюция 2512 (2020), п. 1.

Мандаты специальных политических миссий

В 2020 году для большинства специальных политических миссий Совет определил в качестве приоритетных задачи, связанные с оказанием добрых услуг, поддержкой осуществления мирных соглашений, всеохватных мирных процессов, политического диалога и примирения на национальном и местном уровнях, а также оказанием добрых услуг и обеспечением технической поддержки политических переходных процессов, включающих проведение выборов и пересмотр конституции. Совет подчеркнул также важность укрепления благого управления, развития потенциала национальных институтов, поддержания верховенства права, содействия поощрению прав человека и обеспечения подотчетности. В рамках этих приоритетных задач большинству миссий было поручено координировать и поддерживать усилия по мобилизации гуманитарной помощи и помощи в целях развития, прилагаемые широким спектром партнеров и заинтересованных сторон среди структур Организации Объединенных Наций и на международном, региональном и субрегиональном уровнях. Кроме того, в качестве наиболее распространенного сквозного элемента мандатов фигурировал учет гендерной проблематики, включая обеспечение полноценного, реального и эффективного участия женщин в процессе принятия политических решений.

Региональные отделения, такие как ЮНОЦА и ЮНОВАС, продолжали отслеживать и анализировать возникающие угрозы миру и безопасности, содействовать укреплению местного потенциала для предотвращения конфликтов и раннего предупреждения, а также решать трансграничные и межсекторальные вопросы и проблемы, в частности связанные с транснациональной организованной преступностью, терроризмом и насильственным экстремизмом, незаконным оборотом, сезонным перегоном скота и конфликтами между земледельцами и скотоводами, а также последствиями изменения климата в плане безопасности. В мандате ОПООНГ особое внимание уделялось наращиванию потенциала национальных институтов правосудия и верховенства права, а в мандате Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии — политической, экономической и социальной реинтеграции бывших членов вооруженных групп. МООНСХ сохранила свой относительно узкий мандат по надзору за соблюдением договоренностей о прекращении огня и содействию их соблюдению.

Совет внес изменения в мандаты шести миссий, а именно ЮНИОГБИС, МООНПЛ,

МООНСОМ, ЮНОВАС, МООНСА и МООНСИ, и определил новый мандат ЮНИТАМС.

С учетом политического перехода в Судане ЮНИТАМС был предоставлен широкий мандат по оказанию содействия в различных аспектах этого процесса, включая техническую помощь в составлении конституции и подготовке к выборам, а также в обеспечении прав человека, равенства, подотчетности и верховенства права, в частности прав женщин¹⁶². Приняв к сведению дальнейший прогресс в мирных переговорах между правительством Судана и суданскими вооруженными группами в Джубе и начало внутриафганских переговоров в Дохе, Совет подчеркнул роль добрых услуг соответственно ЮНИТАМС и МООНСА, причем первой было поручено также оказывать поддержку в осуществлении будущего соглашения, если оно будет достигнуто¹⁶³. К МООНПЛ была обращена просьба использовать свои добрые услуги и посредничество для содействия достижению соглашения о прекращении огня в Ливии, а МООНПЛ и ЮНИТАМС было поручено обеспечивать соблюдение договоренностей о прекращении огня после их достижения¹⁶⁴.

Пристальное внимание в изменениях, вносимых Советом в мандаты специальных политических миссий, по-прежнему уделялось поддержке выборов. Например, к МООНСОМ и МООНСИ была обращена просьба оказывать добрые услуги, а также техническую, оперативную и логистическую помощь национальным институтам для подготовки будущих выборов соответственно в Сомали и Ираке¹⁶⁵. К МООНСОМ была также обращена просьба усилить координацию международной поддержки в деле проведения выборов в Сомали¹⁶⁶. После завершения избирательного цикла в Гвинее-Бисау в 2019 году ЮНИОГБИС было поручено оказать национальным властям поддержку в обеспечении мирного, стабильного и демократического урегулирования спора, связанного с выборами, и оказать

¹⁶² Резолюция [2524 \(2020\)](#), п. 2 i).

¹⁶³ Информацию о ЮНИТАМС см. в резолюции [2524 \(2020\)](#), п. 2 ii); информацию о МООНСА см. в резолюции [2543 \(2020\)](#), п. 6 a).

¹⁶⁴ Информацию о МООНПЛ см. в резолюции [2542 \(2020\)](#), пп. 1 iv) и 2; информацию о ЮНИТАМС см. в резолюции [2524 \(2020\)](#), п. 2 ii).

¹⁶⁵ Информацию о МООНСОМ см. в резолюции [2540 \(2020\)](#), п. 5 c); информацию о МООНСИ см. в резолюции [2522 \(2020\)](#), п. 2 b) i).

¹⁶⁶ Резолюция [2540 \(2020\)](#), п. 5 c).

содействие в проведении реформ избирательного законодательства¹⁶⁷.

Совет внес также ряд добавлений в задачи миссий, связанные с миростроительством. Например, ЮНИТАМС было поручено в рамках ее нового мандата оказывать помощь в различных аспектах национальных усилий по миростроительству, включая предотвращение конфликтов, смягчение их последствий и примирение, сокращение масштабов насилия в общинах и поиск долгосрочных решений проблем внутренне перемещенных лиц и беженцев¹⁶⁸. К МООНСОМ была обращена просьба поддерживать усилия по продвижению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года в Сомали и предоставлять консультации по стратегическим вопросам наращивания институционального потенциала¹⁶⁹. На обе миссии была возложена задача сотрудничать с международными финансовыми учреждениями в содействии мобилизации экономической помощи и помощи в целях развития и обеспечивать эффективное комплексное сотрудничество с учреждениями, фондами и программами Организации Объединенных Наций¹⁷⁰. Аналогичным образом, ЮНОВАС было поручено содействовать в координации с международными донорами созданию условий и возможностей для обеспечения устойчивого мира и развития и проводить в сотрудничестве с международными партнерами анализ и исследования транснациональных проблем, имеющих отношение к миру и безопасности, и их связи с гуманитарной деятельностью и устойчивым развитием¹⁷¹.

Что касается сквозных вопросов, то к ЮНИТАМС и МООНСИ была обращена просьба принимать во внимание гендерную проблематику и обеспечивать учет гендерных аспектов в своих мандатах, а МООНСОМ, ЮНИТАМС и МООНСИ было поручено оказывать национальным властям помощь в обеспечении полноценного, равноправного и конструктивного участия женщин на всех уровнях принятия политических решений и в расширении их соответствующих прав и возможностей¹⁷². К МООНПЛ была обращена просьба улучшить отчет-

ность по вопросам участия женщин в политических процессах и защиты женщин и девочек от сексуального и гендерного насилия¹⁷³. На МООНСОМ была возложена задача содействовать реализации повестки дня по вопросу о молодежи и мире и безопасности, на МООНСОМ и МООНСА — уделять особое внимание расширению прав и возможностей и защите общин меньшинств, а на ЮНИТАМС — поддерживать участие гражданского общества, женщин, молодежи, внутренне перемещенных лиц и других маргинализированных групп в политической жизни¹⁷⁴. Совет уточнил, что ЮНОВАС будет обеспечивать учет неблагоприятных последствий изменения климата, энергетической бедности, экологических изменений и стихийных бедствий, среди прочих факторов, в том числе путем оказания правительствам стран Западной Африки и Сахельского региона и системе Организации Объединенных Наций содействия в проведении оценок рисков и осуществлении стратегий управления рисками, связанных с такими факторами¹⁷⁵.

Что касается мандатов в области защиты и прав человека, то ЮНИТАМС было поручено оказывать национальным и местным властям поддержку в деле защиты гражданского населения и укрепления защиты прав человека¹⁷⁶. К МООНПЛ и МООНСОМ была обращена просьба включить в свои мандаты по наблюдению за положением в области прав человека, информированию о нем и наращиванию потенциала в этой области вопросы защиты женщин и девочек, в том числе от сексуального и гендерного насилия, при этом МООНПЛ было также рекомендовано задействовать советников по вопросам защиты женщин и детей¹⁷⁷, а МООНСА — укреплять свой потенциал для представления информации о нарушениях и злоупотреблениях в отношении детей и поддерживать предпринимаемые на национальном уровне шаги по усилению защиты детей¹⁷⁸.

В отношении нескольких миссий, находящихся в процессе передачи функций, Совет либо

¹⁶⁷ Резолюция 2512 (2020), пп. 2 а) и 4 а).

¹⁶⁸ Резолюция 2524 (2020), п. 2 iii).

¹⁶⁹ Резолюция 2540 (2020), п. 5 l).

¹⁷⁰ Информацию о МООНСОМ см. в резолюции 2540 (2020), п. 5 l); информацию о ЮНИТАМС см. в резолюции 2524 (2020), п. 2 iv).

¹⁷¹ S/2020/85, приложение, функции 1.4 и 2.3.

¹⁷² Информацию о МООНСОМ см. в резолюции 2540 (2020), п. 5 d); информацию о ЮНИТАМС см. в резолюции 2524 (2020), п. 8; информацию о МООНСИ см. в резолюции 2522 (2020), п. 2 e).

¹⁷³ Резолюция 2542 (2020), п. 8.

¹⁷⁴ Информацию о ЮНОВАС см. в S/2020/85, приложение, функция 1.4; информацию о МООНСОМ см. в резолюции 2540 (2020), п. 5 d); информацию о МООНСА см. в резолюции 2543 (2020), п. 6 f); информацию о ЮНИТАМС см. в резолюции 2524 (2020), п. 2 ii).

¹⁷⁵ S/2020/85, приложение, функция 2.4.

¹⁷⁶ Резолюция 2524 (2020), п. 2 iii).

¹⁷⁷ Информацию о МООНПЛ см. в резолюции 2542 (2020), п. 1 ix); информацию о МООНСОМ см. в резолюции 2540 (2020), п. 5 h).

¹⁷⁸ Резолюция 2543 (2020), п. 6 g).

наметил порядок осуществления такой передачи, либо подробнее расписал уже существующий порядок. В связи со свертыванием и прекращением деятельности ЮНИОГБИС к Генеральному секретарю была обращена просьба провести всеобъемлющую оценку потенциала страновой группы Организации Объединенных Наций и других партнеров, которым эта миссия будет передавать свои обязанности, и разработать взаимодополняющие инклюзивную концепцию и план присутствия Организации Объединенных Наций в Гвинее-Бисау¹⁷⁹. Перед ЮНИОГБИС была также поставлена задача уменьшить воздействие своего закрытия на окружающую среду в принимающей стране¹⁸⁰. В этой же связи Совет призвал ЮНОВАС продолжать подготовку к принятию на себя некоторых функций ЮНИОГБИС и в рамках выполнения задач по мониторингу и оказанию добрых услуг предоставлять странам, в которых осуществляется реконфигурация или преобразование присутствия Организации Объединенных Наций, поддержку в деле предотвращения конфликтов и укрепления мира¹⁸¹. С учетом ожидаемого закрытия ЮНАМИД Совет просил Генерального

секретаря обеспечить, чтобы переход к ЮНИТАМС был поэтапным, последовательным и эффективным, и просил обе миссии создать координационный механизм для определения порядка и сроков передачи обязанностей¹⁸². Совет поручил МООНСОМ оказать дополнительную поддержку Миссии Африканского союза в Сомали (АМИСОМ) в обеспечении боевого наставничества личного состава сомалийской национальной армии в соответствии с планами передачи функций по обеспечению безопасности от АМИСОМ к национальной вооруженным силам¹⁸³.

В таблицах 4 и 5 представлен обзор мандатов специальных политических операций за 2020 год и показан круг задач, поставленных Советом. Указанные в таблицах мандаты включают: а) задачи, поставленные Советом в решениях, принятых в течение отчетного периода; б) задачи, поставленные в предшествующие периоды и непосредственно подтвержденные Советом в течение рассматриваемого периода, и с) задачи миссий с бессрочными или многолетними мандатами, утвержденные в предшествующие периоды. Таблицы приводятся исключительно в справочных целях и не отражают ни позицию, ни мнение Совета в отношении статуса мандатов соответствующих полевых миссий.

¹⁷⁹ Резолюция 2512 (2020), п. 6.

¹⁸⁰ Там же, п. 7.

¹⁸¹ S/PRST/2020/7, шестнадцатый абзац, и S/2020/85, приложение, функция 1.3.

¹⁸² Резолюция 2524 (2020), п. 14.

¹⁸³ Резолюция 2520 (2020), п. 8.

Таблица 4
Мандаты специальных политических миссий, 2020 год: Африка

Мандат	ЮНИОГБИС ^a	ЮНОЦА	МООНПЛ	МООНСОМ	ЮНОВАС	ЮНИТАМС
Глава VII						
Контроль за соблюдением режима прекращением огня			X			X
Координация взаимодействия между гражданскими и военными структурами						
Демилитаризация и контроль над вооружениями		X	X	X		X
Помощь в проведении выборов	X	X	X	X	X	X
Задачи, связанные с правами человека ^b	X	X	X	X	X	X
Гуманитарная поддержка			X		X	X
Сотрудничество и координация на международном уровне	X	X	X	X	X	X

**Часть X. Вспомогательные органы Совета Безопасности:
операции по поддержанию мира и специальные политические миссии**

<i>Мандат</i>	<i>ЮНИОГБИС^a</i>	<i>ЮНОЦА</i>	<i>МООНПЛ</i>	<i>МООНСОМ</i>	<i>ЮНОВАС</i>	<i>ЮНИТАМС</i>
Защищенность на море		X		X	X	
Оценка воздействия Миссии	X					
Политический процесс	X	X	X	X	X	X
Защита гражданского населения						X
Общественная информация					X	X
Верховенство права/судебные вопросы	X		X	X	X	X
Реформирование сектора безопасности		X		X	X	X
Поддержка вооруженных сил				X		
Поддержка полиции				X		X
Поддержка режимов санкций			X			X
Поддержка государственных институтов	X		X	X		X

Сокращения: ЮНИОГБИС — Объединенное отделение Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинее-Бисау; ЮНОЦА — Региональное отделение Организации Объединенных Наций для Центральной Африки; МООНПЛ — Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии; МООНСОМ — Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Сомали; ЮНОВАС — Отделение Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля; ЮНИТАМС — Комплексная миссия Организации Объединенных Наций по оказанию содействия в переходный период в Судане.

^a Как указано в таблице, в резолюции [2512 \(2020\)](#) Совет продлил срок действия мандата ЮНИОГБИС на заключительный период до 31 декабря 2020 года.

^b Включая задачи, связанные с правами человека и вопросами о детях и вооруженных конфликтах, женщинах и мире и безопасности и молодежи и мире и безопасности.

Таблица 5

Мандаты специальных политических миссий, 2020 год: Северная и Южная Америка, Азия и Ближний Восток

<i>Мандат</i>	<i>Контрольная миссия Организации Объединенных Наций в Колумбии</i>	<i>ОПООНГ</i>	<i>МООНСА</i>	<i>Региональный центр Организации Объединенных Наций по превентивной дипломатии для Центральной Азии</i>	<i>МООНСИ</i>	<i>Канцелярия Специального координатора Организации Объединенных Наций по Ливану</i>	<i>МООНСХ</i>
Глава VII							
Контроль за соблюдением режима прекращения огня	X						X
Координация взаимодействия между гражданскими и военными структурами			X				
Демилитаризация и контроль над вооружениями	X	X			X		X

<i>Мандат</i>	<i>Контрольная миссия Организации Объединенных Наций в Колумбии</i>	<i>ОПООНГ</i>	<i>МООНСА</i>	<i>Региональный центр Организации Объединенных Наций по превентивной дипломатии для Центральной Азии</i>	<i>МООНСИ</i>	<i>Канцелярия Специального координатора Организации Объединенных Наций по Ливану</i>	<i>МООНСХ</i>
Помощь в проведении выборов		X	X		X		
Задачи, связанные с правами человека ^a		X	X		X		
Гуманитарная поддержка			X		X		
Сотрудничество и координация на международном уровне	X	X	X	X	X	X	X
Политический процесс	X	X	X	X	X	X	
Защита гражданского населения			X				
Общественная информация							
Верховенство права/судебные вопросы		X	X		X		
Наблюдение за обстановкой в плане безопасности, патрулирование, сдерживание							X
Реформирование сектора безопасности					X		
Поддержка полиции		X					
Поддержка режимов санкций							
Поддержка государственных институтов			X		X		

Сокращения: ОПООНГ — Объединенное представительство Организации Объединенных Наций в Гаити; МООНСА — Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану; МООНСИ — Миссия Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку; МООНСХ — Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке осуществления Соглашения по Ходейде.

^a Включая задачи, связанные с правами человека и вопросами о детях и вооруженных конфликтах, женщинах и мире и безопасности и молодежи и мире и безопасности.

Африка

Объединенное отделение Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинее-Бисау

Объединенное отделение Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинее-Бисау (ЮНИОГБИС) было учреждено резолюцией 1876 (2009) Совета от 26 июня 2009 года как пре-

емник Отделения Организации Объединенных Наций по поддержке миростроительства в Гвинее-Бисау. ЮНИОГБИС было поручено, среди прочего, оказывать содействие Комиссии по миростроительству в ее работе в Гвинее-Бисау, укреплять потенциал национальных учреждений в целях поддержки институционального порядка, общественной безопасности и обеспечения полного соблюдения законности, оказывать поддержку всеобъемлющему

политическому диалогу и процессу национального примирения, оказывать стратегическую и техническую поддержку в осуществлении реформы сектора безопасности, проводить мероприятия по поощрению и защите прав человека и отслеживанию ситуации в этой области и укреплять сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями¹⁸⁴.

В 2020 году резолюцией 2512 (2020) от 28 февраля Совет продлил срок действия мандата ЮНИОГБИС на заключительный период в 10 месяцев — до 31 декабря 2020 года¹⁸⁵.

После мирного проведения в Гвинее-Бисау в 2019 году парламентских и президентских выборов Совет в резолюции 2512 (2020) постановил продолжить запланированную реконфигурацию и закрытие ЮНИОГБИС и изменил окончательный мандат Миссии¹⁸⁶. Совет высоко оценил успешное завершение этапа I (избирательный этап) реконфигурации ЮНИОГБИС и закрытие всех региональных отделений этой миссии на основе рекомендаций Генерального секретаря и положений резолюции 2458 (2019)¹⁸⁷. Совет одобрил изменение приоритетов в выполнении задач миссии и в планировании поэтапного сворачивания ее деятельности в соответствии с докладом Генерального секретаря, в том числе посредством осуществления совместной программной деятельности с национальными партнерами и страновой группой Организации Объединенных Наций при поддержке Фонда миростроительства, и скорректировал этапы реконфигурации миссии¹⁸⁸.

Совет просил ЮНИОГБИС сосредоточить свое внимание во время этапа II (постизбирательный этап) на оказании добрых услуг в координации с международными партнерами, в том числе с группой пяти международных партнеров, представленных в Гвинее-Бисау, в целях оказания поддержки властям Гвинеи-Бисау в обеспечении мирного, стабильного и демократического урегулирования спора, связанного с выборами¹⁸⁹. Совет просил также ЮНИОГБИС сосредоточиться на создании условий, благоприятствующих осуществлению про-

граммы реформ в соответствии с Конакрийским соглашением и «дорожной картой» Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС) для урегулирования политического кризиса в Гвинее-Бисау, в том числе в рамках плана Организации Объединенных Наций на переходный период, содержащегося в новой Рамочной программе Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития (2021–2025 годы)¹⁹⁰. В контексте вопроса о работе на этапе III (переходный этап) ЮНИОГБИС было поручено продолжить реализацию своего плана на переходный период, предусматривающего постепенное сворачивание деятельности и передачу обязанностей страновой группе Организации Объединенных Наций, Отделению Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС) и другим региональным и международным партнерам, в целях завершения выполнения мандата к 31 декабря 2020 года¹⁹¹.

Что касается поставленных задач, то Совет подтвердил две существующие первоочередные задачи ЮНИОГБИС с некоторыми изменениями. Совет отметил, что усилия по выполнению первой первоочередной задачи миссии — оказанию содействия в полном выполнении Конакрийского соглашения и состоящей из шести пунктов «дорожной карты» ЭКОВАС, особенно в части укрепления демократического правления, — будут включать предоставление помощи в пересмотре Конституции, законов о выборах и Рамочного закона «О политических партиях»¹⁹². Совет подтвердил первоочередную задачу по оказанию национальным властям поддержки, включая техническую помощь, в ускорении и завершении процесса пересмотра Конституции и в связи с завершением избирательного цикла снял с миссии приоритетную задачу по оказанию добрых услуг в поддержку избирательного процесса¹⁹³. Помимо первоочередных задач в резолюции 2512 (2020) предусматривается, что ЮНИОГБИС продолжит оказывать правительству Гвинеи-Бисау поддержку в укреплении демократических институтов, в поощрении и защите прав человека, в деле борьбы с незаконным оборотом наркотиков и транснациональной организованной преступностью, в деле учета гендерного фактора в деятельности по миростроительству и в деле мобилизации международной помощи в интересах осу-

¹⁸⁴ Более подробную информацию об истории мандата ЮНИОГБИС см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период с 2008 по 2019 год.

¹⁸⁵ Резолюция 2512 (2020), п. 1.

¹⁸⁶ Более подробную информацию о положении в Гвинее-Бисау см. в части I, разд. 6.

¹⁸⁷ Резолюция 2512 (2020), п. 2. См. также резолюцию 2458 (2019), пп. 2 а) и б), и S/2018/1086.

¹⁸⁸ Резолюция 2512 (2020), п. 2.

¹⁸⁹ Там же, п. 2 а).

¹⁹⁰ Там же.

¹⁹¹ Там же, п. 2 б).

¹⁹² Там же, п. 4 а).

¹⁹³ Там же, п. 4 б).

ществления реформ¹⁹⁴. В той же резолюции Совет постановил, что ЮНИОГБИС будет продолжать свои усилия по уменьшению воздействия своего закрытия на окружающую среду в принимающей стране, обеспечивая при этом проведение оценки воздействия на окружающую среду на объектах, которые еще предстоит закрыть¹⁹⁵.

В связи с реконфигурацией и закрытием ЮНИОГБИС Совет просил Генерального секретаря провести всеобъемлющую оценку потенциала страновой группы Организации Объединенных Наций и других партнеров, которым Миссия будет передавать свои обязанности, и разработать взаимодополняющие инклюзивную концепцию и план присутствия страновой группы Организации Объединенных Наций¹⁹⁶. К Генеральному секретарю была также обращена просьба обеспечить, чтобы переходный процесс неизменно являлся гендерно-чувствительным¹⁹⁷. Наконец, Совет просил Генерального секретаря приступить к ликвидации ЮНИОГБИС сразу же после даты завершения выполнения им своего мандата — 31 декабря 2020 года — по убытии из миссии всего основного персонала и завершить процесс ликвидации не позднее 28 февраля 2021 года¹⁹⁸.

Региональное отделение Организации Объединенных Наций для Центральной Африки

Региональное отделение Организации Объединенных Наций для Центральной Африки (ЮНОЦА) было учреждено в результате обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета от 11 декабря 2009 года и 30 августа 2010 года¹⁹⁹. Функции ЮНОЦА включали сотрудничество с Экономическим сообществом центральноафриканских государств (ЭСЦАГ) и другими региональными партнерами в целях обеспечения мира и стабильности во всем субрегионе; оказание добрых услуг в сфере предотвращения конфликтов и укрепления мира; укрепление потенциала Департамента по политическим вопросам в том, что касается консультирования Генерального секретаря по вопросам мира и безопасности в регионе; обеспечение комплексного субрегионального подхода при одновременном содействии координа-

ции и обмену информацией между организациями системы Организации Объединенных Наций и ее партнерами в субрегионе; предоставление Центральным учреждениям информации о важных событиях субрегионального масштаба. Впоследствии ЮНОЦА было поручено содействовать усилиям по устранению возникающих угроз безопасности и трансграничных угроз, учитывать гендерную проблематику при выполнении своего мандата и принимать во внимание в своей деятельности влияние климатических и экологических изменений и стихийных бедствий на стабильность в центральноафриканском регионе²⁰⁰.

В 2020 году Совет не принимал никаких решений, касающихся ЮНОЦА, в том числе в отношении его мандата, который по итогам обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета был продлен с 1 сентября 2018 года до 31 августа 2021 года²⁰¹.

Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии

Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии (МООНПЛ) была учреждена резолюцией 2009 (2011) Совета от 16 сентября 2011 года на основании главы VII Устава и наделена мандатом, предусматривавшим оказание помощи Ливии в ее национальных усилиях по восстановлению общественной безопасности и порядка и содействию поддержанию законности, налаживанию всеобщего политического диалога и содействию достижению национального примирения, расширению зоны действия государственной власти, поощрению и обеспечению защиты прав человека и оказанию поддержки в отправлении правосудия в переходный период, принятию мер для начала экономического восстановления и координированию международной поддержки²⁰².

В 2020 году Совет принял в отношении мандата МООНПЛ резолюции 2509 (2020) от 11 февраля и 2542 (2020) от 15 сентября. В резолюции 2542

¹⁹⁴ Там же, п. 5.

¹⁹⁵ Там же, п. 7.

¹⁹⁶ Там же, п. 6.

¹⁹⁷ Там же, п. 18.

¹⁹⁸ Там же, п. 8.

¹⁹⁹ S/2009/697 и S/2010/457.

²⁰⁰ Более подробную информацию об истории мандата ЮНОЦА см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период с 2008 по 2019 год.

²⁰¹ S/2018/789 и S/2018/790. Более подробную информацию о центральноафриканском регионе см. в части I, разд. 7.

²⁰² Более подробную информацию об истории мандата МООНПЛ см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период с 2010 по 2019 год. Более подробную информацию о положении в Ливии см. в части I, разд. 11.

(2020) Совет продлил срок действия мандата МООНПЛ на один год — до 15 сентября 2021 года²⁰³.

В резолюции 2509 (2020) Совет, действуя на основании главы VII Устава, подтвердил мандат МООНПЛ, предусматривавший всестороннее сотрудничество с Комитетом, учрежденным резолюцией 1970 (2011) по Ливии, и его Группой экспертов²⁰⁴.

В резолюции 2542 (2020) Совет подтвердил существующий мандат МООНПЛ, определенный резолюцией 2486 (2019), и упразднил разделение задач на те, которые Миссия должна выполнять «с учетом факторов, ограничивающих возможности в плане оперативной деятельности и безопасности», и те, для которых такие ограничения не указаны²⁰⁵. Совет внес также некоторые коррективы в задачи, связанные с контролем за соблюдением режима прекращения огня, координацией международных и региональных усилий, поддержкой предоставления гуманитарной помощи и правами человека. Подчеркнув важность центральной роли Организации Объединенных Наций в деле содействия осуществлению при ведущей роли и непосредственном участии самих ливийцев всеохватного политического процесса, Совет постановил, что МООНПЛ будет осуществлять посредничество и содействовать с помощью своих добрых услуг продолжению всеохватного политического процесса и диалога по вопросам безопасности и экономическим вопросам; дальнейшему осуществлению Ливийского политического соглашения; усилению мер правительства национального согласия в сферах управления, безопасности и экономики; поддержке последующих этапов переходного процесса в Ливии. Кроме того, Совет предусмотрел дополнительную задачу: содействие установлению режима прекращения огня и — по его согласованию ливийскими сторонами — надлежащему обеспечению его осуществления²⁰⁶.

Совет внес также изменения в мандат МООНПЛ, просив Миссию содействовать тесной координации и взаимодействию с международными субъектами, включая соседние страны и региональные организации, уточнил, что Миссия будет оказывать поддержку в предоставлении основных услуг и доставке гуманитарной помощи, в том числе в порядке реагирования на пандемию COVID-19,

и постановил, что МООНПЛ будет содействовать мониторингу и представлению отчетности в отношении ущемлений и нарушений прав человека и нарушений международного гуманитарного права, включая сексуальное насилие в условиях конфликта, в частности путем направления и организации эффективной работы советников по вопросам защиты женщин и детей²⁰⁷. Совет далее подтвердил задачи, связанные с содействием оказанию поддержки основным ливийским институтам; установлению контроля над неконтролируемыми вооружениями и связанными с ними материальными средствами и борьбе с их распространением; координации международной помощи и предоставлению консультаций и помощи правительству национального согласия в прилагаемых при его ведущей роли усилиях по стабилизации обстановки в постконфликтных районах, в том числе в районах, освобожденных от ДАИШ²⁰⁸.

Совет вновь просил Миссию в полной мере учитывать гендерные аспекты в рамках всего своего мандата и оказывать помощь правительству национального согласия в обеспечении полноценного, эффективного и конструктивного участия и руководящей роли женщин в процессе демократического перехода, усилиях по примирению, секторе безопасности и национальных институтах, а также защиты женщин и девочек от сексуального и гендерного насилия в соответствии с резолюцией 1325 (2000) и просил улучшить отчетность МООНПЛ по этим вопросам²⁰⁹.

Совет изменил структуру МООНПЛ и постановил, что Миссию возглавит Специальный посланник Генерального секретаря, который будет осуществлять общее руководство Миссией с особым акцентом на оказании добрых услуг и посредничестве во взаимодействии с ливийскими и международными субъектами в целях прекращения конфликта. Кроме того, под руководством Специального посланника Координатор МООНПЛ будет отвечать за повседневную деятельность Миссии и управление ею²¹⁰.

Совет просил Генерального секретаря оценить шаги, необходимые для достижения долговременного прекращения огня, и возможную роль МООНПЛ в оказании масштабируемой поддержки в части прекращения огня параллельно с подготовкой его промежуточного доклада о предложениях

²⁰³ Резолюция 2542 (2020), п. 1.

²⁰⁴ Резолюция 2509 (2020), п. 13.

²⁰⁵ См. резолюцию 2486 (2019), п. 2, в сравнении с резолюцией 2542 (2020), п. 1.

²⁰⁶ Резолюция 2542 (2020), пятый пункт преамбулы и пп. 1 i)–v).

²⁰⁷ Там же, пп. 1 vi), viii) и ix).

²⁰⁸ Там же, пп. 1 vii), x) и xi).

²⁰⁹ Там же, п. 8.

²¹⁰ Там же, п. 2.

по эффективному мониторингу режима прекращения огня под эгидой Организации Объединенных Наций и его рекомендациями Совету относительно вариантов, отраженных в документе о практической деятельности, в соответствии с просьбой, содержащейся в резолюции [2510 \(2020\)](#)²¹¹, а также о шагах, необходимых для продвижения вперед политического процесса по его нынешней траектории, при этом такой доклад должен был быть представлен не позднее чем через 60 дней с даты принятия резолюции²¹². Совет просил также Генерального секретаря включать в свои регулярные доклады информацию о прогрессе в достижении этих целей²¹³. Совет просил далее Генерального секретаря провести независимый стратегический обзор МООНПЛ и представить его итоги, включая оценку и рекомендации в отношении повышения эффективности структуры Миссии с определением приоритетности задач, а также кадрового потенциала и эффективности укомплектования штатов и дальнейшую оценку вариантов эффективного мониторинга режима прекращения огня под эгидой Организации Объединенных Наций²¹⁴. Кроме того, Совет просил Генерального секретаря включать в свои доклады информацию об усилиях Организации Объединенных Наций по борьбе с пандемией COVID-19 и о воздействии пандемии COVID-19 на способность МООНПЛ выполнять поставленные перед ней задачи²¹⁵.

Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Сомали

Совет учредил Миссию Организации Объединенных Наций по содействию Сомали

²¹¹ Там же, п. 4. См. также [S/2020/63](#), приложение II, в котором Совету был препровожден документ о практическом осуществлении. В пункте 3 своей резолюции [2510 \(2020\)](#) Совет просил Генерального секретаря представить рекомендации относительно вариантов, изложенных в документе о практическом осуществлении.

²¹² Резолюция [2542 \(2020\)](#), п. 4. См. также документ [S/2020/1124](#), в котором Генеральный секретарь препроводил итоги оценки и просил о продлении срока представления промежуточного доклада до 30 декабря 2020 года; документ [S/2020/1125](#), в котором Председатель Совета удовлетворил эту просьбу; и документ [S/2020/1309](#), в котором Генеральный секретарь препроводил промежуточный доклад о предлагаемых механизмах наблюдения за прекращением огня в Ливии.

²¹³ Резолюция [2542 \(2020\)](#), п. 4.

²¹⁴ Там же, п. 5.

²¹⁵ Там же, п. 6.

(МООНСОМ) резолюцией [2102 \(2013\)](#) от 2 мая 2013 года и поручил ей, среди прочего, предоставлять добрые услуги в поддержку осуществляемого федеральным правительством Сомали процесса достижения мира и примирения и оказывать стратегическую консультативную помощь по вопросам миростроительства и государственного строительства; оказывать помощь в деле координации международной донорской поддержки, в частности по вопросам помощи в секторе безопасности и обеспечения безопасности на море; содействовать укреплению потенциала федерального правительства в таких сферах деятельности, как поощрение уважения прав человека, расширение прав и возможностей женщин, поощрение защиты детей и предотвращение сексуального и гендерного насилия в условиях конфликта; отслеживать случаи ущемления и нарушения прав человека, оказывать поддержку в расследовании таких случаев и представлять информацию о них²¹⁶.

В 2020 году Совет принял в отношении МООНСОМ резолюции [2516 \(2020\)](#) от 30 марта, [2520 \(2020\)](#) от 29 мая, [2527 \(2020\)](#) от 22 июня и [2540 \(2020\)](#) от 28 августа. В резолюциях [2516 \(2020\)](#) и [2527 \(2020\)](#) Совет предусмотрел техническое продление мандата МООНСОМ соответственно на три и два месяца²¹⁷. В резолюции [2540 \(2020\)](#) Совет продлил срок действия мандата МООНСОМ на один год — до 31 августа 2021 года²¹⁸.

В резолюции [2520 \(2020\)](#) Совет, продлив на основании главы VII Устава действие разрешения на присутствие Миссии Африканского союза в Сомали (АМИСОМ), подчеркнул необходимость применения скоординированного и согласованного подхода к проведению под руководством самих сомалийцев политических реформ и реформ в области безопасности и вновь призвал АМИСОМ, МООНСОМ, Отделение Организации Объединенных Наций по поддержке в Сомали (ЮНСОС), федеральное правительство Сомали и штаты — члены федерации укреплять координацию и сотрудничество на всех уровнях²¹⁹. Совет просил Африканский союз и МООНСОМ оказать дополнительную поддержку АМИСОМ в обеспечении боевого настав-

²¹⁶ Более подробную информацию об истории мандата МООНСОМ см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период с 2013 по 2019 год. Более подробную информацию о ситуации в Сомали см. в части I, разд. 2.

²¹⁷ Резолюции [2516 \(2020\)](#) и [2527 \(2020\)](#), п. 1.

²¹⁸ Резолюция [2540 \(2020\)](#), п. 1.

²¹⁹ Резолюция [2520 \(2020\)](#), пп. 6 а) и 9. Более подробную информацию об АМИСОМ см. в части VIII, разд. III.

ничества личного состава сомалийской национальной армии и подчеркнул важность развертывания этих сил для выполнения задач, сформулированных в обновленном Плане перехода, в котором предусмотрена постепенная передача функций АМИСОМ по обеспечению безопасности сомалийским институтам безопасности²²⁰.

В резолюции 2540 (2020) Совет подтвердил мандат МООНСОМ, определенный резолюцией 2461 (2019), и добавил несколько новых задач и дополнительных элементов к уже существующим. В частности, в резолюции 2540 (2020) предусмотрено, что поддержка МООНСОМ в деле достижения межкланового и внутрикланового примирения должна включать также поддержку усилий в Галмудуге и Джубаленде и что Миссия должна поддерживать усилия по укреплению диалога между федеральным правительством Сомали и «Сомалилендом»²²¹. Кроме того, Совет постановил, что технические консультации и помощь МООНСОМ в наращивании потенциала в поддержку усилий федерального правительства Сомали по обеспечению участия всех сомалийцев в деятельности по примирению, урегулированию конфликтов, миростроительству и проведению выборов будут включать также поддержку усилий по обеспечению участия находящихся в меньшинстве кланов²²². В целом поддержка, оказываемая МООНСОМ федеральному правительству и штатам — членам федерации в целях активизации осуществления под руководством правительства Сомали всеохватной политики и достижения политического согласия, будет сосредоточена на обеспечении выполнения совместных обязательств в политической области и в сфере безопасности²²³. Кроме того, Миссия будет поддерживать усилия Сомали, направленные на выполнение обязательств по обеспечению заполнения женщинами не менее 30 процентов мест в обеих палатах парламента, а также по расширению участия и возможностей женщин, общин меньшинств и других маргинализированных групп населения на всех уровнях принятия решений²²⁴.

С удовлетворением отметив принятые на себя сомалийскими заинтересованными сторонами обязательства по углублению федерализма и проведению в 2020–2021 годах выборов, а также введение в действие в феврале 2020 года Закона «О выборах», Совет расширил мандат Миссии по оказанию под-

держки в деле проведения выборов²²⁵. В частности, к МООНСОМ была обращена просьба оказывать поддержку в виде добрых услуг и технической, оперативной и логистической помощи федеральному правительству, сомалийскому парламенту и Национальной независимой избирательной комиссии в целях организации выборов, которые должны быть свободными, честными, своевременными, мирными, транспарентными, внушающими доверие, всеохватными и включающими элемент прямого голосования, позволяющий обеспечить возможность как можно большему числу граждан проголосовать в 2020–2021 годах. МООНСОМ должна была также продолжать поддерживать усилия по продвижению к цели проведения всеобщих выборов и содействовать усилению координации международной поддержки в деле проведения выборов в Сомали²²⁶.

Что касается реформирования сектора безопасности Сомали, то в резолюции 2540 (2020) МООНСОМ было поручено оказывать поддержку федеральному правительству Сомали и штатам — членам федерации в целях активизации осуществления ключевых реформ во взаимодействии с международными партнерами, АМИСОМ и ЮНСОС, включая внедрение согласованной архитектуры национальной безопасности с задействованием военного и гражданского компонентов, осуществление под руководством Сомали Плана на переходный период, достижение соглашения о федеральной модели судебно-пенитенциарной системы и создание и укрепление эффективных, подотчетных и конституционных правоохранительных органов²²⁷. Совет постановил, что МООНСОМ будет обеспечивать координацию и стратегическое консультирование в целях более эффективного применения всеобъемлющего подхода к вопросам безопасности и сотрудничества между федеральным правительством и международными партнерами²²⁸. Кроме того, поддержка МООНСОМ в осуществлении национальной стратегии Сомали и ее плана действий по предупреждению насильственного экстремизма и борьбе с ним будет включать усилия по укреплению потенциала этой страны в плане устранения условий для распространения терроризма и содействие ее усилиям, направленным на то, чтобы стать государством — участником международных конвенций и протоколов о борьбе с терроризмом²²⁹.

²²⁰ Резолюция 2520 (2020), п. 8.

²²¹ Резолюция 2540 (2020), п. 5 b).

²²² Там же, п. 5 d).

²²³ Там же, п. 5 a).

²²⁴ Там же, п. 5 d).

²²⁵ Там же, девятый и одиннадцатый пункты преамбулы.

²²⁶ Там же, п. 5 c).

²²⁷ Там же, п. 5 e).

²²⁸ Там же, п. 5 f).

²²⁹ Там же, п. 5 j).

Совет предусмотрел для МООНСОМ дополнительную задачу: оказывать, в рамках своего мандата и в пределах имеющихся ресурсов, поддержку федеральному правительству в осуществлении Основных принципов взаимной подотчетности для Сомали от 2019 года²³⁰. Совет более подробно описал аспект миростроительства в работе МООНСОМ и просил Миссию поддержать усилия страны по скорейшему осуществлению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. В частности, МООНСОМ в тесном взаимодействии со страновой группой Организации Объединенных Наций будет предоставлять консультации по стратегическим вопросам наращивания институционального потенциала, осуществлять сотрудничество с международными финансовыми учреждениями в содействии мобилизации экономической помощи и помощи в целях развития, а также обеспечивать эффективное комплексное сотрудничество со стороны учреждений, фондов и программ Организации Объединенных Наций и поощрять сотрудничество с соответствующими партнерами в целях максимально эффективного использования средств, выделяемых по линии финансирования развития в Сомали, в том числе в порядке реагирования на наводнения, нашествие саранчи и пандемию COVID-19²³¹. Перед МООНСОМ была также поставлена задача оказывать федеральному правительству Сомали содействие в создании основ управления ресурсами и распределения полномочий для обеспечения Сомали возможности укрепить мобилизацию доходов, распределение ресурсов, исполнение бюджета и меры по борьбе с коррупцией²³².

Что касается мандата МООНСОМ в области прав человека, то Совет просил Миссию предоставлять поддержку структурам Организации Объединенных Наций в целях обеспечения общесистемного осуществления политики должной осмотрительности в вопросах прав человека в рамках всей помощи, оказываемой Организацией Объединенных Наций АМИСОМ и сомалийскому сектору безопасности, в том числе с особым акцентом на усилении взаимодействия с правительством, в частности в реализации мер по смягчению последствий, обеспечению соблюдения и подотчетности²³³. К МООНСОМ была также обращена просьба уделять приоритетное внимание в рамках технических консультаций по вопросам прав человека и поддержки в укреплении потенциала защите женщин и девочек

от сексуального и гендерного насилия; содействию привлечению к ответственности за нарушения и ущемления прав человека, в том числе путем проведения работы с гражданским обществом, наращивания и согласования усилий в области прав человека в рамках программ действий в сфере безопасности и в гуманитарной области; и отслеживанию и включению информации о положении с правами человека в доклады Генерального секретаря²³⁴.

Наконец, сославшись на свою содержащуюся в резолюции 2520 (2020) просьбу к Генеральному секретарю провести не позднее 10 января 2021 года независимую оценку и представить предложения относительно вариантов оказания международной поддержки в обеспечении общей безопасной обстановки в Сомали в период после 2021 года, Совет подтвердил, что в рамках такой независимой оценки должны быть представлены варианты, предусматривающие роль МООНСОМ²³⁵.

Отделение Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля

Отделение Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС) было учреждено на основе решения об объединении Канцелярии Специального посланника по Сахелю с Отделением Организации Объединенных Наций для Западной Африки, принятого по итогам обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета от 14 и 28 января 2016 года. Совет поручил ЮНОВАС, в частности, следить за политическими событиями в Западной Африке и Сахеле и оказывать добрые услуги от имени Генерального секретаря в целях содействия миростроительству, усилиям по сохранению мира и укреплению субрегионального потенциала в области предотвращения конфликтов и посредничества; укреплять субрегиональный потенциал в целях устранения трансграничных и межсекторальных угроз миру и безопасности; поддерживать осуществление Комплексной стратегии Организации Объединенных Наций в отношении Сахеля и координацию международной и региональной деятельности; и содействовать благому управлению, уважению принципа верховенства права, соблюдению прав человека и учету гендерной проблематики в рамках инициатив по предотвращению и урегулированию конфликтов. Впоследствии ЮНОВАС бы-

²³⁰ Там же, п. 5 i).

²³¹ Там же, п. 5 l).

²³² Там же, п. 5 k).

²³³ Там же, п. 5 g).

²³⁴ Там же, п. 5 h).

²³⁵ Там же, п. 14.

ло поручено принимать во внимание в своей деятельности влияние климатических и экологических изменений и стихийных бедствий на стабильность Западной Африки и Сахельского региона²³⁶.

По результатам обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета от 19 декабря 2019 года и 31 января 2020 года мандат ЮНОВАС был продлен на три года — с 1 февраля 2020 года по 31 января 2023 года²³⁷. Совет принял также 11 февраля и 28 июля два заявления Председателя относительно ЮНОВАС²³⁸.

Совет сохранил общую структуру мандата ЮНОВАС, однако внес несколько изменений в четыре цели этой миссии: ЮНОВАС было поручено осуществлять мониторинг политических событий в Западной Африке и Сахеле, оказывать добрые услуги и выполнять специальные поручения от имени Генерального секретаря в целях поддержки усилий по предотвращению конфликтов, миростроительству, сохранению мира и посредничеству в субрегионе в партнерстве с региональными и субрегиональными структурами и другими национальными и международными субъектами с особым акцентом на странах, в которых происходит реконфигурация или преобразование присутствия Организации Объединенных Наций, при одновременном учете контекста устойчивого развития в регионе; укреплять — в целях противодействия трансграничным и межсекторальным угрозам миру и безопасности в Западной Африке и Сахеле — региональные и субрегиональные партнерские связи, в частности с региональными и субрегиональными структурами; оказывать — посредством ведения информационно-пропагандистской работы по политическим вопросам и задействования своего организационного потенциала — поддержку осуществлению Комплексной стратегии Организации Объединенных Наций в отношении Сахеля, усиливать в духе реформы Организации Объединенных Наций взаимодействие в рамках всей системы Организации Объединенных Наций и содействовать обеспечению согласованности международных и региональных мер реагирования на коренные причины и последствия конфликтов в Сахеле; и содействовать ответственному

управлению, уважению верховенства права, соблюдению прав человека и учету гендерного фактора в рамках инициатив по предотвращению, урегулированию и разрешению конфликтов в Западной Африке и Сахеле²³⁹.

В рамках этих целей Совет также изменил несколько существующих задач и добавил ряд новых. В контексте первой цели миссии по мониторингу событий в Западной Африке и Сахеле и оказанию добрых услуг Совет просил ЮНОВАС оказывать странам, в которых осуществляется реконфигурация или преобразование присутствия Организации Объединенных Наций, поддержку в предотвращении конфликтов и укреплении мира²⁴⁰. Работа миссии по отслеживанию и анализу будет включать представление обновленной информации о гуманитарной ситуации и гуманитарном доступе²⁴¹. Кроме того, к ЮНОВАС была обращена просьба оказывать добрые услуги в странах Западной Африки в целях предотвращения конфликтов и связанной с избирательным процессом напряженности, содействовать реализации повестки дня по вопросу о молодежи и мире и безопасности и предоставлять поддержку, в координации с международными донорами, в деле создания условий для обеспечения устойчивого мира и развития²⁴².

Что касается трансграничных и межсекторальных угроз миру и безопасности, то к ЮНОВАС была обращена просьба проводить критическую оценку, анализ и/или — в соответствующих случаях — региональные исследования и анализ транснациональных проблем, имеющих отношение к миру и безопасности, и их связи с гуманитарной деятельностью и устойчивым развитием в сотрудничестве с Региональной группой Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, координаторами-резидентами, координаторами по гуманитарным вопросам, страновыми группами и другими структурами Организации Объединенных Наций, а также с международными партнерами, региональными и субрегиональными организациями, аналитическими центрами и гражданским обществом²⁴³. Кроме того, ЮНОВАС было поручено обеспечивать учет неблагоприятных последствий изменения климата, энергетической бедности, экологических изменений и стихийных бедствий, среди прочих факторов, в том числе путем оказания правительствам стран региона и системе Организации Объединен-

²³⁶ Более подробную информацию о мандате ЮНОВАС см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период с 2016 по 2019 год. Более подробную информацию об укреплении мира в Западной Африке см. в части I, разд. 9.

²³⁷ См. S/2019/1009 и S/2020/85. См. также S/2019/1010, в котором Совет предусмотрел техническое продление действующего мандата ЮНОВАС на один месяц — до 31 января 2020 года.

²³⁸ S/PRST/2020/2 и S/PRST/2020/7.

²³⁹ S/2020/85, приложение, цели 1–4.

²⁴⁰ Там же, функция 1.3.

²⁴¹ Там же, функция 1.1.

²⁴² Там же, функции 1.2 и 1.4.

²⁴³ Там же, функция 2.3.

ных Наций содействия в проведении оценок рисков и осуществлении стратегий управления рисками, связанных с такими факторами²⁴⁴. Совет добавил, что работа миссии по повышению осведомленности и поощрению комплексных и целостных мер реагирования будет осуществляться в сотрудничестве с субъектами, прилагающими усилия в области устойчивого развития в Западной Африке и Сахеле, а также с ЮНОЦА в регионе бассейна озера Чад и что при формировании сетей специалистов-практиков и субрегиональных систем и механизмов для решения проблем, связанных с реформой сектора безопасности, приоритетное внимание будет уделяться в числе прочего конфликтам между земледельцами и скотоводами²⁴⁵.

В контексте поощрения благого управления к ЮНОВАС была обращена просьба содействовать социальной сплоченности и инклюзивному политическому диалогу посредством оказания поддержки в укреплении местного и национального потенциала в части установления мира, упрочения институтов верховенства права и поощрения благого управления, развития диалога и посредничества на общинном, местном и национальном уровнях, содействия полноценному, эффективному и конструктивному участию женщин, молодежи и других соответствующих заинтересованных сторон, а также совершенствования избирательных процессов²⁴⁶. Наконец, Совет внес изменения в задачи ЮНОВАС по осуществлению Комплексной стратегии Организации Объединенных Наций в отношении Сахеля и обеспечению всестороннего учета гендерного фактора в рамках инициатив по предотвращению и урегулированию конфликтов²⁴⁷.

В заявлении Председателя об укреплении мира в Западной Африке от 11 февраля Совет повторил свой призыв к ЮНОВАС побуждать все заинтересованные политические силы к урегулированию существующих между ними разногласий по поводу процесса внесения поправок или изменений в их конституции на основе диалога²⁴⁸. Совет призвал к тому, чтобы ЮНОВАС, действуя совместно со всеми элементами системы Организации Объединенных Наций, базирующимися в штаб-квартирах, в Западной Африке и Сахеле, в частности с Региональной группой Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, более активно принимало комплексные меры реагирования на

проблемы, стоящие перед регионом, в целях обеспечения более действенной координации и повышения результативности усилий международного сообщества по удовлетворению потребностей населения и общин Сахельского региона, и рекомендовал также ежегодно представлять Комиссии по миростроительству совместные доклады о мерах по активизации комплексных усилий Организации Объединенных Наций в этой области, особенно в том, что касается осуществления Комплексной стратегии Организации Объединенных Наций в отношении Сахеля²⁴⁹.

Наконец, в заявлении Председателя от 28 июля Совет вновь призвал все политические заинтересованные стороны в Гвинее незамедлительно возобновить диалог в целях обеспечения того, чтобы избирательные процессы и политические реформы осуществлялись на основе широкого консенсуса, и призвал Специального представителя Генерального секретаря и главу ЮНОВАС продолжать оказание добрых услуг в этой связи²⁵⁰. С учетом приближающегося завершения срока действия мандата ЮНИОГБИС Совет призвал также ЮНОВАС продолжать подготовку к принятию на себя некоторых функций указанной миссии²⁵¹.

Комплексная миссия Организации Объединенных Наций по оказанию содействия в переходный период в Судане

Комплексная миссия Организации Объединенных Наций по оказанию содействия в переходный период в Судане (ЮНИТАМС) была учреждена резолюцией 2524 (2020) Совета от 3 июня 2020 года на первоначальный период в 12 месяцев с учетом свертывания деятельности и вывода ЮНАМИД²⁵². Совет постановил, что ЮНИТАМС как часть комплексной и единой структуры Организации Объединенных Наций в Судане будет преследовать четыре стратегические цели: оказание содействия политическим преобразованиям в Судане, прогрессу на пути к демократическому правлению, защите и поощрению прав человека и достижению устойчивого мира; поддержка мирных процессов и осу-

²⁴⁹ Там же, предпоследний абзац.

²⁵⁰ S/PRST/2020/7, пятнадцатый абзац.

²⁵¹ Там же, шестнадцатый абзац.

²⁵² Резолюция 2524 (2020), п. 1. Более подробную информацию о мандате ЮНАМИД см. в разд. I. Более подробную информацию по пункту, озаглавленному «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану», см. в части I, разд. 8.

²⁴⁴ Там же, функция 2.4.

²⁴⁵ Там же, функции 2.1 и 2.2.

²⁴⁶ Там же, функция 4.1.

²⁴⁷ Там же, функции 3.1–3.4 и 4.3.

²⁴⁸ S/PRST/2020/2, тринадцатый абзац.

ществления будущих мирных соглашений; оказание помощи в миростроительстве, защите гражданского населения и обеспечении верховенства права, особенно в Дарфуре и в Голубом Ниле и Южном Кордофане («Два района»); поддержка в мобилизации экономической помощи и помощи в целях развития и в координации гуманитарной помощи²⁵³.

В контексте указанных четырех стратегических целей к ЮНИТАМС была обращена просьба выполнить несколько конкретных предусмотренных мандатом задач. В рамках содействия политическим преобразованиям в Судане ЮНИТАМС было поручено оказывать поддержку в достижении целей Конституционного документа от 17 августа 2019 года, предоставлять техническую помощь в составлении проекта конституции, проведении переписи населения и подготовке к выборам, а также поддерживать осуществление положений Конституционного документа о правах человека, равенстве, подотчетности и верховенстве права, в частности тех положений, которые гарантируют права женщин²⁵⁴. Что касается текущих мирных процессов в Судане, то ЮНИТАМС было поручено оказывать добрые услуги и поддержку в связи с проведением переговоров, включая обеспечение конструктивного участия гражданского общества, женщин, молодежи, беженцев, внутренне перемещенных лиц и представителей маргинализированных групп. Кроме того, ЮНИТАМС будет оказывать, по просьбе сторон переговорного процесса, поддержку в осуществлении любых будущих мирных соглашений, в том числе в таких конкретных областях, как привлечение к ответственности и отправлению правосудия переходного периода, разоружение, демобилизация и реинтеграция, а также мониторинг и проверка соблюдения возможных договоренностей о прекращении огня с особым акцентом на Двух районах и Дарфуре²⁵⁵.

В рамках третьей стратегической цели ЮНИТАМС было поручено оказывать поддержку осуществляемому под руководством самих суданцев процессу миростроительства, в частности предотвращению конфликтов, смягчению их последствий и примирению, сокращению масштабов насилия в общинах, деятельности, связанной с разминированием, сбору стрелкового оружия и легких вооружений и долгосрочному решению проблем внутренне перемещенных лиц и беженцев и их безопасному, добровольному и достойному возвращению, реинтеграции и расселению с принимающим

населением сообразно обстоятельствам. Кроме того, ЮНИТАМС будет оказывать помощь, предоставлять консультации и поддерживать способность правительства расширять присутствие в штатах и представительное гражданское правление, обеспечивать эффективную поддержку национальных и местных органов власти в деле защиты гражданского населения, в том числе в осуществлении Национального плана по защите гражданского населения, и поддерживать укрепление защиты прав человека²⁵⁶. Перед ЮНИТАМС была также поставлена задача сотрудничать с международными финансовыми учреждениями в целях мобилизации международной экономической помощи и помощи в целях развития, поддерживать оказание гуманитарной помощи, обеспечивать эффективное и комплексное сотрудничество учреждений, фондов и программ Организации Объединенных Наций и поощрять сотрудничество с соответствующими партнерами, с тем чтобы максимально использовать нынешнюю и будущую двустороннюю и многостороннюю помощь в Судане, в том числе в порядке реагирования на пандемию COVID-19²⁵⁷.

Помимо достижения стратегических целей и выполнения соответствующих им задач Совет просил ЮНИТАМС и ее партнеров из сводной страновой группы Организации Объединенных Наций сформировать соответствующий механизм оказания совместной и скоординированной поддержки в области миростроительства с учетом уроков, извлеченных из работы отделений связи в штатах, созданных в соответствии с мандатом ЮНАМИД²⁵⁸. ЮНИТАМС было поручено обеспечивать учет гендерных соображений в качестве сквозного вопроса в рамках всего своего мандата и оказывать правительству помощь в обеспечении полноценного, равноправного и конструктивного участия женщин на всех уровнях мирных и политических процессов, а также во всех аспектах общественной и экономической жизни²⁵⁹. Совет просил ЮНИТАМС обеспечить, чтобы любая поддержка силам безопасности, не относящимся к Организации Объединенных Наций, оказывалась в строгом соответствии с требованиями политики должной осмотрительности в вопросах прав человека, и сотрудничать с Группой экспертов по Судану, учрежденной резолюцией

²⁵⁶ Там же, п. 2 iii).

²⁵⁷ Там же, п. 2 iv).

²⁵⁸ Там же, п. 7.

²⁵⁹ Там же, п. 8.

²⁵³ Резолюция 2524 (2020), пп. 2 i)–iv).

²⁵⁴ Там же, п. 2 i).

²⁵⁵ Там же, п. 2 ii).

1591 (2005), в целях оказания содействия Группе в ее работе²⁶⁰.

С учетом свертывания и прекращения деятельности ЮНАМИД Совет просил Генерального секретаря обеспечить, чтобы окончательный переход к ЮНИТАМС был поэтапным, последовательным и эффективным, и просил обе миссии создать координационный механизм для определения порядка и сроков передачи обязанностей в тех случаях, когда у обеих миссий имеются общие стратегические цели и приоритеты в Дарфуре²⁶¹. В более общем плане Совет настоятельно призвал к осуществлению тесной координации действий между ЮНИТАМС и миссиями Организации Объединенных Наций в регионе, включая ЮНАМИД, ЮНИСФА, МООНЮС, МООНПЛ, МИНУСКА и Специального посланника Генерального секретаря по Африканскому Рогу²⁶². В резолюции 2559 (2020), предусматривающей прекращение деятельности ЮНАМИД, Совет повторил свою просьбу к ЮНАМИД и ЮНИТАМС продолжать тесное взаимодействие по линии созданного координационного механизма²⁶³.

Что касается структуры ЮНИТАМС, то в резолюции 2524 (2020) Совет просил Генерального секретаря в срочном порядке назначить Специального представителя Генерального секретаря по Судану и главу миссии ЮНИТАМС, который будет осуществлять общее руководство и стратегическое управление всей деятельностью Миссии и учреждений, фондов и программ Организации Объединенных Наций в стране и который будет оказывать добрые услуги, выполнять консультативные и информационно-пропагандистские функции на политическом уровне и координировать усилия между-

²⁶⁰ Там же, пп. 9 и 11. Более подробную информацию о Комитете и Группе экспертов по Судану, учрежденных резолюцией 1591 (2005), см. в части IX, разд. I.

²⁶¹ Резолюция 2524 (2020), п. 14.

²⁶² Там же, п. 12.

²⁶³ Резолюция 2559 (2020), п. 8.

народного сообщества в поддержку стратегических целей мандата ЮНИТАМС²⁶⁴. Также будет назначен заместитель Специального представителя Генерального секретаря для оказания поддержки Специальному представителю и выполнения функций координатора-резидента и координатора по гуманитарным вопросам²⁶⁵. Совет просил Генерального секретаря оперативно приступить к планированию и созданию ЮНИТАМС, с тем чтобы как можно скорее выйти на уровень полного оперативного потенциала и обеспечить, чтобы Миссия могла приступить к достижению всех своих стратегических целей не позднее 1 января 2021 года. Совет просил также Генерального секретаря представить Совету для его информации предлагаемую структуру и данные о географии развертывания Миссии в течение 60 дней с даты принятия указанной резолюции²⁶⁶.

Совет просил Генерального секретаря представить Совету в его докладе о деятельности ЮНИТАМС за первый 90-дневный период информацию о четких и поддающихся оценке базовых и ситуативных контрольных показателях и индикаторах, что позволит отслеживать прогресс Миссии в достижении ее стратегических целей и обеспечить возможность заблаговременного планирования будущей реорганизации присутствия Организации Объединенных Наций в Судане²⁶⁷.

²⁶⁴ Резолюция 2524 (2020), п. 3.

²⁶⁵ Там же, п. 4.

²⁶⁶ Там же, п. 5.

²⁶⁷ Там же, п. 16. См. также приложение II к докладу Генерального секретаря о деятельности ЮНИТАМС (S/2020/912). Доклад Генерального секретаря и предлагаемая структура и данные о географии развертывания ЮНИТАМС были представлены после двух продлений сроков представления этих сведений соответственно на один месяц и на две недели (см. S/2020/749, S/2020/750, S/2020/868 и S/2020/869). Контрольные показатели и индикаторы, запрошенные Советом, в рассматриваемый период представлены не были.

Северная и Южная Америка

Контрольная миссия Организации Объединенных Наций в Колумбии

Контрольная миссия Организации Объединенных Наций в Колумбии была учреждена резолюцией 2366 (2017) Совета от 10 июля 2017 года после завершения срока действия мандата Миссии Орга-

низации Объединенных Наций в Колумбии. Контрольной миссии было поручено, среди прочего, проверять ход процесса политической, экономической и социальной реинтеграции Революционных вооруженных сил Колумбии — Армии народа (РВСК-АН) и осуществление гарантий по обеспечению личной и коллективной безопасности и за-

щиты, предусмотренных в подписанном 24 ноября 2016 года Заключительном соглашении о прекращении конфликта и установлении стабильного и прочного мира между правительством Колумбии и РВСК-АН²⁶⁸.

В резолюции 2545 (2020) от 25 сентября Совет, приняв к сведению соответствующую просьбу президента Колумбии, продлил срок действующего мандата Контрольной миссии на один год — до 25 сентября 2021 года²⁶⁹. Совет напомнил, что Заключительное соглашение предусматривает участие Контрольной миссии в проверке исполнения приговоров Специального суда по вопросам мира и выразил готовность оперативно рассмотреть вопрос о включении этой задачи в мандат Контрольной миссии по итогам продолжающегося процесса консультаций, координируемого правительством Колумбии²⁷⁰. Совет выразил готовность взаимодействовать с правительством Колумбии на предмет продления мандата Контрольной миссии по соглашению сторон²⁷¹.

Объединенное представительство Организации Объединенных Наций в Гаити

Объединенное представительство Организации Объединенных Наций в Гаити (ОПООНГ) было учреждено резолюцией 2476 (2019) Совета от 25 июня 2019 года после закрытия Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке сектора правосудия в Гаити (МООНППГ). ОПООНГ было поручено консультировать правительство Гаити по

вопросам поощрения и укрепления политической стабильности и благого управления, включая верховенство права, поддержания и укрепления мира и стабильности, в том числе путем содействия всеохватному межгаитянскому национальному диалогу, и защиты и поощрения прав человека. Перед ОПООНГ была также поставлена задача оказывать правительству Гаити помощь в его усилиях по таким направлениям, как планирование и проведение свободных, справедливых и транспарентных выборов; укрепление потенциала Гаитянской национальной полиции; разработка комплексного подхода к сокращению масштабов насилия на местах; принятие мер в связи со случаями ущемления и нарушения прав человека и выполнение международных обязательств в области прав человека; совершенствование механизмов управления и надзора в пенитенциарных учреждениях; укрепление сектора правосудия²⁷².

В резолюции 2547 (2020) от 15 октября Совет продлил действующий мандат ОПООНГ, определенный в резолюции 2476 (2019), на один год — до 15 октября 2021 года — без каких-либо изменений²⁷³. Эта резолюция была принята 13 голосами при 2 воздержавшихся²⁷⁴.

²⁷² Более подробную информацию о мандате ОПООНГ см. в *Справочнике, Дополнение за 2019 год*.

²⁷³ Резолюция 2547 (2020), п. 1.

²⁷⁴ При голосовании по проекту резолюции воздержались Китай и Российская Федерация. Представители Китая и Российской Федерации отметили, в частности, что проект не отражает серьезность ситуации в Гаити, связанной с правами человека, защитой гражданского населения и необходимостью внедрения благого управления, борьбы с коррупцией и проведения свободных, справедливых и заслуживающих доверия президентских выборов. Доминиканская Республика проголосовала за резолюцию, но ее представитель заявил, что делегация его страны надеялась на то, что будет выработан более крепкий мандат, который предусматривал бы по меньшей мере усиление гарантий в области прав человека и содействие привлечению к ответственности в Гаити (см. *S/PV.8768*). Более подробную информацию по вопросу о Гаити см. в части I, разд. 13.

²⁶⁸ Более подробную информацию о мандате Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период с 2016 по 2019 год.

²⁶⁹ Резолюция 2545 (2020), п. 1.

²⁷⁰ Там же, п. 3.

²⁷¹ Там же, п. 2. Более подробную информацию по пункту, озаглавленному «Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)» см. в части I, разд. 14.

Азия

Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану

Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану (МООНСА) была учреждена резолюцией 1401 (2002) Совета от 28 марта 2002 года. Ее основной мандат заключается в выполнении задач и функций, связанных, в частности, с правами человека, верховенством закона и гендерными вопросами и возложенных на Организацию Объединенных Наций в соответствии с Соглашением о временных механизмах в Афганистане до восстановления постоянно действующих правительственных институтов, подписанным в Бонне 5 декабря 2001 года, а также в содействии национальному примирению и сближению посредством оказания добрых услуг и управления всей деятельностью Организации Объединенных Наций по предоставлению гуманитарной помощи, восстановлению и реконструкции в Афганистане²⁷⁵.

В 2020 году в резолюции 2543 (2020) от 15 сентября Совет продлил срок действия мандата МООНСА на один год — до 17 сентября 2021 года²⁷⁶.

В резолюции 2543 (2020) Совет подтвердил приоритетные задачи МООНСА по ведению информационно-разъяснительной работы и оказанию добрых услуг с целью содействовать мирному процессу, осуществляемому при ведущей роли и непосредственном участии самих афганцев, особенно с учетом внутриафганских переговоров, начавшихся 12 сентября 2020 года в Дохе; оказанию содействия в организации в установленные сроки будущих заслуживающих доверия, транспарентных и инклюзивных выборов в Афганистане; содействию оказанию международным сообществом слаженной поддержки правительству Афганистана в реализации его приоритетов в области развития и государственного управления; поощрению регионального сотрудничества в целях содействия обеспечению стабильности и мира; сотрудничеству с государственными институтами и организациями гражданского общества Афганистана в деле защиты и поощрения прав человека и укреплению их потенциа-

ла в этих вопросах; поддержке важности гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин и девочек, а также обеспечению защиты гражданского населения, особенно женщин, детей, перемещенных лиц и меньшинств (меньшинства были добавлены в этой резолюции); поддержке усилий правительства по выполнению им своих обязательств, касающихся укрепления государственного управления и верховенства права; содействию более эффективному сотрудничеству с Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности²⁷⁷.

Что касается изменений в других приоритетных задачах, то в резолюции 2543 (2020) МООНСА было поручено укреплять потенциал в области предоставления информации о нарушениях и злоупотреблениях в отношении детей и поддерживать усилия по укреплению защиты детей, в том числе путем взаимодействия со всеми сторонами конфликта в целях принятия конкретных обязательств и мер по прекращению и предотвращению нарушений и злоупотреблений в отношении детей и поддержания диалога с правительством Афганистана по вопросам скорейшего и полного осуществления плана действий и «дорожной карты» по прекращению и предотвращению вербовки детей²⁷⁸. Кроме того, в рамках приоритетной задачи Миссии по координации и облегчению усилий по оказанию гуманитарной помощи ей было поручено принимать меры по обеспечению большей доступности гуманитарной помощи и содействовать возвращению в свои дома либо местной интеграции или расселению внутренне перемещенных лиц и беженцев²⁷⁹.

Помимо выполнения обозначенных приоритетных задач Совет вновь призвал МООНСА и Специального представителя Генерального секретаря по Афганистану и главу МООНСА и далее наращивать усилия по обеспечению большей слаженности, скоординированности и эффективности действий соответствующих учреждений, фондов и программ Организации Объединенных Наций и продолжать руководить международными гражданскими усилиями, направленными на укрепление роли афганских государственных институтов при выполнении ими своих функций, и при этом под-

²⁷⁵ Более подробную информацию об истории мандата МООНСА см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период с 2000 по 2019 год. Более подробную информацию о положении в Афганистане см. в части I, разд. 16.

²⁷⁶ Резолюция 2543 (2020), п. 5.

²⁷⁷ Там же, пп. 6 a)–f), h) и j).

²⁷⁸ Там же, п. 6 g).

²⁷⁹ Там же, п. 6 i).

черкнул важность полного сотрудничества с правительством в этих усилиях²⁸⁰.

Региональный центр Организации Объединенных Наций по превентивной дипломатии для Центральной Азии

Региональный центр Организации Объединенных Наций по превентивной дипломатии для Центральной Азии был учрежден Советом по инициативе правительств стран региона в результате обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета от 7 и 15 мая 2007 года²⁸¹. В целях укрепления потенциала Организации Объ-

²⁸⁰ Там же, п. 8.

²⁸¹ S/2007/279 и S/2007/280.

единенных Наций в области предотвращения конфликтов в Центральной Азии Центру было поручено выполнение ряда задач, в том числе поддержание связи с правительствами стран региона по вопросам, касающимся превентивной дипломатии; мониторинг и анализ ситуации на местах; и поддержание контактов с такими региональными организациями, как Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе и Шанхайская организация сотрудничества. Центр был учрежден с бессрочным мандатом. В рассматриваемый период Совет не вносил изменений в мандат Центра²⁸².

²⁸² Более подробную информацию об истории мандата Регионального центра Организации Объединенных Наций по превентивной дипломатии для Центральной Азии см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период с 2007 по 2019 год.

Ближний Восток

Миссия Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку

Миссия Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку (МООНСИ) была учреждена 14 августа 2003 года резолюцией 1500 (2003) Совета для оказания поддержки Генеральному секретарю в выполнении его мандата по резолюции 1483 (2003) в соответствии со структурой и обязанностями, изложенными в его докладе от 17 июля 2003 года²⁸³. Эти обязанности включали координацию деятельности Организации Объединенных Наций в постконфликтных процессах в Ираке и оказание гуманитарной помощи и помощи в восстановлении; содействие возвращению беженцев и перемещенных лиц, экономическому восстановлению и созданию условий для устойчивого развития; и поддержку усилий по восстановлению и созданию общенациональных и местных институтов²⁸⁴.

²⁸³ S/2003/715.

²⁸⁴ Более подробную информацию об истории мандата МООНСИ см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период с 2003 по 2019 год. Более подробную информацию о ситуации в отношении Ирака см. в части I, разд. 22.

В 2020 году в резолюции 2522 (2020) от 29 мая Совет продлил срок действия мандата МООНСИ на один год — до 31 мая 2021 года²⁸⁵.

В резолюции 2522 (2020) Совет, приняв во внимание позицию правительства Ирака²⁸⁶, подтвердил приоритетную задачу Специального представителя Генерального секретаря по Ираку и главы МООНСИ, заключающуюся в предоставлении правительству и народу Ирака консультаций, поддержки и помощи в продвижении инклюзивного политического диалога и в обеспечении примирения на общенациональном и общинном уровнях²⁸⁷. Совет подтвердил также остальные задачи МООНСИ с некоторыми добавлениями. Высоко оценив усилия правительства Ирака по планированию и проведению под руководством и при активном участии самих иракцев поистине свободных и честных выборов, которые будут всеохватными, внушающими доверие и недискриминационными, и приветствовав просьбу правительства о предоставлении Организацией Объединенных Наций дополнительной поддержки в этой связи, Совет просил МООНСИ предоставлять правительству и Независимой выс-

²⁸⁵ Резолюция 2522 (2020), п. 1.

²⁸⁶ См. S/2020/448, приложение.

²⁸⁷ Резолюция 2522 (2020), п. 2 а). См. также документ S/2020/1130, в котором правительство Ирака просило усилить роль МООНСИ, с тем чтобы по линии этой миссии более активным образом обеспечивались консультации, поддержка, техническое содействие и наблюдение за выборами.

шей избирательной комиссии консультации, поддержку и помощь в организации выборов и референдумов, в том числе на основе регулярных технических обзоров и подробной отчетности о подготовке к выборам и избирательных процессах в рамках регулярного цикла отчетности Генерального секретаря²⁸⁸. МООНСИ было также поручено предоставлять правительству консультации, поддержку и помощь в поощрении регионального диалога и сотрудничества по вопросам, касающимся не только охраны границ, энергетики, торговли, окружающей среды, водных ресурсов и беженцев, но и инфраструктуры и здравоохранения²⁸⁹.

В резолюции [2522 \(2020\)](#) в качестве одной из целей мандата Миссии, связанного с содействием привлечению к ответственности и защитой прав человека, было добавлено повышение эффективности управления; кроме того, МООНСИ было поручено учитывать гендерный фактор в рамках всего своего мандата и оказывать правительству поддержку в обеспечении полноценного, равноправного и конструктивного участия, вовлеченности и представленности женщин на всех уровнях²⁹⁰. Наконец, Совет выразил намерение пересмотреть мандат и цикл отчетности МООНСИ к 31 мая 2021 года или ранее, если от правительства Ирака поступит просьба об этом²⁹¹.

Канцелярия Специального координатора Организации Объединенных Наций по Ливану

Учреждение Канцелярии Специального координатора Организации Объединенных Наций по Ливану было санкционировано Советом в результате обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета от 8 и 13 февраля 2007 года²⁹². При создании Канцелярия была наделена бессрочным мандатом. Должность Специального координатора была учреждена вместо должности Личного представителя Генерального секретаря по югу Ливана, созданной в 2000 году²⁹³. Специальному координатору было поручено координировать работу Организации Объединенных Наций в стране и представлять Генерального секретаря по всем политическим аспектам деятельности Организации. Специальный координатор также отвечал за

обеспечение эффективной координации деятельности страновой группы Организации Объединенных Наций в Ливане с правительством Ливана, донорами и международными финансовыми учреждениями. В рассматриваемый период Совет не вносил изменений в мандат Канцелярии²⁹⁴.

Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке осуществления Соглашения по Ходейде

Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке осуществления Соглашения по Ходейде (МООНСХ) была учреждена резолюцией [2452 \(2019\)](#) Совета от 16 января 2019 года в целях оказания содействия осуществлению Соглашения по городу Ходейда и портам Ходейда, Эс-Салиф и Рас-Иса, содержащегося в Стокгольмском соглашении. МООНСХ продолжила работу передовой группы, которая была создана резолюцией [2451 \(2018\)](#) от 21 декабря 2018 года и направлена для начала мониторинга и оказания поддержки и содействия в части незамедлительного выполнения Стокгольмского соглашения²⁹⁵. МООНСХ было поручено наблюдать за соблюдением режима прекращения огня на территории всей мухафазы, за передислокацией сил и за операциями по разминированию; следить за соблюдением сторонами режима прекращения огня и за взаимной передислокацией сил; работать со сторонами, с тем чтобы безопасность обеспечивалась местными силами безопасности; и содействовать оказанию поддержки Организацией Объединенных Наций и координировать ее в порядке оказания сторонам помощи в деле осуществления Соглашения по Ходейде в полном объеме²⁹⁶.

В 2020 году в резолюциях [2505 \(2020\)](#) от 13 января и [2534 \(2020\)](#) от 14 июля Совет продлил срок действия мандата МООНСХ соответственно на

²⁸⁸ Резолюция [2522 \(2020\)](#), п. 2 b) i).

²⁸⁹ Там же, п. 2 b) iv).

²⁹⁰ Там же, пп. 2 d) и e).

²⁹¹ Там же, п. 4.

²⁹² [S/2007/85](#) и [S/2007/86](#).

²⁹³ См. [S/2000/718](#).

²⁹⁴ Более подробную информацию об истории мандата Канцелярии Специального координатора Организации Объединенных Наций по Ливану см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период с 2004 по 2019 год. Более подробную информацию о положении на Ближнем Востоке см. в части I, разд. 20; более подробную информацию по пункту «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос» см. в части I, разд. 21.

²⁹⁵ Резолюция [2452 \(2019\)](#), п. 1.

²⁹⁶ Более подробную информацию о мандате МООНСХ см. в *Справочнике, Дополнение за 2019 год*. Более подробную информацию о положении на Ближнем Востоке см. в части I, разд. 20.

шесть месяцев и на один год, во втором случае — до 15 июля 2021 года²⁹⁷.

В этих резолюциях Совет подтвердил существующий мандат МООНСХ без изменений. В резолюции [2534 \(2020\)](#) Совет, вновь обратившись к Генеральному секретарю с просьбой оперативно обеспечить полное развертывание МООНСХ, про-

сил его также учитывать воздействие пандемии COVID-19²⁹⁸. Кроме того, в резолюциях [2505 \(2020\)](#) и [2534 \(2020\)](#) Совет просил Генерального секретаря представить следующий обзор МООНСХ не позднее чем за месяц до даты истечения срока действия мандата Миссии²⁹⁹.

²⁹⁷ Резолюции [2505 \(2020\)](#) и [2534 \(2020\)](#), п. 1.

²⁹⁸ Резолюция [2534 \(2020\)](#), п. 5.

²⁹⁹ Резолюции [2505 \(2020\)](#) и [2534 \(2020\)](#), п. 8. См. также [S/2020/524](#).

Указатель

СТАТЬИ УСТАВА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

ГЛАВА I (Цели и Принципы)

Статья 1, 249, 299, 300–306

Статья 2, 299, 306–22, 323–26, 327–34

ГЛАВА II (Членство)

Статьи 4–6, 337, 339, 346–48

ГЛАВА IV (Генеральная Ассамблея)

Статьи 10–11, 340–44

Статьи 10–12, 337, 339

Статья 20, 337, 339

Статья 11, 401, 403, 408

Статья 12, 245, 344–46

Статья 15, 337, 339, 350–51

ГЛАВА V (Совет Безопасности)

Статья 23, 337, 339

Статья 24, 238, 337, 339, 350–51, 375, 377–90, 398

Статья 25, 375, 390–97, 398

Статья 26, 376, 397–98

Статья 27, 206, 270–71, 283

Статья 28, 206, 220, 237, 238

Статья 29, 553, 580

Статья 30, 206, 285–86

ГЛАВА VI (Мирное разрешение споров)

Статья 31, 206, 262–63

Статья 32, 206, 262–63

Статьи 33–38, 401

Статья 33, 369, 424, 425, 427, 435, 436–44, 445, 538

Статья 34, 223, 408

Статья 35, 223, 403, 404

Статья 36, 319, 366, 368, 370, 424, 427, 435, 437, 444–46

Статья 37, 424, 427

Статья 38, 424, 427, 435

ГЛАВА VII (Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии)

Статьи 39–51, 450

Статья 39, 453–67

Статья 40, 451, 467–68

Статья 41, 468, 499–503, 505

Статья 42, 488–92, 503–4, 506

Статьи 43–45, 492

Статьи 46 и 47, 498–99

Статья 48, 499

Статья 49, 504

Статья 50, 506

Статья 51, 321, 452, 507–12

ГЛАВА VIII (Региональные соглашения)

Статья 52, 435, 515–17, 522, 534

Статья 53, 515–17, 545

Статья 54, 515–17, 550

ГЛАВА X (Экономический и Социальный Совет)

Статья 65, 337, 360, 362, 363

ГЛАВА XIV (Международный Суд)

Статья 93, 337, 339, 347

Статья 94, 337, 339, 365, 366, 368–69, 446

Статья 96, 319, 337, 339, 365, 366, 368, 436, 437, 445

ГЛАВА XV (Секретариат)

Статья 97, 337, 339, 347

Статья 99, 401, 403, 406, 432, 435, 446

ВРЕМЕННЫЕ ПРАВИЛА ПРОЦЕДУРЫ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ

ГЛАВА I (Заседания)

Правила 1–5, 206, 220–21

Правило 2, 223

Правило 3, 223

ГЛАВА II (Повестка дня)

Правила 6–12, 206, 238

Правило 9, 212, 239

Правило 10, 243

Правило 11, 243

ГЛАВА III (Представительство и полномочия)

Правила 13–17, 252

Правило 13, 206, 212

Правила 14–17, 206

ГЛАВА IV (Председательствование)

Правила 18–20, 206, 252

Правило 18, 253–55

Правило 19, 253–55

ГЛАВА V (Секретариат)

Правила 21–26, 206, 258–60

ГЛАВА VI (Порядок ведения заседаний)

Правила 27–39, 212

Правило 27, 206, 260–62

Правило 28, 206, 553, 580

Правило 29, 206, 260–62

Правило 30, 206, 260–62

Правило 31, 206, 270–71

Правило 32, 206, 270–71

Правило 33, 206, 260–62

Правила 34–36, 206, 270–71

Правило 37, 26, 42, 102–4, 107–9, 115–16, 12, 17, 120, 181, 194, 206, 21, 262–63, 31, 44–46, 50, 54, 62, 67, 72, 76, 83, 94

Правило 38, 206, 270–71, 274

Правило 39, 42, 102–4, 107–9, 115–16, 12, 17, 120, 135, 150, 162, 166, 174, 181, 194, 201, 206, 21, 26, 262–63, 264–66, 269, 31, 44–46, 50, 54, 62, 67, 72, 76, 83, 94

Правило 40, 206, 270–71, 270–71, 339, 349–50

ГЛАВА VIII (Языки)

Правила 41–47, 206, 283

ГЛАВА IX (Открытые и закрытые заседания, отчеты)

Правила 48–57, 206, 221

Правило 48, 228

Правило 49, 238

Правило 55, 238

ГЛАВА X (Прием новых членов)

Правила 58–60, 206

Правило 60, 339, 347, 350–51

ГЛАВА XI (Взаимоотношения с другими органами Организации Объединенных Наций)

Правило 61, 206, 339, 349–50

ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Абьей, ситуация. *См. Судан и Южный Судан, ситуация*
Временные силы ООН по обеспечению безопасности в Абьее (ЮНИСФА). *См. Временные силы ООН по обеспечению безопасности в Абьее (ЮНИСФА)*
- Австралия
заседания, заявления, 236, 237
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 383
принятие решений и голосование, заявления, 281
- Австрия
запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 312, 320–21
заседания, заявления, 237
МС, отношения с, заявления, 371
Председательствование, заявления, 256
самооборона, заявления, 510
участие, заявления, 269
- Агентство Африканского союза по развитию
миростроительство и сохранение мира, брифинги, 175, 179, 464
- Азербайджан
МС, отношения с, заявления, 367
определение существования угрозы миру, заявления, 462
передача споров в Совет Безопасности
письмо от 22 июля 2020 года, 406
письмо от 27 сентября 2020 года, 406
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 382, 384
равноправие и самоопределение, заявления, 302, 305
самооборона, письмо от 21 июля 2020 года, 512
- Албания
мирное разрешение споров, заявления, 438
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 381
приглашения принять участие, 166
принятие решений и голосование, заявления, 283
- "Аль-Каида", *см. ИГИЛ (ДАИШ) и "Аль-Каида"*
- АМИСОМ. *См. Миссия Африканского союза в Сомали (АМИСОМ)*
- Ангола
мирное разрешение споров, заявления, 438
региональные соглашения, заявления, 522
- Арабский фонд по правам человека
Ближний Восток, положение — Йемен, брифинги, 98
приглашения принять участие, 108
- Аргентина
страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, заявления, 497
запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 312, 317
мирное разрешение споров, заявления, 436
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 380
принятие решений и голосование, заявления, 281, 282
- Армения
мирное разрешение споров, заявления, 441
определение существования угрозы миру, заявления, 460
передача споров в Совет Безопасности
письмо от 16 июля 2020 года, 406
письмо от 28 сентября 2020 года, 406
равноправие и самоопределение, заявления, 302
региональные соглашения, заявления, 526
самооборона, письмо от 29 декабря 2020 года, 512
- АСЕАН. *См. Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН)*
Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН)

- приглашения принять участие, 201
 - сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, брифинги, 197–98
 - Ассоциация центральноафриканских женщин-юристов
 - женщины и мир и безопасность, брифинги, 151
 - Афганистан
 - Афганистан, ситуация, заявления, 79
 - Миссия ООН по содействию Афганистану (МООНСА). *См. Миссия ООН по содействию Афганистану (МООНСА)*
 - поддержание международного мира и безопасности, заявления, 381
 - приглашения принять участие, 83
 - Афганистан, ситуация
 - Афганистан, заявления, 79
 - видеоконференции, 79, 84, 286, 289, 292, 295
 - Генеральный секретарь, доклады, 83
 - Германия
 - заявления, 80, 81
 - проекты резолюций, 83
 - дети и вооруженные конфликты, 137, 138
 - женщины и мир и безопасность, 154, 155
 - заседания, 79, 83
 - Индонезия
 - заявления, 81
 - проекты резолюций, 83
 - Иран, заявления, 79
 - Китай, заявления, 82
 - Комитет Совета Безопасности
 - обзор, 561–62
 - брифинги, 79, 82, 556
 - мирное разрешение споров, 428
 - невмешательство во внутренние дела, 327
 - Независимая афганская комиссия по правам человека, брифинги, 79, 81
 - определение существования угрозы миру, 453, 456
 - повестка дня, 246
 - Представитель афганской молодежи, брифинги, 79, 82
 - Резолюция 2513 (2020), 79, 137, 154
 - Резолюция 2513 (2020), 83
 - Резолюция 2543 (2020), 81, 154, 155, 327, 456
 - Резолюция 2543 (2020), 83
 - Резолюция 2543 (2020), 137
 - Резолюция 2543 (2020), 138
 - Резолюция 2557 (2020), 456, 562
 - Российская Федерация, заявления, 80
 - Сент-Винсент и Гренадины, заявления, 80
 - Соединенные Штаты
 - заявления, 79, 82
 - проекты резолюций, 83
 - Специальный представитель Генерального секретаря по Афганистану, брифинги, 79, 80, 82
 - УНП ООН, брифинги, 79, 80
- Афганистан, ситуация, 79, 81
- Африка, мир и безопасность в
 - См. также конкретные страны.*
 - Африканский союз, брифинги, 51, 53
 - видеоконференции, 50, 55, 288, 290, 294
 - Генеральная Ассамблея, рекомендации, 341
 - Европейская внешнеполитическая служба, брифинги, 53–54
- Египет
 - заявления, 52

- письмо от 19 июня 2020 года, 223
- проекты резолюций, 274
- женщины и мир и безопасность, 154, 155, 158
- Заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира, брифинги, 52
- Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, брифинги, 51, 52
- заседания, 50, 54
- Заявления Председателя, 50, 51
- Китай, письмо от 26 февраля 2020 года, 54
- Комиссия по миростроительству, брифинги, 53–54, 574
- Мали, заявления, 54
- невмешательство во внутренние дела, 329
- определение существования угрозы миру, 454, 456
- передача спора в Совет Безопасности, 405
- повестка дня, 242, 245
- Помощник Генерального секретаря и Специальный советник Администратора Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), брифинги, 51
- региональные соглашения, 535, 536–38, 543–45
- Сахельская группа пяти
 - брифинги, 52
 - заявления от имени, 54
- Специальная рабочая группа Совета Безопасности по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке
 - обзор, 566
 - брифинги, 556
- Эфиопия, заявления, 52
- Африканская сеть женщин-лидеров
 - мирное разрешение споров, заявления от имени, 443
 - создание, 200
- Африканский союз
 - Африка, мир и безопасность в, брифинги, 51, 53, 543
 - дети и вооруженные конфликты, брифинги, 131, 438
 - Мали, ситуация, брифинги, 65
 - Миссия в Сомали. См. *Миссия Африканского союза в Сомали (АМИСОМ)*
 - поддержание международного мира и безопасности, брифинги, 185, 191
 - приглашения принять участие, 26, 27, 54, 135, 549
 - региональные соглашения, 548
 - Смешанная операция ООН в Дарфуре. См. *Смешанная операция Африканского союза — ООН в Дарфуре (ЮНАМИД)*
 - Центральноафриканская Республика, ситуация, брифинги, 23–24
- Бангладеш
 - мирное разрешение споров, заявления, 443
 - МС, отношения с, заявления, 368
 - подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 391
 - равноправие и самоопределение, заявления, 303
- Бахрейн
 - определение существования угрозы миру, заявления, 459
 - ЭКОСОС, отношения с, заявления, 363
 - языки, заявления, 284
- Бельгия (член Совета Безопасности, 2020 год)
 - Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика
 - заявления, 99, 100
 - проекты резолюций, 98, 99, 102
 - Босния и Герцеговина, ситуация, заявления, 88
 - гражданские лица в вооруженном конфликте, заявления, 141
 - дети и вооруженные конфликты
 - брифинги, 132
 - письмо от 5 февраля 2020 года, 135

- женщины и мир и безопасность, заявления, 152
- запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 315, 317, 318
- меры, не связанные с использованием вооруженных сил
 - заявления, 482
 - заявления от имени, 484
- мирное разрешение споров, заявления, 440, 442, 446
- миростроительство и сохранение мира, письмо от 4 февраля 2020 года, 181
- МС, отношения с, заявления, 369
- невмешательство во внутренние дела, заявления, 332
- нераспространение, брифинги, 169, 170, 173
- обязательство воздерживаться от оказания помощи объекту мер принудительного характера, заявления, 325
- операции по поддержанию мира, заявления, 494
- повестка дня, заявления, 249
- поддержание международного мира и безопасности, заявления, 386, 388
- подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение
 - заявления, 393
 - письмо от 21 сентября 2020 года, 397
- Район Великих озер, ситуация, заявления, 17
- расследования и установление фактов, заявления, 417–19, 422, 423, 424
- региональные соглашения, заявления, 524, 527, 531, 533
- участие, заявления, 267, 269
- Центральноафриканская Республика, ситуация, заявления от имени, 25
- языки, заявления, 285
- Ближний Восток, положение
 - страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, 496
 - видеоконференции, 95, 286, 287, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295
 - гражданские лица в вооруженном конфликте, 147, 148
 - дети и вооруженные конфликты, 139
 - женщины и мир и безопасность, 154, 156, 157
 - заседания, 95, 225
 - Комитет Совета Безопасности, брифинги, 556
 - мирное разрешение споров, 428, 432
 - невмешательство во внутренние дела, 328, 330–31
 - повестка дня, 247
 - проекты резолюций, не принятые, 218–19, 290
 - региональные соглашения, 547
 - резолюции, принятые по процедуре письменного голосования, 217, 218
 - Резолюция 2504 (2020), 147, 328, 330
 - Резолюция 2511 (2020), 139, 148, 156, 547
 - Резолюция 2530 (2020), 156, 157, 290, 307, 496
 - Резолюция 2533 (2020), 147, 290
 - Резолюция 2539 (2020), 148, 154, 156, 157, 292, 329, 496
 - Резолюция 2551 (2020), 139
 - Резолюция 2555 (2020), 157, 295, 496
 - сила, запрещение угрозы силой или ее применения, 307
 - Силы ООН по наблюдению за разъединением. См. *Силы ООН по наблюдению за разъединением (СООННР)*
 - участие, 269
- Ближний Восток, положение — Йемен
 - Арабский фонд по правам человека, брифинги, 98
 - видеоконференции, 109
 - Всемирная продовольственная программа (ВПП), брифинги, 98
 - Генеральный секретарь
 - письмо от 15 июня 2020 года, 108
 - письмо от 14 октября 2019 года, 107
 - Группа экспертов
 - письмо от 27 января 2020 года, 107
 - продление мандата, 95, 101, 563

- Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи, брифинги, 98
заседания, 97, 107–9
Китай, положение на Ближнем Востоке — Йемен, 101
Комитет Совета Безопасности
 обзор, 563
 брифинги, 98
Médécins du Monde брифинги, 98
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, 471, 472, 480
мирное разрешение споров, 429
Миссия ООН по поддержке осуществления Соглашения по Ходейде (МООНСХ). *См. Миссия ООН по поддержке осуществления Соглашения по Ходейде (МООНСХ)*
определение существования угрозы миру, 453, 457
передача спора в Совет Безопасности, 406–7
поддержание международного мира и безопасности, 502
Резолюция 2505 (2020), 572
Резолюция 2505 (2020), 100, 107
Резолюция 2511 (2020), 457, 471, 480, 563, 572
Резолюция 2511 (2020), 101, 107
Резолюция 2534 (2020), 572
Резолюция 2534 (2020), 100, 108
Российская Федерация, заявления, 101
Соединенное Королевство, проекты резолюций, 107, 108
Специальный посланник Генерального секретаря по Йемену
 брифинги, 97
 решения и события, 572
Управление по координации гуманитарных вопросов, брифинги, 98
ЮНЕП, брифинги, 98
Ближний Восток, положение — Йемен:, 98
Ближний Восток, положение — Ливан
 взаимная помощь, 506
 Временные силы ООН в Ливане (ВСООНЛ). *См. Временные силы ООН в Ливане (ВСООНЛ)*
 Комитет Совета Безопасности, 560
 меры, не связанные с использованием вооруженных сил, 470, 472, 476
 меры, связанные с использованием вооруженных сил, 491
 определение существования угрозы миру, 453, 457
 поддержание международного мира и безопасности, 500, 503
 Резолюция 2539 (2020), 457
Ближний Восток, положение — палестинский вопрос
 видеоконференции, 110, 116, 286, 287, 289, 291, 293, 296
 Генеральный секретарь
 брифинги, 110–11, 113
 доклады, 113
 Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, брифинги, 110–11, 115
 заседания, 110, 115–16
 Индонезия, заявления, 112
 Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, брифинги, 110–11
 Лига арабских государств, брифинги, 110
 определение существования угрозы миру, 459, 465–67
 Палестинский центр политических и обзорных исследований, брифинги, 110, 114
 передача спора в Совет Безопасности, 407
 повестка дня, 247
 подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, 391–92, 392–94
 Помощник Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместитель Координатора чрезвычайной помощи, брифинги, 110–11, 115
 Проект, 111, 115

- равноправие и самоопределение, 303–5
- самооборона, 508
- сила, запрещение угрозы силой или ее применения, 313–17
- Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу, брифинги, 110–15
- Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика
- Бельгия
 - заявления, 99, 100
 - проекты резолюций, 98, 99, 102
- видеоконференции, 95, 104–6
- Высокий представитель по вопросам разоружения, брифинги, 96–97, 422
- Генеральная Ассамблея, рекомендации, 342
- Генеральный секретарь
 - доклады, 103
 - письмо от 29 сентября 2020 года, 103
- Германия, проекты резолюций, 98, 99, 102
- Доминиканская Республика, заявления, 100
- Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи, брифинги, 96
- Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, брифинги, 95–96
- заседания, 95, 98, 102–4, 223, 230
- Китай, заявления, 99, 100
- мирное разрешение споров, 428, 429
- ОЗХО, брифинги, 96–97, 423
- определение существования угрозы миру, 453, 457
- передача спора в Совет Безопасности, 406
- Помощник Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместитель Координатора чрезвычайной помощи, брифинги, 96
- расследования и установление фактов, 416, 422–24
- Резолюция 2504 (2020), 457
- Резолюция 2504 (2020), 99, 102
- Резолюция 2533 (2020), 457
- Резолюция 2533 (2020), 100, 105
- Российская Федерация
 - заявления, 99, 100
 - проекты резолюций, 98, 99
- Соединенное Королевство, заявления, 99
- Соединенные Штаты, заявления, 99
- Специальный посланник Генерального секретаря по Сирии, брифинги, 95–96
- ЮНИСЕФ, брифинги, 96
- Боливия (Многонациональное Государство)
 - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 311
 - мирное разрешение споров, заявления, 436
 - принятие решений и голосование, заявления, 281
- Босния и Герцеговина, ситуация
 - Бельгия, заявления, 88
 - видеоконференции, 86, 89, 287, 294
 - Высокий представитель по выполнению Соглашения о мире в Боснии и Герцеговине, брифинги, 86–87, 88
 - меры, связанные с использованием вооруженных сил, 491
 - Молодежная инициатива за права человека в Боснии и Герцеговине, брифинги, 86, 87
 - определение существования угрозы миру, 453, 456
 - повестка дня, 246
 - поддержание международного мира и безопасности, 500
 - региональные соглашения, 539
 - резолюции, принятые по процедуре письменного голосования, 218
 - Резолюция 2549 (2020), 294, 456, 539
 - Резолюция 2549 (2020), 89

- Российская Федерация, заявления, 88, 89
- Бразилия
- Генеральная Ассамблея, отношения с, заявления, 352
 - заседания, заявления, 237
 - меры, связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 491
 - мирное разрешение споров, заявления, 436, 445, 446
 - МС, отношения с, заявления, 369
 - невмешательство во внутренние дела, заявления, 333
 - повестка дня, заявления, 250
 - поддержание международного мира и безопасности, заявления, 387, 389
 - принятие решений и голосование, заявления, 281
 - участие, заявления, 269
 - ЭКОСОС, отношения с, заявления, 361, 364
- Бруней-Даруссалам
- поддержание международного мира и безопасности, заявления, 380
- Бурунди, ситуация
- заседания, 230
 - мирное разрешение споров, 429
 - Специальный посланник Генерального секретаря по Бурунди
 - Заявление Председателя, 570
 - решения и события, 572
- бывшая Югославия. См. *Косово, ситуация, см. Босния и Герцеговина, ситуация*
- Ватикан. См. *Святой престол*
- Венгрия
- мирное разрешение споров, заявления, 441
- Венесуэла (Боливарианская Республика)
- Венесуэла, ситуация, заявления, 78
 - Генеральная Ассамблея, рекомендации, заявления, 343
 - запрещение угрозы силой или ее применения
 - заявления, 319
 - письма от 13 мая 2020 года, 323
 - письмо от 19 февраля 2020 года, 322
 - письмо от 3 апреля 2020 года, 322 - заседания
 - письмо от 3 апреля 2020 года, 223
 - письмо от 13 мая 2020 года, 223 - меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 482
 - невмешательство во внутренние дела, письмо от 3 апреля 2020 года, 333–34
 - определение существования угрозы миру
 - письмо от 3 апреля 2020 года, 467
 - заявления, 461
 - письмо от 13 мая 2020 года, 467 - передача споров в Совет Безопасности, письмо от 13 мая 2020 года, 404, 405
 - равноправие и самоопределение, заявления, 303
 - расследования и установление фактов
 - письмо от 20 февраля 2020 года, 409
 - письмо от 3 апреля 2020 года, 409 - самооборона
 - письмо от 19 февраля 2020 года, 511
 - письмо от 3 апреля 2020 года, 512
 - письма от 13 мая 2020 года, 512
- Венесуэла (Боливарианская Республика), ситуация
- Венесуэла
 - заявления, 78
 - письмо от 13 мая 2020 года, 223 - видеоконференции, 77, 78, 288
 - Германия, заявления, 78

- Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, брифинги, 77, 317
- Индонезия, заявления, 78
- Колумбия, заявления, 78
- определение существования угрозы миру, 458
- передача спора в Совет Безопасности, 405
- повестка дня, 246
- Российская Федерация, заявления, 78
- сила, запрещение угрозы силой или ее применения, 317–19
- Соединенное Королевство, заявления, 78
- Соединенные Штаты, заявления, 78
- Франция, заявления, 78
- верховенство права
 - видеоконференции, 167, 168, 295
 - Заявления Председателя, 168, 220
 - мирное разрешение споров, 444–46
 - МС, брифинги, 167, 319, 444–45
 - МС, отношения с, 367–71
 - повестка дня, 243, 247
 - сила, запрещение угрозы силой или ее применения, 319–21
 - Южная Африка, заявления, 168
- Верховный комиссар по делам беженцев
 - брифинги, 164, 166, 247, 289
- Верховный комиссар по правам человека
 - миростроительство и сохранение мира, брифинги, 176
 - операции по поддержанию мира, брифинги, 123
 - приглашения принять участие, 181
- Вест-Индский университет
 - миростроительство и сохранение мира, брифинги, 179
- взаимная помощь
 - обзор, 504
 - Ближний Восток, положение — Ливан, 506
 - Конго, ситуация, 505
 - Ливия, ситуация, 505, 506
 - Международный остаточный механизм для Уголовных трибуналов, 505
 - решения на основании статьи 41, 505
 - решения на основании статьи 42, 506
 - Сомали, ситуация, 505, 506
 - Судан и Южный Судан, ситуация, 505
 - судебные меры, 505
- взаимоотношения с другими органами ООН
 - обзор, 337–38
 - Генеральная Ассамблея. *См. Генеральная Ассамблея*
 - МС. *См. Международный Суд (МС)*
 - Резолюция 2558 (2020), 337
 - ЭКОСОС. *См. Экономический и Социальный Совет (ЭКОСОС)*
- видеоконференции. *См. также заседания*
 - приложение, 286–96
 - Афганистан, ситуация, 79, 84, 286, 289, 292, 295
 - Африка, мир и безопасность в, 50, 55, 288, 290, 294
 - Ближний Восток, положение, 95, 286, 287, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295
 - Ближний Восток, положение — Йемен, 109
 - Ближний Восток, положение — палестинский вопрос, 110, 116, 286, 287, 289, 291, 293, 296
 - Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика, 95, 104–6
 - Босния и Герцеговина, ситуация, 86, 89, 287, 294
 - брифинги, не связанные напрямую с конкретными пунктами повестки дня, 163
 - Венесуэла, ситуация, 77, 78, 288

- верховенство права, 167, 168, 295
Верховный комиссар по делам беженцев, брифинги, 166, 289
ВСООНЛ, 95, 110
вспомогательные органы Совета Безопасности, брифинги председателей, 166, 294, 295, 556
Гаити, ситуация, 69, 73, 289, 292
гражданские лица в вооруженном конфликте, 139, 146, 287, 288, 292
Группа по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, письмо от 30 марта 2020 года от имени, 234
дети и вооруженные конфликты, 131, 136, 289
другие неофициальные заседания, 215
женщины и мир и безопасность, 150, 153, 291, 293
Западная Африка, укрепление мира в, 46, 50, 290
Западная Сахара, ситуация, 6, 8, 293
изменения в процедуре во время пандемии COVID-19, 208, 212
Ирак, ситуация, 117, 121, 287, 288, 291, 294
Кипр, ситуация, 84
Колумбия, ситуация, 73, 77, 287, 293
Конго, ситуация, 18, 22, 289, 293, 295
консультации со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, 289, 291, 293, 294
Косово, ситуация, 90, 92
Ливия, ситуация, 55, 63, 287, 288, 290, 292, 294
Мали, ситуация, 63–64, 68, 286, 289, 290, 292
Международный остаточный механизм для Уголовных трибуналов, 127, 130, 288, 290, 295
Международный Суд, брифинги, 293
миростроительство и сохранение мира, 175, 182, 293, 296
нераспространение, 168, 174, 290, 291, 296
нераспространение/КНДР, 175, 286
номенклатура, 212
операции по поддержанию мира, 121, 126, 286, 288, 290, 292, 294
осуществление положений записки Председателя, 287
поддержание международного мира и безопасности, 183, 196, 287, 290, 292, 294
Район Великих озер, ситуация, 15, 18, 287
Сомали, ситуация, 8, 286, 288, 289, 292, 293, 294
СООНПР, 95, 109
сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, 197, 202, 288, 292, 294
Судан и Южный Судан, ситуация, 43–44, 45, 46, 286, 287, 288, 289, 292, 295
терроризм, 158, 163, 291, 295
угрозы международному миру и безопасности, 182, 183, 289, 292, 295
формат
 закрытые видеоконференции, 215
 заседания высокого уровня, 225–28
 открытые видеоконференции, 213–15
Центральноафриканская Республика, ситуация, 22, 28, 289
Центральноафриканский регион, 31, 34, 289, 295
число, 222
Швейцария, письмо от 30 марта 2020 года, 234
языки, 213
внутренние дела. *См. невмешательство во внутренние дела*
Военно-штабной комитет, 499
Вооруженные силы ООН по поддержанию мира на Кипре (ВСООНК). *См. также Кипр, ситуация*
 обзор, 598
 видеоконференции, 291
 мандат, 582, 585
 продление мандата, 84, 85, 581, 598
 Резолюция 2506 (2020), 598
 Резолюция 2537 (2020), 598
ВПП. *См. Всемирная продовольственная программа (ВПП)*

- временные меры для предотвращения ухудшения ситуации, 467–68
- временные правила процедуры
- обзор, 206–7
 - видеоконференции. *См. видеоконференции*
 - заседания. *См. заседания*
 - Индия, заявления, 286
 - Куба, заявления, 286
 - методы работы во время COVID-19
 - изменения в процедуре, 208
 - письма Председателя Совета Безопасности, 208–12
 - Неофициальная рабочая группа по документации и другим процедурным вопросам, 567
 - новые методы работы, 208–12
 - повестка дня. *См. повестка дня*
 - принятие решений и голосование. *См. принятие решений и голосование*
 - статус временных правил процедуры, 285–86
 - участие. *См. участие*
 - Фиджи, заявления, 286
- Временные силы ООН в Ливане (ВСООНЛ). *См. также Ближний Восток, положение — Ливан*
- обзор, 599–601
 - страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, 497
 - видеоконференции, 95, 110, 291
 - изменения в составе, 586
 - мандат, 581–82, 583, 585, 600
 - полномочия, 491
 - продление мандата, 95, 102, 581, 600
 - Резолюция 2539 (2020), 102, 110, 586, 600
 - утверждение численности, 601
- Временные силы ООН по обеспечению безопасности в Абьее (ЮНИСФА). *См. также Судан и Южный Судан, ситуация*
- обзор, 590–91
 - женщины и мир и безопасность, брифинги, 152
 - мандат, 490, 581–82, 584
 - полномочия, 490
 - продление мандата, 39, 581, 590
 - Резолюция 2519 (2020), 590
 - Резолюция 2519 (2020), 591
 - Резолюция 2550 (2020), 590, 591
 - утверждение численности, 591
- Всемирная продовольственная программа (ВПП)
- Ближний Восток, положение — Йемен, брифинги, 98
 - дети и вооруженные конфликты, брифинги, 140, 144
- Всемирный фонд дикой природы
- Колумбия, ситуация, брифинги, 73, 74
- ВСООНК. *См. Вооруженные силы ООН по поддержанию мира на Кипре (ВСООНК)*
- ВСООНЛ. *См. Временные силы ООН в Ливане (ВСООНЛ)*
- вспомогательные органы Совета Безопасности
- обзор, 553
 - См. также конкретные структуры.*
 - брифинги председателей, 165, 166, 247, 294, 295, 555, 556
 - комитеты. *См. комитеты Совета Безопасности*
 - операции по поддержанию мира. *см. Операции по поддержанию мира*
 - органы по расследованию, 568
 - органы, предложения об учреждении которых не были приняты
 - обзор, 576
 - Германия, письмо от 27 августа 2020 года, 576
 - Китай, письмо от 21 сентября 2020 года, 576
 - Российская Федерация, письмо от 21 сентября 2020 года, 576

- рабочие группы, 566–67
- специальные комиссии, 570
- специальные политические миссии. *См. специальные политические миссии*
- Высокий представитель по вопросам разоружения
 - Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика, брифинги, 96–97, 422
 - нераспространение, брифинги, 169
 - приглашения принять участие, 103, 150, 174
 - стрелковое оружие, брифинги, 148
- Высокий представитель по выполнению Соглашения о мире в Боснии и Герцеговине
 - брифинги, 86–87, 88
- Вьетнам (член Совета Безопасности, 2020 год)
 - гражданские лица в вооруженном конфликте, заявления, 141
 - Западная Сахара, ситуация, заявления, 7
 - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 310, 316, 318, 320
 - заседания, заявления, 237
 - меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 485, 487
 - меры, связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 491
 - мирное разрешение споров, заявления, 441, 442
 - МС, отношения с, заявления, 370
 - невмешательство во внутренние дела, заявления, 331
 - поддержание международного мира и безопасности
 - заявления, 380, 382, 387, 388
 - письмо от 31 декабря 2019 года, 194
 - подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 394
- Председательствование, заявления, 257
- принятие решений и голосование, заявления, 282
- расследования и установление фактов, заявления, 423
- региональные соглашения, заявления, 521, 525, 527, 529, 531, 533–34, 537, 545
- самооборона, заявления, 508
- Секретариат, заявления, 259
- сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями
 - заявления, 198
 - письмо от 9 января 2020 года, 201
- Гаити
 - Объединенное представительство ООН в Гаити (ОПООНГ). *См. Объединенное представительство ООН в Гаити (ОПООНГ)*
 - поддержание международного мира и безопасности, заявления, 380
 - приглашения принять участие, 72
 - равноправие и самоопределение, заявления, 301
- Гаити, ситуация
 - видеоконференции, 69, 73, 289, 292
 - Генеральный секретарь, доклады, 72
 - Германия, заявления, 71
 - Доминиканская Республика, заявления, 71
 - заседания, 69, 72
 - Китай, заявления, 72
 - повестка дня, 246
 - Резолюция 2547 (2020), 69, 71, 72
 - Российская Федерация, заявления, 72
 - Соединенное Королевство, заявления, 71
 - Соединенные Штаты
 - заявления, 72
 - проекты резолюций, 72
 - Специальный представитель Генерального секретаря по Гаити, брифинги, 69–70
 - Тунис, заявления, 71
 - Федерация адвокатов Гаити, брифинги, 71
 - Фонд, 70

- Франция, заявления, 71
- Гана
 - мирное разрешение споров, заявления, 443
- Гватемала
 - заседания, заявления, 236, 237
 - определение существования угрозы миру, заявления, 463, 465
 - поддержание международного мира и безопасности, заявления, 387
 - участие, заявления, 268
- Гвинея, ситуация
 - мирное разрешение споров, 429, 433
- Гвинея-Бисау
 - Объединенное отделение ООН по миростроительству в Гвинее-Бисау (ЮНИОГБИС). *См. Объединенное отделение ООН по миростроительству в Гвинее-Бисау (ЮНИОГБИС)*
 - приглашения принять участие, 31
- Гвинея-Бисау, ситуация
 - Генеральный секретарь, доклады, 31
 - женщины и мир и безопасность, 154, 155, 156, 158
 - заседания, 28, 31
 - Комиссия по миростроительству
 - брифинги, 29, 30, 574
 - решения, 576
 - Комитет Совета Безопасности, 562
 - меры, не связанные с использованием вооруженных сил, 471, 472, 478
 - мирное разрешение споров, 429
 - невмешательство во внутренние дела, 327
 - определение существования угрозы миру, 453
 - повестка дня, 245
 - региональные соглашения, 535
 - Резолюция 2512 (2020), 154, 155, 156, 158, 327, 471, 478
 - Резолюция 2512 (2020), 29, 31
 - Резолюция 2512 (2020), 535
 - Специальный представитель Генерального секретаря по Гвинее-Бисау, брифинги, 28, 30
 - УНП ООН, брифинги, 30
- ГВНООНИП. *См. Группа военных наблюдателей ООН в Индии и Пакистане (ГВНООНИП)*
- гендерное равноправие. *См. Структура ООН по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (Структура "ООН-женщины"), см. женщины и мир и безопасность*
- Генеральная Ассамблея
 - Африка, мир и безопасность в, рекомендации, 341
 - Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика, рекомендации, 342
 - вспомогательные органы, отношения с Советом Безопасности, 353–56
 - Международный остаточный механизм для Уголовных трибуналов, решения, касающиеся судей, 349
 - миростроительство и сохранение мира, рекомендации, 343–44
 - МС, выборы членов, 349–50
 - нераспространение/КНДР, рекомендации, 342
 - отношения с Советом Безопасности
 - обзор, 339
 - annual and специальные доклады, 350–53
 - Бразилия, заявления, 352
 - Венесуэла, заявления, 343
 - выборы непостоянных членов Совета Безопасности, 339
 - Генеральная Ассамблея, решения касательно, 357
 - Генеральный секретарь, процедура выбора и назначения, 348
 - Группа по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, заявления от имени, 353
 - другая практика, 356–59
 - другие соответствующие решения, 359
 - Индия, заявления, 352
 - Иран, заявления, 344

- Ирландия, заявления, 352
Канада, заявления, 352
Кения, заявления, 344
Китай, заявления, 344, 359
Колумбия, заявления, 344
Коста-Рика, заявления, 345, 352
Куба, заявления, 343, 344, 348, 353
Лихтенштейн, заявления, 345
Малайзия, заявления, 359
Марокко, заявления, 345
Мексика, заявления, 344, 352
Нигерия, заявления, 352
Норвегия, заявления, 352, 353
обсуждения, касающиеся, 359
осуществление положений записки Председателя, 351–53
практика в отношении рекомендаций Совета Безопасности, 346–49
практика в отношении статьи 12 Устава, 344–46
рекомендации Совету Безопасности, 340–44
Решения Совета Безопасности касательно, 357–59
Российская Федерация, заявления, 343, 351
Сальвадор, заявления, 343, 352
Северные страны, заявления от имени, 352, 353
Сингапур, заявления, 352, 353
Сирийская Арабская Республика, заявления, 342, 345
Словакия, заявления, 352
Уругвай, заявления, 343
Фиджи, заявления, 352
Швейцария, заявления, 353
Южная Африка, заявления, 343
передача споров в Совет Безопасности, 408
поддержание международного мира и безопасности, рекомендации, 341–42
Резолюция 2531 (2020), 359
Резолюция 2532 (2020), 357
Резолюция 2535 (2020), 359
Резолюция 2552 (2020), 359
Резолюция 2553 (2020), 357
Резолюция 2556 (2020), 359
Резолюция 2558 (2020), 358
Рекомендации МУС, 341
решения, касающиеся взаимоотношений с Советом Безопасности, 357
специальные и другие сессии, 356
специальные политические миссии, рекомендации, 341
членство в ООН, 347–48
Генеральный секретарь. См. *Секретариат Организации Объединенных Наций*
геноцид
Резолюция 2514 (2020), 571
Специальный советник Генерального секретаря по предупреждению геноцида, 571
Германия (член Совета Безопасности, 2020 год)
Афганистан, ситуация
заявления, 80, 81
проекты резолюций, 83
Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика, проекты резолюций, 98, 99, 102
Венесуэла, ситуация, заявления, 78
вспомогательные органы, предложения об учреждении которых не были приняты, письмо от 27 августа 2020 года, 576
Гаити, ситуация, заявления, 71
гражданские лица в вооруженном конфликте, заявления, 141

- женщины и мир и безопасность, заявления, 152
- запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 312, 314, 320
- Конго, ситуация, заявления, 19
- Ливия, ситуация, проекты резолюций, 62
- меры, не связанные с использованием вооруженных сил
 - заявления, 482, 483–84, 486
 - заявления от имени, 484
- мирное разрешение споров, заявления, 439, 441
- МС, отношения с, заявления, 370
- новые методы работы, письмо от 1 июля 2020 года, 210
- обязательство воздерживаться от оказания помощи объекту мер принудительного характера, заявления, 326
- операции по поддержанию мира, заявления, 495
- определение существования угрозы миру, заявления, 464
- поддержание международного мира и безопасности, заявления, 385, 386, 390
- подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 392, 393
- Председательствование, заявления, 255
- Район Великих озер, ситуация, заявления, 16
- расследования и установление фактов, заявления, 416, 418
- региональные соглашения, заявления, 523, 544, 550
- Совет по правам человека
 - заявления, 354
 - письмо от 30 июля 2020 года, 355
- участие, заявления, 267, 269
- Центральноафриканская Республика, ситуация, заявления от имени, 25
- Глобальная коалиция по защите учебных заведений от нападений
 - дети и вооруженные конфликты, брифинги, 134
 - приглашения принять участие, 135
- голоса против. *См. проекты резолюций, не принятые*
- голосование. *См. принятие решений и голосование*
- гражданские лица в вооруженном конфликте
 - адресные меры в отношении лиц, виновных в нарушениях, 147
 - Бельгия, заявления, 141
 - Ближний Восток, положение, 147, 148
 - видеоконференции, 139, 146, 287, 288, 292
 - Всемирная продовольственная программа (ВПП), брифинги, 140, 144
 - Вьетнам, заявления, 141
 - Генеральный секретарь, брифинги, 141–42
 - Германия, заявления, 141
 - дети и вооруженные конфликты, 146, 147, 148
 - женщины и мир и безопасность, 157
 - Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи,
 - брифинги, 144
 - Западная Африка, укрепление мира в, 147
 - заседания, 225
 - Заявления Председателя, 141, 220
 - Конго, ситуация, 146, 147
 - Либерия, брифинги, 143
 - Мали, ситуация, 146, 147, 148
 - МККК, брифинги, 142
 - Норвежский совет по делам беженцев, брифинги, 140
 - осуждение насилия, 146
 - повестка дня, 242, 247
 - поддержание международного мира и безопасности, 147
 - подтверждение главной ответственности по защите гражданского населения, 147
 - положения о защите в мандатах конкретных миссий, 148
 - призывы к предоставлению гуманитарного доступа и обеспечению безопасности персонала и объектов, 146
 - призывы к соблюдению международного гуманитарного права и международного права прав человека, 147

- Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), брифинги, 139, 144
просьбы об отслеживании и анализе конкретных нарушений и информировании о них, 147
Резолюция 2504 (2020), 147
Резолюция 2511 (2020), 148
Резолюция 2514 (2020), 146, 147, 148
Резолюция 2520 (2020), 146
Резолюция 2521 (2020), 147, 148
Резолюция 2524 (2020), 148
Резолюция 2525 (2020), 148
Резолюция 2531 (2020), 146, 147, 148
Резолюция 2532 (2020), 147
Резолюция 2533 (2020), 147
Резолюция 2539 (2020), 148
Резолюция 2550 (2020), 146, 147
Резолюция 2552 (2020), 146, 147
Резолюция 2556 (2020), 146, 147
Российская Федерация, заявления, 145
Сомали, ситуация, 146
Судан и Южный Судан, 146, 147, 148
Тунис, заявления, 143
Управление по координации гуманитарных вопросов, брифинги, 145
Франция, заявления, 140
Центральноафриканская Республика, ситуация, 146, 147
Эстония, заявления, 143
Южная Африка, заявления, 145
- Греция
запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 311
мирное разрешение споров, заявления, 436
обязательство воздерживаться от оказания помощи объекту мер принудительного характера, заявления, 326
передача споров в Совет Безопасности
письмо от 11 августа 2020 года, 405
письмо от 4 сентября 2020 года, 406
- Грузия
запрещение угрозы силой или ее применения
заявления, 313
письма от 19 февраля 2020 года, 321–22
- Группа, 123, 184, 194, 436
- Группа арабских государств
подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления от имени, 392
- Группа военных наблюдателей ООН в Индии и Пакистане (ГВНООНИП)
обзор, 597
мандат, 581, 585
- Группа государств, придерживающихся одинаковых взглядов на адресные санкции
Председательствование, заявления от имени, 256
- Группа друзей по вопросам климата и безопасности
ЭКОСОС, отношения с, заявления от имени, 361
- Группа друзей солидарности за глобальную безопасность в области здравоохранения
определение существования угрозы миру, заявления от имени, 460
- Группа по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями
продление мандата, 562
противодействие терроризму, доклады, 565
- Группа по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности
Генеральная Ассамблея, отношения с, заявления от имени, 353
заседания
заявления от имени, 236, 238
письмо от 30 марта 2020 года от имени, 234
Председательствование, заявления от имени, 257

- принятие решений и голосование, заявления от имени, 280
- Совет Безопасности, миссии, заявления от имени, 410
- участие, заявления от имени, 268, 269
- Группы экспертов, *См. конкретные ситуации.*
- Дания
 - мирное разрешение споров, заявления, 443
 - МС, отношения с, заявления, 369
 - определение существования угрозы миру, заявления, 460
 - региональные соглашения, заявления, 529
- Дарфур
 - Смешанная операция Африканского союза — ООН в Дарфуре (ЮНАМИД). *См. Смешанная операция Африканского союза — ООН в Дарфуре (ЮНАМИД)*
- Дарфур, ситуация. *См. Судан и Южный Судан, ситуация*
- Движение неприсоединившихся стран
 - равноправие и самоопределение, заявления от имени, 302
- Движение неприсоединения
 - МС, отношения с, заявления от имени, 367
- дети и вооруженные конфликты
 - Афганистан, ситуация, 137, 138
 - Африканский союз, брифинги, 131
- Бельгия
 - брифинги, 132
 - письмо от 5 февраля 2020 года, 135
- Ближний Восток, положение, 139
- видеоконференции, 131, 136, 289
- Генеральная Ассамблея, отношения с, решения касательно, 357
- Генеральный секретарь, брифинги, 131
- Глобальная коалиция по защите учебных заведений от нападений, брифинги, 134
- гражданские лица в вооруженном конфликте, 146, 147, 148
- женщины и мир и безопасность, 156
- заседания, 131, 135–36, 225
- Заявления Председателя, 131, 133–34, 575
- Ирак, ситуация, 138
- Комиссия по миростроительству, 575
- Конго, ситуация, 137, 138
- Ливия, ситуация, 138
- Мали, ситуация, 137, 138
- мандаты по защите детей, 138
- меры в отношении лиц, виновных в нарушениях, 139
- меры по защите детей, 138, 139
- мирное разрешение споров, 426–27, 438–40
- Молодежный парламент Нигера, брифинги, 134
- Национальный детский парламент Мали, брифинги, 133
- Нигер, письмо от 1 сентября 2020 года, 136
- осуждение нарушений и требование их прекращения, 137
- отслеживание и анализ нарушений и информирование о них, 138
- планы и программы действий, 137
- повестка дня, 241, 247
- поддержание международного мира и безопасности, 138
- Рабочая группа по вопросу о детях и вооруженных конфликтах
 - обзор, 567
 - брифинги, 165, 556
- региональные соглашения или органы, 518–19
- Резолюция 2511 (2020), 139
- Резолюция 2513 (2020), 137
- Резолюция 2514 (2020), 137
- Резолюция 2514 (2020), 137

- Резолюция 2514 (2020), 139
Резолюция 2520 (2020), 137
Резолюция 2521 (2020), 139
Резолюция 2522 (2020), 138
Резолюция 2524 (2020), 137, 139
Резолюция 2531 (2020), 137
Резолюция 2531 (2020), 137
Резолюция 2531 (2020), 138
Резолюция 2540 (2020), 137, 138
Резолюция 2540 (2020), 137
Резолюция 2542 (2020), 138
Резолюция 2543 (2020), 137, 138
Резолюция 2550 (2020), 139
Резолюция 2550 (2020), 137, 138
Резолюция 2551 (2020), 139
Резолюция 2552 (2020), 137, 138
Резолюция 2553 (2020), 138
Резолюция 2554 (2020), 137
Резолюция 2556 (2020), 137, 138
Сомали, ситуация, 137, 138
Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах, брифинги, 131, 132, 134
Судан и Южный Судан, 137, 139
Центральноафриканская Республика, ситуация, 137, 138
ЮНИСЕФ, брифинги, 131, 133, 134
дети и вооруженные конфликты:, 132
Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ). *См. также дети и вооруженные конфликты*
Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика, брифинги, 96
дети и вооруженные конфликты, брифинги, 131, 133, 134
приглашения принять участие, 103, 135
Джибути
мирное разрешение споров, заявления, 437
равноправие и самоопределение, заявления, 301
доклады
См. также конкретные структуры или ситуации.
Мали, ситуация, 548, 549
региональные соглашения
обзор, 548
обсуждения, касающиеся, 550
решения касательно, 548–49
Резолюция 2514 (2020), 549
Резолюция 2520 (2020), 548, 549
Резолюция 2524 (2020), 549
Резолюция 2525 (2020), 549
Резолюция 2531 (2020), 548, 549
Резолюция 2554 (2020), 548
Резолюция 2559 (2020), 549
Сомали, ситуация, 548–49, 549
Судан и Южный Судан, ситуация, 549
Доминиканская Республика (член Совета Безопасности, 2020 год)
Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика, заявления, 100
Гаити, ситуация, заявления, 71
женщины и мир и безопасность, заявления, 152
запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 318
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 485, 486
мирное разрешение споров, заявления, 439, 440, 442
МС, отношения с, заявления, 370

- невмешательство во внутренние дела, заявления, 331
- новые методы работы, письмо от 2 апреля 2020 года, 209
- обязательство воздерживаться от оказания помощи объекту мер принудительного характера, заявления, 326
- операции по поддержанию мира, заявления, 496
- определение существования угрозы миру, заявления, 459, 464, 465
- повестка дня, заявления, 249
- поддержание международного мира и безопасности, заявления, 186, 385, 386, 388
- равноправие и самоопределение, заявления, 303
- расследования и установление фактов, заявления, 422
- региональные соглашения, заявления, 524, 531, 537, 544
- стрелковое оружие, заявления, 149
- Украина, ситуация, заявления, 94
- Друзья резолюции 1325 (2000)
 - мирное разрешение споров, заявления от имени, 443
- Европейская внешнеполитическая служба
 - Африка, мир и безопасность в, брифинги, 53–54, 544
 - приглашения принять участие, 27
 - Центральноафриканская Республика, ситуация, брифинги, 23
- Европейская комиссия
 - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 316
- Европейский союз
 - См. также конкретные страны.*
 - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 317
 - нераспространение, брифинги, 169, 170, 172
 - определение существования угрозы миру, заявления, 464
 - подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение
 - заявления, 394
 - заявления от имени, 392
 - приглашения принять участие, 26, 54, 181, 194
 - равноправие и самоопределение, заявления, 304
 - Совет по правам человека, заявления, 354
 - сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, брифинги, 198
 - Центральноафриканская Республика, ситуация, брифинги, 23
- Египет
 - Африка, мир и безопасность в
 - заявления, 52
 - проекты резолюций, 274
 - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 310, 314
 - заседания, письмо от 19 июня 2020 года, 223
 - мирное разрешение споров, заявления, 436, 437
 - МС, отношения с, заявления, 366
 - невмешательство во внутренние дела, заявления, 330, 332
 - передача споров в Совет Безопасности, письмо от 19 июня 2020 года, 404, 405
 - Председательствование, заявления, 257
 - принятие решений и голосование, заявления, 281, 283
 - равноправие и самоопределение, заявления, 304
 - региональные соглашения, заявления, 522, 537
 - Совет Безопасности, миссии, заявления, 411
 - языки, заявления, 284
- Ежемесячный женский форум по мирным и политическим процессам в Южном Судане
 - брифинги, 40
 - приглашения принять участие, 45
- женщины и мир и безопасность
 - Ассоциация центральноафриканских женщин-юристов, брифинги, 151
 - Афганистан, ситуация, 154, 155
 - Африка, мир и безопасность в, 154, 155, 158
 - Бельгия, заявления, 152

- Ближний Восток, положение, 154, 156, 157
видеоконференции, 150, 153, 291, 293
всесторонний учет гендерной проблематики, гендерная компетентность и гендерно чувствительные подходы, 156
Гвинея-Бисау, ситуация, 154, 155, 156, 158
Генеральный секретарь, брифинги, 151–52, 442
Германия, заявления, 152
гражданские лица в вооруженном конфликте, 157
дети и вооруженные конфликты, 156
Доминиканская Республика, заявления, 152
Западная Африка, укрепление мира в, 154, 155, 158
Западная Сахара, ситуация, 158
заседания, 226, 227
Индонезия, заявления, 153
Ирак, ситуация, 154, 156
Кипр, ситуация, 155, 156, 157
Китай, заявления, 153
Конго, ситуация, 154, 155, 156, 157
Ливия, ситуация, 154, 155, 157
Мали, ситуация, 154, 155, 157, 158
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, 482
мирное разрешение споров, 426–27, 442–44
операции по поддержанию мира, 156, 158
повестка дня, 242, 248
поддержание международного мира и безопасности, 155, 156, 157, 158
проекты резолюций, не принятые, 219, 293
расширение прав и возможностей женщин. *См. Структура ООН по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (Структура "ООН-женщины")*
расширение социально-экономических прав и возможностей, 155
Резолюция 2506 (2020), 155, 157
Резолюция 2511 (2020), 156
Резолюция 2512 (2020), 154, 155, 156, 158
Резолюция 2513 (2020), 154
Резолюция 2514 (2020), 154, 155, 156, 157
Резолюция 2518 (2020), 157, 158
Резолюция 2520 (2020), 154, 156, 157
Резолюция 2521 (2020), 156
Резолюция 2522 (2020), 154, 156
Резолюция 2524 (2020), 154, 155, 156, 157
Резолюция 2530 (2020), 156, 157
Резолюция 2531 (2020), 154, 155, 157, 158
Резолюция 2532 (2020), 157
Резолюция 2537 (2020), 155, 156, 157
Резолюция 2538 (2020), 156, 158
Резолюция 2539 (2020), 154, 156, 157
Резолюция 2542 (2020), 154, 155, 157
Резолюция 2543 (2020), 154, 155
Резолюция 2548 (2020), 158
Резолюция 2550 (2020), 154, 155, 156, 157
Резолюция 2551 (2020), 156
Резолюция 2552 (2020), 154, 155, 156, 157
Резолюция 2553 (2020), 155, 156, 157, 158
Резолюция 2554 (2020), 156
Резолюция 2555 (2020), 157
Резолюция 2556 (2020), 154, 155, 156, 157
роль в противодействии терроризму и насильственному экстремизму, 158
Российская Федерация, проекты резолюций, 152–53

- связанное с конфликтом сексуальное и гендерное насилие, 155–56
- советники по вопросам защиты женщин и гендерным вопросам, 157
- Соединенные Штаты, заявления, 152
- Сомали, ситуация, 154, 156, 157
- сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, 155, 156, 158
- Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта, брифинги, 150
- Структура "ООН-женщины", 151–52
- Судан и Южный Судан, ситуация, 154, 155, 156, 157
- участие в миростроительстве, 154–55
- участие в операциях по поддержанию мира, 157
- участие в политических процессах, 154
- участие в секторе обеспечения безопасности, 158
- Фонд правовых исследований по вопросам женщин и детей, брифинги, 152
- Центральноафриканская Республика, ситуация, 154, 155, 156, 157
- Эстония, заявления, 152
- Южная Африка, заявления, 153
- ЮНИСФА, брифинги, 152
- женщины и мир и безопасность:, 151
- Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи
 - Ближний Восток, положение — Йемен, брифинги, 98
 - Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика, брифинги, 96
 - дети и вооруженные конфликты, брифинги, 144
 - поддержание международного мира и безопасности, брифинги, 187–88
 - приглашения принять участие, 102, 103, 107, 108
 - Судан и Южный Судан, брифинги, 39, 40
- Заместитель Генерального секретаря по оперативной поддержке
 - Судан и Южный Судан, брифинги, 36
- Заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира
 - Африка, мир и безопасность в, брифинги, 52, 543
 - Мали, ситуация, брифинги, 64
 - операции по поддержанию мира, брифинги, 121, 122, 124, 495
 - поддержание международного мира и безопасности, брифинги, 187–88
 - приглашения принять участие, 43, 44, 67
 - Судан и Южный Судан, брифинги, 36, 38
 - Центральноафриканская Республика, ситуация, брифинги, 23
- Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства
 - Африка, мир и безопасность в, брифинги, 51, 52, 536
 - Ближний Восток, положение — палестинский вопрос, брифинги, 110–11, 115
 - Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика, брифинги, 95–96
 - Венесуэла, ситуация, брифинги, 77, 317
 - нераспространение, брифинги, 169–71, 172–74, 394
 - определение существования угрозы миру, заявления, 465
 - поддержание международного мира и безопасности, брифинги, 187–88
 - приглашения принять участие, 43, 54, 94, 103
 - Судан и Южный Судан, брифинги, 35–36
 - Украина, ситуация, брифинги, 92
- Заместитель Генерального секретаря, глава Контртеррористического управления
 - приглашения принять участие, 162
 - терроризм, брифинги, 158, 160
- Западная Африка, укрепление мира в видеоконференции, 46, 50, 290
 - Генеральный секретарь, доклады, 50
 - гражданские лица в вооруженном конфликте, 147
 - женщины и мир и безопасность, 154, 155, 158
 - заседания, 46, 50
 - Заявления Председателя, 47–48, 49

- Комиссия по миростроительству, 576
мирное разрешение споров, 429, 431, 433
невмешательство во внутренние дела, 329
Отделение ООН для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС). *См. Отделение ООН для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС)*
повестка дня, 245
региональные соглашения, 536
Специальный представитель Генерального секретаря по Западной Африке и Сахелю, брифинги, 47, 48
- Западная Сахара, ситуация
видеоконференции, 6, 8, 293
Вьетнам, заявления, 7
женщины и мир и безопасность, 158
Китай, заявления, 7
Личный посланник Генерального секретаря по Западной Сахаре, 571
мирное разрешение споров, 432, 434
Миссия ООН по проведению референдума в Западной Сахаре (МООНРЗС). *См. Миссия ООН по проведению референдума в Западной Сахаре (МООНРЗС)*
повестка дня, 245
резолюции, принятые по процедуре письменного голосования, 218
Резолюция 2548 (2020), 8
Резолюция 2548 (2020), 6
Резолюция 2548 (2020), 158
Резолюция 2548 (2020), 293
Резолюция 2548 (2020), 300
Резолюция 2548 (2020), 355
Резолюция 2548 (2020), 571
Российская Федерация, заявления, 6
Соединенные Штаты, письмо от 15 декабря 2020 года, 7
Южная Африка, заявления, 7
- записки, *см. конкретные структуры или ситуации.*
запрещение угрозы силой или ее применения. *См. сила, запрещение угрозы силой или ее применения*
- заседания
обзор, 220–22
Австралия, заявления, 236, 237
Австрия, заявления, 237
Афганистан, ситуация, 79, 83
Африка, мир и безопасность в, 50, 54
Ближний Восток, положение, 95, 225
Ближний Восток, положение — Йемен, 97, 107–9
Ближний Восток, положение — палестинский вопрос, 110, 115–16
Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика, 95, 98, 102–4, 223, 230
Бразилия, заявления, 237
брифинги, не связанные напрямую с конкретными пунктами повестки дня, 163
Бурунди, ситуация, 230
Венесуэла
 письмо от 3 апреля 2020 года, 223
 письмо от 13 мая 2020 года, 223
видеоконференция. *См. видеоконференции*
вспомогательные органы Совета Безопасности, брифинги председателей, 555
Вьетнам, заявления, 237
Гаити, ситуация, 69, 72
Гватемала, заявления, 236, 237
Гвинея-Бисау, ситуация, 28, 31
гражданские лица в вооруженном конфликте, 225
Группа по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности
 заявления от имени, 236, 238
 письмо от 30 марта 2020 года от имени, 234

- дети и вооруженные конфликты, 131, 135–36, 225
- Египет, письмо от 19 июня 2020 года, 223
- женщины и мир и безопасность, 226, 227
- Западная Африка, укрепление мира в, 46, 50
- изменения в процедуре во время пандемии COVID-19, 208
- Ирак, ситуация, 117, 120
- Ирландия, заявления, 238
- Канада, заявления, 237
- Кипр, заявления, 236
- Кипр, ситуация, 84, 86
- Китай, заявления, 238
- Колумбия, ситуация, 73, 76
- Конго, ситуация, 18, 21, 230
- Куба, заявления, 236
- Ливия, ситуация, 55, 62, 226
- Лихтенштейн, заявления, 238
- Малайзия, заявления, 236
- Мали, ситуация, 63–64, 67, 225
- Марокко, заявления, 236
- Международный остаточный механизм для Уголовных трибуналов, 127, 130
- миростроительство и сохранение мира, 175, 181, 225, 226, 231
- МООНЮС, 230
- неофициальные заседания
 - другие неофициальные заседания, 229, 234
 - другие неформальные заседания, проводимые в режиме видеоконференции, 215
 - Заседания по формуле Аррии, 231–34
 - неформальные интерактивные диалоги, 230–31
- неофициальные консультации полного состава, 222, 229
- нераспространение, 168, 174
- Нигерия, заявления, 236
- Новая Зеландия, заявления, 236, 237
- ОБСЕ, брифинги, 166
- обсуждения, касающиеся, 234–38
- Операция военно-морского соединения Европейского союза в Средиземноморье, 231
- осуществление положений записки Председателя, 235–38
- отчеты, 238
- поддержание международного мира и безопасности, 183, 194, 225, 226, 227
- Польша, заявления, 238
- применение правил, касающихся заседаний
 - обзор, 223
 - жалобы касательно применения правила 3, 223
- Район Великих озер, ситуация, 15, 17
- Российская Федерация
 - заявления, 237, 238
 - письмо от 12 мая 2020 года, 230
- Сальвадор, заявления, 237
- Соединенное Королевство, заявления, 235, 236, 238
- Сомали, ситуация, 8, 12
- сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, 197, 201, 228
- стрелковое оружие, 148, 150
- Судан и Южный Судан, 42, 44–46
- терроризм, 158, 162
- угрозы международному миру и безопасности, 226
- Украина, заявления, 237
- Украина, ситуация, 92, 94
- формат
 - закрытые заседания, 228, 229

- заседания высокого уровня, 225–28
- открытые заседания, 224, 228
- Франция, заявления, 235
- Центральноафриканская Республика, ситуация, 22, 26
- число, 222
- Швейцария
 - заявления, 236, 237
 - письмо от 30 марта 2020 года, 234
- Заседания по формуле Аррии, 231–34
- Йемен
 - обязательство воздерживаться от оказания помощи объекту мер принудительного характера, заявления, 324
 - приглашения принять участие, 107–9
- Йемен, ситуация. *См. Ближний Восток, положение — Йемен*
- изменение климата
 - определение существования угрозы миру, 458, 464–65
- Израиль
 - Ближний Восток, положение — палестинский вопрос, заявления, 114
 - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 316
 - подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 392
 - равноправие и самоопределение, заявления, 304, 305
- Индия
 - временные правила процедуры, заявления, 286
 - Генеральная Ассамблея, отношения с, заявления, 352
 - Группа военных наблюдателей ООН в Индии и Пакистане (ГВНООНИП). *См. Группа военных наблюдателей ООН в Индии и Пакистане (ГВНООНИП)*
 - меры, связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 491
 - повестка дня, заявления, 250
 - поддержание международного мира и безопасности, заявления, 389
 - Совет по правам человека, заявления, 354
- Индонезия
 - страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, заявления, 498
 - региональные соглашения
 - заявления, 521, 523, 527, 529, 537
 - заявления от имени, 545
- Индонезия (член Совета Безопасности, 2020 год)
 - Афганистан, ситуация
 - заявления, 81
 - проекты резолюций, 83
 - Ближний Восток, положение — палестинский вопрос, заявления, 112
 - Венесуэла, ситуация, заявления, 78
 - женщины и мир и безопасность, заявления, 153
 - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 314, 315
 - мирное разрешение споров, заявления, 436, 439, 441
 - МС, отношения с, заявления, 370
 - невмешательство во внутренние дела, заявления, 333
 - новые методы работы, письмо от 4 августа 2020 года, 210
 - определение существования угрозы миру, заявления, 465
 - поддержание международного мира и безопасности, заявления, 390
 - подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 393
 - Председательствование, заявления, 256
 - расследования и установление фактов, заявления, 418, 423
 - стрелковое оружие, заявления, 149
- Инициатива по расширению прав и возможностей молодежи, Южный Судан/Уганда
 - поддержание международного мира и безопасности, брифинги, 185
- Институт востоковедения (Российская академия наук)
 - поддержание международного мира и безопасности, брифинги, 190, 530
- Иордания

- мирное разрешение споров, заявления, 443
- определение существования угрозы миру, заявления, 465–67
- подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 392
- Ирак (Республика)
 - Ирак, ситуация, заявления, 119
 - Миссия ООН по оказанию содействия Ираку (МООНСИ). См. Миссия ООН по оказанию содействия Ираку (МООНСИ)
 - приглашения принять участие, 120
 - самооборона, письма от 9 января 2020 года, 511
- Ирак, ситуация
 - видеоконференции, 117, 121, 287, 288, 291, 294
 - Генеральный секретарь, доклады, 120
 - дети и вооруженные конфликты, 138
 - женщины и мир и безопасность, 154, 156
 - заседания, 117, 120
 - Ирак, заявления, 119
 - Комитет Совета Безопасности, 559
 - меры, не связанные с использованием вооруженных сил, 470, 472, 475
 - мирное разрешение споров, 433
 - повестка дня, 246
 - расследования и установление фактов, 411, 413
 - резолюции, принятые по процедуре письменного голосования, 217
 - Резолюция 2522 (2020), 117, 119–20, 121, 154, 156, 288
 - Резолюция 2522 (2020), 138
 - Резолюция 2522 (2020), 413
 - Специальный представитель Генерального секретаря по Ираку, брифинги, 118–19
- Иран (Исламская Республика)
 - Афганистан, ситуация, заявления, 79
 - Генеральная Ассамблея, рекомендации, заявления, 344
 - запрещение угрозы силой или ее применения
 - письмо от 7 января 2020 года, 321
 - заявления, 313, 316, 317
 - письмо от 15 сентября 2020 года, 323
 - письмо от 8 октября 2020 года, 323
 - невмешательство во внутренние дела
 - заявления, 333
 - письмо от 21 декабря 2020 года, 334
 - нераспространение, заявления, 171, 173
 - подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение
 - письмо от 20 августа 2020 года, 395
 - письмо от 19 сентября 2020 года, 397
 - заявления, 395
 - письмо от 12 октября 2020 года, 396
 - приглашения принять участие, 102, 103
 - равноправие и самоопределение, заявления, 305
 - самооборона
 - письмо от 7 января 2020 года, 511
 - письмо от 8 января 2020 года, 511
 - письмо от 16 января 2020 года, 511
 - письмо от 29 января 2020 года, 511
 - заявления, 509
 - письмо от 15 сентября 2020 года, 510
 - письмо от 8 октября 2020 года, 512
 - ЭКОСОС, отношения с, заявления, 364
- Ирландия
 - Генеральная Ассамблея, отношения с, заявления, 352
 - заседания, заявления, 238

- меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 482
мирное разрешение споров, заявления, 441, 444
повестка дня, заявления, 249
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 389
Председательствование, заявления, 257
принятие решений и голосование, заявления, 281
участие, заявления, 269
- Исламская Республика Иран. *См. Иран (Исламская Республика)*
- Исландия
определение существования угрозы миру, заявления от имени, 460
- Испания
страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, заявления, 497
определение существования угрозы миру, заявления, 461
- Исполняющий обязанности помощника Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместителя
Координатора чрезвычайной помощи
приглашения принять участие, 107
- Исполняющий обязанности Специального представителя Генерального секретаря по Ливии
брифинги, 55, 56, 57–58
- Италия
мирное разрешение споров, заявления, 438
определение существования угрозы миру, заявления, 460, 463
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 383
- Канада
Генеральная Ассамблея, отношения с, заявления, 352
заседания, заявления, 237
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 482
мирное разрешение споров, заявления, 442, 443, 446
определение существования угрозы миру, заявления, 460, 465
повестка дня, заявления, 251
региональные соглашения, заявления, 528
Совет Безопасности, миссии, заявления, 410
участие, заявления, 268
языки, заявления, 284
- Канцелярия Специального координатора по Ливану. *См. также Ближний Восток, положение — Ливан*
обзор, 620
мандат, 601, 605
- Катар
запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 314
определение существования угрозы миру, заявления, 459, 463
региональные соглашения, заявления, 531
- Кения
Генеральная Ассамблея, рекомендации, заявления, 344
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 482
мирное разрешение споров, заявления, 437, 443
определение существования угрозы миру, заявления, 461, 464
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 381
равноправие и самоопределение, заявления, 302
ЭКОСОС, отношения с, заявления, 364
- Кипр
Вооруженные силы ООН по поддержанию мира на Кипре (ВСООНК). *См. Вооруженные силы ООН по поддержанию мира на Кипре (ВСООНК)*
заседания, заявления, 236
МС, отношения с, заявления от имени, 371
определение существования угрозы миру, заявления, 461
повестка дня, заявления, 249, 251
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 384
Председательствование, заявления, 257

- участие, заявления, 268
- Кипр, ситуация
 - видеоконференции, 84
 - Генеральный секретарь, доклады, 86
 - женщины и мир и безопасность, 155, 156, 157
 - заседания, 84, 86
 - Заявления Председателя, 85
 - мирное разрешение споров, 431, 434
 - повестка дня, 246
 - Резолюция 2506 (2020), 84, 155, 157
 - Резолюция 2506 (2020), 86
 - Резолюция 2537 (2020), 155, 156, 157
 - Резолюция 2537 (2020), 85, 86
 - Соединенное Королевство, проекты резолюций, 86
 - Специальный советник Генерального секретаря по Кипру, 571
- Китай (постоянный член Совета Безопасности)
 - страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, заявления, 497
 - Афганистан, ситуация, заявления, 82
 - Африка, мир и безопасность в, письмо от 26 февраля 2020 года, 54
 - Ближний Восток, положение — Йемен, заявления, 101
 - Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика, заявления, 99, 100
 - вспомогательные органы, предложения об учреждении которых не были приняты, письмо от 21 сентября 2020 года, 576
 - Гаити, ситуация, заявления, 72
 - Генеральная Ассамблея, отношения с, заявления, 344, 359
 - женщины и мир и безопасность, заявления, 153
 - Западная Сахара, ситуация, заявления, 7
 - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 314, 320
 - заседания, заявления, 238
 - Ливия, ситуация, заявления, 56, 61
 - меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 484, 485–86, 487, 488
 - мирное разрешение споров, заявления, 439, 440, 441
 - МС, отношения с, заявления, 371
 - невмешательство во внутренние дела, заявления, 330, 331
 - нераспространение, заявления, 171
 - новые методы работы, письмо от 27 марта 2020 года, 208
 - операции по поддержанию мира, заявления, 124
 - повестка дня, заявления, 250, 251
 - поддержание международного мира и безопасности, заявления, 380, 382, 387, 388
 - подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение
 - заявления, 392, 393, 394–95
 - письмо от 20 сентября 2020 года, 397
 - Председательство, заявления, 255, 257
 - Район Великих озер, ситуация, заявления, 17
 - расследования и установление фактов, заявления, 418, 422, 423
 - региональные соглашения, заявления, 524, 531, 533, 544, 547
 - Секретариат, заявления, 259
 - Сомали, ситуация, заявления, 12
 - Специальный комитет по операциям по поддержанию мира, заявления, 356
 - участие, заявления, 270
 - Центральноафриканская Республика, ситуация, заявления, 25
 - ЭКОСОС, отношения с, заявления, 362, 363
- COVID-19. См. пандемия коронавирусного заболевания (COVID-19)
- Колумбийская комиссия по установлению истины, сосуществованию и неповторению нарушений
 - миростроительство и сохранение мира, брифинги, 176
 - приглашения принять участие, 181
- Колумбия

- Венесуэла, ситуация, заявления, 78
- Генеральная Ассамблея, рекомендации, заявления, 344
- запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 319
- Контрольная миссия ООН в Колумбии. См. *Контрольная миссия ООН в Колумбии*
- невмешательство во внутренние дела, заявления, 332
- определение существования угрозы миру, заявления, 465
- приглашения принять участие, 76
- Колумбия, ситуация
- видеоконференции, 73, 77, 287, 293
- Всемирный фонд дикой природы, брифинги, 73, 74
- Генеральный секретарь, доклады, 76
- заседания, 73, 76
- мирное разрешение споров, 429
- Муниципальная ассоциация женщин, брифинги, 73, 74–75
- повестка дня, 246
- Резолюция 2545 (2020), 75, 76
- Соединенное Королевство, проект резолюции, 76
- Специальный представитель Генерального секретаря по Колумбии, брифинги, 73–74
- Колумбия, ситуация, 73, 74
- Комиссия Африканского союза
- поддержание международного мира и безопасности, брифинги, 189
- приглашения принять участие, 12, 13
- Сомали, ситуация, брифинги, 8
- сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, брифинги, 200, 532
- Комиссия по миростроительству
- обзор, 573
- Африка, мир и безопасность в, брифинги, 53–54, 574
- брифинги и обсуждения, 573–74
- Гвинея-Бисау, ситуация
- брифинги, 29, 30, 574
- решения, 576
- дети и вооруженные конфликты, 575
- Западная Африка, укрепление мира в, 576
- Заявления Председателя, 575
- миростроительство и сохранение мира
- брифинги, 175, 528, 574
- решения, 575
- молодежь и мир и безопасность, письмо от 27 апреля 2020 года, 576
- Организационный комитет, назначения, 573
- поддержание международного мира и безопасности
- брифинги, 574
- решения, 575
- приглашения принять участие, 26, 31, 574
- равноправие и самоопределение, заявления, 306
- развитие ситуации в 2020 году, 573
- Резолюция 2535 (2020), 575
- Резолюция 2553 (2020), 575
- Резолюция 2558 (2020), 575
- решения
- обзор, 575
- касающиеся конкретных стран и регионов, 576
- тематические вопросы, 575–76
- сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, 575
- Центральноафриканская Республика, ситуация, брифинги, 23, 573
- Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа
- Ближний Восток, положение — палестинский вопрос, брифинги, 110–11, 114
- запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 317

- определение существования угрозы миру, заявления, 466
- отношения с Советом Безопасности, 353
- Комитеты Совета Безопасности
 - обзор, 554
 - См. также конкретные комитеты.*
 - Афганистан, ситуация
 - обзор, 561–62
 - брифинги, 79, 82, 556
 - Ближний Восток, положение — Йемен
 - обзор, 563
 - брифинги, 98
 - Ближний Восток, положение — Ливан, 560
 - Ближний Восток, положение, брифинги, 556
 - брифинги председателей, 165, 555, 556
 - Гвинея-Бисау, ситуация, 562
 - Ирак, ситуация, 559
 - Конго, ситуация
 - обзор, 559
 - брифинги, 18, 20, 556
 - Контртеррористический комитет. *См. Контртеррористический комитет*
 - Ливия, ситуация
 - обзор, 561
 - брифинги, 58, 165, 555, 556
 - Мали, ситуация
 - обзор, 564
 - брифинги, 66, 165, 556
 - нераспространение/КНДР, 561
 - оружие массового уничтожения (ОМУ), 565
 - постоянные комитеты, 554
 - Резолюция 2507 (2020), 562
 - Резолюция 2508 (2020), 560
 - Резолюция 2509 (2020), 561
 - Резолюция 2511 (2020), 563
 - Резолюция 2514 (2020), 563
 - Резолюция 2515 (2020), 561
 - Резолюция 2521 (2020), 563–64
 - Резолюция 2528 (2020), 559
 - Резолюция 2531 (2020), 564
 - Резолюция 2536 (2020), 562
 - Резолюция 2541 (2020), 564
 - Резолюция 2542 (2020), 561
 - Резолюция 2551 (2020), 558
 - Резолюция 2552 (2020), 563
 - Резолюция 2554 (2020), 558
 - Резолюция 2556 (2020), 560
 - Резолюция 2557 (2020), 562
 - Резолюция 2560 (2020), 559
 - Сомали, ситуация
 - письмо от 28 сентября 2020 года, 13
 - Сомали, ситуация
 - брифинги, 9
 - Сомали, ситуация
 - брифинги, 165
 - Сомали, ситуация
 - брифинги, 556
 - Сомали, ситуация
 - брифинги, 556

- Сомали, ситуация
 обзор, 558
- Судан и Южный Судан, ситуация
 обзор, 560, 563–64
 брифинги, 38, 42, 557
- терроризм, 561–62
- учрежденные на основании главы VII
 обзор, 554–55
 прочие, 564
 санкции, 557
- Центральноафриканская Республика, ситуация, 562–63
- Комитеты Совета Безопасности:, 165, 558
- Компенсационная комиссия, 570
- Комплексная миссия ООН по оказанию содействия в переходный период в Судане (ЮНИТАМС). *См. также Судан и Южный Судан, ситуация*
 обзор, 614–16
 мандат, 587, 602–4, 604
 Резолюция 2524 (2020), 616
 Резолюция 2524 (2020), 614
 Резолюция 2559 (2020), 616
 структура, 616
 учреждение, 37, 601, 614
- Конвенция по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке
 поддержание международного мира и безопасности, брифинги, 188
- Конго (Демократическая Республика)
 Конго, ситуация, заявления, 21
 приглашения принять участие, 17, 21
- Конго (Демократическая Республика), ситуация
 взаимная помощь, 505
 видеоконференции, 18, 22, 289, 293, 295
 Генеральная Ассамблея, отношения с, решения касательно, 359
 Генеральный секретарь, доклад, 21
 Германия, заявления, 19
 гражданские лица в вооруженном конфликте, 146, 147
- Группа экспертов
 заключительный доклад, 20
 продление мандата, 20, 559
- дети и вооруженные конфликты, 137, 138
- женщины и мир и безопасность, 154, 155, 156, 157
- заседания, 18, 21, 230
- Комитет Совета Безопасности
 обзор, 559
 брифинги, 18, 20, 556
- Конго, заявления, 21
- меры, не связанные с использованием вооруженных сил, 470, 472, 475
- меры, связанные с использованием вооруженных сил, 489
- Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК). *См. Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК)*
- Нигер, заявления от имени, 20
- определение существования угрозы миру, 453, 455
- повестка дня, 245
- поддержание международного мира и безопасности, 500, 503
- расследования и установление фактов, 412, 419
- региональные соглашения, 535
- резолюции, принятые по процедуре письменного голосования, 217, 218

- Резолюция 2528 (2020), 290, 308, 470, 475, 559
- Резолюция 2528 (2020), 20, 22
- Резолюция 2528 (2020), 412
- Резолюция 2556 (2020), 146, 147, 154, 155, 156, 157, 295, 359, 455, 470, 475, 560
- Резолюция 2556 (2020), 21, 22, 137, 138
- Резолюция 2556 (2020), 412
- Резолюция 2556 (2020), 419
- Резолюция 2556 (2020), 535
- Российская Федерация, заявления, 20, 21
- Сент-Винсент и Гренадины
 - заявления, 20
 - заявления от имени, 20
- сила, запрещение угрозы силой или ее применения, 308
- Соединенные Штаты, заявления, 20
- Специальный представитель Генерального Секретаря по Демократической Республике Конго брифинги, 18–19
- Тунис, заявления от имени, 20
- Франция, заявления, 20
- Южная Африка, заявления, 20
- Конго (Демократическая Республика), ситуация, 18
- Консалтинговая группа по вопросам устойчивого развития Тихоокеанского района, Ниуэ
 - поддержание международного мира и безопасности, брифинги, 186
- Контрольная миссия ООН в Колумбии. *См. также Колумбия, ситуация*
 - обзор, 616–17
 - мандат, 605
 - продление мандата, 75, 601, 617
 - Резолюция 2545 (2020), 617
- Контртеррористический комитет
 - обзор, 565
 - брифинги, 159–60, 161, 165
 - приглашения принять участие, 162
 - Российская Федерация, заявления, 165
- Конференция участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора
 - нераспространение, брифинги, 169
 - приглашения принять участие, 174
- Корейская Народно-Демократическая Республика. *См. нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика (КНДР)*
- Корея (Республика)
 - мирное разрешение споров, заявления, 437
 - определение существования угрозы миру, заявления, 460
 - поддержание международного мира и безопасности, заявления, 383
 - ЭКОСОС, отношения с, заявления, 361
- Косово
 - Косово, ситуация, заявления, 90
- Косово, ситуация
 - видеоконференции, 90, 92
 - Косово, заявления, 90
 - Миссия ООН по делам временной администрации в Косово (МООНК). *См. Миссия ООН по делам временной администрации в Косово (МООНК)*
 - Российская Федерация, заявления, 90, 91
 - Сербия, заявления, 90
 - Соединенное Королевство, заявления, 90, 91
 - Соединенные Штаты, заявления, 90, 92
 - Специальный представитель Генерального секретаря по Косово, брифинги, 90, 91
 - Эстония, заявления, 90
- Коста-Рика
 - Генеральная Ассамблея, отношения с, заявления, 345, 352
 - мирное разрешение споров, заявления, 438

- определение существования угрозы миру, заявления, 462
- поддержание международного мира и безопасности, заявления, 382
- принятие решений и голосование, заявления, 281, 283
- регулирование вооружений, заявления, 398
- кризисы в области здравоохранения
 - определение существования угрозы миру, 458
- Куба
 - временные правила процедуры, заявления, 286
 - Генеральная Ассамблея, отношения с, заявления, 343, 344, 348, 353
 - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 313, 314, 317
 - заседания, заявления, 236
 - невмешательство во внутренние дела, заявления, 330
 - определение существования угрозы миру, заявления, 461
 - повестка дня, заявления, 251
 - поддержание международного мира и безопасности, заявления, 383
 - подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 392
 - принятие решений и голосование, заявления, 281, 282
 - равноправие и самоопределение, заявления, 302, 303
 - участие, заявления, 268
- Кувейт
 - МС, отношения с, письмо от 3 марта 2020 года, 372
 - определение существования угрозы миру, заявления, 459
 - поддержание международного мира и безопасности, заявления, 381, 383
 - подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 391
 - Председательствование
 - заявления, 256
 - письмо от 3 марта 2020 года, 255
 - региональные соглашения, заявления, 522
 - Совет Безопасности, миссии, письмо от 3 марта 2020 года, 409
 - ЭКОСОС, отношения с, письмо от 3 марта 2020 года, 365
- ЛАГ. См. *Лига арабских государств (ЛАГ)*
- Либерия
 - дети и вооруженные конфликты, брифинги, 143
- Ливан
 - Временные силы ООН в Ливане (ВСООНЛ). См. *Временные силы ООН в Ливане (ВСООНЛ)*
 - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 311
 - заседания, заявления, 237
 - определение существования угрозы миру, заявления, 460
 - поддержание международного мира и безопасности, заявления, 381
 - подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 392
 - принятие решений и голосование, заявления, 281
- Ливан, ситуация. См. *Ближний Восток, положение — Ливан*
- Ливия
 - Ливия, ситуация, заявления, 56, 60
 - меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 485
 - Миссия ООН по поддержке в Ливии (МООНПЛ). См. *Миссия ООН по поддержке в Ливии (МООНПЛ)*
 - обязательство воздерживаться от оказания помощи объекту мер принудительного характера, заявления, 325, 326
 - приглашения принять участие, 62
 - региональные соглашения, заявления, 547
- Ливия, ситуация
 - взаимная помощь, 505, 506
 - видеоконференции, 55, 63, 287, 288, 290, 292, 294
 - Генеральный секретарь
 - брифинги, 57
 - доклады, 62
 - Германия, проекты резолюций, 62

- Группа экспертов, продление мандата, 60, 561
- дети и вооруженные конфликты, 138
- женщины и мир и безопасность, 154, 155, 157
- заседания, 55, 62, 226
- Исполняющий обязанности Специального представителя Генерального секретаря, брифинги, 55, 56, 57–58
- Китай, заявления, 56, 61
- Комитет Совета Безопасности
 - обзор, 561
 - брифинги, 58, 165, 555, 556
- Ливия, заявления, 56, 60
- Международный уголовный суд, брифинги, 59
- меры, не связанные с использованием вооруженных сил, 471, 472, 476–77, 485–86
- меры, связанные с использованием вооруженных сил, 489
- мирное разрешение споров, 428, 432, 433
- невмешательство во внутренние дела, 328
- оказание помощи объекту мер принудительного характера, обязательство воздерживаться от, 324–26
- определение существования угрозы миру, 453, 455
- повестка дня, 245
- поддержание международного мира и безопасности, 501
- расследования и установление фактов, 421
- региональные соглашения, 535, 546, 547
- резолюции, принятые по процедуре письменного голосования, 217
- Резолюция 2509 (2020), 308, 455, 471, 477, 561
- Резолюция 2509 (2020), 60, 62
- Резолюция 2510 (2020), 308, 328, 455, 471, 477
- Резолюция 2510 (2020), 56, 62
- Резолюция 2510 (2020), 535
- Резолюция 2524 (2020), 535
- Резолюция 2525 (2020), 535
- Резолюция 2526 (2020), 288, 378, 471, 477
- Резолюция 2526 (2020), 61, 63
- Резолюция 2542 (2020), 154, 155, 157, 308, 328, 455, 471, 477, 561, 573
- Резолюция 2542 (2020), 61, 62, 138
- Резолюция 2542 (2020), 535
- Резолюция 2550 (2020), 535
- Российская Федерация, заявления, 56, 60, 61
- сила, запрещение угрозы силой или ее применения, 308
- Соединенное Королевство
 - заявления, 56, 61
 - проекты резолюций, 62
- Соединенные Штаты, заявления, 56, 60
- Специальный посланник Генерального секретаря по Ливии и руководитель Миссии ООН по поддержке в Ливии, 573
- Специальный представитель Генерального секретаря по Ливии, брифинги, 55, 324
- Лига арабских государств (ЛАГ)
 - Ближний Восток, положение — палестинский вопрос, брифинги, 110, 114
 - мирное разрешение споров, заявления, 443
 - определение существования угрозы миру, заявления, 466
 - приглашения принять участие, 115
 - региональные соглашения, заявления, 530
- Литва
 - мирное разрешение споров, заявления, 446
 - принятие решений и голосование, заявления, 282
- Лихтенштейн
 - Генеральная Ассамблея, отношения с, заявления, 345
 - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 312, 320
 - заседания, заявления, 238

- мирное разрешение споров, заявления, 441, 443
- МС, отношения с, заявления, 371
- невмешательство во внутренние дела, заявления, 332
- определение существования угрозы миру, заявления, 461, 463
- повестка дня, заявления, 249
- поддержание международного мира и безопасности, заявления, 381, 382
- принятие решений и голосование, заявления, 281, 282, 283
- самооборона, заявления, 508, 509
- Совет по правам человека, заявления, 354
- участие, заявления, 269
- Личный посланник Генерального секретаря по Западной Сахаре, 571
- Малайзия
 - Генеральная Ассамблея, отношения с, заявления, 359
 - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 317
 - заседания, заявления, 236
 - поддержание международного мира и безопасности, заявления, 384
 - Секретариат, заявления, 259
 - ЭКОСОС, отношения с, заявления, 363
- Мали
 - Африка, мир и безопасность в, заявления, 54
 - Многопрофильная комплексная миссия ООН по стабилизации в Мали (МИНУСМА). См. *Многопрофильная комплексная миссия ООН по стабилизации в Мали (МИНУСМА)*
 - приглашения принять участие, 67
 - региональные соглашения, заявления, 545
- Мали, ситуация
 - страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, 496
 - Африканский союз, брифинги, 65
 - видеоконференции, 68, 286, 289, 290, 292
 - Генеральная Ассамблея, отношения с, решения касательно, 359
 - Генеральный секретарь
 - брифинги, 65
 - доклады, 67
 - гражданские лица в вооруженном конфликте, 146, 147, 148
 - Группа экспертов, продление мандата, 67, 564
 - дети и вооруженные конфликты, 137, 138
 - женщины и мир и безопасность, 154, 155, 157, 158
 - Заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира, Секретариат Организации Объединенных Наций, 64
 - заседания, 63–64, 67, 225
 - Заявления Председателя, 67
 - Комитет Совета Безопасности
 - обзор, 564
 - брифинги, 66, 165, 556
 - меры, не связанные с использованием вооруженных сил, 471, 472, 481
 - меры, связанные с использованием вооруженных сил, 490
 - мирное разрешение споров, 430
 - невмешательство во внутренние дела, 328
 - операции по поддержанию мира, 494–95
 - определение существования угрозы миру, 453, 455
 - повестка дня, 245
 - поддержание международного мира и безопасности, 504
 - расследования и установление фактов, 411, 413, 419
 - региональные соглашения, 535, 547, 548, 549
 - резолуции, принятые по процедуре письменного голосования, 217, 218
 - Резолюция 2531 (2020), 137, 146, 147, 148, 154, 155, 157, 158, 290, 359, 471, 481, 496, 548, 549, 564
 - Резолюция 2531 (2020), 67, 68, 137
 - Резолюция 2531 (2020), 138

- Резолюция 2531 (2020), 413
- Резолюция 2531 (2020), 419
- Резолюция 2541 (2020), 292, 328, 455, 564
- Резолюция 2541 (2020), 67, 68
- Резолюция 2541 (2020), 481
- Резолюция 2541 (2020), 535
- Специальный представитель Генерального секретаря по Мали, брифинги, 64, 65
- Мальта
 - определение существования угрозы миру, заявления, 461
- Марокко
 - Генеральная Ассамблея, отношения с, заявления, 345
 - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 321
 - заседания, заявления, 236
 - мирное разрешение споров, заявления, 443
 - МС, отношения с, заявления, 371
 - невмешательство во внутренние дела, заявления, 332
 - передача споров в Совет Безопасности, письмо от 29 июня 2020 года, 404
 - поддержание международного мира и безопасности, заявления, 380, 383
 - регулирование вооружений, заявления, 397–98
- Médecins du Monde
 - Ближний Восток, положение — Йемен, брифинги, 98
- приглашения принять участие, 108
- Международная кризисная группа
 - поддержание международного мира и безопасности, брифинги, 189, 530
- Международная организация франкофонии (МОФ)
 - сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, брифинги, 525
- Международная организация франкофонии (МОФС)
 - языки, заявления, 285
- Международная организация франкоязычных стран (МОФС)
 - сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, брифинги, 198–99
- Международная федерация за права человека
 - операции по поддержанию мира, брифинги, 123
- Международный комитет Красного Креста (МККК)
 - дети и вооруженные конфликты, брифинги, 142
 - поддержание международного мира и безопасности, брифинги, 185, 188, 384, 528
 - приглашения принять участие, 181, 194
- Международный остаточный механизм для Уголовных трибуналов
 - брифинги, 127, 129
 - взаимная помощь, 505
 - видеоконференции, 127, 130, 288, 290, 295
 - Генеральный секретарь, письма, касающиеся судей, 349
 - заседания, 127, 130
 - Заявления Председателя, 127, 569
 - назначение судей, 348
 - повестка дня, 247
 - поддержание международного мира и безопасности, 500
 - Председатель Совета Безопасности, письма, касающиеся судей, 349
 - резолюции, принятые по процедуре письменного голосования, 217
 - Резолюция 2529 (2020), 130, 290, 349, 569
 - Резолюция 2529 (2020), 128
 - Российская Федерация, заявления, 129, 130
 - Южная Африка, заявления, 128, 129
- Международный Суд (МС)
 - брифинги, 165, 167, 293, 319, 367, 444–45
 - выборы членов, 349–50
 - отношения с Советом Безопасности
 - обзор, 365

- Австрия, заявления, 371
- Азербайджан, заявления, 367
- Бангладеш, заявления, 368
- Бельгия, заявления, 369
- Бразилия, заявления, 369
- верховенство права, 367–71
- Вьетнам, заявления, 370
- Германия, заявления, 370
- Группа друзей по вопросам верховенства права, заявления от имени, 371
- Дания, заявления, 369
- Движение неприсоединения, заявления от имени, 367
- Доминиканская Республика, заявления, 370
- Египет, заявления, 366
- Индонезия, заявления, 370
- Кипр, заявления от имени, 371
- Китай, заявления, 371
- Кувейт, письмо от 3 марта 2020 года, 372
- Лихтенштейн, заявления, 371
- Марокко, заявления, 371
- Мексика, заявления, 369
- Нигер, заявления, 370
- обсуждения, касающиеся, 366–71
- Перу, заявления, 369
- Португалия, заявления, 369
- Российская Федерация, заявления, 371
- Северные страны, заявления от имени, 369
- Сент-Винсент и Гренадины, заявления, 368
- Сент-Винсент и Гренадины, письмо от 3 марта 2020 года, 372
- Словения, заявления, 367
- Соединенное Королевство, заявления, 371
- Соединенные Штаты, заявления, 371
- сообщения, касающиеся, 372
- Тунис, заявления, 368
- Уругвай, заявления, 367
- Франция, заявления, 368
- Эстония, заявления, 370
- Южная Африка, заявления, 370
- Япония, заявления, 371
- передача споров в, 444–46
- решения со ссылкой на, 366
- Международный уголовный суд (МУС)
 - Генеральная Ассамблея, рекомендации, 341
 - Дарфур, брифинги, 37–38
 - Ливия, ситуация, брифинги, 59
- Мексика
 - Генеральная Ассамблея, отношения с, заявления, 344, 352
 - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 312
 - меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 482
 - мирное разрешение споров, заявления, 444
 - МС, отношения с, заявления, 369
 - определение существования угрозы миру, заявления, 460
 - повестка дня, заявления, 250
 - поддержание международного мира и безопасности, заявления, 380, 389
 - Председательствование, заявления, 256
 - самооборона, заявления, 508, 509
 - ЭКОСОС, отношения с, заявления, 364
 - меры, не связанные с использованием вооруженных сил

- обзор, 468
- См. также конкретные меры.*
- Бельгия
 - заявления, 482
 - заявления от имени, 484
- Ближний Восток, положение — Йемен, 471, 472, 480
- Ближний Восток, положение — Ливан, 470, 472, 476
- Венесуэла, заявления, 482
- Вьетнам, заявления, 485, 487
- Гвинея-Бисау, ситуация, 471, 472, 478
- Германия
 - заявления, 482, 483–84, 486
 - заявления от имени, 484
- Доминиканская Республика, заявления, 485, 486
- женщины и мир и безопасность, 482
- ИГИЛ (ДАИШ) и "Аль-Каида", 470, 472, 475
- Ирак, ситуация, 470, 472, 475
- Ирландия, заявления, 482
- Канада, заявления, 482
- Кения, заявления, 482
- Китай, заявления, 484, 485–86, 487, 488
- Конго, ситуация, 470, 472, 475
- Ливия, заявления, 485
- Ливия, ситуация, 471, 472, 476–77, 485–86
- Мали, ситуация, 471, 472, 481
- Мексика, заявления, 482
- нераспространение/КНДР, 468, 470, 472, 476
- Нигер, заявления, 483, 484, 487
- обсуждения, касающиеся статьи 41
 - обзор, 481–83
 - вопросы, касающиеся конкретных стран, 483–88
- Объединенные Арабские Эмираты, заявления, 482
- поддержание международного мира и безопасности, 481, 500
- Резолюция 2507 (2020), 483
- Резолюция 2507 (2020), 478–79
- Резолюция 2508 (2020), 470, 476
- Резолюция 2509 (2020), 471, 477
- Резолюция 2510 (2020), 471, 477
- Резолюция 2511 (2020), 471, 480
- Резолюция 2512 (2020), 471, 478
- Резолюция 2514 (2020), 471, 481
- Резолюция 2515 (2020), 468
- Резолюция 2521 (2020), 471, 480, 481, 486
- Резолюция 2526 (2020), 471, 477
- Резолюция 2528 (2020), 470, 475
- Резолюция 2531 (2020), 471, 481
- Резолюция 2536 (2020), 479, 484
- Резолюция 2541 (2020), 481
- Резолюция 2542 (2020), 471, 477
- Резолюция 2551 (2020), 473
- Резолюция 2551 (2020), 469
- Резолюция 2551 (2020), 474
- Резолюция 2551 (2020), 487
- Резолюция 2552 (2020), 479
- Резолюция 2554 (2020), 469
- Резолюция 2556 (2020), 470, 475
- Резолюция 2557 (2020), 474

- Резолюция 2557 (2020), 468, 470
Резолюция 2560 (2020), 468, 475
решения, касающиеся статьи 41
 вопросы, касающиеся конкретных стран, 469
 обзор мер, затрагивающих конкретные страны, 469
 тематические вопросы, 468
Российская Федерация, заявления, 483, 484, 486, 487, 488
Сент-Винсент и Гренадины, заявления, 483, 486, 487
Соединенное Королевство, заявления, 484, 486, 488
Соединенные Штаты, заявления, 484, 486, 488
Сомали, заявления, 488
Сомали, ситуация, 469, 472, 473, 487–88
Судан и Южный Судан, ситуация, 470, 471, 472, 476, 480, 481, 486
Тунис, заявления от имени, 483
угрозы международному миру и безопасности, 468
Франция, заявления, 484
Центральноафриканская Республика, ситуация, 471, 472, 478–79, 483–85
Эстония
 заявления, 482, 483, 485
 заявления от имени, 484
Южная Африка
 заявления, 482, 486, 487
 заявления от имени, 483
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, 470, 472, 474
меры, связанные с использованием вооруженных сил
 обзор, 451–52, 488–89
 Ближний Восток, положение — Ливан, 491
 Босния и Герцеговина, ситуация, 491
 Бразилия, заявления, 491
 Вьетнам, заявления, 491
 Индия, заявления, 491
 Конго, ситуация, 489
 Ливия, ситуация, 489
 Мали, ситуация, 490
 обсуждения, касающиеся статьи 42, 491–92
 решения, касающиеся статьи 42, 489–91
 Российская Федерация, заявления, 491
 Сомали, ситуация, 490
 Судан и Южный Судан, ситуация, 490
 Центральноафриканская Республика, ситуация, 489
МИНУСКА. См. *Многопрофильная комплексная миссия ООН по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА)*
МИНУСМА. См. *Многопрофильная комплексная миссия ООН по стабилизации в Мали (МИНУСМА)*
мирное разрешение споров
 обзор, 401
 Албания, заявления, 438
 Ангола, заявления, 438
 Аргентина, заявления, 436
 Армения, заявления, 441
 Афганистан, ситуация, 428
 Африканская сеть женщин-лидеров, заявления от имени, 443
 Бангладеш, заявления, 443
 Бельгия, заявления, 440, 442, 446
 Ближний Восток, положение, 428, 432
 Ближний Восток, положение — Йемен, 429
 Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика, 428, 429
 Боливия, заявления, 436

- Бразилия, заявления, 436, 445, 446
- Бурунди, ситуация, 429
- Венгрия, заявления, 441
- верховенство права, 444–46
- Вьетнам, заявления, 441, 442
- Гана, заявления, 443
- Гвинея, ситуация, 429, 433
- Гвинея-Бисау, ситуация, 429
- Генеральный секретарь, решения, касающиеся
 - обзор, 432
 - поддержка мирных соглашений и политических переходных процессов, 433–34
 - прекращение насилия, 432–33
 - содействие в разрешении неурегулированных споров, 434
- Германия, заявления, 439, 441
- Греция, заявления, 436
- Дания, заявления, 443
- дети и вооруженные конфликты, 438–40
- Джибути, заявления, 437
- Доминиканская Республика, заявления, 439, 440, 442
- Друзья резолюции 1325 (2000), заявления от имени, 443
- Египет, заявления, 436, 437
- женщины и мир и безопасность, 442–44
- Западная Африка, укрепление мира в, 429, 431, 433
- Западная Сахара, ситуация, 432, 434
- Индонезия, заявления, 436, 439, 441
- Иордания, заявления, 443
- Ирак, ситуация, 433
- Ирландия, заявления, 441, 444
- Италия, заявления, 438
- Канада, заявления, 442, 443, 446
- Кения, заявления, 437, 443
- Кипр, ситуация, 431, 434
- Китай, заявления, 439, 440, 441
- Колумбия, ситуация, 429
- Корея (Республика), заявления, 437
- Коста-Рика, заявления, 438
- Ливия, ситуация, 428, 432, 433
- Лига арабских государств, заявления, 443
- Литва, заявления, 446
- Лихтенштейн, заявления, 441, 443
- Мали, ситуация, 430
- Марокко, заявления, 443
- Мексика, заявления, 444
- миростроительство и сохранение мира, 425–26
- Мьянма, заявления, 436
- Нигер
 - заявления, 441
 - заявления от имени, 439, 440
- Нидерланды, заявления, 438, 442
- Никарагуа, заявления, 437
- Норвегия, заявления, 441, 446
- обсуждения, касающиеся
 - обзор, 435
 - использование Генеральным секретарем статьи 99, 446
 - ссылки на статью 33, 436–44
 - ссылки на статью 36, 444–46
- Объединенные Арабские Эмираты, заявления, 442

- Пандемия COVID-19, 432
передача в Международный Суд, 444–46
передача в Совет Безопасности. *См. передача споров в Совет Безопасности*
Перу, заявления, 445
поддержание международного мира и безопасности, 428, 436–38, 440–42, 446
Польша, заявления, 443
Португалия, заявления, 445
региональные соглашения
 обзор, 534
 обсуждения, касающиеся, 536–38
 решения касательно, 435, 534–36
Резолюция 2250 (2020), 426
рекомендации в отношении ситуаций в конкретных странах и регионах
 обзор, 427
 на основе диалога, 431–32
 мирные соглашения, мирный и всеохватный политический диалог, переходные процессы и выборы, 429–31
 прекращение боевых действий и постоянное прекращение огня, 428–29
решения касательно
 обзор, 425
 включение женщин и молодежи и учет интересов детей, 426–27
 региональные соглашения, 534–36
Российская Федерация, заявления, 437, 439, 441, 445
Румыния, заявления, 437
Сальвадор, заявления, 444
Северные страны, заявления от имени, 441, 443, 446
Сенегал, заявления, 437
Сент-Винсент и Гренадины, заявления, 445
Сингапур, заявления, 446
Словения, заявления, 437, 441, 446
Соединенное Королевство, заявления, 439
Соединенные Штаты, заявления, 443, 445
Сомали, ситуация, 429, 430, 433
Судан и Южный Судан, ситуация, 429, 430, 431, 433–34, 434
Тунис, заявления от имени, 439, 440, 441
Фиджи, заявления, 442
Франция, заявления, 437, 440, 445, 446
Швейцария, заявления, 442, 443
Эритрея, заявления, 437
Эстония, заявления, 439, 445, 446
Южная Африка, заявления, 436, 439, 440, 445
Япония, заявления, 443
миростроительство и сохранение мира. *См. также поддержание международного мира и безопасности*
Агентство Африканского союза по развитию, брифинги, 175, 179
Бельгия, письмо от 4 февраля 2020 года, 181
Верховный комиссар по правам человека, брифинги, 176
Вест-Индский университет, брифинги, 179
видеоконференции, 175, 182, 291, 293, 296
Генеральная Ассамблея, отношения с, решения касательно, 358
Генеральная Ассамблея, рекомендации, 343–44
Генеральный секретарь, брифинги, 175, 177–78
заседания, 175, 181, 225, 226, 231
Колумбийская комиссия по установлению истины, сосуществованию и неповторению нарушений, брифинги, 176
Комиссия по миростроительству
 брифинги, 175, 574
 решения, 575
мирное разрешение споров, 425–26

- невмешательство во внутренние дела, 331–32
- определение существования угрозы миру, 462–63, 463–65
- Первый заместитель Генерального секретаря, брифинги, 179
- повестка дня, 241, 242, 247
- поддержание международного мира и безопасности, 389
- резолуции, принятые по процедуре письменного голосования, 218
- Резолюция 2532 (2020), 462
- Резолюция 2558 (2020), 180, 182, 296, 358, 575
- Российская Федерация, заявления, 179
- Фонд по правам человека в Южной Африке, брифинги, 176
- Центр международного сотрудничества, брифинги, 177–78
- ЭКОСОС, брифинги, 175, 179, 363
- ЭКОСОС, отношения с, 363–64
- Миссия, 539
- Миссия Африканского союза в Сомали (АМИСОМ)
 - брифинги, 8
 - вклад в оказание поддержки и помощи, 493
 - мандат, 541
 - приглашения принять участие, 12
 - продление полномочий, 517, 538, 540
 - региональные соглашения, 540–42
 - Резолюция 2520 (2020), 541
 - Резолюция 2540 (2020), 540, 542
 - Резолюция 2551 (2020), 540, 542
 - утвержденные ассигнования, 490
- Миссия Европейского союза по подготовке армии Центральноафриканской Республики
 - региональные соглашения, 540
- Миссия ООН в Южном Судане (МООНЮС). *См. также Судан и Южный Судан, ситуация*
 - обзор, 591–93
 - заседания, 230
 - мандат, 490, 581–82, 584, 593
 - операции по поддержанию мира, брифинги, 121, 122–23, 125
 - продление мандата, 41, 581, 591
 - Резолюция 2514 (2020), 592
 - Резолюция 2514 (2020), 591
 - Резолюция 2521 (2020), 591, 593
 - утверждение численности, 593
 - утвержденные ассигнования, 490
- Миссия ООН по делам временной администрации в Косово (МООНК). *См. также Косово, ситуация*
 - обзор, 598
 - мандат, 581, 585
- Миссия ООН по оказанию содействия Ираку (МООНСИ). *См. также Ирак, ситуация*
 - обзор, 619–20
 - мандат, 411, 413, 602, 603, 605, 620
 - продление мандата, 117, 119–20, 510, 601, 619
 - Резолюция 2522 (2020), 619–20
- Миссия ООН по поддержке в Ливии (МООНПЛ). *См. также Ливия, ситуация*
 - обзор, 608–10
 - изменения в составе, 609
 - мандат, 602, 603, 604, 609
 - продление мандата, 61, 561, 601, 608
 - Резолюция 2509 (2020), 609
 - Резолюция 2542 (2020), 608
- Миссия ООН по поддержке осуществления Соглашения по Ходейде (МООНСХ)
 - обзор, 620–21
 - мандат, 605, 620–21
 - продление мандата, 95, 100, 601, 620

- Резолюция 2505 (2020), 620–21
Резолюция 2534 (2020), 620–21
- Миссия ООН по проведению референдума в Западной Сахаре (МООНРЗС). *См. также* *Западная Сахара, ситуация*
обзор, 586
видеоконференции, 293
мандат, 581, 584
продление мандата, 6, 581, 586
Резолюция 2548 (2020), 586
- Миссия ООН по содействию Афганистану (МООНСА). *См. также* *Афганистан, ситуация*
обзор, 618–19
мандат, 602, 603, 605
продление мандата, 79, 81, 601, 618
Резолюция 2543 (2020), 618
- Миссия ООН по содействию Сомали (МООНСОМ). *См. также* *Сомали, ситуация*
обзор, 610–12
мандат, 602–3, 604, 611
приглашения принять участие, 12
продление мандата, 601, 610
Резолюция 2516 (2020), 610
Резолюция 2520 (2020), 612
Резолюция 2520 (2020), 610
Резолюция 2527 (2020), 610
Резолюция 2540 (2020), 610–11
- Миссия ООН по стабилизации в Демократической Республике Конго. *См. также* *Конго (Демократическая Республика), ситуация*
полномочия, 489
- Миссия ООН по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК). *См. также* *Конго (Демократическая Республика), ситуация*
обзор, 588–90
страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, 498
видеоконференции, 294
мандат, 581–82, 584
продление мандата, 21, 475, 560, 581, 588
Резолюция 2556 (2020), 588
Резолюция 2556 (2020), 475
Резолюция 2556 (2020), 590
утверждение численности, 590
- МККК. *См. Международный комитет Красного Креста (МККК)*
- Многопрофильная комплексная миссия ООН по стабилизации в Мали (МИНУСМА). *См. также* *Мали, ситуация*
обзор, 593–95
видеоконференции, 289
вклад в оказание поддержки и помощи, 493–94, 496
Заявления Председателя, 593
мандат, 411, 413, 581–82, 584, 593
операции по поддержанию мира, брифинги, 121, 122, 125–26, 494
полномочия, 490
продление мандата, 67, 564, 581, 593
Резолюция 2531 (2020), 593, 594
Резолюция 2541 (2020), 593
- Многопрофильная комплексная миссия ООН по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА). *См. также* *Центральноафриканская Республика, ситуация*
обзор, 595–97
видеоконференции, 293
вклад в оказание поддержки и помощи, 493, 494
мандат, 540, 581–82, 584, 596
операции по поддержанию мира, брифинги, 121, 125–26

- продление мандата, 26, 581, 595
- продление полномочий, 489
- Резолюция 2507 (2020), 595, 596
- Резолюция 2536 (2020), 595, 596
- Резолюция 2552 (2020), 595–96
- Молодежная инициатива за права человека в Боснии и Герцеговине
 - Босния и Герцеговина, ситуация, брифинги, 86, 87
- Молодежный парламент Нигера
 - дети и вооруженные конфликты, брифинги, 134
 - приглашения принять участие, 135
- молодежь и мир и безопасность
 - Генеральная Ассамблея, отношения с, решения касательно, 359
 - Генеральный секретарь, доклады, 440
 - Комиссия по миростроительству, письмо от 27 апреля 2020 года, 576
 - мирное разрешение споров, 426–27
 - Резолюция 2250 (2020), 426
 - Резолюция 2535 (2020), 359
- МООНК. См. *Миссия ООН по делам временной администрации в Косово (МООНК)*
- МООНПЛ. См. *Миссия ООН по поддержке в Ливии (МООНПЛ)*
- МООНРЗС. См. *Миссия ООН по проведению референдума в Западной Сахаре (МООНРЗС)*
- МООНСА. См. *Миссия ООН по содействию Афганистану (МООНСА)*
- МООНСДРК. См. *Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК)*
- МООНСИ. См. *Миссия ООН по оказанию содействия Ираку (МООНСИ)*
- МООНСОМ. См. *Миссия ООН по содействию Сомали (МООНСОМ)*
- МООНСХ. См. *Миссия ООН по поддержке осуществления Соглашения по Ходейде (МООНСХ)*
- МООНЮС. См. *Миссия ООН в Южном Судане (МООНЮС)*
- МОФС. См. *Международная организация франкофонии (МОФ)*
- МС. См. *Международный Суд (МС)*
- Муниципальная ассоциация женщин
 - Колумбия, ситуация, брифинги, 73, 74–75
 - приглашения принять участие, 76
- Мьянма
 - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 321
 - мирное разрешение споров, заявления, 436
 - поддержание международного мира и безопасности, заявления, 381
- Намибия
 - передача споров в Совет Безопасности, письмо от 1 июля 2020 года, 404
 - ЭКОСОС, отношения с, заявления, 364
- наркотики и преступность. См. *Управление ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН)*
- Науру
 - ЭКОСОС, отношения с, заявления, 361
- Национальный детский парламент Мали
 - дети и вооруженные конфликты, брифинги, 133
- Национальный центр стратегических исследований и исследований по вопросам безопасности Нигера
 - поддержание международного мира и безопасности, брифинги, 186
- невмешательство во внутренние дела
 - обзор, 327
 - Афганистан, ситуация, 327
 - Африка, мир и безопасность в, 329
 - Бельгия, заявления, 332
 - Ближний Восток, положение, 328, 330–31
 - Бразилия, заявления, 333
 - Венесуэла, письмо от 3 апреля 2020 года, 333–34
 - Вьетнам, заявления, 331
 - Гвинея-Бисау, ситуация, 327
 - Доминиканская Республика, заявления, 331

- Египет, заявления, 330, 332
Западная Африка, укрепление мира в, 329
Индонезия, заявления, 333
Иран
 заявления, 333
 письмо от 21 декабря 2020 года, 334
Китай, заявления, 330, 331
Колумбия, заявления, 332
Куба, заявления, 330
Ливия, ситуация, 328
Лихтенштейн, заявления, 332
Мали, ситуация, 328
Марокко, заявления, 332
миростроительство и сохранение мира, 331–32
обсуждение, касающееся, 329–33
Оман, заявления, 330
поддержание международного мира и безопасности, 328
Резолюция 2504 (2020), 328, 329, 330
Резолюция 2510 (2020), 328
Резолюция 2512 (2020), 327
Резолюция 2524 (2020), 329
Резолюция 2539 (2020), 329
Резолюция 2541 (2020), 328
Резолюция 2542 (2020), 328
Резолюция 2543 (2020), 327
Резолюция 2553 (2020), 328
решения, касающиеся, 327–29
Российская Федерация, заявления, 333
Румыния, заявления, 332
Сент-Винсент и Гренадины, заявления, 331, 333
Сирийская Арабская Республика, заявления, 332
Словакия, заявления, 333
ссылка в сообщениях, 333–34
Судан и Южный Судан, ситуация, 329
Тунис, заявления, 331
Уругвай, заявления, 330
Филиппины, заявления, 330
Чили, заявления, 333
Независимая афганская комиссия по правам человека
 Афганистан, ситуация, брифинги, 79, 81
Неофициальная рабочая группа по документации и другим процедурным вопросам, 567
Неофициальная рабочая группа по международным трибуналам, 567
Непал
 страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, заявления, 497
нераспространение
 Бельгия, брифинги, 169, 170, 173
 видеоконференции, 168, 174, 290, 291, 296
 Высокий представитель по вопросам разоружения, заявления, 169
 Европейский союз, брифинги, 169, 170, 172
 Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, брифинги,
 169–71, 172–74, 394
 заседания, 168, 174
 Иран, заявления, 171, 173
 Китай, заявления, 171
 Конференция участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия
 Договора, брифинги, 169
 оружие массового уничтожения (ОМУ). См. *оружие массового уничтожения (ОМУ)*

- повестка дня, 242, 247
- подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, 394–95
- проекты резолюций, не принятые, 174, 219, 291
- Российская Федерация, заявления, 170, 171
- Соединенное Королевство, заявления, 173
- Соединенные Штаты
 - заявления, 171, 174
 - проекты резолюций, 171
- нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика (КНДР)
 - видеоконференции, 175, 286
 - Генеральная Ассамблея, рекомендации, 342
 - Группа экспертов, продление мандата, 175, 476, 561
 - Комитет Совета Безопасности, 561
 - меры, не связанные с использованием вооруженных сил, 468, 470, 472, 476
 - определение существования угрозы миру, 454, 457
 - повестка дня, 247
 - поддержание международного мира и безопасности, 500
 - резолюции, принятые по процедуре письменного голосования, 217
 - Резолюция 2515 (2020), 175, 286, 457, 468, 561
- Нигер (член Совета Безопасности, 2020 год)
 - дети и вооруженные конфликты, письмо от 1 сентября 2020 года, 136
 - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 315
 - Конго, ситуация, заявления от имени, 20
 - меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 483, 484, 487
 - мирное разрешение споров
 - заявления, 441
 - заявления от имени, 439, 440
 - МС, отношения с, заявления, 370
 - новые методы работы, письмо от 2 сентября 2020 года, 210
 - обязательство воздерживаться от оказания помощи объекту мер принудительного характера, заявления, 325, 326
 - определение существования угрозы миру, заявления, 462, 466
 - поддержание международного мира и безопасности, заявления, 186
 - подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, письмо от 21 сентября 2020 года, 397
 - равноправие и самоопределение, заявления, 303, 304
 - Район Великих озер, ситуация, заявления от имени, 16, 17
 - расследования и установление фактов, заявления, 423
 - региональные соглашения
 - заявления, 526, 530, 533, 537, 544
 - заявления от имени, 523
 - Центральноафриканская Республика, ситуация, заявления, 25
 - языки, заявления, 285
- Нигерия
 - Генеральная Ассамблея, отношения с, заявления, 352
 - заседания, заявления, 236
 - определение существования угрозы миру, заявления, 461, 462
- Нидерланды
 - мирное разрешение споров, заявления, 438, 442
 - определение существования угрозы миру, заявления, 460
- Никарагуа
 - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 312
 - мирное разрешение споров, заявления, 437
- Новая Зеландия
 - заседания, заявления, 236, 237
 - Председательствование, заявления, 257
 - принятие решений и голосование, заявления, 282
- номенклатура

- видеоконференции, 212
- Норвегия
- Генеральная Ассамблея, отношения с, заявления, 352, 353
 - мирное разрешение споров, заявления, 441, 446
 - определение существования угрозы миру, заявления от имени, 460
 - поддержание международного мира и безопасности, заявления, 383
 - Председательствование, заявления, 256
 - Секретариат, заявления, 259
 - участие, заявления, 267, 269
- Норвежский совет по делам беженцев
- дети и вооруженные конфликты, брифинги, 140
- ОБСЕ. См. *Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)*
- Объединенное отделение ООН по миростроительству в Гвинее-Бисау (ЮНИОГБИС). См. также *Гвинея-Бисау, ситуация*
- обзор, 606–8
 - мандат, 602, 604
 - продление мандата, 29, 601, 607
 - Резолюция 2512 (2020), 607
- Объединенное представительство ООН в Гаити (ОПООНГ). См. также *Гаити, ситуация*
- обзор, 617
 - мандат, 605
 - операции по поддержанию мира, брифинги, 121, 125
 - продление мандата, 69, 71, 601, 617
 - Резолюция 2547 (2020), 617
- Объединенные Арабские Эмираты
- запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 313, 314
 - меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 482
 - мирное разрешение споров, заявления, 442
 - повестка дня, заявления, 249
 - поддержание международного мира и безопасности, заявления, 383, 389
 - принятие решений и голосование, заявления, 281
 - равноправие и самоопределение, заявления, 305
 - региональные соглашения, заявления, 522, 526
 - ЭКОСОС, отношения с, заявления, 364
- Объединенные силы Сахельской группы пяти
- региональные соглашения, 542, 543
- обязательства государств-членов
- взаимная помощь. См. *взаимная помощь*
 - воздержание от оказания помощи объекту мер принудительного характера. См. *оказание помощи объекту мер принудительного характера*, обязательство воздерживаться от
 - поддержание международного мира и безопасности. См. *поддержание международного мира и безопасности*
 - подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение. См. *подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение*
 - Статья 48. См. *поддержание международного мира и безопасности*
 - Статья 49. См. *взаимная помощь*
- ОЗХО. См. *Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО)*
- оказание помощи объекту мер принудительного характера, обязательство воздерживаться от
- обзор, 324
 - Бельгия, заявления, 325
 - Германия, заявления, 326
 - Греция, заявления, 326
 - Доминиканская Республика, заявления, 326
 - Йемен, заявления, 324
 - Ливия, заявления, 325, 326
 - Ливия, ситуация, 324–26
 - Нигер, заявления, 325, 326
 - обсуждение, касающееся, 324–26

- решения, касающиеся, 324
- Соединенное Королевство, заявления, 324, 326
- Соединенные Штаты, заявления, 324, 326
- Турция, заявления, 326
- Франция, заявления, 325
- Эстония, заявления, 326
- Южная Африка, заявления, 325, 326
- Оман
 - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 310
 - невмешательство во внутренние дела, заявления, 330
- ОМУ. *См. оружие массового уничтожения (ОМУ)*
- ОНВУП. *См. Орган ООН по наблюдению за выполнением условий перемирия (ОНВУП)*
- операции по поддержанию мира
 - обзор, 581
 - См. также конкретные операции.*
 - Бельгия, заявления, 494
 - Верховный комиссар по правам человека, брифинги, 123
 - видеоконференции, 121, 126, 286, 288, 290, 292, 294
 - вклад в оказание поддержки и помощи, 493–96
 - Генеральный секретарь, брифинги, 495
 - Германия, заявления, 495
 - Группа, 123
 - Доминиканская Республика, заявления, 496
 - женщины и мир и безопасность, 156, 158
 - Заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира, брифинги, 121, 122, 124, 494, 495
 - изменения в составе, 586
 - Китай, заявления, 124
 - Мали, ситуация, 494–95
 - мандаты
 - обзор, 581–84
 - Азия, Европа и Ближний Восток, 585
 - Африка, 584
 - мандаты по защите детей, 138
 - Международная федерация за права человека, брифинги, 123
 - МИНУСКА, брифинги, 121, 125–26
 - МИНУСМА, брифинги, 121, 122, 125–26, 494
 - МООНЮС, брифинги, 121, 122–23, 125
 - ОПООНГ, брифинги, 121, 125
 - повестка дня, 242, 248
 - Помощник Генерального секретаря по вопросам верховенства права и органов безопасности, брифинги, 121, 125
 - прекращение, 581
 - продление мандатов, 581
 - Рабочая группа по операциям по поддержанию мира, 566
 - региональные соглашения
 - обзор, 538
 - обсуждения, касающиеся, 543–45
 - решения касательно, 520, 538–42
 - резолюции, принятые по процедуре письменного голосования, 217, 218
 - Резолюция 2518 (2020), 583
 - Резолюция 2518 (2020), 121–22, 126, 157, 158, 274, 286, 378, 496
 - Резолюция 2518 (2020), 520
 - Резолюция 2520 (2020), 493
 - Резолюция 2531 (2020), 493–94
 - Резолюция 2538 (2020), 583
 - Резолюция 2538 (2020), 121, 124, 156, 158, 274, 292, 379
 - Резолюция 2538 (2020), 126

- Резолюция 2538 (2020), 520
Резолюция 2552 (2020), 494
Резолюция 2559 (2020), 581
Российская Федерация, заявления, 124
Сент-Винсент и Гренадины
 заявления, 494
 заявления от имени, 126
Соединенные Штаты, заявления, 494, 495, 496
СОООНР, брифинги, 121, 122
Тунис, заявления, 126
утверждение численности, 586
Франция, заявления, 495, 496
Эстония, заявления, 495, 496
Операция военно-морского соединения Европейского союза в Средиземноморье, 231
ОПООНГ. См. *Объединенное представительство ООН в Гаити (ОПООНГ)*
определение существования угрозы миру
 обзор, 450–51, 453
 Азербайджан, заявления, 462
 Армения, заявления, 460
 Афганистан, ситуация, 453, 456
 Африка, мир и безопасность в, 454
 Бахрейн, заявления, 459
 Ближний Восток, положение — Йемен, 453, 457
 Ближний Восток, положение — Ливан, 453, 457
 Ближний Восток, положение — палестинский вопрос, 459, 465–67
 Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика, 453, 457
 Босния и Герцеговина, ситуация, 453, 456
 Венесуэла
 письмо от 3 апреля 2020 года, 467
 заявления, 461
 письмо от 13 мая 2020 года, 467
 Венесуэла, ситуация, 458
 Гватемала, заявления, 463, 465
 Гвинея-Бисау, ситуация, 453
 Германия, заявления, 464
 Группа друзей солидарности за глобальную безопасность в области здравоохранения, заявления от имени, 460
 Дания, заявления, 460
 Доминиканская Республика, заявления, 459, 464, 465
 Европейский союз, заявления, 464
 Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, заявления, 465
 изменение климата, 458, 464–65
 Индонезия, заявления, 465
 Иордания, заявления, 465–67
 Исландия, заявления от имени, 460
 Испания, заявления, 461
 Италия, заявления, 460, 463
 Канада, заявления, 460, 465
 Катар, заявления, 459, 463
 Кения, заявления, 461, 464
 Кипр, заявления, 461
 Колумбия, заявления, 465
 Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, заявления, 466
 Конго, ситуация, 453, 455
 Корея (Республика), заявления, 460
 Коста-Рика, заявления, 462
 кризисы в области здравоохранения, 458
 Куба, заявления, 461

Кувейт, заявления, 459
Ливан, заявления, 460
Ливия, ситуация, 453, 455
Лига арабских государств, заявления, 466
Лихтенштейн, заявления, 461, 463
Мали, ситуация, 453, 455
Мальта, заявления, 461
Мексика, заявления, 460
миростроительство и сохранение мира, 462–63, 463–65
нераспространение/КНДР, 454, 457
Нигер, заявления, 462, 466
Нигерия, заявления, 461, 462
Нидерланды, заявления, 460
Норвегия, заявления от имени, 460
обсуждения, касающиеся статьи 39, 458–67
Пакистан, заявления, 460
Пандемия COVID-19, 458, 463, 464
Перу, заявления, 465
поддержание международного мира и безопасности, 459–62
Португалия, заявления, 464
Резолюция 2504 (2020), 457
Резолюция 2507 (2020), 454
Резолюция 2508 (2020), 455
Резолюция 2509 (2020), 455
Резолюция 2510 (2020), 455
Резолюция 2511 (2020), 457
Резолюция 2514 (2020), 455
Резолюция 2515 (2020), 457
Резолюция 2517 (2020), 455
Резолюция 2532 (2020), 462
Резолюция 2533 (2020), 457
Резолюция 2536 (2020), 454
Резолюция 2539 (2020), 457
Резолюция 2541 (2020), 455
Резолюция 2542 (2020), 455
Резолюция 2543 (2020), 456
Резолюция 2544 (2020), 457
Резолюция 2549 (2020), 456
Резолюция 2550 (2020), 455
Резолюция 2551 (2020), 455
Резолюция 2552 (2020), 454
Резолюция 2554 (2020), 456
Резолюция 2556 (2020), 455
Резолюция 2557 (2020), 456
решения, касающиеся статьи 39
 обзор, 453
 сохраняющиеся угрозы, 453–57
Российская Федерация, заявления, 465
Румыния, заявления, 462
Сальвадор, заявления, 460
Саудовская Аравия, заявления, 460
сексуальное насилие, в связи с конфликтом, 458
Сент-Винсент и Гренадины, концептуальная записка от 3 ноября 2020 года, 467
Сирийская Арабская Республика, заявления, 466
Соединенное Королевство, заявления, 462, 464
Соединенные Штаты, заявления, 459
Сомали, ситуация, 453–54, 455

- сообщения со ссылкой на статью 39, 467
сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, 454, 457
Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу, заявления, 465
стрелковое оружие, 458
Судан и Южный Судан, ситуация, 453, 455
терроризм, 454, 458
Тунис, заявления, 459, 464, 465
угрозы международному миру и безопасности, 454, 457
Украина, заявления, 461
Финляндия, заявления от имени, 460
Франция, заявления, 459, 462, 464, 466
Центральноафриканская Республика, ситуация, 453, 454
Чили, заявления, 463, 464
Швеция, заявления от имени, 460
Эквадор, заявления, 464
Эстония, заявления, 466
Южная Африка, заявления, 466
- Орган ООН по наблюдению за выполнением условий перемирия (ОНВУП)
обзор, 598
мандат, 581, 585
Резолюция 2530 (2020), 599
Резолюция 2555 (2020), 599
- Организация за расширение прав и возможностей общин во имя прогресса
Южный Судан, брифинги, 41
- Организация исламского сотрудничества
подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления от имени, 391
равноправие и самоопределение, заявления от имени, 305
- Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)
брифинги, 163–64, 166, 247
приглашения принять участие, 94, 166
Украина, ситуация, брифинги, 92
- Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО)
Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика, брифинги, 96–97, 230, 423
приглашения принять участие, 103
- Организация Североатлантического договора (НАТО)
продление полномочий, 89, 491
- органы по расследованию
обзор, 568
См. также конкретные группы.
Резолюция 2544 (2020), 568
- оружие массового уничтожения (ОМУ)
Комитет Совета Безопасности, 565
- Отделение ООН для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС). *См. также Западная Африка*, укрепление мира в
обзор, 612–14
Заявления Председателя, 613, 614
мандат, 602, 603, 604
продление мандата, 47, 601, 613
- Пакистан
Группа военных наблюдателей ООН в Индии и Пакистане (ГВНООНИП). *См. Группа военных наблюдателей ООН в Индии и Пакистане (ГВНООНИП)*
запрещение угрозы силой или ее применения, письмо от 19 марта 2020 года, 322
определение существования угрозы миру, заявления, 460
поддержание международного мира и безопасности, письмо от 3 августа 2020 года, 377
подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, письмо от 3 августа 2020 года, 395, 396
равноправие и самоопределение, заявления, 301
самооборона, письмо от 19 декабря 2020 года, 512
- Палестина

- Ближний Восток, положение — палестинский вопрос, заявления, 114
 - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 314, 316
 - подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 391
 - приглашения принять участие, 115, 194, 266
 - равноправие и самоопределение, заявления, 302, 303, 304
 - Палестинский вопрос. См. *Ближний Восток, положение — палестинский вопрос*
 - Палестинский центр политических и обзорных исследований
 - Ближний Восток, положение — палестинский вопрос, брифинги, 110, 114
 - пандемия коронавирусного заболевания (COVID-19)
 - изменения в процедуре, 208
 - методы работы в период, письма Председателя Совета Безопасности касательно, 208–12
 - мирное разрешение споров, 432
 - определение существования угрозы миру, 458, 463
 - передача спора в Совет Безопасности, 408
 - Первый заместитель Генерального секретаря
 - миростроительство и сохранение мира, брифинги, 179, 463
 - передача споров в Совет Безопасности
 - обзор, 403
 - Азербайджан
 - письмо от 22 июля 2020 года, 406
 - письмо от 27 сентября 2020 года, 406
 - Армения
 - письмо от 16 июля 2020 года, 406
 - письмо от 28 сентября 2020 года, 406
 - Африка, мир и безопасность в, 405
 - Ближний Восток, положение — Йемен, 406–7
 - Ближний Восток, положение — палестинский вопрос, 407
 - Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика, 406
 - Венесуэла, письмо от 13 мая 2020 года, 404, 405
 - Венесуэла, ситуация, 405
 - Генеральная Ассамблея, 408
 - Генеральный секретарь, 406–8
 - Государства-члены
 - обзор, 403–4
 - другие сообщения, 405–6
 - сообщения, повлекшие за собой проведение заседания, видеоконференции или неформальных консультаций, 405
 - Греция
 - письмо от 11 августа 2020 года, 405
 - письмо от 4 сентября 2020 года, 406
 - Египет, письмо от 19 июня 2020 года, 404, 405
 - Марокко, письмо от 29 июня 2020 года, 404
 - Намибия, письмо от 1 июля 2020 года, 404
 - поддержание международного мира и безопасности, 408
 - Резолюция 2532 (2020), 408
 - Российская Федерация, письмо от 14 августа 2020 года, 405
 - Турция, письмо от 21 августа 2020 года, 406
 - Эфиопия, письмо от 22 июня 2020 года, 404
- Перу
- страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, заявления, 497
 - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 311
 - мирное разрешение споров, заявления, 445
 - МС, отношения с, заявления, 369
 - определение существования угрозы миру, заявления, 465
- Письма, см. *конкретные структуры или ситуации*.
- повестка дня
 - обзор, 238

- Афганистан, ситуация, 246
- Африка, мир и безопасность в, 242, 245
- Бельгия, заявления, 249
- Ближний Восток, положение, 247
- Ближний Восток, положение — палестинский вопрос, 247
- Босния и Герцеговина, ситуация, 246
- Бразилия, заявления, 250
- Венесуэла, ситуация, 246
- верховенство права, 243, 247
- Верховный комиссар по делам беженцев, брифинги, 247
- вопросы, находящиеся на рассмотрении Совета Безопасности
- обзор, 243
 - пункты, предложенные для исключения, 243
 - пункты, рассмотренные на заседаниях Совета Безопасности, 244–48
- вспомогательные органы Совета Безопасности, брифинги председателей, 247
- Гаити, ситуация, 246
- Гвинея-Бисау, ситуация, 245
- гражданские лица в вооруженном конфликте, 242, 247
- дети и вооруженные конфликты, 241, 247
- Доминиканская Республика, заявления, 249
- женщины и мир и безопасность, 242, 248
- Западная Африка, укрепление мира в, 245
- Западная Сахара, ситуация, 245
- Индия, заявления, 250
- Ирак, ситуация, 246
- Ирландия, заявления, 249
- Канада, заявления, 251
- Кипр, заявления, 249, 251
- Кипр, ситуация, 246
- Китай, заявления, 250, 251
- Колумбия, ситуация, 246
- Конго, ситуация, 245
- консультации со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, 247
- Куба, заявления, 251
- Ливия, ситуация, 245
- Лихтенштейн, заявления, 249
- Мали, ситуация, 245
- Международный остаточный механизм для Уголовных трибуналов, 247
- Мексика, заявления, 250
- миростроительство и сохранение мира, 241, 242, 247
- нераспространение, 242, 247
- нераспространение/КНДР, 247
- ОБСЕ, брифинги, 247
- обсуждения, касающиеся, 248–51
- Объединенные Арабские Эмираты, заявления, 249
- операции по поддержанию мира, 242, 248
- осуществление положений записки Председателя, 242, 247, 250–51
- поддержание международного мира и безопасности, 241, 242, 247, 248–50
- Португалия, заявления, 250
- принятие
- обзор, 239
 - голосование, 240
 - новые подпункты, 241
 - новые пункты, включенные в повестку дня, 240
 - новые темы, 242
 - рассмотрение ситуаций в конкретных странах в рамках существующих пунктов регионального характера, 240–41

- Район Великих озер, ситуация, 245
- Российская Федерация, заявления, 250
- Сент-Винсент и Гренадины, заявления, 249
- Соединенное Королевство, заявления, 249, 251
- Сомали, ситуация, 245
- сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, 241, 242, 247
- стрелковое оружие, 247
- Судан и Южный Судан, 245
- терроризм, 248
- Турция, заявления, 251
- угрозы международному миру и безопасности, 247
- Центральноафриканская Республика, ситуация, 245
- Центральноафриканский регион, 245
- Чехия, заявления, 249
- Южная Африка, заявления, 250
- поддержание международного мира и безопасности. *См. также миростроительство и сохранение мира*
 - обзор, 4, 377
 - Австралия, заявления, 383
 - Азербайджан, заявления, 382, 384
 - Албания, заявления, 381
 - Аргентина, заявления, 380
 - Афганистан, заявления, 381
 - Африканский союз, брифинги, 185, 191
 - Бельгия, заявления, 386, 388
 - Ближний Восток, положение — Йемен, 502
 - Ближний Восток, положение — Ливан, 500, 503
 - Босния и Герцеговина, ситуация, 500
 - Бразилия, заявления, 387, 389
 - брифинги, не связанные напрямую с конкретными пунктами повестки дня, 163
 - Бруней-Даруссалам, заявления, 380
 - видеоконференции, 183, 196, 287, 290, 292, 294
 - Вьетнам
 - заявления, 380, 382, 387, 388
 - письмо от 31 декабря 2019 года, 194
 - Гаити, заявления, 380
 - Гватемала, заявления, 387
 - Генеральная Ассамблея, отношения с, решения касательно, 357
 - Генеральная Ассамблея, рекомендации, 341–42
 - Генеральный секретарь
 - брифинги, 184, 185, 189, 379–80, 384
 - доклады, 185, 194
 - Германия, заявления, 385, 386, 390
 - гражданские лица в вооруженном конфликте, 147
 - Группа, 184
 - действия, которые требуются от государств-членов
 - обзор, 499
 - решения in relation to Статья 42, 503–4
 - решения, касающиеся статьи 41, 499–503
 - дети и вооруженные конфликты, 138
 - Доминиканская Республика, заявления, 186, 385, 386, 388
 - женщины и мир и безопасность, 155, 156, 157, 158
 - Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи,
 - брифинги, 187–88
 - Заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира, брифинги, 187–88
 - Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, брифинги,
 - 187–88
 - заседания, 183, 194, 225, 226, 227

- Заявления Председателя, 192
Индия, заявления, 389
Индонезия, заявления, 390
Инициатива по расширению прав и возможностей молодежи, Южный Судан/Уганда, брифинги, 185
Институт востоковедения (Российская академия наук), брифинги, 190
Ирландия, заявления, 389
Италия, заявления, 383
Кения, заявления, 381
Кипр, заявления, 384
Китай, заявления, 380, 382, 387, 388
Комиссия Африканского союза, брифинги, 189
Комиссия по миростроительству
 брифинги, 574
 решения, 575
Конвенция по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке поддержание международного мира и безопасности, брифинги, 188
Конго, ситуация, 500, 503
Консалтинговая группа по вопросам устойчивого развития Тихоокеанского района, Ниуэ, брифинги, 186
Корея (Республика), заявления, 383
Коста-Рика, заявления, 382
Куба, заявления, 383
Кувейт, заявления, 381, 383
Ливан, заявления, 381
Ливия, ситуация, 501
Лихтенштейн, заявления, 381, 382
Малайзия, заявления, 384
Мали, ситуация, 504
Марокко, заявления, 380, 383
Международная кризисная группа, брифинги, 189
Мексика, заявления, 380, 389
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, 481, 500
мирное разрешение споров, 428, 436–38, 440–42, 446
миростроительство и сохранение мира, 389
МККК, брифинги, 185, 188, 384
Мьянма, заявления, 381
Национальный центр стратегических исследований и исследований по вопросам безопасности Нигера
 брифинги, 186
невмешательство во внутренние дела, 328
нераспространение/КНДР, 500
Нигер, заявления, 186
Норвегия, заявления, 383
 обсуждение, касающееся, 379–90
Объединенные Арабские Эмираты, заявления, 383, 389
определение существования угрозы миру, 459–62
осуществление положений записки Председателя, 382–84
Пакистан, письмо от 3 августа 2020 года, 377
передача споров в Совет Безопасности, 408
повестка дня, 241, 242, 247, 248–50
Польша, заявления, 383
Помощник Генерального секретаря по Африке, брифинги, 190
Помощник Генерального секретаря по вопросам верховенства права и органов безопасности, брифинги, 191
Помощник Генерального секретаря по Европе, Центральная Азия и Америка, брифинги, 186, 386
Португалия, заявления, 389
Посланник Генерального секретаря по делам молодежи, брифинги, 185
 принятие решений и голосование, 282
 равноправие и самоопределение, 301–3
 региональные соглашения, 518, 519, 521–22, 528–29, 529–31

- резолюции, принятые по процедуре письменного голосования, 217, 218
- Резолюция 2518 (2020), 378
- Резолюция 2526 (2020), 378
- Резолюция 2532 (2020), 147, 157, 290, 357, 378
- Резолюция 2532 (2020), 188
- Резолюция 2532 (2020), 192–93
- Резолюция 2532 (2020), 196
- Резолюция 2532 (2020), 408
- Резолюция 2532 (2020), 519
- Резолюция 2535 (2020), 274, 378, 575
- Резолюция 2535 (2020), 186, 193, 194
- Резолюция 2535 (2020), 519
- Резолюция 2538 (2020), 379
- Резолюция 2546 (2020), 274, 379
- Резолюция 2546 (2020), 193, 194
- Резолюция 2553 (2020), 155, 156, 157, 158, 294, 328, 355–56, 357, 379, 575
- Резолюция 2553 (2020), 138
- Резолюция 2553 (2020), 193
- Резолюция 2553 (2020), 196
- Резолюция 2553 (2020), 518
- решения со ссылкой на
 - обзор, 378
 - Заявления Председателя, 378
 - резолюции, 378
- Российская Федерация, заявления, 186, 380, 385, 388, 390
- Руанда, заявления, 381
- Сальвадор, заявления, 383
- самооборона, 509–10
- Северные страны, заявления от имени, 383
- Сент-Винсент и Гренадины
 - заявления, 382, 387, 388
 - письмо от 8 июля 2020 года, 377
- сила, запрещение угрозы силой или ее применения, 310–13
- Сингапур, заявления, 381
- Словения, заявления, 381
- Соединенное Королевство, заявления, 191, 380, 388
- Соединенные Штаты, заявления, 381
- Сомали, ситуация, 501, 504
- Судан и Южный Судан, ситуация, 502, 503, 504
- терроризм, 502
- Тунис, заявления, 385, 388
- Турция, заявления, 380
- Фиджи, заявления, 387
- Филиппины, заявления, 383
- Франция
 - заявления, 385, 388, 390
 - заявления от имени, 186
- Центральноафриканская Республика, ситуация, 500, 503
- Эквадор, заявления, 383
- Эстония, заявления, 385
- Эфиопия, заявления, 381
- Южная Африка, заявления, 191, 385, 387, 388
- Япония, заявления, 380
- поддержание международного мира и безопасности:, 185
- подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение
 - обзор, 390
 - Бангладеш, заявления, 391

- Бельгия
заявления, 393
письмо от 21 сентября 2020 года, 397
- Ближний Восток, положение — палестинский вопрос, 391–92, 392–94
- Вьетнам, заявления, 394
- Германия, заявления, 392, 393
- Группа арабских государств, заявления от имени, 392
- Европейский союз
заявления, 394
заявления от имени, 392
- Израиль, заявления, 392
- Индонезия, заявления, 393
- Иордания, заявления, 392
- Иран
письмо от 20 августа 2020 года, 395
письмо от 19 сентября 2020 года, 397
заявления, 395
письмо от 12 октября 2020 года, 396
- Китай
заявления, 392, 393, 394–95
письмо от 20 сентября 2020 года, 397
- Куба, заявления, 392
- Кувейт, заявления, 391
- Ливан, заявления, 392
нераспространение, 394–95
- Нигер, письмо от 21 сентября 2020 года, 397
обсуждение, касающееся, 391–95
- Организация исламского сотрудничества, заявления от имени, 391
- Пакистан, письмо от 3 августа 2020 года, 395, 396
- Палестина, заявления, 391
- Португалия, заявления, 392
решения со ссылкой на, 391
- Российская Федерация
письмо от 16 марта 2020 года, 395
письмо от 27 мая 2020 года, 395
заявления, 392, 394
письмо от 20 августа 2020 года, 395
письмо от 20 сентября 2020 года, 397
- Сент-Винсент и Гренадины
заявления, 393
письмо от 21 сентября 2020 года, 397
- Соединенное Королевство, заявления, 393
- Соединенные Штаты
заявления, 394, 395
письмо от 21 августа 2020 года, 395
письмо от 21 сентября 2020 года, 397
- сообщения, 395–97
- Судан, заявления, 392
- Тунис, письмо от 21 сентября 2020 года, 397
- Франция, заявления, 392, 393
- Эстония, заявления, 393
- Южная Африка
заявления, 391, 392, 395
письмо от 21 сентября 2020 года, 397
- Польша
заседания, заявления, 238
мирное разрешение споров, заявления, 443

- поддержание международного мира и безопасности, заявления, 383
- ЭКОСОС, отношения с, заявления, 361
- Помощник Генерального секретаря и Специальный советник Администратора Программы развития ООН (ПРООН)
 - Африка, мир и безопасность в, брифинги, 51
 - приглашения принять участие, 54
- Помощник Генерального секретаря по Африке
 - поддержание международного мира и безопасности, брифинги, 190
- Помощник Генерального секретаря по вопросам верховенства права и органов безопасности
 - операции по поддержанию мира, брифинги, 121, 125
 - поддержание международного мира и безопасности, брифинги, 191
- Помощник Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместитель Координатора чрезвычайной помощи. *См. также исполняющий обязанности помощника Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместителя Координатора чрезвычайной помощи*
 - Ближний Восток, положение — палестинский вопрос, брифинги, 110–11, 115
 - Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика, брифинги, 96
 - приглашения принять участие, 103
- Помощник Генерального секретаря по Европе, Центральная Азия и Америка
 - поддержание международного мира и безопасности, брифинги, 186, 386
- Португалия
 - мирное разрешение споров, заявления, 445
 - МС, отношения с, заявления, 369
 - определение существования угрозы миру, заявления, 464
 - повестка дня, заявления, 250
 - поддержание международного мира и безопасности, заявления, 389
 - подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 392
 - региональные соглашения, заявления, 529
- порядок ведения заседаний
 - обзор, 260–62
 - видеоконференции, 262
- Посланник Генерального секретаря по делам молодежи
 - поддержание международного мира и безопасности, брифинги, 185
- правила процедуры. *См. временные правила процедуры*
- Председательствование
 - обзор, 252
 - Австрия, заявления, 256
 - Африка, мир и безопасность в, Заявления Председателя, 50, 51
 - верховенство права, Заявления Председателя, 168, 220
 - Вьетнам, заявления, 257
 - Германия, заявления, 255
 - гражданские лица в вооруженном конфликте, Заявления Председателя, 141, 220
 - Группа государств, придерживающихся одинаковых взглядов на адресные санкции, заявления от имени, 256
 - Группа по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, заявления от имени, 257
 - дети и вооруженные конфликты, Заявления Председателя, 131, 133–34, 518–19, 575
 - Египет, заявления, 257
 - Западная Африка, укрепление мира в, Заявления Председателя, 47–48, 49
 - записка о порядке ведения заседаний от 30 августа 2017 года, 261
 - Заявления Председателя, изданные на основе письменной процедуры, 219, 220
 - Индонезия, заявления, 256
 - Ирландия, заявления, 257
 - Кипр, заявления, 257
 - Кипр, ситуация, Заявления Председателя, 85
 - Китай, заявления, 255, 257
 - Кувейт
 - заявления, 256
 - письмо от 3 марта 2020 года, 255
 - Мали, ситуация, Заявления Председателя, 67

- Международный остаточный механизм для Уголовных трибуналов
Заявления Председателя, 127, 569
письма, касающиеся судей, 349
- Мексика, заявления, 256
- методы работы во время COVID-19, письма, касающиеся, 208–12
- МИНУСМА, Заявления Председателя, 593
- Новая Зеландия, заявления, 257
- Норвегия, заявления, 256
- обсуждения, касающиеся, 255–58
- осуществление положений записки Председателя
страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, 497
видеоконференции, 287
- Генеральная Ассамблея, отношения с, 351–53
обсуждения, касающиеся заседаний, 235–38
обсуждения, касающиеся председательствования, 256–58
обсуждения, касающиеся процесса принятия решений, 280–82
обсуждения, касающиеся участия, 268–69
повестка дня, 242, 247, 250–51
поддержание международного мира и безопасности, 382–84
Совет Безопасности, миссии, 410–11
ЭКОСОС, отношения с, 362–63
- поддержание международного мира и безопасности, Заявления Председателя, 192, 378
- региональные соглашения, Заявления Председателя, 518–19
роль, 253–55
- Российская Федерация, заявления, 256
- Сальвадор, заявления, 257–58
- Северные страны, заявления от имени, 256
- Сент-Винсент и Гренадины, письмо от 3 марта 2020 года, 255
- Сингапур, заявления, 257
- сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, Заявления Председателя, 200, 220, 575
- специальные советники, посланники и представители, Заявления Председателя, 570
- Финляндия, письмо от 11 февраля 2020 года, 255
- Чили, заявления, 256
- число заявлений, записок и писем, 272–73
- Швейцария, заявления, 257
- Эстония, заявления, 255
- ЮНОВАС, Заявления Председателя, 613, 614
- Представитель афганской молодежи
брифинги, 79, 82
- представительство и полномочия, 251
- приглашения принять участие. *См. участие*
- принятие решений и голосование
обзор, 270–71
См. также конкретные резолюции.
- Австралия, заявления, 281
- Албания, заявления, 283
- Аргентина, заявления, 281, 282
- Боливия, заявления, 281
- Бразилия, заявления, 281
- Вьетнам, заявления, 282
- голосование по вопросам процедуры, 220
- голосование с указанием процедурного характера вопроса, 276
- Группа по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, заявления от имени, 280
- Египет, заявления, 281, 283
- Ирландия, заявления, 281
- Коста-Рика, заявления, 281, 283
- Куба, заявления, 281, 282

- кураторство и авторство, 274
- Ливан, заявления, 281
- Литва, заявления, 282
- Лихтенштейн, заявления, 281, 282, 283
- Новая Зеландия, заявления, 282
- обсуждения, касающиеся, 280–83
- Объединенные Арабские Эмираты, заявления, 281
- осуществление положений записки Председателя, 280–82
- поддержание международного мира и безопасности, 282
- принятие нескольких решений на одном заседании, 273
- принятие решений без голосования, 280
- принятие решений путем голосования
 - обзор, 275
 - принятие резолюций, 276
 - проекты резолюций, не принятые, 278–79
- проекты резолюций, соавторами которых выступили государства, не являющиеся членами Совета, 274
- резолюции, принятые не единогласно, 276–78
- резолюции, принятые по процедуре письменного голосования, 215, 217–18
- Российская Федерация, заявления, 281
- Совет Безопасности, решения, 272–73
- Соединенное Королевство, заявления, 283
- Украина, заявления, 283
- Филиппины, заявления, 281, 282
- Хорватия, заявления, 283
- Чили, заявления, 282
- число принятых резолюций и число заявлений, записок и писем Председателя, 272–73
- Швейцария, заявления, 280
- Эстония, заявления, 283
- Япония, заявления, 281
- Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП)
 - Ближний Восток, положение — Йемен, брифинги, 98
- Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО)
 - дети и вооруженные конфликты, брифинги, 139, 144
- Проект, 111, 115
- проекты резолюций, не принятые
 - Ближний Восток, положение, 218–19
 - женщины и мир и безопасность, 219
 - нераспространение, 174, 219
 - принятие решений и голосование, 278–79
 - проекты резолюций, рассматриваемые по процедуре письменного голосования, 218–19
 - терроризм, 163, 219
- Рабочая группа по вопросу о детях и вооруженных конфликтах. *См. также дети и вооруженные конфликты*
 - обзор, 567
 - брифинги, 165, 556
- Рабочая группа по вопросу о женщинах и мире и безопасности. *См. также женщины и мир и безопасность*
 - брифинги от имени, 151
- Рабочая группа по операциям по поддержанию мира, 566, *См. также операции по поддержанию мира*
 - рабочие группы, 566–67
 - См. также конкретные группы.*
- равноправие и самоопределение
 - обзор, 300
 - Азербайджан, заявления, 302, 305
 - Армения, заявления, 302
 - Бангладеш, заявления, 303
 - Ближний Восток, положение — палестинский вопрос, 303–5
 - Венесуэла, заявления, 303
 - Гаити, заявления, 301

- Генеральный секретарь, доклады, 305
Движение неприсоединившихся стран, заявления от имени, 302
Джибути, заявления, 301
Доминиканская Республика, заявления, 303
Европейский союз, заявления, 304
Египет, заявления, 304
Израиль, заявления, 304, 305
Иран (Исламская Республика), заявления, 305
Кения, заявления, 302
Комиссия по миростроительству, заявления, 306
Куба, заявления, 302, 303
Нигер, заявления, 303, 304
обсуждение, касающееся, 300–305
Объединенные Арабские Эмираты, заявления, 305
Организация исламского сотрудничества, заявления от имени, 305
Пакистан, заявления, 301
Палестина, заявления, 302, 303, 304
поддержание международного мира и безопасности, 301–3
решения, касающиеся, 300
Российская Федерация, письмо от 9 июня 2020 года, 306
Сенегал, заявления, 302
Сент-Винсент и Гренадины, заявления, 303
Сирийская Арабская Республика, заявления, 305
Словения, заявления, 302
Соединенное Королевство, заявления, 304
ссылка в других случаях, 305–6
Судан, заявления, 303
Тунис, заявления, 301, 303
Украина, заявления, 306
Уругвай, заявления, 302
Эфиопия, заявления, 301
Южная Африка, заявления, 301, 304
разрешение конфликтов. *См. мирное разрешение споров*
Район Великих озер, ситуация
Бельгия, заявления, 17
видеоконференции, 15, 18, 287
Генеральный секретарь, доклады, 17
Германия, заявления, 16
заседания, 15, 17
Китай, заявления, 17
Нигер, заявления от имени, 16, 17
повестка дня, 245
Резолюция 2556 (2020), 572
Российская Федерация, заявления, 16, 17
Сент-Винсент и Гренадины, заявления от имени, 16, 17
Соединенное Королевство, заявления, 16
Соединенные Штаты, заявления, 16
Специальный посланник Генерального секретаря по району Великих озер
Район Великих озер, ситуация брифинги, 15–17
решения и события, 572
Тунис, заявления, 16, 17
Франция, заявления, 16
Южная Африка, заявления от имени, 16, 17
расследования и установление фактов
обзор, 408
Бельгия, заявления, 417–19, 423, 424
Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика, 416, 422–24

- Венесуэла
 - письмо от 20 февраля 2020 года, 409
 - письмо от 3 апреля 2020 года, 409
- Вьетнам, заявления, 423
- Генеральный секретарь
 - письмо от 6 апреля 2020 года, 415
 - заседания, 416
 - заявления, 421
 - письмо от 17 декабря 2020 года, 416
 - решения, касающиеся, 411–15
 - сообщения, 415–16
- Германия, заявления, 416, 418
- Доминиканская Республика, заявления, 422
- другие случаи
 - заседания, 421
 - решения, касающиеся, 419–20
 - сообщения, 420–21
- Индонезия, заявления, 418, 423
- Ирак, ситуация, 411, 413
- Китай, заявления, 418, 422, 423
- Конго, ситуация, 412, 419
- Ливия, ситуация, 421
- Мали, ситуация, 411, 413, 419
- Нигер, заявления, 423
- Резолюция 2514 (2020), 414, 420
- Резолюция 2522 (2020), 413
- Резолюция 2528 (2020), 412
- Резолюция 2531 (2020), 413, 419
- Резолюция 2544 (2020), 414
- Резолюция 2552 (2020), 412, 419
- Резолюция 2556 (2020), 412, 419
- Российская Федерация
 - письмо от 4 февраля 2020 года, 420
 - письмо от 15 апреля 2020 года, 421
 - письмо от 12 мая 2020 года, 421
 - письмо от 19 июня 2020 года, 421
 - письмо от 30 июня 2020 года, 415
 - заявления, 417, 418, 422, 424
 - письмо от 29 июля 2020 года, 415
- Сент-Винсент и Гренадины, заявления, 423
- Совет Безопасности, миссии, 409–11
- Соединенное Королевство, заявления, 417, 418, 422
- Соединенные Штаты, заявления, 417, 418
- Судан и Южный Судан, ситуация, 412, 414, 420
- угрозы международному миру и безопасности, 414, 417–19
- Франция, заявления, 418, 422
- Центральноафриканская Республика, ситуация, 411, 412, 419
- Эстония, заявления, 423
- Южная Африка, заявления, 417, 418
- ЮНИТАД, доклады, 416, 417
- Региональное отделение ООН для Центральной Африки (ЮНОЦА). *См. также Центральноафриканский регион*
 - обзор, 608
 - мандат, 602, 604
 - продление мандата, 601
- региональные соглашения или органы
 - обзор, 515–17
 - См. также конкретные соглашения или учреждения.*

- Ангола, заявления, 522
Армения, заявления, 526
Африка, мир и безопасность в, 535, 536–38, 543–45
Африканский союз, 548
Бельгия, заявления, 524, 527, 531, 533
Ближний Восток, положение, 547
Босния и Герцеговина, ситуация, 539
Вьетнам, заявления, 521, 525, 527, 529, 531, 533–34, 537, 545
Гвинея-Бисау, ситуация, 535
Генеральный секретарь, заявления, 521, 530, 532
Германия, заявления, 523, 544, 550
Дания, заявления, 529
дети и вооруженные конфликты, 518–19
доклады
 обзор, 548
 обсуждения, касающиеся, 550
 решения касательно, 548–49
Доминиканская Республика, заявления, 524, 531, 537, 544
Египет, заявления, 522, 537
Западная Африка, укрепление мира в, 536
Заявления Председателя, 518–19
Индонезия
 заявления, 521, 523, 527, 529, 537
 заявления от имени, 545
Канада, заявления, 528
Катар, заявления, 531
Китай, заявления, 524, 531, 533, 544, 547
Конго, ситуация, 535
Кувейт, заявления, 522
ЛАГ, заявления, 530
Ливия, заявления, 547
Ливия, ситуация, 535, 546, 547
Мали, заявления, 545
Мали, ситуация, 535, 547, 548, 549
мирное разрешение споров
 обзор, 534
 обсуждения, касающиеся, 536–38
 решения касательно, 435, 534–36
Нигер
 заявления, 526, 530, 533, 537, 544
 заявления от имени, 523
Объединенные Арабские Эмираты, заявления, 522, 526
операции по поддержанию мира
 обзор, 538
 обсуждения, касающиеся, 543–45
 решения касательно, 520, 538–42
поддержание международного мира и безопасности, 518, 519, 521–22, 528–29, 529–31
Португалия, заявления, 529
предоставление полномочий на принудительные действия
 обзор, 545
 обсуждения, касающиеся, 547
 решения касательно, 546
Резолюция 2510 (2020), 535
Резолюция 2511 (2020), 547
Резолюция 2512 (2020), 535
Резолюция 2514 (2020), 547, 549
Резолюция 2514 (2020), 535

- Резолюция 2518 (2020), 520
- Резолюция 2519 (2020), 535
- Резолюция 2520 (2020), 539, 541, 548, 549
- Резолюция 2520 (2020), 535
- Резолюция 2521 (2020), 547
- Резолюция 2521 (2020), 535
- Резолюция 2524 (2020), 549
- Резолюция 2524 (2020), 535
- Резолюция 2525 (2020), 549
- Резолюция 2525 (2020), 535
- Резолюция 2531 (2020), 548, 549
- Резолюция 2532 (2020), 519
- Резолюция 2535 (2020), 519
- Резолюция 2538 (2020), 520
- Резолюция 2540 (2020), 539, 540, 542
- Резолюция 2541 (2020), 535
- Резолюция 2542 (2020), 535
- Резолюция 2549 (2020), 539
- Резолюция 2550 (2020), 535
- Резолюция 2551 (2020), 539, 540, 542
- Резолюция 2552 (2020), 535
- Резолюция 2553 (2020), 518
- Резолюция 2554 (2020), 548
- Резолюция 2556 (2020), 535
- Резолюция 2559 (2020), 549
- Российская Федерация, заявления, 525, 530, 534, 545, 547
- Румыния, заявления, 522
- Северные страны, заявления от имени, 529
- Сенегал, заявления, 522, 529
- Сент-Винсент и Гренадины
 - заявления, 524, 527, 537
 - заявления от имени, 544
- Сингапур, заявления, 522
- Совет сотрудничества стран Залива, заявления, 530
- Соединенное Королевство, заявления, 525, 527, 545
- Соединенные Штаты, заявления, 545
- Сомали, ситуация, 535, 539, 546, 548–49, 549
- сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, 518, 519, 522–25, 525–28, 531–34,
см. также сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями
- Судан и Южный Судан, ситуация, 535, 546, 547, 549
- тематические пункты
 - обзор, 518
 - обсуждения по вопросу, 521–34
 - решения по вопросу, 518–20
- Тунис
 - заявления, 521, 523, 533
 - заявления от имени, 544
- Франция, заявления, 523, 527, 534, 537, 550
- Центральноафриканская Республика, ситуация, 535
- Эстония, заявления, 524, 527, 537, 544
- Эфиопия, заявления, 529, 537
- Южная Африка
 - заявления, 521, 526, 529, 531, 532, 537, 550
 - заявления от имени, 523, 544
- Региональный центр ООН по превентивной дипломатии для Центральной Азии
 - обзор, 619
 - мандат, 601, 605

- регулирование вооружений
 обзор, 397–98
 Коста-Рика, заявления, 398
 Марокко, заявления, 397–98
- резолюции
 См. также конкретные структуры или ситуации.
 изменения в процедуре во время пандемии COVID-19, 215
 принятые не единогласно, 276–78
 принятые по процедуре письменного голосования, 215, 217–18
 проекты резолюций, не принятые. *См. проекты резолюций, не принятые*
 число принятых, 272–73
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
 Совет по правам человека, заявления, 354
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
 Афганистан, ситуация, заявления, 80
 Ближний Восток, положение — Йемен, заявления, 101
 Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика
 заявления, 99, 100
 проекты резолюций, 98, 99
 Босния и Герцеговина, ситуация, заявления, 88, 89
 Венесуэла, ситуация, заявления, 78
 Гаити, ситуация, заявления, 72
 Генеральная Ассамблея, отношения с, заявления, 343, 351
 гражданские лица в вооруженном конфликте, заявления, 145
 женщины и мир и безопасность, проекты резолюций, 152–53
 Западная Сахара, ситуация, заявления, 6
 запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 311, 315, 318, 320
- заседания
 заявления, 237, 238
 письмо от 12 мая 2020 года, 230
- Конго, ситуация, заявления, 20, 21
- Контртеррористический комитет, заявления, 165
- Косово, ситуация, заявления, 90, 91
- Ливия, ситуация, заявления, 56, 60, 61
- Международный остаточный механизм для Уголовных трибуналов, заявления, 129, 130
- миростроительство и сохранение мира, заявления, 179
- невмешательство во внутренние дела, заявления, 333
- нераспространение, заявления, 170, 171
- новые методы работы, письмо от 1 октября 2020 года, 211
- операции по поддержанию мира, заявления, 124
- письмо от 13 апреля 2014 года
 Доминиканская Республика, заявления, 94
 Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, брифинги,
 92
 заседания, 92, 94
 ОБСЕ, брифинги, 92
 Российская Федерация, заявления, 93
 Соединенное Королевство, заявления, 94
 Украина, заявления, 94
 Франция, заявления, 93
- повестка дня, заявления, 250
- поддержание международного мира и безопасности, заявления, 186
- Председательствование, заявления, 256
- принятие решений и голосование, заявления, 281
- равноправие и самоопределение, письмо от 9 июня 2020 года, 306
- Район Великих озер, ситуация, заявления, 16, 17
- Секретариат, заявления, 259

- Совет по правам человека, заявления, 354
- Сомали, ситуация, заявления, 10, 12
- стрелковое оружие, заявления, 149
- Судан и Южный Судан, заявления, 42
- Украина, ситуация, заявления, 93
- Центральноафриканская Республика, ситуация, заявления, 25
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
 - ЭКОСОС, отношения с, заявления, 360
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
 - ЭКОСОС, отношения с, заявления, 363
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
 - ЭКОСОС, отношения с, заявления, 364
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
 - МС, отношения с, заявления, 371
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
 - поддержание международного мира и безопасности, заявления, 380
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
 - поддержание международного мира и безопасности, заявления, 385
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
 - поддержание международного мира и безопасности, заявления, 388
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
 - поддержание международного мира и безопасности, заявления, 390
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
 - подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение
 - заявления, 392
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
 - подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение
 - заявления, 394
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
 - подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение
 - заявления, 394
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
 - подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение
 - письмо от 16 марта 2020 года, 395
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
 - подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение
 - письмо от 27 мая 2020 года, 395
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
 - подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение
 - письмо от 20 августа 2020 года, 395
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
 - подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение
 - письмо от 20 сентября 2020 года, 397
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
 - передача споров в Совет Безопасности, письмо от 14 августа 2020 года, 405
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
 - расследования и установление фактов
 - письмо от 30 июня 2020 года, 415
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
 - расследования и установление фактов
 - письмо от 29 июля 2020 года, 415
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
 - расследования и установление фактов
 - заявления, 417
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
 - расследования и установление фактов
 - заявления, 418

- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
расследования и установление фактов
письмо от 4 февраля 2020 года, 420
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
расследования и установление фактов
письмо от 15 апреля 2020 года, 421
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
расследования и установление фактов
письмо от 19 июня 2020 года, 421
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
расследования и установление фактов
письмо от 12 мая 2020 года, 421
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
расследования и установление фактов
заявления, 422
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
расследования и установление фактов
заявления, 424
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
мирное разрешение споров, заявления, 437
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
мирное разрешение споров, заявления, 439
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
мирное разрешение споров, заявления, 441
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
мирное разрешение споров, заявления, 445
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
определение существования угрозы миру, заявления, 465
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 483
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 484
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 486
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 487
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 488
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
меры, связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 491
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, заявления, 497
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
самооборона, заявления, 507
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
региональные соглашения, заявления, 525
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
региональные соглашения, заявления, 530
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
региональные соглашения, заявления, 534
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
региональные соглашения, заявления, 545
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
региональные соглашения, заявления, 547
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
вспомогательные органы, предложения об учреждении которых не были приняты, письмо от 21 сентября
2020 года, 576

Руанда

поддержание международного мира и безопасности, заявления, 381

Румыния

мирное разрешение споров, заявления, 437

невмешательство во внутренние дела, заявления, 332

определение существования угрозы миру, заявления, 462

региональные соглашения, заявления, 522

Сальвадор

Генеральная Ассамблея, отношения с, заявления, 343, 352

заседания, заявления, 237

мирное разрешение споров, заявления, 444

определение существования угрозы миру, заявления, 460

поддержание международного мира и безопасности, заявления, 383

Председательствование, заявления, 257–58

Совет Безопасности, миссии, заявления, 411

участие, заявления, 268–69

ЭКОСОС, отношения с, заявления, 363

самооборона

обзор, 507

Австрия, заявления, 510

Азербайджан, письмо от 21 июля 2020 года, 512

Армения, письмо от 29 декабря 2020 года, 512

Ближний Восток, положение — палестинский вопрос, 508

Венесуэла

письмо от 19 февраля 2020 года, 511

письмо от 3 апреля 2020 года, 512

письма от 13 мая 2020 года, 512

Вьетнам, заявления, 508

Ирак, письма от 9 января 2020 года, 511

Иран

письмо от 7 января 2020 года, 511

письмо от 8 января 2020 года, 511

письмо от 16 января 2020 года, 511

письмо от 29 января 2020 года, 511

заявления, 509

письмо от 15 сентября 2020 года, 510

письмо от 8 октября 2020 года, 512

Лихтенштейн, заявления, 509

Мексика, заявления, 508, 509

обсуждения, касающиеся статьи 51

обзор, 507

пункты, касающиеся конкретных стран и регионов, 508

тематические вопросы, 507–8

осуществление положений записки Председателя, 508

Пакистан, письмо от 19 декабря 2020 года, 512

поддержание международного мира и безопасности, 509–10

Резолюция 2522 (2020), 510

Российская Федерация, заявления, 507

Сент-Винсент и Гренадины

заявления, 510

письмо от 8 июля 2020 года, 512

Сирийская Арабская Республика

заявления, 509–10

письма от 2 января 2020 года, 511

Соединенное Королевство, заявления, 509

Соединенные Штаты, письмо от 8 января 2020 года, 511

сообщения со ссылкой на статью 51, 510–12

- стрелковое оружие, 507
- Турция
- письмо от 8 июля 2020 года, 512
 - письмо от 2 сентября 2020 года, 512
 - письмо от 16 ноября 2020 года, 512
 - письмо от 3 декабря 2020 года, 512
- Южная Африка, заявления, 510
- самоопределение. *См. равноправие и самоопределение*
- санкции. *См. также меры, не связанные с использованием вооруженных сил*
- Комитеты Совета Безопасности
- обзор, 557
 - См. также конкретные комитеты.*
- обзор мер, затрагивающих конкретные страны, 469
- Резолюция 2560 (2020), 468
- решения, касающиеся статьи 41, 500
- Саудовская Аравия
- определение существования угрозы миру, заявления, 460
- Сахельская группа пяти
- Африка, мир и безопасность в брифинги, 52
 - заявления от имени, 54
- Объединенные силы. *См. Объединенные силы Сахельской группы пяти*
- Сахельский регион
- Объединенные силы Сахельской группы пяти. *См. Объединенные силы Сахельской группы пяти*
 - Отделение ООН для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС). *См. Отделение ООН для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС)*
 - Сахельская группа пяти. *См. Сахельская группа пяти*
- Святой Престол
- приглашения принять участие, 266
- Северная Корея. *См. нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика (КНДР)*
- Северные страны
- Генеральная Ассамблея, отношения с, заявления от имени, 352, 353
 - мирное разрешение споров, заявления от имени, 441, 443, 446
 - МС, отношения с, заявления от имени, 369
 - поддержание международного мира и безопасности, заявления от имени, 383
 - Председательствование, заявления от имени, 256
 - региональные соглашения, заявления от имени, 529
 - участие, заявления от имени, 267
- Секретариат Организации Объединенных Наций
- обзор, 258–60
 - Афганистан, ситуация, доклады, 83
 - Ближний Восток, положение — Йемен
 - письмо от 14 октября 2019 года, 107
 - письмо от 15 июня 2020 года, 108
 - Ближний Восток, положение — палестинский вопрос
 - брифинги, 110–11, 113
 - доклады, 113
 - Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика
 - доклады, 103
 - письмо от 29 сентября 2020 года, 103
 - Высокий представитель по вопросам разоружения. *См. Высокий представитель по вопросам разоружения*
 - Высокий представитель по выполнению Соглашения о мире в Боснии и Герцеговине. *См. Высокий представитель по выполнению Соглашения о мире в Боснии и Герцеговине*
 - Вьетнам, заявления, 259
 - Гаити, ситуация, доклады, 72
 - Гвинея-Бисау, ситуация, доклады, 31
 - дети и вооруженные конфликты, брифинги, 131, 141–42, 438

- женщины и мир и безопасность, брифинги, 151–52, 442
- Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи. *См. заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи*
- Заместитель Генерального секретаря по оперативной поддержке. *См. заместитель Генерального секретаря по оперативной поддержке*
- Заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира. *См. заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира*
- Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства. *См. заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства*
- Заместитель Генерального секретаря, глава Контртеррористического управления. *См. заместитель Генерального секретаря, глава Контртеррористического управления*
- Западная Африка, укрепление мира в, доклады, 50
- Ирак, ситуация, доклады, 120
- Кипр, ситуация, доклады, 86
- Китай, заявления, 259
- Колумбия, ситуация, доклады, 76
- Конго, ситуация, доклады, 21
- Ливия, ситуация
брифинги, 57
доклады, 62
- Малайзия, заявления, 259
- Мали, ситуация
брифинги, 65
доклады, 67
- Международный остаточный механизм для Уголовных трибуналов, письма, касающиеся судей, 349
- мирное разрешение споров, решения, касающиеся
обзор, 432
поддержка мирных соглашений и политических переходных процессов, 433–34
прекращение насилия, 432–33
применение статьи 99, 446
содействие в разрешении неурегулированных споров, 434
- миростроительство и сохранение мира, брифинги, 175, 177–78
- молодежь и мир и безопасность, доклады, 440
- Норвегия, заявления, 259
- операции по поддержанию мира, брифинги, 495
- Первый заместитель Генерального секретаря. *См. первый заместитель Генерального секретаря*
- передача споров в Совет Безопасности, 406–8
- поддержание международного мира и безопасности
брифинги, 184, 185, 189, 379–80, 384, 436
доклады, 185, 194
- Помощник Генерального секретаря и Специальный советник Администратора Программы развития ООН (ПРООН). *См. помощник Генерального секретаря и Специальный советник Администратора Программы развития ООН (ПРООН)*
- Помощник Генерального секретаря по Африке. *См. помощник Генерального секретаря по Африке*
- Помощник Генерального секретаря по вопросам верховенства права и органов безопасности. *См. помощник Генерального секретаря по вопросам верховенства права и органов безопасности*
- Помощник Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместитель Координатора чрезвычайной помощи. *См. помощник Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместитель Координатора чрезвычайной помощи*
- Помощник Генерального секретаря по Европе, Центральная Азия и Америка. *См. помощник Генерального секретаря по Европе, Центральная Азия и Америка*
- процедура выбора и назначения, 348
- равноправие и самоопределение, доклады, 305
- Район Великих озер, ситуация доклады, 17
- расследования и установление фактов
письмо от 6 апреля 2020 года, 415

- заседания, 416
- заявления, 421
- письмо от 17 декабря 2020 года, 416
- решения, касающиеся, 411–15
- сообщения, представленные Совету, 415–16
- региональные соглашения, заявления, 521, 530, 532
- Российская Федерация, заявления, 259
- Словакия, заявления, 259
- Соединенное Королевство, заявления, 259
- Сомали, ситуация, доклады, 12, 13
- сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, брифинги, 199
- стрелковое оружие, доклады, 149, 150
- Судан и Южный Судан, доклады, 34, 44–46
- терроризм, доклады, 162
- Фиджи, заявления, 259
- Франция, заявления, 259
- Центральноафриканская Республика, ситуация
 - брифинги, 23
 - доклады, 26, 27
- Эквадор, заявления, 259
- сексуальное насилие в условиях конфликта
 - определение существования угрозы миру, 458
 - Резолюция 2521 (2020), 572
 - Резолюция 2551 (2020), 572
 - Резолюция 2552 (2020), 572
 - Резолюция 2556 (2020), 572
 - связанное с конфликтом сексуальное и гендерное насилие, 155–56
 - Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта женщины и мир и безопасность, брифинги, 150
 - решения и события, 572
- Сенегал
 - мирное разрешение споров, заявления, 437
 - равноправие и самоопределение, заявления, 302
 - региональные соглашения, заявления, 522, 529
- Сент-Винсент и Гренадины (член Совета Безопасности, 2020 год)
 - Афганистан, ситуация, заявления, 80
 - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 310, 315–16, 318, 320
 - Конго, ситуация
 - заявления, 20
 - заявления от имени, 20
 - меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 483, 486, 487
 - мирное разрешение споров, заявления, 445
 - МС, отношения с
 - заявления, 368
 - письмо от 3 марта 2020 года, 372
 - невмешательство во внутренние дела, заявления, 331, 333
 - новые методы работы, письмо от 2 ноября 2020 года, 211
 - операции по поддержанию мира
 - заявления, 494
 - заявления от имени, 126
 - определение существования угрозы миру, концептуальная записка от 3 ноября 2020 года, 467
 - повестка дня, заявления, 249
 - поддержание международного мира и безопасности
 - заявления, 382, 387, 388
 - письмо от 8 июля 2020 года, 377
 - подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение
 - заявления, 393

- письмо от 21 сентября 2020 года, 397
- Председательствование, письмо от 3 марта 2020 года, 255
- равноправие и самоопределение, заявления, 303
- Район Великих озер, ситуация, заявления от имени, 16, 17
- расследования и установление фактов, заявления, 423
- региональные соглашения
 - заявления, 524, 527, 537
 - заявления от имени, 544
- самооборона
 - заявления, 510
 - письмо от 8 июля 2020 года, 512
- Совет Безопасности, миссии, письмо от 3 марта 2020 года, 409
- Сомали, ситуация, заявления, 10
- Центральноафриканская Республика, ситуация, заявления, 25
- ЭКОСОС, отношения с
 - заявления, 361, 363
 - письмо от 3 марта 2020 года, 365
- языки, заявления, 285
- Сербия
 - Косово, ситуация, заявления, 90
- СЕС. *См. Силы Европейского союза в Боснии и Герцеговине*, операция АЛФЕЯ (операция Сил Европейского союза)
- сила, запрещение угрозы силой или ее применения
 - обзор, 306
 - Австрия, заявления, 312, 320–21
 - Аргентина, заявления, 312, 317
 - Бельгия, заявления, 315, 317, 318
 - Ближний Восток, положение, 307
 - Ближний Восток, положение — палестинский вопрос, 313–17
 - Боливия, заявления, 311
- Венесуэла
 - заявления, 319
 - письма от 13 мая 2020 года, 323
 - письмо от 19 февраля 2020 года, 322
 - письмо от 3 апреля 2020 года, 322
- Венесуэла, ситуация, 317–19
- верховенство права, 319–21
- Вьетнам, заявления, 310, 316, 318, 320
- Германия, заявления, 312, 314, 320
- Греция, заявления, 311
- Грузия
 - заявления, 313
 - письма от 19 февраля 2020 года, 321–22
- Доминиканская Республика, заявления, 318
- Европейская комиссия, заявления, 316
- Европейский союз, заявления, 317
- Египет, заявления, 310, 314
- Израиль, заявления, 316
- Индонезия, заявления, 314, 315
- Иран
 - письмо от 7 января 2020 года, 321
 - заявления, 313, 316, 317
 - письмо от 15 сентября 2020 года, 323
 - письмо от 8 октября 2020 года, 323
- Катар, заявления, 314
- Китай, заявления, 314, 320
- Колумбия, заявления, 319

- Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, заявления, 317
- Конго, ситуация, 308
- Куба, заявления, 313, 314, 317
- Ливан, заявления, 311
- Ливия, ситуация, 308
- Лихтенштейн, заявления, 312, 320
- Малайзия, заявления, 317
- Марокко, заявления, 321
- Мексика, заявления, 312
- Мьянма, заявления, 321
- Нигер, заявления, 315
- Никарагуа, заявления, 312
- обсуждение, касающееся, 309–21
- Объединенные Арабские Эмираты, заявления, 313, 314
- Оман, заявления, 310
- Пакистан, письмо от 19 марта 2020 года, 322
- Палестина, заявления, 314, 316
- Перу, заявления, 311
- поддержание международного мира и безопасности, 310–13
- Резолюция 2509 (2020), 308
- Резолюция 2510 (2020), 308
- Резолюция 2514 (2020), 308
- Резолюция 2528 (2020), 308
- Резолюция 2530 (2020), 307
- Резолюция 2542 (2020), 308
- Резолюция 2550 (2020), 307, 308
- Резолюция 2552 (2020), 308
- решения, касающиеся
- обзор, 306
 - подтверждение принципа, 306–7
 - подтверждение принципов, 307–8
 - призывы к выводу войск, 309
 - призывы к прекращению поддержки вооруженных групп, 309
- Российская Федерация, заявления, 311, 315, 318, 320
- Сент-Винсент и Гренадины, заявления, 310, 315–16, 318, 320
- Соединенное Королевство, заявления, 311, 315, 319
- Соединенные Штаты, заявления, 318
- ссылка в сообщениях, 321–22
- Судан и Южный Судан, ситуация, 307, 308
- Тимор-Лешти, заявления, 311
- Тунис, заявления, 315, 317
- Франция, заявления, 314, 316, 317, 318
- Центральноафриканская Республика, ситуация, 308
- Эритрея, заявления, 311
- Эстония, заявления, 314
- Южная Африка, заявления, 312, 314–15, 320
- сила, запрещение угрозы силой или ее применения:, 320–21
- Силы Европейского союза в Боснии и Герцеговине, операция АЛФЕЯ (операция Сил Европейского союза, 89, 491, 517, 538, 540)
- Силы ООН по наблюдению за разъединением (СООНН)
- обзор, 599
 - страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, 496
 - видеоконференции, 95, 109, 289, 295
 - мандат, 581, 583, 585
 - операции по поддержанию мира, брифинги, 121, 122
 - продление мандата, 95, 101, 581, 599
 - Резолюция 2530 (2020), 496

- Резолюция 2530 (2020), 101, 109
- Резолюция 2530 (2020), 599
- Резолюция 2555 (2020), 496
- Резолюция 2555 (2020), 101, 110
- Резолюция 2555 (2020), 599
- Сингапур
 - Генеральная Ассамблея, отношения с, заявления, 352, 353
 - мирное разрешение споров, заявления, 446
 - поддержание международного мира и безопасности, заявления, 381
 - Председательствование, заявления, 257
 - региональные соглашения, заявления, 522
- Сирийская Арабская Республика
 - Генеральная Ассамблея, отношения с, заявления, 342, 345
 - невмешательство во внутренние дела, заявления, 332
 - определение существования угрозы миру, заявления, 466
 - приглашения принять участие, 102–4
 - равноправие и самоопределение, заявления, 305
 - самооборона
 - заявления, 508, 509–10
 - письма от 2 января 2020 года, 511
- Сирийская Арабская Республика, ситуация. См. *Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика*
- Следственная группа ООН по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/"Исламским государством Ирака и Леванта" (ЮНИТАД), 182–83, 183, 415, 416, 417, 568, См. также *Ирак, ситуация*
- Словакия
 - Генеральная Ассамблея, отношения с, заявления, 352
 - невмешательство во внутренние дела, заявления, 333
 - Секретариат, заявления, 259
- Словения
 - мирное разрешение споров, заявления, 437, 441, 446
 - МС, отношения с, заявления, 367
 - поддержание международного мира и безопасности, заявления, 381
 - равноправие и самоопределение, заявления, 302
- Служба по вопросам деятельности, связанной с разминированием
- Смешанная операция Африканского союза — ООН в Дарфуре (ЮНАМИД)
 - обзор, 586–88
 - мандат, 581–82, 584
 - прекращение, 37, 540, 581, 587
 - продление мандата, 37, 490, 587
 - региональные соглашения, 540
 - Резолюция 2517 (2020), 586
 - Резолюция 2523 (2020), 586
 - Резолюция 2525 (2020), 586–87
 - Резолюция 2559 (2020), 587
- страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты
 - Аргентина, заявления, 497
 - Ближний Восток, положение, 496
 - Индонезия, заявления, 498
 - Испания, заявления, 497
 - Китай, заявления, 497
 - консультации с
 - видеоконференции, 289, 291, 293, 294
 - закрытые заседания, 229
 - повестка дня, 247
 - признание необходимости, 496–98
 - Мали, ситуация, 496
 - Непал, заявления, 497

- осуществление положений записки Председателя, 497
- Перу, заявления, 497
- Резолюция 2518 (2020), 496
- Резолюция 2530 (2020), 496
- Резолюция 2531 (2020), 496
- Резолюция 2539 (2020), 496
- Резолюция 2555 (2020), 496
- Российская Федерация, заявления, 497
- Тунис, заявления, 497
- Франция, заявления, 498
- Сомали, ситуация, брифинги, 8
- Совет Безопасности, миссии
- См. также конкретные комиссии.*
- Группа по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, заявления от имени, 410
- Египет, заявления, 411
- Канада, заявления, 410
- Кувейт, письмо от 3 марта 2020 года, 409
- осуществление положений записки Председателя, 410–11
- расследования и установление фактов, 409–11
- Сальвадор, заявления, 411
- Сент-Винсент и Гренадины, письмо от 3 марта 2020 года, 409
- Финляндия, письмо от 11 февраля 2020 года, 409
- Швейцария, заявления, 410
- Совет Безопасности, миссии: 410
- Совет по правам человека
- Германия
- заявления, 354
- письмо от 30 июля 2020 года, 355
- Европейский союз, заявления, 354
- Индия, заявления, 354
- Лихтенштейн, заявления, 354
- отношения с Советом Безопасности, 353–55
- Резолюция 2548 (2020), 353, 355
- решения, содержащие ссылки на, 355
- Российская Федерация, заявления, 354
- Франция, заявления, 354
- Эстония, письмо от 14 сентября 2020 года, 355
- Совет сотрудничества стран Залива
- региональные соглашения, заявления, 530
- Совместный всеобъемлющий план действий
- подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, 392–94, 394–95
- сообщения, представленные в связи с, 396–97
- Соглашение по Ходейде. *См. Миссия ООН по поддержке осуществления Соглашения по Ходейде (МООНСХ)*
- Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (постоянный член Совета Безопасности)
- Ближний Восток, положение — Йемен, проекты резолюций, 107, 108
- Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика, заявления, 99
- Венесуэла, ситуация, заявления, 78
- Гаити, ситуация, заявления, 71
- запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 311, 315, 319
- заседания, заявления, 235, 236, 238
- Кипр, ситуация, проекты резолюций, 86
- Колумбия, ситуация, проекты резолюций, 76
- Косово, ситуация, заявления, 90, 91
- Ливия, ситуация
- заявления, 56, 61
- проекты резолюций, 62
- меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 484, 486, 488

- мирное разрешение споров, заявления, 439
- МС, отношения с, заявления, 371
- нераспространение, заявления, 173
- обязательство воздерживаться от оказания помощи объекту мер принудительного характера, заявления, 324, 326
- определение существования угрозы миру, заявления, 462, 464
- повестка дня, заявления, 249, 251
- поддержание международного мира и безопасности, заявления, 191, 380, 388
- подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 393
- принятие решений и голосование, заявления, 283
- равноправие и самоопределение, заявления, 304
- Район Великих озер, ситуация, заявления, 16
- расследования и установление фактов, заявления, 417, 418, 422
- региональные соглашения, заявления, 525, 527, 545
- самооборона, заявления, 509
- Секретариат, заявления, 259
- Сомали, ситуация
 - проекты резолюций, 13
- Сомали, ситуация
 - заявления, 12
- Украина, ситуация, заявления, 94
- участие, заявления, 267, 268, 269
- Центральноафриканская Республика, ситуация, заявления, 25
- Соединенные Штаты Америки (постоянный член Совета Безопасности)
 - Афганистан, ситуация
 - заявления, 79, 82
 - проекты резолюций, 83
 - Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика, заявления, 99
 - Венесуэла, ситуация, заявления, 78
 - Гаити, ситуация
 - заявления, 72
 - проекты резолюций, 72
 - женщины и мир и безопасность, заявления, 152
 - Западная Сахара, ситуация, письмо от 15 декабря 2020 года, 7
 - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 318
 - Конго, ситуация, заявления, 20
 - Косово, ситуация, заявления, 90, 92
 - Ливия, ситуация, заявления, 56, 60
 - меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 484, 486, 488
 - мирное разрешение споров, заявления, 443, 445
 - МС, отношения с, заявления, 371
 - нераспространение
 - заявления, 171, 174
 - проекты резолюций, 171
 - обязательство воздерживаться от оказания помощи объекту мер принудительного характера, заявления, 324, 326
 - операции по поддержанию мира, заявления, 494, 495, 496
 - определение существования угрозы миру, заявления, 459
 - поддержание международного мира и безопасности, заявления, 381
 - подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение
 - заявления, 394, 395
 - письмо от 21 августа 2020 года, 395
 - письмо от 21 сентября 2020 года, 397
 - Район Великих озер, ситуация, заявления, 16
 - расследования и установление фактов, заявления, 417, 418, 422
 - региональные соглашения, заявления, 545
 - самооборона

- заявления, 508
- письмо от 8 января 2020 года, 511
- стрелковое оружие, заявления, 149
- Судан и Южный Судан, ситуация
 - заявления, 42
 - проекты резолюций, 42, 45, 46
- терроризм, заявления, 161
- участие, заявления, 269
- Центральноафриканская Республика, ситуация, заявления, 25
- Сомали
 - меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 488
 - Миссия Африканского союза в Сомали. *См. Миссия Африканского союза в Сомали (АМИСОМ)*
 - Миссия ООН по содействию Сомали. *См. Миссия ООН по содействию Сомали (МООНСОМ)*
 - приглашения принять участие, 12, 13
- Сомали, ситуация
 - АМИСОМ, брифинги, 8
 - взаимная помощь, 505, 506
 - видеоконференции, 8, 14, 286, 288, 289, 292, 293, 294
 - Генеральный секретарь, доклады, 12, 13
 - гражданские лица в вооруженном конфликте, 146
 - Группа экспертов, продление мандата, 12, 558
 - дети и вооруженные конфликты, 137, 138
 - женщины и мир и безопасность, 154, 156, 157
 - заседания, 8, 12
 - Китай, заявления, 12
 - Комиссия Африканского союза, брифинги, 8
 - Комитет Совета Безопасности
 - обзор, 558
 - брифинги, 9, 165, 556
 - письмо от 28 сентября 2020 года, 13
 - меры, не связанные с использованием вооруженных сил, 469, 472, 473, 474, 487–88
 - меры, связанные с использованием вооруженных сил, 490
 - мирное разрешение споров, 429, 430, 433
 - определение существования угрозы миру, 453–54, 455
 - повестка дня, 245
 - поддержание международного мира и безопасности, 501, 504
 - региональные соглашения, 535, 539, 546, 548–49, 549
 - резолюции, принятые по процедуре письменного голосования, 217, 218
 - Резолюция 2516 (2020), 286
 - Резолюция 2516 (2020), 11, 14
 - Резолюция 2520 (2020), 137, 146, 154, 156, 157, 288, 539, 548, 549
 - Резолюция 2520 (2020), 11, 14
 - Резолюция 2520 (2020), 535
 - Резолюция 2527 (2020), 289
 - Резолюция 2527 (2020), 11, 14
 - Резолюция 2540 (2020), 137, 138, 292, 539
 - Резолюция 2540 (2020), 11, 14
 - Резолюция 2540 (2020), 137
 - Резолюция 2551 (2020), 13
 - Резолюция 2551 (2020), 11–12
 - Резолюция 2551 (2020), 156
 - Резолюция 2551 (2020), 156
 - Резолюция 2551 (2020), 455
 - Резолюция 2551 (2020), 469
 - Резолюция 2551 (2020), 473
 - Резолюция 2551 (2020), 474
 - Резолюция 2551 (2020), 487

- Резолюция 2551 (2020), 539
 - Резолюция 2551 (2020), 558
 - Резолюция 2554 (2020), 137, 156, 295, 456, 469, 548, 558
 - Резолюция 2554 (2020), 12, 14
 - Российская Федерация, заявления, 10, 12
 - Сент-Винсент и Гренадины, заявления, 10
 - Служба по вопросам деятельности, связанной с разминированием, брифинги, 8
 - Соединенное Королевство
 - заявления, 12
 - проекты резолюций, 13
 - Сомалийское движение за гендерное равенство, брифинги, 8
 - Специальный представитель Генерального секретаря по Сомали, брифинги, 8
 - Стокгольмский международный институт исследований проблем мира, брифинги, 8
 - Сомалийское движение за гендерное равенство
 - Сомали, ситуация, брифинги, 8
 - СОООННР. См. *Силы ООН по наблюдению за разъединением (СОООННР)*
 - сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями
 - Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН), брифинги, 197–98
 - видеоконференции, 197, 202, 288, 292, 294
 - Вьетнам
 - заявления, 198
 - письмо от 9 января 2020 года, 201
 - Генеральный секретарь, брифинги, 199
 - Европейский союз, брифинги, 198
 - женщины и мир и безопасность, 155, 156, 158
 - заседания, 197, 201, 228
 - Заявления Председателя, 200, 220, 519, 575
 - Комиссия Африканского союза, брифинги, 200
 - Комиссия по миростроительству, 575
 - Международная организация франкоязычных стран, брифинги, 198–99
 - определение существования угрозы миру, 454, 457
 - повестка дня, 241, 242, 247
 - Помощник Генерального секретаря по Африке, брифинги, 198–99
 - региональные соглашения, 518, 519, 522–25, 525–28, 531–34, см. также *региональные соглашения или органы*
 - Специальная рабочая группа Совета Безопасности по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке
 - обзор, 566
 - брифинги, 165, 556
 - специальные комиссии, 570
 - См. также *конкретные комиссии*.
 - специальные политические миссии
 - обзор, 601
 - См. также *конкретные комиссии*.
 - Генеральная Ассамблея, рекомендации, 341
 - мандаты
 - обзор, 602–4
 - Америка, Азия и Ближний Восток, 605
 - Африка, 604
 - мандаты по защите детей, 138
 - новые, 601
 - прекращение, 601
 - продление мандата, 601
 - Резолюция 2512 (2020), 601
 - Резолюция 2524 (2020), 601
- специальные советники, посланники и представители
 - обзор, 570–71
 - См. также *конкретные физические лица*.
 - Заявления Председателя, 570

- Резолюция 2542 (2020), 570
решения и события, 571–73
специальные экономические проблемы, 506
Специальный комитет по операциям по поддержанию мира
Китай, заявления, 356
отношения с Советом Безопасности, 355–56
Резолюция 2553 (2020), 355–56
решения, содержащие ссылки на, 355–56
Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу
брифинги, 110–15
определение существования угрозы миру, заявления, 465
приглашения принять участие, 115
Специальный посланник Верховного комиссара ООН по делам беженцев
женщины и мир и безопасность, брифинги, 150
Специальный посланник Генерального секретаря Организации Объединенных Наций по Сирии
брифинги, 95–96
приглашения принять участие, 102, 103
Специальный посланник Генерального секретаря по Африканскому Рогу
приглашения принять участие, 44
решения и события, 572
Судан и Южный Судан, ситуация, брифинги, 38–39
Специальный посланник Генерального секретаря по Бурунди
Заявление Председателя, 570
решения и события, 572
Специальный посланник Генерального секретаря по делам молодежи
брифинги, 440
Специальный посланник Генерального секретаря по Йемену
Ближний Восток, положение — Йемен, брифинги, 97
приглашения принять участие, 107–9
решения и события, 572
Специальный посланник Генерального секретаря по Ливии и руководитель Миссии ООН по поддержке в Ливии,
573
Специальный посланник Генерального секретаря по осуществлению резолюции 1559 (2004) Совета Безопасности,
571
Специальный посланник Генерального секретаря по району Великих озер
брифинги, 15–17
приглашения принять участие, 17
решения и события, 572
Специальный представитель Генерального секретаря по Афганистану
брифинги, 79, 80, 82
Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах
брифинги, 131
дети и вооруженные конфликты, брифинги, 132, 134
приглашения принять участие, 135
Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта
женщины и мир и безопасность, брифинги, 150
решения и события, 572
Специальный представитель Генерального секретаря по Гаити
брифинги, 69–70
приглашения принять участие, 72
Специальный представитель Генерального секретаря по Гвинее-Бисау
Гвинея-Бисау, ситуация, брифинги, 28, 30
приглашения принять участие, 31
Специальный представитель Генерального Секретаря по Демократической Республике Конго
брифинги, 18–19
приглашения принять участие, 21
Специальный представитель Генерального секретаря по Западной Африке и Сахелю

- брифинги, 47, 48
- приглашения принять участие, 50
- Специальный представитель Генерального секретаря по Ираку
 - брифинги, 118–19
 - мандат, 411
 - приглашения принять участие, 120
- Специальный представитель Генерального секретаря по Колумбии
 - брифинги, 73–74
 - приглашения принять участие, 76
- Специальный представитель Генерального секретаря по Косово
 - брифинги, 90, 91
- Специальный представитель Генерального секретаря по Ливии. *См. также исполняющий обязанности Специального представителя Генерального секретаря по Ливии*
 - брифинги, 55, 324
 - приглашения принять участие, 62
- Специальный представитель Генерального секретаря по Мали
 - брифинги, 64, 65
 - приглашения принять участие, 67
- Специальный представитель Генерального секретаря по Сомали
 - брифинги, 8
 - приглашения принять участие, 12, 13
- Специальный представитель Генерального секретаря по Центральноафриканской Республике
 - приглашения принять участие, 26, 27
 - Центральноафриканская Республика, ситуация, брифинги, 23–24
- Специальный представитель Генерального секретаря по Центральной Африке
 - брифинги, 32–33
- Специальный представитель Генерального секретаря по Южному Судану
 - брифинги, 39–40
 - приглашения принять участие, 45
- Специальный советник Генерального секретаря по вопросу об ответственности по защите, 571
- Специальный советник Генерального секретаря по Кипру, 571
- Специальный советник Генерального секретаря по предупреждению геноцида, 571
- Специальный советник и глава Следственной группы ООН по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/"Исламским государством Ирака и Леванта" (ЮНИТАД), 572, *См. также Следственная группа ООН по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/"Исламским государством Ирака и Леванта" (ЮНИТАД)*
- Статья 39. *См. определение существования угрозы миру*
- Статья 40. *См. временные меры для предотвращения ухудшения ситуации*
- Статья 41. *См. меры, связанные с использованием вооруженных сил*
- Статья 42. *См. меры, связанные с использованием вооруженных сил*
- Статья 48. *См. поддержание международного мира и безопасности*
- Статья 49. *См. взаимная помощь*
- Статья 50. *См. специальные экономические проблемы*
- Статья 51. *См. самооборона*
- Стокгольмский международный институт исследований проблем мира
 - приглашения принять участие, 12
 - Сомали, ситуация, брифинги, 8
- стрелковое оружие
 - Высокий представитель по вопросам разоружения, брифинги, 148
 - Генеральный секретарь, доклады, 149, 150
 - Доминиканская Республика, заявления, 149
 - заседания, 148, 150
 - Индонезия, заявления, 149
 - определение существования угрозы миру, 458
 - повестка дня, 247
 - Российская Федерация, заявления, 149
 - самооборона, 507

- Соединенные Штаты, заявления, 149
Эстония, заявления, 149
стрелковое оружие, 148
Структура "ООН-женщины". См. Структура ООН по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (Структура "ООН-женщины")
Структура ООН по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (Структура "ООН-женщины"), 151–52, См. также женщины и мир и безопасность
Судан
Группа экспертов
 письмо от 14 января 2020 года, 42
 продление мандата, 38, 476, 560, 563
Комплексная миссия ООН по оказанию содействия в переходный период в Судане (ЮНИТАМС).
 См. Комплексная миссия ООН по оказанию содействия в переходный период в Судане (ЮНИТАМС)
подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 392
приглашения принять участие, 42
равноправие и самоопределение, заявления, 303
Судан и Южный Судан, ситуация
 взаимная помощь, 505
 видеоконференции, 43–44, 45, 46, 286, 287, 288, 289, 292, 295
 Генеральный секретарь, доклады, 34, 44–46
 гражданские лица в вооруженном конфликте, 146, 147, 148
 дети и вооруженные конфликты, 137, 139
 Ежемесячный женский форум по мирным и политическим процессам в Южном Судане, брифинги, 40
 женщины и мир и безопасность, 154, 155, 156, 157
 Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам, брифинги, 39, 40
 Заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира, брифинги, 36, 38
 Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, брифинги, 35–36
 заседания, 42, 44–46
Комитет Совета Безопасности
 обзор, 560, 563–64
 брифинги, 38, 42, 557
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, 470, 471, 472, 476, 480, 481, 486
меры, связанные с использованием вооруженных сил, 490
мирное разрешение споров, 429, 430, 431, 433–34, 434
Миссия ООН в Южном Судане (МООНЮС). См. Миссия ООН в Южном Судане (МООНЮС)
МУС, брифинги, 37–38
невмешательство во внутренние дела, 329
определение существования угрозы миру, 453, 455
Организация за расширение прав и возможностей общин во имя прогресса, брифинги, 41
повестка дня, 245
поддержание международного мира и безопасности, 502, 503, 504
расследования и установление фактов, 412, 414, 420
региональные соглашения, 535, 546, 547, 549
резолюции, принятые по процедуре письменного голосования, 217, 218
Резолюция 2508 (2020), 470, 476
Резолюция 2508 (2020), 38, 42
Резолюция 2508 (2020), 560
Резолюция 2514 (2020), 137, 146, 147, 148, 154, 155, 156, 157, 308, 471, 481, 547, 549, 563
Резолюция 2514 (2020), 41, 46
Резолюция 2514 (2020), 137
Резолюция 2514 (2020), 139
Резолюция 2514 (2020), 414
Резолюция 2514 (2020), 420
Резолюция 2514 (2020), 535
Резолюция 2517 (2020), 286
Резолюция 2517 (2020), 37, 43

- Резолюция 2519 (2020), 287, 572
- Резолюция 2519 (2020), 39, 45
- Резолюция 2519 (2020), 535
- Резолюция 2521 (2020), 147, 148, 156, 288, 471, 480, 481, 486, 547, 563–64
- Резолюция 2521 (2020), 42, 46, 139
- Резолюция 2521 (2020), 535
- Резолюция 2523 (2020), 288
- Резолюция 2523 (2020), 43
- Резолюция 2524 (2020), 137, 139, 148, 154, 155, 156, 157, 288, 329, 549, 572
- Резолюция 2524 (2020), 37, 43
- Резолюция 2524 (2020), 535
- Резолюция 2525 (2020), 148, 288, 549
- Резолюция 2525 (2020), 37, 43
- Резолюция 2525 (2020), 535
- Резолюция 2550 (2020), 146, 147, 154, 155, 156, 157, 307, 308, 572
- Резолюция 2550 (2020), 39, 45, 137, 138
- Резолюция 2550 (2020), 535
- Резолюция 2559 (2020), 296, 549
- Резолюция 2559 (2020), 37, 44
- Российская Федерация, заявления, 42
- сила, запрещение угрозы силой или ее применения, 307, 308
- Соединенные Штаты
 - заявления, 42
 - проекты резолюций, 42, 45, 46
- Специальный посланник Генерального секретаря по Африканскому Рогу
 - брифинги, 38–39
 - решения и события, 572
- Специальный представитель Генерального секретаря по Южному Судану, брифинги, 39–40
- Судан и Южный Судан, ситуация, 41
- судебные меры
 - взаимная помощь, 505
- тематические вопросы, *см. конкретные темы.*
- терроризм
 - видеоконференции, 158, 163, 291, 295
 - Генеральный секретарь, доклады, 162
 - Заместитель Генерального секретаря, глава Контртеррористического управления, брифинги, 158, 160
 - заседания, 158, 162
 - Комитет Совета Безопасности, 561–62
 - Контртеррористический комитет, брифинги, 159–60, 161
 - определение существования угрозы миру, 454, 458
 - повестка дня, 248
 - поддержание международного мира и безопасности, 502
 - проекты резолюций, не принятые, 163, 219, 292
 - Рабочая группа, 567
 - резолюции, принятые по процедуре письменного голосования, 218
 - Резолюция 2557 (2020), 162, 163, 295, 562
 - Резолюция 2560 (2020), 162, 163, 296
 - Соединенные Штаты, заявления, 161
 - УНП ООН, брифинги, 160
- Тимор-Лешти
 - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 311
- трибуналы
 - обзор, 568
 - Заявления Председателя, 569
 - Международный остаточный механизм для Уголовных трибуналов. *См. Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов*
 - Неофициальная рабочая группа по международным трибуналам, 567

- развитие ситуации в 2020 году, 569
- Резолюция 2529 (2020), 569
- Тунис (член Совета Безопасности, 2020 год)
 - страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, заявления, 497
 - Гаити, ситуация, заявления, 71
 - гражданские лица в вооруженном конфликте, заявления, 143
 - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 315, 317
 - Конго, ситуация, заявления от имени, 20
 - меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления от имени, 483
 - мирное разрешение споров, заявления от имени, 439, 440, 441
 - МС, отношения с, заявления, 368
 - невмешательство во внутренние дела, заявления, 331
 - операции по поддержанию мира, заявления, 126
 - определение существования угрозы миру, заявления, 459, 462, 464, 465
 - поддержание международного мира и безопасности, заявления, 385, 388
 - подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, письмо от 21 сентября 2020 года, 397
 - равноправие и самоопределение, заявления, 301, 303
 - Район Великих озер, ситуация, заявления, 16, 17
 - региональные соглашения
 - заявления, 521, 523, 533
 - заявления от имени, 544
 - участие, заявления, 267
- Турция
 - обязательство воздерживаться от оказания помощи объекту мер принудительного характера, заявления, 326
 - передача споров в Совет Безопасности, письмо от 21 августа 2020 года, 406
 - повестка дня, заявления, 251
 - поддержание международного мира и безопасности, заявления, 380
 - приглашения принять участие, 102, 103
 - самооборона
 - письмо от 8 июля 2020 года, 512
 - письмо от 2 сентября 2020 года, 512
 - заявления, 508
 - письмо от 16 ноября 2020 года, 512
 - письмо от 3 декабря 2020 года, 512
 - ЭКОСОС, отношения с, заявления, 363
- угрозы международному миру и безопасности
 - видеоконференции, 182, 183, 289, 292, 295
 - заседания, 226
 - меры, не связанные с использованием вооруженных сил, 468
 - определение существования угрозы миру, 454, 457, *см. также определение существования угрозы миру*
 - повестка дня, 247
 - расследования и установление фактов, 414, 417–19
 - резолюции, принятые по процедуре письменного голосования, 218
 - Резолюция 2544 (2020), 292, 457
 - Резолюция 2544 (2020), 182, 183
 - Резолюция 2544 (2020), 414
 - Резолюция 2557 (2020), 468
 - Резолюция 2560 (2020), 468
 - терроризм. *См. терроризм*
 - ЮНИТАД, доклады, 417
- Украина
 - заседания, заявления, 237
 - определение существования угрозы миру, заявления, 461
 - приглашения принять участие, 94
 - принятие решений и голосование, заявления, 283
 - равноправие и самоопределение, заявления, 306
 - Украина, ситуация, заявления, 94

Украина, ситуация

Доминиканская Республика, заявления, 94

Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, брифинги, 92
заседания, 92, 94

ОБСЕ, брифинги, 92

Российская Федерация, заявления, 93

Соединенное Королевство, заявления, 94

Украина, заявления, 94

Франция, заявления, 93

УНП ООН. См. *Управление ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН)*

Управление ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН)

Афганистан, ситуация, брифинги, 79, 80

Гвинея-Бисау, ситуация, брифинги, 30

приглашения принять участие, 31

терроризм, брифинги, 160

Управление по координации гуманитарных вопросов

Ближний Восток, положение — Йемен, брифинги, 98

дети и вооруженные конфликты, брифинги, 145

приглашения принять участие, 107

Уругвай

Генеральная Ассамблея, рекомендации, заявления, 343

МС, отношения с, заявления, 367

невмешательство во внутренние дела, заявления, 330

равноправие и самоопределение, заявления, 302

участие

обзор, 262–63

Австрия, заявления, 269

Бельгия, заявления, 267, 269

Ближний Восток, положение, 269

Бразилия, заявления, 269

Гватемала, заявления, 268

Германия, заявления, 267, 269

Группа по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, заявления от имени, 268, 269

изменения в процедуре во время пандемии COVID-19, 215

Ирландия, заявления, 269

Канада, заявления, 268

Кипр, заявления, 268

Китай, заявления, 270

Куба, заявления, 268

Лихтенштейн, заявления, 269

Норвегия, заявления, 267, 269

обсуждения, касающиеся, 267–70

осуществление положений записки Председателя, 268–69

приглашения, направленные без прямой ссылки на правило 37 или правило 39, 266

приглашения, направленные в соответствии с правилом 37, 263

приглашения, направленные в соответствии с правилом 39, 264–66

Сальвадор, заявления, 268–69

Северные страны, заявления от имени, 267

Соединенное Королевство, заявления, 267, 268, 269

Соединенные Штаты, заявления, 269

Тунис, заявления, 267

Филиппины, заявления, 268

Франция, заявления, 267, 269

Швейцария, заявления, 267, 268, 269

Эстония, заявления, 269

Федерация адвокатов Гаити

Гаити, ситуация, брифинги, 71

Фиджи

- временные правила процедуры, заявления, 286
- Генеральная Ассамблея, отношения с, заявления, 352
- мирное разрешение споров, заявления, 442
- поддержание международного мира и безопасности, заявления, 387
- Секретариат, заявления, 259

Филиппины

- невмешательство во внутренние дела, заявления, 330
- поддержание международного мира и безопасности, заявления, 383
- принятие решений и голосование, заявления, 281, 282
- участие, заявления, 268

Финляндия

- определение существования угрозы миру, заявления от имени, 460
- Председательствование, письмо от 11 февраля 2020 года, 255
- Совет Безопасности, миссии, письмо от 11 февраля 2020 года, 409

Фонд, 70, 72

Фонд по правам человека в Южной Африке

- миростроительство и сохранение мира, брифинги, 176
- приглашения принять участие, 181

Фонд правовых исследований по вопросам женщин и детей

- женщины и мир и безопасность, брифинги, 152

Франция (постоянный член Совета Безопасности)

- страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, заявления, 498
- Венесуэла, ситуация, заявления, 78
- Гаити, ситуация, заявления, 71
- гражданские лица в вооруженном конфликте, заявления, 140
- запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 314, 316, 317, 318
- заседания, заявления, 235
- Конго, ситуация, заявления, 20
- меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 484
- мирное разрешение споров, заявления, 437, 440, 445, 446
- МС, отношения с, заявления, 368
- новые методы работы, письмо от 2 июня 2020 года, 210
- обязательство воздерживаться от оказания помощи объекту мер принудительного характера, заявления, 325
- операции по поддержанию мира, заявления, 495, 496
- определение существования угрозы миру, заявления, 459, 462, 464, 466
- поддержание международного мира и безопасности
 - заявления, 385, 388, 390
 - заявления от имени, 186
- подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 392, 393
- Район Великих озер, ситуация, заявления, 16
- расследования и установление фактов, заявления, 418, 422
- региональные соглашения, заявления, 523, 527, 534, 537, 550
- Секретариат, заявления, 259
- Совет по правам человека, заявления, 354
- Украина, ситуация, заявления, 93
- участие, заявления, 267, 269
- Центральноафриканская Республика, ситуация
 - заявления, 25
 - проекты резолюций, 26, 27
- языки, заявления, 284

функции и полномочия Совета Безопасности

- обзор, 375–76
- поддержание международного мира и безопасности. См. *поддержание международного мира и безопасности*
- подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение. См. *подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение*

Хорватия

- принятие решений и голосование, заявления, 283
- цели и принципы Организации Объединенных Наций
 - обзор, 299
 - запрещение угрозы силой или ее применения. См. *сила*, запрещение угрозы силой или ее применения
 - невмешательство во внутренние дела. См. *невмешательство во внутренние дела*
 - обязательство воздерживаться от оказания помощи объекту мер принудительного характера. См. *оказание помощи объекту мер принудительного характера*, обязательство воздерживаться от
 - равноправие и самоопределение. См. *равноправие и самоопределение*
- Центр международного сотрудничества
 - миростроительство и сохранение мира, брифинги, 177–78, 462
- Центральноафриканская Республика
 - Многопрофильная комплексная миссия ООН по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА). См. *Многопрофильная комплексная миссия ООН по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА)*
 - приглашения принять участие, 26, 27
- Центральноафриканская Республика, ситуация
 - Африканский союз, брифинги, 23–24
 - Бельгия, заявления от имени, 25
 - видеоконференции, 22, 28, 289
 - Генеральная Ассамблея, отношения с, решения касательно, 359
- Генеральный секретарь
 - брифинги, 23
 - доклады, 26, 27
- Германия, заявления от имени, 25
- гражданские лица в вооруженном конфликте, 146, 147
- Группа экспертов
 - письмо от 6 декабря 2019 года, 26
 - письмо от 8 июля 2020 года, 27
 - продление мандата, 562–63
- дети и вооруженные конфликты, 137, 138
- Европейская внешнеполитическая служба, брифинги, 23
- Европейский союз, брифинги, 23
- женщины и мир и безопасность, 154, 155, 156, 157
- Заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира, брифинги, 23
- заседания, 22, 26
- Китай, заявления, 25
- Комиссия по миростроительству, брифинги, 23, 573
- Комитет Совета Безопасности, 562–63
- меры, не связанные с использованием вооруженных сил, 471, 472, 478–79, 483–85
- меры, связанные с использованием вооруженных сил, 489
- Нигер, заявления, 25
- определение существования угрозы миру, 453, 454
- повестка дня, 245
- поддержание международного мира и безопасности, 500, 503
- расследования и установление фактов, 411, 412, 419
- региональные соглашения, 535
- Резолюция 2507 (2020), 454, 471, 483, 562
- Резолюция 2507 (2020), 24, 26
- Резолюция 2507 (2020), 478–79
- Резолюция 2536 (2020), 454, 471, 479, 484, 562
- Резолюция 2536 (2020), 24, 25, 27
- Резолюция 2552 (2020), 146, 147, 154, 155, 156, 157, 308, 359, 454, 471, 479, 563
- Резолюция 2552 (2020), 26, 27, 137, 138
- Резолюция 2552 (2020), 412
- Резолюция 2552 (2020), 419
- Резолюция 2552 (2020), 535
- Российская Федерация, заявления, 25

- Сент-Винсент и Гренадины, заявления, 25
сила, запрещение угрозы силой или ее применения, 308
Соединенное Королевство, заявления, 25
Соединенные Штаты, заявления, 25
Специальный представитель Генерального секретаря по Центральноафриканской Республике, брифинги, 23–24
Франция
заявления, 25
проекты резолюций, 26, 27
Эстония, заявления от имени, 25
Центральноафриканский регион
видеоконференции, 31, 34, 289, 295
повестка дня, 245
Региональное отделение ООН для Центральной Африки (ЮНОЦА). *См. Региональное отделение ООН для Центральной Африки (ЮНОЦА)*
Специальный представитель Генерального секретаря по Центральной Африке, брифинги, 32–33
Чехия
повестка дня, заявления, 249
Чили
невмешательство во внутренние дела, заявления, 333
определение существования угрозы миру, заявления, 463, 464
Председательствование, заявления, 256
принятие решений и голосование, заявления, 282
членство в Организации Объединенных Наций
Генеральная Ассамблея, 347–48
Швейцария
Генеральная Ассамблея, отношения с, заявления, 353
заседания
заявления, 236, 237
письмо от 30 марта 2020 года, 234
мирное разрешение споров, заявления, 442, 443
Председательствование, заявления, 257
принятие решений и голосование, заявления, 280
Совет Безопасности, миссии, заявления, 410
участие, заявления, 267, 268, 269
Швеция
определение существования угрозы миру, заявления от имени, 460
Эквадор
определение существования угрозы миру, заявления, 464
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 383
Секретариат, заявления, 259
ЭКОСОС, отношения с, заявления, 364
экономические проблемы, 506
Экономический и Социальный Совет (ЭКОСОС)
миростроительство и сохранение мира, брифинги, 175, 179, 363, 464
отношения с Советом Безопасности
обзор, 360
Бахрейн, заявления, 363
Бразилия, заявления, 361, 364
Группа друзей по вопросам климата и безопасности, заявления от имени, 361
Иран, заявления, 364
Кения, заявления, 364
Китай, заявления, 362, 363
Корея (Республика), заявления, 361
Кувейт, письмо от 3 марта 2020 года, 365
Малайзия, заявления, 363
Мексика, заявления, 364
миростроительство и сохранение мира, 363–64

- Намибия, заявления, 364
 - Науру, заявления, 361
 - обсуждения, касающиеся, 360–64
 - Объединенные Арабские Эмираты, заявления, 364
 - осуществление положений записки Председателя, 362–63
 - Польша, заявления, 361
 - Российская Федерация, заявления, 360, 363, 364
 - Сальвадор, заявления, 363
 - Сент-Винсент и Гренадины, заявления, 361, 363
 - Сент-Винсент и Гренадины, письмо от 3 марта 2020 года, 365
 - сообщения, касающиеся, 364
 - Турция, заявления, 363
 - Эквадор, заявления, 364
 - ЭКОСОС. См. *Экономический и Социальный Совет (ЭКОСОС)*
 - Эритрея
 - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 311
 - мирное разрешение споров, заявления, 437
 - Эстония (член Совета Безопасности, 2020 год)
 - гражданские лица в вооруженном конфликте, заявления, 143
 - женщины и мир и безопасность, заявления, 152
 - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 314
 - Косово, ситуация, заявления, 90
 - меры, не связанные с использованием вооруженных сил
 - заявления, 482, 483, 485
 - заявления от имени, 484
 - мирное разрешение споров, заявления, 439, 445, 446
 - МС, отношения с, заявления, 370
 - новые методы работы, письмо от 7 мая 2020 года, 209–10
 - обязательство воздерживаться от оказания помощи объекту мер принудительного характера, заявления, 326
 - операции по поддержанию мира, заявления, 495, 496
 - определение существования угрозы миру, заявления, 466
 - поддержание международного мира и безопасности, заявления, 385
 - подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 393
 - Председательствование, заявления, 255
 - принятие решений и голосование, заявления, 283
 - расследования и установление фактов, заявления, 423
 - региональные соглашения, заявления, 524, 527, 537, 544
 - Совет по правам человека, письмо от 14 сентября 2020 года, 355
 - стрелковое оружие, заявления, 149
 - участие, заявления, 269
 - Центральноафриканская Республика, ситуация, заявления от имени, 25
- Эфиопия
 - Африка, мир и безопасность в, заявления, 52
 - передача споров в Совет Безопасности, письмо от 22 июня 2020 года, 404
 - поддержание международного мира и безопасности, заявления, 381
 - равноправие и самоопределение, заявления, 301
 - региональные соглашения, заявления, 529, 537
- Югославия, бывшая. См. *Косово, ситуация, См. Босния и Герцеговина, ситуация*
- Южная Африка (член Совета Безопасности, 2020 год)
 - верховенство права, заявления, 168
 - Генеральная Ассамблея, рекомендации, заявления, 343
 - гражданские лица в вооруженном конфликте, заявления, 145
 - женщины и мир и безопасность, заявления, 153
 - Западная Сахара, ситуация, заявления, 7
 - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 312, 314–15, 320
 - Конго, ситуация, заявления, 20
 - Международный остаточный механизм для Уголовных трибуналов, заявления, 128, 129

- меры, не связанные с использованием вооруженных сил
заявления, 482, 486, 487
заявления от имени, 483
- мирное разрешение споров, заявления, 436, 439, 440, 445
- МС, отношения с, заявления, 370
- новые методы работы, письмо от 3 декабря 2020 года, 211
- обязательство воздерживаться от оказания помощи объекту мер принудительного характера, заявления, 325, 326
- определение существования угрозы миру, заявления, 466
- повестка дня, заявления, 250
- поддержание международного мира и безопасности, заявления, 191, 385, 387, 388
- подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение
заявления, 391, 392, 395
письмо от 21 сентября 2020 года, 397
- равноправие и самоопределение, заявления, 301, 304
- Район Великих озер, ситуация, заявления от имени, 16, 17
- расследования и установление фактов, заявления, 417, 418
- региональные соглашения
заявления, 521, 526, 529, 531, 532, 537, 550
заявления от имени, 523, 544
- самооборона, заявления, 510
- Южная Корея. *См. Корея (Республика)*
- Южный Судан. *См. также Судан и Южный Судан, ситуация*
Группа экспертов, продление мандата, 42
Миссия ООН в Южном Судане. *См. Миссия ООН в Южном Судане (МООНЮС)*
приглашения принять участие, 45
- ЮНАМИД. *См. Смешанная операция Африканского союза — ООН в Дарфуре (ЮНАМИД)*
- ЮНЕП. *См. Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП)*
- ЮНИОГБИС. *См. Объединенное отделение ООН по миростроительству в Гвинее-Бисау (ЮНИОГБИС)*
- ЮНИСЕФ. *См. Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ)*
- ЮНИСФА. *См. Временные силы ООН по обеспечению безопасности в Абьее (ЮНИСФА)*
- ЮНИТАД. *См. Следственная группа ООН по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/"Исламским государством Ирака и Леванта" (ЮНИТАД)*
- ЮНИТАМС. *См. Комплексная миссия ООН по оказанию содействия в переходный период в Судане (ЮНИТАМС)*
- ЮНОВАС. *См. Отделение ООН для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС)*
- ЮНОЦА. *См. Региональное отделение ООН для Центральной Африки (ЮНОЦА)*
- ядерное оружие. *См. нераспространение*
- языки
обзор, 283
Бахрейн, заявления, 284
Бельгия, заявления, 285
видеоконференции, 213
Египет, заявления, 284
Канада, заявления, 284
Международная организация франкофонии, заявления, 285
Нигер, заявления, 285
обсуждения, 284
Сент-Винсент и Гренадины, заявления, 285
сообщения, 285
Франция, заявления, 284
- Япония
мирное разрешение споров, заявления, 443
МС, отношения с, заявления, 371
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 380
принятие решений и голосование, заявления, 281

Справочник по практике Совета Безопасности и дополнения к нему публикуются Секретариатом Организации Объединенных Наций в качестве руководства по работе Совета Безопасности начиная с его первого заседания в 1946 году. *Справочник* содержит сведения о развитии практики Совета и основах его деятельности и адресован государственным должностным лицам, юристам-международникам, ученым, а также широкому кругу читателей, интересующихся работой Организации Объединенных Наций. В этом издании представлена максимально исчерпывающая информация о новых тенденциях в применении Советом Устава Организации Объединенных Наций и его собственных временных правил процедуры. *Справочник* является единственным подобным официальным документом и основывается исключительно на проходивших в Совете обсуждениях, принятых им решениях и других официальных документах, находившихся на рассмотрении Совета. Настоящее дополнение, являющееся двадцать третьим в серии дополнений к *Справочнику*, охватывает 2020 год. Это третий по счету выпуск с тех пор, как было принято решение издавать дополнения на ежегодной основе, чтобы члены Организации Объединенных Наций могли получать самую последнюю информацию о работе Совета за истекший год в кратчайшие возможные сроки после его завершения.

В 2020 году произошло два важных события: семьдесят пятая годовщина Организации Объединенных Наций и глобальная вспышка коронавирусного заболевания (COVID-19), объявленная пандемией в марте 2020 года. Пандемия привела к беспрецедентным сбоям в работе Совета, повлияв на применение им Устава и временных правил процедуры и став испытанием для его способности выполнять свои обязанности по поддержанию международного мира и безопасности. Несмотря на эти трудности, Совет разработал новые процедурные и технические механизмы для обеспечения непрерывности своей работы. Из-за санитарно-эпидемиологических и транспортных ограничений в 2020 году Совет не предпринял ни одной миссии на места. Многие мероприятия по случаю семьдесят пятой годовщины Организации Объединенных Наций были перенесены, другие состоялись в виртуальном формате с использованием новых технологий, освоение которых позволило Организации продолжать выполнять свою работу. В 2020 году Совет учредил новую специальную политическую миссию — Комплексную миссию Организации Объединенных Наций по оказанию содействия в переходный период в Судане — и постановил прекратить действие мандата Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре.

