
Часть IV
Взаимоотношения с другими органами
Организации Объединенных Наций

Содержание

Вводное примечание	337
I. Взаимоотношения с Генеральной Ассамблеей	339
Примечание	339
А. Выборы Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета Безопасности ...	339
В. Рекомендации, выносимые Генеральной Ассамблеей Совету Безопасности в соответствии со статьями 10 и 11 Устава	340
С. Практика в отношении статьи 12 Устава	344
Д. Практика в отношении положений Устава, касающихся вынесения Советом Безопасности рекомендаций Генеральной Ассамблее	346
Е. Выборы членов Международного Суда	349
Ф. Ежегодные и специальные доклады Совета Безопасности Генеральной Ассамблее	350
Г. Взаимоотношения со вспомогательными органами, учрежденными Генеральной Ассамблеей	353
Н. Иные аспекты практической деятельности Совета Безопасности, касающиеся взаимоотношений с Генеральной Ассамблеей	356
II. Взаимоотношения с Экономическим и Социальным Советом	360
Примечание	360
А. Обсуждения, касающиеся взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом	360
В. Сообщения Совета Безопасности, касающиеся взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом	364
III. Взаимоотношения с Международным Судом	365
Примечание	365
А. Решения Совета, касающиеся Международного Суда	366
В. Обсуждения, касающиеся взаимоотношений с Международным Судом	366
С. Сообщения, касающиеся взаимоотношений с Международным Судом	372

Вводное примечание

Часть IV настоящего Дополнения охватывает практику Совета Безопасности в отношении статей 4–6, 10–12, 15 (1), 20, 23, 24 (3), 65, 93, 94, 96 и 97 Устава Организации Объединенных Наций, касающихся взаимоотношений Совета с другими главными органами Организации Объединенных Наций, а именно с Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и Международным Судом. Материалы, касающиеся взаимоотношений Совета с Секретариатом, представлены в разделе V части II, посвященном административным функциям и полномочиям Генерального секретаря в связи с заседаниями Совета согласно правилам 21–26 его временных правил процедуры. В рассматриваемый период Совет по Опеке по-прежнему не функционировал¹.

В рассматриваемый период Генеральная Ассамблея продолжала выносить рекомендации Совету Безопасности в отношении общих принципов сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности. Совет и Ассамблея, действуя параллельно и в рамках предусмотренных Уставом ограничений, рассматривали вопрос о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике и в Сирийской Арабской Республике. В 2020 году Ассамблея рекомендовала Совету незамедлительно возобновить обсуждение ситуации в Корейской Народно-Демократической Республике, включая положение в области прав человека в стране. Кроме того, оба органа сотрудничали при проведении выборов судей для заполнения вакансий в Международном Суде и в реестре Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов в соответствии с применимыми положениями Устава Механизма, временных правил процедуры Совета и правил процедуры Ассамблеи.

В 2020 году Председатель Совета Безопасности участвовал в различных мероприятиях Генеральной Ассамблеи по случаю семьдесят пятой годовщины Организации Объединенных Наций, и выступал на них с заявлениями. В связи с пандемией коронавирусного заболевания (COVID-19) многие из этих мероприятий проводились в режиме онлайн. 26 июня Председатель Совета (в том месяце — представитель Франции) принял участие в проводившейся в виртуальном режиме церемонии, посвященной годовщине подписания Устава. 21 сентября Председатель Совета (в том месяце — представитель Нигера) принял участие в заседании Генеральной Ассамблеи высокого уровня в ознаменование семьдесят пятой годовщины Организации Объединенных Наций. 26 октября Председатель Совета (в том месяце — представитель Российской Федерации) принял участие в церемонии празднования Дня Организации Объединенных Наций. В декабре Председатель Совета (в том месяце — представитель Южной Африки) принял участие в одном из заседаний специальной сессии Генеральной Ассамблеи, проведенной 3, 4 и 14 декабря в связи с пандемией COVID-19. Кроме того, в декабре Совет и Генеральная Ассамблея приняли третий пакет идентичных резолюций — резолюцию 2558 (2020) Совета и резолюцию 75/201 Ассамблеи — в связи с миростроительством и сохранением мира и с проведением в 2020 году Комиссией по миростроительству обзора архитектуры в сфере миростроительства. Ассамблея приняла ряд других резолюций, касающихся ее отношений с Советом, а Совет, со своей стороны, продолжал ссылаться в своих решениях на различные резолюции Ассамблеи.

¹ Совет по Опеке завершил выполнение своего мандата в соответствии с Уставом в 1994 году и приостановил свою деятельность 1 ноября 1994 года. Подробнее см. Справочник, Дополнение за 1993–1995 годы, гл. VI, часть III.

В 2020 году члены Совета продолжали обсуждать взаимоотношения между Советом и вспомогательными органами Генеральной Ассамблеи, в частности Советом по правам человека и Специальным комитетом по операциям по поддержанию мира. В рассматриваемый период члены Совета провели неофициальные встречи с Советом по правам человека и его специальными процедурами в связи с вопросами предотвращения конфликтов Советом Безопасности. Кроме того, в рассматриваемый период в ходе обсуждений члены Совета уделяли большое внимание вопросу важности налаживания взаимодействия между Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом, а также с другими подразделениями системы Организации Объединенных Наций в отношении решения проблем современных факторов конфликтов, изменения климата и пандемии COVID-19. Как более подробно описано в части II настоящего дополнения, ввиду отказа от проведения заседаний в зале Совета Безопасности из-за пандемии в 2020 году члены Совета начали проводить видеоконференции, а с 14 июля 2020 года стали применять гибридную модель, в рамках которой очные заседания чередуются с видеоконференциями. В части IV дополнения приводится обзор соответствующих обсуждений, состоявшихся в контексте этих заседаний и видеоконференций.

В ноябре 2020 года Председатель Экономического и Социального Совета принял участие в открытой видеоконференции Совета Безопасности, проведенной в связи с рассмотрением пункта «Миростроительство и сохранение мира» и посвященной современным факторам, порождающим конфликты и отсутствию безопасности. Кроме того, Председатель Совета Безопасности (в том месяце — представитель Сент-Винсента и Гренадин) приняла участие в совместном заседании Экономического и Социального Совета и Комиссии по миростроительству по теме «Содействие укреплению глобальной солидарности и принятию учитывающих особенности конфликтов мер реагирования на пандемию COVID-19 и ее социально-экономические последствия».

В рассматриваемый период члены Совета заслушали два брифинга Председателя Международного Суда: первый — на закрытой видеоконференции, состоявшейся 28 октября, и второй — на открытой видеоконференции, проведенной 18 декабря в связи с рассмотрением пункта «Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности» и посвященной укреплению сотрудничества между Советом и Судом. В 2020 году Совет не обращался к Экономическому и Социальному Совету с какими-либо просьбами относительно информации или помощи, не выносил рекомендаций и не принимал решений о мерах в отношении принятых Международным Судом постановлений и не обращался к Суду с просьбой представить консультативное заключение по какому-либо юридическому вопросу.

I. Взаимоотношения с Генеральной Ассамблеей

Примечание

Раздел I посвящен различным аспектам взаимоотношений между Советом и Генеральной Ассамблеей в соответствии со статьями 4–6, 10–12, 15 (1), 20, 23, 24 (3), 93, 94, 96 и 97 Устава, правилами 40², 60 и 61 временных правил процедуры Совета и в соответствии со статьями 4, 8, 10–12 и 14 Статута Международного Суда.

Раздел I состоит из восьми подразделов. Подраздел А посвящен выборам Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета в соответствии со статьей 23 Устава. В подразделах В и С рассматриваются функции и полномочия Ассамблеи в соответствии со статьями 10–12 с упором на практику и полномочия Ассамблеи в отношении рекомендаций Совету. В подразделе D рассматриваются те случаи, когда в соответствии со статьями 4–6, 93 и 97 Совету надлежит принять решение до того, как это сделает Ассамблея, по таким вопросам, как прием новых членов или назначение судей Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов. В подразделе E рассматривается практика избрания членов Международного Суда, предполагающая параллельные действия Совета и Ассамблеи. Подраздел F охватывает ежегодные и специальные доклады Совета, представляемые Ассамблее в соответствии со статьями 15 и 24 3). Подраздел G посвящен взаимоотношениям Совета с учрежденными Ассамблеей вспомогательными органами, которые принимали участие в работе Совета в течение 2020 года. В подразделе H представлены прочие примеры практической деятельности Совета, касающиеся взаимоотношений с Ассамблеей.

A. Выборы Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета Безопасности

Статья 23

1. Совет Безопасности состоит из пятнадцати Членов Организации. Китайская Республика,

Франция, Союз Советских Социалистических Республик, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки являются постоянными членами Совета Безопасности. Генеральная Ассамблея избирает десять других Членов Организации в качестве непостоянных членов Совета Безопасности, уделяя, в особенности, должное внимание, в первую очередь, степени участия Членов Организации в поддержании международного мира и безопасности и в достижении других целей Организации, а также справедливому географическому распределению.

2. *Непостоянные члены Совета Безопасности избираются на двухгодичный срок. При первых выборах непостоянных членов, после увеличения числа членов Совета Безопасности с одиннадцати до пятнадцати, два из четырех дополнительных членов избираются на срок в один год. Выбывающий член Совета Безопасности не подлежит немедленному переизбранию.*

3. *Каждый член Совета Безопасности имеет одного представителя.*

В рассматриваемый период Генеральная Ассамблея, действуя в соответствии со статьей 23 Устава, избрала на своей семьдесят четвертой очередной сессии пять непостоянных членов Совета для замещения тех членов Совета, срок полномочий которых истек 31 декабря 2020 года (см. таблицу 1). В связи с чрезвычайными обстоятельствами, вызванными пандемией COVID-19, Ассамблея, действуя в соответствии со своим решением 74/557 от 29 мая 2020 года, которым она установила процедуру проведения выборов тайным голосованием без пленарного заседания во время пандемии, избрала непостоянных членов Совета без проведения пленарного заседания. 3 сентября Ассамблея приняла к сведению свое решение 74/418 от 17 и 18 июня 2020 года, озаглавленное «Выборы непостоянных членов Совета Безопасности»³.

² Правило 40 временных правил процедуры также рассматривается в части II, разд. IX.

³ См. решение 74/573 Генеральной Ассамблеи от 3 сентября 2020 года. См. также [A/74/PV.62](#).

Таблица 1
Выборы Генеральной Ассамблеи непостоянных членов Совета Безопасности

Срок	Решение Генеральной Ассамблеи	Дата выборов	Члены, избранные на данный срок
2021–2022 годы	A/74/418	17–18 июня 2020 года	Индия, Ирландия, Кения, Мексика и Норвегия

В. Рекомендации, выносимые Генеральной Ассамблеей Совету Безопасности в соответствии со статьями 10 и 11 Устава

Статья 10

Генеральная Ассамблея уполномочивается обсуждать любые вопросы или дела в пределах настоящего Устава или относящиеся к полномочиям и функциям любого из органов, предусмотренных настоящим Уставом, и за исключениями, предусмотренными статьей 12, делать рекомендации Членам Организации Объединенных Наций или Совету Безопасности или и Членам Организации и Совету Безопасности по любым таким вопросам или делам.

Статья 11

1. Генеральная Ассамблея уполномочивается рассматривать общие принципы сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности, в том числе принципы, определяющие разоружение и регулирование вооружений, и делать в отношении этих принципов рекомендации Членам Организации или Совету Безопасности или и Членам Организации и Совету Безопасности.

2. Генеральная Ассамблея уполномочивается обсуждать любые вопросы, относящиеся к поддержанию международного мира и безопасности, поставленные перед нею любым Членом Организации или Советом Безопасности или государством, которое не является Членом Организации, в соответствии с пунктом 2 статьи 35, и за исключениями, предусмотренными статьей 12, делать в отношении любых таких вопросов рекомендации заинтересованному государству или государствам или Совету Безопасности или и Совету Безопасности и заинтересованному государству или государствам. Любой такой вопрос, по которому необходимо предпринять действие, передается Генеральной Ассамблеей Совету Безопасности до или после обсуждения.

3. Генеральная Ассамблея может обращать внимание Совета Безопасности на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности.

4. Полномочия Генеральной Ассамблеи, изложенные в настоящей статье, не должны ограничивать общего смысла статьи 10.

В рассматриваемый период Генеральная Ассамблея вынесла ряд рекомендаций Совету в отношении общих принципов сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности. Некоторые из этих рекомендаций касались полномочий и функций Совета согласно статьям 10 и 11 1) Устава. Соответствующие положения резолюций Ассамблеи приведены в таблице 2. Кроме того, в резолюции 75/76 Ассамблеи, принятой по пункту «Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Африке», государства-члены прямо сослались на положения статьи 11 1), где говорится, что одной из функций Ассамблеи является рассмотрение общих принципов сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности, в том числе принципов, регулирующих разоружение и ограничение вооружений⁴.

В связи с пунктом 2 статьи 11 Устава Генеральная Ассамблея выносила рекомендации Совету в отношении конкретных вопросов, касающихся поддержания международного мира и безопасности, или обращалась к Совету с просьбой принять меры по этим вопросам. В своих рекомендациях в отношении пунктов, уже включенных в повестку дня Совета, Ассамблея призвала Совет обеспечить привлечение к ответственности, в том числе путем рассмотрения вопроса о передаче ситуации в Корейской Народно-Демократической Республике на рассмотрение Международного уголовного суда, и рассмотреть вопрос о разработке дополнительных санкций для эффективного воздействия на тех, кто, как представляется, несет наибольшую ответственность за нарушения прав человека. Ассамблея рекомендовала также Совету незамедлительно возоб-

⁴ Резолюция 75/76 Генеральной Ассамблеи, первый пункт преамбулы.

новить обсуждение ситуации в Корейской Народно-Демократической Республике, включая положение в области прав человека в этой стране. В отношении гуманитарной ситуации в Сирийской Арабской Республике Ассамблея настоятельно призвала Совет вновь разрешить использование пунктов пересечения границы в Баб-эс-Саляме и Эль-Ярубии для доставки гуманитарной помощи в страну и продолжить рассмотрение возможности открытия дополнительных пунктов пересечения границы на основе доклада Генерального секретаря об альтернативном порядке использования пункта пересечения границы в Эль-Ярубии. Ассамблея также продолжала призывать Совет обеспечить привлечение к ответственности лиц, виновных в нарушении и ущемле-

нии норм международного гуманитарного права и международного права прав человека в Сирийской Арабской Республике. Соответствующие положения этих резолюций Ассамблеи приведены в таблице 3.

В 2020 году в соответствии со статьей 11 3) Устава Генеральная Ассамблея не привлекала внимание Совета к каким-либо ситуациям, способным поставить под угрозу международный мир и безопасность⁵.

⁵ Информацию о передаче других споров или ситуаций на рассмотрение Совета Безопасности см. в части VI, разд. I.

Таблица 2

Рекомендации Совету Безопасности в резолюциях Генеральной Ассамблеи по вопросам общих принципов сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности

Резолюция Генеральной Ассамблеи и дата

Положения

Осуществление рекомендаций, содержащихся в докладе Генерального секретаря о причинах конфликтов и содействии обеспечению прочного мира и устойчивого развития в Африке

74/302

3 сентября 2020 года

признает рост уже имеющихся и появление новых вызовов и рисков, с которыми сталкиваются операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и ее политические миссии, напоминает в этой связи об инициативе «Действия в поддержку миротворчества», докладе Независимой группы высокого уровня по миротворческим операциям и докладе Генерального секретаря, озаглавленном «Будущее миротворческих операций Организации Объединенных Наций: выполнение рекомендаций Независимой группы высокого уровня по миротворческим операциям», а также о поддержанных государствами-членами рекомендациях из доклада Специального комитета по операциям по поддержанию мира, в частности касающихся превентивной деятельности, посредничества и укрепления глобальных и региональных партнерских связей, в том числе между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом, и призывает Совет Безопасности консультироваться в подходящих случаях с соответствующими региональными организациями, прежде всего с Африканским союзом, особенно при переходе от региональной операции к операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира (п. 35)

Доклад Международного уголовного суда

75/3

2 ноября 2020 года

рекомендует продолжать диалог между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом и в этой связи с удовлетворением отмечает активизацию взаимодействия Совета Безопасности с Судом в различных форматах, включая проведение открытых обсуждений по вопросам, касающимся мира и правосудия и методов работы, с особым упором на роль Суда (п. 20)

Всестороннее рассмотрение вопроса о специальных политических миссиях

75/100

10 декабря 2020 года

рекомендуя надлежащим образом расширять обмены информацией между Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и Секретариатом, опираясь в соответствующих случаях на консультативную роль Комиссии по миростроительству, по общим директивным вопросам, касающимся специальных политических миссий (восьмой пункт преамбулы)

Таблица 3

Рекомендации Совету Безопасности в резолюциях Генеральной Ассамблеи по конкретным вопросам, относящимся к поддержанию международного мира и безопасностиРезолюция Генеральной
Ассамблеи и дата

Положения

Положение в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике

75/190

16 декабря 2020 года

рекомендует Совету Безопасности продолжать рассмотрение соответствующих выводов и рекомендаций комиссии по расследованию положения в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике и принять надлежащие меры для обеспечения привлечения виновных к ответственности, в том числе путем рассмотрения вопроса о передаче ситуации в Корейской Народно-Демократической Республике на рассмотрение Международного уголовного суда и вопроса о введении дополнительных санкций для эффективного воздействия на тех, кто, как представляется, несет наибольшую ответственность за нарушения прав человека, которые, по мнению комиссии, могут представлять собой преступления против человечности (п. 12)

рекомендует также Совету Безопасности незамедлительно возобновить обсуждение ситуации в Корейской Народно-Демократической Республике, включая положение в области прав человека в стране, с учетом серьезной обеспокоенности, выраженной в настоящей резолюции, и надеется на его дальнейшее, более активное участие в решении этой проблемы (п. 13)

Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике

75/193

16 декабря 2020 года

сожалеет о закрытии Баб-эс-Саляма для целей трансграничной доставки гуманитарной помощи и настоятельно призывает Совет Безопасности вновь разрешить использование пунктов пересечения границы в Баб-эс-Саляме и Эль-Ярубии и продолжить рассмотрение возможности открытия дополнительных пунктов пересечения границы на основе доклада Генерального секретаря об альтернативном порядке использования пункта пересечения границы в Эль-Ярубии, особо отмечает, что более 6,2 миллиона человек живут в районах, не контролируемых сирийским режимом, и 4,2 миллиона человек нуждаются в гуманитарной помощи, а также учитывает мультипликативный эффект от пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19) и то, что трансграничный механизм остается незаменимым средством удовлетворения гуманитарных потребностей населения, которому не может быть оказана помощь в рамках существующих операций в Сирийской Арабской Республике, с учетом ограничений, связанных с предоставлением помощи через линии противостояния (п. 21)

особо отмечает необходимость обеспечить, чтобы все лица, виновные в нарушениях международного гуманитарного права или нарушениях и ущемлениях прав человека, были привлечены к ответственности с использованием надлежащих справедливых и независимых национальных или международных механизмов уголовного правосудия, подчеркивает необходимость предпринять практические шаги к достижению этой цели и в этой связи призывает Совет Безопасности принять надлежащие меры с целью обеспечить привлечение виновных к ответственности, отмечая важную роль, которую может сыграть в этом отношении Международный уголовный суд в соответствии с принципом взаимодополняемости (п. 38)

Что касается обсуждений в Совете, то в рассматриваемый период статья 10 Устава прямо упоминалась один раз, а статья 11 — дважды. На заседании Совета, состоявшемся 13 февраля по пункту «Миростроительство и сохранение мира»⁶, представитель Сирийской Арабской Республики заявил, что, Генеральная Ассамблея, принимая резолюцию 71/248, которой она постановила учредить Международный беспристрастный и независимый механизм для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответствен-

ность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, несмотря на полное осознание того, что Совет является единственным органом, ответственным за урегулирование ситуации в его стране, посягнула на мандат Совета и даже проигнорировала тот факт, что ее мандат, предусмотренный статьями 10, 11, 12 и 22 Устава, не дает ей права или полномочий на создание какого-либо следственного или директивного органа или подобного механизма. Вторая прямая ссылка на статью 11 была сделана в рамках открытой видеоконференции, также проведенной в связи

⁶ См. S/PV.8723 (Resumption 1).

с рассмотрением пункта «Миростроительство и сохранение мира»⁷.

Как члены Совета, так и стороны, не являющиеся его членами, продолжали рассматривать вопросы, которые могут считаться актуальными для применения и толкования статей 10 и 11 Устава в рамках заседаний и открытых видеоконференций Совета. В этой связи в ходе открытых прений, состоявшихся 9, 10 и 13 января по пункту «Поддержание международного мира и безопасности»⁸, представитель Кубы заявила, что Организация Объединенных Наций должна защищать многосторонность и отвергать любые предложения, которые могли бы представлять собой вмешательство Совета в вопросы, входящие в компетенцию других главных органов Организации, особенно Генеральной Ассамблеи⁹. На том же заседании представитель Уругвая отметил, что согласно Уставу на Совет возлагается ответственность за поддержание мира и безопасности и эту обязанность надлежит выполнять в соответствии с международным правом и при соблюдении закрепленных в нем принципов, самым важным из которых является обязательство воздерживаться от угрозы силой или ее применения против территориальной неприкосновенности или политической независимости государств и разрешать споры мирными средствами. В этом отношении Совету отводится центральная роль, и он должен работать в постоянном сотрудничестве с Генеральной Ассамблеей.

В 2020 году члены Совета особо обсуждали роль Совета в борьбе с пандемией COVID-19 в связи с различными пунктами его повестки дня. На открытой видеоконференции, проведенной 2 июля в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности» и посвященной последствиям COVID-19¹⁰, представитель Российской Федерации заявил, что медицинские аспекты международных мер реагирования на вспышку этого заболевания и глобальные меры по преодолению ее социально-экономических последствий относятся к компетенции соответствующих органов и учреждений Организации Объединенных Наций, а именно Всемирной организации здравоохранения, Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета. Представитель Южной Африки подчеркнул, что рассмотрение Советом Безопасности глобальных

чрезвычайных ситуаций в области общественного здравоохранения должно носить предметный характер и предусматривать их непосредственную увязку с вопросами, относящимися к его мандату. Он настоятельно призвал Совет проявлять осторожность и воздерживаться от обсуждения международных проблем в области здравоохранения и экономики, которые целесообразнее передавать на рассмотрение других организаций системы Организации Объединенных Наций, Генерального секретаря и Ассамблеи. В своем письменном заявлении представитель Боливарианской Республики Венесуэла также выразил предпочтение, чтобы этот вопрос рассматривался в рамках Ассамблеи. Представитель Кубы в своем заявлении указала, что именно Ассамблея обязана взять на себя центральную роль в координации международных усилий по борьбе с пандемией и ее последствиями и что необходимо положить конец вмешательству Совета Безопасности в вопросы, выходящие за рамки его компетенции. Напротив, на открытой видеоконференции, проведенной 12 августа в связи с пунктом «Миростроительство и сохранение мира» по вопросу о пандемиях и проблемах сохранения мира¹¹, делегация Сальвадора призвала Совет Безопасности продолжать заниматься чрезвычайной ситуацией в области общественного здравоохранения, вызванной пандемией COVID-19, уделяя особое внимание зонам конфликтов с целью последующего принятия экономических мер при эффективном содействии системы Организации Объединенных Наций и Генеральной Ассамблеи. В связи со статьями 10 и 11 Устава члены Совета также обсуждали роль Совета в отношении решения других проблем (см. пример 1).

Пример 1 Миростроительство и сохранение мира

3 ноября по инициативе Сент-Винсента и Гренадин, председательствовавших в Совете в этом месяце¹², члены Совета провели в связи с рассмотрением пункта «Миростроительство и сохранение мира» открытую видеоконференцию, посвященную современным факторам, порождающим конфликты и отсутствие безопасности¹³. В ходе видеоконференции члены Совета заслушали брифинги первого заместителя Генерального секретаря, главного административного сотрудника Агентства Африкан-

⁷ См. S/2020/1090 (Кения). Для получения дополнительной информации см. примеры 1 и 4.

⁸ См. S/PV.8699, S/PV.8699 (Resumption 1) и S/PV.8699 (Resumption 2).

⁹ См. S/PV.8699 (Resumption 1).

¹⁰ См. S/2020/663.

¹¹ См. S/2020/799.

¹² Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 30 октября 2020 года (S/2020/1064).

¹³ См. S/2020/1090.

ского союза по развитию, вице-канцлера Вест-Индского университета и Председателя Экономического и Социального Совета. В ходе этой видеоконференции с заявлениями выступили представители всех членов Совета. Представители государств-членов, не являющихся членами Совета, и Европейского союза представили свои заявления в письменном виде¹⁴.

Прямо на статью 11 Устава сослался один раз представитель Кении, который напомнил, что в Уставе содержится концепция стратегии превентивной дипломатии, в соответствии с которой Совет Безопасности должен работать в координации с Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом согласно статьям 11 и 65 соответственно, с тем чтобы создавать условия стабильности и благополучия, необходимые для мирных и дружественных отношений между нациями. Представитель Китая особо отметил, что глобальные угрозы и вызовы требуют принятия энергичных мер реагирования в глобальном масштабе, и подчеркнул, что Совет Безопасности, Генеральная Ассамблея, Экономический и Социальный Совет, Комиссия по миростроительству и другие органы должны выполнять свои соответствующие мандаты и играть взаимодополняющую роль. Делегация Колумбии, подтвердив важность деятельности Совета для поддержания международного мира и безопасности, выразила мнение, что надлежащей площадкой для обсуждения и принятия решений, касающихся причин и последствий изменения климата, является Ассамблея как универсальный орган, предусматривающий всеобъемлющее и всестороннее рассмотрение проблем изменения климата и социально-экономических проблем с учетом объективно существующих между ними связей. Представитель Кубы подчеркнула необходимость обеспечить выполнение Советом его главной задачи по поддержанию международного мира и безопасности и соблюдение им мандатов, возложенных согласно Уставу на другие органы Организации, в первую очередь на Ассамблею. Делегация Мексики отметила, что у международной безопасности много аспектов и что

государства сталкиваются не только с военными или политическими угрозами, но и с проблемами социально-экономического развития и другими явлениями, такими как пандемии и экологические проблемы. Совет несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, но другие главные органы Организации Объединенных Наций, такие как Ассамблея, Экономический и Социальный Совет и Комиссия по миростроительству, также призваны играть ключевую роль в обеспечении того, чтобы проблемы в области развития не стали угрозой миру. Говоря об уникальном характере современных факторов возникновения конфликтов, представитель Исламской Республики Иран отметил, что для надлежащего и реального устранения этих факторов необходимы новые подходы и новаторские меры. Вместо традиционных мер, таких как санкции, этим факторам следует противопоставить предоставление экономической и финансовой помощи соответствующим обществам, и именно в этих областях Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет могли бы внести реальный вклад в улучшение ситуации.

С. Практика в отношении статьи 12 Устава

Статья 12

1. *Когда Совет Безопасности выполняет возложенные на него настоящим Уставом функции по отношению к какому-либо спору или ситуации, Генеральная Ассамблея не может делать какие-либо рекомендации, касающиеся данного спора или ситуации, если Совет Безопасности не запросит об этом.*

2. *Генеральный секретарь с согласия Совета Безопасности уведомляет Генеральную Ассамблею на каждой ее сессии о всех вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, находящихся на рассмотрении Совета Безопасности, и таким же образом уведомляет Генеральную Ассамблею, а если Генеральная Ассамблея не заседает, то членов Организации, немедленно, как только Совет Безопасности прекратит рассмотрение таких вопросов.*

Подраздел С посвящен практике Совета в отношении статьи 12 Устава. Пункт 1 статьи 12 ограничивает полномочия Генеральной Ассамблеи в отношении любого спора или ситуации, в связи с которыми Совет выполняет свои функции согласно Уставу.

¹⁴ Письменные заявления представили следующие страны: Азербайджан, Бразилия, Гватемала, Грузия, Дания (от имени Северных стран), Индия, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Италия, Кабо-Верде, Канада, Катар, Кения, Колумбия, Куба, Лихтенштейн, Мальта, Марокко, Мексика, Намибия, Нигерия, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Перу, Польша, Португалия, Сальвадор, Сингапур, Словакия, Словения, Судан, Украина, Филиппины, Чили, Швейцария, Эквадор, Эритрея и Япония.

В рассматриваемый период в своих решениях Совет ни разу не ссылался на пункт 1 статьи 12 и не обращался к Генеральной Ассамблее с просьбой о вынесении рекомендаций в отношении какого-либо спора или ситуации. Тем не менее в ходе обсуждений в Совете статья 12 упоминалась дважды. В ходе открытых прений Совета, состоявшихся 9, 10 и 13 января 2020 года по пункту «Поддержание международного мира и безопасности»¹⁵, представитель Марокко заявил, что Устав представляет собой «дорожную карту» Организации и что в этой связи необходимо защищать единство его идеи и выполнять его положения. С этой целью отцы-основатели Организации Объединенных Наций закрепили в Уставе принцип разделения функций, полномочий и прерогатив между органами Организации и четко сформулировали в его статье 12 различие между мандатом Генеральной Ассамблеи и мандатом Совета.

В ходе заседаний Совета выступающие высказывали различные мнения относительно прерогатив и сферы деятельности Генеральной Ассамблеи и Совета. На заседании, состоявшемся 13 февраля по пункту «Миростроительство и сохранение мира»¹⁶, представитель Сирийской Арабской Республики заявил, что, приняв резолюцию 71/248, в соответствии с которой был учрежден Международный, беспристрастный и независимый механизм для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию, Ассамблея посягнула на мандат Совета и нарушила статью 12 Устава, прекрасно зная, что единственным органом, ответственным за урегулирование ситуации в стране оратора является Совет Безопасности. Ассамблея проигнорировала даже тот факт, что ее мандат, определенный в статьях 10, 11, 12 и 22 Устава, не дает ей права или полномочий на создание какого-либо следственного органа, директивного органа или механизма, подобного Международному беспристрастному и независимому механизму.

Ранее, на заседании, состоявшемся 22 января в связи с обсуждением пункта «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос»¹⁷, представитель Лихтенштейна, напротив, заявил, что, пока Совет продолжает игнорировать призывы к обеспечению привлечения к ответственности за

самые тяжкие преступления, совершенные в Сирийской Арабской Республике, в частности призыв к передаче этого вопроса на рассмотрение Международного уголовного суда, Международный, беспристрастный и независимый механизм уже функционирует в качестве полноценного вспомогательного органа Генеральной Ассамблеи. На заседании, состоявшемся 13 февраля в связи с рассмотрением пункта «Миростроительство и сохранение мира»¹⁸, тот же представитель выразил сожаление по поводу того, что в ходе продолжающегося конфликта в Сирийской Арабской Республике Совет вообще пренебрег такими аспектами, как привлечение к ответственности и отправление правосудия, переложив эту задачу на плечи Ассамблеи, которая в результате и учредила указанный Механизм. При этом он особо отметил, что существует также концептуальная трудность в возложении на Совет задач, связанных с отправлением правосудия в переходный период, поскольку, хотя он и учреждает мандаты миротворческих миссий, он не будет продолжать заниматься решением этих задач на протяжении тех долгих лет, которые зачастую необходимы для обеспечения правосудия переходного периода.

В ходе заседаний и открытых видеоконференций участники рассматривали также вопрос об ответственности и действиях Генеральной Ассамблеи в контексте применения права вето постоянными членами Совета. На 8699-м заседании Совета, состоявшемся 9 января в связи с обсуждением пункта «Поддержание международного мира и безопасности»¹⁹, представитель Лихтенштейна заявила, что, поскольку Совет действует от имени всех членов Организации, Ассамблея обязана привлекать Совет к ответственности. Она пояснила, что Лихтенштейн поддерживает идею автоматического созыва заседания Ассамблеи каждый раз, когда в Совете было применено право вето, и подчеркнула, что такое обсуждение должно проходить без ущерба для любого возможного исхода и независимо от существа проекта резолюции, на который было наложено вето. В ходе первой части возобновленного заседания, состоявшегося на следующий день²⁰, представитель Коста-Рики поддержал предложение Лихтенштейна. Эту позицию повторил другой представитель Лихтенштейна в своем заявлении, представленном для открытой видеоконференции, состоявшейся 15 мая и посвященной методам работы Совета, в связи с рассмотрением пункта «Осуществление записки

¹⁵ См. S/PV.8699 (Resumption 2).

¹⁶ См. S/PV.8723 (Resumption 1).

¹⁷ См. S/PV.8706 (Resumption 1).

¹⁸ См. S/PV.8723.

¹⁹ См. S/PV.8699.

²⁰ См. S/PV.8699 (Resumption 1).

Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)»²¹. В своем заявлении, представленном для открытой видеоконференции, состоявшейся 21 июля в связи с рассмотрением пункта «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос»²², тот же представитель особо остановился на вопросе использования права вето двумя постоянными членами Совета для блокирования двух проектов резолюций, касающихся положения в Сирийской Арабской Республике. В связи с этим он заявил, что давно уже настало время для того, чтобы другие государства-члены отреагировали на подобное вопиющее злоупотребление правом вето, в том числе в Ассамблее.

Согласно пункту 2 статьи 12 Генеральному секретарю надлежит уведомлять Генеральную Ассамблею о вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, если такие вопросы находятся на рассмотрении Совета или если Совет прекратил рассмотрение таких вопросов. В рассматриваемый период члены Совета в течение всего года проводили заседания и открытые видеоконференции, в ходе которых обсуждали вопросы, включенные в его повестку дня. Как более подробно описано в части II, несмотря на наличие официальных отчетов по итогам открытых видеоконференций в виде документов Совета, в которых собраны все заявления, сделанные устно или представленные в письменном виде, эти видеоконференции не считались официальными заседаниями Совета для всех соответствующих целей, в том числе для включения в распространяемое еженедельно среди членов Совета в соответствии с правилом 11 временных правил процедуры краткое сообщение Генерального секретаря о вопросах, которые находятся на рассмотрении Совета Безопасности, и о стадии, достигнутой в их рассмотрении²³. Соответственно, хотя Генеральный секретарь продолжал уведомлять Генеральную Ассамблею о вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, рассматривавшихся на заседаниях Совета Безопасности²⁴, он не делал этого, когда эти вопросы обсуждались в рамках открытых видеоконференций, поскольку уведомления готовились на основе этих еженедельных сообщений. Согласно Совету, которое требуется в соответствии с

пунктом 2 статьи 12, запрашивается посредством распространения Генеральным секретарем проектов уведомлений среди членов Совета. После получения уведомления Ассамблея официально принимает его к сведению²⁵.

Д. Практика в отношении положений Устава, касающихся вынесения Советом Безопасности рекомендаций Генеральной Ассамблее

Статья 4

1. Прием в Члены Организации открыт для всех других миролюбивых государств, которые примут на себя содержащиеся в настоящем Уставе обязательства и которые, по суждению Организации, могут и желают эти обязательства выполнять.

2. Прием любого такого государства в Члены Организации производится постановлением Генеральной Ассамблеи по рекомендации Совета Безопасности.

Статья 5

Если против какого-либо Члена Организации были предприняты Советом Безопасности действия превентивного или принудительного характера, Генеральная Ассамблея имеет право, по рекомендации Совета Безопасности, приостанавливать осуществление прав и привилегий, принадлежащих ему как Члену Организации. Осуществление этих прав и привилегий может быть восстановлено Советом Безопасности.

Статья 6

Член Организации, систематически нарушающий принципы, содержащиеся в настоящем Уставе, может быть исключен из Организации Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности.

²¹ См. S/2020/418.

²² См. S/2020/736.

²³ S/2020/273, п. 19. Более подробную информацию о процедурах и методах работы, разработанных во время пандемии COVID-19, см. в части II, разд. I. Информацию, касающуюся вопросов, находящихся на рассмотрении Совета, см. в части II, разд. III.B.

²⁴ См. A/75/300.

²⁵ См. решение 74/575 Генеральной Ассамблеи от 3 сентября 2020 года, в котором Ассамблея приняла к сведению уведомление, представляемое Генеральным секретарем на основании пункта 2 статьи 12, от 1 сентября 2019 года (A/74/300); см. также Справочник, Дополнение 2019 год, часть IV, разд. I.C. По состоянию на 31 декабря 2020 года Ассамблея не приняла к сведению уведомление, представляемое Генеральным секретарем на основании пункта 2 статьи 12, от 1 сентября 2020 года (A/75/300).

Статья 93, пункт 2

Государство, не являющееся Членом Организации, может стать участником Статута Международного Суда на условиях, которые определяются, в каждом отдельном случае, Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности.

Статья 97

Секретариат состоит из Генерального секретаря и такого персонала, который может потребоваться для Организации. Генеральный секретарь назначается Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности. Генеральный секретарь является главным административным должностным лицом Организации.

Правило 60

Совет Безопасности решает, является ли, по его мнению, подавшее заявление государство миролюбивым и может и желает ли оно выполнять обязательства, содержащиеся в Уставе, и, соответственно, следует ли рекомендовать это государство в члены Организации.

Если Совет Безопасности рекомендует принять подавшее заявление государство в члены Организации, он направляет Генеральной Ассамблее эту рекомендацию вместе с полным отчетом о состоявшейся дискуссии.

Если Совет Безопасности не рекомендует принимать подавшее заявление государство в члены Организации или откладывает рассмотрение заявления, он представляет Генеральной Ассамблее специальный доклад вместе с полным отчетом о состоявшейся дискуссии.

Для того чтобы обеспечить рассмотрение своей рекомендации на ближайшей после получения заявления о приеме сессии Генеральной Ассамблеи, Совет Безопасности принимает свою рекомендацию не менее чем за двадцать пять дней до созыва очередной сессии Генеральной Ассамблеи или не менее чем за четыре дня до начала специальной сессии.

Устав предусматривает совместное принятие решений Советом и Генеральной Ассамблеей по ряду вопросов, однако для этого необходимо, чтобы первым соответствующее решение принимал Совет. Это касается, например, приема новых членов, приостановления членства или исключения из членского состава (статьи 4, 5 и 6), назначения Генерального секретаря (статья 97) и условий, на ко-

торых государство, не являющееся членом Организации Объединенных Наций, может стать участником Статута Международного Суда (статья 93 2))²⁶. Кроме того, Устав Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов предусматривает, что судьи этого Механизма избираются Ассамблеей из списка, представленного Советом²⁷.

В рассматриваемый период вопросы, касающиеся условий присоединения к Статуту Международного Суда, не поднимались. Не было ссылок на статьи 4, 5 или 6, не предпринималось никаких действий в отношении приема новых членов, приостановления членства или исключения из членского состава Организации, а также никаких действий в отношении выбора и назначения Генерального секретаря. Что касается Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов, то Совет и Генеральная Ассамблея сотрудничали при проведении выборов судей для заполнения вакансий в реестре Механизма.

Членство в Организации Объединенных Наций: ссылки на статьи 4 и 6

Прием государства в члены Организации Объединенных Наций, а также приостановление членства или исключение государства-члена из Организации осуществляются Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета (статьи 4 2), 5 и 6 Устава). В соответствии с правилом 60 временных правил процедуры Совет представляет Ассамблее в установленные сроки свои рекомендации в отношении каждого заявления о приеме в члены Организации вместе с отчетом об обсуждениях, состоявшихся в связи с этим заявлением.

В рассматриваемый период Совет не выносил рекомендаций о приеме какого-либо государства в члены Организации Объединенных Наций. Совет не выносил негативных рекомендаций, которые потребовали бы представления Генеральной Ассамблее специального доклада. Кроме того, Совет не выносил рекомендаций о приостановке членства или исключении какого-либо государства-члена.

²⁶ Статьи 4 3) и 69 Статута Международного Суда предусматривает, что Совет Безопасности выносит рекомендации Генеральной Ассамблее в отношении условий, на которых государство, являющееся участником Статута Международного Суда, но не входящее в состав Организации Объединенных Наций, может участвовать в избрании членов Суда и во внесении поправок к Статуту.

²⁷ Статья 10 Устава Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов (резолюция 1966 (2010), приложение 1).

Тем не менее, как и в предыдущие годы, на заседаниях и открытых видеоконференциях, проводившихся в связи с рассмотрением пункта «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», участники высказывались в поддержку принятия Государства Палестина в Организацию в качестве ее полноправного члена²⁸.

Процедура выбора и назначения Генерального секретаря

В заявлении, представленном в связи с открытой видеоконференцией, проведенной 15 мая по пункту «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)» и касающейся методов работы Совета²⁹, представитель Кубы отметил увеличение в последние годы числа открытых заседаний, в том числе открытых прений и итоговых заседаний, а также беспрецедентно интенсивный процесс консультаций и обмена мнениями с государствами-членами при выборе и назначении Генерального секретаря.

Назначение судей Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов

В своей резолюции 1966 (2010) от 22 декабря 2010 года Совет Безопасности постановил учредить Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов в целях выполнения остаточных функций Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, и Международного уголовного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения

международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января по 31 декабря 1994 года³⁰. В соответствии с положениями статьи 10 Устава Механизма судьи Механизма избираются Генеральной Ассамблеей из списка, представляемого Советом. В случае появления вакансий в реестре Генеральный секретарь после консультаций с Председателем Совета и Председателем Ассамблеи назначает судей на соответствующий оставшийся срок полномочий³¹.

В рассматриваемый период после отставки одного из судей Механизма 19 июля 2019 года и в соответствии с пунктом 2 статьи 10 Устава Механизма Генеральная Ассамблея согласилась с намерением Генерального секретаря назначить судью, кандидатура которого была выдвинута для заполнения вакансии, на оставшийся срок полномочий, что Совет принял к сведению в предшествующем году³². Кроме того, Совет принял к сведению намерение Генерального секретаря повторно назначить 25 судей, в том числе Председателя Механизма, а также выдвижение им кандидатуры Обвинителя для повторного назначения на новый срок полномочий³³. Генеральная Ассамблея согласилась с этими намерениями и этой кандидатурой³⁴. Впоследствии, действуя в соответствии с пунктом 4 статьи 14 Устава Механизма, в своей резолюции 2529 (2020) от 25 июня Совет повторно назначил Обвинителя Механизма на срок с 1 июля 2020 года по 30 июня 2022 года³⁵.

Более подробную информацию о действиях, предпринятых Генеральным секретарем, Советом и Генеральной Ассамблеей, см. в таблице 4³⁶.

²⁸ См., например, S/PV.8706 (Сирийская Арабская Республика); и S/PV.8706 (Resumption 1) (Куба). См. также S/2020/341 (Куба, Лига арабских государств, Катар (от имени Группы арабских государств) и Сирийская Арабская Республика); и S/2020/1055 (Куба и Сирийская Арабская Республика).

²⁹ См. S/2020/418.

³⁰ Резолюция 1966 (2010), п. 1.

³¹ Там же, приложение 1.

³² См. S/2019/999, S/2019/1000 и S/2020/108.

³³ См. S/2020/580 и S/2020/581.

³⁴ См. S/2020/616.

³⁵ Резолюция 2529 (2020), п. 1.

³⁶ Дополнительную информацию см. в части I, разд. 24.

Таблица 4

**Действия, предпринятые Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей в отношении судей
Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов в 2020 году^a**

<i>Письмо Генерального секретаря</i>	<i>Письмо Председателя Совета Безопасности</i>	<i>Резолюция Совета и дата</i>	<i>Препровождение в Генеральную Ассамблею</i>	<i>Решение или резолюция Ассамблеи и дата</i>
S/2019/999 , с предложением кандидатуры для заполнения одной вакансии в реестре судей Механизма	S/2019/1000 , принятие к сведению намерения Генерального секретаря назначить судью, кандидатура которого была выдвинута для заполнения этой вакансии			
S/2020/108 , препровождение письма Председателя Генеральной Ассамблеи, в котором выражается его согласие с назначением предложенного кандидата на должность судьи				
S/2020/580 , препровождение информации о намерении Генерального секретаря повторно назначить 25 судей и Председателя Механизма, а также о выдвижении кандидатуры Обвинителя для повторного назначения	S/2020/581 , принятие к сведению намерения Генерального секретаря повторно назначить 25 судей и Председателя Механизма и выдвижения им кандидатуры Обвинителя для повторного назначения	Резолюция 2529 (2020) , п. 1. 25 июня 2020 года		
S/2020/616 , препровождение письма Председателя Генеральной Ассамблеи, в котором выражается его согласие с повторным назначением 25 судей				

^a В том числе действия, предпринятые в 2019 году Советом и Генеральной Ассамблеей в целях предоставления справочной информации.

Е. Выборы членов Международного Суда

Правило 40

Голосование в Совете Безопасности проводится согласно соответствующим статьям Устава и Статута Международного Суда.

Правило 61

Любое заседание Совета Безопасности, созванное в соответствии с положениями Статута Международного Суда для избрания членов Суда, продолжается до тех пор, пока все кандидаты, необходимые для заполнения всех имеющихся вакансий, не получают абсолютного большинства голосов в результате одного или нескольких голосований.

Для выборов членов Международного Суда требуется принятие мер Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей, причем оба органа должны действовать независимо друг от друга. Проце-

дура выборов изложена в правилах 40³⁷ и 61 временных правил процедуры Совета; статьях 4, 8, 10–12, 14 и 15 Статута Международного Суда³⁸, а также в правилах 150 и 151 правил процедуры Ассамблеи³⁹.

³⁷ Правило 40 временных правил процедуры также рассматривается в части II, разд. IX.

³⁸ Статьи 4, 10–12, 14 и 15 Статута Международного Суда устанавливают процедуру: а) выдвижения судей национальными группами в Постоянном третейском суде; б) большинство голосов, необходимое для избрания судей; в) количество заседаний, проводимых с целью избрания судей; г) проведение совместной конференции в случае проведения более трех заседаний Совета и Генеральной Ассамблеи; е) процедуру заполнения вакансий; и ф) срок полномочий, применяемый к судьям, избранным для заполнения вакансии. Статья 8 предусматривает независимость этих двух органов друг от друга.

³⁹ Правила 150 и 151 Генеральной Ассамблеи предусматривают, что выборы членов Суда проводятся в соответствии со Статутом Суда и что любое заседание Ассамблеи, проводимое в соответствии со Статутом Суда с целью избрания

В рассматриваемый период Совет провел выборы для заполнения вакансий пяти членов Суда, срок полномочий которых истек 5 февраля 2021 года. В соответствии со статьей 7 Статута Суда Генеральный секретарь направил Совету и Генеральной Ассамблее записку, содержащую список кандидатур, представленных национальными группами, а затем еще одну записку, содержащую биографические сведения о кандидатах на посты судей⁴⁰. Генеральный секретарь также препроводил Совету и Генеральной Ассамблее меморандум, в котором изложил процедуру избрания судей⁴¹. 11 ноября 2020 года в Совете и Ассамблее состоя-

членов Суда, продолжается до тех пор, пока столько кандидатов, сколько требуется для всех мест, подлежащих заполнению, не получат в ходе одного или нескольких голосований абсолютное большинство голосов.

⁴⁰ См. S/2020/615 и S/2020/619.

⁴¹ См. S/2020/618.

лось одновременное голосование⁴². Выборы, проводившиеся в Совете, завершились в тот же день в один тур, но абсолютное большинство голосов, необходимое на Ассамблее, получили более пяти кандидатов, что определило необходимость проведения еще одного тура голосования⁴³. 12 ноября, получив требуемое абсолютное большинство голосов как в Ассамблее, так и в Совете, г-н Юдзи Ивасава (Япония), г-н Георг Нольте (Германия), г-жа Джулия Себутинде (Уганда), г-н Петер Томка (Словакия) и г-жа Ханьцин Сюз (Китай) были избраны членами Суда на девятилетний срок полномочий, начинающийся 6 февраля 2021 года⁴⁴.

Подробную информацию об избрании новых членов Суда см. в таблице 5.

⁴² См. S/PV.8773 и A/75/PV.24.

⁴³ Там же.

⁴⁴ См. решение 75/403 Генеральной Ассамблеи от 12 ноября 2020 года.

Таблица 5

Одновременные выборы членов Международного Суда для заполнения вакансий с истекающим сроком полномочий

Записка Генерального секретаря	Заседание Совета, на котором назначается дата выборов и дата	Постановление Совета о назначении даты выборов	Заседание Совета, посвященное выборам	Пленарное заседание Генеральной Ассамблеи, посвященное выборам
S/2020/615			S/PV.8773	A/75/PV.24

Е. Ежегодные и специальные доклады Совета Безопасности Генеральной Ассамблее

Статья 15, пункт 1

Генеральная Ассамблея получает и рассматривает ежегодные и специальные доклады Совета Безопасности; эти доклады должны включать отчет о мерах по поддержанию международного мира и безопасности, которые Совет Безопасности решил предпринять или предпринимать.

Статья 24, пункт 3

Совет Безопасности представляет на рассмотрение Генеральной Ассамблее ежегодные доклады и, по мере надобности, специальные доклады.

Правило 60, пункт 3

Если Совет Безопасности не рекомендует принимать подавшее заявление государство в члены Организации или откладывает рассмотрение заявления, он представляет Генеральной Ассамблее специальный доклад вместе с полным отчетом о состоявшейся дискуссии.

В течение 2020 года Совет Безопасности продолжал свою практику представления ежегодных докладов Генеральной Ассамблее в соответствии со статьей 24 3) Устава. Ассамблее был представлен ежегодный доклад, охватывающий период с 1 января по 31 декабря 2019 года⁴⁵. В записке Председателя Совета от 30 августа 2017 года⁴⁶ предусмотрено, что доклад включает введение, содержащее согласованное краткое резюме, подготовленное от имени Совета при координирующей роли Председателя Совета за июль. Но в том случае, если членство в Совете страны, председательствующей в

⁴⁵ [A/74/2](#).

⁴⁶ [S/2017/507](#).

июле, заканчивается в текущем году, эта задача возлагается на следующего в английском алфавитном порядке члена Совета, который не покидает Совет в этом календарном году. Таким образом, введение к ежегодному докладу было подготовлено делегацией Российской Федерации как члена Совета, следующего в английском алфавитном порядке после Перу и Польши, которые председательствовали в Совете в июле и августе 2019 года соответственно, поскольку оба покинули Совет в конце 2019 года. Содержание ежегодного доклада и порядок его подготовки обсуждались на открытой видеоконференции в связи с рассмотрением пункта «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)» (см. пример 2).

На своем 8746-м заседании 14 июля Совет рассмотрел проект ежегодного доклада и без голосования принял его⁴⁷. В ходе заседания представитель Российской Федерации отметил, что проект доклада содержит информацию о действиях, которые Совет предпринял в 2019 году для поддержания международного мира и безопасности, и напомнил, что в соответствии со статьей 24 Устава Совет выполняет эту обязанность от имени всех государств — членов Организации Объединенных Наций⁴⁸. Он выразил свою убежденность в том, что ежегодный доклад представляет собой важный механизм, позволяющий информировать другие государства-члены о деятельности Совета, и отметил, что впервые Совету удалось согласовать проект этого доклада к середине мая. Он напомнил, что при составлении проекта введения Российская Федерация стремилась дать краткое, но емкое описание основных направлений деятельности Совета за отчетный период, чтобы все государства-члены и заинтересованные стороны получили максимально четкое представление о работе Совета в 2019 году.

В связи с чрезвычайными обстоятельствами, сложившимися в отчетный период из-за пандемии COVID-19, Генеральная Ассамблея рассмотрела ежегодный доклад Совета в рамках виртуального неофициального заседания, состоявшегося 31 августа⁴⁹. 3 сентября Ассамблея приняла доклад к сведению⁵⁰. В рассматриваемый период специальные доклады Совета Ассамблее не представлялись.

⁴⁷ См. S/PV.8746. См. также S/2020/666.

⁴⁸ См. S/PV.8746.

⁴⁹ См.: <https://media.un.org/en/asset/k1a/k1auw4vqh2> и <https://media.un.org/en/asset/k1w/k1wbz0q3vu>.

⁵⁰ См. решение 74/576 Генеральной Ассамблеи от 3 сентября 2020 года. См. также A/74/PV.62.

Пример 2 Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)

15 мая по инициативе Эстонии, которая председательствовала в Совете в том месяце, и Сент-Винсента и Гренадин в качестве председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам⁵¹ члены Совета провели открытую видеоконференцию по пункту «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)», посвященную методам работы Совета⁵². В ходе видеоконференции члены Совета заслушали брифинги исполнительного директора организации «Секьюрити каунсил репорт», председателя Неофициальной рабочей группы и профессора профессиональной практики международных и общественных отношений Института им. Арнольда Э. Зальцмана Колумбийского университета Эдварда Лака. В ходе этой видеоконференции с заявлениями выступили представители шести членов Совета⁵³. Представители государств-членов, не являющихся членами Совета, представили свои заявления в письменном виде⁵⁴.

В ходе видеоконференции участники признали важность текста записки Председателя Совета от 27 декабря 2019 года⁵⁵ касательно процедуры подготовки ежегодного доклада. Некоторые из них приветствовали определение сроков представления

⁵¹ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 7 мая 2020 года (S/2020/374).

⁵² См. S/2020/418.

⁵³ Вьетнам (от имени 10 избранных членов Совета Безопасности), Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция.

⁵⁴ Письменные заявления представили следующие страны: Австралия, Австрия, Азербайджан, Аргентина, Афганистан, Бахрейн, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Гватемала, Египет, Индия, Ирландия, Италия, Канада, Кипр, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Ливан, Лихтенштейн, Малайзия, Мальта, Марокко, Мексика, Нигерия, Новая Зеландия, Норвегия (от имени Северных стран), Объединенные Арабские Эмираты, Польша, Республика Корея, Сальвадор, Сингапур, Словакия, Турция, Украина, Фиджи, Филиппины, Чили (в своем национальном качестве и от имени Группы государств, придерживающихся одинаковых взглядов на адресные санкции), Швейцария (от имени членов Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности), Эквадор и Япония.

⁵⁵ S/2019/997.

ежегодного доклада, а многие государства-члены подчеркнули важность своевременности его представления⁵⁶. Представитель Коста-Рики выразил надежду своей страны на то, что, несмотря на отсутствие четкого указания относительно применимых предельных сроков проведения внутреннего обсуждения и представления доклада за данный период, ежегодный доклад будет должным образом представлен членам Совета до 21 июня. Представитель Сингапура указал, что рассмотрение Генеральной Ассамблеей ежегодного доклада Совета является чрезвычайно важным проявлением транспарентности и подотчетности, и выразил надежду на то, что будут соблюдаться сроки, предусмотренные в новой записке Председателя, а именно, что доклад должен быть представлен таким образом, чтобы «Совет мог обсудить и затем утвердить его не позднее 30 мая, сразу после чего он будет рассмотрен Генеральной Ассамблеей». Отметив, что новые сроки, утвержденные Советом для опубликования его ежегодного доклада, должны применяться с 2021 года, делегация Ирландии все же призвала Совет принять свой последний доклад как можно скорее. Делегация Норвегии, выступая от имени Северных стран, также выразила надежду на то, что можно будет добиться большего прогресса в плане своевременного представления и анализа ежегодного доклада Совета Ассамблее, особенно в преддверии вступления в силу новой записки Председателя в 2021 году.

Участники также выразили желание улучшить содержание, повысить степень транспарентности и активность проведения консультаций в процессе подготовки ежегодного доклада. Представитель Коста-Рики отметил, что соображения, касающиеся содержания и тесно связанные с транспарентностью и подотчетностью, не были рассмотрены, как того хотели бы государства-члены. Подотчетность включает в себя гораздо больше, чем просто представление малосодержательных докладов, в которых перечисляются — без какого-либо анализа или пояснений — мероприятия, связанные с произошедшими в отчетный период основными событиями, имеющими отношение к международному миру и безопасности; она предполагает представление объективной и прозрачной информации и изложение достижений, проблем, извлеченных уроков и дальнейших действий. Представитель Кубы также высказался за повышение степени транспарентности в работе Совета и высказался, в частности, в

пользу составления ежегодного доклада тщательным образом и придания ему аналитического характера, а также выразил сожаление по поводу того, что ежегодные доклады, представляемые Генеральной Ассамблее, включают в себя сугубо поверхностные отчеты о заседаниях, деятельности и решениях Совета, а не всеобъемлющий пояснительный анализ работы Совета, который позволил бы оценить причины принятия им тех или иных решений и их последствия. Делегация Фиджи особо отметила желание видеть более глубокий анализ общих фундаментальных тенденций и движущих сил, а также тенденций, характерных для тех ситуаций, о которых сообщается в докладе. Представитель Индии поддержал призывы к тому, чтобы ежегодный доклад был более предметным по своему характеру и содержал больше аналитических данных, а не только краткую информацию о количестве заседаний Совета и датах их проведения, и подчеркнул, что порядок представления ежегодного доклада также приводит к задержкам, ограничивая тем самым важные возможности для участия более широкого круга членов в работе Совета. Делегация Ирландии вновь призвала включить в доклад аналитическое введение, с тем чтобы Генеральная Ассамблея могла конструктивно взаимодействовать с Советом, поскольку простое перечисление проведенных совещаний и решений, принятых в течение предыдущего года, не позволяет провести обзор и обсуждение. Делегация Канады предложила сделать ежегодный доклад Ассамблее содержательным, информативным и своевременным, с тем чтобы он способствовал укреплению связей между этими органами. В своих заявлениях представители Бразилии и Нигерии призвали также придать ежегодному докладу более аналитический и комплексный характер. В своем заявлении делегация Мексики подчеркнула важность того, чтобы ежегодные доклады Совета Ассамблее содержали аналитическую информацию о его обсуждениях. Представитель Словакии в своем выступлении заявил, что своевременное представление Советом ежегодного доклада Ассамблее позволит более предметно рассматривать этот доклад в соответствии с мандатом Ассамблеи как главного совещательного органа Организации Объединенных Наций, и подчеркнул, что обсуждение такого важного доклада не должно носить поверхностный характер. Представитель Сальвадора особо отметил, что существенное расширение участия всех членов Организации Объединенных Наций в работе Совета предполагает активизацию взаимодействия в отношении его ежегодного доклада Ассамблее, и выразил сожаление по поводу того, что, несмотря на неоднократные призывы,

⁵⁶ См. S/2020/418 (Российская Федерация, Австралия, Бахрейн, Канада, Коста-Рика, Кувейт, Малайзия, Мексика, Сальвадор, Сингапур и Словакия).

Совет не выполнил своего обязательства в этом отношении, воспрепятствовав тем самым участию членов Ассамблеи в этом процессе.

Участники также обратили внимание на важность представления помесечных отчетов. Представитель Сингапура подчеркнул важность проведения Генеральной Ассамблеей активных обсуждений работы Совета, что способствует повышению его легитимности и авторитета. Он также подчеркнул, что помесечные отчеты, представляемые Советом, имеют столь же высокую ценность, и выразил разочарование в связи с малым числом таких отчетов за 2019 и 2020 годы. В этой связи делегация Норвегии, выступая от имени Северных стран, призвала все страны, осуществляющие председательство, представлять свои помесечные отчеты для включения в ежегодный доклад, поскольку они особенно ценны с точки зрения обеспечения контекста и дополнения информации, представленной во введении к докладу.

Выступая от имени членов Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, представитель Швейцарии выразил обеспокоенность по поводу последствий, которые методы работы Совета во время пандемии COVID-19 могут иметь для инструментов отчетности Совета в соответствии с Уставом, в частности для его ежегодного доклада, и призвал Совет продемонстрировать последовательность в выполнении положений записки Председателя Совета от 30 августа 2017 года⁵⁷ и восьми последних принятых записок, посвященных мерам по повышению эффективности и транспарентности работы Совета⁵⁸, и выполнить обязательство, данное в отношении своего ежегодного доклада⁵⁹. Напомнив о важности этого процесса как средства обеспечения транспарентности и подотчетности в работе Совета, представитель отметил, что Группа с нетерпением ожидает возможности как можно скорее обсудить содержание ежегодного доклада в ходе Генеральной Ассамблеи.

⁵⁷ S/2017/507.

⁵⁸ S/2019/990, S/2019/991, S/2019/992, S/2019/993, S/2019/994, S/2019/995, S/2019/996, S/2019/997

⁵⁹ См. S/2020/418.

Г. Взаимоотношения со вспомогательными органами, учрежденными Генеральной Ассамблеей

В рассматриваемый период Совет продолжал развивать свои отношения с различными вспомогательными органами, учрежденными Генеральной Ассамблеей, а именно с Комитетом по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, Советом по правам человека и Специальным комитетом по операциям по поддержанию мира.

Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа

В течение 2020 года Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа принимал участие в работе Совета. Председатель и заместитель Председателя Комитета участвовали в одном заседании и двух открытых видеоконференциях, касающихся положения на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос⁶⁰.

Совет по правам человека

В одном решении, принятом Советом Безопасности, упоминался Совет по правам человека. В своей резолюции 2548 (2020) от 30 октября Совет приветствовал продолжающееся сотрудничество Марокко с мандатариями специальных процедур Совета по правам человека⁶¹. Положения решения, в котором Совет Безопасности непосредственно упоминал Совет по правам человека, приведены в таблице 6.

Отношения между двумя советами рассматривались в ходе заседаний и открытых видеоконференций. На заседании, состоявшемся 13 февраля в рамках рассмотрения пункта «Миростроительство и сохранение мира» и посвященном правосудию переходного периода в конфликтных и постконфликтных ситуациях⁶², исполнительный директор Фонда по правам человека в Южной Африке, попечитель Центра мира Десмонда Туту и председатель Комиссии по правам человека в Южном Судане заявила, что при определении пути продвижения вперед Совету следует придерживаться более новаторского подхода, предпринимать решительные шаги для урегулирования конфликтов, включенных в его по-

⁶⁰ См. S/PV.8706, S/PV.8706 (Resumption 1), S/2020/341 и S/2020/736.

⁶¹ Резолюция 2548 (2020), двадцатый пункт преамбулы.

⁶² См. S/PV.8723.

вестку дня, и действовать в координации с другими органами Организации Объединенных Наций, включая Совет по правам человека, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), Генеральную Ассамблею и континентальные органы, такие как Африканский союз, с тем чтобы повысить свой авторитет и эффективность в деле поддержания международного мира и безопасности. На том же заседании представитель Германии выразил поддержку механизмам Организации Объединенных Наций, отметив, в частности, что Совету необходимо уделять больше внимания правам человека. Он добавил, что Совету следует предложить комиссиям, учрежденным Советом по правам человека, информировать Совет о своей работе по сбору доказательств и поиску путей привлечения к ответственности.

На открытой видеоконференции, состоявшейся 7 июля в связи с рассмотрением пункта «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира»⁶³, представитель Российской Федерации подчеркнул, что Совет Безопасности не является органом по защите прав человека и что все попытки «протащить» правочеловеческую тематику как таковую в его повестку являются посягательством на прерогативы и мандат Совета по правам человека, УВКПЧ и других ответственных механизмов. Напротив, в своем заявлении, представленном на той же видеоконференции, представитель Лихтенштейна заявила, что для того чтобы более эффективно бороться с нарушениями прав человека в рамках своего мандата по обеспечению мира и безопасности, Совет Безопасности должен лучше координировать свои действия с механизмами Организации Объединенных Наций по правам человека, в частности с Советом по правам человека, соответствующими мандатариями специальных процедур и УВКПЧ

В своем заявлении, представленном на открытой видеоконференции, состоявшейся 17 июля в связи с рассмотрением пункта «Женщины и мир и безопасность»⁶⁴, делегация Индии отметила, что, поскольку вопрос о насилии в отношении женщин, включая сексуальное насилие, обсуждается другими органами Организации Объединенных Наций, в том числе Советом по правам человека, обсуждения в Совете Безопасности должны и впредь быть сосредоточены на злодеяниях, которые совершаются в ситуациях вооруженных конфликтов и которые угрожают международному миру и безопасности.

⁶³ См. S/2020/674.

⁶⁴ См. S/2020/727.

В заявлении, представленном на открытой видеоконференции, состоявшейся 12 августа в связи с рассмотрением пункта «Миростроительство и сохранение мира» и посвященной пандемиям и проблемам сохранения мира⁶⁵, представитель Дании обратил особое внимание на то, что права человека не должны страдать в результате этой пандемии и что обязательство уважать, защищать и осуществлять права человека должно занимать центральное место при применении мер реагирования. Он с удовлетворением отметил прошедший незадолго до того неформальный обмен мнениями между двумя советами и выразил надежду на то, что подобные обмены мнениями будут происходить чаще. В своем заявлении, представленном для той же видеоконференции, делегация Европейского союза приветствовала созыв неофициального совещания с участием Совета Безопасности и Председателя Совета по правам человека, добавив, что эффективная стратегия реагирования на этот вызов должна опираться на согласованные усилия на всех направлениях деятельности Организации Объединенных Наций, с тем чтобы можно было гарантировать единство действий в рамках всей Организации на страновом уровне при полном уважении прав человека, гендерного равенства и принципа недискриминации.

В ходе открытой видеоконференции, состоявшейся 3 ноября в связи с рассмотрением пункта «Миростроительство и сохранение мира» и посвященной современным факторам, порождающим конфликты и отсутствие безопасности⁶⁶, представитель Франции призвал наладить более тесное взаимодействие с Советом по правам человека, не посягая при этом на прерогативы каждого из этих форумов.

На 8775-м заседании Совета, состоявшемся 12 ноября в связи с рассмотрением пункта «Ситуация в Сомали», представитель Российской Федерации выразила сожаление по поводу того, что резолюции Совета по-прежнему используются в попытках расширить рассмотрение тех аспектов досье по Сомали, которые имеют отношение к правам человека, при этом она подчеркнула, что для решения этих вопросов существует отдельный орган — Совет по правам человека, и призвала уважать традиционное «разделение труда»⁶⁷.

В 2020 году Совет касался вопроса о своих отношениях с Советом по правам человека также в своих сообщениях. В письме от 14 сентября

⁶⁵ См. S/2020/799.

⁶⁶ См. S/2020/1090.

⁶⁷ См. документ S/PV.8775.

2020 года на имя Председателя Совета Безопасности представитель Эстонии препроводил резюме председателя по итогам состоявшегося 4 сентября открытого заседания Совета Безопасности по формуле Аррии на тему «Права человека в Беларуси»⁶⁸. В своем резюме председатель напомнил о достигнутом на заседании широком консенсусе относительно того, что происходящие в Беларуси события требуют внимания международного сообщества и Организации Объединенных Наций. Он также включил в резюме ряд рекомендаций, в том числе призвал провести специальную сессию Совета по правам человека⁶⁹.

В письме от 30 июля 2020 года на имя Генерального секретаря⁷⁰ представитель Германии препроводил письмо Председателя Совета по правам человека на имя Председателя Совета Безопасности. В этом письме Председатель Совета по правам человека выразила благодарность Председателю Совета Безопасности за организацию состоявшегося 28 июля неофициального обмена мнениями с членами Совета Безопасности. Она подчеркнула, что эта виртуальная дискуссия дала ценную возможность продолжить неофициальный диалог между двумя советами, который был начат в 2018 году с целью укрепления отношений Женевы и Нью-Йорка. Она напомнила, что в ходе обмена мнениями

несколько членов Совета Безопасности заинтересовались возможными путями укрепления диалога между двумя органами, и повторила предложение своего предшественника относительно организации неофициальной беседы между Советом по правам человека и Председателем Совета Безопасности в этом месяце⁷¹.

Специальный комитет по операциям по поддержанию мира

В одном решении, принятом в отчетный период, Совет упомянул Специальный комитет Генеральной Ассамблеи по операциям по поддержанию мира. В своей резолюции [2553 \(2020\)](#) от 3 декабря Совет напомнил о докладах Специального комитета по вопросу о реформировании сектора безопасности и разработке подхода Организации Объединенных Наций к реформированию этого сектора и призвал государства-члены продолжать свое участие и содействовать обсуждениям, касающимся укрепления подхода и роли Организации Объединенных Наций в этой исключительно важной области, в том числе через Специальный комитет⁷². Решения, принятые Советом в 2020 году и содержащие упоминания Специального комитета, представлены в таблице 6.

⁶⁸ [S/2020/900](#), приложение. Заседание проходило под председательством министра иностранных дел Эстонии.

⁶⁹ Более подробную информацию о заседаниях по формуле Аррии см. в части II.

⁷⁰ [S/2020/768](#).

⁷¹ Более подробную информацию о предыдущих инициативах, касающихся неофициального диалога между членами Совета Безопасности и Совета по правам человека, см. в *Справочнике, Дополнение за 2019 год*, часть IV, разд. I.G.

⁷² Резолюция [2553 \(2020\)](#), одиннадцатый пункт преамбулы и п. 16.

Таблица 6
Решения Совета Безопасности, содержащие ссылки на вспомогательные органы Генеральной Ассамблеи

Решение и дата	Положение
Совет по правам человека	
Положение в Западной Сахаре	
Резолюция 2548 (2020) 30 октября 2020 года	приветствуя в этой связи шаги и инициативы, предпринятые Марокко, и роль, которую играют комиссии Национального совета по правам человека, функционирующие в Дахле и Эль-Аюне, а также взаимодействие Марокко с мандатариями специальных процедур Совета по правам человека Организации Объединенных Наций (двадцатый пункт преамбулы)
Специальный комитет по операциям по поддержанию мира	
Поддержание международного мира и безопасности	
Резолюция 2553 (2020) 3 декабря 2020 года	ссылаясь на доклады Специального комитета Генеральной Ассамблеи по операциям по поддержанию мира, обозначившие ориентиры для Секретариата Организации Объединенных Наций в том, что касается реформы сектора безопасности и выработки подхода Организации Объединенных Наций к такой реформе (одиннадцатый пункт преамбулы)

призывает государства-члены продолжать свое участие и содействовать обсуждениям, касающимся укрепления подхода и роли Организации Объединенных Наций в этой исключительно важной области, в том числе через Специальный комитет Генеральной Ассамблеи по операциям по поддержанию мира и Комиссию по миростроительству (п. 16)

Кроме того, в ходе заседаний и открытых видеоконференций члены Совета отмечали значимость Специального комитета по операциям по поддержанию мира. На открытой видеоконференции, состоявшейся 14 сентября в связи с обсуждением пункта «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира»⁷³, представитель Соединенных Штатов заявила, что повышение эффективности деятельности по поддержанию мира является неотъемлемой частью инициативы Генерального секретаря «Действия в поддержку миротворчества», приоритетной задачей Совета Безопасности, изложенной в резолюции 2436 (2018), и одним из приоритетных направлений работы Специального комитета. На открытой видеоконференции, проведенной 3 декабря в связи с рассмотрением пункта «Поддержание международного мира и безопасности» и посвященной непосредственно вопросу реформирования сектора безопасности⁷⁴, представитель Китая заявил, что реформирование сектора безопасности требует координации и согласованности действий многих сторон и что Комиссия по миростроительству и Специальный комитет являются важными площадками для обсуждения связанных с ним вопросов⁷⁵.

Н. Иные аспекты практической деятельности Совета Безопасности, касающиеся взаимоотношений с Генеральной Ассамблеей

Специальные и другие сессии Генеральной Ассамблеи

В 2020 году в период с 10 июля по 14 декабря по просьбе президента Азербайджана⁷⁶ Генеральная Ассамблея провела свою тридцать первую специ-

альную сессию⁷⁷. Председатель Совета (в том месяце — представитель Южной Африки) принимал участие в заседании специальной сессии, проходившей 3, 4 и 14 декабря, но с заявлением не выступал⁷⁸. Кроме того, в 2020 году Председатель Совета участвовал в различных мероприятиях Ассамблеи, посвященных семьдесят пятой годовщине создания Организации Объединенных Наций, и выступал на них с заявлениями. 26 июня Председатель Совета (в том месяце — представитель Франции) принял участие в проводившейся в виртуальном режиме церемонии, посвященной годовщине подписания Устава Организации Объединенных Наций⁷⁹. 21 сентября Генеральная Ассамблея провела церемонию празднования семьдесят пятой годовщины Организации Объединенных Наций⁸⁰. В этом заседании принял участие Председатель Совета (в том месяце — представитель Нигера), который также выступил с заявлением. На церемонии Ассамблея приняла резолюцию 75/1, содержащую декларацию о праздновании семьдесят пятой годовщины Организации Объединенных Наций, в которой государства-члены вновь заявили о важности соблюдения Устава, принципов международного права и соответствующих резолюций Совета Безопасности и обязались вдохнуть новую жизнь в обсуждение реформы Совета Безопасности и продолжить работу по активизации деятельности Ассамблеи и укреплению Экономического и Социального Совета⁸¹. 26 октября Председатель Совета (в том месяце — представитель Российской Федерации) принял участие в церемонии празднования Дня Организации Объединенных Наций и выступил с заявлением⁸².

⁷³ См. S/2020/911.

⁷⁴ См. S/2020/1176.

⁷⁵ Решения, касающиеся взаимоотношений с Комиссией по миростроительству, совместным вспомогательным органом Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, подробно рассматриваются в разделе VII части IX.

⁷⁶ См. S/2020/364, приложение I.

⁷⁷ См.: www.un.org/pga/75/wp-content/uploads/sites/100/2020/12/UNGASS-COVID-FINAL-PROGRAM.pdf.

См. также A/S-31/3

⁷⁸ См. A/S-31/PV.2, A/S-31/PV.2 (Resumption 1) и A/S-31/PV.2 (Resumption 2). См. также решение S-31/10 (A/S-31/3, разд. II.B).

⁷⁹ См.: www.un.org/pga/74/un-charter-day/. Франция была представлена министром по делам Европы и иностранных дел.

⁸⁰ См. A/75/PV.3.

⁸¹ Резолюция 75/1 Генеральной Ассамблеи, пп. 9 и 14.

⁸² См.: <https://media.un.org/asset/k1f/k1fljvcf9e>.

Решения Генеральной Ассамблеи, касающиеся взаимоотношений с Советом Безопасности

В ряде других решений Генеральная Ассамблея упоминала также о своих отношениях с Советом. В своем решении 74/569, принятом 31 августа 2020 года по пункту «Вопрос о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава», Ассамблея постановила вновь подтвердить свою центральную роль в решении вопроса о справедливом представительстве в Совете и расширении его членского состава и других вопросов, связанных с Советом, и незамедлительно продолжить межправительственные переговоры по реформе Совета на неофициальных пленарных заседаниях Ассамблеи на ее семьдесят пятой сессии⁸³.

⁸³ Решение 74/569 Генеральной Ассамблеи. Ассамблея приветствовала также активную работу, инициативы и интенсивные усилия Председателя Генеральной Ассамблеи, с признательностью отметила активную роль и предпринимаемые на основе консультаций конкретные усилия сопредседателей в целях скорейшего проведения всеобъемлющей реформы Совета и постановила созвать Рабочую группу открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим

Что касается положения в области прав человека в Сирийской Арабской Республике, то в своей резолюции 75/193, принятой 16 декабря 2020 года, Генеральная Ассамблея выразила поддержку работы, которую ведет Независимая международная комиссия по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике, приветствовала представление докладов Комиссией по расследованию и вновь подтвердила свое решение препровождать эти доклады Совету. Ассамблея также обратилась к Комиссии с просьбой продолжать проводить брифинги для Ассамблеи и членов Совета⁸⁴.

Решения Совета Безопасности, касающиеся взаимоотношений с Генеральной Ассамблеей

В ряде резолюций и заявлений Председателя, принятых Советом в 2020 году, содержатся прямые ссылки на Генеральную Ассамблею в связи с вопросами политики и осуществления, помимо вопросов, рассмотренных в подразделах A, D, E и G выше, что отражено в таблице 7.

вопросам, связанным с Советом Безопасности, в ходе своей семьдесят пятой сессии, если того пожелают государства-члены. Ассамблея постановила включить этот пункт в повестку дня своей семьдесят пятой сессии.

⁸⁴ Резолюция Генеральной Ассамблеи 75/193, двадцать второй пункт преамбулы.

Таблица 7

Решения Совета Безопасности, содержащие прямые ссылки на Генеральную Ассамблею в связи с вопросами политики и осуществления, помимо вопросов, рассмотренных в подразделах A, D, E и G

Решение и дата	Положение
Дети и вооруженные конфликты	
S/PRST/2020/8 10 сентября 2020 года	Совет Безопасности принимает к сведению резолюцию 74/275 Генеральной Ассамблеи, которой был провозглашен Международный день защиты от нападений в сфере образования, подчеркивает важность обеспечения доступа к качественному образованию для всех девочек и мальчиков в условиях вооруженных конфликтов, в том числе для тех, кто проходит программы реинтеграции, отмечает, что школы могут являться спасающими жизнь безопасными объектами, предоставлять психосоциальные услуги и иную поддержку, способствовать развитию навыков и закладывать основы для обучения на протяжении всей жизни и вносить вклад в обеспечение стабильности и сокращение масштабов нищеты, и в этой связи призывает важное значение образования для предотвращения насильственных конфликтов и сохранения мира (двадцать пятый пункт)
Поддержание международного мира и безопасности	
Резолюция 2532 (2020) 1 июля 2020 года	рассмотрев резолюцию 74/270 «Глобальная солидарность в борьбе с коронавирусом заболеванием 2019 года (COVID-19)», принятую Генеральной Ассамблеей 2 апреля 2020 года (девятый пункт преамбулы)
Резолюция 2553 (2020) 3 декабря 2020 года	ссылаясь на свою резолюцию 2282 (2016), в которой содержится ссылка на резолюцию 70/1 Генеральной Ассамблеи под названием «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», которой был принят всеобъ-

емлющий, рассчитанный на перспективу и предусматривающий учет интересов людей набор универсальных и ориентированных на преобразования целей и задач в области устойчивого развития (третий пункт преамбулы)

призывает государства-члены продолжать свое участие и содействовать обсуждениям, касающимся укрепления подхода и роли Организации Объединенных Наций в этой исключительно важной области, в том числе через Специальный комитет Генеральной Ассамблеи по операциям по поддержанию мира и Комиссию по миростроительству (п. 16)

Миростроительство и сохранение мира

Резолюция 2558 (2020)
21 декабря 2020 года

подтверждая резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности 70/262 и 2282 (2016) от 27 апреля 2016 года, а также 60/180 и 1645 (2005) от 20 декабря 2005 года, 65/7 и 1947 (2010) от 29 октября 2010 года и 72/276 и 2413 (2018) от 26 апреля 2018 года и ссылаясь на заявления Председателя Совета Безопасности от 28 июля 2016 года, 21 декабря 2017 года и 18 декабря 2018 года (второй пункт преамбулы)

обращая внимание на то, что в этом году отмечается двадцатая годовщина резолюции 1325 (2000) Совета Безопасности по вопросу о женщинах, мире и безопасности и пятая годовщина резолюции 2250 (2015) Совета Безопасности по вопросу о молодежи, мире и безопасности, и признавая важность полноценного, равноправного и конструктивного участия женщин и молодежи в миростроительстве, напоминая далее о пятой годовщине резолюции 70/1 Генеральной Ассамблеи, озаглавленной «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» (шестой пункт преамбулы)

выражая серьезную озабоченность по поводу разрушительных последствий пандемии COVID-19 во всем мире, особенно в странах, затронутых конфликтами, особо отмечая необходимость полного осуществления резолюции 2532 (2020) Совета Безопасности и отмечая в этой связи соответствующие положения резолюции 74/306 Генеральной Ассамблеи, отмечая далее, что 2020 год знаменует собой начало десятилетия действий по достижению целей в области развития, признавая, что прогресс в деле реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и всех ее целей и задач может быть затруднен, а достижения в области миростроительства и развития могут быть сведены на нет, и подчеркивая необходимость интеграции деятельности в области миростроительства и сохранения мира в усилия, направленные на восстановление по принципу «лучше, чем было» (седьмой пункт преамбулы)

отмечая, что финансирование миростроительства остается одной из важнейших проблем, и в этой связи принимает к сведению решение Генеральной Ассамблеи создать в ходе семьдесят шестой сессии заседание высокого уровня для выдвижения, изучения и рассмотрения возможных вариантов обеспечения достаточного, предсказуемого и устойчивого финансирования деятельности в области миростроительства и предложить соответствующим органам и структурам Организации Объединенных Наций, включая Комиссию по миростроительству, начиная с семьдесят пятой сессии, заблаговременно представлять, согласно их соответствующим мандатам, материалы для рассмотрения и обсуждения государствами-членами на данном заседании и подтвердить приверженность достижению ориентированных на конкретные действия конечных результатов (п. 4)

призывает провести в 2025 году еще один всеобъемлющий обзор деятельности Организации Объединенных Наций в области миростроительства и просит Генерального секретаря представить до проведения обзора Генеральной Ассамблее и Совету Безопасности промежуточный доклад в 2022 году и еще один, подробный, доклад в 2024 году и просит также, чтобы Генеральный секретарь и далее представлял каждые два года после проведения такого обзора для рассмотрения государствами-членами доклады о дальнейшем ходе осуществления резолюций о миростроительстве и сохранении мира, уделяя при этом должное внимание воздействию соответствующих реформ на деятельности системы Организации Объединенных Наций по содействию осуществлению резолюций о миростроительстве и сохранении мира с акцентом на системном воздействии, оказываемом на местном уровне (п. 5)

Решение и дата

Положение

Ситуация в отношении Демократической Республики Конго

Резолюция [2556 \(2020\)](#)
18 декабря 2020 года

просит Миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго учитывать экологические последствия своих операций при решении предусмотренных в ее мандате задач и в этой связи надлежащим образом контролировать эти последствия согласно применимым и соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи и правилам и положениям Организации Объединенных Наций (п. 46)

Ситуация в Мали

Резолюция [2531 \(2020\)](#)
29 июня 2020 года

просит Многопрофильную комплексную миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали учитывать экологические последствия своих операций при решении предусмотренных в ее мандате задач и в этой связи надлежащим образом контролировать эти последствия согласно применимым и соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи и правилам и положениям Организации Объединенных Наций (п. 59)

Положение в Центральноафриканской Республике

Резолюция [2552 \(2020\)](#)
12 ноября 2020 года.

уполномочивает французские вооруженные силы, в рамках положений существующих двусторонних соглашений с Центральноафриканской Республикой и в пределах их возможностей и районов развертывания, использовать, по просьбе Генерального секретаря, все средства для оказания оперативной поддержки элементам Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике в случае серьезной угрозы для них начиная с даты принятия настоящей резолюции и просит Францию обеспечить представление Совету докладов о выполнении этого мандата и координировать представление своих докладов с докладами Генерального секретаря, о которых говорится в пункте 54 настоящей резолюции (п. 52)

Молодежь и мир и безопасность

Резолюция [2535 \(2020\)](#)
14 июля 2020 года

отмечая, что термин «молодежь» означает в контексте настоящей резолюции лиц в возрасте от 18 до 29 лет, и отмечая далее варианты определения этого термина, которые могут существовать на национальном и международном уровнях, в том числе определение молодежи, содержащееся в резолюциях [50/81](#) и [56/117](#) Генеральной Ассамблеи (девятый пункт преамбулы)

Другие соответствующие решения Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности

В декабре 2020 года Совет и Генеральная Ассамблея приняли третий пакет идентичных резолюций (резолюция [2558 \(2020\)](#) Совета и резолюция [75/201](#) Ассамблеи) — в связи с миростроительством и сохранением мира и с проведением в 2020 году Комиссией по миростроительству обзора архитектуры в сфере миростроительства.

Обсуждения в Совете Безопасности, касающиеся отношений с Генеральной Ассамблеей

В 2020 году члены Совета и другие участники заседаний и открытых видеоконференций продолжали рассматривать вопросы сотрудничества и взаимодействия Совета с Генеральной Ассамблеей⁸⁵.

На открытой видеоконференции, проведенной 15 мая в связи с обсуждением пункта «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности ([S/2017/507](#))» и посвященной методам работы Совета⁸⁶, представитель Китая особо отметил, что Председатель Совета играет ведущую роль в укреплении сотрудничества и координации между Советом и Ассамблеей. Он напомнил, что во время своего председательства в Совете в марте Китай поддерживал тесную координацию с Председателем Генеральной Ассамблеи и что такая практика оказалась благоприятной для работы Совета и было бы полезным продолжить ее. Представитель Малайзии также приветствовал постоянное ежемесячное взаимодействие между председателями Совета и Ассамблеи, добавив, что информация об этом взаимодействии, распространяемая председателем Ассамблеи, представляет ценность для всех государств-членов.

⁸⁵ См. [S/PV.8699](#) (Кения, Швейцария и Сингапур); [S/PV.8699 \(Resumption 1\)](#) (Оман и Уругвай); и [S/2020/418](#) (Исполнительный директор организации «Секьюрити каунсил репорт» («Доклад Совета Безопасности»), Китай, Бахрейн, Бразилия,

Сальвадор, Малайзия, Швейцария (от имени членов Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности) и Турция).

⁸⁶ См. [S/2020/418](#).

II. Взаимоотношения с Экономическим и Социальным Советом

Статья 65

Экономический и Социальный Совет уполномочивается представлять Совету Безопасности информацию и, по предложению Совета Безопасности, обязан ему помогать.

Примечание

Раздел II посвящен взаимоотношениям между Советом и Экономическим и Социальным Советом, при этом особое внимание уделено практике Совета Безопасности в отношении статьи 65 Устава. В подразделе А освещаются обсуждения в Совете, касающиеся взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом, включая участие Председателя Экономического и Социального Совета в заседании Совета Безопасности в ноябре 2020 года. В подразделе В дан обзор сообщений Совета, содержащих ссылки на взаимоотношения с Экономическим и Социальным Советом. В отчетный период Председатель Экономического и Социального Совета принял участие в одной открытой видеоконференции по пункту «Миростроительство и поддержание мира»⁸⁷. 19 ноября Председатель Совета Безопасности в том месяце (Сент-Винсент и Гренадины) приняла участие в совместном заседании Экономического и Социального Совета и Комиссии по миростроительству на тему «Содействие укреплению глобальной солидарности и принятию учитывающих особенности конфликтов мер реагирования на пандемию COVID-19 и ее социально-экономические последствия»⁸⁸.

Совет официально не обращался к Экономическому и Социальному Совету с какими-либо просьбами относительно информации или предоставления помощи и не делал прямых ссылок на статью 65 Устава в итоговых документах.

⁸⁷ См. S/2020/1090. Более подробную информацию см. в примере 4.

⁸⁸ Неофициальное резюме совместного заседания см. на сайте www.un.org/peacebuilding/sites/www.un.org/peacebuilding/files/documents/ecosoc-pbc_joint_meeting_informal_summary.pdf.

A. Обсуждения, касающиеся взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом

В рассматриваемый период взаимоотношения между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом упоминались несколько раз в ходе обсуждений, проходивших в Совете Безопасности, включая три прямые ссылки на статью 65, сделанные в ходе двух открытых видеоконференций⁸⁹. Ключевые дискуссии по этому вопросу состоялись в ходе ежегодных открытых прений о методах работы Совета (см. пример 3), а также в контексте тематических дискуссий по пункту «Миростроительство и сохранение мира» (см. пример 4).

Кроме того, члены Совета Безопасности обсудили взаимодействие между двумя органами в контексте как страновых, так и тематических пунктов повестки дня Совета.

Обсуждения по поводу пунктов повестки дня, касающихся конкретных стран

На открытой видеоконференции, состоявшейся 19 июня в связи с пунктом «Вопрос о Гаити» в отношении изменения статуса присутствия Организации Объединенных Наций в Гаити от миротворческой миссии к специальной политической миссии, ораторы подчеркнули, что Экономический и Социальный Совет и его Специальная консультативная группа по Гаити должны играть важную роль в этом процессе⁹⁰.

Обсуждение по поводу тематических пунктов повестки дня

На открытой видеоконференции, проведенной 21 апреля в связи с пунктом «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте» и посвященной защите гражданских лиц от вызванного конфликтами голода⁹¹, представитель Российской Федерации отметил, что специализированные учреждения и платформы Организации Объединенных Наций, в

⁸⁹ См. S/2020/418 (исполнительный директор организации «Секьюрити каунсил рипорт»); и S/2020/1090 (Председатель Экономического и Социального Совета и Кения).

⁹⁰ См. S/2020/568 (Доминиканская Республика и Сент-Винсент и Гренадины (также от имени Нигера, Туниса и Южной Африки)).

⁹¹ См. S/2020/340.

том числе Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций и Международный фонд сельскохозяйственного развития, по-прежнему играют одну из ключевых ролей в решении различных социально-экономических проблем. Делегация его страны была убеждена, что необходимо рассматривать возможности проведения дискуссий по этим вопросам под эгидой Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета. На той же видеоконференции представитель Сент-Винсента и Гренадин подчеркнула, что для ликвидации голода к 2030 году необходим общесистемный подход к решению проблемы отсутствия продовольственной безопасности как в условиях конфликта, так и в других ситуациях, — это означает, что Совету следует прилагать больше усилий, чтобы сотрудничать с Комиссией по миростроительству и другими структурами, в том числе с Экономическим и Социальным Советом, в целях устранения коренных причин нестабильности в рамках решения вопроса о взаимосвязи мира, безопасности, развития и гуманитарной деятельности.

На открытой видеоконференции, состоявшейся 2 июля в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности» и направленной на рассмотрение последствий COVID-19⁹², представитель Российской Федерации заявил, что усилия Совета по оказанию помощи в борьбе с пандемией должны быть сосредоточены прежде всего, на том, как пандемия влияет на функционирование миссий по поддержанию мира, путем обеспечения непрерывности мирных процессов и содействия реализации инициативы Генерального секретаря по прекращению огня. Что касается медицинских аспектов международных мер реагирования на вспышку этого заболевания и глобальных мер по преодолению ее социально-экономических последствий, то они относятся к компетенции соответствующих органов и учреждений системы Организации Объединенных Наций, а именно Всемирной организации здравоохранения, Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета.

На открытой видеоконференции, проведенной 24 июля в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности» и направленной на рассмотрение вопроса о климате и безопасности⁹³, представитель Сент-Винсента и Гренадин напомнила, что, хотя роль таких органов Организации Объединенных Наций, как Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет, по-прежнему важна, крайне необходимо обеспечить комплексный

учет аспектов, касающихся изменения климата, в компоненте мира и безопасности Организации, и добавила, что для наилучшего использования опыта всех соответствующих органов и субъектов необходим взаимодополняющий, синергетический подход. Делегация Науру в своем заявлении, представленном от имени Группы друзей по вопросам климата и безопасности, состоящей из 51 члена, обратила внимание на другие усилия и процессы, происходящие в различных структурах системы Организации Объединенных Наций, в том числе в Экономическом и Социальном Совете, и выразила им поддержку, но в то же время высказала мнение, что Совет Безопасности должен делать больше в этом отношении. В своем письменном заявлении делегация Польши заявила, что, поскольку изменение климата создает угрозу миру и безопасности, реагирование на воздействие изменения климата является обязанностью не только Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, но и Совета Безопасности. В своем письменном заявлении делегация Республики Корея подтвердила необходимость применения Организацией Объединенных Наций общесистемного подхода к устранению связанных с климатом рисков для безопасности, а также улучшения координации между органами Организации Объединенных Наций. Делегация сослалась на резолюцию 2020/2 Экономического и Социального Совета о международной поддержке Сахельского региона, предусматривающую более тесное сотрудничество между соответствующими органами Организации Объединенных Наций и государствами-членами в качестве хорошего примера деятельности, ведущей к более конкретным действиям.

На открытой видеоконференции, проведенной 17 сентября в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности» и посвященной гуманитарным последствиям деградации окружающей среды и вопросам мира и безопасности⁹⁴, представитель Бразилии в своем письменном заявлении подчеркнул, что изменение климата и экологические проблемы — это те проблемы, которые невозможно устранить военными средствами и которые необходимо решать в первую очередь с помощью инструментов развития, избегая риска их необоснованного перевода в плоскость вопросов безопасности. В этой связи система Организации Объединенных Наций опирается на ряд форумов и учреждений, которым поручено заниматься вопросами охраны окружающей среды: к их числу относятся Экономический и Социальный Совет, Второй коми-

⁹² См. S/2020/663.

⁹³ См. S/2020/751.

⁹⁴ См. S/2020/929.

тет Генеральной Ассамблеи, Комиссия по миростроительству, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде и Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке.

Пример 3
Осуществление положений записки
Председателя Совета Безопасности
(S/2017/507)

15 мая по инициативе Эстонии, которая в том месяце выполняла функции председателя Совета, и Сент-Винсента и Гренадин в качестве председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам⁹⁵ члены Совета провели открытую видеоконференцию в связи с пунктом «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)», посвященную методам работы Совета⁹⁶. В ходе видеоконференции члены Совета заслушали брифинги исполнительного директора организации «Секьюрити каунсил репорт», председателя Неофициальной рабочей группы и профессора профессиональной практики международных и общественных отношений Института им. Арнольда Э. Зальцмана Колумбийского университета Эдварда Лака. В ходе этой видеоконференции с заявлениями выступили представители шести членов Совета⁹⁷. Представители государств-членов, не являющихся членами Совета, представили свои заявления в письменном виде⁹⁸.

⁹⁵ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 7 мая 2020 года (S/2020/374).

⁹⁶ См. S/2020/418.

⁹⁷ Вьетнам (от имени 10 избранных членов Совета Безопасности), Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция.

⁹⁸ Письменные заявления представили следующие страны: Австралия, Австрия, Азербайджан, Аргентина, Афганистан, Бахрейн, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Гватемала, Египет, Индия, Ирландия, Италия, Канада, Кипр, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Ливан, Лихтенштейн, Малайзия, Мальта, Марокко, Мексика, Нигерия, Новая Зеландия, Норвегия (от имени Северных стран), Объединенные Арабские Эмираты, Польша, Республика Корея, Сальвадор, Сингапур, Словакия, Турция, Украина, Фиджи, Филиппины, Чили (в своем национальном качестве и от имени Группы государств, придерживающихся одинаковых взглядов на адресные санкции), Швейцария (от

Исполнительный директор организации «Секьюрити каунсил репорт» заявила, что Совет порой неохотно берется за рассмотрение некоторых видов глобальных угроз, например климатических угроз, киберугроз, угроз пандемий или коренных причин конфликтов, обусловленных структурным неравенством и другими постоянными нарушениями прав человека. Она добавила, что нет параллельно существующего Совета, который занимался бы устранением этих системных угроз общей безопасности. В этой связи она отметила, что, поскольку Совет не хочет посягать на мандаты других органов, возможно, настало время активизировать диалог между Советом и упомянутыми другими органами в рамках выполнения Советом собственных функций и в качестве поддержки этих органов в деятельности по устранению этих глобальных угроз. Статья 65 Устава, в которой говорится о том, что Экономический и Социальный Совет уполномочивается представлять Совету Безопасности информацию и, по предложению Совета Безопасности, обязан ему помогать, дает возможность привлекать больше внимания к некоторым коренным причинам конфликтов. Оратор призвала членов Совета искать пути того, как работать согласованно и нести ответственность за устранение угроз мира и безопасности совместно с другими структурами — будь то Экономический и Социальный Совет, Генеральная Ассамблея, Комиссия по миростроительству или другие органы. Представитель Китая также отметил, что для решения тематических вопросов, выходящих за рамки его мандата, Совету следует работать в тесной координации с другими органами Организации Объединенных Наций, такими как Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет. Напомнив, что во время своего председательства в Совете Китай поддерживал тесную координацию с Председателем Генеральной Ассамблеи, Председателем Экономического и Социального Совета и Генеральным секретарем, и подчеркнув, что такая практика благоприятно сказалась на работе Совета, оратор призвал государства, председательствующие в Совете в разные месяцы, лучше координировать свои действия друг с другом, чтобы повысить уровень добросовестности и синергии и избежать дублирования. Представитель Российской Федерации вновь призвал не перегружать повестку дня Совета и не злоупотреблять ею, вынося на обсуждение тематические сюжеты, уже находящиеся на повестке дня Генеральной Ассамблеи, Экономического и Со-

имени членов Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности), Эквадор и Япония.

циального Совета или других органов системы Организации Объединенных Наций.

В своем заявлении представитель Бахрейна отметил, что делегация его страны приветствует неустанное стремление к укреплению координации и сотрудничества между главными органами Организации Объединенных Наций, в том числе Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и другими соответствующими органами, с тем чтобы Организация могла быстро и эффективно функционировать и оказывать поддержку Совету Безопасности в выполнении им своего мандата. Представитель Малайзии заявил, что делегация его страны с удовлетворением отмечает постоянное ежемесячное взаимодействие между председателями Совета и Ассамблеи, и выразил надежду на укрепление аналогичного взаимодействия с Председателем Экономического и Социального Совета, поскольку вопросы мира и безопасности также связаны с вопросами, касающимися женщин, молодежи и развития. Представитель Турции в своем выступлении также подчеркнул, что необходимо укреплять координацию и сотрудничество между Советом Безопасности и другими главными органами Организации Объединенных Наций, в частности Экономическим и Социальным Советом. Представитель Сальвадора высказалась в поддержку расширения взаимодействия Совета с Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и другими органами Организации Объединенных Наций. Отметив, что поездки Совета Безопасности на места являются ценными, но могут быть очень дорогостоящими, она предложила, чтобы они проводились различными вспомогательными органами Совета, в том числе Комиссией по миростроительству, и Экономическим и Социальным Советом, чтобы добиться координации усилий и укрепления динамики Организации.

Пример 4 Миростроительство и сохранение мира

3 ноября по инициативе Сент-Винсента и Гренадин, которые в том месяце выполняли функции председателя Совета⁹⁹, члены Совета провели в связи с рассмотрением пункта «Миростроительство и сохранение мира» открытую видеоконференцию, посвященную современным факторам, порождающим конфликты и нестабильность¹⁰⁰. В ходе ви-

деоконференции члены Совета заслушали брифинги первого заместителя Генерального секретаря, главного исполнительного директора Агентства Африканского союза по развитию, вице-канцлера Вест-Индского университета и Председателя Экономического и социального совета. В ходе этой видеоконференции со своими заявлениями выступили представители всех членов Совета. Представители государств-членов, не являющихся членами Совета, и Европейского союза представили свои заявления в письменном виде¹⁰¹.

Председатель Экономического и Социального Совета заявил, что хотя статья 65 Устава привлекает мало внимания и никогда не используется, в соответствии с ней Экономический и Социальный Совет «уполномочивается представлять Совету Безопасности информацию и, по предложению Совета Безопасности, обязан ему помогать». Он добавил, что разработчики Устава четко предусмотрели, что Организация Объединенных Наций должна одновременно поддерживать и обеспечивать мир на коллективной основе и создавать условия для мира и стабильности.

После брифингов участники видеоконференции обсудили взаимоотношения между двумя органами и потенциал для конкретного сотрудничества. Премьер-министр Сент-Винсента и Гренадин подчеркнул, что в условиях колоссальных и постоянно растущих проблем в области здравоохранения и экономики в социальной и гуманитарной сферах и в области безопасности, возникающих у людей по всему миру, необходимо предпринять смелые шаги для облегчения человеческих страданий, особенно в районах, затронутых конфликтами. Он призвал к применению общесистемного подхода и расширению сотрудничества между Советом и другими главными органами, такими как Экономический и Социальный Совет, — примером подобного сотрудничества служит работа Специальной консультативной группы по Гаити. Представитель Китая особо отметил тот факт, что глобальные угрозы и проблемы требуют принятия энергичных мер реагирования в глобальном масштабе, и подчеркнул, что

⁹⁹ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 30 октября 2020 года (S/2020/1064).

¹⁰⁰ См. S/2020/1090.

¹⁰¹ Письменные заявления представили следующие страны: Азербайджан, Бразилия, Гватемала, Грузия, Дания (от имени Северных стран), Куба, Индия, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Италия, Кабо-Верде, Канада, Катар, Кения, Колумбия, Лихтенштейн, Мальта, Марокко, Мексика, Намибия, Нигерия, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Перу, Польша, Португалия, Сальвадор, Сингапур, Словакия, Словения, Судан, Украина, Филиппины, Чили, Швейцария, Эквадор, Эритрея и Япония.

Совету Безопасности, Генеральной Ассамблее, Экономическому и Социальному Совету, Комиссии по миростроительству и другим органам следует выполнять свои соответствующие мандаты и дополнять друг друга. Заместитель министра иностранных дел Российской Федерации выразил поддержку сотрудничеству и объединению усилий различных учреждений Организации Объединенных Наций в тех случаях, когда это целесообразно и согласовано со всеми государствами-членами, а также развитию и укреплению диалога между двумя советами.

В своем заявлении делегация Объединенных Арабских Эмиратов с удовлетворением отметила активизацию сотрудничества Совета Безопасности с другими структурами Организации Объединенных Наций и призвала их к более тесному взаимодействию. Отметив, что в последние годы Экономический и Социальный Совет на индивидуальной основе рассмотрел несколько вопросов, стоящих на повестке дня Совета Безопасности, делегация подчеркнула, что такие отношения следует укреплять. В своем заявлении представитель Кении напомнил, что в Уставе содержится концептуальное видение стратегии превентивных дипломатических действий, в соответствии с которой Совету Безопасности следует работать в координации с Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом согласно статьям 11 и 65 соответственно с целью создания условий стабильности и благополучия, необходимых для мирных и дружественных отношений между нациями.

Представитель Эквадора в своем заявлении предложил, чтобы Совет Безопасности в сотрудничестве с Экономическим и Социальным Советом учитывал экономические аспекты вооруженных конфликтов и продвигал инициативы, направленные на обеспечение стабильных условий для вовлечения гражданского общества, научных кругов и частного сектора. В своем заявлении представитель Исламской Республики Иран отметил, что последствия изменения климата с точки зрения возникновения и эскалации конфликтов могут быть надлежащим образом устранены не путем применения таких традиционных мер, как, например, санкции, а скорее путем предоставления экономической и финансовой помощи соответствующим обществам, — вот где Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет могут эффективно способствовать улучшению ситуации. В своем заявлении делегация Мексики утверждала, что устранить или преодолеть такие угрозы, как пандемии и экологические вызовы, в отрыве от других проблем не полу-

чится и что, хотя Совет Безопасности несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, другие главные органы Организации Объединенных Наций, включая Экономический и Социальный Совет, также призваны играть ключевую роль в недопущении превращения проблем в области развития в угрозу миру.

Делегация Бразилии подчеркнула, что усилия в области миростроительства и сохранения мира относятся к различным компонентам деятельности Организации, связаны с темами, представляющими интерес для всех членов Организации Объединенных Наций, и должны обсуждаться и осуществляться на других политических площадках, например в Генеральной Ассамблее и Экономическом и Социальном Совете, сообразно их соответствующим мандатам. В этой связи делегация высказалась в поддержку расширения консультативных возможностей Комиссии по миростроительству с целью вынесения рекомендаций Совету Безопасности, Генеральной Ассамблее и Экономическому и Социальному Совету. В выступлениях других делегаций прозвучало аналогичное выражение поддержки консультативного потенциала Комиссии и ее роли связующего звена между различными органами¹⁰². Представитель Намибии призвал Совет больше использовать опыт и знания, которыми обладают Комиссия и Экономический и Социальный Совет в своих соответствующих профильных областях, поскольку такое сотрудничество пойдет исключительно на пользу тем, кто стремится добиться мира и безопасности и обеспечить реализацию Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

В. Сообщения Совета Безопасности, касающиеся взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом

Несколько сообщений, распространенных в отчетный период в качестве документов Совета, содержали ссылки на взаимоотношения между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом. В своем докладе о миростроительстве и поддержании мира¹⁰³ Генеральный секретарь отметил потенциал для расширения сотрудничества между двумя советами, указав, что в рамках этапа заседаний Экономического и Социального Совета

¹⁰² Грузия, Ирландия, Канада, Мексика, Нигерия, Португалия, Сальвадор и Словакия.

¹⁰³ S/2020/773.

по вопросам оперативной деятельности в целях развития в 2020 году была отмечена необходимость обеспечения более тесной увязки усилий в области развития, оказания гуманитарной помощи и миростроительства. Генеральный секретарь также с удовлетворением отметил рассмотрение Комиссией вопроса о назначении неофициального координатора для поддержания связи с Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом.

В письме от 3 марта 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁰⁴ представители Кувейта и Сент-Винсента и Гренадин препроводили свой совместный доклад о проведении неофици-

¹⁰⁴ S/2020/172.

ального выездного совещания по вопросу о методах работы Совета, совместно организованного двумя делегациями этих стран и состоявшегося в Кингстауне с 17 по 19 января 2020 года. Согласно докладу, на выездном заседании некоторые члены затронули тему взаимодействия с другими главными органами Организации Объединенных Наций, такими как Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет, подчеркнув, что существует потенциал для расширения сотрудничества с председателями этих двух органов. Председатель Совета Безопасности ежемесячно встречается с Председателем Генеральной Ассамблеи, однако в отношении Председателя Экономического и Социального Совета такая практика отсутствует.

III. Взаимоотношения с Международным Судом

Статья 94

1. Каждый Член Организации обязуется выполнить решение Международного Суда по тому делу, в котором он является стороной.

2. В случае, если какая-либо сторона в деле не выполнит обязательства, возложенного на нее решением Суда, другая сторона может обратиться в Совет Безопасности, который может, если признает это необходимым, сделать рекомендации или решить о принятии мер для приведения решения в исполнение.

Статья 96

1. Генеральная Ассамблея или Совет Безопасности могут запрашивать от Международного Суда консультативные заключения по любому юридическому вопросу.

2. Другие органы Организации Объединенных Наций и специализированные учреждения, которым Генеральная Ассамблея может дать в любое время разрешение на это, также могут запрашивать консультативные заключения Суда по юридическим вопросам, возникающим в пределах их круга деятельности.

Примечание

Раздел III посвящен взаимоотношениям между Советом и Международным Судом. В соответствии со статьей 94 Устава Организации Объединенных Наций Совет может сделать рекомендации или решить о принятии мер для приведения в исполнение

принятого Судом решения в том случае, если какая-либо сторона в деле не выполнит обязательства, возложенные на нее этим решением. Согласно статье 96 Совет может также запрашивать от Суда консультативное заключение по любому юридическому вопросу. Кроме того, в соответствии со статьей 41 Статута Международного Суда сообщение о любых временных мерах, которые надлежит принять для обеспечения прав сторон, может быть доведено Судом до сведения сторон и Совета.

В отчетный период, в соответствии с предыдущей практикой Совета, Председатель Международного Суда был приглашен выступить с брифингом перед членами Совета на закрытом заседании. С учетом изменений в методах работы Совета из-за пандемии COVID-19 Председатель Суда выступил перед членами Совета 28 октября 2020 года на закрытой видеоконференции¹⁰⁵. Кроме того, в ходе открытой видеоконференции, состоявшейся 18 декабря в связи с пунктом «Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности» и посвященной вопросу укрепления сотрудничества между Советом и Судом, Совет заслушал брифинг Председателя Суда¹⁰⁶. В подразделе А рассматриваются решения Совета, содержащие ссылки на Суд. В подразделе В представлена информация о проведенных членами Совета за отчетный период обсуждениях по вопро-

¹⁰⁵ См. A/75/2, часть II, гл. 19. Более подробную информацию о закрытых заседаниях, проводимых по пункту «Брифинг Председателя Международного Суда», см. в Справочнике, Дополнения за период с 2000–2003 по 2019 годы.

¹⁰⁶ См. S/2020/1286.

сам взаимоотношений между Советом и Судом. В подразделе С рассматриваются сообщения Совета, касающиеся взаимоотношений между двумя органами.

А. Решения Совета, касающиеся Международного Суда

В заявлении Председателя, принятом 21 декабря по случаю семьдесят пятой годовщины Организации Объединенных Наций, Совет сослался на свои предыдущие заявления, в которых была подтверждена важная роль Международного Суда в международной архитектуре и поддержании международного мира и безопасности¹⁰⁷. Подчеркнув важность всех положений Устава о мирном разрешении споров и Суде, Совет также заявил о своей неизменной приверженности поощрению взаимодействия между этими двумя органами в рамках их соответствующих мандатов согласно Уставу¹⁰⁸. Совет также признал позитивный вклад Суда в обеспечение верховенства права на международном уровне и его ключевую роль в разрешении споров между государствами, позволяющие снижать напряженность и восстанавливать мирные отношения между государствами, и отметил рост числа дел, передаваемых в Суд по всем аспектам международных отношений, что свидетельствует о доверии к Суду¹⁰⁹.

В. Обсуждения, касающиеся взаимоотношений с Международным Судом

В ходе обсуждений, состоявшихся в рассматриваемый период, члены Совета и государства, не являющиеся его членами, девять раз прямо сослались на статью 94 Устава¹¹⁰ и восемь раз прямо сослались на статью 96¹¹¹. Большинство из этих ссылок, в том числе ссылки на взаимоотношения между Советом и Судом, были сделаны в заявлени-

ях, представленных в ходе открытой видеоконференции, проведенной 18 декабря в связи с пунктом «Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности» (см. пример 5).

Одна прямая ссылка на статью 94 Устава была сделана на заседании, состоявшемся 13 января по пункту «Поддержание международного мира и безопасности»¹¹², представителем Джибути, который подробно остановился на вопросе о средствах мирного разрешения споров, подчеркнув, что большая часть международной инфраструктуры для разрешения таких споров уже существует, в том числе Международный Суд, созданный на основе Устава в качестве главного судебного органа Организации Объединенных Наций для разрешения правовых споров между государствами. Выразив одобрение в связи с тем, как часто государства ссылались на юрисдикцию Суда в предыдущие годы, оратор подчеркнул, что в случае, когда государство не выполняет решение Суда, Совету следует без колебаний действовать в соответствии со статьей 94 и принимать меры для приведения решения в исполнение.

Генеральный секретарь и представитель Египта дважды прямо сослались на статью 96 Устава в ходе открытых прений, состоявшихся 9, 10 и 13 января по пункту «Поддержание международного мира и безопасности»¹¹³. В первый день прений Генеральный секретарь напомнил, что в главе VI Устава предусматривается множество доступных инструментов для мирного разрешения споров, в том числе переговоры, обследование, посредничество, примирение, арбитраж и судебное разбирательство¹¹⁴. Подчеркнув, что существует множество доказательств того, что при целенаправленном и единомышленном применении эти инструменты могут быть эффективными, оратор призвал Совет и далее использовать предоставленные ему Уставом полномочия, в частности расследование споров в соответствии с главой VI и передачу юридических вопросов в Международный Суд для получения консультативных заключений в соответствии со статьей 96. Представитель Египта выразил сожаление в связи с тем, что Совет спешит применять положения главы VII Устава вместо положений главы VI, содержащих призыв предпринимать упреждающие и превентивные дипломатические шаги и активизировать роль Международного Суда в соответствии с пунктом 3 статьи 36, о передаче споров юридиче-

¹⁰⁷ S/PRST/2020/13, пятый абзац.

См. также S/PRST/2006/28, S/PRST/2010/11 и S/PRST/2012/1.

¹⁰⁸ S/PRST/2020/13, третий и десятый абзацы.

¹⁰⁹ Там же, шестой и седьмой абзацы.

¹¹⁰ См. S/PV.8699 (Resumption 2) (Джибути); и S/2020/1286 (Франция, Сент-Винсент и Гренадины, Тунис, Бангладеш, Бразилия, Мексика, Перу и Португалия).

¹¹¹ См. S/PV.8699 (Генеральный секретарь и Египет); и S/2020/1286 (Председатель Международного суда, Тунис, Бангладеш, Дания, Перу и Португалия).

¹¹² См. S/PV.8699 (Resumption 2).

¹¹³ См. S/PV.8699, S/PV.8699 (Resumption 1) и S/PV.8699 (Resumption 2).

¹¹⁴ См. S/PV.8699.

ского характера в Суд, а также в соответствии со статьей 96, касающейся запросов консультативных заключений Суда.

На состоявшемся на следующий день возобновленном заседании¹¹⁵ представитель Словении подчеркнул, что обеспечение исполнения этих норм и решений, особенно через Международный Суд, является одной из основных областей пересечения положений Устава, работы Совета и усилий по обеспечению верховенства права. Представитель Уругвая подчеркнул, что необходимо укреплять отношения между Советом и Судом, и призвал Совет поощрять разрешение споров, в частности юридического характера, в тех случаях, когда другие средства, такие как переговоры, посредничество и примирение, оказываются неэффективными. Представитель Азербайджана, выступая от имени Движения неприсоединения, подчеркнул, что Движение придерживается принципиальной позиции в отношении содействия мирному разрешению споров в соответствии с Уставом и привержено такому подходу, и особо отметил важную роль, которую играет Суд в содействии и способствовании решению международных споров мирными средствами согласно соответствующим положениям Устава и Статута Суда. Движение настоятельно призывает Совет, Генеральную Ассамблею и должным образом уполномоченные другие органы Организации Объединенных Наций и ее специализированные учреждения к более широкому использованию Суда в качестве источника консультативных заключений и толкований международного права по вопросам, возникающим в рамках деятельности этих структур.

Пример 5 **Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности**

18 декабря по инициативе Южной Африки, которая председательствовала в Совете в том месяце¹¹⁶, члены Совета провели открытую видеоконференцию в связи с пунктом «Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности», посвященную укреплению сотрудничества между Советом и Международным Судом¹¹⁷. В ходе видеоконференции члены Совета заслушали брифинг Председате-

ля Международного Суда. На видеоконференции с заявлениями выступили представители всех членов Совета. Представители государств-членов, не являющихся членами Совета, представили свои заявления в письменном виде¹¹⁸.

В своем брифинге Председатель Международного суда уделил особое внимание вопросу о том, как укрепить партнерство между Советом и Судом, чтобы поддерживать верховенство права на международном уровне. По мнению Председателя, эти два органа уже связывают прочные партнерские отношения, но их можно укрепить еще больше. Он напомнил, что Совет лишь один раз воспользовался своими полномочиями в соответствии с пунктом 3 статьи 36 Устава, чтобы рекомендовать сторонам спора урегулировать свои разногласия через Суд¹¹⁹, а именно в деле *Пролив Корфу (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии против Албании)*. Совет также лишь единожды обращался в Суд с просьбой о вынесении консультативного заключения в соответствии со статьей 96¹²⁰ — речь идет о *Юридических последствиях для государств, вызываемых продолжающимся присутствием Южной Африки в Намибии (Юго-Западная Африка) вопреки резолюции 276 (1970) Совета Безопасности*. Председатель подчеркнул, что жизнеспособность отношений между этими двумя главными органами должна оцениваться по качеству их сотрудничества, а не по количественным показателям¹²¹. Он напомнил, что рассмотрение дела *Пролив Корфу*, передача которого в Суд помогла избежать спора, имевшего потенциал перерасти в полномасштабную войну с участием нескольких сторон, стало доказательством того, что созданная на основе Устава система сотрудничества между Судом и Советом может приносить результаты. Председатель также подробно остановился на «менее очевидных способах», с помощью которых эти два органа участвуют в рабочей деятельности друг друга и тем самым сотрудничают друг с другом, — главным образом посредством своего соответствующего вклада в развитие международного права и, следовательно, в укрепление верховенства права на международном уровне. Он напомнил, что Суд последовательно поддерживает миссию Совета

¹¹⁵ См. S/PV.8699 (Resumption 1).

¹¹⁶ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 11 декабря 2020 года (S/2020/1194).

¹¹⁷ См. S/2020/1286.

¹¹⁸ Письменные заявления представили следующие страны: Австрия (от имени «Группы друзей» за верховенство права, а также Кипра), Бангладеш, Бразилия, Дания (от имени Северных стран), Лихтенштейн, Марокко, Мексика, Мьянма, Перу, Португалия и Япония.

¹¹⁹ См. резолюцию 22 (1947).

¹²⁰ См. также резолюцию 284 (1970).

¹²¹ См. S/2020/1286.

по поддержанию международного мира и безопасности, подтвердив, например, в одном консультативном заключении, что Совет может создавать силы по поддержанию мира, которые будут финансироваться из общего бюджета Организации, и разъяснив в двух других, как толковать и определять обязательный характер резолюций Совета, тем самым способствуя повышению их эффективности. Председатель Суда вновь призвал Совет возобновить свою существовавшую ранее традицию выносить рекомендации о передаче споров юридического характера на рассмотрение Суда и вновь воспользоваться консультативной функцией Суда касательно юридических вопросов. Он выразил свое согласие с текстом Декларации о предотвращении и устранении споров и ситуаций, которые могут угрожать международному миру и безопасности, и о роли Организации Объединенных Наций в этой области, приведенной в приложении к резолюции 43/51 Генеральной Ассамблеи, в том, что обращение к Суду с просьбой о вынесении консультативного заключения может внести значимый вклад в деятельность Совета по недопущению превращения ситуаций или споров в угрозу международному миру и безопасности. Он также предложил расширить диалог между двумя органами и порекомендовал, в частности, предоставить Совету возможность — в дополнение к проведению Председателем Суда ежегодного брифинга в Совете — включать в свое расписание посещение Суда раз в три года после проводящейся каждые три года ротации состава Суда, чтобы Совет мог воочию увидеть работу Суда и обсудить вопросы, представляющие взаимный интерес. Сославшись на предыдущие заявления Председателя, в которых Совет призвал государства рассмотреть возможность признания юрисдикции Суда¹²², он отметил, что такие заявления способствуют укреплению отношений между двумя органами, и предложил публиковать их на периодической основе — каждые три-пять лет — начиная с даты его брифинга¹²³.

В многочисленных заявлениях, подготовленных к видеоконференции, государства-члены либо прямо ссылались на статьи 94 и/или 96 Устава, либо обсуждали описанные в них принципы. Представитель Франции отметила, что мандаты Международного Суда и Совета в области поддержания международного мира и безопасности дополняют друг друга, и подчеркнула закрепленные в Уставе связи между этими двумя органами. Она также особо отметила, что отсутствие случаев передачи решений

на рассмотрение Совета на основании пункта 2 статьи 94 свидетельствует об авторитетности решений Суда, и добавила, что обязательный характер решений распространяется также и на постановления Суда. Представитель Сент-Винсента и Гренадин напомнила, что в главе VI Устава предусматривается тесное взаимодействие между Советом и Судом — Суд вносит ценный вклад в деятельность Совета и содействует реализации его важнейшего мандата. При этом она отметила, что Совет не использует в полной мере устоявшуюся судебную практику Суда, прочно закрепившуюся в его четких решениях и консультативных заключениях, и подчеркнула необходимость того, чтобы Совет поощрял государства-члены, стремящиеся к мирному разрешению споров, обращаться в Суд. Она добавила, что Совету необходимо рассмотреть вопрос о вынесении рекомендаций по приведению постановлений Суда в исполнение в соответствии с указаниями, изложенными в статье 94 Устава.

Представитель Туниса особо выделил то, что в рамках Устава полномочия этих двух органов в области разрешения международных споров различны, но связаны между собой, и призвал их усилить взаимодействие и координацию в рамках своих соответствующих мандатов за счет использования в полной мере соответствующих международно-правовых положений. Он добавил, что Совету следует рассматривать возможность передачи дел в Международный Суд и обращения к нему с просьбами о вынесении консультативных заключений по любым юридическим вопросам, как это предусмотрено в пункте 3 статьи 36 и пункте 1 статьи 96 Устава. Представитель также отметил роль Суда в содействии принятию Советом мер, предусмотренных в статье 94.

Представитель Бангладеш предупредила, что несоблюдение постановлений и решений Международного Суда представляет серьезную угрозу международному миру и безопасности, и напомнила, что в соответствии с пунктом 2 статьи 94 Устава Совету предоставлено право «сделать рекомендации или решить» о принятии мер для приведения решения в исполнение, если одна из сторон спора обратится с такой просьбой. Она также заявила, что Совету следует применять упреждающий подход, с тем чтобы содействовать поддержанию незыблемости постановлений Суда путем принятия мер по приведению решений Суда в исполнение, например, рекомендовать конфликтующим сторонам передавать свои споры на рассмотрение в Суд и надлежащим образом использовать пункт 1 статьи 96 Устава и передавать вопросы международного права в

¹²² S/PRST/2006/28, S/PRST/2010/11 и S/PRST/2012/1.

¹²³ См. S/2020/1286.

Международный Суд с просьбой представить консультативное заключение.

Делегация Бразилии выделила четыре конкретных способа улучшения сотрудничества между Советом и Международным Судом, а именно: более широкое использование Советом консультативной юрисдикции Суда; обеспечение постоянного диалога и взаимного учета обоими органами мнений друг друга по вопросам, представляющим взаимный интерес; вынесение рекомендаций государствам, находящимся в состоянии конфликта, передавать свой спор на рассмотрение Суда и обеспечение выполнения решений Суда. Представитель Дании, выступая от имени Северных стран, напомнил, что в Уставе предусматриваются тесные взаимоотношения между Советом и Судом, предоставляющие этим двум органам широкие возможности для интенсивного сотрудничества. Он подчеркнул, что во времена, когда на основанный на правилах порядок оказывается все больше давления, Совету и Суду следует использовать предоставленные им в соответствии с Уставом мандаты и выполнять жизненно важные и взаимодополняющие функции по поощрению верховенства права, в том числе в части обеспечения прав человека и мира и безопасности. Вместе они способны стать мощной силой для поддержания верховенства права на международном уровне, в частности, благодаря реализации положений пункта 2 статьи 33 и пункта 1 статьи 96 Устава, согласно которым Совет уполномочен призывать государства-участники любого спора разрешать такие споры мирными средствами и запрашивать консультативные заключения Суда по юридическим вопросам.

Делегация Мексики особо отметила роль Совета в приведении решений Международного Суда в исполнение в соответствии с пунктом 2 статьи 94 и призвала государства, в том числе постоянных членов Совета, которые еще не признали обязательную юрисдикцию Суда, выступить с заявлением на этот счет, чтобы продемонстрировать поддержку этим двум главным органам. Делегация также предложила Совету более эффективно использовать предоставленные ему полномочия и чаще запрашивать консультативные заключения Суда для получения беспристрастных юридических и технических заключений в отношении конкретных ситуаций, что будет способствовать деполитизации некоторых пунктов повестки дня Совета.

Делегация Перу отметила, что, как показывает опыт, Совет не использует весь потенциал взаимодействия с Международным Судом, и подчеркнула, что в рамках своих функций Совет имеет право вы-

носить рекомендации на любой стадии спора. Крайне важно, чтобы Совет на более регулярной основе рекомендовал государствам, отношения между которыми ставят под угрозу международный мир и безопасность, передавать такие ситуации на рассмотрение Суда. Также важно, чтобы в соответствии с пунктом 2 статьи 94 Устава в случае, если одна из сторон не выполняет обязательства, возложенные на нее решением Суда, Совет принимал более решительные меры, а именно организовывал подробные обсуждения соответствующего вопроса и определял шаги, необходимые для обеспечения выполнения решения. Делегация призвала членов Совета поощрять эффективное использование его прерогативы запрашивать консультативные заключения в соответствии с пунктом 1 статьи 96, поскольку это может содействовать решению споров или разъяснению правовой основы некоторых решений Совета. Делегация Португалии отметила, что в соответствии с пунктом 2 статьи 94 Совет может призвать принять меры, чтобы обеспечить исполнение решения Суда. Делегация указала, что укрепление сотрудничества между этими двумя органами будет содействовать решению задач, возложенных Уставом на Организацию Объединенных Наций, ее государства-члены и, в частности, на эти два органа, и напомнила о ряде уже предусмотренных Уставом конкретных мер, которые Совет мог бы принять для обеспечения прогресса в этом направлении, например: рекомендовать передачу спора на рассмотрение Суда; пользоваться своими полномочиями, чтобы обеспечивать выполнение решений Суда в соответствии со статьей 94 Устава; взять на себя более активную роль и разработать в сотрудничестве с Судом процедуру обзора для обеспечения контроля за соблюдением и чаще запрашивать консультативные заключения Суда в соответствии с пунктом 1 статьи 96. Делегация предложила разработать «дорожную карту», в которой были бы изложены конкретные способы применения инструментов, предоставленных Совету в соответствии с Уставом.

Члены Совета обсудили конкретные шаги и действия, которые Совет мог бы предпринять для укрепления сотрудничества между двумя органами. Представитель Бельгии напомнил, что согласно Уставу на Совет четко возложены три полномочия в области сотрудничества с международным Судом: два из них — вынесение рекомендаций о передаче споров на рассмотрение Суда или запрашивание консультативного заключения — реализуются на первоначальных этапах, а одно — вынесение рекомендаций или принятия мер для приведения решения Суда в исполнение, без которых Суд не был бы

по-настоящему эффективным, — на более поздних. Представитель предложил Совету в дополнение к этим трем конкретным функциям также применять инновационные механизмы, например приглашать Председателя Суда проводить брифинги в тех случаях, когда невыполнение решений Суда может создать угрозу международному миру и безопасности. Аналогичное мнение высказал представитель Южной Африки, выразивший сожаление, что Совет и государства-члены на протяжении многих лет недостаточно часто использовали потенциал Суда в области мирного разрешения споров. Он предложил членам Совета при рассмотрении ими как тематических пунктов повестки дня, так и ситуаций в конкретных странах руководствоваться положениями Устава, касающимися взаимодействия между этими двумя органами, и помнить о потенциальной роли, которую Суд мог бы играть в оказании Совету помощи в выполнении им своего мандата.

Делегация Доминиканской Республики напомнила, что на протяжении многих лет взаимоотношения между двумя органами остаются в основном неактивными и минимальными, и призвала Совет расширить возможности для сотрудничества с Международным Судом для осуществления деятельности по предотвращению конфликтов как одного из механизмов мирного разрешения споров. Делегация также настоятельно призвала членов Совета расширить юрисдикцию Суда и рассмотреть новые формы сотрудничества, особенно в отношении операций по поддержанию мира и вопросов правосудия переходного периода.

Представитель Эстонии подтвердил, что мандат Совета в отношении Международного Суда многогранен: Совет может запрашивать консультативные заключения Суда, может рекомендовать сторонам спора юридического характера передавать его на рассмотрение Суда и может принимать активные меры для обеспечения выполнения решения Суда. Напомнив, что за 75 лет своего существования Совет слишком редко применял эти универсальные инструменты, представитель подчеркнул, что есть возможности для улучшения и расширения сотрудничества между этими двумя органами и между государствами-членами. В этой связи оратор призвал Совет чаще обращаться в Суд, являющийся полезным каналом для получения разъяснений по юридическим вопросам. Он также выразил надежду, что проводившаяся в тот день дискуссия способствует дальнейшему рассмотрению вопроса о более строгом применении положений пункта 3 статьи 36 Устава, согласно которым споры юридического характера необходимо, как правило, пере-

давать на рассмотрение Суда. Представитель Нигера заявил, что делегации его страны хотелось бы, чтобы Совет активнее взаимодействовал с Судом посредством передачи юридических споров на рассмотрение Суда в соответствии с пунктом 3 статьи 36.

Ссылаясь на предложения, сделанные Председателем Международного Суда в ходе своего брифинга, представитель Германии подчеркнул, что было бы хорошо, если бы споры чаще передавались в Суд; кроме того, Совету Безопасности было бы целесообразно приглашать Председателя Международного Суда проводить брифинги в тех случаях, когда невыполнение решений Суда может угрожать международному миру и безопасности. Что касается консультативных функций в вопросах предотвращения конфликтов, то его страна поддерживает рекомендацию, согласно которой Совету следует чаще запрашивать их выполнение. Оратор также поддержал возможность посещения Суда членами Совета и отметил, что сотрудничество между этими двумя органами необходимо как никогда, поскольку эволюция международного права отражается как на практике Совета, так и на юрисдикции Суда.

Представитель Индонезии особо отметил, что при осуществлении своего мандата Совету следует активизировать диалог и взаимодействие с Международным Судом, напомнил, что в Уставе Совету предоставляются инструменты для мирного разрешения споров между государствами, такие как возможность обращаться к юрисдикции Суда в подобных случаях или запрашивать его консультативные заключения по юридическим вопросам, возникающим в работе Совета, и подчеркнул, что необходимо поощрять Совет к использованию этих инструментов Устава.

Представитель Вьетнама обратил особое внимание на то, что Международный Суд и Совет выполняют различные, но взаимодополняющие роли и что существует еще много возможностей для укрепления координации и сотрудничества между этими двумя органами. Представитель заявил, что Вьетнам поддерживает расширение сотрудничества между Советом и Судом в соответствии с установленными институциональными рамками, и напомнил о мандате Совета по вынесению рекомендаций соответствующим сторонам передавать свои споры на рассмотрение Суда, отметив при этом, что дело *Против Корфу* является первым и единственным примером применения этого мандата. Кроме того, только одно из 28 консультативных заключений Суда было вынесено по запросу Совета; Совет может использовать надлежащую практику прошлых лет

для содействия мирному разрешению споров в соответствии с международным правом в качестве инструмента предотвращения конфликтов. Оратор обратил особое внимание на необходимость укрепления диалога между этими двумя органами по более существенным вопросам и добавил, что судебная экспертиза Суда может внести значительный вклад в работу и деятельность Совета по рассмотрению актуальных международно-правовых вопросов, которые могут возникать по тематическим пунктам повестки дня, а также в контексте конфликтных и постконфликтных ситуаций. Делегация Австрии от имени «Группы друзей» за верховенство права и Кипра также призвала Совет чаще прибегать к использованию опыта Суда и применять все инструменты, предусмотренные Уставом в этом отношении, в частности поощрять в своих резолюциях государства передавать свои споры юридического характера на рассмотрение Суда и — в тех случаях, когда речь идет о ситуациях, представляющих угрозу международному миру и безопасности, — оценивать, следует ли Суду заниматься этим вопросом.

Делегации с удовлетворением отметили проведение открытых прений по вопросу об укреплении сотрудничества между Советом и Международным Судом. Представитель Японии заявил, что делегация его страны надеется на дальнейшее обсуждение этого вопроса в Совете, подчеркнув при этом необходимость того, чтобы Суд продолжал выносить решения и консультативные заключения самого высокого качества и чтобы Совет должным образом уважал роль и функции Суда при рассмотрении вопроса о поддержании международного мира и безопасности. Представитель Лихтенштейна выразил надежду, что прения послужат началом новой дискуссии, посвященной необходимости того, чтобы Совет чаще использовал потенциал Суда как правового инструмента.

Участники видеоконференции также уделили внимание различным и взаимодополняющим функциям этих двух органов. Представитель Китая особо отметил, что укрепление сотрудничества между Советом и Международным Судом способствует поддержанию международной системы и международного порядка, опирающегося на международное право при центральной роли Организации Объединенных Наций. Он указал, что важно обеспечить более прочное взаимодействие между двумя органами, призвал Совет уважать и поддерживать независимую работу Суда, и подчеркнул необходимость того, чтобы оба органа выполняли свои обязанности и сотрудничали друг с другом в соответствии с

положениями Устава. Представитель Российской Федерации отметил, что Суд и Совет в рамках своих соответствующих мандатов взаимодействуют и вносят значительный вклад в мирное разрешение споров. Делегация Марокко также подчеркнула, что эти два органа осуществляют взаимодополняющую, но различную деятельность и что укрепление существующего между ними сотрудничества в институциональных рамках, предусмотренных Уставом, и при полном соблюдении их соответствующих мандатов вносит позитивный вклад в работу Совета.

Некоторые выступающие обратили особое внимание на вклад, вносимый Международным Судом в укрепление верховенства права и международного права. Представитель Соединенного Королевства особо отметил, что признание большим числом государств обязательной юрисдикции Суда будет способствовать укреплению верховенства права на международном уровне и роли Суда. Оратор заявил, что Соединенное Королевство с удовлетворением отмечает проведение ежегодного закрытого заседания Совета и Суда, служащего площадкой для обсуждения и являющегося примером сотрудничества между Советом и Судом. Представитель Соединенных Штатов отметил проведенный при закрытых дверях ежегодный брифинг Председателя Суда, а также обмен мнениями с Советом по вопросам, представляющим взаимный интерес, добавив, что празднование семьдесят пятой годовщины Суда представляет прекрасную вторую возможность подчеркнуть важнейшую роль Суда и сделать это на открытом заседании. Оратор также особо отметил, что Суд играет крайне важную роль в поощрении и сохранении верховенства права и в укреплении международного мира и безопасности посредством мирного разрешения споров. Он отметил, что вероятность того, что некоторые из этих споров никогда не будут рассматриваться Советом, повышает эффективность системы Организации Объединенных Наций. По мере перерастания ситуаций в вопросы, требующие внимания Совета, необходимо помнить о том, в каких случаях Суд может внести свой вклад, обеспечивая при этом соблюдение основополагающего принципа согласия государств на разрешение споров в судебном порядке.

С. Сообщения, касающиеся взаимоотношений с Международным Судом

В рассматриваемый период Совет продолжал обмениваться письмами¹²⁴ с Генеральным секретарем и получать его доклады¹²⁵ о ходе работы Смешанной камеруно-нигерийской комиссии, учрежденной для содействия выполнению решения Международного Суда от 10 октября 2002 года по спору о сухопутной и морской границе между этими двумя странами. Кроме того, в письме от 3 марта 2020 года на имя Председателя Совета

Безопасности¹²⁶ представители Кувейта и Сент-Винсента и Гренадин препроводили совместный доклад о проведении неофициального выездного совещания по вопросам о методах работы Совета Безопасности, совместно организованного двумя делегациями этих стран и состоявшегося в Кингстауне с 17 по 19 января. Согласно докладу, участники совещания призвали к обеспечению большего взаимодействия с Председателем Международного Суда в ходе ежегодного закрытого заседания и к рассмотрению вопроса об оказании Суду более широкой поддержки в его работе.

¹²⁴ S/2020/1322 и S/2020/1323.

¹²⁵ S/2020/585 и S/2020/1293.

¹²⁶ S/2020/172.