
Часть III
Цели и принципы Устава Организации
Объединенных Наций

Содержание

Вводное примечание	299
I. Принцип равноправия и самоопределения народов в соответствии с пунктом 2 статьи 1	300
Примечание	300
А. Решения, касающиеся пункта 2 статьи 1	300
В. Дискуссия в связи с пунктом 2 статьи 1	300
С. Упоминание принципа, закрепленного в пункте 2 статьи 1, в сообщениях	305
II. Запрещение угрозы силой или ее применения в соответствии с пунктом 4 статьи 2 ...	306
Примечание	306
А. Решения, касающиеся пункта 4 статьи 2	306
В. Дискуссия в связи с пунктом 4 статьи 2	309
С. Упоминание принципа, закрепленного в пункте 4 статьи 2, в сообщениях	321
III. Обязательство воздерживаться от оказания помощи объектам мер принудительного характера в соответствии с пунктом 5 статьи 2	323
Примечание	323
А. Решения, касающиеся пункта 5 статьи 2	324
В. Дискуссия в связи с пунктом 5 статьи 2	324
IV. Невмешательство Организации Объединенных Наций во внутренние дела государств в соответствии с пунктом 7 статьи 2	327
Примечание	327
А. Решения, касающиеся пункта 7 статьи 2	327
В. Дискуссия в связи с пунктом 7 статьи 2	329
С. Упоминание принципа, закрепленного в пункте 7 статьи 2, в сообщениях	333

Вводное примечание

Часть III охватывает деятельность Совета Безопасности по рассмотрению статей, содержащихся в главе I Устава Организации Объединенных Наций и касающихся целей и принципов Организации Объединенных Наций, а именно пункта 2 статьи 1 и пунктов 4, 5 и 7 статьи 2. Часть III состоит из четырех разделов. Раздел I содержит материалы, касающиеся принципа самоопределения народов, провозглашенного в пункте 2 статьи 1 Устава. Раздел II охватывает материалы, касающиеся запрета на угрозу силой или ее применение, закрепленного в пункте 4 статьи 2. В разделе III рассматривается обязательство государств по пункту 5 статьи 2 воздерживаться от оказания помощи объектам мер принудительного характера, принимаемых Советом. В разделе IV освещается деятельность Совета по рассмотрению принципа невмешательства Организации Объединенных Наций во внутренние дела государств, закрепленного в пункте 7 статьи 2.

В 2020 году члены Совета и другие участники дискуссий в Совете обсуждали принцип самоопределения как в тематическом, так и в страновых контекстах. Тематический характер имели обсуждения на заседании, посвященном важности соблюдения Устава Организации Объединенных Наций, и в ходе открытой видеоконференции по укреплению сотрудничества между Советом и Международным Судом. Члены Совета обсудили принцип самоопределения также в связи с израильско-палестинским конфликтом. Кроме того, они рассмотрели вопросы применения и толкования пункта 4 статьи 2 в отношении запрета на применение или угрозу применения силы в контексте вышеозначенных обсуждений, а также в связи с ситуацией в Боливарианской Республике Венесуэла. Члены Совета обсудили обязательство государств в соответствии с пунктом 5 статьи 2 воздерживаться от оказания помощи любому государству или негосударственному субъекту, против которого Организация Объединенных Наций предпринимает действия превентивного или принудительного характера, в связи с положением в Ливии и ситуацией в Йемене. Кроме того, члены Совета размышляли о принципах, закрепленных в пункте 7 статьи 2, когда рассматривали положение на Ближнем Востоке, а также когда обсуждали вопросы миростроительства и сохранения мира.

В рассматриваемый период Совет не принимал никаких решений, содержащих прямые ссылки на пункты 2, 4, 5 или 7 статьи 2. Тем не менее часть III включает решения Совета, в которых содержатся формулировки, относящиеся к принципам, закрепленным в этих пунктах. Кроме того, она включает в себя косвенные упоминания пункта 2 статьи 1 и прямые упоминания пунктов 4 и 7 статьи 2, встречающиеся в корреспонденции, направленной Совету в рассматриваемый период.

I. Принцип равноправия и самоопределения народов в соответствии с пунктом 2 статьи 1

Статья 1, пункт 2

[Организация Объединенных Наций преследует Цели:]

Развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, а также принимать другие соответствующие меры для укрепления всеобщего мира.

Примечание

Раздел I касается практики Совета в отношении принципа равноправия и самоопределения народов, закрепленного в пункте 2 статьи 1 Устава Организации Объединенных Наций. В подразделе А приводятся решения, относящиеся к принципу, за-

крепленному в пункте 2 статьи 1. В подразделе В описаны случаи упоминания принципа самоопределения в ходе обсуждений, состоявшихся в Совете в отчетный период. В подразделе С указано, в каких случаях принцип самоопределения упоминался в сообщениях, адресованных Совету.

A. Решения, касающиеся пункта 2 статьи 1

В рассматриваемый период Совет напрямую не упоминал пункт 2 статьи 1 в своих решениях. Но в одном решении Совета, принятом в связи с предполагаемым референдумом в Западной Сахаре, сохранились формулировки, имеющие отношение к толкованию и применению пункта 2 статьи 1 (см. таблицу 1).

Таблица 1

Решения, содержащие косвенные ссылки на пункт 2 статьи 1

Решение и дата

Положение

Ситуация в отношении Западной Сахары

Резолюция 2548 (2020) 30 октября 2020 года Вновь подтверждая свою решимость помогать сторонам в достижении справедливого, долговременного и взаимоприемлемого политического решения на основе компромисса, которое будет предусматривать самоопределение народа Западной Сахары в контексте договоренностей, соответствующих принципам и целям Устава Организации Объединенных Наций, и отмечая роль и обязанности сторон в этой связи (седьмой пункт преамбулы)

Призывает стороны возобновить переговоры под эгидой Генерального секретаря без каких-либо предварительных условий и в духе доброй воли, с учетом усилий, предпринимаемых с 2006 года, и последующих событий в целях достижения справедливого, долговременного и взаимоприемлемого политического решения, которое будет предусматривать самоопределение народа Западной Сахары в контексте процедур, соответствующих принципам и целям Устава Организации Объединенных Наций, отмечая при этом роль и обязанности сторон в этой связи (п. 4)

В. Дискуссия в связи с пунктом 2 статьи 1

В рассматриваемый период пункт 2 статьи 1 прямо не упоминался ни в ходе дискуссий на заседаниях Совета, ни в ходе открытых видеоконференций. Тем не менее принцип самоопределения рассматривался членами Совета в контексте как страновых, так и тематических обсуждений, о чем подробнее сказано ниже.

Члены Совета и другие субъекты обсудили принцип самоопределения в ходе открытых прений по вопросу о важности соблюдения Устава Организации Объединенных Наций, проведенных в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности» (пример 1), и право палестинского народа на самоопределение на нескольких заседаниях и видеоконференциях, проведенных в 2020 году в связи с пунктом «Положение на Ближ-

нем Востоке, включая палестинский вопрос» (пример 2).

Члены Совета ссылались на принцип самоопределения также в связи с ситуацией в отношении Западной Сахары и с принятием резолюции 2548 (2020) 30 октября¹. Кроме того, в ходе видеоконференции, проведенной 18 декабря в связи с пунктом «Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности» для обсуждения вопросов укрепления сотрудничества между Советом и Международным Судом², Председатель Суда подчеркнул, что в консультативном заключении 1971 года по вопросу о Намибии³ Суд дал разъяснения в отношении применимости права на самоопределение к народу Намибии, что, наряду с определением правовых последствий, проистекающих из резолюции 276 (1970), подготовило почву для конкретных действий, которые впоследствии облегчили Намибии путь к независимости. Представитель Туниса отметил важность деятельности Суда в отношении широкого круга вопросов, находящихся в его юрисдикции и составляющих сферу применения его новаторской международной правовой практики, особенно в том, что касается принципов самоопределения народов и равноправия⁴.

Пример 1 Поддержание международного мира и безопасности

9 января по инициативе Вьетнама, который председательствовал в Совете в том месяце⁵, Совет созвал свое 8699-е заседание, с тем чтобы обсудить в рамках пункта «Поддержание международного мира и безопасности» вопрос о важности соблюдения Устава Организации Объединенных Наций. Заседание, приуроченное к семьдесят пятой годовщине Организации Объединенных Наций,

проходило в течение трех дней — 9, 10 и 13 января⁶. В своем брифинге в Совете Генеральный секретарь сослался на принципы невмешательства, самоопределения и суверенного равенства государств-членов и сказал, что это не льготы и не уступки, а основания международных отношений и стержень мира и международного права⁷.

После брифинга представитель Туниса заявил, что принципы Устава, в том числе право на самоопределение и суверенное равенство государств, — это по-прежнему краеугольные камни, на которых выстраиваются международные отношения.

На этом заседании министр иностранных дел и по делам религий Гаити заявил, что для выполнения задачи по избавлению грядущих поколений от бедствий войны основатели Организации определили ряд целей и принципов, изложенных в статьях 1 и 2 Устава и составляющих подлинную правовую основу многосторонней системы. Представитель Эфиопии заявил, что великие принципы, заложенные основателями Организации Объединенных Наций, остаются актуальными и неизменными и что ее основные цели, определенные в статье 1 Устава, остаются столь же значимыми, как и в 1945 году. Представитель Джибути подчеркнул, что, размышляя над Преамбулой к Уставу, а также над его целями и принципами, изложенными в статьях 1 и 2, нельзя не поразиться тому, сколь насущными остаются проблемы, послужившие основанием для принятия Устава⁸.

Выступающие обсудили применение принципа самоопределения в отношении конкретных конфликтов и ситуаций. Представитель Южной Африки заявил, что в целях разрешения споров и предотвращения конфликтов должны соблюдаться положения Устава о равенстве наций, об их взаимном уважении и соблюдении норм международного права, и предостерег от того, чтобы конкурирующим политическим интересам позволялось подрывать уважение к международному праву и самоопределению в таких случаях, как в Западной Сахаре и на оккупированных палестинских территориях⁹. Представитель Пакистана выразил обеспокоенность в

¹ См. S/2020/1075 (Вьетнам, Российская Федерация и Южная Африка).

² См. S/2020/1286.

³ *Legal Consequences for States of the Continued Presence of South Africa in Namibia (South West Africa) notwithstanding Security Council Resolution 276 (1970), Advisory Opinion, I.C.J. Reports 1971*, p. 16. («Юридические последствия для государств, вызываемые продолжающимся присутствием Южной Африки в Намибии (Юго-Западная Африка) вопреки резолюции 276 (1970) Совета Безопасности», консультативное заключение).

⁴ См. S/2020/1286.

⁵ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 31 декабря 2019 года (S/2020/1).

⁶ См. S/PV.8699, S/PV.8699 (Resumption 1) и S/PV.8699 (Resumption 2). В связи с финансовыми трудностями, с которыми столкнулась Организация Объединенных Наций, сроки проведения заседаний Совета были ограничены периодами с 10 ч 00 мин до 13 ч 00 мин и с 15 ч 00 мин до 18 ч 00 мин, поэтому заседания продолжались по несколько дней.

⁷ См. S/PV.8699.

⁸ См. S/PV.8699 (Resumption 2).

⁹ См. S/PV.8699.

связи с событиями, которые привели к усугублению многочисленных и многоаспектных угроз миру и безопасности на Ближнем Востоке, включая отказ палестинскому народу в праве на самоопределение. Он просил Совет и Генерального секретаря принять решительные меры для предотвращения катастрофической войны между Пакистаном и Индией, призвать к прекращению грубых нарушений прав человека в оккупированном Дžамму и Кашмире и предоставить кашмирскому народу возможность воспользоваться правом на самоопределение, которое было обещано ему в резолюциях Совета.

В связи с израильско-палестинским конфликтом представитель Сенегала вспомнил слова президента своей страны Маки Саля о праве народов на самоопределение, вновь призвав к примирению между палестинским и израильским народами и к осуществлению права палестинского народа на создание жизнеспособного государства¹⁰. Наблюдатель от Государства Палестина особо отметил, что Государство Палестина обязалось соблюдать Устав и действовать в соответствии с его целями и принципами, несмотря на то, что ему несправедливо не позволили стать полноправным членом Организации Объединенных Наций и лишили его возможности осуществления одного из самых фундаментальных принципов Устава, а именно принципа равноправия и самоопределения народов. Он подчеркнул твердую убежденность народа Государства Палестина в неизбежности осуществления его права на самоопределение, несмотря на глубину и масштабы этой несправедливости, и твердую убежденность в том, что соблюдение Устава имеет жизненно важное значение для осуществления этого права и всех неотъемлемых прав этого народа во имя достижения справедливого и мирного урегулирования. Также он обратил внимание на то, что, если нарушается право на самоопределение, если незаконно применяется сила, если снова и снова звучат угрозы аннексии и все подобные действия остаются без последствий, так что виновные не привлекаются к ответственности за их преступления, — значит международное сообщество не справляется с выполнением своего обязательства по соблюдению положений Устава.

Представитель Армении напомнил о том, что главной задачей Устава является развитие дружественных отношений между нациями на основе уважения принципов равноправия и самоопределения народов¹¹. Он отметил, что право на самоопределение — это основополагающий принцип, благо-

даря которому членский состав Организации Объединенных Наций значительно расширился с момента ее основания. Оратор подчеркнул, что право народа свободно определять свое будущее закреплено в целях и принципах Устава и что в этом контексте неотъемлемое право Нагорного Карабаха на самоопределение посредством юридически обязывающего свободного волеизъявления представляет собой один из фундаментальных принципов и одну из основных предпосылок для мирного урегулирования конфликта. Выступающий добавил, что нарушения прав человека и основных свобод, в том числе права на самоопределение, часто являются коренными причинами конфликтов. Представитель Азербайджана, ссылаясь на заявление представителя Армении, сказал, что спекуляции и претензии в отношении права на самоопределение не имеют ничего общего с этим принципом в том виде, в котором он сформулирован в Уставе¹².

Участники заседаний также обсудили значение принципа самоопределения как основы международных отношений и многосторонней системы, включая Совет. Представитель Кении, выступая по вопросу о самоуправляющихся территориях, отметил, что для обеспечения уважения принципов международного права, равноправия и самоопределения народов потребуются политическая воля, доверие, мужество, учет различий и изменение менталитета¹³.

Представитель Словении подчеркнула, что права и обязанности, проистекающие из Устава, для всех членов равны и что все государства получают от них пользу. Она добавила, что все государства обязаны обеспечивать уважение к Уставу, а статьи 1 и 2 должны служить основой для их поведения на международной арене¹⁴.

Представитель Кубы сделала акцент на том, что, выполняя свои функции в соответствии с полномочиями, возложенными на него Уставом, Совет должен при этом действовать согласно справедливости и принципам. Она добавила, что Совет должен использовать все возможности для предотвращения попыток нарушения права народов на самоопределение. Представитель Уругвая подчеркнул, что при урегулировании внутренних конфликтов необходимо учитывать принципы невмешательства и самоопределения. Представитель Азербайджана, выступая от имени Движения неприсоединившихся стран, особо отметил, что Движение стремится к

¹² См. S/PV.8699 (Resumption 1).

¹³ См. S/PV.8699.

¹⁴ См. S/PV.8699 (Resumption 1).

¹⁰ См. S/PV.8699 (Resumption 2).

¹¹ См. S/PV.8699.

осуществлению и поощрению целей и принципов Устава, и это касается в том числе права на самоопределение народов, находящихся под иностранной оккупацией либо колониальным или иностранным господством.

Представитель Боливарианской Республики Венесуэла указал, что государства обязаны соблюдать все положения Устава и что существует консенсус в отношении некоторых принципов, включая право народов на самоопределение, необходимых для поддержания международного мира и безопасности.

Пример 2 Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос

На своем 8706-м заседании 21 и 22 января Совет провел ежеквартальные открытые прения по пункту «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос»¹⁵. В ходе этого заседания несколько выступающих¹⁶ высказались в поддержку права палестинского народа на самоопределение. Наблюдатель от Государства Палестина подчеркнул, что, несмотря на невзгоды и неудачи, палестинский народ упорно отстаивает свои права, в том числе право на самоопределение¹⁷.

Представитель Нигера настоятельно призвал международное сообщество и впредь стремиться к тому, чтобы найти для израильско-палестинского конфликта такое решение, которое учитывало бы устремления Израиля в области безопасности и законные и неотъемлемые права палестинцев, в том числе их право на самоопределение. Представитель Туниса подчеркнул, что Израилю следует продемонстрировать решимость положить конец своей оккупации и дать палестинскому народу возможность осуществить его законные права, прежде всего право на самоопределение и создание собственного независимого государства. Представитель Бангладеш выступила с уверениями, что ее страна будет и впредь твердо поддерживать своих палестинских братьев и сестер в их справедливой и законной борьбе за самоопределение, до тех пока не будет создано Государство Палестина, а представитель Кубы подтвердил, что его страна безоговорочно выступает за всеобъемлющее, справедливое и прочное урегулирование израильско-палестинского

конфликта, которое позволит палестинскому народу осуществить его право на самоопределение и иметь независимое и суверенное государство в пределах границ, существовавших до 1967 года¹⁸. В своем качестве Председателя Группы арабских государств представитель Судана сказал, что арабские государства надеются в 2020 году увидеть ощутимый прогресс в реализации законных национальных целей и чаяний палестинского народа, касающихся осуществления по справедливости принадлежащих ему прав, а именно права на самоопределение, свободу и жизнь в независимом суверенном палестинском государстве со столицей в Восточном Иерусалиме. Представитель Доминиканской Республики особо отметила, что любое участие Совета должно основываться на признании и уважении взаимных прав, в том числе права на самоопределение и независимость, на соблюдении принципа невмешательства и прежних договоренностей, отраженных в принятых ранее соглашениях¹⁹.

11 февраля Совет созвал свое 8717-е заседание, после того как 28 января 2020 года Соединенные Штаты обнародовали свою концепцию достижения мира между израильянами и палестинцами «Мир во имя процветания»²⁰. Обращаясь к Совету, президент Государства Палестина Махмуд Аббас напомнил о широком неприятии предложенного Израилем и Соединенными Штатами плана, очевидно идущего вразрез с нормами международного права и с принципами Арабской мирной инициативы и отменяющего легитимность права палестинцев на самоопределение, свободу и независимость в их собственном государстве. Представитель Туниса указал, что заседание проводится в критический момент для арабо-израильского конфликта, когда напряженность в регионе нарастает. Он подчеркнул, что цель состоит в том, чтобы положить конец оккупации и восстановить законные права палестинского народа, прежде всего его право на самоопределение и на создание собственного независимого государства в границах по состоянию на 4 июня 1967 года. Представитель Сент-Винсента и Гренадин, отметив прилагаемые Соединенными Штатами усилия по активизации израильско-палестинского мирного процесса, вместе с тем подтвердила приверженность своей страны давней и принципиальной поддержке со стороны международного сообщества неотъемлемых прав палестинского народа, в том числе права на самоопределение, и принципа сосуществования двух государств

¹⁵ См. S/PV.8706 и S/PV.8706 (Resumption 1).

¹⁶ Вьетнам (см. S/PV.8706); Малайзия, Азербайджан (от имени Движения неприсоединения), Нигерия, Судан (от имени Группы арабских государств) и Шри-Ланка (см. S/PV.8706 (Resumption 1)).

¹⁷ См. S/PV.8706.

¹⁸ См. S/PV.8706 (Resumption 1).

¹⁹ См. S/PV.8706.

²⁰ См. S/PV.8717.

в пределах границ по состоянию до 1967 года. Она подчеркнула, что эта концепция по-прежнему отражает волю международного сообщества и должна служить отправной точкой. Представитель Доминиканской Республики подтвердил позицию своей страны относительно необходимости уважать суверенитет и самоопределение народов, а также цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций и вновь заявил о ее полной поддержке урегулирования в соответствии с принципом сосуществования двух государств, которое предусмотрено в различных резолюциях Организации Объединенных Наций. Представитель Южной Африки поблагодарил г-на Аббаса за его заявление, в котором он четко изложил подлинные чаяния и выразил мнение народа оккупированной Палестины, — народа, живущего в оккупации в асимметричных условиях и десятилетиями ведущего борьбу за свое право на самоопределение и за признание основных прав человека палестинцев. Представитель Соединенного Королевства заявила, что палестинцы заслуживают самоопределения и свободы от оккупации и что израильтяне также заслуживают того, чтобы жить без ракетных обстрелов со стороны террористов и в будущем плодотворно сотрудничать со своими соседями по региону.

В ходе открытой видеоконференции 24 июня члены Совета заслушали брифинги Генерального секретаря, Специального координатора по ближневосточному мирному процессу и Генерального секретаря Лиги арабских государств²¹. Представители всех членов Совета, а также министр иностранных дел Государства Палестина и представитель Израиля выступили с заявлениями на видеоконференции, а делегации государств, не являющихся членами Совета, и Европейского союза представили свои заявления в письменном виде²².

В ходе своего брифинга Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу подчеркнул, что все, кто верит в законное право и палестинцев, и израильтян на самоопределение, безопасность и более светлое будущее, должны отвергнуть аннексию Западного берега правительством Израиля и консолидировать усилия по сохранению устойчивого урегулирования в соответствии

с принципом сосуществования двух государств²³. Государственный министр по делам Ближнего Востока и Северной Африки Соединенного Королевства заявил, что урегулирование в соответствии с принципом сосуществования двух государств — это единственный путь к сохранению еврейской, демократической идентичности Израиля и к осуществлению прав палестинцев, в том числе их права на самоопределение. Заместитель министра иностранных дел и сотрудничества Южной Африки напомнил о том, что борьба палестинцев за их неотъемлемые права на свободу и самоопределение сопровождается актами насилия, беспорядками и кампаниями гражданского неповиновения по всему Западнему берегу и сектору Газа. Прошло несколько десятилетий, а прочное, справедливое и мирное решение для прекращения продолжающейся оккупации остается столь же недостижимым, как и в 1948 году, когда этот вопрос впервые был вынесен на рассмотрение Совета. Выступающий спросил, какой сигнал Совет посылает тем, кто борется за свои неотъемлемые права на свободу, самоопределение и суверенитет, и тем, кто угнетает таких людей и лишает их этих прав. Представитель Нигера выразил сожаление в связи с тем, что спустя 27 лет после подписания первого мирного соглашения палестинцы не приблизились к самоопределению и к созданию независимого государства. Министр иностранных дел Государства Палестина особо отметил, что в год празднования семьдесят пятой годовщины принятия Устава необходимо чтить цели и принципы Организации Объединенных Наций, а именно проявлять уважение к принципу равноправия и самоопределения народов, к правам человека и основным свободам для всех без каких бы то ни было различий, к принципу подавления актов агрессии и запрета угрозы силой или ее применения против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства. Выступающий сказал, что аннексия, будь то частичная или полная, поэтапная или незамедлительная, составляет грубейшее нарушение Устава и не может осуществляться беспрепятственно.

В письменных представлениях несколько делегаций государств, не являющихся членами Совета, и других субъектов также затронули вопрос о самоопределении палестинского народа. Делегация Египта посчитала немыслимым, чтобы в ближневосточном регионе существовала какая бы то ни было стабильность до тех пор, пока палестинский народ не сможет осуществить свои законные права, в

²¹ См. S/2020/596.

²² Делегации следующих стран представили заявления в письменном виде: Египта, Иордании, Ирана (Исламской Республики), Коста-Рики, Ливана, Объединенных Арабских Эмиратов (от имени Организации исламского сотрудничества), Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики и Турции.

²³ См. S/2020/596.

частности право на самоопределение и на создание независимого государства. Делегация предупредила, что аннексия Израилем палестинской территории даст экстремистам повод утверждать, что переговоры не привели к осуществлению даже малой толики прав палестинского народа, в частности его законного права на самоопределение. Она подтвердила давнюю позицию Египта, согласно которой палестинский народ имеет право на самоопределение путем создания своего независимого государства в границах по состоянию на 4 июня 1967 года со столицей в Восточном Иерусалиме. Представитель Исламской Республики Иран отметил в своем заявлении, что, хотя Организация Объединенных Наций ускорила процесс деколонизации многих государств, она должна также выполнить свои обязанности по осуществлению неотъемлемых прав палестинцев на самоопределение и на создание независимого палестинского государства на всей территории Палестины со столицей в Аль-Кудс-аш-Шарифе. Делегация Объединенных Арабских Эмиратов от имени Организации исламского сотрудничества подтвердила позицию этой организации, согласно которой аннексия палестинских земель нарушила бы нормы международного права, Устав и соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций. Делегация также предупредила, что осуществление этого незаконного, принятого в одностороннем порядке плана подрывает реализацию палестинским народом его права на самоопределение и те усилия, которые международное сообщество на протяжении десятилетий прилагало для достижения урегулирования в соответствии с принципом сосуществования двух государств в границах по состоянию на 4 июня 1967 года, а также перечеркнет перспективы достижения справедливого, прочного и всеобъемлющего мира. Представитель Сирийской Арабской Республики вновь заявил, что его страна поддерживает право палестинского народа на самоопределение и на создание независимого государства на всей своей национальной территории и со столицей в Иерусалиме.

Представитель Израиля подчеркнул, что, если его страна решит распространить свой суверенитет, то только на те районы, в отношении которых действуют ее законные исторические и правовые притязания, от которых она никогда не отказывалась. Выступающий указал, что противники законных притязаний его страны на эту территорию превратно квалифицируют любое потенциальное решение Израиля о распространении его суверенитета на эту территорию как якобы «аннексию» и что такие возражения возникают в результате принятия палестинской, ложной версии событий вместо изучения

исторических и юридических фактов. Он подчеркнул, что Организация освобождения Палестины никогда не была государством и никогда не имела суверенитета над этой территорией.

С. Упоминание принципа, закрепленного в пункте 2 статьи 1, в сообщениях

В рассматриваемый период четыре прямые ссылки на пункт 2 статьи 1 были сделаны в письме представителя Азербайджана на имя Генерального секретаря²⁴, в том числе в приложении к этому письму, озаглавленном «Доклад об основополагающей норме территориальной целостности государств и о праве на самоопределение в свете ревизионистских притязаний Армении» и содержащем обновления к докладу, представленному в 2008 году. Согласно приложенному докладу, притом что принцип равноправия и самоопределения, закрепленный в пункте 2 статьи 1, не был четко сформулирован в качестве юридического права, его включение в Устав, в частности в контексте заявления о целях Организации Объединенных Наций, дает возможность для последующего толкования этого принципа. В докладе также указывалось, что из практики Организации Объединенных Наций начиная с 1945 года — как в целом, так и применительно к конкретным случаям — можно сделать вывод о том, что юридический статус этого права закрепился в международном праве.

В 2020 году принцип самоопределения упоминался в нескольких сообщениях, адресованных Совету или доведенных до его сведения, в том числе в сообщениях государств-членов относительно Западной Сахары²⁵, Ближнего Востока, включая палестинский вопрос²⁶, Нагорного Карабаха²⁷, индо-пакистанского вопроса²⁸, ситуации в Боливарианской Республике Венесуэла²⁹ и ситуации на востоке Украины³⁰. Доклады Генерального секретаря Сове-

²⁴ S/2020/729.

²⁵ См. S/2020/66, S/2020/627, S/2020/892, S/2020/991, S/2020/992, S/2020/1048, S/2020/1112, S/2020/1123, S/2020/1132 и S/2020/1268.

²⁶ См. S/2020/33, S/2020/102, S/2020/104, S/2020/126, S/2020/208, S/2020/271, S/2020/306, S/2020/584, S/2020/1057, S/2020/1121 и S/2020/1175.

²⁷ См. S/2020/169, S/2020/175, S/2020/279, S/2020/301, S/2020/404, S/2020/729, S/2020/947, S/2020/1149, S/2020/1187 и S/2020/1191.

²⁸ См. S/2020/194, S/2020/432, S/2020/771 и S/2020/1127.

²⁹ См. S/2020/337 и S/2020/520.

³⁰ См. S/2020/530 и S/2020/118.

ту, касающиеся мирного урегулирования вопроса о Палестине³¹, ситуации в отношении Западной Сахары³² и выполнения Соглашения о мире в Боснии и Герцеговине³³, также содержали ссылки на принцип самоопределения. Ссылки на референдумы, которые могут иметь значение для толкования и применения пункта 2 статьи 1 Устава, также были обнаружены в сообщениях, поступивших от представителя Украины относительно референдума и выборов, проведенных Российской Федерацией по статусу Крыма и города Севастополя³⁴, и от пред-

³¹ См. S/2020/555, S/2020/834 и S/2020/1234.

³² См. S/2020/938.

³³ См. S/2020/345.

³⁴ См. S/2020/256 и S/2020/426.

ставителя Азербайджана относительно выборов и конституционных референдумов, организованных на оккупированных территориях Азербайджана в 2006 и 2017 годах³⁵, а также в докладе Комиссии по миростроительству о работе ее тринадцатой сессии в отношении политического статуса Бугенвиля³⁶. Принцип самоопределения был также упомянут в резюме председателя состоявшегося 21 мая 2020 года открытого заседания по формуле Аррии в связи с ситуацией в Крыму, которое было передано Председателю Совета в письме представителя Российской Федерации от 9 июня 2020 года³⁷.

³⁵ См. S/2020/503.

³⁶ См. S/2020/80.

³⁷ См. S/2020/530.

II. Запрещение угрозы силой или ее применения в соответствии с пунктом 4 статьи 2

Статья 2, пункт 4

Все Члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с Целями Объединенных Наций.

Примечание

В разделе II рассматривается практика Совета в отношении закрепленного в пункте 4 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций запрещения угрозы силой или ее применения. В подраздел А включены косвенные ссылки на пункт 4 статьи 2, содержащиеся в принятых Советом решениях. В подразделе В освещаются дискуссии по конституциональным вопросам, касающиеся угрозы силой или ее применения. В подразделе С приводятся случаи прямого упоминания закрепленного в пункте 4 статьи 2 принципа в сообщениях, направленных Совету.

A. Решения, касающиеся пункта 4 статьи 2

В рассматриваемый период Совет не принимал никаких решений, содержащих прямые ссылки на пункт 4 статьи 2. Тем не менее в ряде своих решений Совет подчеркнул важность принципов, изложенных в пункте 4 статьи 2, следующим образом: а) подтвердив запрет угрозы силой или ее применения в международных отношениях; б) вновь заявив о важности добрососедства и невмешательства государств во внутренние дела других государств; в) призвав к прекращению поддержки со стороны государств вооруженных групп, дестабилизирующих мир и безопасность на национальном и региональном уровнях; г) призвав стороны вывести все вооруженные силы из спорного района или с оккупированных территорий. Эти четыре темы освещаются ниже.

Подтверждение запрещения угрозы силой или ее применения в международных отношениях

В 2020 году Совет обратил особое внимание на запрет угрозы силой или ее применения в отношении других государств-членов в нескольких принятых им решениях, в частности касающихся будущего статуса Абхазии и положения на Ближнем Востоке (см. таблицу 2).

Таблица 2

Решения, подтверждающие запрет угрозы силой или ее применения в международных отношениях

<i>Решение и дата</i>	<i>Положение</i>
Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	
Резолюция 2550 (2020) 12 ноября 2020 года	Вновь подчеркивая, что территориальные границы государств не должны изменяться силой и что любые территориальные споры должны разрешаться исключительно мирными средствами, подтверждая первостепенное значение, которое он придает полному и безотлагательному урегулированию всех нерешенных вопросов в связи с Всеобъемлющим мирным соглашением от 9 января 2005 года, и подчеркивая, что вопрос о будущем статусе Абьея должен решаться путем переговоров между сторонами в соответствии с Соглашением, а не на основе односторонних действий любой из сторон (третий пункт преамбулы)
Положение на Ближнем Востоке	
Резолюция 2530 (2020) 29 июня 2020 года	Особо отмечая, что обе стороны должны выполнять условия Соглашения от 31 мая 1974 года о разъединении войск между Израилем и Сирийской Арабской Республикой и неукоснительно соблюдать режим прекращения огня (третий пункт преамбулы) <i>См. также резолюцию 2555 (2020), третий пункт преамбулы</i> Особо выделяет обязательство обеих сторон неукоснительно и в полной мере соблюдать положения Соглашения о разъединении войск от 31 мая 1974 года, призывает стороны проявлять максимальную сдержанность и не допускать никаких нарушений режима прекращения огня и района разделения, рекомендует сторонам в полной мере задействовать, сообразно обстоятельствам, связующую функцию Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением для решения вопросов, представляющих взаимный интерес, и поддерживать связь с Силами в целях недопущения любого обострения ситуации по обе стороны от линии прекращения огня и особо отмечает, что в районе разделения не должно вестись никакой военной деятельности, включая военные операции Вооруженных сил Сирийской Арабской Республики (п. 2) <i>См. также резолюцию 2555 (2020), п. 2</i>

Подтверждение принципов добрососедства, невмешательства и регионального сотрудничества между государствами

В рассматриваемый период Совет в ряде своих решений подтвердил закрепленные в пункте 4 статьи 2 принципы добрососедства, невмешательства и регионального сотрудничества в том, что касается

положения в Демократической Республике Конго, Ливии, Судане и Южном Судане (см. таблицу 3). Кроме того, в нескольких решениях, касающихся ситуаций в конкретных странах, Совет неизменно подтверждал свое уважение суверенитета, единства, независимости и территориальной целостности государств и свою приверженность этим принципам.

Таблица 3

Решения, подтверждающие принципы добрососедства, невмешательства и регионального сотрудничества между государствами

Решение и дата

Положение

Положение в Центральноафриканской Республике

Резолюция [2552 \(2020\)](#)
12 ноября 2020 года

Вновь подтверждая свою твердую приверженность суверенитету, независимости, единству и территориальной целостности Центральноафриканской Республики и напоминая о важности принципов невмешательства, добрососедства и регионального сотрудничества (второй пункт преамбулы)

Ситуация в отношении Демократической Республики Конго

Резолюция [2528 \(2020\)](#)
25 июня 2020 года

Вновь подтверждая свою твердую приверженность суверенитету, независимости, единству и территориальной целостности Демократической Республики Конго, а также всех государств региона и подчеркивая необходимость неукоснительного соблюдения принципов невмешательства, добрососедства и регионального сотрудничества (второй пункт преамбулы)

См. также резолюцию [2556 \(2020\)](#), третий пункт преамбулы

Положение в Ливии

Резолюция [2509 \(2020\)](#)
11 февраля 2020 года

Призывает все государства-члены в полной мере соблюдать эмбарго на поставки оружия, призывает далее все государства-члены не вмешиваться в конфликт и не принимать меры, которые усугубляют конфликт, и вновь заявляет, что физические и юридические лица, которые, как установил Комитет, нарушили положения резолюции [1970 \(2011\)](#), включая эмбарго на поставки оружия, или оказали содействие в этом другим субъектам, подлежат включению в санкционный перечень (п. 6)

Резолюция [2510 \(2020\)](#)
12 февраля 2020 года

Напоминая о намерении участников Берлинской конференции воздерживаться от вмешательства в вооруженный конфликт или во внутренние дела Ливии и об их призыве ко всем международным субъектам поступить таким же образом (пятый пункт преамбулы)

См. также резолюцию [2542 \(2020\)](#), двадцать шестой пункт преамбулы

Резолюция [2542 \(2020\)](#)
15 сентября 2020 года

Призывая к полному соблюдению эмбарго на поставки оружия всеми государствами-членами в соответствии с резолюцией [2441 \(2018\)](#) и всеми его последующими и предыдущими резолюциями по вопросу об эмбарго и призывая далее все государства-члены не вмешиваться в конфликт и не принимать меры, которые усугубляют конфликт (предпоследний пункт преамбулы)

Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

Резолюция [2514 \(2020\)](#)
12 марта 2020 года

Вновь подтверждая свою твердую приверженность суверенитету, независимости, территориальной целостности и национальному единству Южного Судана и напоминая о важности принципов невмешательства, добрососедства и регионального сотрудничества (второй пункт преамбулы)

Резолюция [2550 \(2020\)](#)
12 ноября 2020 года

Подтверждая свою твердую приверженность суверенитету, независимости, единству и территориальной целостности Судана и Южного Судана, а также целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций и напоминая о важности принципов добрососедства, невмешательства и регионального сотрудничества (второй пункт преамбулы)

Призывы к прекращению поддержки со стороны государств вооруженных групп, дестабилизирующих мир и безопасность на национальном и региональном уровнях

В рассматриваемый период Совет в связи с ситуациями в Демократической Республике Конго³⁸ и Ливии³⁹ принял решения, в которых он призвал государства воздерживаться от оказания вооруженным группам поддержки или помощи в любой форме, в том числе путем финансирования их деятельности, или препятствовать оказанию такой поддержки или помощи.

Призывы к сторонам о выводе всех вооруженных сил из спорного района или с оккупированных территорий

В рассматриваемый период и в соответствии со сложившейся практикой Совет настоятельно призвал правительство Израиля ускорить вывод своей армии из северной части Гаджара, расположенного на границе между Израилем и Ливаном⁴⁰.

В. Дискуссия в связи с пунктом 4 статьи 2

В рассматриваемый период пункт 4 статьи 2 Устава был прямо упомянут пять раз в ходе четырех заседаний Совета⁴¹. Кроме того, статья 2 была прямо упомянута семь раз в ходе заседания Совета, проведенного в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности», где особое внимание было уделено важности соблюдения Устава Организации Объединенных Наций⁴². Эти упоминания касались принципа, закрепленного в пункте 4 статьи 2 и предусматривающего, что государства-члены должны воздерживаться от угрозы силой или ее применения против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства (см. пример 3).

На нескольких других заседаниях Совета делались ссылки на формулировки, которые могут рассматриваться как имеющие отношение к применению и толкованию пункта 4 статьи 2⁴³.

Пункт 4 статьи 2 был прямо упомянут один раз⁴⁴ и ссылка на статью 2 сделана один раз⁴⁵ в ходе открытых видеоконференций, проведенных в связи с положением на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос. В ходе нескольких открытых видеоконференций члены Совета и другие делегации и субъекты обсудили вопросы, имеющие отношение к толкованию и применению пункта 4 статьи 2 в связи с положением на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос (см. пример 4), и с ситуацией в Боливарианской Республике Венесуэла (см. пример 5), а также в связи с сотрудничеством между Советом и Международным Судом (см. пример 6).

Помимо случаев, упомянутых выше и подробнее описанных ниже, формулировки, которые можно считать имеющими отношение к применению и толкованию пункта 4 статьи 2, использовались в ходе открытых видеоконференций в связи с ситуациями в Боснии и Герцеговине, Ираке, Ливии и Сирийской Арабской Республике в отношении уважения их суверенитета и территориальной неприкосновенности, а также невмешательства в их внутренние дела⁴⁶. В том, что касается тематических обсуждений, в ходе открытой видеоконференции по пункту «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами»,

³⁸ Резолюция 2556 (2020), п. 14.

³⁹ Резолюции 2509 (2020), седьмой и девятый пункты преамбулы и п. 6; 2510 (2020), п. 10; 2542 (2020), двадцать седьмой пункт преамбулы и п. 7.

⁴⁰ Резолюция 2539 (2020), п. 18.

⁴¹ См. S/PV.8699 (Генеральный секретарь) и S/PV.8699 (Resumption 2) (Австрия); S/PV.8726 (Эстония); S/PV.8731 (Сомали); S/PV.8735 (Сомали).

⁴² См. S/PV.8699 (Соединенное Королевство и Филиппины), S/PV.8699 (Resumption 1) (Словения и Греция) и S/PV.8699 (Resumption 2) (Джибути, Ливан и Эритрея).

⁴³ См., например, по пункту повестки дня «Положение в Ливии», S/PV.8710; по пункту «Брифинг, проводимый действующим Председателем Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе», S/PV.8714; по пункту «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности», S/PV.8711; по пункту «Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/264)», S/PV.8726; по пункту «Ситуация в отношении Ирака», S/PV.8739; по пункту «Положение на Ближнем Востоке», S/PV.8706, S/PV.8708, S/PV.8715 и S/PV.8727.

⁴⁴ См. S/2020/430 (Южная Африка).

⁴⁵ См. S/2020/736 (Аргентина).

⁴⁶ См. в связи с ситуацией в Боснии и Герцеговине S/2020/379 и S/2020/1103; в связи с ситуацией в отношении Ирака S/2020/397, S/2020/845 и S/2020/1144; в связи с положением в Ливии S/2020/371, S/2020/421, S/2020/686 и S/2020/879; в связи с положением на Ближнем Востоке S/2020/353, S/2020/420, S/2020/551, S/2020/743, S/2020/823, S/2020/936, S/2020/1147 и S/2020/1257.

посвященной связям между терроризмом и организованной преступностью, некоторые члены Совета и другие государства-члены выступили за то, чтобы для борьбы с терроризмом и организованной преступностью и для противодействия связям между ними принимались меры в соответствии с Уставом, нормами международного права и принципом уважения суверенитета, независимости и территориальной неприкосновенности соответствующих стран⁴⁷. В ходе открытых видеоконференций на уровне министров, проведенных в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности» по вопросу о всеобъемлющем обзоре ситуации в регионе Персидского залива⁴⁸ и с пунктом «Миростроительство и сохранение мира» по вопросу о современных факторах конфликтов и нестабильности⁴⁹, участники часто ссылались на принципы уважения суверенитета, территориальной неприкосновенности и независимости государств, невмешательства во внутренние дела государств и запрета на угрозу силой или ее применение.

Пример 3 Поддержание международного мира и безопасности

На своем 8699-м заседании, созванном 9, 10 и 13 января по инициативе Вьетнама, который председательствовал в Совете в том месяце⁵⁰, Совет рассмотрел подпункт «Соблюдение положений Устава Организации Объединенных Наций». Генеральный секретарь в своем брифинге в Совете подчеркнул, что невмешательство, суверенное равенство государств и четкие правила, регулирующие применение силы, изложенные в пункте 4 статьи 2, — это не льготы и не уступки, а фундамент международных отношений и основа мира и международного права⁵¹. Председатель группы «Старейшины», также выступившая перед Советом с брифингом, подчеркнула, что сотрудничество с использованием согласованных на международном уровне механизмов дешевле и надежнее, чем применение односторонней силы.

После брифингов несколько участников⁵² подчеркнули важность и влияние принципов, закреп-

ленных в пункте 4 статьи 2, а также указали на пределы их применения. Заместитель премьер-министра и министр иностранных дел Вьетнама отметил, что политика силы, применение или угроза применения силы, принуждение, вмешательство и агрессивные действия, направленные против суверенитета и территориальной неприкосновенности других государств, усиливают напряженность во многих регионах и что последние события на Ближнем Востоке наглядно показали, насколько важно соблюдать положения Устава и нормы международного права, особенно принципы неприменения силы, уважения суверенитета и территориальной неприкосновенности государств, а также мирного разрешения споров⁵³. Кроме того, он подчеркнул, что принципы суверенного равенства, уважения политической независимости и территориальной неприкосновенности всех государств, отказа от угрозы силой или ее применения, невмешательства во внутренние дела других государств и разрешения споров мирными средствами легли в основу современного международного права, став ориентиром для налаживания дружественных отношений и сотрудничества между государствами. Премьер-министр Сент-Винсента и Гренадин сказала, что неприемлемо, чтобы какое-либо государство или группа государств, придерживающихся схожих позиций, попирали основополагающие принципы суверенитета, независимости, равенства государств, невмешательства в их внутренние дела и мирного разрешения споров. Представитель Египта подчеркнул, что государства должны работать сообща в соответствии с принципами Устава, касающимися добрососедства, мирного разрешения споров, посредничества с искренними намерениями и такого, к какому международное сообщество призывает при возникновении различных споров. Представитель Омана сказал, что Устав является фундаментом международных отношений, которые должны строиться на принципах взаимного уважения, невмешательства во внутренние дела государств, добрососедства и сотрудничества в общих интересах, а также совместного пользования преимуществами членства в Организации⁵⁴. Он предупредил, что игнорирование этих принципов, их не-

⁴⁷ См. [S/2020/791](#).

⁴⁸ См. [S/2020/1037](#).

⁴⁹ См. [S/2020/1090](#).

⁵⁰ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 31 декабря 2019 года ([S/2020/1](#)).

⁵¹ См. [S/PV.8699](#).

⁵² Китай, Тунис, Российская Федерация, Эфиопия и Египет (см. [S/PV.8699](#)); Кувейт, Шри-Ланка, Азербайджан (от имени Движения

неприсоединившихся стран), Камбоджа, Боливарианская Республика Венесуэла, Оман, Греция, Мьянма и Ирак (см. [S/PV.8699 \(Resumption 1\)](#)); Многонациональное Государство Боливия, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Бахрейн и Ангола (см. [S/PV.8699 \(Resumption 2\)](#)).

⁵³ См. [S/PV.8699](#).

⁵⁴ См. [S/PV.8699 \(Resumption 1\)](#).

соблюдение или избирательное соблюдение приведет к хаосу и нестабильности и поставит под угрозу международный мир и безопасность. Представитель Ливана сказала, что ее страна, как и все малые государства, считает Организацию Объединенных Наций гарантом своего суверенитета и независимости и видит в ней воплощение основанной на правилах системы, в которой все пользуются равными правами и соблюдается принцип суверенного равенства, как обещано в статье 2 Устава⁵⁵. Представитель Соединенного Королевства отметила, что государственный суверенитет не может быть использован в качестве оправдания для игнорирования конфликтов или нарушений прав человека и норм международного гуманитарного права. Она добавила, что именно насилие и конфликты, а не попытки помочь государствам-членам в их предотвращении, представляют угрозу для государственного суверенитета, и указала на статью 2 Устава, в которой четко сказано, что ничто не должно подрывать основополагающие права, предусмотренные Уставом⁵⁶.

Представитель Российской Федерации выразил убежденность своей страны в том, что любые действия, составляющие вмешательство во внутренние дела государств в целях свержения их легитимных правительств, неприемлемы. Также он выразил несогласие своей страны с применением односторонних принудительных мер в отсутствие соответствующих резолюций Совета или в дополнение к мерам, принятым Советом, поскольку это подрывает компетенцию Совета в части поддержания международного мира и безопасности, несовместимо с Уставом и общепризнанными принципами международного права, в том числе мирного разрешения споров, суверенного равенства и невмешательства во внутренние дела. Представитель Эритреи сказал, что, хотя в статье 2 Устава содержится призыв к странам воздерживаться в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, ведутся войны, развязанные при полном пренебрежении к Уставу и его принципам, и умышленно игнорируются закрепленные в Уставе суверенные права⁵⁷.

Несколько выступающих⁵⁸ также отметили необходимость воздерживаться от угрозы силой или

ее применения в международных отношениях, как это предусмотрено в пункте 4 статьи 2, и вместо этого разрешать споры мирными средствами. Государственный министр федерального министерства иностранных дел Германии напомнил, что Устав воплотил в себе новую надежду для народов мира и что угрозы миру и безопасности должны были в дальнейшем устраняться силой закона, а не по закону силы⁵⁹. Министр иностранных дел Тимора-Лешти сообщил, что его страна верит в разрешение споров мирными средствами на основе международного права и норм и что односторонние принудительные меры в отношении любого государства подрывают дух Устава и не способствуют урегулированию. Представитель Перу подчеркнул, что одним из краеугольных камней международного порядка является запрет на применение силы в какой бы то ни было форме, несовместимой с Уставом, и выразил обеспокоенность в связи с тем, что некоторые страны выдвигают аргументы и предлагают толкования, которые в конечном итоге чужды международному праву и подрывают архитектуру коллективной безопасности⁶⁰. Представитель Ливана с сожалением отметила, что сила из крайнего средства превратилась в руководящий принцип — вместо верховенства права⁶¹. Представитель Греции заявила, что в силу своего исторического опыта греческий народ стал твердым сторонником императивной нормы Устава, которая запрещает угрозу силой или ее применение и акты агрессии в международных отношениях, — нормы, которая лежит в основе системы коллективной безопасности, закрепленной в Уставе⁶². Она указала также, что основополагающее значение имеют уважение верховенства права и международно-правового режима Мирового океана, закрепленного в Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, которая способствует укреплению мира и безопасности, сотрудничества и добрососедских отношений, — и подчеркнула необходимость соблюдать ее положения и воздерживаться от действий, составляющих нарушения статьи 2 Устава, запрещающей угрозу силой или ее применение. Представитель Многонационального Государства Боливия подчеркнул, что применение силы никогда не

(см. S/PV.8699); Уругвай, Азербайджан (от имени Движения неприсоединившихся стран), Иордания, Оман, Мьянма и Ирак (см. S/PV.8699 (Resumption 1)); Бруней-Даруссалам и Сенегал (см. S/PV.8699 (Resumption 2)).

⁵⁹ См. S/PV.8699.

⁶⁰ См. S/PV.8699 (Resumption 1).

⁶¹ См. S/PV.8699 (Resumption 2).

⁶² См. S/PV.8699 (Resumption 1).

⁵⁵ См. S/PV.8699 (Resumption 2).

⁵⁶ См. S/PV.8699.

⁵⁷ См. S/PV.8699 (Resumption 2).

⁵⁸ Малайзия, Швейцария, Монголия и Филиппины (от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии)

должно рассматриваться как возможная альтернатива и что все страны должны исчерпывать все мирные средства разрешения споров, прежде чем применять силу в качестве последнего средства⁶³. Он особо отметил, что эффективность усилий Организации Объединенных Наций по сохранению и поддержанию международного мира и безопасности зависит от того, насколько государства-члены уважают цели и принципы Устава и следуют им и какие меры принимает Совет, который должен всегда поощрять диалог и мирное разрешение споров и отвергать применение или угрозу применения силы. Представитель Никарагуа подтвердил, что ни одно государство не может прибегать к применению или угрозе применения силы в международных отношениях и что такая основанная на идее исключительности политика в нарушение норм международного права не способствует мирному урегулированию конфликтов, но ведет к ухудшению международной обстановки и дальнейшему нарастанию напряженности⁶⁴. Он сказал, что миролюбие и уважение суверенного равенства государств и принципа ненападения требуют того, чтобы межгосударственные споры разрешались в соответствии с положениями Устава и нормами международного права.

В связи с пунктом 4 статьи 2 несколько выступавших обсудили закрепленные в Уставе принципы, касающиеся вопросов о разрешении применения силы и о неприменении силы в каких бы то ни было целях, кроме самообороны. В этой связи представитель Южной Африки отметил, что Устав с момента его принятия играет важную роль в регулировании отношений между государствами-членами, поскольку в нем запрещается угроза силой или ее применение против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства и поддерживается мирное разрешение споров. Выступающий выразил мнение своей страны о том, что для сохранения первоначального замысла Устава, базирующегося прежде всего на обеспечении мира, применение силы в порядке самообороны, даже при наличии доказательств реальной и несомненной угрозы, должно быть вынесено на рассмотрение Совета и им санкционировано. Представитель Лихтенштейна подчеркнула необходимость четкого подтверждения приверженности членского состава целям и принципам Устава в свете продолжающейся эрозии его ключевых положений, в том числе регулирующих применение силы. Она напомнила о том, что, вступив в Органи-

зацию Объединенных Наций, все государства-члены согласились с тем, что применение силы незаконно, кроме тех случаев, когда оно санкционировано Советом или осуществляется в целях самообороны. По словам представителя Аргентины, Уставом предусмотрена тонко сбалансированная система санкционирования применения силы, и на членах Совета лежит фундаментальная ответственность, которой их наделили другие государства-члены. Он выразил сожаление в связи с тем, что действия данного органа во многих очень серьезных ситуациях оставляют желать лучшего. Представитель Мексики заявил, что прямой запрет на угрозу силой или ее применение в международных отношениях разделит историю дипломатии и международного права на «до» и «после» и что практически весь потенциал Организации Объединенных Наций по укреплению мира, основанного на развитии, гармонии и социальном равенстве при использовании всех ее полномочий и ресурсов зависит от соблюдения этого хрупкого и обязательного принципа. Он вновь выразил озабоченность своей страны в связи с тем, что некоторые государства продолжают использовать статью 51 Устава для устранения угроз международному миру и безопасности военными средствами, особенно против негосударственных субъектов, что чревато фактическим расширением числа исключений из общего запрета на неправомерное применение силы. Представитель отметил, что ввиду важности и серьезности вопросов, затрагиваемых в записках, направляемых Совету в соответствии со статьей 51, и отсутствия транспарентности при их рассмотрении Совету необходимо пересмотреть и изменить свои методы работы, с тем чтобы обеспечить полное соблюдение Устава, особенно в тех случаях, когда делается ссылка на неотъемлемое право на самооборону.

Представитель Австрии подчеркнул, что все государства должны воздерживаться от действий, противоречащих пункту 4 статьи 2 Устава, запрещающему угрозу силой или ее применение против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства⁶⁵. С озабоченностью отметив, что растет число случаев применения вооруженной силы в одностороннем порядке со ссылкой на неотъемлемое право на самооборону в соответствии со статьей 51 Устава, выступающий сказал, что такие случаи и тот факт, что другие государства-члены не выражают публично свою юридическую позицию по каждому случаю, нельзя объяснять формированием некой новой практики государств или *opinio juris*, что

⁶³ См. S/PV.8699 (Resumption 2).

⁶⁴ См. S/PV.8699.

⁶⁵ См. S/PV.8699 (Resumption 2).

могло бы привести к размыванию положений пункта 4 статьи 2 Устава, которые Комиссия международного права определила в качестве императивной нормы, или *jus cogens*.

Несколько выступающих также выразили обеспокоенность в связи с неоднократными нарушениями Устава и подчеркнули необходимость уважать и соблюдать принципы невмешательства во внутренние и внешние дела других стран и запрета на угрозу силой или ее применение. В этой связи представитель Индонезии подчеркнул, что односторонние действия в нарушение Устава должны быть прекращены; вместо этого следует поощрять диалог и мирное разрешение споров⁶⁶. Представитель Исламской Республики Иран, выступая от имени министра иностранных дел, сказал, что в целях защиты принципа многосторонности ни в коем случае нельзя потакать режимам, проповедующим односторонние меры. Он подчеркнул, что требуется политическая воля, а также документ, который защитил бы ценности, принципы и многосторонность, закрепленные в Уставе, в частности невмешательство во внутренние дела других стран, запрет на угрозу силой или ее применение и отказ от применения любых односторонних принудительных мер, включая санкции. Представитель Кубы выразила сожаление в связи с тем, что не прекращающиеся нарушения Устава и несоблюдение норм международного права, в том числе применение или угрозы применения силы против суверенных государств, акты агрессии против суверенитета других наций и вмешательство во внутренние дела государств по-прежнему происходят ежедневно⁶⁷. Она заявила, что ее страна отвергает нетрадиционные войны ради гегемонии и господства, попытки навязать однополярный порядок, целенаправленные убийства иностранных лидеров, разграбление и кражу природных ресурсов и введение односторонних принудительных мер. Представитель Объединенных Арабских Эмиратов отметила, что участвовавшие в последние десятилетия случаи несоблюдения положений Устава ведут к еще большей нестабильности и хаосу, особенно в свете постоянных нарушений государственными и негосударственными субъектами закрепленных в Уставе принципов суверенитета и невмешательства во внутренние дела. Она подчеркнула, что по этой причине необходимо, чтобы государства-члены укрепили свою приверженность соблюдению Устава и норм международного права, которые являются главными гарантами международного мира и без-

опасности, особенно для малых государств, полагающихся на силу международного права в том, что касается защиты их суверенитета и обеспечения безопасности. Представитель Грузии выразила обеспокоенность в связи с тем, что основные принципы, закрепленные в Уставе, а именно суверенное равенство, неприменение угроз или силы против территориальной неприкосновенности государств и невмешательство в их внутренние дела, нарушаются ежедневно.

Пример 4 **Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос**

На своем 8706-м заседании 21 и 22 января Совет провел ежеквартальные открытые прения по пункту «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос»⁶⁸. Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, выступившая на заседании с брифингом, отметила, что в условиях, когда политический процесс зашел в тупик, негативное развитие событий продолжает подрывать перспективы урегулирования в соответствии с принципом сосуществования двух государств и что в начале 2020 года продолжалось расширение поселенческой деятельности и возникла угроза аннексии части Западного берега. Кроме того, она рассказала о состоявшемся в январе 2020 года первом заседании межведомственного комитета правительства Израиля, которому было поручено обсудить планы аннексии Иорданской долины. Заместитель Генерального секретаря добавила, что, если зона С будет частично или полностью аннексирована, это нанесет сокрушительный удар по перспективам возобновления переговоров, достижения мира в регионе и по самому принципу сосуществования двух государств⁶⁹. Наблюдатель от Государства Палестина сказал, что в 2019 году угрозы аннексии стали звучать громче, и осудил растущие экспансионистские аппетиты израильских чиновников, которые продолжают хвастаться незаконной аннексией Восточного Иерусалима их страной и открыто принимают меры, с тем чтобы беспрепятственно изменить демографический состав, характер и правовой статус этого города. Выступающий также сказал, что все факты израильской колонизации в оккупированной Палестине, в том числе в Восточном Иерусалиме, должны быть подвергнуты осуждению и что ни угрозы, ни попытки аннексии не должны осуществляться беспрепятственно, но должны немедленно

⁶⁶ См. S/PV.8699.

⁶⁷ См. S/PV.8699 (Resumption 1).

⁶⁸ См. S/PV.8706 и S/PV.8706 (Resumption 1).

⁶⁹ См. S/PV.8706.

пресекаться. Устав необходимо соблюдать, и запрет на приобретение территории силой должен действовать и впредь. Представитель Германии подтвердил, что аннексия территорий, о которой было объявлено, в том числе в рамках израильской избирательной кампании, представляет собой, равно как и изменение статуса Иерусалима, нарушение норм международного права. Представитель Эстонии подчеркнула, что аннексия является серьезным нарушением международного права и нанесет ущерб перспективам развития мирного процесса. Представитель Индонезии предупредил, что, если не положить конец фактической аннексии, она принесет палестинцам глубокие человеческие страдания и приведет к тому, что достичь мира и стабильности окажется невозможно, и добавил, что такие незаконные действия не должны оставаться без внимания. Совет должен серьезно заняться этим вопросом и найти долгосрочное решение на основе Устава и в соответствии со своими резолюциями, и он не должен молчать перед лицом исходящих от Израиля постоянных угроз официальной аннексии оккупированной территории. Представитель Франции подтвердил, что любая аннексия территории составляет серьезное нарушение норм международного права и не может остаться без ответа. В этой связи Франция призвала израильские власти отказаться от любых планов, в результате осуществления которых стороны могут оказаться поставлены перед свершившимся фактом такого рода, что возможность урегулирования в соответствии с принципом сосуществования двух государств окажется подорвана. Представитель Китая особо отметил, что палестинский вопрос может быть решен только политическими средствами и что противодействие насилию посредством насилия или угрозы силой ни к чему не приведет. Он заявил, что Китай призывает соответствующие стороны пойти навстречу друг другу, остановить военные действия, оставить провокационную риторику и воздержаться от односторонних мер, подрывающих доверие. Представитель Египта настоятельно призвал все стороны действовать в полном соответствии с целями и принципами Устава и нормами международного права, в частности воздержаться от применения силы, уважать суверенитет государств и прекратить вмешиваться в их внутренние дела под каким бы то ни было предлогом⁷⁰.

Представитель Катара сказала, что на оккупированных территориях не должно быть поселений, блокада сектора Газа должна быть снята, а незаконная деятельность на оккупированных палестинских

территориях прекращена. Она также заявила, что для урегулирования палестинского вопроса необходимо остановить израильскую оккупацию палестинских и арабских территорий, в том числе оккупированных сирийских Голан и ливанских территорий. Представитель Объединенных Арабских Эмиратов особо подчеркнула, что конфискация земли, попытки осквернения священных мест в городе Иерусалиме и продолжающаяся несправедливая блокада сектора Газа — это незаконные действия, препятствующие усилиям по достижению мира и ведущие к усугублению страданий палестинского народа.

Представитель Кубы заявил, что принятое Соединенными Штатами в одностороннем порядке решение признать Иерусалим столицей Израиля, а также их решение признать суверенитет этой страны над сирийскими Голанами составляют вопиющие нарушения Устава, норм международного права и соответствующих резолюций Совета. Он подчеркнул, что все государства и особенно члены Совета обязаны защищать многосторонний подход и цели и принципы Устава, в частности уважать суверенное равенство государств и их политическую независимость, территориальное единство и неприкосновенность, принципы мирного разрешения споров и отказа от угрозы силой или ее применения в международных отношениях.

20 мая члены Совета провели в связи с тем же пунктом открытую видеоконференцию⁷¹, на которой выступили представители всех членов Совета. В ходе этой видеоконференции состоялось дальнейшее обсуждение по вопросу о риске аннексии. Выступивший с брифингом Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу напомнил о том, что Генеральный секретарь выступал с предупреждениями об опасности односторонних действий, и заявил, что сохраняющаяся угроза аннексии Израилем части Западного берега может вылиться в чрезвычайно серьезное нарушение норм международного права, нанесет сокрушительный удар по перспективам урегулирования в соответствии с принципом сосуществования двух государств, закроет дверь для возобновления переговоров и поставит под угрозу усилия по установлению мира в регионе.

После брифинга представитель Южной Африки напомнил о коллективной системе норм и ценностей, которыми государства-члены должны руководствоваться в своем поведении по отношению друг к другу, — системе, основанной на принципах,

⁷⁰ См. S/PV.8706 (Resumption 1).

⁷¹ См. S/2020/430.

описанных в статье 2 Устава, в том числе в пункте 4 статьи 2. Он подчеркнул, что Организация Объединенных Наций и в частности Совет обязаны принимать меры в отношении тех, кто действует вопреки этим нормам и ценностям. Представитель заявил, что использование Израилем ситуации, сложившейся во время пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19), для дальнейшего закрепления своей фактической аннексии палестинских земель вызывает недоумение. Он также сказал, что опасная перспектива дальнейших односторонних действий Израиля и аннексии им значительной части оккупированного Западного берега и долины реки Иордан не только свидетельствует о его агрессивном настрое, но и составляет угрозу для деятельности по установлению мира в регионе. Представитель особо подчеркнул позицию своей страны, согласно которой любые шаги в направлении официального оформления аннексии незаконно оккупированной земли или территории не должны осуществляться беспрепятственно, и выразил сожаление в связи с тем, что до сих пор не было предпринято никаких действий, чтобы остановить строительство поселений на незаконно оккупированных землях, конфискацию и уничтожение палестинских земель и имущества, незаконную блокаду сектора Газа и аннексию территории, незаконно приобретенной с применением силы.

Несколько других выступающих⁷² выразили обеспокоенность в связи с перспективой аннексии части оккупированных палестинских территорий на Западном берегу после заключения израильского коалиционного соглашения. Представитель Франции присоединилась к словам министра обороны своей страны и вновь заявила, что любая аннексия любой части Западного берега, даже если речь идет только о поселениях, составила бы нарушение норм международного права, согласно которым приобретение территории силой запрещено. Представитель Бельгии также выразила обеспокоенность в связи с тем, что если определенные положения коалиционного соглашения будут реализованы на практике, то они составят явное нарушение норм международного права, в том числе Устава и соответствующих резолюций Совета. Представители Сент-Винсента и Гренадин и Соединенного Королевства выразили мнение о том, что аннексия составит серьезное и явное нарушение норм международного права.

Представитель Индонезии подчеркнул, что незаконная оккупация Израилем палестинских зе-

⁷² Бельгия, Вьетнам, Германия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Франция и Эстония.

мель является первопричиной этой все еще не находящей разрешения проблемы и что священный долг Совета состоит в том, чтобы принять меры против плана аннексии; выступающий добавил, что аннексия составляет вопиющее нарушение норм международного права, в том числе Устава, четвертой Женевской конвенции и различных резолюций Организации Объединенных Наций. Представитель Нигера заявил, что насильственная оккупация и аннексия палестинских земель, а также продолжение применения политики колонизации, которую Израиль принял в качестве системы управления палестинскими территориями, — незаконны. Представитель Российской Федерации сообщил, что его страна не приемлет ни аннексию палестинских территорий, ни продолжение поселенческой деятельности, снос и конфискацию палестинской собственности, насильственные столкновения. Представитель Туниса подчеркнул, что пришло время международному сообществу в целом и Совету в частности взять на себя ответственность за то, чтобы принудить Израиль, оккупирующую державу, выполнять свои обязательства в соответствии с нормами международного права, положить конец его агрессивной политике, прекратить всю поселенческую деятельность и воздерживаться от попыток осуществить давно запланированную незаконную фактическую аннексию палестинских земель. Он добавил, что в свете выступления премьер-министра Израиля, в котором утверждался суверенитет Израиля над израильскими колониями на палестинских территориях начиная с 1 июля, и с учетом того, что аннексия части этих территорий является приоритетной задачей его правительства, международное сообщество должно ответить на это соблюдением норм международного права, включая соответствующие резолюции Совета, в особенности резолюцию 2334 (2016), и решительно отвергать и предотвращать любые такие односторонние незаконные шаги, которые в конечном итоге приведут к тщетности всех усилий по возобновлению мирного процесса.

26 июня члены Совета провели следующую открытую видеоконференцию, посвященную положению на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос, на уровне министров. В нескольких заявлениях, сделанных в ходе видеоконференции или представленных в связи с ней⁷³, должностные лица

⁷³ См. S/2020/596 (Генеральный секретарь, Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу, министр иностранных дел Индонезии, министр иностранных дел Туниса, государственный министр по делам Ближнего Востока и Северной Африки Соединенного

Организации Объединенных Наций и представители государств и Европейского союза отвергли перспективу аннексии или выразили озабоченность в связи с такой перспективой, или сочли официальную аннексию нарушением норм международного права, в том числе Устава. Представитель Франции сказал, что объявленная правительством Израиля угроза аннексировать после 1 июля часть Западного берега составит серьезное нарушение норм международного права, вопиющее нарушение закрепленного в Уставе принципа недопустимости приобретения территории силой. Представитель Нигера подчеркнул, что насильственная оккупация и захват палестинских земель, противоречащие нормам международного права, должны прекратиться. Сектор Газа, единственная не затронутая территория, находится в блокаде, из-за которой он превратился в место, не пригодное для жизни, и утверждение Израиля о своем суверенитете над всем Иерусалимом также составляет нарушение норм международного права. Заместитель министра иностранных дел Вьетнама призвал заинтересованные стороны воздержаться от любых односторонних действий, которые могут усложнить ситуацию или привести к эскалации напряженности, и воздержаться от применения силы или любого подстрекательства к насилию.

Заместитель премьер-министра и министр иностранных дел, внешней торговли и региональной интеграции Сент-Винсента и Гренадин выразил сожаление в связи с тем, что ключевые принципы, на которых была основана Организация Объединенных Наций, постепенно разрушаются, и добавил, что политическая независимость и территориальная неприкосновенность всех государств должны быть обеспечены с учетом неотложных проблем, связанных с COVID-19 и постоянно усугубляющегося климатического кризиса.

Министр иностранных дел Государства Палестина указал, что аннексия, будь то частичная или полная, постепенная или незамедлительная, является грубейшим нарушением Устава и не может осуществляться беспрепятственно. Представитель Израиля, напротив, подчеркнул, что если Израиль решит распространить свой суверенитет, то только на те районы, в отношении которых действуют его за-

Королевства, заместитель министра международных отношений и сотрудничества Южной Африки, заместитель министра иностранных дел Вьетнама и представители Бельгии, Франции, Германии, Коста-Рики, Европейского союза и Объединенных Арабских Эмиратов (от имени Организации исламского сотрудничества)).

конные исторические и правовые притязания, от которых он никогда не отказывался. Оратор добавил, что те, кто противостоит законным притязаниям его страны на эту территорию, превратно квалифицируют любое потенциальное решение Израиля распространить свой суверенитет на эту территорию как якобы «аннексию», и подчеркнул, что Организация освобождения Палестины никогда не была государством и никогда не имела суверенитета над этой территорией.

В своем заявлении, представленном для видеоконференции, заместитель председателя Европейской комиссии напомнил о том, что одним из ключевых положений международного права, в том числе Устава, является запрет на приобретение территории силой. Представитель Исламской Республики Иран в своем письменном заявлении также указал, что оккупация и приобретение территории силой запрещены и неприемлемы согласно международному праву, и добавил, что это императивная норма международного права, отступления от которой не допускаются. Он также заявил, что аннексия части оккупированной палестинской территории стала бы грубым нарушением основных принципов международного права и Устава.

Аналогичные заявления прозвучали и в ходе дальнейшего обсуждения, состоявшегося в рамках открытой видеоконференции, проведенной 21 июля и посвященной палестинскому вопросу на фоне потенциальной аннексии Израилем оккупированной палестинской территории⁷⁴. Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу в своем брифинге напомнил, что в предыдущие недели государства региона и международное сообщество в целом продолжали выражать решительное неприятие аннексии, и повторил призыв Генерального секретаря к правительству Израиля отказаться от планов аннексии части оккупированного Западного берега.

После брифингов несколько представителей членов Совета⁷⁵, выступивших с устными заявлениями, и делегаций государств-членов и других участников⁷⁶, представивших письменные заявле-

⁷⁴ См. S/2020/736.

⁷⁵ Вьетнам, Индонезия, Китай, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство и Тунис.

⁷⁶ Азербайджан (от имени Движения неприсоединившихся стран), Бангладеш, Египет, Иордания, Ирландия, Катар, Куба, Малайзия, Намибия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты (от имени Организации исламского сотрудничества), Перу, Сенегал (как Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав

ния, высказались против израильского плана аннексии части оккупированных палестинских территорий и сочли его нарушением норм международного права, в том числе Устава Организации Объединенных Наций. Представитель Франции заявил, что это составило бы вопиющее нарушение международного порядка, начиная с Устава, в котором провозглашен принцип воздержания от приобретения территории силой. Представитель Бельгии особо отметил, что одностороннее решение об официальной аннексии, независимо от ее масштабов, составит вопиющее нарушение норм международного права, в том числе Устава, который строго запрещает приобретение территории силой. Выступающий добавил, что такой акт будет считаться не имеющим законной силы и не приведет к изменению статуса Западного берега, который останется оккупированной территорией, как не приведет он и к изменению обязательств Израиля как оккупирующей державы согласно нормам международного гуманитарного права. Представитель Туниса напомнил, что в своих резолюциях 242 (1967), 476 (1980) и 478 (1980) Совет, руководствуясь целями и принципами Устава, подтвердил недопустимость приобретения территории силой. В своем заявлении, представленном для видеоконференции, делегация Аргентины настоятельно призвала власти Израиля руководствоваться общим обязательством всех государств-членов действовать в соответствии со статьей 2 Устава. Эта делегация также отметила, что израильские поселения, как и любые притязания на аннексию палестинских территорий, оккупированных с 1967 года, не имеют юридической силы и составляют грубое нарушение норм международного права. Кроме того, делегация указала на то, что, руководствуясь целями и принципами Устава, международное право, права прав человека и международного гуманитарного права как фундаментальными составляющими основанного на правилах международного порядка, Аргентина сомневается в правильности любого решения, которое не соответствует таким фундаментальным принципам, как недопустимость приобретения территории силой, о чем напоминает в консультативных заключениях Международного Суда. Представитель Кубы подчеркнула, что все государства и в частности члены Совета обязаны отстаивать многосторонний подход и закрепленные в Уставе цели и принципы, в том числе уважение суверенного равенства государств и их политической независимости, территориального единства и неприкосновенности, а также принцип мирного разрешения конфликтов и отказа от при-

палестинского народа), Турция, Эквадор, Европейский союз и Лига арабских государств.

менения или угрозы применения силы в международных отношениях. В своем заявлении, представленном для видеоконференции, представитель Исламской Республики Иран заявил, что императивная норма международного права состоит в том, что оккупация и приобретение территории силой запрещены и недопустимы; таким образом, аннексия даже самой малой части оккупированной палестинской территории стала бы грубым нарушением основных принципов международного права и Устава. Представитель Малайзии в своем письменном заявлении выразил обеспокоенность в связи с тем, что Израиль продолжает открыто заявлять о своем намерении аннексировать значительные части оккупированной палестинской территории на Западном берегу, и подтвердил позицию своей страны, состоящую в том, что аннексия незаконна, нарушает Устав, Женевские конвенции и соответствующие резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета, согласно которым приобретение территории военным путем или путем применения силы недопустимо.

В своем письменном заявлении Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа подчеркнул, что в Уставе запрет на приобретение территории силой является безоговорочным и что любая аннексия, вне зависимости от ее масштабов, составит грубое нарушение норм международного права. Представитель Европейского союза напомнил о заявлении Высокого представителя Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности от 23 июня 2020 года, в котором тот вновь указал, что одним из ключевых положений международного права, в том числе Устава, является запрет на приобретение территории силой.

Пример 5 Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла

20 мая члены Совета провели открытую видеоконференцию, посвященную ситуации в Боливарианской Республике Венесуэла⁷⁷. В ходе этой видеоконференции члены Совета заслушали брифинг заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства. Представители всех членов Совета⁷⁸, а также представители Колумбии и Боливарианской Республики Венесуэла выступили с заявлениями в ходе видеоконференции. Заместитель Генерального секре-

⁷⁷ См. S/2020/435.

⁷⁸ Заявления, сделанные представителями Китая и Нигера, не были включены в подборку письменных заявлений.

таря по политическим вопросам и вопросам миростроительства напомнила о письме представителя Боливийской Республики Венесуэла на имя Председателя Совета⁷⁹, в котором сообщалось, что 3 и 4 мая 2020 года вооруженные группы наемников и террористов, организованные, обученные, финансируемые и охраняемые правительствами Колумбии и Соединенных Штатов, незаконно проникли на территорию Венесуэлы. Она добавила, что, согласно письму, это было сделано с заявленной целью совершить преступные деяния, направленные против венесуэльского народа, и избирательные убийства высокопоставленных должностных лиц из числа членов правительства, в том числе президента Николаса Мадуро. Кроме того, заместитель Генерального секретаря сказала, что правительства Колумбии и Соединенных Штатов отвергли утверждения правительства Боливарианской Республики Венесуэла об их причастности.

Отметив, что инцидент, описанный в письме представителя Боливарианской Республики Венесуэла, вызвал много вопросов, представитель Бельгии также осудил применение или угрозу применения силы и подчеркнул, что важно уважать суверенитет каждой страны⁸⁰. Представитель Франции подтвердил, что венесуэльский кризис может быть урегулирован только в полном соответствии с нормами международного права и с Конституцией Боливарианской Республики Венесуэла. Он добавил, что применение силы должно решительно осуждаться, без всяких исключений. Представитель Доминиканской Республики разъяснил позицию своей страны не только в отношении конкретного случая, связанного с Боливарианской Республикой Венесуэла, но и в отношении любого другого вопроса, касающегося столь существенных обвинений: его страна отвергает любое применение силы или угрозу ее применения против суверенитета, территориальной неприкосновенности и независимости любой страны. Выразив глубокую озабоченность в связи с сообщениями о вооруженных вторжениях в Боливарианскую Республику Венесуэла, представитель Вьетнама подтвердил, что его страна выступает категорически против применения силы или угрозы применения силы против суверенитета и независимости любого государства, как и против вмешательства в любой форме в его внутренние дела, поскольку подобные действия составляют нарушения Устава Организации Объединенных Наций и противоречат нормам международного права. Выступающий призвал стороны, связанные с ситуацией в

этой стране, проявлять сдержанность и воздерживаться от угрозы силой или ее применения, или от действий, которые могут привести к эскалации напряженности и дестабилизации ситуации в стране; также он подчеркнул, что Совет несет ответственность за соблюдение основополагающих принципов Устава и международного права.

Представитель Сент-Винсента и Гренадин указала на то, что недавняя попытка вооруженного вторжения в Боливарианскую Республику Венесуэла составила лишь последний из целого ряда неоправданных актов агрессии, совершенных против этой суверенной нации за последние два десятилетия. Оратор подтвердила позицию своей страны, согласно которой внутренние политические разногласия в Боливарианской Республике Венесуэла не представляют угрозы для международного мира и безопасности, и отметила, что ситуация в этой стране не угрожает ни национальной безопасности, ни территориальной неприкосновенности, ни политической независимости какого бы то ни было внешнего государства-участника и что все осуществляемые под этими предлогами акты агрессии, включая одностороннее экономическое принуждение, неоправданны и незаконны. Она подчеркнула, что эти вопиющие нарушения норм международного права ведут к нарушению внутренних политических процессов в стране.

Представитель Соединенных Штатов напомнила о том, что президент Дональд Трамп и государственный секретарь Майкл Помпео ясно дали понять, что Соединенные Штаты не участвовали в операции «Гедеон» и предполагаемом вооруженном вторжении 3 и 4 мая, и вновь заявила, что ее страна не вторглась на территорию Боливарианской Республики Венесуэла и категорически отвергает любые утверждения обратного. Оратор добавила, что, как представляется, единственные страны, действительно нарушающие суверенитет Боливарианской Республики Венесуэла, — это Российская Федерация и Куба, которые даже без одобрения Национальной ассамблеи регулярно отправляют в эту страну военнослужащих и наемников. Представитель Российской Федерации, напротив, указал, что ситуация разворачивается вокруг Боливарианской Республики Венесуэла, а не внутри нее, и подчеркнул, что недавние нарушения суверенитета этой страны иностранными агентами представляют прямую угрозу для мира в ней, а также для региональной безопасности и стабильности. Он добавил, что данная ситуация составляет явное нарушение Устава. Выступающий сообщил членам Совета о том, что в первых числах мая вооруженная группа из по

⁷⁹ S/2020/399. См. также подразд. С ниже.

⁸⁰ См. S/2020/435.

крайней мере 60 лиц проникла на суверенную землю Боливарианской Республики Венесуэла с территории соседней Колумбии на двух судах. Сорок семь из них были арестованы, в том числе два гражданина Соединенных Штатов, которые признались, что имели задание обучать в соседней Колумбии контингент для участия в военных операциях на территории Боливарианской Республики Венесуэла и взять под контроль аэропорт, чтобы обеспечить доставку г-на Мадуро в Соединенные Штаты. Оратор назвал это актом агрессии и призвал всех участников дискуссии решительно осудить попытку вторжения на суверенную территорию Венесуэлы. Он добавил, что делегация подготовила проект заявления Совета для прессы, в котором члены Совета, в частности, отвергают применение или угрозу применения силы, как предписано Уставом, и призывают к разрешению сложившейся в стране ситуации посредством диалога между венесуэльцами, без какого-либо вмешательства, мирным политическим путем, в русле главы VI Устава, в рамках национальной Конституции и при полном уважении к суверенитету и территориальной целостности страны.

Представитель Соединенного Королевства сообщил, что его страна отвергает навязываемую Российской Федерацией версию о том, что данный инцидент представляет собой предпринятую при пособничестве Соединенных Штатов и Колумбии попытку совершить покушение на жизнь г-на Мадуро и насильственно сменить правительство, как утверждается в письме Совету Боливарианской Республикой Венесуэла. В то же время благодаря этому обсуждению в Совете создан полезный прецедент для тщательного изучения подобных авантюрных посягательств на суверенные территории в будущем. Представитель подчеркнул также, что противостояние военному вмешательству в любой форме в Боливарианской Республике Венесуэла составляет принцип, с которым Соединенное Королевство согласно безоговорочно.

Представитель Колумбии отверг как не соответствующие действительности заявления о причастности колумбийских властей к применению силы в нарушение международного права и особо отметил, что Колумбия никогда не была страной-агрессором.

Представитель Боливарианской Республики Венесуэла подчеркнул, что акты вооруженной агрессии против его страны, планирование, подготовка и финансирование которых, как было доказано, осуществлялись при содействии правительств Соединенных Штатов и Колумбии, составляют

прямое нарушение Устава, норм международного права и целого ряда резолюций Совета, которые являются юридически обязывающими для всех государств-членов. Он заявил, что его страна настоятельно призывает Совет выполнить свои обязанности и обязательства в отношении поддержания международного мира и безопасности, возложенные на него Уставом, и просит Совет определить наличие угрозы миру в Венесуэле и в регионе в связи с враждебной политикой правительств Колумбии и Соединенных Штатов признать, что против Венесуэлы были совершены акты агрессии, и потребовать, чтобы виновные немедленно прекратили свои преступные действия, включая применение или угрозу применения силы.

Пример 6 Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности

18 декабря по инициативе Южной Африки, которая председательствовала в Совете в том месяце⁸¹, члены Совета провели в связи с пунктом «Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности» открытую видеоконференцию, посвященную укреплению сотрудничества между Советом и Международным Судом⁸². В ходе этой видеоконференции члены Совета заслушали брифинг Председателя Международного Суда. Представители всех членов Совета выступили с заявлениями в ходе видеоконференции, а делегации 11 государств, не являющихся членами Совета, представили свои заявления в письменном виде⁸³. В своем брифинге в ходе видеоконференции Председатель Суда говорил о путях укрепления партнерских отношений между Советом и Судом в деле укрепления верховенства права на международном уровне. В этой связи он напомнил о том, что, хотя Совет лишь однажды воспользовался своими полномочиями согласно пункту 3 статьи 36 Устава Организации Объединенных Наций, чтобы рекомендовать сторонам спора разрешить его через Суд, и лишь однажды запросил у Суда консультативное заключение согласно статье 96 Устава, — жизнеспособность отношений между двумя этими институтами следует оценивать не по

⁸¹ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 11 декабря 2020 года (S/2020/1194).

⁸² См. S/2020/1286.

⁸³ Письменные заявления представили следующие страны: Австрия, Бангладеш, Бразилия, Дания, Япония, Лихтенштейн, Мексика, Марокко, Мьянма, Перу и Португалия.

количественным показателям, а по качеству их сотрудничества. В связи с делом «Пролив Корфу» Председатель Суда указал, что Суд помог избежать спора, который мог бы перерасти в полномасштабную войну с участием нескольких действующих сил. На международном уровне дело о проливе Корфу также способствовало укреплению верховенства права, поскольку благодаря ему у Суда появилась возможность подтвердить, что «политике силы» нет места в эпоху действия Устава. Решение Суда по делу о проливе Корфу также прояснило сферу применения некоторых самых фундаментальных принципов современного правопорядка, в том числе подтвердило, что в отношениях между независимыми государствами уважение территориального суверенитета составляет необходимую основу международных отношений.

После брифинга члены Совета выразили поддержку принципам мирного разрешения споров и отказа от угрозы силой или ее применения в международных отношениях⁸⁴. В этой связи представитель Китая заявил, что крайне важно защищать цели и принципы Устава и твердо отстаивать центральную роль Организации Объединенных Наций в международных делах, укреплять применение основополагающих принципов международного права и базовых норм, регулирующих международные отношения, таких как суверенное равенство, невмешательство во внутренние дела, мирное разрешение споров и неприменение силы⁸⁵. Представитель Германии повторил слова Председателя Суда о том, что политике силы нет места в порядке, установленном Организацией Объединенных Наций. Он выразил мнение своей страны о том, что применение положений Устава должно развиваться с течением времени для обеспечения его неизменного авторитета и легитимности, и заявил, что цели и принципы, закрепленные в Уставе, такие как призыв к поддержанию международного мира и безопасности и запрет на применение силы в международных отношениях, составляют неизменную и прочную основу международного права, однако на их применение влияют современные вызовы. Представитель Российской Федерации особое внимание уделил принципу приверженности мирному разрешению споров, подчеркнув, что ключевой составляющей этого принципа является свобода каждого государства выбирать собственные мирные сред-

ства их разрешения, в том числе предусмотренные в Уставе. Оратор указал, что мирное разрешение споров — это залог нерушимости другой абсолютной максимы Устава — принципа неприменения силы. Представитель Южной Африки напомнил о том, что со времени учреждения в 1899 году в Гааге Постоянного третейского суда, которое обеспечило возможность разрешения споров в арбитражном порядке, — разрешение споров мирными средствами вместо применения силы остается одним из краеугольных принципов международного права и дипломатии. Представитель Сент-Винсента и Гренадин подчеркнула, что применение силы, провокационная риторика и другие действия, ведущие к эскалации, такие как односторонние принудительные меры, всегда должны отвергаться в пользу рационального и принципиального разрешения споров, и призвала стороны споров стремиться к диалогу и посредничеству, в том числе при помощи соответствующих региональных механизмов, но без ущерба для их права добиваться судебного урегулирования. Представитель Вьетнама сказал, что его страна последовательно проводит политику содействия мирному разрешению споров и отказа от применения силы или угрозы ее применения, способствуя укреплению роли международных правовых органов в поощрении дружественных отношений между нациями и в поддержании международного мира и безопасности.

Участники видеоконференции особо отметили первостепенное значение запрета на применение силы в международных отношениях, который отражен в Уставе. В заявлении, представленном делегацией Австрии от имени «Группы друзей» за верховенство права⁸⁶, делегация подтвердила приверженность Группы целям и принципам, закрепленным в Уставе, в котором сформулированы три основных направления деятельности, на которых зиждется Организация Объединенных Наций: мир и безопасность, развитие и права человека. Кроме того, согласно этому заявлению, Устав придает всеобщему уважению прав человека и основных свобод такое же значение, как и основополагающим принципам международного права, таким как запрещение угрозы силой или ее применения, территориальная неприкосновенность государств и мирное разрешение споров. Представитель Лихтенштейна предупредил, что авторитет Совета в целом

⁸⁴ Более подробную информацию о решениях Совета в отношении мирного разрешения споров и об обсуждении в нем соответствующих вопросов в 2020 году см. в части VI.

⁸⁵ См. S/2020/1286.

⁸⁶ В состав Группы входят Австрия, Аргентина, Бельгия, Гватемала, Дания, Италия, Кабо-Верде, Канада, Латвия, Лихтенштейн, Мексика, Республика Молдова, Румыния, Словения, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Чехия, Швейцария, Швеция, Япония и Европейский союз.

оказывается значительно подорван, когда его постоянные члены совершают вопиющие нарушения норм международного права, в частности самым серьезным образом незаконно применяют силу против другого государства. Его страна была особенно обеспокоена последними тенденциями в области применения норм международного права в отношении вопроса о применении силы, в том числе в связи со статьей 51 Устава. Представитель отметил также, что Совет имеет возможность в случаях, когда имеют место явные нарушения запрета незаконного применения силы, передавать такие дела для расследования в Международный уголовный суд, и для Совета эта процедура составляет дополнительный инструмент, позволяющий обеспечить соблюдение положений соответствующих частей Устава.

Делегация Марокко подчеркнула, что Уставом на Совет возложена главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности. С этой целью Совет должен обеспечивать уважение территориальной неприкосновенности государств, соблюдение запрета на применение силы или угрозы ее применения и поощрение мирного разрешения споров. Представитель Мьянмы подчеркнул, что укрепление верховенства права явля-

ется одной из главных целей Организации Объединенных Наций начиная с момента ее создания. В этой связи он выразил мнение своей страны о том, что в деле поощрения верховенства права нужно следовать таким общепризнанным принципам и нормам, как уважение суверенного равенства и территориальной неприкосновенности, невмешательство во внутренние дела других государств, запрет применения силы или угрозы ее применения и мирное разрешение споров.

С. Упоминание принципа, закрепленного в пункте 4 статьи 2, в сообщениях

В 2020 году прямые ссылки на пункт 4 статьи 2 Устава содержались в восьми сообщениях государств-членов, адресованных Совету (см. таблицу 4). Кроме того, прямые ссылки на пункт 4 статьи 2 присутствовали в трех сообщениях государств-членов, адресованных Генеральному секретарю и распространенных в качестве документов Совета⁸⁷.

⁸⁷ См. S/2020/413, S/2020/503 и S/2020/729.

Таблица 4

Сообщения, адресованные Совету и содержащие прямые ссылки на пункт 4 статьи 2 Устава

<i>Условное обозначение</i>	<i>Название</i>	<i>Соответствующий фрагмент</i>
S/2020/16	Письмо Постоянного представителя Исламской Республики Иран при Организации Объединенных Наций от 7 января 2020 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности	Такие неустовые угрозы со стороны президента Соединенных Штатов, бесспорно, представляют собой грубое нарушение императивных норм международного права, а также самых фундаментальных принципов, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций, в частности в пункте 2 его статьи 4, в котором четко запрещается угроза силой или ее применение. С учетом конфронтационного характера этих подстрекательских заявлений и угроз, а также широких и неблагоприятных последствий военного авантюризма Соединенных Штатов для регионального и международного мира и безопасности, совершенно ясно, что эта страна несет полную ответственность за все последствия.
S/2020/128	Идентичные письма Постоянного представителя Грузии при Организации Объединенных Наций от 19 февраля 2020 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности	Полностью игнорируя нормы международного права и нарушая положения пункта 4 статьи 2 Устава, который гласит, что «все Члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с Целями Объединенных Наций»,

<i>Условное обозначение</i>	<i>Название</i>	<i>Соответствующий фрагмент</i>
S/2020/130	Письмо Постоянного представителя Боливарианской Республики Венесуэла при Организации Объединенных Наций от 19 февраля 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности	<p>Российская Федерация как держава, которая осуществляет эффективный контроль над оккупированными грузинскими районами Абхазии и Цхинвали, стала более активно предпринимать шаги, направленные на их фактическую аннексию, стремясь полностью включить эти территории в свою военную, политическую и экономическую систему. Как оккупирующая держава, Российская Федерация несет полную ответственность за нарушения прав человека и основных свобод в оккупированных грузинских регионах Абхазии и Цхинвали.</p> <p>Систематические угрозы применения силы на различных основаниях, поступающие от правительства Соединенных Штатов и Колумбии, свидетельствуют о готовности этих правительств поставить под угрозу мир венесуэльского народа и являются нарушением их международных обязательств, в частности связанных с пунктом 4 статьи 2 Устава, в котором предусмотрено следующее:</p> <p>Все Члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с Целями Объединенных Наций.</p>
S/2020/194	Письмо Постоянного представителя Пакистана при Организации Объединенных Наций от 10 марта 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности	<p>Сам премьер-министр Нарендра Моди заявил 20 января 2020 года, что «нашим [индийским] вооруженным силам потребуется не более 7–10 дней, чтобы заставить Пакистан сдаться». Эта угроза является нарушением пункта 4 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций, которым запрещена «угроза силой или ее применение».</p>
S/2020/277	Письмо Постоянного представителя Боливарианской Республики Венесуэла при Организации Объединенных Наций от 3 апреля 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности	<p>Заявление о начале операций от 1 апреля было сделано через день после того, как Государственный департамент Соединенных Штатов Америки опубликовал документ под названием «Основы для перехода Венесуэлы к демократии», цель которого заключается в том, чтобы в нарушение нашей национальной Конституции заставить венесуэльский народ и его институты подчиниться этому диктату, чтобы избежать применения американской военной силы. Это противоречит пункту 4 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций, который гласит:</p> <p>Все Члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с Целями Объединенных Наций.</p>

<i>Условное обозначение</i>	<i>Название</i>	<i>Соответствующий фрагмент</i>
S/2020/399	Идентичные письма Постоянного представителя Боливарианской Республики Венесуэла при Организации Объединенных Наций от 13 мая 2020 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности	Использование наемников и негосударственных субъектов позволяет правительству Соединенных Штатов уклоняться от выполнения своих обязанностей, предусмотренных в пункте 4 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций, а также в Женевских конвенциях и нормах международного гуманитарного права и прав человека. Любое вооруженное действие одного государства против другого должно быть санкционировано Советом Безопасности или соответствовать положениям статьи 51 Устава, в которой говорится о неотъемлемом праве государств на самооборону. Отрицая свою ответственность, как и в случае с Венесуэлой, Соединенные Штаты ошибочно полагают, что могут продолжать обманывать мир, осуществляя насильственные тайные операции.
S/2020/905	Письмо Постоянного представителя Исламской Республики Иран при Организации Объединенных Наций от 15 сентября 2020 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности	Настоящим письмом информирую Вас о том, что 14 сентября 2020 года президент Соединенных Штатов Америки, ссылаясь на «сообщения в прессе», выдвинул необоснованное обвинение против Исламской Республики Иран и пригрозил применить против моей страны силу. Несколько часов спустя он повторил эту угрозу. Такое провокационное заявление представляет собой грубое нарушение основополагающих принципов, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций, в частности в пункте 4 его статьи 2, где прямо запрещена угроза силой или ее применения.
S/2020/989	Письмо Постоянного представителя Исламской Республики Иран при Организации Объединенных Наций от 8 октября 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности	29 сентября 2020 года премьер-министр и министр обороны израильского режима пригрозили Ирану «упреждающим ударом» и заявили: «Мы не исключаем возможности нанесения предварительного удара». Вышеупомянутое провокационное заявление «несовместимо с целями Объединенных Наций» и является вопиющим нарушением пункта 4 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций, которым запрещена угроза силой или ее применение.

III. Обязательство воздерживаться от оказания помощи объектам мер принудительного характера в соответствии с пунктом 5 статьи 2

Статья 2, пункт 5

Все Члены Организации Объединенных Наций оказывают ей всемерную помощь во всех действиях, предпринимаемых ею в соответствии с настоящим Уставом, и воздерживаются от оказания помощи любому государству, против которого Организация Объединенных Наций предпринимает

действия превентивного или принудительного характера.

Примечание

В разделе III освещается практика Совета в отношении принципа, закрепленного в пункте 5 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций,

в частности в отношении обязанности государств-членов воздерживаться от оказания помощи государству, против которого Организация Объединенных Наций предприняла действия превентивного или принудительного характера⁸⁸. В подразделе А приводятся случаи косвенного упоминания пункта 5 статьи 2 в решениях Совета, а в подразделе В представлены проведенные Советом обсуждения, которые могут считаться имеющими отношение к толкованию пункта 5 статьи 2. Корреспонденция, направленная Совету в 2020 году, не содержала никаких ссылок на пункт 5 статьи 2.

А. Решения, касающиеся пункта 5 статьи 2

В рассматриваемый период Совет напрямую не ссылался на пункт 5 статьи 2 в своих решениях. Тем не менее Совет включил формулировки, которые могут рассматриваться как имеющие отношение к толкованию пункта 5 статьи 2, в решения, касающиеся положения в Центральноафриканской Республике⁸⁹, Ливии⁹⁰ и Сомали⁹¹, а также в связи с вопросами борьбы с терроризмом и экстремизмом в Африке⁹².

В. Дискуссия в связи с пунктом 5 статьи 2

В 2020 году в ходе обсуждений в Совете пункт 5 статьи 2 прямо не упоминался. Тем не менее косвенные ссылки, которые можно рассматривать как имеющие отношение к толкованию пункта 5 статьи 2, были сделаны на нескольких заседаниях и открытых видеоконференциях, проведенных Советом в рассматриваемый период. Как отмечено ниже, в ходе заседаний и открытых видеоконференций, проведенных в связи с пунктом «Положение в Ливии», члены Совета обсуждали вопрос о важности невмешательства внешних субъектов в ливийский конфликт, в том числе воздержания от оказа-

ния помощи вооруженным группам, участвующим в конфликте (см. пример 7).

На 8725-м заседании, проведенном 18 февраля по пункту «Положение на Ближнем Востоке»⁹³, несколько ораторов выразили обеспокоенность в связи с обходом Исламской Республикой Иран санкций Совета в отношении Йемена. Представитель Соединенного Королевства выразила от имени своей страны тревогу в связи с выводами заключительного доклада Группы экспертов по Йемену относительно оружия иранского происхождения в Йемене. Представитель Соединенных Штатов осудила нарушение введенного Советом оружейного эмбарго со стороны Исламской Республикой Иран, продолжающей поставлять хуситам современное оружие. Представитель Йемена отметил, что поставки иранского оружия, которое было изъято военноморскими силами Соединенных Штатов 9 февраля 2020 года и предназначалось для хуситских формирований, представляют собой вопиющее нарушение резолюций Совета и неопровержимое доказательство тесной связи между режимом мулл в Тегеране и боевиками «Аль-Хуси». В ходе последующих заседаний и открытых видеоконференций несколько ораторов⁹⁴ осудили продолжающиеся поставки оружия в регион различными странами и разжигание ими войны.

Пример 7 Положение в Ливии

30 января на 8710-м заседании Совета, проведенном по пункту «Положение в Ливии»⁹⁵, Специальный представитель Генерального секретаря по Ливии и глава Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии принял к сведению соглашение, достигнутое на Берлинской конференции 19 января 2020 года представителями затрагиваемых стран и региональных организаций, в том числе тех, которые были прямо или косвенно причастны к разжиганию конфликта. В этом соглашении стороны обязались воздерживаться от вмешательства в конфликт в Ливии и в ее внутренние дела и соблюдать введенное Организацией Объединенных Наций оружейное эмбарго. Специальный представитель выразил глубокую обеспокоенность в связи с получением обеими сторонами военных

⁸⁸ О практике Совета, касающейся оказания Организации Объединенных Наций государствами-членами помощи в осуществлении действий принудительного характера согласно Уставу, см. часть V, разд. II (статья 25) и часть VII, разд. V и VI (статьи 43, 45 и 48).

⁸⁹ Резолюция [2507 \(2020\)](#), п. 1.

⁹⁰ Резолюция [2509 \(2020\)](#), девятый пункт преамбулы и п. 6; [2510 \(2020\)](#), п. 10; [2542 \(2020\)](#), шестнадцатый пункт преамбулы.

⁹¹ Резолюция [2551 \(2020\)](#), пп. 2 и 6.

⁹² [S/PRST/2020/5](#), пятнадцатый абзац.

⁹³ См. [S/PV.8725](#).

⁹⁴ Соединенное Королевство и Соединенные Штаты (см. [S/2020/411](#)); Главный координатор организации «Врачи мира» в Йемене и Соединенные Штаты (см. [S/PV.8753](#)); Соединенные Штаты и Йемен (см. [S/2020/1109](#)).

⁹⁵ См. [S/PV.8710](#).

подкреплений, что создает угрозу распространения конфликта, который может охватить весь регион. Выступающий добавил, что воюющие стороны продолжают получать значительное количество современной техники, не говоря уже о боевиках и консультантах от иностранных спонсоров, что является вопиющим нарушением оружейного эмбарго и обещаний, данных представителями соответствующих стран в Берлине. Специальный представитель сообщил о заметном увеличении числа рейсов тяжелых транспортных самолетов — до нескольких рейсов в день — в аэропорт Бенина и на авиабазу «Аль-Хадим» на востоке Ливии, куда они доставляют военную технику для Ливийской национальной армии, а также отметил, что за день до этого заседания в Триполи и Мисрату прибыли три судна, доставившие новые вооружения на запад, а на авиабазе «Аль-Хадим» на востоке приземлились два грузовых самолета.

Представитель Соединенных Штатов обратила внимание на вопиющие нарушения оружейного эмбарго, введенного Организацией Объединенных Наций, включая направление сторонам конфликта иностранных боевиков и наемников и доставку оружия, боеприпасов и современных систем от государств-членов, из которых несколько принимали участие в Берлинской конференции. Она добавила, что Соединенные Штаты присоединились к Организации Объединенных Наций в обращении к странам призыве претворить в жизнь их берлинские обещания и потребовали, чтобы государства-члены выполнили свои обязательства по соблюдению оружейного эмбарго, введенного Организацией Объединенных Наций, что подразумевает немедленное и окончательное прекращение всех действий по направлению персонала, боевиков и военной техники в Ливию. Представитель Бельгии от лица своей страны выразила надежду на то, что неоднократные призывы Совета к соблюдению принципа невмешательства со стороны внешних субъектов, к поощрению внутривийского диалога и к соблюдению оружейного эмбарго принесут наконец практические результаты, и особо отметила, что каждое государство несет ответственность за обеспечение того, чтобы экспортируемое им оружие не было перенаправлено в незаконные пункты назначения. Представитель Южной Африки заявила, что ее страна поддерживает призыв Генерального секретаря к строгому соблюдению оружейного эмбарго в целях предотвращения дальнейшей эскалации насилия, с тем чтобы все стороны могли договориться о прекращении огня, и добавила, что оружейное эмбарго должно соблюдаться в полной мере без каких-либо исключений. Кроме того, оратор

сообщила о желании своей страны напомнить международному сообществу о его обязательствах по прекращению военной помощи всем сторонам конфликта и по соблюдению действующего оружейного эмбарго как необходимого условия для проведения политических переговоров и для прекращения огня. Представитель Франции подчеркнула, что обязательства, принятые на себя международными субъектами на Берлинской конференции, должны выполняться и повлечь за собой соответствующие действия и что оружейное эмбарго должно соблюдаться. Оратор особо отметила, что иностранное вмешательство и военная поддержка ведут к разжиганию конфликта и должны прекратиться и что это касается, в частности, Турции. Она также подчеркнула необходимость воздерживаться от применения военной силы и от ведения войн чужими руками. Представитель Нигера сказал, что Ливии не нужно еще больше оружия и террористов — ей нужен мир.

Представитель Ливии выразил сожаление в связи с тем, что есть страны, поддерживающие нарушения и преступления вооруженных формирований Хафтара, отметив, что тому есть доказательства, в том числе в докладах Группы экспертов по Ливии, учрежденной в соответствии с резолюцией 1973 (2011) Совета. Он добавил, что этими докладами также подтверждается участие Объединенных Арабских Эмиратов в 11 отдельных случаях, в том числе предоставление ими бронированных транспортных средств, систем противовоздушной обороны, беспилотных летательных аппаратов и снарядов с лазерным наведением. Оратор напомнил о содержащейся в докладе Группы экспертов (S/2018/812) информации о том, что египетские власти занимались поставками оснащения и участвовали в нанесении воздушных ударов в восточной и западной частях Ливии. Представитель отметил присутствие вооруженных групп в той или иной форме в каждом городе и каждом регионе Ливии, а также назвал страны, которые оказывают им финансовую поддержку и предоставляют оружие.

Члены Совета провели другие открытые видеоконференции в связи с положением в Ливии, в ходе которых обсуждался не прекращающийся приток оружия, техники и наемников с обеих сторон. В этой связи члены Совета и другие участники выступили с призывом остановить поток оружия и военной поддержки из-за рубежа, поступающий в нарушение оружейного эмбарго Организации Объединенных Наций⁹⁶.

⁹⁶ См. S/2020/421 (исполняющий обязанности Специального представителя Генерального секретаря

На открытой видеоконференции высокого уровня 8 июля⁹⁷ Генеральный секретарь указал, что конфликт вступил в новую фазу, в которой иностранное вмешательство достигло беспрецедентного уровня, характеризующегося поставками современной техники и большим количеством наемников, участвующих в боевых действиях. Оратор выразил обеспокоенность в связи с вызывающим тревогу наращиванием военного потенциала вокруг города и высоким уровнем прямого иностранного вмешательства в конфликт, которое осуществляется в нарушение оружейного эмбарго, введенного Организацией Объединенных Наций, резолюций Совета и обязательств, взятых на себя государствами-членами в Берлине.

После брифинга федеральный министр иностранных дел Германии заявил, что иностранное вмешательство остается главной движущей силой конфликта в Ливии и что ему должен быть положен конец, а это означает, что не должно быть больше никаких самолетов, никаких танков, никаких грузовых автомобилей или судов, полных оружия, и никакой лжи. Нигерский министр иностранных дел, сотрудничества, африканской интеграции и по делам нигерийцев за рубежом сказал, что внешнее вмешательство в Ливии, как известно, сопровождается массовыми поставками оружия войны и наемников и является вопиющим нарушением резолюций 1970 (2011) и 2292 (2016), и призвал всех участников Берлинского процесса выполнить свои обязательства, воздержавшись от вмешательства во внутренние дела Ливии. Министр иностранных дел и сотрудничества Южной Африки напомнил о том, что на Берлинской конференции международные партнеры обязались соблюдать оружейное эмбарго и воздерживаться от вмешательства во внутренние дела Ливии, однако стороны конфликта и внешние игроки продолжают нарушать эмбарго, обеспечивая приток оружия и иностранных боевиков в Ливию.

Государственный министр по Ближнему Востоку и Северной Африке Соединенного Королев-

по Ливии и глава Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Ливия) и [S/2020/879](#) (исполняющий обязанности Специального представителя Генерального секретаря по Ливии и глава Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии, Германия, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Эстония и Южная Африка).

⁹⁷ См. [S/2020/686](#).

ства напомнил о том, что участники Берлинской конференции обязались соблюдать и выполнять оружейное эмбарго, введенное Организацией Объединенных Наций, и призвали все стороны воздерживаться от действий, которые могут усугубить конфликт, в том числе от финансирования военных сил и от вербовки наемников. Представитель Доминиканской Республики отметил, что оружейное эмбарго постоянно нарушается и на фоне настойчивого вмешательства внешних субъектов это создает все условия для бесконечного продолжения ливийского конфликта. Он вновь заявил о необходимости того, чтобы все государства-члены неукоснительно выполняли свои обязательства по прекращению всех форм иностранной военной интервенции в Ливии и воздерживались от любых дестабилизирующих действий, ведущих к усугублению конфликта. Представитель Эстонии сказал, что иностранное вмешательство в Ливии является вопиющим нарушением режима санкций, введенного Советом, и добавил, что непрерывный поток оружия, сотрудников частных военных компаний, истребителей, беспилотных летательных аппаратов и других средств должен прекратиться.

Представитель Соединенных Штатов особо подчеркнул, что в Ливии нет места ни иностранным наемникам, ни марионеточным силам и что все причастные к конфликту внешние субъекты должны выполнять обязательства, которые взяли на себя в Берлине, немедленно приостановить военные операции и прекратить продолжающуюся переброску иностранной военной техники и боевиков в Ливию.

Министр иностранных дел Греции акцентировал внимание на том, что в Ливии имеют место нарушения норм международного права, состоящие в поставках туда оружия, военных средств, наемников и боеприпасов. Заместитель министра иностранных дел Турции указал на то, что оказание Хафтару политической и военной помощи в подрывной деятельности, направленной против законного правительства, противоречит нормам международного права и соответствующим резолюциям Организации Объединенных Наций и идет во вред миру и стабильности в Ливии и за ее пределами.

Представитель Ливии передал просьбу своей страны к Председателю Совета о проведении специального и срочного заседания Комитета по санкциям с участием представителей всех государств, упомянутых в докладах Группы экспертов по Ливии и обвиняемых в нарушении оружейного эмбарго в поддержку агрессии.

IV. Невмешательство Организации Объединенных Наций во внутренние дела государств в соответствии с пунктом 7 статьи 2

Статья 2, пункт 7

Настоящий Устав ни в коей мере не дает Организации Объединенных Наций права на вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства, и не требует от Членов Организации Объединенных Наций представлять такие дела на разрешение в порядке настоящего Устава; однако этот принцип не затрагивает применения принудительных мер на основании Главы VII.

Примечание

В разделе IV рассматривается практика Совета в отношении принципа невмешательства Организации Объединенных Наций во внутренние дела государств, закрепленного в пункте 7 статьи 2 Устава. В

подразделе А приводятся случаи упоминания данного пункта в решениях Совета. Подраздел В посвящен состоявшимся в Совете обсуждениям, касающимся принципа, закрепленного в пункте 7 статьи 2. В подразделе С приводятся случаи упоминания пункта 7 статьи 2 в корреспонденции, направленной Совету.

А. Решения, касающиеся пункта 7 статьи 2

В 2020 году Совет прямо не ссылался на пункт 7 статьи 2 ни в одном из своих решений. Тем не менее формулировки, использованные в некоторых решениях Совета по страновым и тематическим пунктам, могут рассматриваться как имеющие отношение к толкованию и применению пункта 7 статьи 2 (см. таблицу 5).

Таблица 5

Решения, содержащие косвенные ссылки на пункт 7 статьи 2

Решение и дата

Положение

Положение в Афганистане

Резолюция 2543 (2020)
15 сентября 2020 года

Постановляет далее, что Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану и Специальный представитель Генерального секретаря по Афганистану, действуя в соответствии со своим мандатом и с учетом суверенитета, ведущей роли и ответственности самих афганцев, будут и далее возглавлять и координировать международные гражданские усилия на основе всестороннего сотрудничества с правительством Афганистана и соответственно соответствующим международным сообществом, с особым акцентом на следующих приоритетах (п. 6)

Положение в Гвинеи-Бисау

Резолюция 2512 (2020)
28 февраля 2020 года

Вновь подтверждая свою твердую приверженность суверенитету, единству и территориальной целостности Гвинеи-Бисау, особо отмечая, что власти Гвинеи-Бисау несут главную ответственность за обеспечение стабильности и безопасности на всей территории страны, и подчеркивая важность принципа национальной ответственности за осуществление всеохватных политических инициатив и инициатив, связанных с обеспечением мира и безопасности (второй пункт преамбулы)

Объединенное отделение Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинеи-Бисау продолжит реализацию своего плана на переходный период, предусматривающего постепенное сворачивание деятельности и передачу обязанностей страновой группе Организации Объединенных Наций, Отделению Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля и другим региональным и международным партнерам, в целях завершения выполнения мандата к 31 декабря 2020 года, учитывая при этом необходимость применения гибкого подхода для обеспечения плавной передачи обязанностей и осуществления тесного сотрудничества с правительством Гвинеи-Бисау, чтобы обеспечить национальную ответственность за этот процесс (п. 2 b))

Положение в Ливии

Резолюция [2510 \(2020\)](#)
12 февраля 2020 года

Вновь заявляя о своей решительной поддержке усилий, предпринимаемых Миссией Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии и Специальным представителем Генерального секретаря, напоминая о том, что военного решения в Ливии быть не может, и подчеркивая важность центральной роли Организации Объединенных Наций в содействии инклюзивному политическому процессу, возглавляемому и осуществляемому самими ливийцами (третий пункт преамбулы)

Резолюция [2542 \(2020\)](#)
15 сентября 2020 года

Подчеркивая важность центральной роли Организации Объединенных Наций в деле содействия осуществлению при ведущей роли и непосредственном участии самих ливийцев всеохватного политического процесса и в деле достижения долговременного прекращения огня (пятый пункт преамбулы)

Постановляет продлить до 15 сентября 2021 года мандат Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии как комплексной специальной политической миссии, действующей в полном соответствии с принципами национальной ответственности в целях осуществления посредничества и содействия с помощью своих добрых услуг (п. 1)

Поддержание международного мира и безопасности

Резолюция [2553 \(2020\)](#)
3 декабря 2020 года

Напоминая о суверенном праве и первоочередной обязанности соответствующей страны определять национальный подход к реформе сектора безопасности и приоритеты этой реформы, признавая, что реформу следует проводить как процесс, осуществляемый по принципу национальной ответственности и определяемый конкретными потребностями и условиями данной страны, по ее просьбе и в тесной консультации с ней, и высказываясь за вовлечение всех соответствующих заинтересованных сторон в реформу сектора безопасности и формирование экспертного ресурса в области реформы сектора безопасности на национальном и местном уровнях (седьмой пункт преамбулы)

Подчеркивая важное значение национальной ответственности и той роли, которую в соответствующих случаях играет координация действий различных субъектов, участвующих в оказании содействия реформе сектора безопасности посредством внесения двусторонних и многосторонних взносов, особо отмечая ту роль, которую могут играть миротворческие операции и специальные политические миссии Организации Объединенных Наций в укреплении такой координации с учетом национальной концепции и национальных приоритетов, и принимая во внимание необходимость обеспечения транспарентности, всеохватности и подотчетности поддержки, оказываемой в целях реформы сектора безопасности в соответствии с национальными приоритетами (семнадцатый пункт преамбулы)

Ситуация в Мали

Резолюция [2541 \(2020\)](#)
31 августа 2020 года

Вновь подтверждая свою твердую приверженность суверенитету, единству и территориальной целостности Мали, особо отмечая, что малийские власти несут главную ответственность за обеспечение стабильности и безопасности на всей территории Мали, и подчеркивая важность обеспечения национальной ответственности за инициативы в области мира и безопасности (второй пункт преамбулы)

Положение на Ближнем Востоке

Резолюция [2504 \(2020\)](#)
от 10 января 2020 года

Вновь заявляет, что в отсутствие политического урегулирования сирийского конфликта ситуация будет и далее ухудшаться, напоминает о своем требовании полного и незамедлительного выполнения резолюции [2254 \(2015\)](#) в интересах содействия осуществлению политического перехода под руководством и при активном участии самих сирийцев в соответствии с Женевским коммюнике, как это предусмотрено в заявлениях Международной группы поддержки Сирии, с целью положить конец конфликту в Сирийской Арабской Республике и вновь подчеркивает, что будущее Сирийской Арабской Республики определит сам сирийский народ (п. 5)

Решение и дата

Положение

Резолюция [2539 \(2020\)](#)
28 августа 2020 года

Настоятельно призывает все стороны обеспечить полную и беспрепятственную свободу передвижения Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане и их полный и беспрепятственный доступ к «голубой линии» на всем ее протяжении в соответствии с их мандатом и их правилами применения вооруженной силы, в том числе путем отказа от любых действий, которые создают угрозу для персонала Организации Объединенных Наций, самым решительным образом осуждает все попытки ограничить свободу передвижения персонала Сил и все нападения на персонал и имущество, призывает правительство Ливана содействовать обеспечению скорейшего и полного доступа Сил к запрошенным ими объектам для целей оперативного проведения расследований, в том числе во все соответствующие районы к северу от «голубой линии» в связи с обнаружением туннелей, пересекающих «голубую линию», о чем Силы информировали как о нарушении резолюции [1701 \(2006\)](#), в соответствии с резолюцией [1701 \(2006\)](#), уважая при этом суверенитет Ливана (п. 15)

Укрепление мира в Западной Африке

[S/PRST/2020/2](#)
11 февраля 2020 года

Совет признает, что для ответственного и заслуживающего доверия посредничества Отделения Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля требуются, в частности, национальная сопричастность, согласие сторон конкретного спора или конфликта и уважение национального суверенитета, как это предусмотрено в резолюции [70/304](#) Генеральной Ассамблеи (седьмой абзац)

См. также [S/PRST/2020/7](#), шестой абзац

Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

Резолюция [2524 \(2020\)](#)
3 июня 2020 года

Постановляет далее, что Комплексная миссия Организации Объединенных Наций по оказанию содействия в переходный период в Судане как часть комплексной и единой структуры Организации Объединенных Наций будет преследовать — в полном соответствии с принципами национальной ответственности — следующие стратегические цели (п. 2)

Мир и безопасность в Африке

[S/PRST/2020/5](#)
11 марта 2020 года

Совет вновь подтверждает свою приверженность принципам суверенитета, территориальной неприкосновенности и политической независимости всех государств в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и подчеркивает, что государства-члены несут главную ответственность в противостоянии террористическим актам и насильственному экстремизму, ведущему к терроризму (шестой абзац)

В. Дискуссия в связи с пунктом 7 статьи 2

В рассматриваемый период пункт 7 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций прямо не упоминался в обсуждениях в Совете. Тем не менее в ходе нескольких очных заседаний и видеоконференций члены Совета обсудили принцип невмешательства во внутренние дела, закрепленный в пункте 7 статьи 2.

На 8700-м заседании, которое состоялось 10 января и в ходе которого Совет принял резолюцию [2504 \(2020\)](#), продлив тем самым срок действия трансграничного механизма доставки гуманитарной помощи в Сирийскую Арабскую Республику, предусмотренного резолюцией [2165 \(2014\)](#)⁹⁸, не-

сколько членов Совета сослались на необходимость уважать суверенитет и территориальную неприкосновенность Сирийской Арабской Республики в контексте предоставления гуманитарной помощи в этой стране (см. пример 8). Кроме того, члены Совета обсуждали вопросы, имеющие отношение к толкованию и применению пункта 7 статьи 2, в ходе открытых видеоконференций, состоявшихся в рассматриваемый период. На видеоконференциях высокого уровня, проведенных для обсуждения пункта «Миростроительство и сохранение мира», члены Совета, другие государства-члены и организации рассмотрели вопрос о важности национальной ответственности в контексте правосудия переходного периода (см. пример 9) и устранения современных факторов конфликтов и отсутствия безопасности (см. пример 10). Принципы, закрепленные в пункте 7 статьи 2, затрагивались также в ходе обсуждений в рамках нескольких других открытых ви-

⁹⁸ Резолюция [2504 \(2020\)](#), п. 3.

деоконоференций, состоявшихся в отчетный период⁹⁹.

В ходе открытых прений, проведенных 9, 10 и 13 января по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» по инициативе Вьетнама, который председательствовал в Совете в том месяце¹⁰⁰, представитель Египта подчеркнул необходимость провести анализ эффективности некоторых слабых инструментов осуществления, особенно тех, которые имеют отношение к устойчивому развитию и всеобъемлющим концепциям миротворчества и миростроительства, при одновременном уважении суверенитета государств¹⁰¹. Оратор особо отметил, что, с тем чтобы Организация Объединенных Наций не оказалась в роли «кризисной няньки», необходимо, чтобы, помимо прочего, государства сотрудничали согласно с принципами Устава. Представитель Филиппин сказала, что Организация Объединенных Наций, как на фундаменте, зиждется на совокупном суверенитете своих членов и что она использует суверенитет не в интересах одних против других, а в общих целях поддержания мира и плодотворного сотрудничества. Представитель Кубы особо отметила, что Совет должен выполнять свои функции в соответствии с полномочиями, предоставленными ему самим Уставом в целях обеспечения международного мира и безопасности, однако он должен делать это без применения двойных стандартов и без дискриминации и всегда действовать по справедливости и с опорой на принципы¹⁰². Оратор подчеркнула, что миру нужна настоящему сильная и основанная на участии Организация Объединенных Наций, что Совет должен быть транспарентным и в должной степени демократизированным, а Генеральная Ассамблея должна работать активнее и помогать государствам в деле консолидации их суверенитета во имя будущего, которое каждая страна должна определять без какого-либо внешнего вмешательства. Представитель Уругвая указал, что, занимаясь внутренними кон-

фликтами, международное сообщество не должно забывать о принципах невмешательства и самоопределения.

Представитель Омана отметил, что, учитывая напряженность и конфликты, с которыми сталкивается мир, на Организацию Объединенных Наций ложится все возрастающая ответственность, а потому важно подчеркнуть необходимость установления более уравновешенных и в большей мере основанных на сотрудничестве отношений между Советом и Генеральной Ассамблеей. Оратор указал, что для того, чтобы резолюции Совета пользовались более значительным авторитетом, они должны соответствовать положениям Устава, в частности принципу уважения национального суверенитета государств.

Пример 8 Положение на Ближнем Востоке

В 2020 году в ходе заседаний и открытых видеоконференций в связи с пунктом «Положение на Ближнем Востоке» члены Совета обсудили проблемы, связанные с функционированием механизма трансграничной гуманитарной помощи в Сирийской Арабской Республике, созданного согласно резолюции 2165 (2014), с учетом принципов суверенитета и территориальной неприкосновенности, а также главной ответственности правительства Сирийской Арабской Республики за улучшение гуманитарной ситуации в стране.

На своем 8700-м заседании¹⁰³ 10 января Совет принял резолюцию 2504 (2020), которой он продлил действие механизма трансграничной гуманитарной помощи на шесть месяцев, до 10 июля 2020 года.

После принятия этой резолюции представитель Китая сказал, что у его страны всегда были оговорки в отношении создания механизма трансграничной гуманитарной помощи. Китай последовательно выступал за то, чтобы любые меры принимались на основе уважения к суверенитету и территориальной неприкосновенности соответствующей страны, а также воли ее правительства. Оратор отметил, что механизм трансграничной гуманитарной помощи представляет собой особый метод оказания чрезвычайной помощи, используемый в конкретных обстоятельствах, и его работу необходимо оценивать и корректировать своевременно, с учетом развития событий на местах. Правительство Сирийской Арабской Республики несет главную ответственность за улучшение гуманитарной ситуа-

⁹⁹ См. в связи с пунктом «Брифинг Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев» S/2020/560 (Китай, Сент-Винсент и Гренадины и Вьетнам); в связи с пунктом «Положение на Ближнем Востоке» S/2020/353 (Сент-Винсент и Гренадины, Тунис и Сирийская Арабская Республика); в связи с пунктом «Ситуация в отношении Ирака» S/2020/1193 (Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Тунис и Ирак).

¹⁰⁰ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 31 декабря 2019 года (S/2020/1).

¹⁰¹ См. S/PV.8699.

¹⁰² См. S/PV.8699 (Resumption 1).

¹⁰³ См. S/PV.8700.

ции в этой стране, и в сложившихся обстоятельствах Управление по координации гуманитарных вопросов и соответствующие стороны должны активизировать сотрудничество с правительством и в приоритетном порядке предоставлять гуманитарную помощь изнутри самой этой страны. Представитель Вьетнама выразил позицию своей страны, согласно которой правительство Сирийской Арабской Республики несет главную ответственность за урегулирование гуманитарной ситуации в этой стране при содействии международного сообщества.

29 января на 8707-м заседании Совета, которое было проведено с целью рассмотрения того же пункта¹⁰⁴, представитель Китая обратил особое внимание на то, что усилия по оказанию гуманитарной помощи должны строго соответствовать нормам международного права, Уставу и резолюции 46/182 Генеральной Ассамблеи и что при оказании такой помощи необходимо воздерживаться от вмешательства во внутренние дела страны-получателя. Оратор подтвердил, что правительство Сирийской Арабской Республики несет главную ответственность за улучшение гуманитарной ситуации в этой стране и что трансграничная гуманитарная помощь является специальным механизмом оказания помощи, принятым для использования в определенных обстоятельствах. Организация Объединенных Наций должна в упреждающем порядке предлагать планы для оценки эффективности этого механизма и вносить коррективы с учетом развития событий в этой стране, внимательно прислушиваясь к мнению ее правительства и укрепляя сотрудничество между всеми сирийскими сторонами. Представитель Сент-Винсента и Гренадин подчеркнула, что необходимо организовать всеохватный процесс на основе консультаций и дальнейшего диалога с правительством Сирийской Арабской Республики по всем решениям, касающимся этой страны, при уважении ее суверенитета и территориальной неприкосновенности. Представитель Туниса сообщил об убежденности своей страны в том, что отказ от использования системы трансграничной гуманитарной помощи потребует применения поступательного подхода при полном уважении суверенитета, единства и территориальной неприкосновенности Сирийской Арабской Республики.

Представитель Доминиканской Республики напомнил о том, что обязанность государств защищать свое население, не причинять ему страданий и охранять его источники средств к существованию и

¹⁰⁴ См. S/PV.8707.

благополучие является одним из основополагающих международных принципов, как и суверенитет, независимость и территориальная неприкосновенность.

Представитель Вьетнама подчеркнул, что гуманитарную помощь на местах необходимо и дальше оказывать там, где она необходима. Правительство Сирийской Арабской Республики несет в этом отношении главную ответственность, при постоянной совместной поддержке государств-членов и международных организаций. Выступающий также отметил, что гуманитарная деятельность должна осуществляться при полном уважении суверенитета, независимости и территориальной неприкосновенности страны.

Пример 9 Миростроительство и сохранение мира

На своем 8723-м заседании, проведенном 13 февраля 2020 года по инициативе Бельгии, которая председательствовала в Совете в том месяце¹⁰⁵, Совет провел по этому пункту открытые прения высокого уровня, посвященные правосудию переходного периода в конфликтных и постконфликтных ситуациях¹⁰⁶.

На этом заседании члены Совета рассмотрели понятия национальной ответственности, невмешательства во внутренние дела и вопрос о роли международных организаций, в том числе Организации Объединенных Наций, в контексте инициатив в области правосудия переходного периода. В этой связи представитель Китая подчеркнул, что, исходя из положений Устава и общепризнанных норм международного права, необходимо уважать суверенитет и территориальную неприкосновенность каждой страны, а также уважать соответствующие страны в их стремлении развивать свои процессы в области правосудия переходного периода — шаг за шагом, в соответствии с их собственными национальными условиями¹⁰⁷. Никакие модели не должны навязываться извне, равно как не должно допускаться никакое вмешательство в их внутренние дела и проблемы, и только соблюдение принципа суверенитета может служить основанием для применения правосудия переходного периода; это позволит завоевать доверие соответствующих стран и содействовать миру и развитию. Представитель Туниса от

¹⁰⁵ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 4 февраля 2020 года (S/2020/98).

¹⁰⁶ См. S/PV.8723 и S/PV.8723 (Resumption 1).

¹⁰⁷ См. S/PV.8723.

лица своей страны высказался в поддержку укрепления международного сотрудничества в целях реформирования законодательства и суверенных правовых учреждений в странах, недавно переживших конфликт или покончивших с правлением репрессивного режима. Это должно обеспечить соответствие такого законодательства нормам международного права, критериям международного уголовного правосудия и положениям международного права прав человека, так что будут соблюдены требования в отношении эффективной национальной ответственности за правосудие переходного периода. Министр иностранных дел и обороны Бельгии подчеркнул, что любой процесс отправления правосудия переходного периода должен быть предметом национальной ответственности. Представитель Лихтенштейна сказал, что в самом общем виде цель правосудия переходного периода заключается в том, чтобы помочь обществам преодолеть трудное, часто болезненное прошлое, содействовать примирению и способствовать совместному движению к устойчивому миру. В таких процессах национальная ответственность совершенно необходима, однако во многих случаях, особенно когда совершаются массовые преступления в форме зверства, международная или региональная помощь может оказаться не только полезной, но и безусловно необходимой. Представитель Колумбии сказал, что правосудие переходного периода не имеет единой формы, применимой в различных контекстах, и добавил, что все усилия по укреплению мира, включая переходные механизмы, должны базироваться на принципе национальной ответственности¹⁰⁸.

Представитель Египта подчеркнул позицию своей страны в отношении важности учета специфики каждой ситуации, особо отметив, что единого универсального подхода не существует. Действенность правосудия переходного периода и успешность перехода от полного противоречий прошлого к общему будущему зависит от готовности международного сообщества оказывать помощь и поддержку соответствующим странам и от соблюдения принципа национальной ответственности и национального руководства в такой деятельности.

Представитель Румынии отметил, что дальнейший прогресс в области правосудия переходного периода может быть достигнут в том случае, если больше операций в пользу мира Организации Объединенных Наций будут уполномочены заниматься этим вопросом, и предположил, что для международного сообщества эффективным способом под-

держки институциональных реформ при соблюдении принципа национальной ответственности является укрепление компонента верховенства права в операциях в пользу мира. Представитель Марокко согласился с тем, что примирение и миростроительство тесно связаны с поощрением уважения к закону в целях обеспечения эффективного применения норм международного гуманитарного права и международного права прав человека. Он подчеркнул, что государства-члены должны выработать национальные стратегии на основе передового опыта, с тем чтобы создать официальные органы, которые будут осуществлять деятельность в этой области, и добавил, что, какой бы механизм ни внедрялся, его эффективность будет зависеть прежде всего от того, насколько будут приниматься во внимание особенности общества, в котором осуществляется правосудие переходного периода, и что национальная ответственность — это ключ к успеху в этом отношении.

Представитель Сирийской Арабской Республики напомнил о том, что его страна не просила Организацию Объединенных Наций о какой-либо технической помощи в деле создания Международного беспристрастного и независимого механизма для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию. В его стране уже давно существуют национальные правовые и судебные органы, которые готовы и способны добиваться справедливости и обеспечивать привлечение к ответственности и возмещение ущерба без грубого внешнего вмешательства, имеющего своей целью не отправление истинного правосудия переходного периода, а достижение неправосудного решения и совершение возмездия.

Пример 10 Миростроительство и сохранение мира

3 ноября по инициативе Сент-Винсента и Гренадин, председательствовавших в Совете в том месяце¹⁰⁹, члены Совета провели в связи с пунктом «Миростроительство и сохранение мира» открытую видеоконференцию на уровне министров, посвященную современным факторам конфликтов и нестабильности¹¹⁰. В ходе видеоконференции члены

¹⁰⁸ См. S/PV.8723 (Resumption 1).

¹⁰⁹ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 30 октября 2020 года (S/2020/1064).

¹¹⁰ См. S/2020/1090.

Совета заслушали брифинги первого заместителя Генерального секретаря, главного административного сотрудника Агентства Африканского союза по развитию, вице-канцлера Вест-Индского университета и Председателя Экономического и социального совета. Представители всех членов Совета выступили со своими заявлениями в ходе видеоконференции, а делегации 38 государств, не являющихся членами Совета, и Европейского союза представили свои заявления в письменном виде¹¹¹. На этой видеоконференции заместитель министра иностранных дел Российской Федерации подчеркнул, что страны, столкнувшиеся с нелегкой задачей перехода от конфликта к устойчивому миру, особенно нуждаются в помощи международного сообщества и что, предоставляя такую помощь, необходимо руководствоваться принципом, согласно которому страны сами несут главную ответственность за разработку и осуществление стратегий и приоритетов миростроительства в соответствии с нуждами и потребностями своих обществ. Оратор подчеркнул, что для каждой ситуации необходим определенный, уникальный подход, без навязывания автоматических готовых решений и политических рецептов.

Премьер-министр Сент-Винсента и Гренадин сообщил о том, что его страна придает особое значение необходимости поддержания мира, миротворчества и миростроительства, которое должно осуществляться в рамках непрерывного процесса обеспечения мира и безопасности, развития и гуманитарной деятельности; он добавил, что для улучшения жизненных условий и более надежного обеспечения средств к существованию необходимо выделять соответствующие ресурсы, при этом способствуя упрочению национальной ответственности за осуществление политических и мирных процессов. Представитель Индонезии подчеркнул, что необходимо сделать так, чтобы санкционированные Советом миссии Организации Объединенных Наций закладывали прочную основу для долгосрочного и устойчивого социально-экономического развития. Он также отметил, что для успеха в этом деле требуется прочная национальная ответствен-

ность и всеобщее участие всех местных заинтересованных сторон.

В заявлении, представленном для видеоконференции, делегация Бразилии особо указала, что миростроительство и сохранение мира — это задачи, связанные с различными компонентами деятельности, и выполнить их можно лишь при условии соблюдения принципов суверенитета и национальной ответственности. Представитель Исламской Республики Иран сделал упор на принципиальном соображении, которое состояло в том, что конфликты можно урегулировать полностью и окончательно только тогда, когда все их коренные причины и движущие силы устранены справедливо, в установленном порядке и исчерпывающим образом, в частности посредством расширения национальной ответственности за соответствующие мирные и политические процессы.

Делегация Чили приветствовала аналитическую работу, проделанную при участии Совета, Комиссии по миростроительству и Секретариата, а также обзор миростроительной архитектуры, ориентированный на сохранение мира и имеющий своей целью выявление успешных процессов на местах, которые способствуют вовлечению местных общин в дело миростроительства и сохранения мира, содействуя укреплению принципа национальной ответственности. Представитель Словакии, признав, сколь важно обеспечить учет потребностей всех слоев общества, особо отметил, что национальная ответственность и национальное руководство должны и впредь оставаться исходными принципами любой деятельности.

С. Упоминание принципа, закрепленного в пункте 7 статьи 2, в сообщениях

В рассматриваемый период в сообщениях, представленных на рассмотрение Совета, дважды встречались прямые ссылки на пункт 7 статьи 2 Устава.

В письме от 3 апреля 2020 года на имя Председателя Совета¹¹² представитель Боливарианской Республики Венесуэла обвинил Соединенные Штаты в открытом нарушении положений пункта 7 статьи 2 Устава путем осуществления попытки навязать свою судебную систему суверенному государству Боливарианской Республики Венесуэла, когда Генеральный прокурор Соединенных Штатов обви-

¹¹¹ Письменные заявления представили следующие страны: Азербайджан, Бразилия, Гватемала, Грузия, Дания, Индия, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Италия, Кабо-Верде, Канада, Катар, Кения, Колумбия, Куба, Лихтенштейн, Мальта, Марокко, Мексика, Намибия, Нигерия, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Перу, Польша, Португалия, Сальвадор, Сингапур, Словакия, Словения, Судан, Украина, Филиппины, Чили, Швейцария, Эквадор, Эритрея и Япония.

¹¹² S/2020/277.

нил президента Республики Николаса Мадуро в том, что он занимается торговлей наркотиками, и предложил вознаграждение в сумме 15 млн долл. США за информацию, которая поможет арестовать его.

В письме от 21 декабря 2020 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета¹¹³ представитель Исламской Республики Иран сослался на письмо представителя Египта от 29 октября 2020 года¹¹⁴, в котором последний препроводил резолюции, принятые Советом Лиги арабских государств на заседании на уровне министров,

состоявшемся 9 сентября 2020 года. В своем письме представитель Исламской Республики Иран выразил обеспокоенность в связи с принятием Лигой резолюции в поддержку односторонних притязаний Объединенных Арабских Эмиратов на иранские острова Бу-Муса, Томбе-Бозорг и Томбе-Кучек. Он подчеркнул, что поддержка таких необоснованных притязаний противоречит императивным нормам международного права и целям и принципам Организации Объединенных Наций, в частности пункту 7 статьи 2 Устава, запрещающему вмешательство во внутренние дела других государств.

¹¹³ [S/2020/1271](#).

¹¹⁴ [S/2020/1058](#).