

Ближний Восток

20. Положение на Ближнем Востоке

В рассматриваемый период Совет провел 17 заседаний в связи с пунктом «Положение на Ближнем Востоке». В соответствии с предыдущей практикой большинство заседаний по этому пункту проходили в формате брифингов⁵¹⁷. Более подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблицах 1 и 3 ниже. Кроме того, Совет провел по этому пункту в общей сложности 31 открытую видеоконференцию⁵¹⁸. Более подробная информация о видеоконференциях приводится в таблицах 2 и 4–6 ниже. В рамках этого пункта как на заседаниях, так и в ходе видеоконференций члены Совета рассмотрели целый ряд тем, главным образом связанных с конфликтом в Сирийской Арабской Республике, конфликтом в Йемене, мандатом Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением (СООННР) и мандатом Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ). В 2020 году Совет провел также три закрытые видеоконференции с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты для СООННР и ВСООНЛ⁵¹⁹. Помимо заседаний и видеоконференций члены Совета провели для обсуждения данного пункта неофициальные консультации полного состава и неформальный интерактивный диалог⁵²⁰.

В 2020 году Совет принял в связи с этим пунктом восемь резолюций. Совет дважды продлевал мандат Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке осуществления Соглашения по Ходейде (МООНСХ): 13 января на шесть месяцев до

15 июля 2020 года⁵²¹ и 14 июля на один год до 15 июля 2021 года⁵²². 25 февраля Совет продлил до 26 февраля 2021 года срок действия санкционных мер, введенных в связи с ситуацией в Йемене, и на 13 месяцев до 28 марта 2021 года — срок действия мандата Группы экспертов по Йемену⁵²³. Кроме того, Совет дважды продлевал на шесть месяцев мандат СООННР⁵²⁴ и один раз на 12 месяцев — мандат ВСООНЛ, утвердив при этом снижение максимальной утвержденной численности военнослужащих с 15 000 до 13 000 человек⁵²⁵. Совет не принял четыре проекта резолюций в отношении ситуации в Сирийской Арабской Республике⁵²⁶. Как указано ниже, два проекта резолюций не были приняты из-за того, что против них проголосовали один или более постоянных членов Совета, а остальные два не были приняты из-за того, что не набрали необходимого числа голосов.

На заседаниях и видеоконференциях, проведенных Советом в рассматриваемый период в связи с конфликтом в Сирийской Арабской Республике, по-прежнему обсуждались три главных аспекта: политический процесс, направленный на прекращение конфликта, гуманитарная ситуация в стране и распространение и применение химического оружия. В соответствии с практикой, сложившейся в 2019 году, брифинги, касающиеся политического процесса и гуманитарной ситуации в Сирийской Арабской Республике, иногда проводились вместе на одном и том же заседании или видеоконференции, тогда как вопросы распространения и применения химического оружия обсуждались отдельно на специальных заседаниях и открытых видеоконференциях⁵²⁷.

Что касается политического процесса, то члены Совета на регулярной основе заслушивали ежемесячные брифинги Специального посланника Генерального секретаря по Сирии, заместителя Специального посланника Генерального секретаря по Сирии и заместителя Генерального секретаря по

⁵¹⁷ Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

⁵¹⁸ Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II.

⁵¹⁹ В связи с пунктом, озаглавленным «Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001)», члены Совета провели 15 июня и 8 декабря закрытые видеоконференции по вопросу о СООННР, а 10 августа — закрытую видеоконференцию по вопросу о ВСООНЛ; см. [A/75/2](#), часть II, гл. 22. См. также [S/2020/789](#) и [S/2020/1045](#).

⁵²⁰ См. [A/75/2](#), часть II, гл. 2.В. См. также [S/2020/258](#), [S/2020/1142](#), [S/2020/344](#), [S/2020/1102](#) и [S/2021/9](#).

⁵²¹ Резолюция [2505 \(2020\)](#), п. 1.

⁵²² Резолюция [2534 \(2020\)](#), п. 1.

⁵²³ Резолюция [2511 \(2020\)](#), пп. 2 и 7.

⁵²⁴ Резолюции [2530 \(2020\)](#) и [2555 \(2020\)](#), п. 15.

⁵²⁵ Резолюция [2539 \(2020\)](#), пп. 1 и 29.

⁵²⁶ См. [S/2020/654](#), [S/2020/658](#), [S/2020/667](#) и [S/2020/683](#).

⁵²⁷ Более подробную информацию о формате заседаний в связи с этим пунктом см. в *Справочнике, Дополнения за 2018 и 2019 годы*.

политическим вопросам и вопросам миростроительства об усилиях по достижению политического урегулирования конфликта и осуществлении резолюции 2254 (2015). В связи с этим в 2020 году приоритетное внимание в ходе брифингов и обсуждений уделялось прогрессу в работе Конституционного комитета, дальнейшему взаимодействию Специального посланника с ключевыми международными заинтересованными сторонами и влиянию пандемии COVID-19 на социально-экономическую и политическую ситуацию в Сирийской Арабской Республике⁵²⁸. В феврале, на фоне военных действий на северо-западе Сирийской Арабской Республики и эскалации насилия в Идлибе, Специальный посланник сообщил, что, несмотря на режим прекращения огня, на территории Сирийской Арабской Республики продолжались ожесточенные столкновения и взаимные обстрелы между турецкими силами и сирийскими правительственными войсками. Подтвердив решительный призыв Генерального секретаря к прекращению военных действий, он призвал к прекращению военных действий и призвал всех принять участие в серьезных международных усилиях по сотрудничеству в отношении Идлиба, а всех основных игроков и членов Совета — в полной мере поддержать эту концепцию⁵²⁹. На заседании, состоявшемся 28 февраля, Генеральный секретарь выразил глубокую озабоченность в связи с меняющимся характером конфликта в Идлибе и подтвердил необходимость прекращения огня⁵³⁰. Специальный посланник заявил, что после обращения Генерального секретаря с призывом к незамедлительному глобальному прекращению огня в различных частях Сирийской Арабской Республики с начала пандемии COVID-19 в целом продолжали соблюдаться договоренности о прекращении огня⁵³¹. Он сообщил также о ходе взаимодействия с сопредседателями Конституционного комитета и Консультативным советом сирийских женщин. Говоря о задержанных, похищенных и пропавших без вести лицах, он призвал правительство Сирийской Арабской Республики и все другие сирийские стороны в одностороннем порядке освобо-

дить задержанных и похищенных⁵³². Что касается прогресса в работе Конституционного комитета и его повестки дня, то основное внимание уделялось конституционной реформе и постепенному расширению политического процесса в целях осуществления резолюции 2254 (2015). Два представителя гражданского общества проинформировали членов Совета в ходе двух отдельных видеоконференций о ситуации с задержанными и пропавшими без вести лицами, особенно женщинами и детьми⁵³³.

В связи с гуманитарной ситуацией в Сирийской Арабской Республике члены Совета заслушали брифинги заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи и помощника Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместителя Координатора чрезвычайной помощи о выводах, содержащихся в докладах Генерального секретаря об осуществлении соответствующих резолюций, в том числе резолюции 2165 (2014), в которой Совет санкционировал трансграничные гуманитарные операции⁵³⁴. В ходе брифингов регулярно представлялась обновленная информация о гуманитарной ситуации в различных частях страны, в частности в Идлибе на северо-западе Сирийской Арабской Республики и в лагерях беженцев Эр-Рукбан и Эль-Холь, об усилиях по оказанию трансграничной гуманитарной помощи и о мерах по обеспечению готовности к пандемии COVID-19 и реагированию на нее на всей территории Сирийской Арабской Республики. В связи с гуманитарной ситуацией в Сирийской Арабской Республике члены Совета заслушали также в ходе двух отдельных видеоконференций сообщения Исполнительного директора Детского фонда Организации Объединенных Наций⁵³⁵ и двух представителей гражданского общества⁵³⁶.

Что касается применения химического оружия в Сирийской Арабской Республике, то члены Совета на регулярной основе заслушивали брифинги Высокого представителя по вопросам разоружения

⁵²⁸ См. S/PV.8708, S/PV.8715, S/PV.8727 и S/PV.8738.

⁵²⁹ См. S/PV.8715.

⁵³⁰ См. S/PV.8738. После заседания представители Российской Федерации и Турции препроводили Дополнительный протокол к Меморандуму о стабилизации обстановки в зоне деэскалации Идлиб, подписанный Российской Федерацией и Турцией 5 марта 2020 года, в котором договорились прекратить все боевые действия в Идлибской зоне деэскалации (S/2020/187).

⁵³¹ См. S/2020/353.

⁵³² См. S/2020/353, S/2020/420, S/2020/551, S/2020/823, S/2020/936 и S/2020/1049.

⁵³³ 16 июня Совет заслушал брифинг адвоката по правам человека и правозащитницы (см. S/2020/551), а 23 июля — брифинг представителя организации «Семья за свободу» (см. S/2020/743).

⁵³⁴ Резолюция 2165 (2014), п. 2.

⁵³⁵ См. S/PV.8734.

⁵³⁶ 29 июня Совет заслушал брифинг директора по вопросам политики и старшего советника организации «Врачи за права человека» (см. S/2020/635), а 29 июля — брифинг регионального директора организации «Помощь и развитие Сирии» (S/2020/758).

и ее заместителя о ходе осуществления резолюции 2118 (2013) о ликвидации сирийской программы по химическому оружию. Начиная с сентября Совет заслушивал сообщения Высокого представителя по вопросам разоружения в ходе открытых видеоконференций и открытых заседаний⁵³⁷, тогда как в начале года эти брифинги проводились в ходе неофициальных консультаций полного состава и закрытых видеоконференций, а в мае — в рамках неофициального интерактивного диалога⁵³⁸. В ходе своих брифингов Высокий представитель сообщила о деятельности Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО), в том числе о расследованиях предполагаемого применения химического оружия в Алеппо в 2018 году и в Саракибе в 2016 году, а также о влиянии пандемии COVID-19 на работу ОЗХО. На своем заседании 5 октября, до брифинга Высокого представителя, члены Совета разошлись во мнениях относительно того, следует ли приглашать бывшего Генерального директора ОЗХО Жозе Бустани для проведения брифинга для Совета в соответствии с правилом 39 временных правил процедуры. После обмена мнениями Совет провел процедурное голосование, по итогам которого предложение пригласить г-на Бустани для проведения брифинга в Совете было отклонено⁵³⁹. В ходе ежемесячного брифинга за декабрь⁵⁴⁰ члены Совета заслушали выступление Генерального директора ОЗХО, который сообщил о ходе работы над досье по сирийскому химическому оружию после публикации первого доклада Группы по расследованию и идентификации в апреле 2020 года.

В 2020 году на своих заседаниях в связи с конфликтом в Йемене Совет продолжал уделять основное внимание трем отдельным вопросам, а

именно: политическому процессу, направленному на поиск путей урегулирования конфликта, гуманитарной ситуации в стране и санкционным мерам, введенным в отношении физических и юридических лиц, которые обозначены как совершающие или поддерживающие действия, угрожающие миру, безопасности или стабильности в Йемене.

Что касается политического процесса, то Совет регулярно заслушивал брифинги Специального посланника Генерального секретаря по Йемену о ходе выполнения Стокгольмского соглашения. В рамках этих брифингов, проходивших как на заседаниях, так и в ходе видеоконференций, он информировал Совет о статусе Соглашения по городу Ходейда и портам Ходейда, Эс-Салиф и Рас-Иса, в том числе об итогах консультаций между сторонами. Кроме того, он рассказал о ходе боевых действий в стране, а также о ходе проводимых при посредничестве Организации Объединенных Наций переговоров между правительством Йемена и движением «Ансар Аллах» по достижению соглашения о совместной декларации, предусматривающей общенациональное прекращение огня, экономические и гуманитарные меры и возобновление политического процесса, направленного на всеобъемлющее урегулирование и прекращение конфликта. Специальный посланник упомянул, что одной из приоритетных задач в контексте совместной декларации является обеспечение учета гендерных аспектов⁵⁴¹. В своих брифингах Специальный посланник сообщил также о прогрессе, достигнутом в вопросах обмена пленными и задержанными, и о работе медицинского воздушного моста, организованного при содействии Всемирной организации здравоохранения для перевозки пациентов из Саны для оказания медицинской помощи за рубежом. Специальный посланник вновь выразил тревогу в связи с отсутствием прогресса в устранении угрозы, которую представляет плавучая установка для хранения и отгрузки нефти “FSO SAFER” и которая может стать причиной экологической и экономической катастрофы для Йемена и его соседей, и подчеркнул, что эту угрозу необходимо устранять на чисто технической основе, не политизируя вопрос⁵⁴². На заседании 15 октября Специальный посланник сообщил, что в соответствии с соглашением, достигнутым в ходе переговоров, состоявшихся в Швейцарии в сентябре 2020 года, были освобождены более 1000 заключенных, что стало наиболее масштабной

⁵³⁷ См. S/2020/902, S/PV.8764, S/2020/1088 и S/2020/1202.

⁵³⁸ См. также S/2020/258, S/2020/1142, S/2020/344, S/2020/558, S/2020/1102, S/2020/789, S/2021/9 и S/2020/1045. Сведения о практике в 2019 году см. в *Справочнике, Дополнение* за 2019 год, часть I, разд. 22.

⁵³⁹ См. S/PV.8764. Результаты голосования по предложению процедурного характера, касающемуся согласия членов Совета пригласить г-на Бустани для проведения брифинга, распределились следующим образом: *голосовали за*: Китай, Российская Федерация, Южная Африка; *голосовали против*: Бельгия, Германия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония; *воздержались*: Вьетнам, Доминиканская Республика, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины и Тунис. Более подробную информацию см. в части II, разд. VIII.

⁵⁴⁰ См. S/2020/1202.

⁵⁴¹ См. S/PV.8753.

⁵⁴² См. S/PV.8725, S/PV.8753 и S/PV.8757.

операцией подобного рода с начала конфликта в Йемене⁵⁴³.

Что касается гуманитарной ситуации в Йемене, то Совет заслушивал брифинги⁵⁴⁴ заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи, его заместителя и директора Отдела координации Управления по координации гуманитарных вопросов, которые часто проводились вместе с брифингами Специального посланника. В ходе этих брифингов сообщалось о тяжелой гуманитарной ситуации в стране, усугубляемой воздействием пандемии COVID-19 и сохраняющейся экономической нестабильностью. Кроме того, докладчики уделяли внимание проблемам здравоохранения, перемещению населения в результате эскалации конфликта в различных частях страны и непропорционально сильному воздействию войны на детей и женщин. В связи с этим 28 июля Совет заслушал брифинги Главного координатора организации «Врачи мира» в Йемене и Председателя организации «Арабский фонд по правам человека», которые рассказали о грубых нарушениях прав человека детей в Йемене, включая их широко распространенную вербовку и нанесение им увечий⁵⁴⁵. 15 июля Совет заслушал брифинг Исполнительного директора Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) о серьезных последствиях возможной утечки нефти из плавучего нефтехранилища “FSO SAFER”. Она сообщила, что ЮНЕП занимается разработкой плана реагирования в сотрудничестве с Международной морской организацией, Управлением Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов, Канцелярией Специального посланника Генерального секретаря по Йемену, Управлением по координации гуманитарных вопросов и Центром взаимопомощи в чрезвычайных экологических ситуациях Региональной организации по сохранению окружающей среды Красного моря и Аденоского залива (ПЕРСГА). Исполнительный директор ЮНЕП заявила, что крайне необходимо получить доступ на борт “FSO SAFER” для проведения осмотра и оценки нынешнего состояния судна, чтобы с него можно было безопасно перекачать нефть для предотвращения экологической и человеческой катастрофы⁵⁴⁶. На фоне растущей обеспокоенности по поводу риска массового голода в Йемене 11 ноября Совет заслушал брифинги Ис-

полнительного директора Всемирной продовольственной программы (ВПП) и основателя и исполнительного директора организации «Решения для устойчивого общества». В ходе своего брифинга Исполнительный директор ВПП просил основных доноров увеличить объемы помощи, предоставив дополнительные средства, и настоятельно призвал Совет воспользоваться этой возможностью для предотвращения надвигающегося голода в Йемене⁵⁴⁷.

Что касается санкций в отношении Йемена, то на заседании 18 февраля Совет заслушал брифинг представителя Сент-Винсента и Гренадин в ее качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 2140 (2014), о деятельности Комитета с 16 мая 2019 года⁵⁴⁸. Она сообщила, что Комитет получил два доклада об осуществлении режима санкций — от Панамы и Португалии — и продолжает получать доклады о результатах досмотра судов от Механизма Организации Объединенных Наций по контролю и инспекциям для Йемена. Докладчик отметила также, что Комитет согласился обратиться ко всем сторонам конфликта в Йемене с призывом строго придерживаться норм международного гуманитарного права и проводить расследования в отношении своих членов, нарушающих нормы международного гуманитарного права, и привлечь их к ответственности за такие нарушения в соответствии с рекомендацией, содержащейся в представленном во исполнение резолюции 2456 (2019) заключительном докладе Группы экспертов по Йемену⁵⁴⁹.

Все изложенные выше вопросы, касающиеся конфликтов в Сирийской Арабской Республике и Йемене и мандатов СОООНР и ВОООНЛ, нашли отражение в решениях Совета в 2020 году.

В связи с ситуацией в Сирийской Арабской Республике и с учетом истечения срока полномочий механизма гуманитарных трансграничных операций, который в последний раз был продлен в декабре 2018 года резолюцией 2449 (2018)⁵⁵⁰, Совет провел 10 января заседание для рассмотрения двух альтернативных проектов резолюции о продлении срока действия механизма. Один проект был представлен Бельгией и Германией⁵⁵¹, а другой — Российской Федерацией^{552,553}. В начале заседания предста-

⁵⁴³ См. S/PV.8770.

⁵⁴⁴ См. S/PV.8704, S/PV.8725, S/PV.8745, S/PV.8753, S/PV.8757, S/PV.8770, S/2020/313, S/2020/411, S/2020/721 и S/2020/1109.

⁵⁴⁵ См. S/PV.8753.

⁵⁴⁶ См. S/2020/721.

⁵⁴⁷ См. S/2020/1109.

⁵⁴⁸ См. S/PV.8725.

⁵⁴⁹ S/2020/326. См. также S/2020/70 и S/2020/70/Corr.1.

⁵⁵⁰ Резолюция 2449 (2018), п. 3.

⁵⁵¹ S/2020/24.

⁵⁵² Поскольку представленный Российской Федерацией проект резолюции был отозван, сведений о нем не

витель Российской Федерации предложил устную поправку к пункту 6 проекта резолюции, представленного Бельгией и Германией⁵⁵⁴. Взяв слово перед голосованием по устной поправке, представитель Бельгии заявил, что поправка, предложенная Российской Федерацией, неприемлема, поскольку противоречит самой сути системы механизма трансграничных поставок, которую необходимо сохранить, и попросил Совет утвердить проект резолюции в том виде, в каком его представили кураторы, и проголосовать за него. Устная поправка не набрала достаточного числа голосов, после чего Совет провел голосование по проекту резолюции и принял его в первоначально предложенном виде в качестве резолюции 2504 (2020)⁵⁵⁵. В резолюции 2504 (2020) Совет продлил срок предусмотренного резолюцией 2165 (2014) разрешения на использование гуманитарными учреждениями двух из четырех пунктов пропуска через границу для доставки гуманитарной помощи на шесть месяцев, до 10 июля 2020 года, исключая пункты пересечения границы в Эр-Рамте и Эль-Ярубии⁵⁵⁶. Представитель Китая, отметив активное участие своей страны в переговорном процессе, заявил, что в сложившейся ситуации продление срока действия разрешения на использование двух пунктов пересечения границы на шесть месяцев является реалистичным и осуществимым, поскольку эти пункты являются наиболее важными и служат для удовлетворения гуманитарных потребностей Сирийской Арабской Республики⁵⁵⁷. Представитель Российской Федерации пояснил, что Российская Федерация воздержалась при голосовании с одной единственной целью: не блокировать трансграничное содействие сирийскому Идлибу — единственной провинции, которая еще действительно нуждается именно в таком формате доставки грузов. Представитель Соединенного Королевства заявил, что Совет должен быть готов принять меры, в том числе восстановить трансграничный доступ в северо-восточную часть страны, если в обзоре Генерального секретаря будет сделан

вывод о том, что альтернативных маршрутов гуманитарного доступа недостаточно для удовлетворения гуманитарных потребностей населения. Представитель Соединенных Штатов объяснила воздержание страны при голосовании тем, что текст резолюции 2504 (2020) является единственным способом обеспечить разумную схему доставки любого рода помощи сирийскому народу. Она подчеркнула также, что из-за нежелания Российской Федерации сохранить объемы поставок на прежнем уровне резолюция получилась «выхоленной» и не отвечающей потребностям сирийского народа. В конце заседания представитель Российской Федерации объявил, что в свете недавнего принятия резолюции 2504 (2020) Российская Федерация хотела бы отозвать проект резолюции, содержащийся в документе S/2020/24.

В связи с очередным истечением срока действия полномочий механизма трансграничных поставок Совет с 7 по 11 июля провел голосование по пяти альтернативным проектам резолюции по этому вопросу. В первом раунде рассмотрения альтернативных проектов⁵⁵⁸, состоявшемся 7 июля, Совет не смог принять проект резолюции, представленный Бельгией и Германией, по причине того, что два постоянных члена — Китай и Российская Федерация — проголосовали против⁵⁵⁹. Проект резолюции, представленный Российской Федерацией, также не был принят, поскольку он не получил необходимого числа голосов⁵⁶⁰. 10 июля по итогам двух отдельных голосований, проведенных по письменной процедуре, Совет вновь не принял ни одного из двух представленных ему проектов резолюций. Проект резолюции, представленный Бельгией и Германией, не был принят из-за того, что два постоянных члена — Китай и Российская Федерация — проголосовали против⁵⁶¹. Проект резолюции, представленный Российской Федерацией, не был принят из-за недостаточного числа голосов⁵⁶². 11 июля после голосования по трем возможным поправкам, две из которых были представлены Рос-

сохранилось.

⁵⁵³ См. S/PV.8700.

⁵⁵⁴ Там же.

⁵⁵⁵ Результаты голосования по устной поправке к проекту резолюции (S/2020/24) распределились следующим образом: голосовали за: Вьетнам, Китай, Российская Федерация; голосовали против: Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония; воздержались: Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Тунис, Эстония и Южная Африка.

⁵⁵⁶ Резолюция 2504 (2020), п. 3.

⁵⁵⁷ См. S/PV.8700.

⁵⁵⁸ Голосование проводилось в соответствии с процедурой, предусмотренной в письме Председателя Совета Безопасности от 27 марта 2020 года на имя постоянных представителей членов Совета Безопасности (S/2020/253). Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II.

⁵⁵⁹ См. S/2020/654. См. также S/2020/657 и S/2020/661.

⁵⁶⁰ См. S/2020/658. См. также S/2020/664 и S/2020/671.

⁵⁶¹ См. S/2020/667. См. также S/2020/681 и S/2020/693.

⁵⁶² См. S/2020/683. См. также S/2020/688 и S/2020/694.

сийской Федерацией, а одна — Китаем⁵⁶³, Совет проголосовал по пятому проекту резолюции, представленному Бельгией и Германией⁵⁶⁴, и принял его в качестве резолюции [2533 \(2020\)](#)⁵⁶⁵. В резолюции [2533 \(2020\)](#) Совет постановил продлить срок действия механизма для проведения трансграничных гуманитарных операций, учрежденного в соответствии с пунктами 2 и 3 резолюции [2165 \(2014\)](#) Совета, на 12 месяцев, до 10 июля 2021 года, исключая пункты пересечения границы в Эр-Рамте, Эль-Ярубии и Баб-эс-Сальяме — три из четырех пунктов пересечения границы, разрешенных в резолюции [2165 \(2014\)](#)⁵⁶⁶. В представленном Совету заявлении с разъяснениями мотивов голосования⁵⁶⁷ представитель Бельгии указал, что после многочисленных раундов обсуждения и голосований и с учетом расхождений в позициях членов Совета у Совета не оставалось выбора, кроме как принять еще одно компромиссное решение, которое не учитывает гуманитарные потребности на местах. Он добавил, что в интересах почти трех миллионов гражданских лиц, которые зависят от контрольно-пропускного пункта Баб-эль-Хава, Совет был вынужден согласиться на компромисс и оставить открытым пункт пересечения границы в Баб-эль-Хаве в течение 12 месяцев, что позволит улучшить планирование и повысить предсказуемость деятельности многих неправительственных организаций, которые гарантируют выживание страдающих людей в Идлибе и его окрестностях. Говоря о причинах, по которым его страна воздержалась при голосовании, представитель Китая заявил, что трансграничный механизм необходимо соответствующим образом скорректировать с учетом развития событий на местах, и отметил, что в представленной Бельгией и Германией резолюции [2533 \(2020\)](#) подтверждается

приверженность суверенитету, независимости, единству и территориальной целостности Сирийской Арабской Республики и предусматривается дальнейшая корректировка трансграничного механизма. Объясняя причины решения его страны воздержаться при голосовании, представитель Доминиканской Республики заявил, что, хотя Совет продлил действие механизма, отказ вновь открыть пункт пересечения границы в Эль-Ярубии и решение закрыть пункт пересечения границы в Баб-эс-Сальяме будут иметь ужасающие последствия и что столь откровенно политизированное решение не дает Совету повода для гордости. Он выразил надежду на то, что Совету удастся преодолеть многочисленные разногласия, противоречия и опасения, которые мешают ему принимать принципиальные, ориентированные на интересы людей гуманитарные решения. Объясняя, почему Российская Федерация воздержалась при голосовании, ее постоянное представительство указало, что это решение отражает принципиальную позицию Российской Федерации в отношении трансграничного механизма и что трансграничный механизм в Сирийской Арабской Республике не отвечает минимальным требованиям международного гуманитарного права ввиду невозможности осуществления контроля за тем, как распределяется помощь и кто является конечным бенефициаром на местах. Кураторы проекта резолюции проигнорировали принципиальные озабоченности Российской Федерации, что вынудило ее дважды заблокировать проект резолюции за авторством Бельгии и Германии, а также представить альтернативные тексты. Российская Федерация напомнила составителям этой резолюции и кураторам других вопросов в Совете Безопасности, что «так называемое “пенхолдерство”» — это не привилегия, а особая ответственность как перед другими членами Совета, так и всем международным сообществом

Что касается конфликта в Йемене, то Совет принял резолюции [2505 \(2020\)](#) от 13 января и [2534 \(2020\)](#) от 14 июля, касающиеся МООНСХ. Совет продлевал мандат Миссии дважды: на шесть месяцев до 15 июля 2020 года резолюцией [2505 \(2020\)](#)⁵⁶⁸ и на один год до 15 июля 2021 года резолюцией [2534 \(2020\)](#)⁵⁶⁹. В обеих резолюциях Совет подтвердил действующий мандат Миссии, включая следующие задачи: возглавлять и поддерживать работу Координационного комитета по передислокации в целях наблюдения за соблюдением режима прекращения огня на территории всей мухафазы

⁵⁶³ Указанные три поправки были представлены соответственно Российской Федерацией ([S/2020/690](#) и [S/2020/691](#)) и Китаем ([S/2020/692](#)). Поскольку поправки не получили необходимого числа голосов, они не были приняты (см. [S/2020/695](#), [S/2020/696](#) и [S/2020/697](#)).

⁵⁶⁴ [S/2020/684](#).

⁵⁶⁵ Результаты голосования по проекту резолюции ([S/2020/684](#)) распределились следующим образом (см. [S/2020/698](#)): *голосовали за*: Бельгия, Вьетнам, Германия, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония, Южная Африка; *голосовали против*: никто не голосовал против; *воздержались*: Доминиканская Республика, Китай, Российская Федерация.

⁵⁶⁶ Резолюция [2533 \(2020\)](#), п. 2.

⁵⁶⁷ См. [S/2020/702](#). Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II.

⁵⁶⁸ Резолюция [2505 \(2020\)](#), п. 1.

⁵⁶⁹ Резолюция [2534 \(2020\)](#), п. 1.

Ходейда, за передислокацией сил и за операциями по разминированию; следить за соблюдением сторонами режима прекращения огня и за взаимной передислокацией сил из города Ходейда и портов Ходейда, Эс-Салиф и Рас-Иса; работать со сторонами, с тем чтобы безопасность в городе Ходейда и портах Ходейда, Эс-Салиф и Рас-Иса обеспечивалась местными силами безопасности в соответствии с законодательством Йемена; содействовать оказанию поддержки Организацией Объединенных Наций и координировать ее в порядке оказания сторонам помощи в деле осуществления Соглашения по Ходейде в полном объеме⁵⁷⁰. Совет просил Генерального секретаря оперативно обеспечить полное развертывание МООНСХ с учетом воздействия пандемии COVID-19 и призвал стороны Соглашения по Ходейде оказывать поддержку Организации Объединенных Наций, обеспечивая защиту, безопасность и охрану здоровья персонала МООНСХ, а также беспрепятственное и оперативное перемещение в Йемен и по его территории персонала, имущества, запасов и основных предметов снабжения МООНСХ⁵⁷¹. Кроме того, и в резолюции 2505 (2020), и в резолюции 2534 (2020) Совет вновь просил Генерального секретаря ежемесячно докладывать ему о ходе осуществления этих резолюций и просил Генерального секретаря представить ему следующий обзор МООНСХ не позднее чем за один месяц до истечения срока действия мандата Миссии⁵⁷².

Что касается санкционных мер, введенных в связи с конфликтом в Йемене, то 25 февраля Совет, действуя на основании главы VII Устава, принял резолюцию 2511 (2020), при этом Китай и Российская Федерация при голосовании воздержались. В резолюции 2511 (2020) Совет продлил до 26 февраля 2021 года срок действия введенных санкционных мер и на 13 месяцев до 28 марта 2021 года — срок действия мандата Группы экспертов⁵⁷³. На том же заседании⁵⁷⁴ представитель Российской Федерации, объясняя причины, по которым его страна воздержалась при голосовании, заявил, что он не смог поддержать подготовленную Соединенным Королевством резолюцию 2511 (2020), по-

скольку не все замечания, высказанные в ходе консультаций, были учтены. Подчеркнув, что при обсуждении доклада Группы экспертов единства не было, представитель Российской Федерации отметил, что многие делегации были лишены возможности участия в работе над сбалансированным текстом на равноправной основе, а то, что произошло во время голосования, свидетельствует о неконструктивных методах работы авторов проекта. Представитель Китая объяснил решение своей делегации воздержаться при голосовании тем, что в резолюции не были учтены замечания его страны, касающиеся, в частности, широких мандатов Группы экспертов и ненужных поправок к критериям для включения в санкционный перечень. Он добавил, что такие аспекты, как вербовка детей-солдат и сексуальное насилие в условиях конфликта, уже включены в существующую резолюцию в качестве критериев, касающихся нарушений международного права прав человека и международного гуманитарного права, и отдельное перечисление этих двух аспектов не было подробно обсуждено Комитетом по санкциям и не согласуется с его практикой.

В 2020 году мандат СООННР дважды продлевался на шесть месяцев: до 31 декабря 2020 года резолюцией 2530 (2020) от 29 июня и до 30 июня 2021 года резолюцией 2555 (2020) от 18 декабря⁵⁷⁵. В резолюции 2530 (2020) Совет просил СООННР принять все соответствующие меры к обеспечению безопасности, защиты и охраны здоровья всех сотрудников СООННР в соответствии с резолюцией 2518 (2020) с учетом воздействия пандемии COVID-19⁵⁷⁶. В резолюции 2555 (2020) Совет просил Генерального секретаря и страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, принять меры к увеличению численности женщин в составе СООННР, а также к обеспечению полноценного, равноправного и конструктивного участия женщин из силовых и гражданских структур во всех аспектах операций по поддержанию мира на всех уровнях и на всех должностях, включая старшие руководящие должности, и обеспечить выполнение других соответствующих положений резолюции 2538 (2020)⁵⁷⁷.

В связи с ситуацией в Ливане Совет единогласно принял резолюцию 2359(2020) о продлении мандата ВСООНЛ на один год до 31 августа

⁵⁷⁰ Резолюции 2505 (2020) и 2534 (2020), п. 2 a)–d).

Более подробную информацию о мандате МООНСХ см. в части X, разд. II.

⁵⁷¹ Резолюция 2534 (2020), п. 5.

⁵⁷² Резолюции 2505 (2020) и 2534 (2020), пп. 7 и 8.

⁵⁷³ Резолюция 2511 (2020), пп. 2 и 7. Более подробную информацию о санкционных мерах см. в части VII, разд. III. Более подробную информацию о Комитете и Группе экспертов см. в части IX, разд. I.

⁵⁷⁴ См. S/PV.8732.

⁵⁷⁵ Резолюции 2530 (2020) и 2555 (2020), п. 15. Более подробную информацию о мандате СООННР см. в части X, разд. I.

⁵⁷⁶ Резолюция 2530 (2020), п. 8.

⁵⁷⁷ Резолюция 2555 (2020), п. 13.

2021 года⁵⁷⁸. На фоне глобальной пандемии COVID-19 Совет высоко оценил профилактические меры, принятые ВСООНЛ в целях борьбы с пандемией, и сослался на резолюцию [2532 \(2020\)](#) и содержащуюся в ней просьбу к Генеральному секретарю поручить операциям по поддержанию мира оказывать поддержку властям принимающих стран в их усилиях по сдерживанию пандемии и предпринимать все надлежащие шаги к обеспечению защиты, безопасности и охраны здоровья всего персонала Организации Объединенных Наций в составе ее миротворческих операций⁵⁷⁹. Кроме того, Совет выразил свою солидарность с Ливаном в связи со взрывами, произошедшими в Бейруте 4 августа 2020 года, приветствовал проведение Международ-

ной конференции по оказанию помощи и поддержке Ливану и Бейруту, организованную 9 августа 2020 года Францией и Организацией Объединенных Наций, и призвал далее международное сообщество усилить свою поддержку⁵⁸⁰. Признавая, что ВСООНЛ успешно выполняли свой мандат и обеспечивали поддержание мира и безопасности с 2006 года, Совет постановил утвердить снижение максимальной численности военнослужащих, санкционированной в пункте 11 резолюции [1701 \(2006\)](#), с 15 000 до 13 000 человек⁵⁸¹.

Для облегчения освещения пункта о положении на Ближнем Востоке информация о заседаниях и видеоконференциях приводится ниже в шести отдельных таблицах и под четырьмя отдельными заголовками, а именно: Сирийская Арабская Республика, Йемен, СОООНР и ВСООНЛ.

⁵⁷⁸ Резолюция [2539 \(2020\)](#), п. 1. См. также часть I, разд. 23. Более подробную информацию о мандате ВСООНЛ см. в части X, разд. I.

⁵⁷⁹ Резолюция [2539 \(2020\)](#), пятый пункт преамбулы. См. также резолюцию [2532 \(2020\)](#).

⁵⁸⁰ Резолюция [2539 \(2020\)](#), второй пункт преамбулы. См. также [S/2020/1045](#).

⁵⁸¹ Резолюция [2539 \(2020\)](#), п. 29.

Таблица 1

Заседания: положение на Ближнем Востоке — Сирийская Арабская Республика

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8700 10 января 2020 года		Проект резолюции, представленный Бельгией и Германией (S/2020/24)	Сирийская Арабская Республика		13 членов Совета ^a , приглашенный	Резолюция 2504 (2020) 11–0–4 ^b
S/PV.8707 29 января 2020 года			Сирийская Арабская Республика	Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи	14 членов Совета ^c , все приглашенные	
S/PV.8708 29 января 2020 года			Сирийская Арабская Республика	Заместитель Специального посланника Генерального секретаря по Сирии	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.8715 6 февраля 2020 года			Иран (Исламская Республика), Сирийская Арабская Республика, Турция	Специальный посланник Генерального секретаря по Сирии, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи	14 членов Совета ^d , все приглашенные ^e	

**Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов
в порядке возложенной на него ответственности
за поддержание международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8727 19 февраля 2020 года			Сирийская Арабская Республика, Турция	Специальный посланник Генерального секретаря, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи	Все члены Совета, все приглашенные ^f	
S/PV.8734 27 февраля 2020 года	Доклад Генерального секретаря об обзоре альтернатив использованию пункта пересечения границы в Эль-Ярубии (S/2020/139) Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюций Совета Безопасности 2139 (2014), 2165 (2014), 2191 (2014), 2258 (2015), 2332 (2016), 2393 (2017), 2401 (2018), 2449 (2018) и 2504 (2020) (S/2020/141)		Сирийская Арабская Республика, Турция	Помощник Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместитель Координатора чрезвычайной помощи, Исполнительный директор Детского фонда Организации Объединенных Наций	Все члены Совета ^g , все приглашенные	
S/PV.8738 28 февраля 2020 года			Сирийская Арабская Республика, Турция	Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства	Генеральный секретарь, 14 членов Совета ^h , все приглашенные	
S/PV.8764 5 октября 2020 года	Письмо Генерального секретаря от 29 сентября 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности		Иран (Исламская Республика), Сирийская Арабская Республика, Турция	Высокий представитель по вопросам разоружения, бывший Генеральный директор Организации по запрещению химического оружия	Все члены Совета, 4 приглашенных (Иран (Исламская Республика), Сирийская Арабская Республика, Турция, Высокий представитель по вопросам разоружения)	Процедурное голосование (правило 39) 3–6–6 ⁱ

(Сноски к таблице см. на след. стр.)

(Сноски к таблице на пред. стр.)

- ^a Представители Нигера и Южной Африки не выступали.
- ^b *Голосовали за*: Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Тунис, Франция, Эстония, Южная Африка; *голосовали против*: никто не голосовал против; *воздержались*: Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство.
- ^c Представитель Германии не выступал. Представитель Бельгии выступил от имени кураторов по гуманитарной ситуации в Сирийской Арабской Республике (Бельгии и Германии).
- ^d Представитель Нигера не выступал.
- ^e Специальный посланник и заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи принял участие в заседании по видеоконференцсвязи из Женевы.
- ^f Специальный посланник принял участие в заседании по видеоконференцсвязи из Женевы.
- ^g Бельгия была представлена заместителем премьер-министра и министром финансов и развития, а Германия — федеральным министром иностранных дел.
- ^h Представитель Сент-Винсента и Гренадин не выступала.
- ⁱ *Голосовали за*: Китай, Российская Федерация, Южная Африка; *голосовали против*: Бельгия, Германия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония; *воздержались*: Вьетнам, Доминиканская Республика, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины и Тунис.

Таблица 2

Видеоконференции: положение на Ближнем Востоке — Сирийская Арабская Республика

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
30 марта 2020 года ^a	S/2020/254	Письмо Председателя Совета Безопасности от 31 марта 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
29 апреля 2020 года	S/2020/353	Письмо Председателя Совета Безопасности от 1 мая 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
29 апреля 2020 года	S/2020/354	Письмо Председателя Совета Безопасности от 1 мая 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
18 мая 2020 года	S/2020/420	Письмо Председателя Совета Безопасности от 20 мая 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
19 мая 2020 года	S/2020/427	Письмо Председателя Совета Безопасности от 21 мая 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
16 июня 2020 года	S/2020/551	Письмо Председателя Совета Безопасности от 18 июня 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

**Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов
в порядке возложенной на него ответственности
за поддержание международного мира и безопасности**

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
29 июня 2020 года	S/2020/635	Письмо Председателя Совета Безопасности от 1 июля 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
7 июля 2020 года	S/2020/657	Письмо Председателя Совета Безопасности от 7 июля 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Проект резолюции S/2020/654 (не принят) 13–2–0 ^b S/2020/661
8 июля 2020 года	S/2020/664	Письмо Председателя Совета Безопасности от 8 июля 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Проект резолюции S/2020/658 (не принят) 4–7–4 ^c S/2020/671
10 июля 2020 года	S/2020/681	Письмо Председателя Совета Безопасности от 10 июля 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Проект резолюции S/2020/667 (не принят) 13–2–0 ^d S/2020/693
10 июля 2020 года	S/2020/688	Письмо Председателя Совета Безопасности от 10 июля 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Проект резолюции S/2020/683 (не принят) 4–7–4 ^e S/2020/694
11 июля 2020 года	S/2020/702	Письмо Председателя Совета Безопасности от 12 июля 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2533 (2020) 13–0–2 ^f S/2020/698
23 июля 2020 года	S/2020/743	Письмо Председателя Совета Безопасности от 27 июля 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
29 июля 2020 года	S/2020/758	Письмо Председателя Совета Безопасности от 4 августа 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
19 августа 2020 года	S/2020/823	Письмо Председателя Совета Безопасности от 21 августа 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
27 августа 2020 года	S/2020/866	Письмо Председателя Совета Безопасности от 31 августа 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

Дата видеоконференции	Отчет о видеоконференции	Название	Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре
10 сентября 2020 года	S/2020/902	Письмо Председателя Совета Безопасности от 14 сентября 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
16 сентября 2020 года	S/2020/915	Письмо Председателя Совета Безопасности от 18 сентября 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
18 сентября 2020 года	S/2020/936	Письмо Председателя Совета Безопасности от 22 сентября 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
27 октября 2020 года	S/2020/1049	Письмо Председателя Совета Безопасности от 29 октября 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
5 ноября 2020 года	S/2020/1088	Письмо Председателя Совета Безопасности от 9 ноября 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
25 ноября 2020 года	S/2020/1147	Письмо Председателя Совета Безопасности от 27 ноября 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
11 декабря 2020 года	S/2020/1202	Письмо Председателя Совета Безопасности от 16 декабря 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
16 декабря 2020 года	S/2020/1257	Письмо Председателя Совета Безопасности от 23 декабря 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

^a Из-за технических трудностей видеоконференция проходила не в открытом, а в закрытом режиме. Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II.

^b *Голосовали за:* Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония, Южная Африка; *голосовали против:* Китай, Российская Федерация; *воздержались:* никто не воздержался.

^c *Голосовали за:* Вьетнам, Китай, Российская Федерация, Южная Африка; *голосовали против:* Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Эстония; *воздержались:* Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Тунис, Эстония.

^d *Голосовали за:* Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония, Южная Африка; *голосовали против:* Китай, Российская Федерация; *воздержались:* никто не воздержался.

^e *Голосовали за:* Вьетнам, Китай, Российская Федерация, Южная Африка; *голосовали против:* Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Эстония; *воздержались:* Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Тунис, Эстония.

^f *Голосовали за:* Бельгия, Вьетнам, Германия, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония, Южная Африка; *голосовали против:* никто не голосовал против; *воздержались:* Доминиканская Республика, Китай, Российская Федерация.

Таблица 3
Заседания: положение на Ближнем Востоке — Йемен

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8701 13 января 2020 года	Письмо Генерального секретаря от 14 октября 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2019/823)	Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2020/27)				Резолюция 2505 (2020) 15–0–0
S/PV.8704 16 января 2020 года			Йемен	Специальный посланник Генерального секретаря по Йемену, директор Отдела координации Управления по координации гуманитарных вопросов	Все члены Совета, все приглашенные ^a	
S/PV.8725 18 февраля 2020 года			Йемен	Специальный посланник Генерального секретаря, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи	Все члены Совета ^b , все приглашенные ^c	
S/PV.8732 25 февраля 2020 года	Письмо Группы экспертов по Йемену от 27 января 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2020/70) ^f	Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2020/146)	Йемен		Восемь членов Совета ^d , приглашенный	Резолюция 2511 (2020) 13–0–2 ^e (принята на основании главы VII)
S/PV.8745 12 марта 2020 года			Йемен	Специальный посланник Генерального секретаря, исполняющий обязанности помощника Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместитель Координатора чрезвычайной помощи	Все члены Совета, все приглашенные ^g	

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8747 14 июля 2020 года	Письмо Генерального секретаря от 15 июня 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2020/524)	Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2020/679)				Резолюция 2534 (2020) 15–0–0
S/PV.8753 28 июля 2020 года			Йемен	Специальный посланник Генерального секретаря, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи, Главный координатор организации «Врачи мира» в Йемене, Председатель организации «Арабский фонд прав человека»	Все члены Совета, все приглашенные ^h	
S/PV.8757 15 сентября 2020 года			Йемен	Специальный посланник Генерального секретаря, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.8770 15 октября 2020 года			Йемен	Специальный посланник Генерального секретаря, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи	Все члены Совета, все приглашенные	

^a Директор Отдела координации Управления по координации гуманитарных вопросов принял участие в заседании по видеоконференцсвязи из Женевы.

^b Представитель Сент-Винсента и Гренадин выступила в своем национальном качестве и в качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией [2140 \(2014\)](#).

(Продолжение ссылок к таблице см. на след. стр.)

(Продолжение сносок к таблице на пред. стр.)

- ^c Специальный посланник принял участие в заседании по видеоконференцсвязи из Женевы.
- ^d Бельгия, Индонезия, Китай, Нигер, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция.
- ^e *Голосовали за*: Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония, Южная Африка; *голосовали против*: никто не голосовал против; *воздержались*: Китай, Российская Федерация.
- ^f Заключительный доклад Группы экспертов по Йемену был впоследствии выпущен в качестве документа [S/2020/326](#) (см. [S/2020/70/Corr.1](#)).
- ^g Специальный посланник принял участие в заседании по видеоконференцсвязи из Аммана.
- ^h Специальный посланник принял участие в заседании по видеоконференцсвязи из Женевы, а заместитель Генерального секретаря принял участие в заседании по видеоконференцсвязи из Нью-Йорка. Главный координатор организации «Врачи мира» в Йемене и Председатель организации «Арабский фонд по правам человека» приняли участие в заседании по видеоконференцсвязи из Саны.

Таблица 4
Видеоконференции: положение на Ближнем Востоке — Йемен

Дата видеоконференции	Отчет о видеоконференции	Название	Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре
16 апреля 2020 года	S/2020/313	Письмо Председателя Совета Безопасности от 21 апреля 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
14 мая 2020 года	S/2020/411	Письмо Председателя Совета Безопасности от 18 мая 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
15 июля 2020 года	S/2020/721	Письмо Председателя Совета Безопасности от 17 июля 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
11 ноября 2020 года	S/2020/1109	Письмо Председателя Совета Безопасности от 13 ноября 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

Таблица 5
Видеоконференции: положение на Ближнем Востоке — Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением

Дата видеоконференции	Отчет о видеоконференции	Название	Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре
29 июня 2020 года	S/2020/612	Письмо Председателя Совета Безопасности от 29 июня 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2530 (2020) 15–0–0 S/2020/624

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
18 декабря 2020 года	S/2020/1252	Письмо Председателя Совета Безопасности от 18 декабря 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2555 (2020) 15–0–0 S/2020/1263

Таблица 6

Видеоконференция: положение на Ближнем Востоке — Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
28 августа 2020 года	S/2020/853	Письмо Председателя Совета Безопасности от 28 августа 2020 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2539 (2020) 15–0–0 S/2020/857

21. Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос

В рассматриваемый период Совет провел четыре заседания в связи с рассмотрением пункта «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос». Никаких решений в связи с этим пунктом в рассматриваемый период принято не было. В 2020 году в ходе заседаний по этому пункту Совет продолжил практику проведения ежемесячных брифингов и ежеквартальных открытых прений⁵⁸². Более подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице 1 ниже. Кроме того, члены Совета провели в общей сложности девять открытых видеоконференций в связи с этим пунктом⁵⁸³. Более подробная информация об открытых видеоконференциях приводится в таблице 2 ниже. Помимо заседаний и видеоконференций, в 2020 году члены Совета проводили неофициальные консультации полного состава⁵⁸⁴. В рамках заседаний и видеоконференций по этому пункту члены Совета обсуждали также события в Йемене, Ливане, Сирийской Арабской Республике и ближневосточном регионе, включая выполнение резолюции [2231 \(2015\)](#) и соглашения между Израилем,

Объединенными Арабскими Эмиратами и Бахрейном⁵⁸⁵.

В 2020 году на большинстве заседаний и видеоконференций, проведенных в связи с этим пунктом, члены Совета заслушивали брифинги Специального координатора по ближневосточному мирному процессу, Личного представителя Генерального секретаря при Организации освобождения Палестины и Палестинской администрации. Члены Совета заслушали также один брифинг заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства и один брифинг помощника Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместителя Координатора чрезвычайной помощи⁵⁸⁶, а также дважды — в феврале и июне — заслушали замечания Генерального секретаря⁵⁸⁷. В январе члены Совета заслушали также брифинг заместителя председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа и брифинг Постоянного наблюдателя от Лиги арабских государств при Организации Объединенных Наций⁵⁸⁸. Кроме того, в ходе видеоконференции, состоявшейся 21 июля, члены Совета заслушали брифинги профессора политологии и ди-

⁵⁸² Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

⁵⁸³ Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II.

⁵⁸⁴ См. [A/75/2](#), часть II, гл. 2. См. также [S/2020/1142](#).

⁵⁸⁵ См. также часть I, разд. 20.

⁵⁸⁶ См. [S/PV.8706](#).

⁵⁸⁷ См. [S/PV.8717](#) и [S/2020/596](#).

⁵⁸⁸ См. [S/PV.8706](#).