

---

## **Часть VIII**

### **Региональные соглашения**

## Содержание

	<i>Стр.</i>
Вводное примечание . . . . .	433
I. Рассмотрение положений главы VIII Устава Организации Объединенных Наций в рамках тематических пунктов повестки дня . . . . .	436
Примечание . . . . .	436
А. Решения по тематическим вопросам в связи с главой VIII Устава . . . . .	436
В. Обсуждение тематических вопросов, касающихся толкования и применения главы VIII Устава . . . . .	438
II. Признание усилий региональных соглашений в мирном разрешении споров . . . . .	444
Примечание . . . . .	444
А. Решения, касающиеся усилий региональных соглашений в мирном разрешении споров . . . . .	444
В. Обсуждение вопросов, касающихся мирного разрешения споров региональными соглашениями . . . . .	450
III. Операции по поддержанию мира, осуществляемые под руководством региональных соглашений . . . . .	455
Примечание . . . . .	455
А. Решения, касающиеся операций по поддержанию мира, осуществляемых под руководством региональных соглашений . . . . .	455
В. Обсуждение вопросов, касающихся операций по поддержанию мира, осуществляемых под руководством региональных соглашений . . . . .	459
IV. Предоставление региональным соглашениям полномочий на принудительные действия	462
Примечание . . . . .	462
А. Решения, касающиеся предоставления региональным соглашениям полномочий на принудительные действия . . . . .	463
В. Обсуждение вопросов, касающихся предоставления региональным соглашениям полномочий на принудительные действия и осуществления региональными соглашениями прочих мер на основании главы VII . . . . .	464
V. Отчетность региональных соглашений о своей деятельности по поддержанию международного мира и безопасности . . . . .	467
Примечание . . . . .	467
А. Решения, касающиеся отчетности о деятельности региональных соглашений . . . . .	467
В. Обсуждение вопросов, касающихся отчетности региональных соглашений . . . . .	469

---

## Вводное примечание

### Статья 52

1. *Настоящий Устав ни в коей мере не препятствует существованию региональных соглашений или органов для разрешения таких вопросов, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, которые являются подходящими для региональных действий, при условии, что такие соглашения или органы и их деятельность совместимы с Целями и Принципами Организации.*
2. *Члены Организации, заключившие такие соглашения или составляющие такие органы, должны приложить все свои усилия для достижения мирного разрешения местных споров при помощи таких региональных соглашений или таких региональных органов до передачи этих споров в Совет Безопасности.*
3. *Совет Безопасности должен поощрять развитие применения мирного разрешения местных споров при помощи таких региональных соглашений или таких региональных органов либо по инициативе заинтересованных государств, либо по своей собственной инициативе.*
4. *Настоящая статья ни в коей мере не затрагивает применения статей 34 и 35.*

### Статья 53

1. *Совет Безопасности использует, где это уместно, такие региональные соглашения или органы для принудительных действий под его руководством. Однако никакие принудительные действия не предпринимаются, в силу этих региональных соглашений или региональными органами, без полномочий от Совета Безопасности, за исключением мер, предусмотренных статьей 107, против любого вражеского государства, как оно определено в пункте 2 настоящей статьи, или мер, предусмотренных в региональных соглашениях, направленных против возобновления агрессивной политики со стороны любого такого государства до того времени, когда на Организацию, по просьбе заинтересованных Правительств, может быть возложена ответственность за предупреждение дальнейшей агрессии со стороны такого государства.*
2. *Термин «вражеское государство», как он применен в пункте 1 настоящей статьи, относится к любому государству, которое в течение второй мировой войны являлось врагом любого из государств, подписавших настоящий Устав.*

### Статья 54

*Совет Безопасности должен быть всегда полностью информирован о действиях, предпринятых или намечаемых в силу региональных соглашений или региональными органами, для поддержания международного мира и безопасности.*

---

<sup>1</sup> В главе VIII Устава рассматриваются «региональные соглашения или органы». Для целей настоящего *Справочника* термин «региональные соглашения» понимается как охватывающий региональные и субрегиональные организации, а также другие международные организации.

---

Глава VIII Устава Организации Объединенных Наций предоставляет конституционную основу для участия региональных соглашений в деле поддержания международного мира и безопасности<sup>1</sup>. Если статья 52 поощряет участие региональных соглашений в мирном урегулировании споров до их передачи на рассмотрение Совета Безопасности, то статья 53 позволяет Совету использовать региональные соглашения для принудительных действий под его руководством и при получении от него четко обозначенных полномочий. В статье 54 предусмотрено, что региональные соглашения должны всегда информировать Совет о предпринимаемых ими действиях.

В течение рассматриваемого периода Совет подтверждал важность укрепления в соответствии с главой VIII Устава сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями по таким вопросам, как предотвращение и урегулирование конфликтов, поддержание мира и миростроительство. Совет отмечал прогресс, достигнутый в области сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом, о котором свидетельствует увеличение числа совместных миссий, брифингов, докладов и деклараций, и подчеркивал важность налаживания эффективного партнерства на основе взаимных консультаций между Советом Безопасности и Советом мира и безопасности Африканского союза. Совет Безопасности и Совет мира и безопасности Африканского союза провели 19 июля 2018 года в Нью-Йорке двенадцатое ежегодное совместное консультативное совещание<sup>2</sup>. Значительное внимание в ходе обсуждений в Совете было уделено взаимодействию с другими организациями, помимо Африканского союза, такими как Организация американских государств, Лига арабских государств и Шанхайская организация сотрудничества.

В 2018 году Совет в ходе своих обсуждений обращал особое внимание на такие вопросы, как процедуры планирования и предоставления мандатов для операций и необходимость соблюдать международное право прав человека, международное гуманитарное право и нормы поведения и дисциплины. Кроме того, на заседаниях Совета широко обсуждался вопрос об обеспечении предсказуемого и устойчивого финансирования операций по поддержанию мира, осуществляемых под руководством Африканского союза.

В связи с вопросом о мирном разрешении споров Совет, как и прежде, подчеркивал в своих решениях важнейшее значение той роли, которую играют региональные и субрегиональные соглашения в сфере посредничества и оказания добрых услуг для прекращения конфликтов и содействия успешному проведению мирных переговоров. Совет особо отметил посреднические усилия региональных и субрегиональных механизмов в урегулировании политических кризисов и осуществлении мирных соглашений в Бурунди, Гвинее-Бисау, Демократической Республике Конго, Либерии, Мали и Сомали, а также в обеспечении устойчивого мира и безопасности в Афганистане и Центральноафриканской Республике.

Что касается миротворческих операций, проводимых под руководством региональных организаций, то Совет продлил полномочия двух действующих миссий, а именно: Миссии Африканского союза в Сомали и операции СЕС «Алфя» в Боснии и Герцеговине, в то время как Силы для Косово Организации Североатлантического договора продолжали действовать, и в отношении их мандата какие-либо решения не принимались. Совет также высоко оценил усилия стран Западной Африки и Сахеля, направленные на решение проблем в области безопасности в регионе путем развертывания Объединенных сил

---

<sup>2</sup> См. S/2018/736.

---

Сахельской группы пяти, и призвал к обеспечению полноценного функционирования этих сил. Как и в предыдущие периоды, Совет наделял региональные и субрегиональные организации полномочиями на осуществление принудительных действий вне рамок операций по поддержанию мира в отношении Ливии, Сомали и Южного Судана и по-прежнему просил региональные организации представлять ему доклады, в частности относительно осуществления мандата соответствующих региональных операций по поддержанию мира и сотрудничества с Организацией Объединенных Наций.

Практика Совета, применявшаяся в 2018 году на основании главы VIII Устава, рассматривается в пяти нижеследующих разделах. Каждый раздел охватывает как решения, принятые Советом, так и обсуждения, состоявшиеся в ходе заседаний Совета. В разделе I представлена практика Совета в отношении сотрудничества с региональными и субрегиональными соглашениями в деле поддержания международного мира и безопасности в связи с вопросами тематического характера. В разделе II рассматривается признание Советом усилий, прилагаемых региональными соглашениями в целях мирного разрешения споров в рамках статьи 52 Устава. В разделе III представлена практика Совета в отношении сотрудничества с региональными организациями в области поддержания мира. В разделе IV рассматривается практика Совета по надделению региональных организаций полномочиями на принудительные действия вне контекста региональных операций по поддержанию мира. В разделе V рассматривается отчетность региональных соглашений о деятельности в целях поддержания международного мира и безопасности.

# I. Рассмотрение положений главы VIII Устава Организации Объединенных Наций в рамках тематических пунктов повестки дня

## Примечание

В разделе I рассматривается практика Совета в 2018 году в области его сотрудничества с региональными организациями в деле поддержания международного мира и безопасности в рамках главы VIII Устава и в связи с вопросами тематического характера. Раздел состоит из двух подразделов: а) решения по тематическим вопросам в связи с главой VIII; и б) обсуждение тематических вопросов, касающихся толкования и применения главы VIII Устава.

### A. Решения по тематическим вопросам в связи с главой VIII Устава

В течение рассматриваемого периода Совет прямо ссылался на главу VIII Устава в двух принятых им решениях по тематическим вопросам<sup>3</sup>. По пункту, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности», Совет вновь отметил, что сотрудничество Организации Объединенных Наций с региональными и субрегиональными организациями является непереносимым условием содействия предотвращению возникновения, эскалации, продолжения или возобновления конфликтов в соответствии с главой VIII Устава<sup>4</sup>. Совет отметил целенаправленную деятельность по укреплению стратегического сотрудничества и координации между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями, которые могут играть важную роль в предотвращении конфликтов. В этой связи Совет призвал рассмотреть необходимость поддержки мирного разрешения местных споров при помощи региональных соглашений или региональных органов в соответствии с главой VIII<sup>5</sup>. Совет рекомендовал Генеральному секретарю продолжать свои усилия, направленные на то, чтобы обеспечить более эффективное использование инструментов предотвращения конфликтов и превентивной дипломатии

в сотрудничестве с региональными и субрегиональными организациями<sup>6</sup>.

В рамках пункта «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира» Совет сослался на резолюции 2320 (2016) и 2378 (2017) и обратил особое внимание на важность партнерства и сотрудничества в области политики и оперативной деятельности — в соответствии с главой VIII Устава — с региональными и субрегиональными механизмами и организациями, в частности с Африканским союзом и Европейским союзом, в интересах поддержки деятельности по поддержанию мира и миростроительству<sup>7</sup>. Подчеркивая необходимость коллективных действий для совершенствования миротворческой деятельности Организации Объединенных Наций, Совет также признал, что операциям по поддержанию мира пойдет на пользу коллективное участие Совета Безопасности; государств-членов, включая страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, доноров и принимающих стран; Секретариата; и региональных и субрегиональных организаций<sup>8</sup>.

В других решениях по различным тематическим вопросам Совет, не ссылаясь конкретно на главу VIII, отмечал и упоминал роль региональных и субрегиональных соглашений. По пункту, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности», внимание в рамках которого было сосредоточено на региональном партнерстве в Афганистане и Центральной Азии, Совет подчеркнул важность развития регионального, межрегионального и международного сотрудничества для обеспечения долгосрочного мира, стабильности и устойчивого развития в Афганистане и Центральной Азии<sup>9</sup>. В частности, Совет приветствовал участие Афганистана в центральноазиатских региональных механизмах сотрудничества в области борьбы с терроризмом, в том числе в реализации совместного плана действий по осуществлению Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций в Центральной Азии<sup>10</sup>. Совет также выразил поддержку деятельности Конферен-

<sup>3</sup> S/PRST/2018/1, семнадцатый и двадцать третий абзацы; S/PRST/2018/10, седьмой абзац.

<sup>4</sup> S/PRST/2018/1, двадцать третий абзац.

<sup>5</sup> Там же, семнадцатый абзац.

<sup>6</sup> Там же, шестнадцатый абзац.

<sup>7</sup> S/PRST/2018/10, седьмой абзац.

<sup>8</sup> Там же, двадцать седьмой абзац.

<sup>9</sup> S/PRST/2018/2, восьмой абзац.

<sup>10</sup> Там же, тринадцатый абзац.

ции регионального экономического сотрудничества по Афганистану как платформы для трансграничного экономического диалога<sup>11</sup>.

В связи с пунктом, озаглавленным «Дети и вооруженные конфликты», Совет просил Специального представителя по вопросу о детях и вооруженных конфликтах продолжать работу с региональными и субрегиональными организациями, а также призвал региональные и субрегиональные органы — в рамках их соответствующих мандатов и в тесном сотрудничестве с правительствами соответствующих стран — разработать надлежащие стратегии и механизмы координации для налаживания обмена информацией и сотрудничества по вопросам защиты детей, в частности по трансграничным проблемам<sup>12</sup>. Совет далее призвал региональные и субрегиональные организации и механизмы продолжать учитывать вопросы защиты детей в проводимой ими информационно-просветительской работе, в разрабатываемых ими стратегиях и программах и при планировании ими миссий, а также обеспечивать обучение персонала и задействовать специалистов по вопросам защиты детей в проводимых ими операциях по поддержанию мира и полевых операциях и создавать в рамках их секретариатов механизмы по защите детей, в том числе посредством назначения координаторов по защите детей, а также разрабатывать и расширять региональные и субрегиональные инициативы по предотвращению нарушений и злоупотреблений в отношении детей, затрагиваемых вооруженными конфликтами<sup>13</sup>. Признавая связь между похищениями, вербовкой, сексуальным насилием и торговлей людьми, а также то, что дети, находящиеся в условиях вооруженного конфликта, могут быть особенно уязвимы для торговли людьми в условиях вооруженного конфликта и для этих форм эксплуатации, Совет призвал соответствующие подразделения системы Организации Объединенных Наций и международные и региональные органы вести, в рамках их соответствующих мандатов, работу по решению этой проблемы<sup>14</sup>.

В рамках пункта, озаглавленного «Угрозы международному миру и безопасности», Совет настоятельно рекомендовал государствам-членам и соответствующим региональным, субрегиональным и международным организациям укреплять сотрудничество и стратегии в целях недопущения исполь-

зования террористами транснациональной организованной преступности в своих целях, в том числе посредством укрепления национальных, региональных и глобальных систем сбора и анализа информации и обмена ею, включая информацию, которой располагают правоохранительные органы, и разведывательную информацию<sup>15</sup>. Отметив, что характер и масштабы взаимосвязей между терроризмом и транснациональной организованной преступностью варьируются в зависимости от контекста, Совет далее рекомендовал государствам-членам, а также международным, региональным и субрегиональным организациям и форумам продолжать проведение исследований в целях достижения более глубокого понимания характера и масштабов возможных связей между террористами и лицами, участвующими в транснациональной организованной преступной деятельности, а также углублять понимание и укреплять поддержку инициатив, призванных обеспечить в процессе разработки и осуществления глобальных, региональных и национальных контртеррористических стратегий учет взаимосвязей между терроризмом и транснациональной организованной преступностью<sup>16</sup>. Совет напомнил также о своих предыдущих резолюциях и заявлениях своего Председателя, в которых подчеркивается важность развития эффективных партнерских отношений между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями и форумами на основе Устава и соответствующих уставных документов региональных и субрегиональных организаций<sup>17</sup>.

В связи с пунктом, озаглавленным «Миростроительство и сохранение мира», Совет приветствовал взаимодействие Комиссии по миростроительству с региональными и субрегиональными организациями, в том числе с Африканским союзом, и обратил особое внимание на важность дальнейшего взаимодействия с соответствующими региональными субъектами по региональным и страновым проблемам с согласия соответствующих стран<sup>18</sup>. Совет подчеркнул также тот факт, что Комиссия представляет собой уникальную платформу для мобилизации усилий ключевых субъектов, таких как государства-члены, включая принимающие государства и заинтересованные страны, соответствующие субъекты Организации Объединенных Наций и региональные организации, для улучшения

<sup>11</sup> Там же, последний абзац.

<sup>12</sup> Резолюция 2401 (2018), пункты 5 и 10.

<sup>13</sup> Там же, пункт 11.

<sup>14</sup> Там же, пункт 39.

<sup>15</sup> S/PRST/2018/9, второй абзац.

<sup>16</sup> Там же, третий и седьмой абзацы.

<sup>17</sup> Там же, восьмой абзац.

<sup>18</sup> S/PRST/2018/20, семнадцатый абзац.

координации деятельности в области миростроительства и связанных с ней информационно-пропагандистской деятельности и мобилизации ресурсов<sup>19</sup>.

## **В. Обсуждение тематических вопросов, касающихся толкования и применения главы VIII Устава**

На ряде заседаний Совета, состоявшихся в 2018 году, выступавшие говорили о роли региональных и субрегиональных организаций в рамках пунктов, озаглавленных «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности»<sup>20</sup>, «Поддержание международного мира и безопасности»<sup>21</sup>, «Миростроительство и сохранение мира»<sup>22</sup>, «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте»<sup>23</sup>, «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира»<sup>24</sup> и «Брифинг действующего Председателя Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе»<sup>25</sup>. В ходе обсуждения пункта, озаглавленного «Поддержание международного мира и безопасности», выступавшие говорили о важности региональных механизмов в Центральной Азии для стабилизации и восстановления Афганистана (см. пример 1). По пункту, озаглавленному «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности», Совет провел обсуждения по вопросу об укреплении сотрудничества с Африканским союзом, уделив особое внимание стратегическому партнерству между этими двумя организациями в области проведения операций по поддержанию мира и операций по оказанию поддержки (см. пример 2) и взаимодействию с Организацией американских государств в контексте положения в Никарагуа (см. пример 3).

<sup>19</sup> Там же, девятый абзац. Более подробную информацию о Комиссии по миростроительству см. в разделе VII части IX.

<sup>20</sup> S/PV.8314, S/PV.8340 и S/PV.8414.

<sup>21</sup> S/PV.8162, S/PV.8185, S/PV.8241, S/PV.8262, S/PV.8293, S/PV.8334, S/PV.8346 и S/PV.8395.

<sup>22</sup> S/PV.8413.

<sup>23</sup> S/PV.8264.

<sup>24</sup> S/PV.8218 и S/PV.8349.

<sup>25</sup> S/PV.8200.

### **Пример 1 Поддержание международного мира и безопасности**

На своем 8162-м заседании, состоявшемся 19 января 2018 года, Совет провел прения на уровне министров по подпункту, озаглавленному «Формирование регионального партнерства в Афганистане и Центральной Азии в качестве модели работы по направлению, объединяющему вопросы безопасности и развития», в ходе которых Совет заслушал брифинг Генерального секретаря. Заседание было проведено по инициативе Казахстана, который в том месяце выполнял функции председателя<sup>26</sup>. В ходе заседания представители Кувейта и Эфиопии прямо сослались на главу VIII Устава<sup>27</sup>.

Министр иностранных дел Казахстана, председательствовавший в Совете, отметил, что процесс стабилизации и восстановления в Афганистане также позволит странам Центральной Азии активизировать региональное сотрудничество. Он выразил надежду на то, что налаживание диалога и взаимодействия будет способствовать решению таких проблем, как угроза терроризма, и признал важность тесной координации усилий Афганистана и государств Центральной Азии в борьбе с выращиванием, производством и оборотом незаконных наркотиков и торговлей ими. Он далее отметил, что с точки зрения обеспечения долгосрочной стабильности и процветания в регионе следует руководствоваться принципом комплексного подхода, строящегося на трех основных компонентах, включая региональный подход к упорядочиванию усилий региональных организаций и механизмов, как, например, Конференция регионального экономического сотрудничества по Афганистану и Программа центральноазиатского регионального экономического сотрудничества<sup>28</sup>.

В ходе прений многие представители подтвердили свою поддержку предпринимаемых усилий по активизации регионального экономического сотрудничества и обеспечению долгосрочной стабильности<sup>29</sup>. Другие выразили обеспокоенность по

<sup>26</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму представителя Казахстана от 2 января 2018 года на имя Генерального секретаря (S/2018/7).

<sup>27</sup> S/PV.8162, с. 7 (Кувейт) и с. 28 (Эфиопия).

<sup>28</sup> Там же, сс. 5–6.

<sup>29</sup> Там же, с. 7 (Кувейт), с. 9 (Польша), с. 10 (Российская Федерация), с. 12 (Соединенные Штаты), с. 16 (Соединенное Королевство), с. 24 (Многонациональное Государство Боливия),



поводу сохраняющихся угроз стабильности и насилия в связи с широким распространением производства наркотиков и терроризма<sup>30</sup>. В этой связи заместитель премьер-министра и министр иностранных дел Кувейта выразил озабоченность в связи с сохраняющимися угрозами безопасности и стабильности в Афганистане, обусловленными присутствием террористических и экстремистских групп, таких как «Талибан», «Сеть Хаккани», «Аль-Каида» и «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ, известное также как ДАИШ). Он также заявил, что заседание переключается с положениями главы VIII, в которой говорится об очевидной роли региональных и субрегиональных организаций в урегулировании конфликтов мирными и дипломатическими средствами<sup>31</sup>.

Министр иностранных дел Польши подчеркнул важность регионального сотрудничества для содействия не только социально-экономическому развитию Афганистана, но и обеспечению мира и стабильности в этой стране. Местоположение Центральной Азии и Афганистана предоставляет уникальную возможность для расширения прямого и многонационального сотрудничества, направленного на строительство транспортной и материально-технической инфраструктуры, которая обеспечит взаимосвязь между Европой и Азией. Отметив, что даже самая широкомасштабная повестка дня в плане региональных экономических связей может потерпеть неудачу из-за нестабильной обстановки в области безопасности, он подчеркнул, что живущий в условиях безопасности, стабильный и процветающий Афганистан является неперенным условием обеспечения мира и стабильности в регионе<sup>32</sup>.

Отметив беспрецедентный рост афганского наркопроизводства, министр иностранных дел Российской Федерации подчеркнул важность принятия практических шагов по запуску процесса национального примирения и отметил, что во взаимодействии с партнерами и единомышленниками был инициирован диалог, а также была возобновлена работа контактной группы «Шанхайская организация сотрудничества — Афганистан». Кроме того,

с. 26 (Кот-д'Ивуар), с. 31 (Кыргызстан), с. 33–34 (Таджикистан), с. 40 (Бельгия) и с. 47–48 (Европейский союз).

<sup>30</sup> Там же, с. 9 (Польша), стр. 11 (Российская Федерация), с. 22 (Франция), с. 33 (Таджикистан), сс. 39–40 (Исламская Республика Иран) и сс. 44–45 (Турция).

<sup>31</sup> Там же, сс. 7–8.

<sup>32</sup> Там же, с. 9.

развивается партнерство Афганистана с Организацией Договора о коллективной безопасности. Подчеркнув востребованность взаимовыгодного сотрудничества, опирающегося на баланс интересов, он отметил, что страны Центральной Азии должны уважать все свои обязательства в рамках Шанхайской организации сотрудничества и Организации Договора о коллективной безопасности. Он добавил, что свой вклад в общие усилия могут внести и Евразийский экономический союз, и Содружество Независимых Государств, открывая Афганистану емкий перспективный рынок<sup>33</sup>.

Представитель Франции, отметив состоявшееся в январе посещение Советом Афганистана, подчеркнул высокий уровень опасности и насилия в Афганистане и неустойчивость гуманитарной ситуации. Поприветствовав сделанное на заседании заявление Председателя (S/PRST/2018/2), в котором впервые были подчеркнуты особые связи между Афганистаном и Центральной Азией, он заявил, что крайне необходимо, чтобы Афганистан имел возможность извлекать выгоду из своего географического положения в центре Азии; поэтому необходимо поощрять его все более активное участие в многочисленных проектах, направленных на расширение связей между Афганистаном и Центральной Азией<sup>34</sup>.

Несколько представителей стран Центрально-азиатского региона обсудили ситуацию на местах, рассказав о текущих региональных инициативах и рамочных программах по расширению экономического сотрудничества. Министр иностранных дел Таджикистана заявил, что в настоящее время регион сталкивается с рядом насущных вызовов: распространением международного терроризма, ростом масштабов экстремизма, транснациональной организованной преступности и незаконного оборота наркотиков, а также обострением экологических проблем, таких как изменение климата и опустынивание. Он заявил, что нынешняя ситуация требует от стран региона более решительных действий и твердой приверженности курсу на расширение регионального сотрудничества и укрепление партнерских связей. Отметив роль региональных организаций, он призвал к укреплению сотрудничества между соответствующими учреждениями Организации Объединенных Наций и региональными организациями, включая Организацию Договора о

<sup>33</sup> Там же, с. 11.

<sup>34</sup> Там же, сс. 22–23.

коллективной безопасности и Шанхайскую организацию сотрудничества<sup>35</sup>.

Министр иностранных дел Кыргызстана высоко оценил усилия, которые предпринимаются в рамках Стамбульского процесса «Сердце Азии» по укреплению региональной безопасности и сотрудничеству для безопасного и стабильного Афганистана, выразил поддержку инициативам, направленным на установление мира и достижение национального примирения в Афганистане, и заявил, что страны Центральной Азии готовы к активному вовлечению в процесс строительства мира и стабильности в Афганистане. Что касается производства и экспорта афганского опия, то он отметил, что по итогам состоявшейся в ноябре 2017 года седьмой министерской Конференции по региональному экономическому сотрудничеству, посвященной Афганистану, был принят ряд важных региональных проектов, и подчеркнул важность продолжения совместных усилий по интегрированию экономики Афганистана в экономику стран региона путем расширения взаимодействия и улучшения региональной инфраструктуры, торговли, инвестиций, транзитных и транспортных проектов<sup>36</sup>.

Говоря об инициативах в области региональной безопасности, таких как Кабульский процесс по вопросам сотрудничества в области мира и безопасности и Программа сотрудничества в формате «С5+Афганистан», заместитель министра иностранных дел Афганистана заявил, что Стамбульский процесс «Сердце Азии», осуществляемая под афганским руководством, будет и далее оставаться в центре внимания по мере расширения сотрудничества между Афганистаном и странами Центральной Азии в рамках различных платформ, включая Шанхайскую организацию сотрудничества. Кроме того, он особо отметил неустанные усилия, прилагаемые правительством Афганистана для развития экономического сотрудничества в рамках Региональной конференции, и привлек внимание к возможности трансформировать комплекс взаимосвязанных региональных угроз в комплекс таких взаимосвязанных аспектов, как мир, безопасность, экономический рост и развитие в интересах процветания<sup>37</sup>.

<sup>35</sup> Там же, сс. 33–34.

<sup>36</sup> Там же, сс. 31–32.

<sup>37</sup> Там же, сс. 36–37.

## **Пример 2 Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности**

18 июля 2018 года Совет провел свое 8314-е заседание по подпункту, озаглавленному «Африканский союз», особое внимание в рамках которого было уделено механизмам устойчивого финансирования возглавляемых Африканским союзом операций по поддержанию мира. Совет заслушал брифинги Специального представителя Генерального секретаря при Африканском союзе и главы Отделения Организации Объединенных Наций при Африканском союзе и Комиссара Африканского союза по вопросам мира и безопасности<sup>38</sup>. В ходе заседания некоторые из выступавших прямо сослались на главу VIII Устава<sup>39</sup>.

Специальный представитель Генерального секретаря при Африканском союзе и глава Отделения Организации Объединенных Наций при Африканском союзе отметила важность рассмотрения вопроса о предсказуемом и надежном финансировании операций Африканского союза по содействию миру, санкционированных Советом Безопасности, в рамках общей политической стратегии, согласованной Советом Безопасности и Советом мира и безопасности Африканского союза и основывающейся на совместном анализе и оценке конфликтных ситуаций. Она заявила, что поддержка операций Африканского союза по содействию миру должна рассматриваться Советом Безопасности в качестве средства, с помощью которого он может выполнять свою главную обязанность, заключающуюся в поддержании международного мира и безопасности, посредством эффективного сотрудничества с региональными организациями, в соответствии с главой VIII Устава<sup>40</sup>.

Ряд выступавших также подчеркнули необходимость обеспечения устойчивого и предсказуемого финансирования африканских миротворческих опе-

<sup>38</sup> S/PV.8314, сс. 2–7.

<sup>39</sup> Там же, с. 4 (Специальный представитель Генерального секретаря при Африканском союзе и глава Отделения Организации Объединенных Наций при Африканском союзе), с. 7 (Комиссар Африканского союза по вопросам мира и безопасности), с. 14 (Кувейт), с. 16 (Соединенные Штаты), с. 16 (Российская Федерация) и с. 22 (Франция).

<sup>40</sup> Там же, с. 4.

раций<sup>41</sup>. Представитель Китая отметил, что, поскольку операции Африканского союза по поддержанию мира сталкиваются с трудностями в плане обеспеченности людскими и финансовыми ресурсами, необходимо внимательно изучить новаторские подходы для решения вопроса финансирования<sup>42</sup>. Что касается, в частности, Миссии военных наблюдателей Африканского союза в Сомали, то представитель Соединенного Королевства заявил, что международному сообществу необходимо в краткосрочной и среднесрочной перспективе активизировать усилия и предоставить Миссии столь необходимые взносы<sup>43</sup>. Представитель Франции заявил, что для укрепления африканских миротворческих операций необходимо делать реальные и оперативные шаги для обеспечения их предсказуемого и устойчивого финансирования. Он также заявил, что с учетом нынешней ситуации представляется логичным, что африканские операции по принуждению к миру, которые будут дополнять деятельность миротворческих операций Организации Объединенных Наций, также должны получать надежное и предсказуемое финансирование, в том числе за счет обязательных взносов из бюджета Организации Объединенных Наций<sup>44</sup>. Представитель Казахстана обратился к Совету с призывом рассмотреть практические шаги в целях разработки механизма для обеспечения устойчивого и предсказуемого финансирования миротворческих операций Африканского союза на совместной основе и заявил, что приоритетное внимание должно уделяться предотвращению конфликтов<sup>45</sup>.

Заместитель министра иностранных дел Швеции, приветствуя новый импульс в партнерских отношениях между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом, заявила, что необходимость гибкого, предсказуемого и устойчивого финансирования миротворческих операций Африканского союза очевидна, и положительно оценила выделение начисленных взносов Организации Объединенных Наций на проводимые Африканским союзом операции в поддержку мира. Она также отметила прогресс в разработке системы соблюдения

требований и подчеркнула необходимость посвящать время и энергию сотрудничеству между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом в области предотвращения и урегулирования конфликтов<sup>46</sup>. Представитель Экваториальной Гвинеи, выступая также от имени Кот-д'Ивуара и Эфиопии, подчеркнул важность расширения оперативного сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом в области предотвращения конфликтов и посредничества, поддержания мира и миростроительства. В этой связи он сослался на резолюцию 2378 (2017), в которой Совет выразил намерение продолжать рассмотрение практических шагов, которые могут быть предприняты, и необходимых условий для установления механизма, при помощи которого возглавляемые Африканским союзом операции по содействию миру, санкционированные Советом, можно было бы частично финансировать за счет начисленных взносов Организации Объединенных Наций. Он далее подчеркнул, что 47 млн долл. США, собранные государствами-членами Африканского союза для Африканского фонда мира, представляют собой подтверждение того, что эти государства всерьез настроены на обеспечение финансирования собственных нужд на 25 процентов. Три представляющих Африканский континент государства — члена Совета рассчитывают на такой же настрой со стороны Организации Объединенных Наций в соответствии с резолюциями 2320 (2016) и 2378 (2017)<sup>47</sup>.

Представитель Нидерландов заявила, что Генеральный секретарь в своем докладе об укреплении партнерского взаимодействия между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом в вопросах мира и безопасности в Африке, в том числе о работе Отделения Организации Объединенных Наций при Африканском союзе (S/2018/678), справедливо отметил, что региональные интересы и близость сторон могут также осложнить дело. Что касается оказания финансовой поддержки миротворческой деятельности Африканского союза, то она призвала Совет активизировать свои усилия и добавила, что устойчивое, предсказуемое и гибкое финансирование способствовало бы повышению эффективности миротворческой деятельности Африканского союза. Она заявила также о поддержке намерения Генерального секретаря более подробно проработать технические аспекты

<sup>41</sup> Там же, с. 4 (Специальный представитель Генерального секретаря при Африканском союзе и глава Отделения Организации Объединенных Наций при Африканском союзе), с. 14 (Кувейт), с. 19 (Китай), с. 21 (Соединенное Королевство), с. 23 (Франция) и с. 24 (Казахстан).

<sup>42</sup> Там же, с. 19.

<sup>43</sup> Там же, с. 22.

<sup>44</sup> Там же, с. 23.

<sup>45</sup> Там же, с. 24.

<sup>46</sup> Там же, сс. 7–8.

<sup>47</sup> Там же, с. 10.

возможных вариантов финансирования в рамках Генеральной Ассамблеи<sup>48</sup>.

Представитель Многонационального Государства Боливия высказался в поддержку просьбы Африканского союза о предсказуемом и гибком бюджете и об экономической поддержке операций по поддержанию мира и безопасности. Он также выразил сожаление по поводу того, что Совет проигнорировал прямую просьбу Межправительственной организации по развитию о том, чтобы не вводить адресные санкции и оружейное эмбарго на этапе, когда наметились позитивные подвижки в процессе южносуданского диалога. Он отметил также, что крайне важно придать Африканскому союзу более активную роль в принятии решений по актуальным для него вопросам<sup>49</sup>.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что Соединенные Штаты не будут рассматривать вопрос об оказании дополнительной финансовой поддержки по линии Организации Объединенных Наций для любых будущих операций под руководством Африканского союза, санкционированных Советом в соответствии с главой VIII, до тех пор, пока в работу всех организаций и операций Африканского союза по поддержанию мира не будут со всей очевидностью внедрены контрольные показатели, касающиеся финансовой транспарентности, поведения и дисциплины, а также прав человека. Признавая прогресс, достигнутый Африканским союзом в деле разработки системы соблюдения норм международного гуманитарного права и прав человека, он настоятельно призвал Организацию Объединенных Наций и Африканский союз продолжать уделять приоритетное внимание разработке и применению стандартов в целях обеспечения большей прозрачности и подотчетности в операциях Африканского союза в поддержку мира<sup>50</sup>.

Представитель Российской Федерации заявил, что крайне важно сохранить действующий в Организации Объединенных Наций порядок рассмотрения и утверждения соответствующих бюджетных заявок, обеспечить транспарентность и подотчетность при выделении и использовании средств, и добавил, что укрепление сотрудничества между двумя организациями неизбежно возложит на регионалов дополнительную ответственность, к которой они должны быть полностью готовы<sup>51</sup>. Представи-

тель Польши подчеркнул необходимость обеспечения полного приведения операций Африканского союза по содействию миру в соответствие с правилами и стандартами Организации Объединенных Наций с точки зрения качества подготовки и оснащения войск, а также с точки зрения поведения и дисциплины личного состава<sup>52</sup>.

### Пример 3 Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности

На своем 8340-м заседании, состоявшемся 5 сентября 2018 года, Совет впервые обсудил ситуацию в Никарагуа по пункту, озаглавленному «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности»<sup>53</sup>. Совет заслушал брифинги руководителя аппарата Генерального секретаря Организации американских государств (ОАГ) и бывшего генерального секретаря Министерства обороны Никарагуа и лидера гражданского общества. В заседании также приняли участие представители Венесуэлы (Боливарианской Республики), Коста-Рики и Никарагуа. В ходе заседания два члена Совета прямо сослались на главу VIII Устава<sup>54</sup>. Кроме того, была сделана одна прямая ссылка на статью 52<sup>55</sup> и одна прямая ссылка на статью 54<sup>56</sup>.

Хотя члены Совета в значительной степени разошлись во мнениях относительно целесообразности проведения этого заседания с точки зрения ответственности Совета за поддержание международного мира и безопасности<sup>57</sup>, ряд ораторов пришли к единому мнению о важности роли региональных организаций, в частности ОАГ, в урегулировании ситуации в Никарагуа и выразили поддержку усилиям ОАГ в Никарагуа или приветство-

<sup>52</sup> Там же, с. 20.

<sup>53</sup> Более подробную информацию по этому пункту см. в разделе 38 части I и в разделе II «Повестка дня» части II.

<sup>54</sup> S/PV.8340, с. 10 (Перу) и с. 19 (Экваториальная Гвинея).

<sup>55</sup> Там же, с. 8 (Кувейт).

<sup>56</sup> Там же, с. 20 (Многонациональное Государство Боливия).

<sup>57</sup> Более подробную информацию об обсуждениях, касающихся главной ответственности Совета за поддержание международного мира и безопасности, см. в разделе I.V части V.

<sup>48</sup> Там же, сс. 11–12.

<sup>49</sup> Там же, с. 13.

<sup>50</sup> Там же, с. 16.

<sup>51</sup> Там же, с. 17.

вали их<sup>58</sup>. Представитель Российской Федерации заявил, что его делегация категорически против обсуждения ситуации в Никарагуа. Он заявил, что председательство Соединенных Штатов в Совете «для продавливания никарагуанской темы в Совете вписало ее в региональную перспективу» и призвал Вашингтон «отказаться от выдержанных в колониальных традициях попыток повлиять на ситуацию в Никарагуа»<sup>59</sup>. Представитель Многонационального Государства Боливия поддержал эту точку зрения, выразив несогласие с проведением заседания на том основании, что Никарагуа не представляет никакой угрозы для региона или мира. Он заявил, что «абсурдно» отвлекаться на рассмотрение положения, являющегося внутренним делом государства-члена, в рамках обсуждения темы регионального и субрегионального сотрудничества, и добавил, что доводы в пользу рассмотрения ситуации в Никарагуа не могут быть применимы в соответствии со статьей 54 Устава, согласно положениям которой региональные органы должны информировать Совет Безопасности о деятельности, осуществляемой или планируемой в рамках региональных соглашений для поддержания международного мира и безопасности<sup>60</sup>.

Представитель Кувейта напомнил о важной роли, которую региональные и субрегиональные организации играют в решении региональных проблем до того, как произойдет их эскалация, что отмечается в статье 52 Устава, в которой содержится призыв позволять им заниматься урегулированием вопросов, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности<sup>61</sup>. Представитель Соединенного Королевства отметила целесообразность того, что региональная организация доводит до сведения Совета свою обеспокоенность и тревогу относительно того, что ситуация в Никарагуа может привести к негативным последствиям для всего региона, и заявила, что Совет никогда не должен оказаться в такой ситуации, когда он не может заслушать выступление представителя региональной организации касательно ее озабоченности по

поводу того, что происходит на территории, за которую она несет ответственность<sup>62</sup>.

Представитель Казахстана заявил, что ситуация в Никарагуа не попадает в сферу полномочий Совета, поскольку она не создает никакой угрозы международному миру и безопасности. Он предложил, чтобы участие Организации Объединенных Наций было ограничено лишь посредническими усилиями и добрыми услугами Генерального секретаря. Он также подчеркнул, что крайне важным шагом к нормализации политической обстановки в Никарагуа стало бы более активное взаимодействие и сотрудничество в духе взаимоуважения региональных организаций в урегулировании ситуации<sup>63</sup>.

Представитель Экваториальной Гвинеи напомнил о том, что в главе VIII определяются механизмы и средства, необходимые для взаимодействия Совета с региональными и субрегиональными организациями. Он заявил, что ситуацию в Никарагуа следует урегулировать не путем ее включения в программу работы Совета, а путем поощрения международного сообщества, в частности ОАГ и католической церкви, к дальнейшему выполнению своей конструктивной посреднической роли, с тем чтобы создать необходимые внешние условия для облегчения проведения консультаций и диалога и достижения согласия, что позволит предотвратить ухудшение ситуации, а также путем обращения к правительству Никарагуа призыва продемонстрировать свою готовность к сотрудничеству с международным сообществом и способствовать созданию механизмов, необходимых для урегулирования политического кризиса<sup>64</sup>.

Представитель Перу заявил, что проведение этого заседания было целесообразным в соответствии с главой VIII, которая гласит, что Совет Безопасности должен быть всегда полностью информирован о действиях, предпринимаемых региональными организациями для поддержания международного мира и безопасности, и отметил, что, несмотря на усилия ОАГ, правительство Никарагуа на сегодняшний день не приняло предложение об участии в конструктивном диалоге, а ограничило свое сотрудничество с различными органами межамериканской системы и системы Организации Объединенных Наций<sup>65</sup>.

<sup>58</sup> S/PV.8340, с. 8 (Кувейт), с. 9–10 (Соединенное Королевство), с. 10–11 (Перу), с. 12 (Франция), с. 14 (Нидерланды), с. 16 (Польша), с. 17 (Казахстан), с. 17–18 (Швеция), с. 19 (Экваториальная Гвинея), с. 23 (Соединенные Штаты) и с. 26 (Коста-Рика).

<sup>59</sup> Там же, сс. 6–7.

<sup>60</sup> Там же, сс. 19–20.

<sup>61</sup> Там же, с. 8.

<sup>62</sup> Там же, с. 9.

<sup>63</sup> Там же, с. 17.

<sup>64</sup> Там же, с. 19.

<sup>65</sup> Там же, с. 11.

Представитель Франции заявил, что Совет несет ответственность за оказание поддержки и помощи в проведении дипломатической работы для предотвращения конфликта без идеологической зашоренности и при полном соблюдении принципов Устава<sup>66</sup>. Представитель Нидерландов заявил, что, по мнению его делегации, Совету отведена ключевая роль в предотвращении конфликтов посредством устранения их коренных причин, таких как нарушения прав человека, и что взаимодействие

<sup>66</sup> Там же, с. 12.

местных и региональных субъектов крайне необходимо для преодоления нынешнего кризиса<sup>67</sup>. Отметим, что «кризис в одном государстве перерастает в региональный или даже глобальный кризис», представитель Соединенных Штатов выразила полную поддержку усилий ОАГ со стороны своей страны и воздала должное Совету за мощный сигнал в поддержку тех, кто призывает положить конец тирании в Никарагуа<sup>68</sup>.

<sup>67</sup> Там же, сс. 13–14.

<sup>68</sup> Там же, сс. 22–23.

## II. Признание усилий региональных соглашений в мирном разрешении споров

### Примечание

В разделе II рассматривается признание Советом усилий региональных и субрегиональных организаций в мирном разрешении местных споров в рамках статьи 52 Устава. Раздел состоит из двух подразделов: а) решения, касающиеся усилий региональных соглашений в мирном разрешении споров; и б) обсуждение вопросов, касающихся мирного разрешения споров региональными соглашениями.

### A. Решения, касающиеся усилий региональных соглашений в мирном разрешении споров

В течение рассматриваемого периода в ряде своих решений Совет приветствовал, высоко оценивал и рекомендовал участие региональных и субрегиональных соглашений в мирном разрешении споров, о чем более подробно говорится ниже. Ни в одном из своих решений Совет прямо не ссылается на статью 52 Устава.

Что касается положения в Афганистане, то Совет вновь подтвердил важность развития регионального и межрегионального сотрудничества в целях содействия обеспечению долгосрочного мира и безопасности и приветствовал совместные усилия по развитию диалога и сотрудничества и по содействию достижению общих целей экономического развития во всем регионе<sup>69</sup>. Совет вновь заявил о своей поддержке возглавляемых Афганистаном региональных усилий в контексте «Стамбульского

<sup>69</sup> Резолюция 2405 (2018), десятый пункт преамбулы.

процесса „Сердце Азии“ по укреплению региональной безопасности и сотрудничества для безопасного и стабильного Афганистана» и встреч на высшем уровне в рамках Конференции регионального экономического сотрудничества по Афганистану<sup>70</sup>. Совет приветствовал также усилия, предпринимавшиеся в целях укрепления доверия и сотрудничества, в том числе Организацией исламского сотрудничества, Шанхайской организацией сотрудничества, Организацией Договора о коллективной безопасности, Ассоциацией регионального сотрудничества стран Южной Азии и Совещанием по взаимодействию и мерам доверия в Азии<sup>71</sup>.

Что касается положения в Бурунди, то Совет приветствовал и поддержал приверженность Африканского союза и Восточноафриканского сообщества, которую они с новой силой подтвердили на тридцатом саммите Африканского союза и девятнадцатом саммите Восточноафриканского сообщества, мирному урегулированию политической ситуации в Бурунди на основе всеохватного диалога, опирающегося на Арушское соглашение о мире и примирении в Бурунди от 28 августа 2000 года. Совет отметил свою глубокую озабоченность по поводу медленного прогресса в рамках политического диалога и призвал все бурундийские заинтересованные стороны принять активное участие в этом процессе без каких-либо условий. Совет также подчеркнул, что исключительно важно, чтобы все стороны, и в первую очередь правительство, заявили о своей приверженности процессу, осуществляемому под эгидой Восточноафриканского сообщества, и достигли соглашения до проведения выборов

<sup>70</sup> Там же, пункт 40.

<sup>71</sup> Там же.

2020 года<sup>72</sup>. Совет призвал Организацию Объединенных Наций, Африканский союз, Восточноафриканское сообщество, Международную конференцию по району Великих озер и гарантов Арушского соглашения координировать свои усилия по оказанию бурундийским заинтересованным сторонам помощи в урегулировании остающихся вопросов в деле осуществления Арушского соглашения и с удовлетворением отметил готовность Африканского союза сформировать Комитет глав государств на высоком уровне по Бурунди<sup>73</sup>. В заключение Совет заявил о своей озабоченности в связи с существенными задержками в развертывании наблюдателей за положением в области прав человека и военных экспертов из Африканского союза и поддержал призыв Африканского союза к скорейшему подписанию меморандума о взаимопонимании, касающегося их деятельности в Бурунди<sup>74</sup>.

В связи с ситуацией в Центральноафриканской Республике Совет особо отметил важность той роли, которую Африканский союз, Экономическое сообщество центральноафриканских государств (ЭСЦАГ), Международная конференция по району Великих озер и соседние страны, представленные в составе Группы координаторов Африканской инициативы, играют в установлении прочного мира и стабильности в Центральноафриканской республике<sup>75</sup>. Совет вновь заявил о своей поддержке Африканской инициативы по установлению мира и примирению в Центральноафриканской Республике и «дорожной карты» этой инициативы, которая была принята на конференции на уровне министров, состоявшейся 17 июля 2017 года в Либревиле, властями Центральноафриканской Республики, Африканским союзом, ЭСЦАГ и Международной конференцией по району Великих озер<sup>76</sup>. Совет также приветствовал результаты министерского совещания высокого уровня, состоявшегося 27 сентября 2018 года под совместным председательством Центральноафриканской республики, Организации Объединенных Наций, Африканского союза и ЭСЦАГ, и вновь заявил о необходимости улучшать координацию всех усилий и инициатив, предпринимаемых под руководством Африканского союза в поддержку Африканской инициативы<sup>77</sup>. Совет при-

звал Африканский союз, ЭСЦАГ, Международную конференцию по району Великих озер и соседние страны активизировать координацию своих усилий и сами эти усилия, чтобы предпринять следующие шаги в рамках осуществления Либревильской «дорожной карты»<sup>78</sup>.

Что касается ситуации в Демократической Республике Конго, то Совет выразил поддержку неустанным усилиям Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, Африканского союза, Международной конференции по району Великих озер и Сообщества по вопросам развития стран юга Африки (САДК) по восстановлению мира и безопасности в Демократической Республике Конго, а также рекомендовал правительству Демократической Республики Конго поддерживать постоянное тесное сотрудничество с этими и другими международными сторонами<sup>79</sup>. Совет призвал осуществлять непрерывную тесную координацию действий между Организацией Объединенных Наций, Африканским союзом, Международной конференцией по району Великих озер, САДК и другими ключевыми региональными субъектами, с тем чтобы обеспечить полное осуществление Всеобъемлющего и всеохватного политического соглашения, подписанного в Киншасе 31 декабря 2016 года, и успешное завершение избирательного процесса<sup>80</sup>. Совет приветствовал приверженность Организации Объединенных Наций, Африканского союза, САДК, Европейского союза и Международной организации франкоязычных стран оказанию поддержки избирательному процессу, а также создание сводной группы экспертов из этих организаций и роль Международной конференции по району Великих озер<sup>81</sup>. Наконец, по вопросу о правах человека Совет настоятельно призвал правительство Демократической Республики Конго привлекать к ответственности лиц, виновных в нарушениях норм международного гуманитарного права или в нарушениях и ущемлениях прав человека, в том числе и таких, которые совершаются в контексте избирательного процесса, и подчеркнул в этой связи важность как регионального сотрудничества, так и сотрудничества Демократической Республики Конго с Международным уголовным судом, а также взаимодействия с Африканским судом по правам человека<sup>82</sup>.

<sup>72</sup> S/PRST/2018/7, второй абзац.

<sup>73</sup> Там же, четвертый абзац.

<sup>74</sup> Там же, четырнадцатый абзац.

<sup>75</sup> Резолюция 2443 (2018), пункт 5; и S/PRST/2018/14, пятый пункт.

<sup>76</sup> Резолюция 2448 (2018), пункт 2; и S/PRST/2018/14, четвертый пункт.

<sup>77</sup> Резолюция 2448 (2018), пункт 4.

<sup>78</sup> Там же, пункт 5.

<sup>79</sup> Резолюция 2409 (2018), восемнадцатый пункт преамбулы.

<sup>80</sup> Там же, пункт 5.

<sup>81</sup> Там же, пункт 9.

<sup>82</sup> Там же, пункт 11.

Что касается положения в Гвинее-Бисау, то Совет высоко оценил продолжающиеся посреднические усилия Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС) по содействию осуществлению «дорожной карты» под названием «Соглашение об урегулировании политического кризиса в Гвинее-Бисау» как неперемного условия мирного урегулирования политического кризиса<sup>83</sup>. Совет призвал международных партнеров, в частности Организацию Объединенных Наций, Африканский союз, ЭКОВАС, Европейский союз и Сообщество португалоязычных стран, продолжать совместную работу в интересах стабилизации положения в стране в соответствии с первоочередными структурными реформами, разработанными правительством<sup>84</sup>. В этой связи Совет призвал ЭКОВАС и Сообщество португалоязычных стран предпринять, консультируясь с Организацией Объединенных Наций, Европейским союзом и всеми заинтересованными сторонами, все необходимые шаги для организации совещания Международной контактной группы по Гвинее-Бисау<sup>85</sup>. Совет также призвал ЭКОВАС к тому, чтобы оно и далее оказывало политическую поддержку властям и политическим лидерам Гвинее-Бисау, задействуя для этого добрые услуги и посредничество, и к тому, чтобы оно продолжало тесное взаимодействие с Организацией Объединенных Наций, Африканским союзом, Сообществом португалоязычных стран и Европейским союзом<sup>86</sup>. Совет призвал далее Африканский союз, Сообщество португалоязычных стран, Европейский союз и Организацию Объединенных Наций оказывать поддержку ЭКОВАС<sup>87</sup>.

Что касается ситуации в Мали, то Совет призвал региональных партнеров оказывать необходимую поддержку в целях содействия осуществлению Соглашения о мире и примирении в Мали<sup>88</sup>. Подчеркнув важность проведения всеохватных, свободных, справедливых, транспарентных и внушающих доверие выборов в Мали, Совет призвал к продолжению конструктивного диалога между правительством, оппозицией и всеми соответствующими заинтересованными сторонами относительно вариантов проведения президентских выборов, что очень важно для обеспечения транспарентности

избирательного процесса и доверия к нему. Он также выразил поддержку нынешним усилиям Специального представителя Генерального секретаря, прилагаемым в координации с Высоким представителем Африканского союза по Мали и Сахелю и руководителем Миссии Африканского союза по Мали и Сахелю и представителем ЭКОВАС, для поддержки такого диалога<sup>89</sup>. Что касается мандата Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА), то Совет также просил Генерального секретаря продолжать обеспечивать расширение сотрудничества и обмена информацией, где это уместно, между МИНУСМА, Отделением Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС) и субрегиональными организациями, включая ЮНОВАС<sup>90</sup>.

В связи с пунктом, озаглавленным «Укрепление мира в Западной Африке», Совет заявил о полной поддержке Специального представителя Генерального секретаря по Западной Африке и Сахелю и отметил, что рассчитывает на продолжение деятельности ЮНОВАС в областях предотвращения конфликтов, посредничества и оказания добрых услуг, субрегионального и регионального сотрудничества в целях устранения коренных причин и трансграничных и межсекторальных угроз миру и безопасности<sup>91</sup>. Совет приветствовал мирное проведение всеобщих выборов в Либерии 10 октября 2017 года и второго тура президентских выборов 26 декабря 2017 года и выразил удовлетворение работой международных и региональных координаторов, включая ЭКОВАС, Африканский союз и Организацию Объединенных Наций. Совет также призвал международное сообщество и далее участвовать в деле оказания помощи в дальнейших усилиях Либерии по достижению устойчивого мира, в том числе в поддержку выполнения обязательств, закрепленных в Либерийском плане миростроительства<sup>92</sup>. Совет выразил озабоченность по поводу сложной обстановки в плане безопасности в Западной Африке и Сахеле<sup>93</sup>. Совет также вновь выразил обеспокоенность в связи с ситуацией в Гвинее-Бисау, призвал всех политических лидеров поддерживать Конакрийское соглашение об осуществлении «дорожной карты» ЭКОВАС о разрешении политического кризиса в Гвинее-Бисау и с удовлетво-

<sup>83</sup> Резолюция 2404 (2018), девятый и десятый пункты преамбулы.

<sup>84</sup> Там же, седьмой, восьмой и десятый пункты преамбулы и пункты 12, 16 и 23.

<sup>85</sup> Там же, пункт 13.

<sup>86</sup> Там же, пункты 12 и 24.

<sup>87</sup> Там же, пункт 23.

<sup>88</sup> Резолюция 2423 (2018), пункт 16.

<sup>89</sup> Там же, пункт 23.

<sup>90</sup> Там же, пункт 30.

<sup>91</sup> S/PRST/2018/3, третий абзац.

<sup>92</sup> Там же, седьмой абзац.

<sup>93</sup> Там же, десятый абзац.



рением отметил, что ЭКОВАС продолжает содействовать усилиям по урегулированию тупиковой политической ситуации<sup>94</sup>. Что касается безопасности в Западной Африке и Сахеле, то Совет высоко оценил усилия Африканского союза и ЭКОВАС, направленные на укрепление безопасности на границах и активизацию регионального сотрудничества<sup>95</sup>. Совет отметил также, что рассчитывает на усилия по активизации текущей деятельности ЮНОВАС в области предотвращения конфликтов, включая подготовку всеобъемлющего анализа мер раннего предупреждения и механизмов быстрого реагирования, а также усилия, прилагаемые с целью укрепления субрегионального потенциала сотрудничества в области предотвращения конфликтов, в частности сотрудничества Африканского союза, ЭСЦАГ и ЭКОВАС по системам раннего предупреждения<sup>96</sup>. Совет приветствовал недавно завершившуюся миссию высокого уровня Организации Объединенных Наций и Африканского союза в Сахель и особо отметил необходимость комплексного учета гендерных аспектов при разработке и осуществлении всеобъемлющих стратегий для устранения коренных причин кризиса<sup>97</sup>. Совет приветствовал также усилия ЮНОВАГ и ЭКОВАС, направленные на содействие систематическому участию женщин в инициативах по борьбе с терроризмом и предотвращению насильственного экстремизма<sup>98</sup>. Совет выразил обеспокоенность по поводу роста напряженности между скотоводами и фермерами в регионе и призвал ЭКОВАС и его государства-члены при поддержке ЮНОВАС решать эти проблемы на согласованной и комплексной основе<sup>99</sup>. Подчеркнув необходимость укрепления коллективного взаимодействия по всему Сахельскому региону в рамках существующих механизмов, Совет приветствовал расширение сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом, в частности в контексте совместного рамочного документа Организации Объединенных Наций и Африканского союза об укреплении партнерства в области мира и безопасности и осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и Повестки дня на период до 2063 года «Африка, какой мы хотим ее видеть», и принял к сведению решение Совета мира

и безопасности Африканского союза возобновить Нуакшотский процесс и провести обзор стратегии Африканского союза в отношении Сахеля<sup>100</sup>.

Что касается ситуации в Сомали, то Совет в двух своих решениях прямо сослался на главу VIII Устава<sup>101</sup>. Он подчеркнул необходимость повышения предсказуемости, стабильности и гибкости финансирования возглавляемых Африканским союзом операций в поддержку мира, осуществляемых под эгидой Совета в соответствии с главой VIII Устава<sup>102</sup>. Совет просил также Генерального секретаря тесно взаимодействовать с Африканским союзом в деле поддержки осуществления резолюции и призвал к ведению тесного сотрудничества между Миссией Организации Объединенных Наций по содействию Сомали, Отделением Организации Объединенных Наций по поддержке в Сомали и Миссией Африканского союза в Сомали на всех уровнях<sup>103</sup>.

Что касается ситуации в районе Абьей, то в решениях, принятых в связи с пунктом, озаглавленным «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану», Совет высоко оценил ту помощь, которую сторонам неизменно оказывают Африканский союз, Имплементационная группа высокого уровня Африканского союза и Межправительственная организация по развитию (ИГАД), и рекомендовал Имплементационной группе высокого уровня Африканского союза и Специальному посланнику Генерального секретаря по Судану и Южному Судану продолжать координировать усилия, направленные на поощрение полного осуществления соглашений 2011 года, а именно: Соглашения между правительством Республики Судан и Народно-освободительным движением Судана о временных мерах по управлению районом Абьей и обеспечению его безопасности, Соглашения между правительством Судана и правительством Южного Судана о безопасности границ и совместном механизме по политическим вопросам и вопросам безопасности и Соглашения между правительством Судана и правительством Южного Судана о Миссии по содействию наблюдению за границей<sup>104</sup>. Совет выразил разочарование по поводу того, что стороны предприняли недостаточные шаги для выполнения

<sup>94</sup> Там же, восьмой абзац.

<sup>95</sup> Там же, тринадцатый абзац.

<sup>96</sup> Там же, предпоследний абзац; и S/PRST/2018/16, четвертый абзац.

<sup>97</sup> S/PRST/2018/16, двенадцатый абзац.

<sup>98</sup> Там же.

<sup>99</sup> Там же, пятнадцатый абзац.

<sup>100</sup> Там же, двенадцатый абзац.

<sup>101</sup> Резолюция 2431 (2018), пункт 32; и S/PRST/2018/13, девятый пункт.

<sup>102</sup> и S/PRST/2018/13, девятый абзац.

<sup>103</sup> Резолюция 2431 (2018), пункт 25.

<sup>104</sup> Резолюция 2416 (2018), четвертый и пятый пункты преамбулы и пункт 8.

Соглашения, и просил их представить Имплементационной группе высокого уровня Африканского союза обновленную информацию о шагах, изложенных в резолюции<sup>105</sup>. Совет рекомендовал также Временным силам Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абьее координировать с Имплементационной группой высокого уровня Африканского союза и Специальным посланником Генерального секретаря процесс примирения, информационно-пропагандистскую работу с общинами и политический мирный процесс<sup>106</sup>.

В связи с ситуацией в Дарфуре Совет подчеркнул исключительно важную роль Африканского союза в деле стабилизации обстановки в Дарфуре<sup>107</sup> и особо отметил важность работы Имплементационной группы высокого уровня Африканского союза<sup>108</sup>. Совет призвал правительство Судана, Смешанную операцию Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре и страновую группу Организации Объединенных Наций к осуществлению взаимодействия с Комиссией Африканского союза в оказании содействия политическому процессу, реформе сектора безопасности и разоружению, демобилизации и реинтеграции<sup>109</sup>. Совет также рекомендовал всем сторонам конфликта конструктивно взаимодействовать с Имплементационной группой высокого уровня Африканского союза в целях осуществления ее «дорожной карты» в полном объеме<sup>110</sup>. Что касается сексуального насилия в условиях конфликта, то Совет настоятельно призвал правительство Судана к тому, чтобы оно при поддержке со стороны Организации Объединенных Наций, в частности Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта, и Африканского союза разработало четкий механизм для комплексного решения проблемы сексуального насилия в условиях конфликта<sup>111</sup>.

Что касается конфликта в Южном Судане, то Совет приветствовал готовность ИГАД, Объединенной комиссии по наблюдению и оценке, Африканского союза, Совета мира и безопасности Африканского союза и Организации Объединенных Наций поддерживать взаимодействие с лидерами Южного Судана в интересах урегулирования теку-

щего кризиса и их усилия в этом отношении<sup>112</sup>. Совет подчеркнул, что форум высокого уровня ИГАД по активизации действий является для сторон как уникальной возможностью, так и последним шансом достичь устойчивого мира и стабильности в Южном Судане, и призвал южносуданские стороны продемонстрировать политическую волю к мирному урегулированию конфликта<sup>113</sup>. Совет также принял к сведению тот факт, что Африканский союз, ИГАД и Совет потребовали привлекать к ответственности стороны, нарушающие Соглашение о прекращении боевых действий, защите гражданского населения и обеспечении гуманитарного доступа<sup>114</sup>. Совет обратился также к Специальному представителю Генерального секретаря по Южному Судану с просьбой использовать свои добрые услуги для того, чтобы возглавить усилия системы Организации Объединенных Наций в Южном Судане по оказанию помощи Объединенной комиссии по наблюдению и оценке, Африканскому союзу, ИГАД и другим субъектам, а также сторонам в деле осуществления Соглашения и содействовать достижению мира и примирения<sup>115</sup>. Что касается правосудия и безнаказанности, то Совет отметил меры, принимаемые Африканским союзом для создания смешанного суда для Южного Судана, и приветствовал обращенную к Организации Объединенных Наций официальную просьбу Африканского союза об оказании технической помощи в этом отношении. Совет обратился к Генеральному секретарю с просьбой продолжать предоставлять техническую помощь Комиссии Африканского союза в создании Суда и учреждении Комиссии по установлению истины, примирению и залечиванию ран<sup>116</sup>.

Что касается положения на Украине, то Совет заявил о своей полной поддержке Специальной мониторинговой миссии Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе на Украине и призвал все стороны содействовать ее работе, в том числе обеспечивать ей безопасный и надежный доступ на всей территории Украины, необходимый для выполнения ее мандата<sup>117</sup>.

В таблице 1 приведены положения решений, касающихся региональных и субрегиональных организаций в связи с мирным разрешением споров. Рассматриваемые темы перечислены в алфавитном порядке.

<sup>105</sup> Там же, пункт 6.

<sup>106</sup> Резолюция 2445 (2018), пункт 9.

<sup>107</sup> Резолюция 2429 (2018), пункт 23.

<sup>108</sup> Там же, пункт 31.

<sup>109</sup> Там же, пункт 23.

<sup>110</sup> Там же, пункт 31.

<sup>111</sup> Там же, пункт 35.

<sup>112</sup> Резолюция 2406 (2018), шестой пункт преамбулы.

<sup>113</sup> Там же, седьмой пункт преамбулы.

<sup>114</sup> Там же, восьмой пункт преамбулы.

<sup>115</sup> Там же, пункт 13.

<sup>116</sup> Там же, пункт 28.

<sup>117</sup> S/PRST/2018/12, четвертый абзац.

Таблица 1  
Решения, касающиеся мирного разрешения споров региональными соглашениями

Пункт повестки дня	Решение и дата	Пункты	Упоминаемые региональные организации
Положение в Афганистане	Резолюция 2405 (2018) 8 марта 2018 года	Тринадцатый пункт преамбулы и пункт 40	Организация Договора о коллективной безопасности, Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии, «Сердце Азии» — Стамбульский процесс по укреплению региональной безопасности и сотрудничества для безопасного и стабильного Афганистана, Организация исламского сотрудничества, Конференция регионального экономического сотрудничества по Афганистану, Шанхайская организация сотрудничества, Ассоциация регионального сотрудничества стран Южной Азии
Положение в Бурунди	S/PRST/2018/7 5 апреля 2018 года	Второй и четвертый абзацы	Африканский союз, Восточноафриканское сообщество, Международная конференция по району Великих озер
Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2399 (2018) 30 января 2018 года	Седьмой пункт преамбулы	Африканский союз, Экономическое сообщество центральноафриканских государств (ЭСЦАГ), Международная конференция по району Великих озер
	S/PRST/2018/14 13 июля 2018 года	Пятый абзац	Африканский союз, ЭСЦАГ, Международная конференция по району Великих озер
	Резолюция 2448 (2018) 13 декабря 2018 года	Двадцать пятый пункт преамбулы и пункты 2, 4 и 5	Африканский союз, ЭСЦАГ, Международная конференция по району Великих озер, Европейский союз
Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2409 (2018) 27 марта 2018 года	Пункты 5, 9 и 11	Африканский союз, Африканский суд по правам человека и народов, Европейский союз, Международная конференция по району Великих озер, Международная организация франкоязычных стран, Сообщество по вопросам развития стран юга Африки
Положение в Гвинее-Бисау	Резолюция 2404 (2018) 28 февраля 2018 года	Седьмой и десятый пункты преамбулы и пункты 5, 12, 16, 18, 20, 23, 24 и 25	Африканский союз, Сообщество португалоязычных стран, Экономическое сообщество западноафриканских государств (ЭКОВАС), Европейский союз
Ситуация в Мали	Резолюция 2423 (2018) 28 июня 2018 года	Пункт 23	Африканский союз, ЭКОВАС
Укрепление мира в Западной Африке	S/PRST/2018/3 30 января 2018 года	Седьмой и восьмой абзацы	Африканский союз, ЭКОВАС
	S/PRST/2018/17 от 10 августа 2018 года	Четвертый, двенадцатый, четырнадцатый, пятнадцатый и двадцатый абзацы	Африканский союз, ЭСЦАГ, ЭКОВАС
Ситуация в Сомали	Резолюция 2431 (2018) 30 июля 2018 года	Пункт 25	Африканский союз

Пункт повестки дня	Решение и дата	Пункты	Упомянутые региональные организации
Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция <a href="#">2406 (2018)</a> 15 марта 2018 года	Шестой, седьмой и восьмой пункты преамбулы и пункты 13 и 28	Африканский союз, Межправительственный орган по вопросам развития (ИГАД), Объединенная комиссия по наблюдению и оценке
	Резолюция <a href="#">2416 (2018)</a> 15 мая 2018 года	Пункты 6 и 8	Африканский союз
	Резолюция <a href="#">2429 (2018)</a> 13 июля 2018 года	Тринадцатый пункт преамбулы и пункты 23 и 31	Африканский союз
	Резолюция <a href="#">2445 (2018)</a> 15 ноября 2018 года	Пятый пункт преамбулы и пункт 9	Африканский союз, ИГАД
Письмо Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных Наций от 28 февраля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/136)	<a href="#">S/PRST/2018/12</a> 6 июня 2018 года	Четвертый абзац	Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе

## В. Обсуждение вопросов, касающихся мирного разрешения споров региональными соглашениями

В течение рассматриваемого периода ряд членов Совета упоминали роль региональных и субрегиональных организаций в мирном разрешении споров. Как указано ниже (примеры 4 и 5), обсуждения в Совете были сосредоточены соответственно на взаимодополняющих отношениях между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом в контексте политического кризиса в Бурунди и поддержке Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом посреднической роли ИГАД в конфликте в Южном Судане.

### Пример 4 Положение в Бурунди

26 февраля 2018 года Совет провел свое 8189-е заседание по пункту, озаглавленному «Положение в Бурунди», уделив особое внимание докладу Генерального секретаря о положении в Бурунди (S/2018/89), представленному во исполнение резолюции [2303 \(2016\)](#). Совет заслушал брифинги Специального посланника Генерального секретаря по Бурунди и представителя Швейцарии в его каче-

стве Председателя Структуры по Бурунди Комиссии по миростроительству. Докладчики воздали должное Восточноафриканскому сообществу за его усилия и посреднические инициативы<sup>118</sup>, подчеркнув, что процесс диалога, осуществляемый под руководством Восточноафриканского сообщества, является незаменимым инструментом для урегулирования нынешней ситуации в Бурунди, и призвали участников переговоров на национальном, региональном и международном уровнях и впредь оказывать поддержку усилиям, которые в рамках этого процесса прилагают президент Мусевени и президент Мкапа<sup>119</sup>.

Представитель Экваториальной Гвинеи настоятельно призвал все стороны в Бурунди к активному участию в политическом диалоге, отметив, что посреднические усилия региональных и субрегиональных организаций, таких как Африканский союз и Восточноафриканское сообщество, и та конструк-

<sup>118</sup> S/PV.8189, с. 3 (Специальный посланник Генерального секретаря по Бурунди) и с. 5 (Председатель Структуры по Бурунди Комиссии по миростроительству).

<sup>119</sup> Там же, с. 5 (Председатель Структуры по Бурунди Комиссии по миростроительству).

тивная роль, которую играет Организация Объединенных Наций, должны лежать в основе механизмов, направленных на поиск устойчивого политического урегулирования ситуации. Он позитивно оценил инициативы по проведению диалога, состоявшегося в Аруше при руководящей роли Восточноафриканского сообщества, заявил, что политический диалог является единственным выходом из ситуации, и напомнил членам Совета о необходимости в полной мере уважать суверенитет и территориальную целостность Бурунди<sup>120</sup>.

Выразив обеспокоенность по поводу отсутствия прямых конструктивных переговоров между правительством и оппозицией, несмотря на прогресс, достигнутый в рамках межбурундийского диалога, представитель Казахстана призвал руководство субрегиона и гарантов Арушского соглашения о мире и примирении в Бурунди удвоить усилия для активизации посреднических услуг под руководством Восточноафриканского сообщества. В заключение он вновь подчеркнул важность применения регионального подхода в деле устранения коренных причин проблем положения в Бурунди<sup>121</sup>.

Представитель Кот-д'Ивуара выразил сожаление по поводу того, что в рамках межбурундийского диалога, проводимого под эгидой Центральноафриканского сообщества, четвертая сессия которого состоялась в период с 27 ноября по 8 декабря 2017 года в Уганде, не было достигнуто какого-либо значительного прогресса. Он призвал международное сообщество и впредь оказывать поддержку усилиям, предпринимаемым Восточноафриканским сообществом, посредником и координатором межбурундийского диалога для восстановления стабильности и достижения национального примирения в Бурунди<sup>122</sup>.

Представитель Эфиопии заявил, что, несмотря на усилия координатора, бывшего президента Объединенной Республики Танзания Бенджамина Мкапы, мирный процесс по-прежнему находится в тупике. Он подтвердил очевидную необходимость активизации мирного процесса и заявил, что поддержка осуществляемого под руководством Восточноафриканского сообщества диалога со стороны Совета по-прежнему важна для создания условий, необходимых для проведения мирных и демократических выборов в 2020 году<sup>123</sup>.

<sup>120</sup> Там же, сс. 6–7.

<sup>121</sup> Там же, сс. 7–8.

<sup>122</sup> Там же, сс. 8–9.

<sup>123</sup> Там же, с. 11.

21 ноября 2018 года Совет провел свое 8408-е заседание, уделив особое внимание докладу Генерального секретаря о положении в Бурунди (S/2018/1028), представленному во исполнение резолюции 2303 (2016). Совет заслушал брифинги Специального посланника Генерального секретаря по Бурунди и представителя Швейцарии в его качестве Председателя Структуры по Бурунди Комиссии по миростроительству. Проинформировав Совет о том, что правительство Бурунди и партия большинства не принимали участия в пятой сессии межбурундийского диалога, Специальный посланник заявил, что Восточноафриканское сообщество, Организация Объединенных Наций и Африканский союз должны повторно оценить свою готовность помогать Бурунди окончательно выйти из кризиса, особенно в свете выборов, запланированных на 2020 год, и отметил, что Генеральный секретарь приветствует предстоящий саммит Восточноафриканского сообщества<sup>124</sup>.

Ряд членов Совета выразили озабоченность по поводу отсутствия прогресса в политическом диалоге, проводимом под руководством Восточноафриканского сообщества, а также по поводу того, что правительство не принимало участия в последнем раунде переговоров, и настоятельно призвали правительство пересмотреть свою позицию, согласно которой межбурундийский диалог утратил свою актуальность<sup>125</sup>. Некоторые члены Совета также высказались в поддержку продолжения посреднических усилий под руководством Восточноафриканского сообщества<sup>126</sup> и подчеркнули важность тесной координации с Африканским союзом<sup>127</sup> и Международной конференцией по району Великих озер<sup>128</sup>.

Приветствовав заявление президента Нкурунзизи о том, что он не будет выставлять свою кандидатуру для переизбрания в 2020 году, представитель Франции отметил, что, тем не менее, сложившаяся в последнее время ситуация порождает серьезные

<sup>124</sup> S/PV.8408, сс. 2–3.

<sup>125</sup> Там же, с. 7 (Франция), с. 10 (Нидерланды), с. 13 (Эфиопия), с. 16 (Казахстан), с. 18 (Перу), с. 19 (Соединенное Королевство), с. 20 (Соединенные Штаты) и с. 21 (Швеция).

<sup>126</sup> Там же, с. 8 (Франция), с. 9 (Многонациональное Государство Боливия), сс. 10–11 (Нидерланды), сс. 12–13 (Эфиопия), с. 13 (Кот-д'Ивуар), с. 19 (Соединенное Королевство) и с. 20 (Соединенные Штаты).

<sup>127</sup> Там же, с. 12 (Польша), сс. 16–17 (Казахстан), с. 17 (Кувейт) и с. 22 (Швеция).

<sup>128</sup> Там же, с. 23 (Китай).

опасения, и выразил сожаление в связи с тем, что бурундийские власти не принимали участия в пятой сессии междубурундийского диалога, которая состоялась в Аруше в октябре 2018 года. Он также согласился с мнением Генерального секретаря о том, что Совет должен тесно сотрудничать с Восточноафриканским сообществом и с Африканским союзом для содействия проведению в Бурунди справедливых, свободных и транспарентных выборов в 2020 году, и выразил убеждение о том, что бурундийский вопрос должен оставаться на повестке дня Совета<sup>129</sup>.

Представитель Российской Федерации заявил, что в развитии внутривнутриполитических процессов в Бурунди в целом превалирует тенденция к стабилизации и что вопрос о намеченных на 2020 год президентских и парламентских выборах является внутренним делом этой страны. Говоря о проблемах в продвижении междубурундийского диалога, он заявил, что возлагать ответственность за них лишь на одну сторону — контрпродуктивно, и подтвердил приверженность своей страны принципу «африканским проблемам — африканское решение», призвав африканское сообщество продолжить свои активные посреднические усилия. В заключение своего выступления он настоятельно призвал членов Совета сконцентрироваться на более серьезных вопросах и добавил, что ситуация в Бурунди не заслуживает сохранения в повестке дня Совета<sup>130</sup>.

Представитель Нидерландов охарактеризовала результаты пятой сессии междубурундийского диалога как вызывающие разочарование, несмотря на неустанные усилия координатора от Восточноафриканского сообщества, и выразила сожаление по поводу того, что правительство не приняло участия в диалоге<sup>131</sup>. Представитель Польши высоко оценил предпринимаемые Восточноафриканским сообществом и посредником усилия по проведению междубурундийского диалога и подтвердил мнение своей делегации о том, что Арушское соглашение о мире и примирении остается главным инструментом мира и стабильности в Бурунди, призвав Африканский союз, Восточноафриканское сообщество и гарантов Арушского соглашения продолжать оказывать поддержку Бурунди<sup>132</sup>.

Присоединившись к опасениям, выраженным другими членами Совета в связи с нынешним политическим тупиком, представитель Эфиопии заяви-

ла, что между правительством Бурунди и международным сообществом должно быть налажено взаимодействие на основе реалистичной стратегии, направленной на укрепление государственных институтов и создание благоприятных условий для проведения мирных выборов. Она также настоятельно призвала Совет изучать новые возможности для возобновления взаимодействия с Бурунди и обратилась к Генеральному секретарю с призывом в полной мере сотрудничать с Восточноафриканским сообществом и Африканским союзом<sup>133</sup>.

Представитель Перу выразил надежду на то, что правительство пересмотрит свою позицию, согласно которой этот диалог утратил свою актуальность и на основе которой оно приняло решение не принимать участия в последнем его раунде<sup>134</sup>. Представитель Соединенного Королевства подтвердил позицию своей делегации, согласно которой проводимый под руководством Восточноафриканского сообщества междубурундийский диалог является единственным жизнеспособным средством гарантировать проведение в 2020 году открытых и всеохватных выборов. Присоединившись к опасениям, выраженным некоторыми членами Совета в связи с отсутствием прогресса, он призвал Восточноафриканское сообщество удвоить свои усилия в дальнейшей работе на этом направлении и добиваться проведения реального всеохватного диалога<sup>135</sup>.

Представитель Китая приветствовал усилия региональных и субрегиональных организаций, но отметил, что необходимо в полной мере уважать ответственность Бурунди и ее руководящую роль в ведении своих собственных дел, а также то, что международное сообщество должно уважать выбор правительства и народа Бурунди в отношении вопросов, касающихся выборов и политического процесса<sup>136</sup>.

### **Пример 5 Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану**

13 июля 2018 года Совет провел свое 8310-е заседание по пункту, озаглавленному «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану», для обсуждения новых санкций в отношении Южного Судана и принятия резолю-

<sup>129</sup> Там же, сс. 7–8.

<sup>130</sup> Там же, сс. 8–9.

<sup>131</sup> Там же, с. 10.

<sup>132</sup> Там же, сс. 11–12.

<sup>133</sup> Там же, с. 13.

<sup>134</sup> Там же, с. 18.

<sup>135</sup> Там же, с. 19.

<sup>136</sup> Там же, с. 23.

ции 2428 (2018). До голосования выступили представители Соединенных Штатов Америки, Эфиопии и Экваториальной Гвинеи. Представитель Соединенных Штатов, выступая в качестве куратора резолюции, оспорила утверждение о том, что оружейное эмбарго подорвет мирный процесс, и заявила, что нельзя добиться мира в Южном Судане, позволяя сторонам завладеть еще большим числом вооружений<sup>137</sup>.

Отметив, что решение о санкциях очень серьезно повлияет на мирный процесс, представитель Эфиопии заявил, что, если Совет примет такие меры без согласования своей позиции с позицией Межправительственной организации по развитию (ИГАД) и Африканского союза, это серьезно подорвет мирный процесс и пойдет во вред духу сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями. Он добавил, что, по мнению Африканского союза и ИГАД, время для карательных мер еще не пришло и что Совет министров ИГАД ясно дал понять, что принятие таких мер на данном этапе никоим образом не поможет улучшить ситуацию. Он призвал членов Совета прислушаться к призывам региона<sup>138</sup>.

Представитель Экваториальной Гвинеи, объясняя свое решение воздержаться при голосовании, заявил, что введение Советом санкций на данном этапе будет контрпродуктивным шагом и продемонстрирует явное отсутствие учета интересов соответствующих государств и региональных организаций. Он добавил, что региональные субъекты при поддержке Совета должны оказывать давление на стороны в целях установления прочного и устойчивого мира в Южном Судане<sup>139</sup>.

После принятия резолюции<sup>140</sup> представитель Франции заявил, что эта резолюция направлена не на подрыв переговоров, проводимых ИГАД, а на защиту гражданского населения посредством ограничения притока оружия в Южный Судан. Он также приветствовал приверженность ИГАД и призвал

южносуданские стороны как можно скорее завершить работу над мирным соглашением<sup>141</sup>.

Представитель Польши заявил, что меры, принятые Советом, являются важным средством для продвижения вперед мирного процесса, и высоко оценил региональные усилия лидеров африканских стран и их руководящую роль в рамках ИГАД в деле выработки надежного политического урегулирования для этого конфликта<sup>142</sup>.

Представитель Китая заявил, что Совет должен играть конструктивную роль и продолжать всемерно поддерживать посреднические усилия ИГАД, Африканского союза и стран региона. Он добавил, что Совет должен принимать во внимание законные чаяния региональных организаций и стран Африки и действовать осторожно, когда речь заходит о введении санкций<sup>143</sup>.

Объясняя свое решение воздержаться, представитель Многонационального Государства Боливия заявил, что единственным способом обеспечить стабильный и прочный мир в Южном Судане является серьезный политический процесс с участием сторон конфликта, и именно над этим в течение прошлого года и работали ИГАД и Африканский союз. Он далее заявил, что нельзя недооценивать потенциал региона разрешать происходящие на его территории конфликты, и выразил твердое мнение о том, что принимаемые Советом меры должны быть согласованы в принципе с соответствующими региональными организациями<sup>144</sup>.

Представитель Российской Федерации заявил, что благодаря усилиям ИГАД формат контактов южносуданских политиков менее чем за месяц превратился в полноценную переговорную площадку. Он выразил сожаление в связи с тем, что Совет применил разочаровывающий подход, вместо того чтобы прислушаться к позиции регионалов, и выразил надежду на то, что, несмотря на предпринятый деструктивный шаг, усилия посредничества ИГАД будут продолжены<sup>145</sup>. Представитель Казахстана, объясняя свое решение воздержаться, заявил, что в резолюции не отражены позиции и опасения стран региона и соответствующих региональных организаций, ИГАД и Африканского союза. Он призвал Совет сохранять единство в своей поддержке усилий ИГАД и Африканского союза, несмотря на при-

<sup>137</sup> S/PV.8310, с. 3.

<sup>138</sup> Там же, сс. 3–4.

<sup>139</sup> Там же, с. 5.

<sup>140</sup> За резолюцию было подано девять голосов (Кот-д'Ивуар, Кувейт, Нидерланды, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Швеция) при шести воздержавшихся (Боливия (Многонациональное Государство), Казахстан, Китай, Российская Федерация, Экваториальная Гвинея, Эфиопия).

<sup>141</sup> S/PV.8310, с. 6.

<sup>142</sup> Там же, с. 6.

<sup>143</sup> Там же, с. 7.

<sup>144</sup> Там же, с. 8.

<sup>145</sup> Там же, сс. 8–9.

нятие резолюции, и выступать за повышение роли региональных организаций в работе Совета<sup>146</sup>.

Представитель Кувейта выразил надежду на то, что только что принятая резолюция даст возможность различным сторонам в Южном Судане продолжить свои переговоры<sup>147</sup>. Представитель Швеции заявил, что он, как и другие члены Совета, испытывает глубокое чувство разочарования и что международное сообщество не может сидеть сложа руки, видя продолжающееся насилие и массовые злодеяния. Он высоко оценил усилия ИГАД и усилия региона в целом по достижению политического решения и заявил, что Совет должен внимательно изучить вопрос о том, как наилучшим образом поддержать региональные усилия<sup>148</sup>.

На состоявшемся 18 сентября 2018 года 8356-м заседании, которое было посвящено докладу Генерального секретаря по Южному Судану (за период с 4 июня по 1 сентября 2018 года) (S/2018/831), представленному во исполнение резолюции 2406 (2018), Совет заслушал брифинги заместителя Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира, Специального посланника Генерального секретаря по Судану и Южному Судану, Специального посланника ИГАД по Южному Судану и руководителя отделения по вопросам управления и мира Организации за расширение прав и возможностей общин во имя прогресса. Докладчики отметили подписание Обновленного соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан и важность поддержки усилий ИГАД, связанных с мирным процессом<sup>149</sup>.

Представитель Соединенных Штатов принял к сведению заключение обновленного Соглашения, но выразил беспокойство относительно его состоятельности в свете прошлых неудач. В этой связи он настоятельно призвал ИГАД и Африканский союз более активно участвовать в контроле за ходом осуществления и требовать от сторон ответа, а также выразил поддержку плотного участия стран региона в содействии реализации Соглашения<sup>150</sup>.

<sup>146</sup> Там же, с. 9.

<sup>147</sup> Там же, с. 10.

<sup>148</sup> Там же, с. 11.

<sup>149</sup> S/PV.8356, сс. 2–4 (заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира), сс. 4–6 (Специальный посланник Генерального секретаря по Судану и Южному Судану) и сс. 6–8 (Специальный посланник ИГАД по Южному Судану).

<sup>150</sup> Там же, с. 10.

Представитель Эфиопии подчеркнул незаменимую поддержку и помощь со стороны Африканского союза, Организации Объединенных Наций и ИГАД на протяжении долгой работы Форума высокого уровня по активизации действий и заявил, что среди этих организаций необходимо сохранить единство целей. Он выразил надежду на то, что Совет положительно отреагирует на просьбу саммита ИГАД о поддержке в обеспечении полного развертывания региональных сил по защите и обзора их мандата, с тем чтобы они могли более эффективно содействовать осуществлению пересмотренного мирного соглашения<sup>151</sup>.

Представитель Нидерландов выразил признательность ИГАД за подписание 12 сентября мирного соглашения и призвал все подписавшие его стороны обеспечить соблюдение и осуществление этого соглашения. Он подчеркнул также важную роль региона в обеспечении политического процесса с конкретными результатами и заявил, что адресные санкции и оружейное эмбарго, введенные Советом, свидетельствуют о решимости Совета прекратить насилие и защитить гражданское население<sup>152</sup>.

Представитель Польши выразила сожаление в связи с тем, что, несмотря на позитивные события, Соглашение еще не влияет на положение народа Южного Судана. Тем не менее она высоко оценила роль ИГАД, Судана и Эфиопии<sup>153</sup>. Представитель Казахстана, поприветствовав обновленное мирное соглашение в качестве отличного примера реализации прекрасной концепции «африканские решения для африканских проблем», высоко оценил согласованные усилия ИГАД и Африканского союза, а также посреднические усилия руководителей Эфиопии, Судана и Уганды, которые помогли заключить мирное соглашение, и призвал Совет сохранять единство и поддерживать ИГАД, Африканский союз и стороны в Южном Судане в осуществлении положений Соглашения<sup>154</sup>.

Представитель Кот-д'Ивуара, высоко оценив неустанные посреднические усилия руководителей стран региона, заявил, что крайне важно, чтобы власти Южного Судана получили техническую и финансовую поддержку от ИГАД, Африканского союза, Организации Объединенных Наций и других партнеров, и добавил, что необходимо принять меры в целях восстановления доверия между сторо-

<sup>151</sup> Там же, с. 12.

<sup>152</sup> Там же, с. 13.

<sup>153</sup> Там же, с. 15.

<sup>154</sup> Там же, с. 16.



нами и создания благоприятных условий для конструктивного диалога<sup>155</sup>. Представитель Швеции призвал стороны в регионе продолжать прилагать активные усилия и работать на упреждение и заявил, что его участие в контроле за осуществлением обновленного Соглашения и привлечении сторон к ответственности теперь будет иметь особо важное значение. Он подчеркнул важность того, чтобы Совет продолжал поддерживать региональные усилия, включая усилия ИГАД и Африканского союза, с тем чтобы не упустить нынешний шанс<sup>156</sup>.

Представитель Китая заявил, что международное сообщество должно и впредь полностью поддерживать добрые услуги и усилия региональных организаций и стран и осознать полный потенциал региональных организаций, таких как ИГАД, и

стран как основного канала посредничества. Он подчеркнул, что Совет, будучи основным органом, отвечающим за поддержание международного мира и безопасности, должен задавать позитивный тон и играть важную роль в деле содействия политическому мирному процессу путем совместной работы<sup>157</sup>. Представитель Многонационального Государства Боливия подчеркнул, что Совету важно сохранять единство с Африканским союзом и ИГАД и координировать свои действия с действиями стран региона<sup>158</sup>.

Представитель Российской Федерации заявил о готовности его делегации рассмотреть предметные предложения ИГАД касательно Региональных сил по защите<sup>159</sup>.

<sup>155</sup> Там же, с. 19.

<sup>156</sup> Там же, с. 22–23.

<sup>157</sup> Там же, с. 24.

<sup>158</sup> Там же, с. 25.

<sup>159</sup> Там же, с. 26.

### III. Операции по поддержанию мира, осуществляемые под руководством региональных соглашений

#### Примечание

В разделе III рассматривается практика Совета в связи с сотрудничеством между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями в вопросах поддержания мира в соответствии с главой VIII Устава. Раздел состоит из двух подразделов: а) решения, касающиеся операций по поддержанию мира, осуществляемых под руководством региональных соглашений; и б) обсуждение вопросов, касающихся операций по поддержанию мира, осуществляемых под руководством региональных соглашений.

#### A. Решения, касающиеся операций по поддержанию мира, осуществляемых под руководством региональных соглашений

В рассматриваемый период Совет продлил разрешение на проведение двух операций по поддержанию мира под руководством региональных механизмов, а именно операции СЕС АЛФЕЯ в Боснии и Герцеговине<sup>160</sup> и Миссии Африканского союза в Сомали (АМИСОМ)<sup>161</sup>. Кроме того, Совет с

удовлетворением отметил руководящий потенциал, продемонстрированный странами Западной Африки и Сахеля, возглавившими инициативы по решению проблем в области безопасности в регионе, в том числе в рамках Объединенных сил Сахельской группы пяти, а также с удовлетворением отметил реализацию плана поддержки, оказываемой Объединенным силам, на основе технического соглашения между Организацией Объединенных Наций, Европейским союзом и Сахельской группой пяти<sup>162</sup>.

Кроме того, в своих решениях в 2018 году Совет принял к сведению усилия операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и призвал их сотрудничать с рядом возглавляемых на региональном уровне военных и полицейских учебных миссий, а именно с миссией «Решительная поддержка» Организации Североатлантического договора (НАТО) в Афганистане<sup>163</sup>, Миссией Европейского союза по подготовке в Центральноафриканской Республике<sup>164</sup>, Миссией Европейского сою-

<sup>160</sup> Резолюция 2443 (2018), п. 3.

<sup>161</sup> Резолюция 2415 (2018), п. 1; и 2431 (2018), п. 5.

<sup>162</sup> См., например, S/PRST/2018/3, тринадцатый и четырнадцатый абзацы; S/PRST/2018/16, четырнадцатый абзац; и резолюцию 2423 (2018), восемнадцатый пункт преамбулы и пп. 48 и 49.

<sup>163</sup> См., например, резолюцию 2405 (2018), п. 6 f).

<sup>164</sup> См., например, резолюции 2399 (2018), восьмой пункт преамбулы; и 2448 (2018), пп. 18 и 40 b) i).

за по подготовке в Мали<sup>165</sup> и Миссией Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС) в Гвинее-Бисау<sup>166</sup>. Силы для Косово

<sup>165</sup> См., например, резолюцию 2423 (2018), п. 54.

<sup>166</sup> См., например, резолюцию 2404 (2018), восемнадцатый пункт преамбулы и п. 18.

НАТО, учрежденные резолюцией 1244 (1999), продолжали свою деятельность, и никаких решений в отношении их мандата не принималось.

В таблице 2 представлены принятые Советом в отчетный период решения о предоставлении полномочий миссиям по поддержанию мира, проводимым под руководством региональных организаций.

Таблица 2

**Решения, в которых Совет предоставил полномочия операциям по поддержанию мира, проводимым под руководством региональных организаций**

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение и дата</i>	<i>Пункты</i>	<i>Операции по поддержанию мира</i>
Ситуация в Боснии и Герцеговине	Резолюция 2443 (2018) 6 ноября 2018 года	пп. 3–6	Операция СЕС АЛФЕЯ
Ситуация в Сомали	Резолюция 2415 (2018) 15 мая 2018 года	п. 1 пп. 5–8	Миссия Африканского союза в Сомали (АМИСОМ)
	Резолюция 2431 (2018) 30 июля 2018 года		АМИСОМ

### Операция СЕС АЛФЕЯ

В течение рассматриваемого периода Совет дважды продлевал полномочия операции СЕС АЛФЕЯ в Боснии и Герцеговине на 12-месячный период<sup>167</sup>. Совет вновь уполномочил государства-члены принимать «все необходимые меры» по осуществлению и обеспечению соблюдения приложений 1-А и 2 к Общему рамочному соглашению о мире в Боснии и Герцеговине, подчеркнув, что стороны по-прежнему несут равную ответственность за соблюдение этих приложений и в равной степени подпадают под такие меры по обеспечению соблюдения со стороны операции СЕС АЛФЕЯ и присутствия НАТО, которые могут потребоваться<sup>168</sup>. Совет также уполномочил государства-члены принимать по просьбе либо операции СЕС АЛФЕЯ, либо штаба НАТО «все необходимые меры» в защиту соответственно операции СЕС АЛФЕЯ или присутствия НАТО и оказывать обеим организациям содействие в осуществлении их миссий<sup>169</sup>.

<sup>167</sup> Резолюция 2443 (2018), пп. 3 и 4. Информацию об учреждении СЕС АЛФЕЯ см. в *Справочнике, Дополнение за 2004–2007 годы*, гл. XII, часть III.C.

<sup>168</sup> Резолюция 2443 (2018), п. 5.

<sup>169</sup> Там же, п. 6.

### Миссия Африканского союза в Сомали

В 2018 году Совет принял резолюции 2408 (2018) от 27 марта, 2415 (2018) от 15 мая, 2431 (2018) от 30 июля и 2444 (2018) от 14 ноября и 7 июня опубликовал заявление Председателя<sup>170</sup>, касающееся АМИСОМ. В 2018 году Совет дважды продлевал полномочия государств — членов Африканского союза на дальнейшее присутствие АМИСОМ, первоначально санкционированное в 2007 году<sup>171</sup>.

В резолюции 2431 (2018) Совет добавил в существующий мандат АМИСОМ дополнительные элементы, уполномочив Миссию принимать меры для достижения следующих стратегических целей: постепенной передачи обязанностей по обеспечению безопасности со стороны АМИСОМ сомалийским силам безопасности, с тем чтобы сомалийские институты безопасности взяли на себя руководящую роль в этой сфере не позднее декабря 2021 года; снижения уровня угрозы, исходящей от «Аш-Шабааб» и других вооруженных оппозиционных групп, в том числе за счет уменьшения опасности, создаваемой самодельными взрывными

<sup>170</sup> S/PRST/2018/13. Информацию об учреждении АМИСОМ см. в *Справочнике, Дополнение за 2004–2007 годы*, гл. XII, часть III.C.

<sup>171</sup> Резолюции 2415 (2018), п. 1; и 2431 (2018), п. 5.

устройствами; и оказания помощи сомалийским силам безопасности в обеспечении безопасных условий для осуществления политического процесса на всех уровнях, а также для стабилизации — на основе координации усилий с Группой по восстановлению общин, распространению государственной власти и обеспечению подотчетности (ГВОРГВОП), — примирения и миростроительства в Сомали<sup>172</sup>.

Подтвердив первоочередные задачи, определенные в резолюции 2372 (2017), Совет также просил Африканский союз и Организацию Объединенных Наций провести совместную оценку оперативной готовности АМИСОМ, которую необходимо завершить к 15 сентября 2018 года, в целях определения имеющихся возможностей и потребностей в рамках санкционированной максимальной численности личного состава и представить основные параметры пересмотренной концепции операций, предусматривающие четкие сроки постепенной передачи АМИСОМ ответственности за обеспечение безопасности сомалийским институтам и силам безопасности<sup>173</sup>.

Кроме того, Совет приветствовал намерение Генерального секретаря провести к 31 января 2019 года в тесном взаимодействии с Африканским союзом техническую оценку деятельности АМИСОМ в целях анализа итогов реорганизации Миссии для содействия выполнению плана перехода<sup>174</sup>. Совет выразил намерение рассмотреть вопрос о дальнейшем сокращении численности негражданского персонала в соответствии с поставленной целью принятия на себя сомалийскими силами безопасности руководящей роли в плане обеспечения безопасности не позднее декабря 2021 года<sup>175</sup>.

Ссылаясь на главу VIII Устава, Совет подчеркнул необходимость более предсказуемого, устойчивого и гибкого финансирования операций в под-

держку мира, проводимых под руководством Африканского союза с санкции Совета, и призвал Генерального секретаря, Африканский союз и партнеров продолжать свои усилия по обстоятельному изучению механизмов финансирования АМИСОМ<sup>176</sup>.

В течение рассматриваемого периода Совет вновь повторил свою просьбу о том, чтобы АМИСОМ оказывала федеральному правительству Сомали и штатам — членам федерации поддержку и помощь в обеспечении полного запрета на экспорт древесного угля из Сомали и настоятельно призвал федеральное правительство Сомали, штаты — члены федерации и АМИСОМ шире сотрудничать в вопросах документирования и регистрации всей военной техники, захваченной в ходе наступательных операций или при выполнении ею своих мандатов<sup>177</sup>. Совет также призвал АМИСОМ способствовать предоставлению Группе экспертов регулярного доступа в порты, через которые идет на экспорт древесный уголь, и просил федеральное правительство Сомали, штаты — члены федерации и АМИСОМ предоставлять Группе информацию относительно действий «Аш-Шабааб»<sup>178</sup>. Подчеркнув сохраняющуюся важность того, чтобы силы АМИСОМ выполняли свой мандат в полном соответствии с обязательствами участвующих государств по международному праву, Совет призвал АМИСОМ и Африканский союз обеспечивать отслеживание и оперативное и тщательное расследование заявлений о случаях нарушения и ущемления прав человека и нарушениях международного гуманитарного права<sup>179</sup>.

#### **Объединенные силы Сахельской группы пяти**

В своих решениях в 2018 году Совет с удовлетворением отметил руководящий потенциал, продемонстрированный странами Западной Африки и Сахеля, которые возглавили инициативы по устранению вызовов безопасности в регионе, в том числе в рамках Объединенных сил Сахельской группы пяти, которые были созданы в феврале 2017 года пятью государствами Сахеля, а именно Буркина-

<sup>172</sup> Резолюция 2431 (2018), п. 7 а)-с).

<sup>173</sup> Там же, п. 11. В резолюции 2415 (2018) от 15 мая 2018 года Совет напомнил о своем решении уполномочить Африканский союз сократить численность негражданского персонала АМИСОМ к 30 октября 2018 года до 20 626 человек (п. 1). В резолюции 2431 (2018) от 30 июля 2018 года Совет продлить крайний срок, установленный для сокращения численности военнослужащих, до 28 февраля 2019 года, подчеркнув, что в дальнейшем «не должно допускаться никаких отсрочек с сокращением численности личного состава негражданских компонентов АМИСОМ» (п. 5).

<sup>174</sup> Резолюция 2431 (2018), п. 23.

<sup>175</sup> Там же, п. 24.

<sup>176</sup> Там же, п. 32.

<sup>177</sup> Там же, п. 16; и резолюция 2444 (2018), пп. 27 и 42. Более подробную информацию о санкциях в отношении Сомали и Эритреи см. в части VII, разд. III.

<sup>178</sup> Резолюция 2444 (2018), пп. 42 и 53.

<sup>179</sup> Резолюция 2431 (2018), п. 17.

Фасо, Мавританией, Мали, Нигером и Чадом<sup>180</sup>. Совет подчеркнул, что усилия Объединенных сил по противодействию деятельности террористических групп и других организованных преступных групп будут способствовать созданию более безопасной обстановки в Сахельском регионе и тем самым облегчат выполнение МИНУСМА ее мандата по стабилизации положения в Мали<sup>181</sup>. Кроме того, Совет признал, что МИНУСМА и Объединенные силы способны выступать в качестве усиливающих друг друга инструментов восстановления мира и стабильности в Мали и в Сахельском регионе, и подчеркнул, что их деятельность может стать примером конструктивного взаимодействия между операцией Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и африканской операцией<sup>182</sup>. Совет Безопасности призвал ЭКОВАС и Сахельскую группу пяти выявлять области взаимодополняемости в деле предотвращения конфликтов и поддержания мира и напомнил о важной роли Отделения Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля в деле оказания технической помощи постоянному секретариату Сахельской группы пяти<sup>183</sup>. В этой связи Совет просил Генерального секретаря продолжать обеспечивать надлежащую координацию, обмен информацией и, когда это уместно, поддержку между МИНУСМА, Малийскими силами обороны и безопасности, Объединенными силами, французскими силами и миссиями Европейского союза в Мали<sup>184</sup>.

Совет приветствовал усилия, которые продолжали прилагать соответствующие партнеры для содействия Сахельской группе пяти в разработке и внедрении надежного режима соблюдения требований в целях предотвращения, расследования, устранения и предания гласности нарушений прав человека и международного гуманитарного права, относящихся к Объединенным силам<sup>185</sup>. Совет приветствовал также подписание технического соглашения между Организацией Объединенных Наций, Европейским союзом и Сахельской группой пяти в целях оказания Объединенным силам оговоренной оперативной и материально-технической поддержки через МИНУСМА<sup>186</sup>. Кроме того, Совет подчеркнул, что такая поддержка со стороны

МИНУСМА на условиях, оговоренных в резолюции 2391 (2017), может содействовать расширению возможностей Объединенных сил в части выполнения ими своего мандата<sup>187</sup>. Совет приветствовал реализацию плана поддержки, оказываемой Объединенным силам, на основе технического соглашения после выплаты Европейским союзом соответствующего взноса и призвал доноров без задержек вносить дальнейшие взносы, с тем чтобы гарантировать полное осуществление и функциональность технического соглашения<sup>188</sup>.

Совет просил Генерального секретаря активизировать обмен информацией между МИНУСМА и Сахельской группой пяти посредством предоставления соответствующих разведывательных данных<sup>189</sup>. Он также просил МИНУСМА обеспечить строгое соответствие поддержки, предоставляемой ею Объединенным силам, политике должной осмотрительности в вопросах прав человека при оказании Организацией Объединенных Наций поддержки силам безопасности<sup>190</sup>, не относящимся к Организации Объединенных Наций, и призвал Объединенные силы оказывать содействие Организации Объединенных Наций в реализации этой политики, в том числе посредством внедрения и использования соответствующих механизмов мониторинга и отчетности<sup>191</sup>. Кроме того, Совет напомнил о том, что система соблюдения установленных требований, о которой говорится в резолюции 2391 (2017), имеет существенно важное значение для обеспечения эффективности и легитимности Объединенных сил, и просил Генерального секретаря каждые три месяца представлять Совету доклад о координации действий, обмене информацией и, когда это уместно, взаимной оперативной и материально-технической поддержке между МИНУСМА, Малийскими силами обороны и безопасности, Объединенными силами, французскими силами и миссиями Европейского союза в Мали<sup>192</sup>.

#### **Миссия «Решительная поддержка» в Афганистане**

В связи с положением в Афганистане Совет постановил, что Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану (МООНСА) и Специальный представитель Гене-

<sup>180</sup> См., например, S/PRST/2018/3, тринадцатый абзац; и S/PRST/2018/16, четырнадцатый абзац.

<sup>181</sup> Резолюция 2423 (2018), п. 48.

<sup>182</sup> Там же, восемнадцатый пункт преамбулы.

<sup>183</sup> S/PRST/2018/16, четырнадцатый абзац.

<sup>184</sup> Резолюция 2423 (2018), п. 41.

<sup>185</sup> S/PRST/2018/3, четырнадцатый абзац.

<sup>186</sup> Резолюция 2423 (2018), п. 49.

<sup>187</sup> Там же, п. 48.

<sup>188</sup> Там же, п. 49.

<sup>189</sup> Там же, п. 50.

<sup>190</sup> Там же, п. 52.

<sup>191</sup> Там же.

<sup>192</sup> Там же, пп. 51 и 70 iii).

рального секретаря по Афганистану и глава МООНСА будут и далее возглавлять и координировать международные гражданские усилия, уделяя особое внимание, в частности, тесной координации действий и сотрудничеству с миссией «Решительная поддержка», о которой договорились НАТО и Афганистан<sup>193</sup>.

## **В. Обсуждение вопросов, касающихся операций по поддержанию мира, осуществляемых под руководством региональных соглашений**

В течение рассматриваемого периода Совет обсуждал роль таких региональных операций по поддержанию мира, как СЕС АЛФЕЯ в Боснии и Герцеговине<sup>194</sup>, АМИСОМ в Сомали<sup>195</sup>, Объединенные силы Сахельской группы пяти<sup>196</sup> и миссия НАТО «Решительная поддержка» в Афганистане<sup>197</sup>. Как можно видеть на конкретных примерах, охватывающих такие темы, как ситуация в Сомали (см. пример 6) и мир и безопасность в Африке (см. пример 7), члены Совета и другие выступавшие в своих замечаниях относительно региональных операций обращали внимание, среди прочего, на необходимость международной поддержки и содействия со стороны международного сообщества и Организации Объединенных Наций, уважения принципа национальной ответственности и на необходимость осуществления переходных процессов с учетом конкретных условий.

### **Пример 6 Ситуация в Сомали**

На 8321-м заседании Совета, состоявшемся 30 июля 2018 года в связи с ситуацией в Сомали, Совет принял резолюцию 2431 (2018), в которой он продлил мандат Миссии Африканского союза в Сомали (АМИСОМ). После принятия этой резолюции представитель Эфиопии подчеркнул важную роль АМИСОМ и заявил, что, несмотря на результаты, достигнутые за последние годы в политической области и в сфере безопасности, в рамках усилий по постконфликтному восстановлению и миростроительству предстоит сделать еще очень многое. Он

отметил, что для реализации плана на переходный период на всех этапах необходимо тщательное планирование и осуществление соответствующей деятельности. Кроме того, он подчеркнул необходимость сотрудничества и координации на всех уровнях между Отделением Организации Объединенных Наций по поддержке в Сомали (ЮНСОС), АМИСОМ и Сомалийскими национальными силами безопасности, в том числе путем проведения более эффективных консультаций с АМИСОМ по вопросам реализации пакета мер материально-технической поддержки<sup>198</sup>. Выразив удовлетворение в связи с принятием резолюции, представитель Сомали отметил, что, хотя в последнее время ситуация улучшилась, необходимо, чтобы ЮНСОС предоставляло финансирование на надлежащем уровне для заполнения пробелов в материально-техническом обеспечении и оснащении АМИСОМ, которая сталкивается с нехваткой финансовых средств, кадров и оборудования<sup>199</sup>.

На 8352-м заседании Совета, состоявшемся 13 сентября 2018 года в связи с ситуацией в Сомали, Специальный представитель Генерального секретаря для Сомали и глава Миссии Организации Объединенных Наций по содействию Сомали (МООНСОМ), а также специальный представитель Председателя Комиссии Африканского союза по Сомали и глава АМИСОМ выступили с заявлениями о политических проблемах, проблемах в области безопасности и гуманитарных проблемах в Сомали и подчеркнули значимость АМИСОМ и обеспечения ее предсказуемого финансирования в течение переходного периода<sup>200</sup>. Исполнительный директор Структуры Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (Структура «ООН-женщины») упомянула о расширении участия женщин в политической жизни Сомали и выразила надежду на то, что члены Совета будут следить за выполнением мандатов АМИСОМ и МООНСОМ, в которых неоднократно упоминаются вопросы гендерного равенства<sup>201</sup>.

Некоторые члены Совета отметили важность обеспечения предсказуемого и устойчивого финансирования АМИСОМ. Представитель Соединенного Королевства заявил, что деятельность АМИСОМ необходимо скорректировать для выполнения практических требований на переходный период. Он

<sup>193</sup> Резолюция 2405 (2018), пункт 6 f).

<sup>194</sup> S/PV.8248 и S/PV.8392.

<sup>195</sup> S/PV.8165, S/PV.8259, S/PV.8280, S/PV.8321 и S/PV.8352.

<sup>196</sup> S/PV.8266, S/PV.8306, S/PV.8402, S/PV.8407, S/PV.8433 и S/PV.8435.

<sup>197</sup> S/PV.8199, S/PV.8354 и S/PV.8426.

<sup>198</sup> S/PV.8321, сс. 2–3.

<sup>199</sup> Там же, сс. 3–4.

<sup>200</sup> S/PV.8352, сс. 2–9.

<sup>201</sup> Там же, сс. 9–11.

заявил, что в связи с этим необходимо обеспечить устойчивое финансирование переходного этапа<sup>202</sup>. Представитель Эфиопии отметил, что АМИСОМ, действующая в тесном сотрудничестве с Сомалийскими национальными силами безопасности, по-прежнему играет жизненно важную роль, и заявил, что для эффективного выполнения АМИСОМ своего мандата большое значение имеет предсказуемая поддержка<sup>203</sup>. Представитель Швеции заявил, что Совет должен продолжать решать проблемы, препятствующие деятельности АМИСОМ, и с этой целью, в частности, обеспечить адекватное и предсказуемое финансирование на устойчивой основе<sup>204</sup>. Представитель Китая призвал Организацию Объединенных Наций и международное сообщество в позитивном ключе рассмотреть возможность стабильной и предсказуемой финансовой поддержки АМИСОМ на устойчивой основе и оказать странам, предоставляющим войска, помощь в укреплении потенциала для борьбы с терроризмом и содействия миру и стабильности в Сомали и соседних регионах<sup>205</sup>.

Выразив глубокую обеспокоенность в связи с неустойчивостью ситуации в Сомали и ухудшением положения в области прав человека, представитель Кот-д'Ивуара заявил, что нестабильная ситуация в области безопасности в Сомали оправдывает дальнейшее присутствие в стране военнослужащих АМИСОМ и должна побудить международное сообщество к оказанию финансовой и материально-технической поддержки, во-первых, АМИСОМ, чтобы она могла эффективно выполнять свой мандат, и, во-вторых, правительству Сомали, с тем чтобы создать условия для эффективного осуществления плана перехода<sup>206</sup>.

Ссылаясь на решение Совета отложить сокращение максимальной численности войск АМИСОМ до февраля 2019 года, представитель Франции подчеркнула, что продолжение постепенного, организованного сокращения численности АМИСОМ в соответствии с установленными критериями по-прежнему имеет большое значение. Кроме того, она подчеркнула важность соблюдения новых сроков, установленных резолюцией 2431 (2018), и добавила, что, хотя АМИСОМ должна продолжать получать поддержку на протяжении всего переходного периода, Европейский союз больше не может

финансировать доплаты и надбавки военнослужащим АМИСОМ в одиночку; в финансировании Миссии должны принять участие новые партнеры<sup>207</sup>.

Представитель Казахстана заявил, что передача функций АМИСОМ национальным силам безопасности не должна привести к образованию вакуума в сфере обеспечения безопасности. Он подчеркнул исключительную важность скорейшего формирования национальной архитектуры безопасности и реализации плана на переходный период при скоординированной поддержке со стороны международных партнеров<sup>208</sup>.

### Пример 7 Мир и безопасность в Африке

15 ноября 2018 года Совет провел свое 8402-е заседание в целях рассмотрения доклада Генерального секретаря об Объединенных силах Сахельской группы пяти (S/2018/1006), который был представлен Совету во исполнение резолюции 2391 (2017). Совет заслушал краткие информационные сообщения заместителя Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира, Постоянного секретаря Сахельской группы пяти, Высокого представителя Африканского союза по Мали и Сахелю и первого заместителя Генерального секретаря по вопросам общей политики безопасности и обороны и реагирования на кризисные ситуации Европейской внешнеполитической службы<sup>209</sup>.

В своих информационных сообщениях они выразили обеспокоенность по поводу ситуации в плане безопасности в Сахеле с учетом роста числа террористических нападений и призвали к полной оперативной готовности Объединенных сил, повторив предыдущие призывы Генерального секретаря предоставить этим силам мандат на основании главы VII Устава<sup>210</sup>. Отметив, что лишь такая операция, которая обладает региональным мандатом и в рамках которой более четко распределены роли и обязанности между Объединенными силами, национальными армиями и международными силами, позволит эффективно вести борьбу с терроризмом и транснациональной преступностью в Сахеле, заме-

<sup>207</sup> Там же, с. 21.

<sup>208</sup> Там же, сс. 25–26.

<sup>209</sup> S/PV.8402, сс. 2–10.

<sup>210</sup> Там же, сс. 3–4 (заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира), сс. 5–6 (Постоянный секретарь Группы пяти по Сахелю) и сс. 7–8 (Высокий представитель Африканского союза по Мали и Сахелю).

<sup>202</sup> Там же, с. 12.

<sup>203</sup> Там же, с. 14.

<sup>204</sup> Там же, с. 20.

<sup>205</sup> Там же, сс. 22–23.

<sup>206</sup> Там же, с. 17.

стителю Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира призвал государства — члены Сахельской группы пяти согласовать общую позицию относительно окончательного статуса Объединенных сил<sup>211</sup>. Постоянный секретарь Сахельской группы пяти заявил, что объем средств, полученных для финансирования Объединенных сил, пока еще значительно меньше заявленной суммы, и призвал международное сообщество более ощутимо проявить солидарность<sup>212</sup>.

Высокий представитель Африканского союза по Мали и Сахелю вновь заявил о твердой приверженности Африканского союза Объединенным силам и приветствовал тот факт, что Генеральный секретарь уделил особое внимание настоятельной необходимости создания группы поддержки Объединенных сил. Африканский союз вновь заявил о своей поддержке призыва, с которым выступили главы государств Сахельской группы пяти, о наделении Объединенных сил мандатом в соответствии с главой VII и создании условий для финансирования их деятельности напрямую из средств Организации Объединенных Наций<sup>213</sup>. Первый заместитель Генерального секретаря по вопросам общей политики в области безопасности и обороны и кризисного реагирования Европейской внешнеполитической службы подтвердил поддержку Европейским союзом различных политических процессов в Сахеле, в частности его поддержку текущего мирного процесса в Мали, и отметил, что Европейский союз создал координационный центр, который сможет использоваться Сахельской группой пяти и международными донорами в целях содействия выявлению потребностей и координации финансовой поддержки, оказываемой донорами Объединенным силам<sup>214</sup>.

Представитель Франции заявил о чрезвычайной важности того, чтобы государства Сахельской группы пяти продолжали мобилизацию своих усилий, с тем чтобы как можно скорее обеспечить функционирование Объединенных сил в полном объеме, и призвал к осуществлению решения глав государств Сахельской группы пяти о переносе штаб-квартиры Объединенных сил в Бамако. Он призвал международное сообщество и Совет оказать государствам Сахельской группы пяти эффективную поддержку, которая соответствовала бы уровню стоящих перед ними проблем, и в частно-

сти обеспечить выплату объявленных финансовых взносов и выделение дополнительных ресурсов для финансирования технической поддержки, которые позволили бы Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) оказывать материально-техническую и оперативную поддержку на местах. Кроме того, он поддержал рекомендации Генерального секретаря, касавшиеся укрепления многосторонней поддержки Объединенных сил путем наделения их широким мандатом и принятия комплекса материально-технических мер<sup>215</sup>.

Представитель Российской Федерации заявил, что представляемая им делегация ожидает обнаружения в ближайшее время конкретных планов относительно продолжения совместных операций и подчеркнул, что важно ускорить процесс обустройства военных городков для Объединенных сил<sup>216</sup>.

Представитель Казахстана заявил, что странам Сахельской группы пяти необходимо предсказуемое и долгосрочное устойчивое финансирование со стороны доноров, и высказался в поддержку рекомендаций Генерального секретаря относительно необходимости пересмотра мер поддержки и механизма финансирования. Кроме того, оратор отметил важность обеспечения взаимодополняемости и повышения согласованности действий Объединенных сил и всех сил безопасности в регионе, включая МИНУСМА, операцию «Бархан» и региональные механизмы, в частности Нуакшотский процесс, осуществляемый под руководством Африканского союза<sup>217</sup>.

Представитель Соединенного Королевства призвал страны Сахельской группы пяти ускорить развертывание всех недостающих сил и создать полноценный полицейский компонент, с тем чтобы противодействовать растущим трансграничным угрозам. Он также настоятельно призвал всех партнеров как можно скорее выполнить финансовые обязательства, которые они взяли на себя в связи с Объединенными силами<sup>218</sup>.

Представитель Кот-д'Ивуара указал, что, как было отмечено в докладе Генерального секретаря (S/2018/1006), прогресс, достигнутый в деле создания Объединенных сил, хотя и вселяет оптимизм, все же не отвечает ожиданиям. В связи с этим оратор настоятельно призвал государства Сахельской

<sup>211</sup> Там же, с. 3.

<sup>212</sup> Там же, сс. 5–6.

<sup>213</sup> Там же, с. 8.

<sup>214</sup> Там же, сс. 8–10.

<sup>215</sup> Там же, сс. 11–12.

<sup>216</sup> Там же, с. 13.

<sup>217</sup> Там же, с. 14.

<sup>218</sup> Там же, с. 16.

группы пяти продолжать диалог с международными партнерами в целях укрепления координации действий по оказанию многосторонней поддержки для приведения Объединенных сил в состояние оперативной готовности. Кроме того, он вновь высказал свою убежденность в том, что сравнительные преимущества Объединенных сил заключаются в их готовности к быстрому развертыванию и осведомленности их сотрудников о социальных и культурных условиях на местах<sup>219</sup>.

Представители Эфиопии и Многонационального Государства Боливия прямо призвали Совет предоставить Объединенным силам мандат на основании главы VII Устава. Представитель Эфиопии указал на важность того, чтобы международное сообщество, включая Совет, приняло в ответ на просьбу президента Мали Ибрагима Кейты конкретные меры к тому, чтобы предоставить Объединенным силам мандат на основании главы VII Устава с целью обеспечить им непрерывную поддержку и финансирование. Кроме того, оратор с одобрением высказался о работе Африканского союза по подготовке докладов о деятельности Объединенных сил<sup>220</sup>. Представитель Многонационального Государства Боливия заявила, что Объединенные силы являют собой успешный и достойный подражания пример скоординированных усилий Африканского союза и Организации Объединенных Наций. Она добавила, что отказ некоторых членов Совета предоставить Объединенным силам мандат на основании главы VII лишь усложнил их развертыва-

ние и ввод в действие и что крайне важно, чтобы Совет в срочном порядке принял соответствующие меры в этой связи<sup>221</sup>.

Представитель Соединенных Штатов, напротив, выразил мнение о том, что для выполнения Объединенными силами своей миссии нет необходимости предоставлять им мандат на основании главы VII, поскольку в странах Сахельской группы пяти уже действуют договоренности в отношении военных операций на их соответствующих территориях. Кроме того, он отметил, что меры безопасности сами по себе не решают всех проблем, а также, что техническое соглашение между Сахельской группой пяти, Организацией Объединенных Наций и Европейским союзом, выполнение которого позволяет возместить МИНУСМА расходы на оказание материально-технической поддержки Объединенным силам, полностью соответствует тому объему поддержки, который Организации Объединенных Наций следует предоставлять кому бы то ни было в дополнение к постоянной координации и технической помощи на добровольной основе<sup>222</sup>.

Представитель Швеции заявил, что оперативная и материально-техническая поддержка, оказываемая МИНУСМА Объединенным силам, имеет большое значение, однако оказание этой поддержки не должна сказываться на способности МИНУСМА выполнять свой собственный мандат<sup>223</sup>.

<sup>221</sup> Там же, сс. 30–31.

<sup>222</sup> Там же, с. 22.

<sup>223</sup> Там же, с. 20.

<sup>219</sup> Там же, с. 17.

<sup>220</sup> Там же, сс. 18–19.

## IV. Предоставление региональным соглашениям полномочий на принудительные действия

### Примечание

Раздел IV посвящен практике использования Советом региональных и субрегиональных соглашений для принудительных действий под его руководством, как это предусмотрено в статье 53 Устава. Поскольку предоставляемые Советом региональным операциям по поддержанию мира полномочия на применение силы при осуществлении их мандатов рассмотрены выше в разделе III, в настоящем разделе основное внимание уделяется предоставлению региональным и иным организациям полномочий на принудительные действия вне рамок региональных операций по поддержанию мира. Кроме того, в настоящем разделе рассматривается

сотрудничество с региональными соглашениями при осуществлении мер, принятых Советом на основании главы VII Устава, но не связанных с применением силы. Раздел состоит из двух подразделов: а) решения, касающиеся предоставления региональным соглашениям полномочий на принудительные действия; и б) обсуждение вопросов, касающихся предоставления региональным соглашениям полномочий на принудительные действия и принятия региональными соглашениями прочих мер, предусмотренных в главе VII.



## А. Решения, касающиеся предоставления региональным соглашениям полномочий на принудительные действия

В течение отчетного периода Совет в своих решениях прямо не ссылался на статью 53 Устава. Тем не менее Совет предоставлял региональным соглашениям полномочия на применение силы вне рамок региональных операций по поддержанию мира.

Что касается положения в Ливии и действий на основании главы VII, то Совет продлил еще на 12 месяцев полномочия, предоставленные государствам-членам, «действующим самостоятельно или через региональные организации», на проведение в открытом море у побережья Ливии досмотров судов, в отношении которых имеются подозрения в перевозке оружия или связанных с ним материальных средств в Ливию или из нее в нарушение предыдущих резолюций Совета, и на принятие «сообразно обстоятельствам всех мер» для проведения таких досмотров, как это предусмотрено в резолюции 2292 (2016)<sup>224</sup>. Кроме того, действуя также на основании главы VII в связи с незаконным ввозом мигрантов, Совет продлил полномочия, изложенные в пунктах 7–10 резолюции 2240 (2015), предоставленные государствам-членам, «действующим самостоятельно или через региональные организации», на проведение в открытом море у побережья Ливии досмотров судов, в отношении которых имеются основания подозревать, что они используются для незаконного провоза мигрантов или торговли людьми из Ливии, и на задержание тех судов, использование которых для этих целей будет подтверждено, а также уполномочил государства-члены принимать «все меры, соответствующие конкретным обстоятельствам», в порядке противодействия субъектам, занимающимся незаконным провозом мигрантов или торговлей людьми, при осуществлении вышеупомянутой деятельности<sup>225</sup>. В обоих случаях Совет просил Генерального секретаря представить ему в течение 11 месяцев с даты принятия резолюций доклад об их осуществлении<sup>226</sup>. Помимо этого, Совет опубликовал заявление Председателя от 30 января 2018 года по пункту, озаглавленному «Укрепление мира в Западной Афри-

ке», подтвердив свое осуждение всех случаев торговли людьми и призвав к дальнейшему сотрудничеству между Европейским союзом, Африканским союзом и Организацией Объединенных Наций, направленному на спасение и защиту мигрантов и беженцев во время их перемещения по маршрутам следования, и в особенности на территории Ливии<sup>227</sup>.

В связи с ситуацией в Сомали Совет, действуя также на основании главы VII, вновь призвал государства и региональные организации участвовать в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем на море у берегов Сомали, и в частности направлять в регион военные корабли, вооружения и военную авиацию, обеспечивать базирование и материально-техническое снабжение сил по борьбе с пиратством, а также конфисковывать и утилизировать катера, суда, вооружения и другие соответствующие средства, которые используются для совершения пиратских действий и вооруженного разбоя<sup>228</sup>. Кроме того, Совет продлил на период в 13 месяцев действие разрешений, предоставленных в резолюции 2383 (2017) государствам и региональным организациям, сотрудничающим с властями Сомали в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем на море у берегов Сомали<sup>229</sup>. Совет просил государства и региональные организации, сотрудничающие с властями Сомали, предоставить Совету и Генеральному секретарю в течение девяти месяцев информацию о ходе осуществления мер, принятых на основании вышеизложенных разрешений<sup>230</sup>.

Что касается ситуации в Южном Судане, то, действуя на основании главы VII, Совет постановил сохранить численность сил Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС), включая личный состав региональных сил по защите, учрежденных резолюцией 2304 (2016)<sup>231</sup>. Совет постановил, что мандат МООНЮС будет включать участие и оказание поддержки в выполнении задач по наблюдению за прекращением огня и проверке, которые были возложены на Механизм наблюдения за прекращением огня и переходными механизмами обеспечения безопасности, а также активное участие в работе Объединенной

<sup>227</sup> S/PRST/2018/3, пятнадцатый абзац.

<sup>228</sup> Резолюция 2442 (2018), п. 12.

<sup>229</sup> Там же, п. 14. См. также резолюцию 2383 (2017), п. 14.

<sup>230</sup> Резолюция 2442 (2018), п. 32.

<sup>231</sup> Резолюция 2406 (2018), п. 6. Более подробную информацию о мандате региональных сил по защите см. в части X, разд. I.

<sup>224</sup> Резолюция 2420 (2018), п. 1. См. также резолюцию 2292 (2016), пп. 3 и 4.

<sup>225</sup> Резолюция 2437 (2018), п. 2.

<sup>226</sup> Резолюции 2420 (2018), п. 2; и 2437 (2018), п. 3. См. также резолюцию 2240 (2015), пп. 17 и 18.

комиссии по наблюдению и оценке и оказание ей поддержки<sup>232</sup>. Кроме того, Совет призвал все стороны, включая региональные и субрегиональные организации, обеспечивать сотрудничество с Группой экспертов, в том числе путем предоставления информации о незаконной передаче активов из Южного Судана<sup>233</sup>. Помимо этого, Совет предложил Объединенной комиссии по наблюдению и оценке представлять Совету соответствующую информацию, в том числе о своей оценке того, как стороны осуществляют Соглашение об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан и Соглашение о прекращении боевых действий, защите гражданского населения и обеспечении гуманитарного доступа<sup>234</sup>.

Совет принял ряд решений, в которых он либо отметил поддержку, оказываемую региональными и субрегиональными организациями в деле осуществления санкций в отношении Центральноафриканской Республики, либо просил о такой поддержке. Действуя на основании главы VII Устава, Совет призвал все государства-члены, в частности государства — члены Экономического сообщества центральноафриканских государств и Центральноафриканского экономического и валютного сообщества, использовать процедуры предварительных уведомлений и изъятий, установленные в рамках оружейного эмбарго, для возврата вооружений и связанных с ними материальных средств, принадлежащих Центральноафриканским вооруженным силам<sup>235</sup>. Кроме того, Совет подчеркнул важность проведения Комитетом, учрежденным резолюцией 2127 (2013), регулярных консультаций с заинтересованными государствами-членами, а также региональными и субрегиональными организациями для обеспечения полного осуществления оружейного эмбарго, запрета на поездки и замораживания активов<sup>236</sup>. Помимо этого, Совет приветствовал меры, принятые государствами — участниками Международной конференции по району Великих озер в целях осуществления Региональной инициативы по борьбе с незаконной эксплуатацией природных ресурсов, одобренной в Лусакской декларации 2010 года<sup>237</sup>. Совет настоятельно призвал все стороны, а также региональные и субрегиональные организации обеспечить сотрудничество с Группой экспертов по Центральноафриканской Республике и

безопасность ее членов, а также настоятельно призвал Центральноафриканскую Республику, соседние с ней государства и другие государства — участники Международной конференции по району Великих озер сотрудничать на региональном уровне в деле расследования и пресечения операций преступных сетей и вооруженных групп, причастных к незаконной эксплуатации и контрабанде природных ресурсов, включая золото и алмазы, а также к браконьерству и незаконному обороту объектов дикой природы<sup>238</sup>. Что касается ситуации в Гвинее-Бисау, то Совет заявил о своей поддержке усилий, предпринимаемых Экономическим сообществом западноафриканских государств (ЭКОВАС) в целях обеспечения скорейшего урегулирования кризиса, и принял к сведению его решение от 4 февраля 2018 года ввести санкции в отношении тех, кто препятствует осуществлению Конакрийского соглашения об осуществлении «дорожной карты» ЭКОВАС для урегулирования политического кризиса в Гвинее-Бисау<sup>239</sup>.

## **В. Обсуждение вопросов, касающихся предоставления региональным соглашениям полномочий на принудительные действия и осуществления региональными соглашениями прочих мер на основании главы VII**

В течение рассматриваемого периода различные члены Совета затрагивали вопрос о предоставлении региональным соглашениям полномочий на принудительные действия. Как указывается ниже, в ходе обсуждений в Совете основное внимание уделялось взаимоотношениям между Организацией Объединенных Наций и ЭКОВАС в контексте политического кризиса и введения ЭКОВАС санкций в отношении Гвинее-Бисау (см. пример 8), а также позиции Африканского союза в отношении осуществления резолюции 1593 (2005), в соответствии с которой Совет, действуя на основании главы VII, передал вопрос о ситуации в Дарфуре на рассмотрение Международного уголовного суда (см. пример 9).

<sup>232</sup> Резолюция 2406 (2018), пункт 7 d) ii) и iii).

<sup>233</sup> Резолюция 2428 (2018), п. 21.

<sup>234</sup> Там же, п. 25.

<sup>235</sup> Резолюция 2399 (2018), п. 8.

<sup>236</sup> Там же, п. 25.

<sup>237</sup> Там же, п. 23.

<sup>238</sup> Там же, пп. 36 и 37.

<sup>239</sup> Резолюция 2404 (2018), п. 5.

### Пример 8 Положение в Гвинее-Бисау

14 февраля 2018 года Совет провел свое 8182-е заседание для рассмотрения доклада Генерального секретаря о событиях в Гвинее-Бисау и деятельности Объединенного отделения Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинее-Бисау (ЮНИОГБИС) (S/2018/110), который был представлен во исполнение резолюции 2343 (2017). Совет заслушал краткие информационные сообщения Специального представителя Генерального секретаря в Гвинее-Бисау, главы ЮНИОГБИС, и представителя Бразилии в его качестве Председателя Структуры по Гвинее-Бисау Комиссии по миростроительству. Что касается событий на региональном уровне, то Специальный представитель информировал Совет о том, что 4 февраля 2018 года Руководящий орган глав государств и правительств Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС) в соответствии со своим решением от 27 января 2018 года ввел адресные санкции в отношении 19 лиц, которые, как считалось, препятствовали выполнению Конакрийского соглашения. Он далее информировал членов Совета о том, что под его руководством группа пяти региональных и международных партнеров в составе представителей Африканского союза, Сообщества португалоязычных стран, ЭКОВАС, Европейского союза и Организации Объединенных Наций продолжала согласовывать усилия и в подходящие моменты распространять информацию в целях создания стабильных и благоприятных условий для диалога между политическими лидерами. Он подчеркнул важность того, чтобы Совет продолжал поддерживать центральную роль Конакрийского соглашения и вновь заявил о своей полной поддержке ЭКОВАС<sup>240</sup>.

Выразив обеспокоенность по поводу политического тупика в Гвинее-Бисау, представитель Кот-д'Ивуара заявил, что санкции, введенные ЭКОВАС, являются четким сигналом о его решимости вывести страну из кризиса, который продолжается уже слишком долго. Он заявил, что меры, которые конкретно предусматривают приостановление участия всех соответствующих лиц в деятельности ЭКОВАС, запрет на поездки, отказ в выдаче виз этим лицам и их родственникам и замораживание их активов, должны применяться со всей строгостью. Он воздал должное ЭКОВАС за принятие этих мер, выразил надежду на их эффективную

поддержку Африканским союзом и призвал Совет оказать всестороннее содействие усилиям ЭКОВАС в интересах достижения мира и национального единства в Гвинее-Бисау. Кроме того, он настоятельно призвал Сообщество португалоязычных стран, Европейский союз и Организацию Объединенных Наций поддержать усилия, которые ЭКОВАС прилагает для эффективного осуществления мер, направленных на обеспечение выполнения Конакрийского соглашения<sup>241</sup>.

Представитель Эфиопии присоединилась к высокой оценке роли ЭКОВАС и отметила, что Совету следует поддержать решение, принятое ЭКОВАС и Африканским союзом, и направить всем сторонам в этой связи четкий и единодушный сигнал<sup>242</sup>. Представитель Соединенных Штатов тоже приветствовала усилия, направленные на то, чтобы привлечь к ответственности представителей органов власти и заставить их предпринять шаги в интересах народа Гвинеи-Бисау<sup>243</sup>.

Представитель Франции призвала Совет усилить давление на местные субъекты, особенно на президента Гвинеи-Бисау Жозе Мариу Вашу, и предписать сторонам в Гвинее-Бисау выполнять их обязанности. Она добавила, что в 2012 году резолюцией 2048 (2012) были введены санкции и можно было бы принять дополнительные меры сверх тех, которые принимаются ЭКОВАС<sup>244</sup>. Представитель Нидерландов заявила, что ее страна поддерживает и одобряет посреднические усилия ЭКОВАС и введение им санкций, и призвала Совет решительно поддерживать ЭКОВАС, поступив так же, как ему следует поступать в отношении любой другой региональной организации в Африке, которая берет на себя руководство процессом поддержания мира и безопасности в регионе<sup>245</sup>.

Касательно возможности введения аналогичных мер на основе положений резолюции 2048 (2012) представитель Российской Федерации заявил, что основной целью этой резолюции является восстановление конституционного порядка, которое фактически было достигнуто несколькими годами ранее<sup>246</sup>. По тому же вопросу представитель Гвинеи-Бисау заявил, что санкции вряд ли приведут к

<sup>241</sup> Там же, с. 7.

<sup>242</sup> Там же, с. 9.

<sup>243</sup> Там же, с. 8.

<sup>244</sup> Там же, с. 10.

<sup>245</sup> Там же, с. 18.

<sup>246</sup> Там же, с. 20.

<sup>240</sup> S/PV.8182, сс. 2–4.

снижению напряженности в ходе кризиса и даже могут быть контрпродуктивными<sup>247</sup>.

На своем 8194-м заседании 28 февраля 2018 года Совет обсудил мандат ЮНИОГБИС и принял резолюцию 2404 (2018). Представитель Кот-д'Ивуара, выступавшего в качестве куратора, заявил, что текст проекта резолюции является сбалансированным и отражает реальное положение дел на местах и что его разработка проводилась при всеобщем участии и на основе всестороннего сотрудничества. Он заявил, что Совет приветствует решение ЭКОВАС от 4 февраля 2018 года ввести санкции в отношении тех, кто препятствует осуществлению Конакрийского соглашения, и что он также выражает признательность международным партнерам, в том числе Организации Объединенных Наций, Африканскому союзу, ЭКОВАС, Европейскому союзу и Сообществу португалоязычных стран, за их согласованные усилия<sup>248</sup>.

Представитель Экваториальной Гвинеи высказал мнение о том, что санкции не должны быть единственным способом разблокировать сложившуюся в стране ситуацию, и заявил, что необходимо прагматичное и непосредственное участие, чтобы помочь политическим субъектам прийти к компромиссному решению, которое позволит заложить основу для подготовки к предстоящим выборам в законодательные органы. В этой связи он предложил членам Совета поддерживать тесные контакты с политическими деятелями Гвинеи-Бисау, чтобы найти надежное решение<sup>249</sup>.

Представитель Соединенных Штатов заявила, что смелый шаг ЭКОВАС, заключающийся во введении целенаправленных санкций в отношении тех, кто препятствует мирному процессу, обусловлен стремлением побудить их стать одним из компонентов решения проблем. Она заявила, что ЭКОВАС служит примером для региональных организаций во всем мире, проявляя готовность принять непростые меры, как это было сделано в случае Гамбии<sup>250</sup>.

Подчеркнув, что содержащееся в резолюции 2404 (2018) признание фактов введения рестрикций ЭКОВАС не означает их одобрения Советом, представитель Российской Федерации заявил, что единственными законными международными санкциями могут считаться те, которые вводятся

Советом в соответствии с главой VII Устава. Кроме того, он выступил против любых попыток провести через Совет формулировки, которые искажали бы этот важнейший принцип международного права или использовали его для легитимизации односторонних рестрикций, какими бы благими намерениями ни было обосновано их введение. Он заявил, что односторонние санкции, особенно те, которые вводятся в дополнение к мерам, уже согласованным Советом, — это путь в никуда и что они ведут лишь к обострению кризисов, а не к их разрешению<sup>251</sup>.

### Пример 9 Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

Совет 20 июня 2018 года провел свое 8290-е заседание по пункту, озаглавленному «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану», уделив особое внимание расследованию Международным уголовным судом предполагаемых преступлений, совершенных в регионе Западный Дарфур в Судане. В ходе заседания представитель Эфиопии напомнил о том, что Африканский союз выступил за приостановление судебного разбирательства в отношении президента Судана Омара аль-Башира и настоятельно призвал Совет отменить решение о передаче дела Суду. Подчеркнув, что продолжение производства по этому делу лишь подорвет авторитет Совета, он отметил, что уровень межобщинных столкновений вновь снизился, что было подтверждено результатами совместного стратегического обзора, проведенного Африканским союзом и Организацией Объединенных Наций<sup>252</sup>.

Представитель Перу вновь заявил о своей поддержке работы Канцелярии Прокурора Суда и выразил сожаление по поводу того, что некоторые государства — участники Римского статута не выполняют свою обязанность сотрудничать с Судом. Кроме того, оратор приветствовал выдвинутую Новой Зеландией в декабре 2016 года инициативу, направленную на борьбу с невыполнением распоряжений Суда<sup>253</sup>.

Представитель Китая призвал Совет и Суд в полной мере уважать суверенитет Судана, учитывать законную обеспокоенность Африканского союза и правительства Судана и в полной мере уважать высказываемые Африканским союзом и Лигой

<sup>247</sup> Там же, с. 22.

<sup>248</sup> S/PV.8194, сс. 2–3.

<sup>249</sup> Там же, с. 4.

<sup>250</sup> Там же, с. 4.

<sup>251</sup> Там же, с. 5.

<sup>252</sup> S/PV.8290, сс. 8–9.

<sup>253</sup> Там же, с. 10.

арабских государств мнения, которые нельзя игнорировать<sup>254</sup>.

Представитель Многонационального Государства Боливия высказался в поддержку работы Суда и настоятельно призвал его присоединиться к усилиям международного сообщества, особенно региональных организаций, направленным на укрепление политических процессов в Судане, в первую очередь тех, которые связаны с Дохинским документом о мире в Дарфуре. Он заявил, что, как указано в резолюции 1593 (2005), решающее значение имеют сотрудничество и координация между Судом и Африканским союзом и что приверженность Африканского союза борьбе с безнаказанностью бесспорна, о чем говорится в его Учредительном акте. Он призвал к налаживанию конструктивного диалога между Африканским союзом и Судом для содействия осуществлению необходимой работы и укреплению взаимного доверия<sup>255</sup>.

Представитель Экваториальной Гвинеи заявил, что представляемая им делегация разделяет позицию Африканского союза, касающуюся действий Суда в отношении Дарфура, и что Суд не обладает юрисдикцией для предъявления обвинений действующему президенту какой-либо страны. Он присоединился к неоднократным просьбам Африканского союза приостановить разбирательство в отношении президента Судана и отменить решение о передаче соответствующего дела<sup>256</sup>.

Представитель Кувейта заявил, что его страна как представитель арабских государств в Совете напоминает о резолюции 514, принятой на двадцать втором Совещании глав арабских государств и пра-

вительств в 2010 году в Сирте и отражающей позицию арабских государств в связи с судебным разбирательством в отношении президента Судана, которая подразумевает неприемлемость политизации принципов международного правосудия и их использования для подрыва суверенитета, единства и стабильности государств под предлогом отправления международного уголовного правосудия, а также акцент на необходимости уважения суверенитета, территориальной целостности и независимости Судана<sup>257</sup>. Кроме того, оратор отметил, что решение Суда не получило поддержки региональных организаций, участником которых является Судан, в том числе Лиги арабских государств, Африканского союза и Организации исламского сотрудничества, каждая из которых является организацией, способной принимать решения на международном уровне, как это предусмотрено в главе VIII Устава<sup>258</sup>.

Представитель Казахстана заявил, что в качестве наблюдателя при Африканском союзе Казахстан подчеркивает критически важную роль Африканского союза в урегулировании кризиса в Дарфуре и в его возвращении к миру и справедливости. Он предложил, чтобы Суд принял во внимание единую позицию Африканского союза и вступил в диалог с Министерским комитетом открытого состава по вопросам Международного уголовного суда на уровне министров иностранных дел<sup>259</sup>.

<sup>257</sup> Письмо Постоянного наблюдателя от Лиги арабских государств при Организации Объединенных Наций от 19 апреля 2010 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2010/204), сс. 48–50.

<sup>258</sup> S/PV.8290, с. 14.

<sup>259</sup> Там же, с. 17.

## **V. Отчетность региональных соглашений о своей деятельности по поддержанию международного мира и безопасности**

### **Примечание**

В разделе V рассматриваются вопросы, касающиеся отчетности о деятельности по поддержанию международного мира и безопасности на основе региональных соглашений в рамках статьи 54 Устава, в разбивке на две категории: а) решения, касающиеся отчетности о деятельности региональных соглашений; и б) обсуждение вопросов, касающихся отчетности региональных соглашений.

### **A. Решения, касающиеся отчетности о деятельности региональных соглашений**

В течение рассматриваемого периода Совет в своих решениях прямо не ссылался на статью 54 Устава. Вместе с тем Совет просил региональные организации, в частности Африканский союз, напрямую или через Генерального секретаря, пред-

ставить доклады по таким вопросам, как сотрудничество в области мира и безопасности между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом, особенно в отношении операций по поддержанию мира, таких как Миссия Африканского союза в Сомали (АМИСОМ) и Объединенные силы Сахельской группы пяти в Мали, и поддержка создания механизмов правосудия переходного периода в Южном Судане, о чем более подробно говорится ниже.

Что касается ситуации в Мали, то Совет просил Генерального секретаря каждые три месяца после принятия резолюции 2423 (2018) от 28 июня 2018 года представлять доклад о координации действий, обмене информацией и взаимной оперативной и материально-технической поддержке между Многопрофильной комплексной миссией Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали, Малийскими силами обороны и безопасности, Объединенными силами, французскими силами и миссиями Европейского союза в Мали<sup>260</sup>.

Что касается Сомали, то в резолюции 2442 (2018) Совет просил государства и региональные организации, сотрудничающие с властями Сомали, предоставить Совету и Генеральному секретарю в течение девяти месяцев после принятия резолюции информацию о ходе осуществления мер, принятых на основании разрешений, предусмотренных этой резолюцией в связи с борьбой с пиратством и вооруженным разбоем на море<sup>261</sup>. Совет также просил Африканский союз регулярно информировать его о выполнении мандата АМИСОМ, в том числе о ее реорганизации в порядке реализации плана перехода<sup>262</sup>. В этой связи Совет просил Африканский союз каждые 120 дней отчитываться Совету в форме устных сообщений и представлять не менее трех письменных докладов, причем первый письменный доклад надлежит представить не позднее 15 ноября 2018 года<sup>263</sup>. Совет просил далее включить в пер-

вый письменный доклад план реорганизации с детализацией порядка сокращения численности личного состава негражданских компонентов<sup>264</sup>.

В связи с пунктом, озаглавленным «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану», Совет в своей резолюции 2418 (2018) просил Генерального секретаря в координации с Механизмом наблюдения за соблюдением прекращения огня и осуществлением переходных мер безопасности представить к 30 июня 2018 года доклад о том, не произошло ли с момента принятия резолюции 31 мая 2018 года каких-либо боевых действий, и о том, достигли ли стороны жизнеспособного политического соглашения<sup>265</sup>. Совет также просил Генерального секретаря, чтобы он в своих регулярных докладах, подлежащих представлению каждые 90 дней, информировал о технической помощи, оказанной в деле создания смешанного суда для Южного Судана<sup>266</sup>. Совет предложил Африканскому союзу поделиться информацией о прогрессе в создании смешанного суда для Южного Судана и сообщил о своем намерении после получения докладов Генерального секретаря провести оценку проделанной работы по созданию этого смешанного суда<sup>267</sup>.

Что касается ситуации в Дарфуре, то Совет просил Генерального секретаря и предложил Председателю Комиссии Африканского союза представлять в регулярных докладах за 90-дневный период подробную информацию о ходе достижения контрольных показателей и параметров, определенных в докладе Генерального секретаря от 12 октября 2018 года о Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре (S/2018/912)<sup>268</sup>.

В таблице 3 перечислены решения, принятые за рассматриваемый период в связи с обязательством информировать Совет о деятельности региональных соглашений в интересах поддержания международного мира и безопасности.

<sup>260</sup> Резолюция 2423 (2018), п. 70 iii).

<sup>261</sup> Резолюция 2442 (2018), п. 32. Более подробную информацию о предоставлении полномочий на принудительные действия региональным организациям в Сомали см. выше в разд. IV.A.

<sup>262</sup> Резолюция 2431 (2018), п. 9.

<sup>263</sup> Там же.

<sup>264</sup> Там же.

<sup>265</sup> Резолюция 2418 (2018), п. 3.

<sup>266</sup> Резолюция 2406 (2018), п. 34.

<sup>267</sup> Там же.

<sup>268</sup> S/PRST/2018/19, седьмой абзац.

Таблица 3  
Решения, касающиеся отчетности о деятельности региональных соглашений

	Пункт	Решения	Пункты	Кто представляет отчетность
Пункты повестки дня, относящиеся к конкретным странам и регионам	Ситуация в Мали	Резолюция 2423 (2018) 28 июня 2018 года	п. 70 iii)	Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций
	Ситуация в Сомали	Резолюция 2431 (2018) 30 июля 2018 года	п. 9	Африканский союз через Генерального секретаря
		Резолюция 2442 (2018) 6 ноября 2018 года	п. 32	Государства и региональные организации, сотрудничающие с сомалийскими властями
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2418 (2018) 31 мая 2018 года	п. 3	Генеральный секретарь на основе координации с Механизмом наблюдения за прекращением огня и переходными механизмами обеспечения безопасности
		S/PRST/2018/19 11 декабря 2018 года	седьмой абзац	Генеральный секретарь и Председатель Комиссии Африканского союза

## В. Обсуждение вопросов, касающихся отчетности региональных соглашений

На состоявшемся 18 июля 2018 года 8314-м заседании Совета по пункту, озаглавленному «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности», которое проводилось также в связи с Африканским союзом, Специальный представитель Генерального секретаря при Африканском союзе и глава Отделения Организации Объединенных Наций при Африканском союзе в контексте условий, обозначенных в резолюции 2378 (2017), приветствовали прогресс, достигнутый Африканским союзом в обеспечении начала работы Фонда мира, разработке системы соблюдения стандартов и системы отчетности<sup>269</sup>. Заместитель министра иностранных дел Швеции приветствовала соглашение между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом о фидуциарной отчетности как важный и конкретный шаг в правильном направлении<sup>270</sup>. Представитель Соединенного Королевства, заявив, что знания Африканского союза о ситуации в регионе имеют неоценимое значение, призвал к более тесному взаимодействию между Советом Безопасности и Советом мира и безопасности Африканского союза, в том числе по во-

просам отчетности, чтобы можно было учитывать мнение Африканского союза<sup>271</sup>. Представитель Казахстана подчеркнул, что Организации Объединенных Наций и Африканскому союзу необходимо продолжать техническую проработку процедур совместного проведения анализа, планирования и оценки, а также представления отчетности соответствующим межправительственным органам<sup>272</sup>.

На 8407-м заседании Совета 20 ноября 2018 года по пункту, озаглавленному «Мир и безопасность в Африке», представитель Казахстана подчеркнул необходимость использования всех средств, которые предусматриваются в Совместном рамочном документе Организации Объединенных Наций и Африканского союза об укреплении партнерства в области мира и безопасности, а также в рамочном документе по вопросам устойчивого развития, в интересах повышения эффективности операций в пользу мира в Африке. Кроме того, он отметил, что необходима дальнейшая техническая проработка процедур совместного анализа, планирования и оценки, а также представления отчетности соответствующим межправительственным органам<sup>273</sup>. Представитель Норвегии, выступая от имени стран Северной Европы, заявила о необходимости дальнейшего укрепления стратегического партнерства между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом в области финанси-

<sup>269</sup> S/PV.8314, с. 4.

<sup>270</sup> Там же, с. 8.

<sup>271</sup> Там же, с. 22.

<sup>272</sup> Там же, с. 24.

<sup>273</sup> S/PV.8407, с. 12.

рования. Она отметила, что страны Северной Европы выступают за создание системы, которая сочетает начисленные взносы Организации Объединенных Наций с финансированием со стороны Африканского союза; такая система должна основываться на транспарентной финансовой отчетности<sup>274</sup>. Представитель Гватемалы заявил, что операции Африканского союза в поддержку мира способствуют укреплению потенциала Организации Объединенных Наций, в частности Совета, в плане поддержания международного мира и безопасности, что подчеркивает важность более тесного взаимодействия этих двух организаций в области мира и безопасности, включая сотрудничество, оперативную оценку и совместное представление отчетности, когда это необходимо<sup>275</sup>. Представитель Руанды, подтвердив, что его страна поддерживает партнерство Организации Объединенных Наций и Африканского союза, заявил, что Руанда признает важность тесной координации и сотрудничества на основе стратегической оценки, планирования и отчетности в интересах принятия своевременных мер для устранения конфликтов<sup>276</sup>. Представитель Республики Корея подчеркнул необходимость обеспечения предсказуемого, гибкого и устойчивого финансирования проводимых под руководством Африканского союза операций в поддержку мира и приветствовал прогресс, достигнутый Африканским союзом в тесном сотрудничестве с Организа-

цией Объединенных Наций в деле разработки механизмов соблюдения стандартов и представления отчетности<sup>277</sup>.

На 8414-м заседании, состоявшемся 6 декабря 2018 года, представитель Польши заявила, что ключевыми сферами, которым Совет должен уделить внимание при разработке рамочной основы для следующего этапа сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом, являются, в частности, соблюдение стандартов, представление отчетности, подотчетность и устойчивость<sup>278</sup>. Представитель Бразилии, отметив, что в исключительных случаях Совет может наделять и уже наделял государства-члены и региональные организации полномочиями на использование силы в целях достижения мира, подчеркнул необходимость сохранять бдительность, с тем чтобы не причинять излишнего вреда гражданскому населению, отслеживать ситуацию и требовать представления периодических докладов. В этой связи он приветствовал такие инициативы, как резолюция 2391 (2017), в которой Совет призвал государства Сахельской группы пяти соблюдать нормы международного права, в том числе международные стандарты в области прав человека и нормы международного гуманитарного права, а также учитывать гендерную проблематику при проведении Объединенными силами Сахельской группы пяти любых операций<sup>279</sup>.

<sup>274</sup> Там же, с. 43.

<sup>275</sup> Там же, с. 58.

<sup>276</sup> Там же, с. 64.

<sup>277</sup> Там же, с. 78.

<sup>278</sup> S/PV.8414, с. 33.

<sup>279</sup> Там же, с. 79.