
Часть V
Функции и полномочия Совета
Безопасности

Содержание

	<i>Стр.</i>
Вводное примечание	289
I. Главная ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности в соответствии со статьей 24	290
Примечание	290
А. Решения, содержащие ссылки на главную ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности	290
В. Обсуждения, касающиеся главной ответственности Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности	292
II. Обязательство государств-членов подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их на основании статьи 25	300
Примечание	300
А. Решения, содержащие ссылку на статью 25	300
В. Обсуждения, касающиеся статьи 25	300
III. Ответственность Совета Безопасности за формулирование планов регулирования вооружений на основании статьи 26	303
Примечание	303
Обсуждения, касающиеся статьи 26	304

Вводное примечание

Часть V настоящего Дополнения посвящена функциям и полномочиям Совета Безопасности, предусмотренным статьями 24, 25 и 26 Устава Организации Объединенных Наций, и, соответственно, подразделяется на три раздела. В каждом из разделов перечисляются косвенные и прямые ссылки на эти статьи в решениях, в сообщениях и на заседаниях Совета в течение 2018 года. Раздел V также содержит примеры, которые иллюстрируют конкретные случаи обсуждения данных статей или иным образом демонстрируют применение Советом статей 24, 25 и 26.

Как указывалось в разделе I, в 2018 году Совет не делал прямых ссылок на статью 24 Устава в своих решениях, а вместо этого косвенно ссылался в 13 своих решениях на свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности в связи с различными пунктами, касающимися конкретных стран или регионов, такими как положение в Ливии, вопрос о Гаити и доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану, а также в связи с тематическими докладами по таким темам, как дети и вооруженные конфликты, поддержание международного мира и безопасности, миростроительство и сохранение мира, защита гражданских лиц в вооруженном конфликте, угрозы международному миру и безопасности и операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Главная ответственность Совета за поддержание международного мира и безопасности была также предметом обсуждения на ряде заседаний Совета по широкому кругу пунктов повестки дня, включая вопросы сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности, поддержание международного мира и безопасности, а также осуществление положений записки Председателя Совета (S/2017/507).

В течение рассматриваемого периода, как описано в разделе II, Совет ссылался на статью 25 в двух резолюциях, в которых он подчеркнул, что в соответствии со статьей 25 Устава государства-члены обязаны подчиняться решениям Совета и выполнять их. Обе резолюции были приняты в связи с конфликтом в Сирийской Арабской Республике по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке». В ходе обсуждений ораторы восемь раз прямо ссылались на статью 25: дважды в связи с осуществлением положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507), один раз в связи с положением на Ближнем Востоке, четыре раза в связи с положением на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос, и один раз в связи с угрозами международному миру и безопасности.

В отношении статьи 26, как показано в разделе III и в соответствии с прошлой практикой, Совет в своих решениях ни разу не упомянул о своей ответственности за формулирование планов создания системы регулирования вооружений. Тем не менее прямые ссылки на статью 26 были сделаны в ходе обсуждений в Совете в двух случаях: в связи с вопросами нераспространения оружия массового уничтожения и в связи с положением на Ближнем Востоке.

I. Главная ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности в соответствии со статьей 24

Статья 24

1. *Для обеспечения быстрых и эффективных действий Организации Объединенных Наций ее Члены возлагают на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и соглашаются в том, что при исполнении его обязанностей, вытекающих из этой ответственности, Совет Безопасности действует от их имени.*

2. *При исполнении этих обязанностей Совет Безопасности действует в соответствии с Целями и Принципами Объединенных Наций. Определенные полномочия, предоставленные Совету Безопасности для выполнения этих обязанностей, изложены в Главах VI, VII, VIII и XII.*

3. *Совет Безопасности представляет на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ежегодные доклады и, по мере надобности, специальные доклады.*

Примечание

Раздел I посвящен практике Совета Безопасности в отношении его главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности согласно статье 24 Устава¹ и состоит из двух подразделов. В подразделе А рассматриваются решения, принятые в 2018 году и содержащие ссылки на главную ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности. В подразделе В анализируются упоминания в ходе обсуждений на заседаниях Совета главной ответственности Совета на основании статьи 24.

В течение рассматриваемого периода ни одно из решений, принятых Советом, не содержало прямых ссылок на статью 24 Устава. Концептуальная записка для брифинга Совета на уровне министров по теме «Цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций в поддержании международного мира и безопасности», приложенная к письму Постоянного представителя Кувейта при Организа-

ции Объединенных Наций от 1 февраля 2018 года на имя Генерального секретаря², содержала две прямые ссылки на эту статью. В этой концептуальной записке, подготовленной Кувейтом, который председательствовал в Совете в феврале 2018 года, членам Совета было предложено уделить особое внимание обсуждению способов наиболее эффективного использования имеющихся в распоряжении Совета инструментов, которые предусмотрены в главах VI, VII и VIII Устава, с тем чтобы Совет мог выполнять возложенную на него статьей 24 главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Также в записке было указано, что освобождение Кувейта в феврале 1991 года явилось одним из ярких примеров способности Совета использовать предусмотренные Уставом инструменты и действовать коллективно и слаженно, с тем чтобы выполнять обязанность, возложенную на него статьей 24. Во многих случаях в ходе заседаний Совета также были сделаны прямые ссылки на статью 24, о чем более подробно говорится в подразделе В.

A. Решения, содержащие ссылки на главную ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности

В течение рассматриваемого периода Совет в своих решениях на статью 24 Устава напрямую не ссылался. Вместе с тем косвенные ссылки на данную статью были сделаны в девяти резолюциях и четырех заявлениях Председателя. Совет ссылался на свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности во многих случаях при осуществлении разнообразных действий, о чем более подробно говорится ниже. Совет делал ссылки на свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности в нескольких резолюциях, принятых на основании главы VII Устава, в которых вводил меры согласно статье 41 и/или санкционировал применение силы согласно статье 42. Как правило, ссылки на главную ответственность Совета за поддержание междуна-

¹ Статья 24 (3), в соответствии с которой Совет должен представлять ежегодные и специальные доклады Генеральной Ассамблее, рассматривается в части IV, раздел I.F.

² S/2018/85.

родного мира и безопасности включались в пункты преамбулы резолюций и в начальные пункты заявлений Председателя.

Резолюции

В 2018 году косвенные ссылки на статью 24 Устава были сделаны в девяти резолюциях. В этих резолюциях Совет подтвердил, напомнил, вновь подчеркнул или указал, что он учитывает свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Из девяти резолюций три были приняты по конкретным страновым или региональным пунктам повестки дня Совета, касающимся Гаити, Ливии и Судана³. Во всех этих трех резолюциях Совет действовал непосредственно на основании главы VII Устава.

Следуя практике прошлых лет в отношении пункта, озаглавленного «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану», Совет в своей резолюции 2429 (2018) подчеркнул, без ущерба для своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности, важное значение партнерства между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом в сфере поддержания мира и безопасности в Африке⁴.

В связи с вопросом о Гаити Совет в своей резолюции 2410 (2018), памятуя о своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности, продлил мандат Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке правосудия в Гаити до 15 апреля 2019 года и уполномочил Миссию использовать «все необходимые средства» для выполнения своего мандата⁵. Что касается положения в Ливии, то в своей резолюции 2420 (2018) Совет, памятуя о своей главной ответственности за поддержание международного мира и

безопасности, продлил еще на 12 месяцев полномочия, предусмотренные в его резолюции 2357 (2017) и касающиеся соблюдения оружейного эмбарго в открытом море у побережья Ливии⁶.

Кроме того, Совет упомянул о своей ответственности за поддержание международного мира и безопасности в шести резолюциях по тематическим вопросам⁷. Из шести резолюций одна была принята на основании главы VII Устава, как поясняется ниже.

По пункту, озаглавленному «Дети и вооруженные конфликты», Совет принял резолюцию 2427 (2018), в которой он вновь заявил о своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности и о своей решимости заниматься проблемой повсеместного воздействия вооруженных конфликтов на детей, а также вытекающих из этого долгосрочных последствий для прочного мира, безопасности и развития⁸.

В своей резолюции 2419 (2018), принятой по пункту, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности», Совет принял во внимание цели и принципы Устава и свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и подтвердил важную роль, которую молодежь может играть в деле предотвращения и урегулирования конфликтов⁹.

Также по пункту, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности», Совет принял резолюцию 2437 (2018), в которой он указал, что помнит о своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности, и вновь подтвердил необходимость положить конец продолжающемуся расширению масштабов незаконного провоза мигрантов и торговли людьми в Средиземном море у побережья Ливии. В той же резолюции, действуя на основании главы VII Устава, Совет продлил на дополнительный 12-месячный период действие полномочий, предусмотренных в

³ Резолюции 2410 (2018), предпоследний пункт преамбулы; 2420 (2018), третий пункт преамбулы; и 2429 (2018), шестой пункт преамбулы.

⁴ Резолюция 2429 (2018), шестой пункт преамбулы. Информацию о решениях, касающихся региональных соглашений или учреждений, см. часть VI, раздел III.D. Более подробная информация о региональных соглашениях содержится в части VIII.

⁵ Резолюция 2410 (2018), предпоследний пункт преамбулы и пп. 1 и 14. Более подробную информацию о Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке сектора правосудия в Гаити и о миротворческих и политических миссиях в целом см. часть X. Более подробная информация о мерах по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности в соответствии со статьей 42 Устава содержится в части VII, раздел IV.A.

⁶ Резолюция 2420 (2018), третий пункт преамбулы и п. 1. Более подробная информация о практике в отношении мер, не связанных с применением вооруженной силы в соответствии со статьей 41 Устава, см. в части VII, раздел III.A.

⁷ Резолюции 2417 (2018), седьмой пункт преамбулы; 2420 (2018), седьмой пункт преамбулы; 2427 (2018), второй пункт преамбулы; 2436 (2018), первый пункт преамбулы; 2437 (2018), предпоследний пункт преамбулы; и 2447 (2018), второй пункт преамбулы.

⁸ Резолюция 2427 (2018), второй пункт преамбулы.

⁹ Резолюция 2419 (2018), седьмой и десятый пункты преамбулы.

пунктах 7, 8, 9 и 10 резолюции 2240 (2015), на перехват судов в открытом море у побережья Ливии¹⁰.

В связи с пунктом, озаглавленным «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте», в своей резолюции 2417 (2018) Совет, подтверждая свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, напомнил о связи между вооруженными конфликтами и насилием и отсутствием продовольственной безопасности и угрозой голода в результате конфликтов и решительно осудил использование голода, которому намеренно подвергается гражданское население в качестве метода ведения войны¹¹.

По пункту, озаглавленному «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира», Совет принял резолюцию 2436 (2018), в которой, памятуя о своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности, Совет вновь заявил о своей поддержке деятельности по разработке всеобъемлющего и комплексного нормативного рамочного подхода к оценке работы всего гражданского и негражданского персонала Организации Объединенных Наций, участвующего в операциях по поддержанию мира и оказывающего поддержку таким операциям¹². По этому же пункту Совет принял резолюцию 2447 (2018), в которой, вновь подтвердив свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, он подчеркнул важность включения задачи Организации Объединенных Наций по оказанию поддержки в части организации работы органов полиции и правосудия и исправительных учреждений в мандаты операций по поддержанию мира и специальных политических миссий¹³.

Заявления Председателя

В течение рассматриваемого периода Совет косвенно упоминал статью 24 в четырех заявлениях Председателя, подтверждая свою главную ответственность за поддержание международного мира и

безопасности и действуя в рамках своих полномочий по поддержанию международного мира и безопасности¹⁴.

В трех заявлениях Председателя, опубликованных по отдельным пунктам, Совет косвенно сослался на статью 24, подтвердив свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, а также свою приверженность соблюдению целей и принципов Устава¹⁵. В заявлении Председателя, опубликованном 18 января 2018 года, Совет в рамках своего мандата по поддержанию международного мира и безопасности также отметил, что важно продолжать стремиться к устойчивому миру и построению к столетию Организации Объединенных Наций мира, свободного от насильственных конфликтов¹⁶.

Кроме того, по пункту, озаглавленному «Угрозы международному миру и безопасности», Председатель Совета Безопасности 8 мая 2018 года опубликовал заявление, в котором Совет подтвердил свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и напомнил об отмеченной им с озабоченностью тесной связи между международным терроризмом и трансграничной организованной преступностью¹⁷.

В. Обсуждения, касающиеся главной ответственности Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности

В течение рассматриваемого периода статья 24 прямо и косвенно упоминалась в ходе многих заседаний Совета. Прямые ссылки на статью 24 были сделаны на заседаниях, проведенных по пунктам, озаглавленным «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании

¹⁰ Резолюция 2437 (2018), предпоследний и последний пункты преамбулы и п. 2.

¹¹ Резолюция 2417 (2018), седьмой пункт преамбулы и пп. 1 и 5.

¹² Резолюция 2436 (2018), первый пункт преамбулы и п. 1. Дополнительная информация об обосновании этого решения представлена в части I, разд. 26 «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира».

¹³ Резолюция 2447 (2018), второй пункт преамбулы и п. 1.

¹⁴ S/PRST/2018/1, первый и второй абзацы; S/PRST/2018/9, первый абзац; S/PRST/2018/10, второй абзац; и S/PRST/2018/20, четвертый абзац.

¹⁵ S/PRST/2018/1 (по пункту «Поддержание международного мира и безопасности»), первый абзац; S/PRST/2018/10 (по пункту «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира»), второй абзац; и S/PRST/2018/20 (по пункту «Миростроительство и сохранение мира»), четвертый абзац.

¹⁶ S/PRST/2018/1, второй абзац.

¹⁷ S/PRST/2018/9, первый и второй абзацы.

международного мира и безопасности»¹⁸, «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)»¹⁹, «Письмо Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных Наций от 28 февраля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/136)»²⁰, «Поддержание международного мира и безопасности»²¹, «Положение на Ближнем Востоке»²² и «Угрозы международному миру и безопасности»²³.

Следующие примеры наглядно иллюстрируют широкий круг вопросов, которые обсуждались в течение рассматриваемого периода в отношении главной ответственности Совета в соответствии со статьей 24. Обсуждения проводились в связи с ситуацией в Мьянме (пример 1), положением на Ближнем Востоке (пример 2), сотрудничеством между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности (пример 3), осуществлением мер, изложенных в записке Председателя Совета Безопасности (S/2017/507), касающейся методов работы Совета (пример 4), и поддержанием международного мира и безопасности (примеры 5 и 6).

Пример 1 Положение в Мьянме

На своем 8381-м заседании, прошедшем 24 октября 2018 года, Совет был проинформирован о положении в области прав человека в штате Ракхайн в Мьянме председателем независимой международной миссии по установлению фактов относительно Мьянмы, учрежденной Советом по правам человека. В то время как просьба о проведении за-

седания была высказана девятью членами Совета в соответствии с правилом 2 временных правил процедуры Совета²⁴, четыре других члена Совета возразили против этой просьбы²⁵. С учетом расхождений во мнениях, высказанных членами Совета, утверждение повестки дня было вынесено на процедурное голосование²⁶. Перед утверждением повестки дня представитель Китая заявил, что его страна выступает против проведения брифинга, указав, что главная ответственность Совета заключается в поддержании международного мира и безопасности, и заявил, что Совет «не должен вмешиваться в рассмотрение вопросов прав человека, касающихся отдельных стран». Он добавил, что, заслушав брифинг миссии по установлению фактов, касающихся Мьянмы, Совет Безопасности тем самым вторгнется в сферы компетенции Генеральной Ассамблеи и Совета по правам человека, нарушит положения Устава и подорвет способность различных органов Организации Объединенных Наций выполнять свои обязанности и роли²⁷. Представитель Российской Федерации также выступил против проведения брифинга, указав, что его страна не видит «никакой ”добавленной стоимости”» в рассмотрении в Совете Безопасности доклада, который уже рассматривался как в Совете по правам человека, так и в Третьем комитете Генеральной Ассамблеи, и подчеркнул необходимость избегать дублирования усилий главных органов Организации Объединенных Наций²⁸. Вместе с тем представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии заявил, что ситуация в Мьянме явно угрожает международному миру и безопасности, и указал, что в докладе миссии по установле-

¹⁸ S/PV.8340, с. 8 (Кувейт).

¹⁹ S/PV.8175, с. 10 (Франция), сс. 20–22 (Экваториальная Гвинея), с. 65 (Австралия), с. 68 (Куба), с. 69 (Мальдивские Острова), с. 70 (Мексика), с. 73 (Уругвай) и с. 78 (Египет).

²⁰ S/PV.8270, с. 7 (Польша).

²¹ S/PV.8185, с. 25 (Швеция); S/PV.8262, с. 12 (Председатель Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов), с. 31 (Кот-д’Ивуар), с. 45 (Грузия), с. 60 (Пакистан), с. 85 (Уругвай), с. 96 (Ливан) и с. 101 (Турция); и S/PV.8346, с. 21 (Многонациональное Государство Боливия).

²² S/PV.8152, с. 7 (Кувейт); S/PV.8383, с. 15 (Экваториальная Гвинея); и S/PV.8406, с. 9 (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии).

²³ S/PV.8233, с. 18 (Кувейт) и с. 21 (Экваториальная Гвинея).

²⁴ См. S/2018/926. Более подробная информация о просьбах, касающихся просьб о проведении заседаний, содержится в части II, разд. I.

²⁵ См. S/2018/938.

²⁶ S/PV.8381, с. 4 (в поддержку предварительной повестки дня было подано 9 голосов (Кот-д’Ивуар, Кувейт, Нидерланды, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Швеция), 3 голоса против (Боливия (Многонациональное Государство), Китай, Российская Федерация) и 3 воздержались (Казахстан, Экваториальная Гвинея, Эфиопия)). Более подробная информация о процедурных голосованиях содержится в части II, разд. VIII.С «Принятие решений путем голосования».

²⁷ S/PV.8381, с. 2. Более подробную информацию об отношениях между Советом Безопасности и другими органами Организации Объединенных Наций см. в части IV.

²⁸ S/PV.8381, с. 3.

нию фактов содержится адресованный Совету конкретный призыв к действию²⁹.

Представитель Многонационального Государства Боливия, взявший слово после голосования по процедурным вопросам, отметил, что Устав недвусмысленно предусматривает, что главной обязанностью Совета является поддержание международного мира и безопасности и что Совет не является подходящим местом для рассмотрения вопросов прав человека, поскольку такие вопросы имеют собственную площадку для обсуждения в соответствующем специализированном органе³⁰. Он также подчеркнул важность уважения мандата каждого органа Организации Объединенных Наций для того, чтобы избежать пересечения сфер компетенции, дублирования усилий и вмешательства в работу, проводимую в каждом органе. Представитель Мьянмы также возразил против проведения брифинга и обвинил «ряд членов» Совета в попытках использовать «вопрос прав человека для своих политических целей»³¹.

Представитель Соединенного Королевства вновь взял слово после процедурного голосования и подчеркнул, что на Совет возложена «официальная ответственность» за рассмотрение «некоторых из самых тяжчайших преступлений, которые может совершить правительство против своего народа», и принятие решения о том, как действовать дальше³². Представитель Нидерландов напомнил, что выводы миссии по установлению фактов требуют принятия мер не только другими органами Организации Объединенных Наций, но и Советом Безопасности, подчеркнув, что Совету пора «выполнить свои обязанности»³³. Представитель Франции подчеркнул важность того, чтобы Совет Безопасности при выполнении своего мандата продолжал опираться на инструменты, учрежденные Советом по правам человека, и отметил, что Совет Безопасности не может закрывать глаза на факты, касающиеся «особой жестокости преступлений по международным меркам», в противном случае это означало бы, что Совет снимает с себя всякую ответственность³⁴.

Представитель Соединенных Штатов Америки также высказалась в поддержку проведения этого брифинга, заявив, что «принудительное перемещение» сотен тысяч людей через границы «бесспор-

но» является вопросом международного мира и безопасности³⁵. Представитель Перу, также коснувшись гуманитарной ситуации, подтвердил, что его страна выступает за проведение брифинга, заявил, что меры реагирования, предпринимаемые для урегулирования кризиса, по-прежнему остаются недостаточными, и призвал Совет продолжать уделять должное внимание тяжелому положению беженцев рохинджа³⁶.

Пример 2 Положение на Ближнем Востоке

5 января 2018 года на своем 8152-м заседании Совет провел брифинг о положении на Ближнем Востоке. На основании правила 37 своих временных правил процедуры Совет пригласил принять участие в заседании представителя Исламской Республики Иран. Помощник Генерального секретаря по политическим вопросам, приглашенный в соответствии с правилом 39 временных правил процедуры, в начале заседания проинформировал Совет о текущих событиях в Исламской Республике Иран. Он пояснил, что протесты в Исламской Республике Иран начались 28 декабря 2017 года, когда сотни иранцев собрались на улицах, в основном мирным способом, скандируя лозунги, касавшиеся недовольства экономическими проблемами. Он сообщил, что по мере эскалации протестов некоторые из них приобрели насильственный характер, причем, согласно сообщениям, некоторые из протестующих были задержаны и погибли, хотя, как он отметил, Секретариат не может ни подтвердить, ни опровергнуть достоверность транслируемых материалов и заявленных масштабов насилия. Он добавил, что 3 января 2018 года представители Корпуса стражей исламской революции объявили об окончании антиправительственных протестов³⁷.

В ходе заседания представитель Кувейта прямо сослался на статью 24 Устава, отметив, что Совет является органом, ответственным за «рассмотрение всех реальных угроз для глобальной безопасности и стабильности». Выражая надежду на то, что демонстрации в Исламской Республике Иран не превратятся в угрозу международному миру и безопасности, оратор призвал к укреплению роли Совета в принятии мер и предотвращении на раннем этапе³⁸. Представитель Перу аналогичным образом указал на то, что Совет как орган, который несет

²⁹ Там же, с. 3.

³⁰ Там же, с. 4.

³¹ Там же, с. 29.

³² Там же, с. 7.

³³ Там же, с. 12.

³⁴ Там же, с. 13.

³⁵ Там же, с. 12.

³⁶ Там же, с. 20.

³⁷ S/PV.8152, сс. 2–3.

³⁸ Там же, с. 7.

главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, должен быть в состоянии вносить свой вклад в предотвращение конфликтов³⁹.

Вместе с тем несколько членов Совета поставили под сомнение проведение заседания, указав, что ситуация в Исламской Республике Иран после протестов не ставит под угрозу международный мир и безопасность⁴⁰. Представитель Многонационального Государства Боливия категорически отвергает то, что его страна считает попытками некоторых стран «добиваться» заседаний Совета по вопросам, которые не представляют угрозы международному миру и безопасности, и заявил при этом, что такие действия могут привести к тому, что Совет будет «использоваться для достижения» политических целей⁴¹. Представитель Экваториальной Гвинеи указал, что положение в области прав человека в Исламской Республике Иран в принципе не представляет угрозы международному миру и безопасности и поэтому должно рассматриваться и обсуждаться в рамках «компетентных форумов, созданных Организацией Объединенных Наций для этой цели»⁴². Представитель Эфиопии также задал вопрос о том, является ли Совет надлежащей площадкой для обсуждения вопросов прав человека⁴³. Представитель Китая, напомнив, что Совет несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, как это предусмотрено в Уставе, подчеркнул, что Совет не должен обсуждать внутренние дела или положение в области прав человека в странах⁴⁴. Представитель Казахстана также отметил, что события в Исламской Республике Иран являются внутренним вопросом, который не представляет угрозы международному миру и безопасности и поэтому не относится к мандату Совета⁴⁵. Подчеркнув, что тема заседания «не соотносится с уставными прерогативами Совета», представитель Российской Федерации обвинил Соединенные Штаты в злоупотреблении площадкой Совета и подрыве авторитета Совета как главного органа, ответственного за поддержание международного мира и безопасности⁴⁶. Представитель Исламской Республики Иран выразил сожаление по

поводу решения Совета провести заседание по вопросу, который выходит за рамки мандата Совета, и указал, что проведение такого заседания выставляет «напоказ» неспособность Совета выполнять свою главную обязанность по поддержанию международного мира и безопасности⁴⁷.

Представитель Соединенных Штатов, напротив, отметила, что ее страна не согласна с мнением о том, что дискуссиям по вопросу о правах человека не место в Совете, заявив при этом, что свобода и человеческое достоинство не могут рассматриваться в отрыве от вопросов мира и безопасности⁴⁸. Представитель Нидерландов также сослался на обязанность Совета принимать превентивные меры «уже на раннем этапе и решительно действовать в тех случаях, когда основные свободы находятся под угрозой»⁴⁹.

Пример 3 Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности

5 сентября 2018 года Совет провел свое 8340-е заседание по подпункту, озаглавленному «Положение в Никарагуа».

Руководитель аппарата Генерального секретаря Организации американских государств (ОАГ) проинформировал Совет об усилиях, предпринимаемых Генеральным секретариатом ОАГ в Никарагуа, и отметил его обеспокоенность по поводу гибели людей, ослабления демократии и обострения социально-политической напряженности в стране, а также в связи с их соответствующими последствиями для экономического положения⁵⁰. Представитель гражданского общества Никарагуа выступил в Совете с заявлением и просил Совет рассмотреть вопрос о принятии конкретной резолюции о положении в Никарагуа⁵¹.

После брифингов представитель Российской Федерации заявил, что его страна выступает против проведения заседания, подчеркнув, что вопросу о ситуации в Никарагуа «нет места в повестке дня Совета Безопасности» и что внутривосточная ситуация в Никарагуа не представляет угрозы меж-

³⁹ Там же, с. 10.

⁴⁰ Более подробную информацию о положении на Ближнем Востоке см. в части I.

⁴¹ S/PV.8152, с. 6.

⁴² Там же, с. 13.

⁴³ Там же.

⁴⁴ Там же, с. 14.

⁴⁵ Там же, с. 17.

⁴⁶ Там же, с. 15.

⁴⁷ Там же, с. 17.

⁴⁸ Там же, с. 3.

⁴⁹ Там же, с. 12.

⁵⁰ S/PV.8340, сс. 2–4.

⁵¹ Там же, с. 5.

дународному миру и безопасности⁵². Представитель Казахстана также заявил, что ситуация в Никарагуа не представляет угрозы международному миру и безопасности и поэтому не должна относиться к сфере полномочий Совета⁵³. Представитель Эфиопии аналогичным образом подчеркнул, что ситуация в Никарагуа остается внутренним вопросом, который не представляет угрозы международному миру и безопасности, и напомнил, что в соответствии с Уставом именно наличие угрозы может послужить основой для вмешательства Совета⁵⁴. Представитель Многонационального Государства Боливия также выступил против проведения заседания, поскольку его страна не считает, что внутренняя ситуация в Никарагуа представляет угрозу для региона или мира. Он также предостерег членов Совета от превращения Совета в «инструмент для достижения политических или идеологических целей»⁵⁵. Представитель Китая также заявил, что ситуация в Никарагуа не представляет угрозы международному миру и безопасности, и высказал возражения против вмешательства Совета⁵⁶.

Министр иностранных дел Никарагуа назвал включение в повестку дня заседания ситуации в Никарагуа актом вмешательства во внутренние дела страны и нарушением Устава и международного права⁵⁷. Он добавил, что Совет не является подходящим органом для рассмотрения вопросов прав человека. Представитель Боливарианской Республики Венесуэла подчеркнул, что рассмотрение Советом внутреннего положения в суверенных странах является «грубым нарушением» мандата Совета⁵⁸.

В отличие от предыдущих ораторов представитель Кувейта, признавая отсутствие консенсуса среди членов Совета в отношении проведения заседания, подчеркнул полномочия Совета расследовать ситуации, которые могут иметь негативные последствия для международного мира и безопасности, и отметил роль Совета в превентивной дипломатии в соответствии с мандатом Совета, изложенным в

статье 24 Устава⁵⁹. Несколько членов Совета приветствовали проведение заседания для обсуждения ситуации в Никарагуа и поддержали заявление представителя Кувейта относительно актуальности этой темы для работы Совета в контексте превентивной дипломатии⁶⁰.

Пример 4 Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)

На своем 8175-м заседании, прошедшем 6 февраля 2018 года, Совет провел открытые прения по вопросу о методах своей работы, организованные Кувейтом, который председательствовал в Совете в указанном месяце⁶¹. В ходе этого заседания многие выступавшие прямо и косвенно ссылались на статью 24 Устава.

Представитель Кубы указала, что все государства-члены несут общую ответственность за работу Совета, и отметила, что в соответствии со статьей 24 Устава Организации Объединенных Наций ее члены признают, что, выполняя свои функции, Совет действует от имени государств-членов⁶². Представитель Мальдивских Островов заявил, что Совет рассматривает и обсуждает вопросы поддержания международного мира и безопасности согласно статье 24 Устава. Он далее подчеркнул, что работа Совета предусматривает коллективную ответственность и осуществляется от имени всех членов Организации на благо всего человечества⁶³. Представитель Мексики упомянул о главной ответственности Совета в соответствии со статьей 24 Устава и напомнил, что при исполнении своей обязанности Совет действует от имени государств-членов⁶⁴. Многие другие ораторы также косвенно ссылались на статью 24 Устава, напомнив о том, что Совет, выполняя свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности,

⁵⁹ Там же, с. 8.

⁶⁰ Там же, сс. 9–10 (Соединенное Королевство), с. 13 (Нидерланды) и с. 15 (Кот-д'Ивуар).

⁶¹ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму представителя Кувейта от 24 января 2018 года на имя Генерального секретаря (S/2018/66), а после прений их резюме было распространено в сообщении представителя Кувейта (S/2018/399).

⁶² S/PV.8175, с. 68.

⁶³ Там же, сс. 69–70.

⁶⁴ Там же, с. 70.

⁵² Там же, с. 7.

⁵³ Там же, с. 17.

⁵⁴ Там же, с. 18. Более подробная информация о том, как Совет определяет наличие угрозы, представлена в части VII, разд. I.

⁵⁵ S/PV.8340, сс. 19–20.

⁵⁶ Там же, с. 22.

⁵⁷ Там же, сс. 23–24. Более подробную информацию о принципе невмешательства Организации Объединенных Наций во внутренние дела государств см. в части III, разд. IV.

⁵⁸ S/PV.8340, с. 26.

действует от имени членов Организации Объединенных Наций⁶⁵.

Представитель Франции отметила, что Совет, будучи органом Организации Объединенных Наций, несущим главную ответственность за вопросы международного мира и безопасности в соответствии со статьей 24 Устава, должен, при необходимости, быть способным к осмыслению и критическому анализу своей собственной работы, с тем чтобы обеспечить ее эффективность⁶⁶. Представитель Экваториальной Гвинеи подчеркнул, что эти прения являются четким свидетельством подлинной заинтересованности всех государств-членов в повышении транспарентности, инклюзивности и открытости работы Совета, с тем чтобы Совет «действительно мог» действовать от имени всех государств-членов в соответствии со статьей 24 Устава Организации Объединенных Наций⁶⁷. Ссылаясь также на статью 24 Устава и обязанность Совета действовать от имени всех членов Организации Объединенных Наций, представитель Австралии призвал к более активному взаимодействию членов Совета с более широким кругом членов⁶⁸. Представитель Уругвая, напомнив, что статья 24 Устава предусматривает, что Совет должен действовать от имени государств-членов, призвал к расширению взаимодействия между Советом и всеми государствами-членами⁶⁹. Представитель Египта также напомнил, что Совет действует от имени всех государств-членов, и добавил, что практическое осуществление статьи 24 требует непрерывного стремления к тому, чтобы Совет действовал более демократично и инклюзивно и обеспечивал больше транспарентности при взаимодействии с государствами-членами, а также откликался на их опасения и идеи⁷⁰.

Пример 5 Поддержание международного мира и безопасности

На своем 8185-м заседании 21 февраля 2018 года Совет провел открытые прения высокого уровня по подпункту, озаглавленному «Цели и

принципы Устава Организации Объединенных Наций в деле поддержания международного мира и безопасности»⁷¹.

В своих вступительных замечаниях Генеральный секретарь отметил, что, хотя принципы Устава в полной мере сохраняют свою актуальность, его инструменты должны обновляться и использоваться с большей решимостью, начиная с предотвращения. Он далее заявил, что международное сообщество тратит значительно больше времени и ресурсов на реагирование на кризисы, чем на их предотвращение. Он подчеркнул, что Организация Объединенных Наций должна скорректировать свой подход к международному миру и безопасности и стремиться помогать странам не допускать всплеск кризисов, наносящих тяжелый урон человечеству. Оратор напомнил, что Устав наделяет Совет полномочиями в области предотвращения конфликтов и возлагает на него соответствующие обязанности⁷².

Бывший Генеральный секретарь Пан Ги Мун сказал, что главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности, возложенная на Совет, необходима «как никогда», и подчеркнул, что устранение коренных причин конфликтов и работа по их предотвращению вместе с другими заинтересованными сторонами сделают Совет и Организацию более сильными⁷³.

Представитель Швеции прямо сослался на статью 24 Устава, когда упомянул об ответственности как выборных, так и постоянных членов Совета, предполагающей действия от имени всех членов Организации Объединенных Наций и в соответствии с Уставом, его целями и принципами. В этой связи он заявил, что использование вето постоянными членами Совета для защиты узких национальных интересов в ситуациях массовых злодеяний «абсолютно недопустимо»⁷⁴.

Министр иностранных дел Польши напомнил о «центральной роли» Совета в качестве «гаранта» поддержания международного мира и безопасности и выразил обязательство участвовать в усилиях по укреплению роли Совета в этой области⁷⁵. Министр иностранных дел Кот-д'Ивуара призвал Совет

⁶⁵ Там же, сс. 32–34 (Индия), сс. 39–40 (Южная Африка), сс. 42–43 (Турция), сс. 47–48 (Марокко), сс. 51–52 (Лихтенштейн), сс. 58–59 (Индонезия), сс. 62–63 (Азербайджан) и сс. 76–77 (Алжир).

⁶⁶ Там же, с. 10.

⁶⁷ Там же, с. 20.

⁶⁸ Там же, с. 65.

⁶⁹ Там же, с. 73.

⁷⁰ Там же, с. 78.

⁷¹ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму представителя Кувейта от 1 февраля 2018 года на имя Генерального секретаря (S/2018/85).

⁷² S/PV.8185, сс. 3–4.

⁷³ Там же, с. 5.

⁷⁴ Там же, с. 24.

⁷⁵ Там же, сс. 11–12.

«проанализировать» воздействие глобальных вызовов на международный мир и безопасность⁷⁶.

Представитель Франции подчеркнул необходимость того, чтобы Совет продолжал свои усилия по использованию инструментов, предусмотренных Уставом, для выполнения своей главной обязанности⁷⁷. Представитель Китая призвал поддержать Совет, являющийся «органом коллективной безопасности, деятельность которого направлена на поддержание международного мира и безопасности», в поисках путей мирного урегулирования конфликтов посредством диалога и консультаций⁷⁸. Представитель Нидерландов, сосредоточив внимание на тех областях, в которых, по мнению его страны, Совет мог бы действовать более эффективно, подчеркнул, что, когда предотвратить конфликт не удастся, Совет несет главную ответственность за восстановление международного мира и безопасности⁷⁹.

Два члена Совета указали на то, что определенная политика и действия могут подорвать осуществление Советом своей ответственности за поддержание международного мира и безопасности. Представитель Эфиопии указал, что Совет еще не в полной мере воспользовался положениями Устава, с тем чтобы «преодолеть ограничения саморазрушительной политики», которая приводит к двойным стандартам, подрывая авторитет Совета в осуществлении им своего мандата по поддержанию международного мира и безопасности⁸⁰. В том же ключе представитель Российской Федерации отметил, что манипулирование некоторыми концепциями и другими «интрузивными инструментами», не пользующимися консенсусной поддержкой в Совете, не уменьшают его нагрузку как органа, отвечающего за поддержание международного мира и безопасности⁸¹.

Пример 6 **Поддержание международного мира и безопасности**

17 мая 2018 года Совет на своем 8262-м заседании провел открытые прения высокого уровня по подпункту, озаглавленному «Соблюдение международного права в контексте поддержания междуна-

родного мира и безопасности»⁸². В ходе прений многие ораторы сосредоточили внимание на роли Совета в поощрении международного права в соответствии с его обязанностью поддерживать международный мир и безопасность, влиянии работы Совета на обеспечение верховенства права и необходимости единства в Совете в интересах осуществления его главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности. В своем выступлении от имени Генерального секретаря руководитель аппарата Генерального секретаря подчеркнула, что достижение прогресса в области международного уголовного правосудия относится к сфере ответственности Совета за поддержание международного мира и безопасности⁸³.

Несколько ораторов подчеркнули роль Совета в продвижении верховенства права и в защите целостности международных норм при выполнении им своего мандата⁸⁴. Представитель Кот-д'Ивуара приветствовал роль, которую Совет Безопасности, будучи гарантом поддержания международного мира и безопасности согласно статье 24 Устава, играет в продвижении верховенства права⁸⁵. Представитель Франции напомнил о том, что, когда Совет «выполняет свои обязанности по поддержанию международного мира и безопасности, он действует как гарант международной законности»⁸⁶. Ссылаясь на статью 24 Устава, представитель Уругвая напомнил, что главная ответственность возлагается на Совет, и последний должен нести ее в рамках международного права при соблюдении принципов, установленных международным правом⁸⁷. Представитель Ливана, сославшись на пункт 2 статьи 24 Устава, напомнил, что при исполнении своих обязанностей Совет действует в соответствии с целями и принципами Организации Объединенных Наций, и подчеркнул, что добросовестное соблюдение этих положений позволит избежать двойных стандартов и избирательного применения международного права⁸⁸. Представитель Перу отметил, что мандат Совета предусматривает поощрение основанного на нормах и правилах международного по-

⁷⁶ Там же, с. 13.

⁷⁷ Там же, с. 29.

⁷⁸ Там же, с. 20.

⁷⁹ Там же, с. 32.

⁸⁰ Там же, с. 20.

⁸¹ Там же, с. 26.

⁸² Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму представителя Польши от 3 мая 2018 года на имя Генерального секретаря (S/2018/417/Rev.1).

⁸³ S/PV.8262, с. 3.

⁸⁴ Там же, с. 37 (Эфиопия), с. 50 (Словакия), сс. 64–65 (Бельгия), с. 79 (Германия) и сс. 105–106 (Вьетнам).

⁸⁵ Там же, с. 31.

⁸⁶ Там же, с. 35.

⁸⁷ Там же, с. 85.

⁸⁸ Там же, с. 96.

рядка, подтверждением чему является роль Совета в поддержании режимов нераспространения оружия массового уничтожения⁸⁹. Министр иностранных дел Латвии подчеркнул, что действия Совета имеют последствия с точки зрения международного права, учитывая роль Совета как главного гаранта международного мира и безопасности⁹⁰. Первый заместитель министра иностранных дел Грузии, говоря о главной ответственности Совета за поддержание международного мира и безопасности согласно статье 24 Устава, подчеркнул важность дискуссий о том, в какой мере соблюдается международное право и каковы последствия этого во всем мире⁹¹. Представитель Бразилии указал, что Совет в качестве «главного гаранта» международного мира и безопасности должен защищать неприкосновенность тех норм, которые формируют систему коллективной безопасности, и добавил, что полное уважение международного права является необходимым условием достижения и поддержания мира⁹².

Ряд участников также напомнили о том, что мандат Совета по поддержанию международного мира и безопасности возложен на более широкий круг членов Организации, как это отмечается в статье 24 (1). Представитель Китая подчеркнул, что Совет, выполняя свои обязанности по поддержанию международного мира и безопасности, выражает волю всех государств-членов⁹³. Председатель Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов, подчеркнув, что Совет является представительным политическим органом, напомнил, что в соответствии со статьей 24 Устава члены Организации Объединенных Наций согласились с тем, что, реализуя свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасно-

сти, Совет действует от их имени⁹⁴. Представитель Швеции также упомянул о том, что члены Совета должны выполнять свою обязанность действовать от имени всех членов Организации Объединенных Наций в целях поддержания мира и отверг применение права вето постоянными членами Совета в качестве инструмента защиты национальных интересов в случаях серьезных нарушений международного права⁹⁵. Представитель Пакистана, отметив, что статья 24 Устава возложила на Совет «главную ответственность за реализацию» коллективного стремления членов Организации к поддержанию международного мира и безопасности, заявила, что «действенность усилий Совета часто приносится в жертву политической целесообразности»⁹⁶.

В ходе прений несколько государств-членов призвали к единству Совета, с тем чтобы обеспечить выполнение Советом своей главной ответственности. В этой связи представитель Перу, к которому присоединились представители Кувейта и Хорватии, подчеркнул важность единства Совета в отстаивании международного права и выполнении своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности⁹⁷. Представитель Турции заявил, что нынешняя динамика в работе Совета не позволяет ему надлежащим образом выполнять посредством «быстрых и эффективных действий» свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, возложенную на Совет общим членским составом в соответствии со статьей 24 Устава. Таким образом, неспособность Совета нести эту ответственность от имени всех государств — членов Организации является «серьезным ударом» по международному праву⁹⁸.

⁸⁹ Там же, с. 24.

⁹⁰ Там же, с. 42.

⁹¹ Там же, с. 45.

⁹² Там же, с. 56.

⁹³ Там же, с. 24.

⁹⁴ Там же, с. 12.

⁹⁵ Там же, с. 26.

⁹⁶ Там же, с. 60.

⁹⁷ Там же, с. 24–25 (Перу), с. 39 (Кувейт) и с. 99 (Хорватия).

⁹⁸ Там же, с. 101.

II. Обязательство государств-членов подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их на основании статьи 25

Статья 25

Члены Организации соглашаются, в соответствии с настоящим Уставом, подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их.

Примечание

Раздел II, посвященный практике Совета Безопасности в 2018 году в отношении статьи 25 Устава, касающейся обязательства государств-членов подчиняться решениям Совета и выполнять их, состоит из двух подразделов. В подразделе А представлен обзор ссылок, содержащихся в решениях Совета, а в подразделе В рассматривается вопрос о том, как статья 25 упоминалась в обсуждениях, состоявшихся в ходе его заседаний.

В течение рассматриваемого периода прямые ссылки на статью 25 были включены в две резолюции, как об этом говорится в подразделе А. Статья 25 также напрямую упоминалась в ходе нескольких заседаний Совета, как об этом говорится в подразделе В.

Прямые ссылки на статью 25 были сделаны в нескольких документах, распространенных в Совете и касающихся осуществления Совместного всеобъемлющего плана действий в соответствии с резолюцией 2231 (2015)⁹⁹ и осуществления резолюции 2334 (2016) о положении на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос¹⁰⁰. Статья 25 была также впервые упомянута в докладе Генерального секретаря о мирном урегулировании вопроса о Палестине¹⁰¹.

А. Решения, содержащие ссылку на статью 25

За рассматриваемый период были приняты две резолюции, касающиеся конфликта в Сирийской Арабской Республике, в которых содержались прямые ссылки на статью 25, а именно резолюции 2401 (2018) и 2449 (2018). В этих резолюциях Совет подчеркнул, что в соответствии со статьей 25 Устава

государства-члены обязаны подчиняться решениям Совета и выполнять их¹⁰².

В своей резолюции 2401 (2018) Совет также потребовал, чтобы все стороны в конфликте в Сирийской Арабской Республике прекратили боевые действия и обеспечили гуманитарную паузу на период не менее 30 дней подряд, а также обеспечили безопасный, беспрепятственный и постоянный доступ автоколоннам с гуманитарными грузами, включая медицинские препараты и хирургические принадлежности, к запрашиваемым районам и группам населения, а также возможность осуществлять без каких-либо условий безопасную медицинскую эвакуацию¹⁰³.

Кроме того, в своей резолюции 2449 (2018) Совет продлил до 10 января 2020 года срок действия решений, касающихся гуманитарных учреждений Организации Объединенных Наций и их партнеров по оказанию трансграничной гуманитарной помощи, а также мандат Контрольного механизма Организации Объединенных Наций для Сирийской Арабской Республики¹⁰⁴.

В. Обсуждения, касающиеся статьи 25

В 2018 году статья 25 прямо и косвенно упоминалась в ходе многих заседаний Совета. Прямые ссылки на статью 25 были сделаны в ходе нескольких заседаний Совета, состоявшихся по пунктам, озаглавленным «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)»¹⁰⁵, «Положение на Ближнем Востоке»¹⁰⁶, «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос»¹⁰⁷ и «Угрозы международному миру и безопасности»¹⁰⁸. Кроме того, в ходе открытых прений высокого уровня 17 мая 2018 года по подпункту, озаглавленному «Соблюдение меж-

¹⁰² Резолюции 2401 (2018) и 2449 (2018), заключительный пункт преамбулы.

¹⁰³ Резолюция 2401 (2018), пп. 1, 5, 6 и 8.

¹⁰⁴ Резолюция 2449 (2018), п. 3.

¹⁰⁵ S/PV.8175, с. 5 (Кувейт) и с. 51 (Лихтенштейн).

¹⁰⁶ S/PV.8195, с. 23 (Кувейт).

¹⁰⁷ S/PV.8167, с. 20 (Кувейт) и с. 51 (Лига арабских государств); S/PV.8183, с. 35 (Кувейт); и S/PV.8274, с. 21 (Кувейт).

¹⁰⁸ S/PV.8233, с. 18 (Кувейт).

⁹⁹ A/73/490-S/2018/988, сс. 1–2; и S/2018/1108, с. 1.

¹⁰⁰ S/2018/454, с. 2.

¹⁰¹ A/73/346-S/2018/597, с. 3.

дународного права в контексте поддержания международного мира и безопасности», представитель Японии обсудил проблемы, связанные с осуществлением решений Совета, касающихся мирного урегулирования споров. Он указал, что, хотя государства-члены обязаны выполнять решения Совета в соответствии с уставными нормами, государства, не являющиеся членами Совета, часто сталкиваются с трудностями при отслеживании содержания таких решений, что сказывается на их выполнении. Оратор далее подчеркнул, что на членах Совета «лежит задача» по разъяснению содержания резолюций Совета для более широкого круга членов в целях содействия осуществлению таких резолюций и повышения их эффективности¹⁰⁹.

Приводимые ниже примеры иллюстрируют обсуждение вопросов конституционального характера или толкования или применения статьи 26 в течение рассматриваемого периода в связи с нераспространением оружия массового уничтожения (пример 7) и поддержанием международного мира и безопасности (пример 8).

Пример 7 Нераспространение оружия массового уничтожения

На своем 8160-м заседании 18 января 2018 года Совет провел прения высокого уровня по подпункту, озаглавленному «Меры укрепления доверия»¹¹⁰. В своих вступительных замечаниях Генеральный секретарь подчеркнул, насколько важно «всеобщее выполнение в полном объеме» государствами-членами всех обязательств в области разоружения и нераспространения, и призвал все государства, в чьих это силах, обеспечить необходимое содействие в деле укрепления потенциала в этой связи¹¹¹.

В ходе этого заседания несколько членов Совета косвенно сослались на обязательство, взятое на себя государствами-членами в соответствии со статьей 25 Устава, выполнять решения Совета. Представитель Польши отметил, что накопление запасов химического оружия, осуществление программ развития военного ядерного потенциала и разработки баллистических ракет и провокационные испытания такого оружия представляют собой

«явные нарушения норм международного права в целом и соответствующих резолюций Совета Безопасности в частности»¹¹². Касаясь вопроса об угрозе приобретения оружия массового уничтожения негосударственными субъектами, представитель Швеции подчеркнул необходимость коллективных усилий по поддержанию режима нераспространения и, как и представители Нидерландов и Франции, подчеркнул, что все государства должны прилагать усилия для выполнения своих обязательств по резолюции 1540 (2004)¹¹³. Министр иностранных дел Российской Федерации также призвал все государства выполнять свои обязательства по резолюции 1540 (2004) и напомнил, что Совет должен «жестко» реагировать на любое ее нарушение¹¹⁴. Государственный министр по делам Азии и Тихого океана Соединенного Королевства отметил, что международное сообщество в силах не допустить попадания ядерных, химических и биологических материалов «в руки террористов», добиваясь полного и эффективного осуществления резолюции 1540 (2004)¹¹⁵. Представитель Эфиопии подчеркнул важность выполнения всеми государствами-членами различных решений и мер, принятых Советом, и подтвердил приверженность своей страны выполнению своих обязательств по соответствующим резолюциям Совета и поддержанию международного режима нераспространения¹¹⁶.

Также обсуждалось осуществление Совместного всеобъемлющего плана действий, одобренного Советом в его резолюции 2231 (2015). В этой связи министр иностранных дел Российской Федерации предостерег по поводу того, что провал Плана действий, «тем более по вине одного из участников группы “5+1”», станет «тревожным сигналом» для всей архитектуры международной безопасности, включая перспективы решения ядерной проблемы Корейского полуострова¹¹⁷. Представитель Соединенных Штатов указала, что ее страна продолжает выполнять свои обязательства по Плану действий, и призвала международное сообщество потребовать, чтобы Исламская Республика Иран выполнила свои обязательства по резолюции 2231 (2015), и сообщила отреагировать на нарушения соглашения этой страной¹¹⁸. Представитель Кот-д’Ивуара призвал меж-

¹¹² Там же, с. 8.

¹¹³ Там же, с. 20 (Швеция), с. 22 (Франция) и с. 29 (Нидерланды).

¹¹⁴ Там же, с. 13.

¹¹⁵ Там же, с. 17.

¹¹⁶ Там же, с. 26.

¹¹⁷ Там же, с. 12.

¹¹⁸ Там же, с. 14.

¹⁰⁹ S/PV.8262, с. 54.

¹¹⁰ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму представителя Казахстана от 2 января 2018 года на имя Генерального секретаря (S/2018/4).

¹¹¹ S/PV.8160, с. 4.

дународное сообщество мобилизоваться в поддержку Плана действий в соответствии с резолюцией 2231 (2015) как «самой надежной гарантии предотвращения гонки вооружений на Ближнем Востоке»¹¹⁹.

Что касается ситуации на Корейском полуострове, то представитель Соединенных Штатов призвала государства-члены выполнить свои обязательства и осуществить все резолюции Совета по Корейской Народно-Демократической Республике¹²⁰. Представитель Швеции, выступая по поводу испытаний ядерного оружия и баллистических ракет Корейской Народно-Демократической Республикой, отметил необходимость полного и всеобъемлющего выполнения государствами-членами соответствующих решений Совета¹²¹.

Пример 8 **Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос**

25 января 2018 года на своем 8167-м заседании Совет провел открытые прения в связи с положением на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос, на фоне решения Соединенных Штатов признать Иерусалим в качестве столицы Израиля.

В ходе заседания два участника напрямую сослались на обязательства государств-членов в соответствии со статьей 25 Устава. Представитель Кувейта подчеркнул обязательный характер резолюций Совета в соответствии со статьей 25 и указал, что члены Совета должны «добиваться осуществления резолюций Совета». Он далее отметил, что нельзя допускать, чтобы та или иная сторона в конфликте «уклонялась» от выполнения резолюций Совета¹²². Отвергнув одностороннее решение Соединенных Штатов о признании Иерусалима столицей Израиля, Постоянный наблюдатель от Лиги арабских государств при Организации Объединенных Наций отметил, что резолюции Совета нельзя ставить под сомнение «лишь потому, что они были приняты несколько лет назад предыдущими правительствами или администрациями», и призвал Израиль «перестать попирает нормы международного права и нарушать резолюции Совета Безопасности

— в соответствии со статьей 25 Устава Организации Объединенных Наций»¹²³.

Несколько участников косвенно напомнили о согласии государств-членов принимать и выполнять решения Совета и призвали непосредственно Израиль выполнять резолюции Совета. Постоянный наблюдатель от Государства Палестина при Организации Объединенных Наций подчеркнул, что резолюция 2334 (2016) представляет собой «наилучшую возможность» сохранить перспективу урегулирования по принципу сосуществования двух государств, указал, что нежелание выполнять соответствующие резолюции и привлечь Израиль к ответственности за его несоблюдение и нарушения потворствуют безнаказанности и снижают шансы на достижение мира, а также призвал международное сообщество мобилизовать политическую волю на осуществление соответствующих резолюций и на то, чтобы «подтвердить свой выбор в пользу мира»¹²⁴. Представитель Перу, признавая право Израиля обеспечивать свою собственную безопасность и существование посредством осуществления «законного права на самооборону», напомнил об обязанности соблюдать резолюции Совета и, в частности, о настоятельной необходимости прекращения практики строительства поселений, сноса домов и выселения коренных жителей на оккупированных палестинских территориях, как того требует резолюция 2334 (2016)¹²⁵.

Представитель Лихтенштейна, выразив поддержку решению, предусматривающему сосуществование двух государств, и международно-правовой основе реализации такого решения, напомнил, что резолюции 478 (1980) и 2334 (2016) по-прежнему имеют обязательную силу для всех государств-членов¹²⁶. Представитель Индонезии отметил, что юридически обязательный статус резолюций Совета по Иерусалиму в соответствии с Уставом «не вызывает сомнений», и настоятельно призвал государства-члены не предпринимать провокационных действий и не делать заявлений, противоречащих соответствующим резолюциям Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи по Иерусалиму¹²⁷. Представитель Боливарианской Республики Венесуэла, выступая от имени Движения неприсоединившихся стран, также подчеркнул обязательный характер резолюций Совета и призвал Совет

¹¹⁹ Там же, с. 24.

¹²⁰ Там же, с. 14.

¹²¹ Там же, с. 20.

¹²² S/PV.8167, с. 20.

¹²³ Там же, сс. 50–51.

¹²⁴ Там же, сс. 10–11.

¹²⁵ Там же, с. 32.

¹²⁶ Там же, с. 40.

¹²⁷ Там же, с. 42.

обеспечить выполнение его собственных резолюций, осудив при этом продолжающуюся поселенческую деятельность Израиля на оккупированных палестинских территориях, которая является «прямым и преднамеренным нарушением» соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций, в том числе резолюции 2334 (2016) Совета¹²⁸. Представитель Кубы подчеркнула, что Совет должен требовать выполнения принятых им резолюций о положении на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос¹²⁹.

Представитель Турции, выступая от имени Организации исламского сотрудничества, напомнил, что Совет подтвердил, что любые меры, направленные на изменение демографического состава, характера и статуса Восточного Иерусалима, являются незаконными и абсолютно недействительными, и подчеркнул важность осуществления резолюции 2334 (2016) в полном объеме для содействия делу мира. Он также призвал государства выполнять свои обязательства по соответствующим резолюциям Организации Объединенных Наций и предупредил Совет о том, что, если он будет закрывать глаза на постоянное несоблюдение своих резолюций, это «лишь подтолкнет Израиль к дальнейшим нарушениям» на оккупированных палестинских территориях¹³⁰. Представитель Бангладеш также выразил обеспокоенность по поводу того, что Израиль «проявляет полное пренебрежение к соблюдению положений резолюции 2234 (2016)»¹³¹, в то время как представитель Кувейта отметил, что

Израиль «нарушает» эту резолюцию¹³². Представитель Малайзии указал, что перспективы мирного урегулирования израильско-палестинского конфликта остаются неясными из-за того, что Израиль продолжает проявлять «полное пренебрежение» соответствующих резолюций Совета, включая резолюцию 2334 (2016), и «нарушает их положения», и потребовал, чтобы Израиль в полной мере выполнял все свои обязательства по соответствующим резолюциям¹³³. Представитель Мальдивских Островов также призвал Израиль полностью выполнять решения Совета и правовые обязательства в соответствии с Уставом¹³⁴.

Другие ораторы призвали государства выполнять свои обязательства по статье 25 Устава. Представитель Китая призвал международное сообщество сохранять приверженность соответствующим резолюциям Организации Объединенных Наций¹³⁵. Представитель Объединенных Арабских Эмиратов, выступая от имени Группы арабских государств, подчеркнул важность того, чтобы государства-члены — в особенности члены Совета Безопасности — выполнили свои обязательства по осуществлению резолюций Совета и связанные с ними обязанности¹³⁶. Представитель Иордании подчеркнул, что осуществление резолюций Совета является «единственным способом» решения проблем и достижения сбалансированности на Ближнем Востоке¹³⁷.

¹²⁸ Там же, сс. 52–53.

¹²⁹ Там же, с. 40.

¹³⁰ Там же, с. 66.

¹³¹ Там же, с. 75.

¹³² Там же, с. 19.

¹³³ Там же, с. 78.

¹³⁴ Там же, с. 36.

¹³⁵ Там же, с. 17.

¹³⁶ Там же, с. 68.

¹³⁷ Там же, с. 45.

III. Ответственность Совета Безопасности за формулирование планов регулирования вооружений на основании статьи 26

Статья 26

В целях содействия установлению и поддержанию международного мира и безопасности с наименьшим отвращением мировых людских сил и экономических ресурсов для дела вооружения, Совет Безопасности несет ответственность за формулирование, при помощи Военно-Штабного Комитета, указанного в статье 47, планов создания системы регулирования вооружений для представления их Членам Организации.

Примечание

Раздел III посвящен практике Совета Безопасности, касающейся его ответственности за формулирование планов создания системы регулирования вооружений в соответствии со статьей 26 Устава.

В течение рассматриваемого периода Совет не принимал решений, в которых содержались бы прямые ссылки на статью 26 Устава. В сообщениях

в адрес Совета статья 26 не упоминалась. Однако статья 26 была прямо упомянута в ходе двух заседаний Совета, о которых говорится ниже.

Обсуждения, касающиеся статьи 26

На своем 8160-м заседании, состоявшемся 18 января 2018 года, Совет провел открытые прения по вопросу о нераспространении оружия массового уничтожения. В своем выступлении представитель Кот-д'Ивуара напомнил о двух столпах, на которых зиждется работа Совета в области нераспространения, а именно о достижении целей содействия поддержанию международного мира и безопасности и об обязанности создать систему регулирования вооружений, как это предусмотрено статьей 26 Устава¹³⁸.

¹³⁸ S/PV.8160, с. 24.

Статья 26 была также прямо упомянута на 8221-м заседании Совета, состоявшемся 4 апреля 2018 года по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке». В связи с призывом к созданию следственного механизма по вопросу о химическом оружии в Сирийской Арабской Республике представитель Экваториальной Гвинеи призвал членов Совета поразмышлять над статьей 26 Устава. Он напомнил, что в Уставе Организации Объединенных Наций предусмотрено содействие установлению и поддержанию международного мира и безопасности с наименьшим отвлечением мировых людских и экономических ресурсов для дела вооружения¹³⁹.

¹³⁹ S/PV.8221, с. 18.