

19. Уничтожение в воздухе двух гражданских самолетов 24 февраля 1996 года

Первоначальное рассмотрение

Решение от 27 февраля 1996 года (3635-е заседание): заявление Председателя

В своем письме от 26 февраля 1996 года на имя Председателя Совета Безопасности¹ представитель Соединенных Штатов просил с учетом «серьезности ситуации, создавшейся в результате уничтожения в воздухе кубинскими вооруженными силами двух гражданских самолетов» срочно созвать заседание Совета Безопасности.

На своем 3634-м заседании, проведенном 27 февраля 1996 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил это письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Соединенные Штаты) пригласил представителя Кубы, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель обратил внимание на письмо представителя Кубы от 26 февраля 1996 года, препровождающее ноту министерства иностранных дел Кубы от 25 февраля 1996 года в связи с уничтожением в воздухе кубинскими самолетами двух американских «гражданских» самолетов и готовностью правительства Кубы обсудить эти вопросы с правительством Соединенных Штатов в Совете Безопасности или на любом другом форуме, и ноту министерства иностранных дел Кубы от 26 февраля 1996 года, в которой сообщается о том, что два частных самолета «Сессна», совершившие взлет в штате Флорида, нарушили воздушное пространство над территориальными водами Кубы и были сбиты самолетами кубинских военно-воздушных сил. В письме также содержалась хронология нарушений воздушного пространства Кубы в 1994–1996 годах².

На том же заседании представитель Кубы заявил, что в течение предыдущих 20 месяцев воздушное пространство Кубы 25 раз нарушалось самолетами, поднимавшимися в воздух с территории Соединенных Штатов, и о каждом таком случае официально сообщалось отделу, представляющему интересы Соединенных Штатов в Гаване. Он далее отметил, что Куба располагает «неопровержимыми доказательствами» того, что в данном случае два самолета в момент их перехвата находились в воздушном пространстве Кубы. Он отметил, что до перехвата пилот одного из самолетов, направлявшихся в сторону Кубы, был предупрежден о приведении в различных районах в боевую готовность средств ПВО и об опасности, которой летчики подвергнут себя, если они проникнут в эти районы. Летчик ответил, что он продолжит полет несмотря на запрет. Представитель Кубы сказал далее о том, что Куба неоднократно публично и официально уведомля-

ла правительство Соединенных Штатов, включая Федеральное управление авиации, об опасности, которой подвергаются самолеты, выполняющие несанкционированные полеты в ее воздушном пространстве. Он отметил, что, несмотря на эти предупреждения, которые правительство Соединенных Штатов публично признавало в целом ряде случаев, оно не приняло никаких эффективных мер по предотвращению таких полетов в воздушном пространстве Кубы. Он подчеркнул, что территориальные воды и воздушное пространство Кубы многократно нарушались базирующимися в Соединенных Штатах организациями, которые под прикрытием гражданской деятельности совершали террористические акты, при том что правительство этой страны не принимало никаких эффективных мер по пресечению таких действий, предпринимавшихся с ее территории. Представитель Кубы отметил далее, что в прошлом председатели Совета Безопасности обращались к правилу 20 временных правил процедуры Совета, чтобы однозначно продемонстрировать международному сообществу, что они, руководствуясь элементарной этикой поведения, не пытаются использовать прерогативы своего поста в своих интересах. Он сказал, что факт председательствования в Совете в это время Соединенных Штатов — а это абсолютно ясно — порождает в работе Совета совершенно определенную тенденцию и весьма специфические особенности³. В заключение оратор сказал, что он хотел бы совершенно ясно заявить Совету Безопасности о том, что ни находящееся на рассмотрении Совета заявление Председателя — в том случае, если оно будет опубликовано, — ни какое-либо иное решение не будет приемлемым для Кубы, если оно не будет заключать в себе четкое и однозначное осуждение совершаемых с территории Соединенных Штатов актов агрессии против его страны⁴.

На том же за заседании представитель Соединенных Штатов заявил, что его страна оставляет за собой право ответить на обосновательные замечания, содержащиеся в заявлении представителя Кубы⁵.

На своем 3635-м заседании, проведенном 27 февраля 1996 года, Совет возобновил рассмотрение этого пункта повестки дня. После утверждения повестки дня Председатель (Соединенные Штаты) сделал от имени Совета следующее заявление⁶:

Совет Безопасности выражает глубокое сожаление в связи с уничтожением в воздухе кубинскими военно-воздушными силами 24 февраля 1996 года двух гражданских самолетов, в результате которого, по всей видимости, погибли четыре человека.

¹ S/1996/130.

² S/1996/137.

³ См. также главу I, замечания по правилу 20.

⁴ S/PV.3634, стр. 2–7.

⁵ Там же, стр. 7.

⁶ S/PRST/1996/9.

Совет напоминает, что в соответствии с нормой международного права, закрепленной в статье 3 *bis* Конвенции о международной гражданской авиации от 7 декабря 1944 года, которая была дополнена Монреальским протоколом от 10 мая 1984 года, государства должны воздерживаться от того, чтобы применять оружие против гражданских воздушных судов в полете, и не должны ставить под угрозу жизнь находящихся на борту лиц и безопасность воздушного судна. Государства обязаны при любых обстоятельствах уважать международное право и нормы в области прав человека.

Совет просит Международную организацию гражданской авиации расследовать все обстоятельства этого инцидента и призывает соответствующие правительства оказать всяческое содействие проведению этого расследования. Совет просит Международную организацию гражданской авиации как можно скорее доложить Совету о своих выводах. Совет незамедлительно рассматривает этот доклад и любую другую представленную ему информацию.

Решение от 26 июля 1996 года (3683-е заседание): резолюция 1067 (1996)

На своем 3683-м заседании, проведенном 26 июля 1996 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил в свою повестку дня записку Генерального секретаря от 1 июля 1996 года, препровождающую письмо Председателя Совета Международной организации гражданской авиации от 28 июня 1996 года на имя Генерального секретаря⁷, в котором содержался доклад о расследовании обстоятельств уничтожения в воздухе двух зарегистрированных в США частных гражданских воздушных судов кубинскими военными воздушными судами 24 февраля 1996 года. После утверждения повестки дня Председатель (Франция) с согласия Совета пригласил представителей Вьетнама, Колумбии, Кубы и Лаосской Народно-Демократической Республики, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Затем Председатель обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленного Соединенными Штатами⁸. Председатель далее предложил вниманию Совета следующие документы: письмо представителя Кубы от 1 марта 1996 года на имя Председателя Совета Безопасности⁹ и письма представителя Кубы от 1 марта, 22 мая, 18, 18, 21, 25, 28 и 28 июня и 2, 3, 4, 16 и, соответственно, 17 июля 1996 года на имя Генерального секретаря, в которых затрагиваются отдельные аспекты инцидента, касающегося уничтожения в воздухе двух гражданских самолетов¹⁰.

На том же заседании представитель Соединенных Штатов заявила, что рассматриваемый проект резолюции касается основополагающего вопроса меж-

дународного права и соблюдения или несоблюдения международных норм. Она сказала, что Куба нарушила принцип обычного международного права, согласно которому государства должны воздерживаться от применения оружия против гражданских самолетов в полете; этот принцип действует независимо от того, находится ли воздушное судно в национальном или международном воздушном пространстве. Она напомнила о том, что Куба нарушила принцип Международной организации гражданской авиации (ИКАО), согласно которому перехват гражданского судна должен использоваться лишь как последнее средство, и не следовала надлежащим процедурам предостережения. Она сказала, что правительство Кубы по-прежнему отказывается признать незаконность своих действий. Она подчеркнула, что главная задача Совета — поддержание международного мира и безопасности и что данный проект резолюции служит этой цели, поскольку он призывает все государства воздерживаться от уничтожения гражданских самолетов вопреки нормам международного права¹¹.

Представитель Кубы, сославшись на доклад ИКАО, заявил, что Соединенные Штаты скрыли информацию, фальсифицировали данные, препятствовали анализу и пытались как можно более затруднить рассмотрение вопроса, вынесенного на рассмотрение Совета Безопасности. Соединенные Штаты представили дело так, как будто имело место уничтожение судна в воздушном пространстве над международными водами, а не так, как было на самом деле — над территорией Республики Куба. Он также отметил, что, как сказано в документе секретариата ИКАО, определяющим критерием для определения того, имело ли воздушное судно гражданский статус или нет, является цель использования данного воздушного судна. Он подчеркнул, что в данном случае ни цель использования воздушных судов, ни их миссия не имели отношение к перевозке пассажиров, почты или грузов. Он обратил особое внимание на то, что никогда еще не было случая, чтобы вопрос о преднамеренной деятельности, осуществляемой организацией, которая участвует не в деятельности гражданской авиации, а в незаконной деятельности, нарушающей международное право, законы Соединенных Штатов и суверенитет Кубы, и которая связана с очень серьезными преступлениями против кубинского народа, рассматривался международным сообществом. Он сказал, кроме того, что политика Соединенных Штатов была направлена не на предотвращение таких инцидентов, а на их поощрение. Он отметил, что ни ни с одним из сотен гражданских воздушных судов Соединенных Штатов, ежедневно курсирующим по воздушным коридорам между Кубой и Соединенными Штатами, ни разу ничего не произошло¹².

Представитель Колумбии заявил, что принцип, согласно которому государства должны воздерживаться от применения оружия против гражданских воздушных судов в полете, столь же актуален, как и тот, в соответствии с которым каждое государство прини-

⁷ S/1996/509. См. приложение, дополнение 2.

⁸ S/1996/596.

⁹ S/1996/152.

¹⁰ Документы S/1996/154, S/1996/370, S/1996/448, S/1996/449, S/1996/458, S/1996/470, S/1996/498, S/1996/499, S/1996/520, S/1996/525, S/1996/532, S/1996/570 и S/1996/577, в которых затрагиваются отдельные аспекты инцидента, касающегося уничтожения в воздухе двух самолетов.

¹¹ S/PV.3683, стр. 2–4.

¹² Там же, стр. 4–17.

мает надлежащие меры для запрещения преднамеренного использования любых гражданских воздушных судов, зарегистрированных в этом государстве, в каких-либо целях, несовместимых с целями Конвенции о международной гражданской авиации. Он с сожалением отметил, что в проекте резолюции не были учтены некоторые поправки, предложенные государствами-членами Движения неприсоединения, входящими в состав Совета Безопасности, и сказал, что Колумбия не видит оснований для того, чтобы Совет Безопасности продолжал неопределенно долго заниматься этим вопросом¹³.

Представитель Лаосской Народно-Демократической Республики заявил, что его делегация твердо убеждена в том, что в любых обстоятельствах долг и священное право каждой страны и суверенного государства — защищать свою независимость и территориальную целостность, если, по их мнению, им кто-то угрожает или их кто-то нарушает. При этом на данном этапе, когда еще не ясны многие вопросы технического характера, его делегация не считает возможным выносить решение по существу вопроса. Он призвал обе стороны постараться улучшить отношения друг с другом и урегулировать свои разногласия мирным путем¹⁴.

Представитель Вьетнама заявил, что его делегация полностью поддерживает усилия международного сообщества, в том числе неприсоединившихся стран, направленные на обеспечение соблюдения принципов национальной независимости, суверенитета, территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела других стран¹⁵.

Выступая до голосования, представитель Соединенного Королевства заявил, что Куба, несомненно, нарушила принципы международного права, поскольку она применила силу против гражданских воздушных судов и не соблюдала стандартные международные процедуры для перехвата таких судов. Своим решением Совет Безопасности просто заявляет о поддержке принципов международного права и выполняет возложенные на него обязанности в отношении поддержания международного мира и безопасности. Он добавил, что Совету Безопасности предстоит провести голосование по проекту резолюции, не оставляющему сомнений в том, что Совет осуждает применение оружия против гражданских воздушных судов в полете¹⁶.

Представитель Китая заявил, что необходимо соблюдать положения международного права о неприменении оружия против гражданских воздушных судов, как и положения о неприкосновенности территориального воздушного пространства и положения, осуждающие использование гражданской авиации в ненадлежащих целях. В то же время он заявил, что поскольку ключевые поправки, предложенные заинтересованными сторонами, приняты не были и проект резолюции

приобрел «субъективную окраску», его делегация намерена воздержаться при голосовании¹⁷.

Представитель Российской Федерации заявил, что в проекте резолюции подтверждается вывод Совета Международной организации гражданской авиации о том, что государства должны воздерживаться от применения оружия против гражданских воздушных судов в полете и что в случае перехвата гражданских воздушных судов не должна ставиться под угрозу жизнь находящихся на борту людей. Однако при этом Совет Безопасности несет большую ответственность в плане эффективных и своевременных мер, с тем чтобы обеспечить соблюдение международного права, в том числе не допускать нарушений суверенитета государств-членов и норм и правил международной гражданской авиации. Он заявил, что проекту резолюции по-прежнему не достаёт общей для интересов всех членов международного сообщества направленности. Он сказал, что данный проект резолюции все еще страдает несбалансированностью как с политической, так и с международно-правовой точек зрения, поскольку в нем не достигнуто равновесие между двумя базовыми принципами: неприменением оружия в отношении гражданских воздушных судов и неиспользованием таких судов в противоправных целях, что создает нежелательный прецедент на будущее. Он также с сожалением отметил, что упор в проекте резолюции делается на доклад Генерального секретаря ИКАО, который получил неоднозначную оценку в ходе его обсуждения, в ущерб резолюции Совета ИКАО. Он вновь сказал, что его делегация не сможет поддержать проект резолюции в его нынешнем виде и воздержится при голосовании¹⁸.

Ряд других ораторов высказались в поддержку проекта резолюции. Они поддержали принцип, в соответствии с которым государства должны воздержаться от применения оружия в отношении гражданских воздушных судов в полете. Многие представители также подчеркнули, что каждое договаривающееся государство должно предпринять соответствующие меры для запрещения преднамеренного использования любых гражданских воздушных судов в целях, не совместимых с положениями статьи 3 bis (d) Чикагской конвенции¹⁹.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и был принят 13 голосами при двух воздержавшихся (Китай, Российская Федерация), причем никто не голосовал против, в качестве резолюции 1067 (1996), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на сделанное его Председателем 27 февраля 1996 года заявление, в котором выражается глубокое сожаление в связи с уничтожением в воздухе кубинскими военновоздушными силами 24 февраля 1996 года двух гражданских самолетов, в результате которого погибли четыре человека,

¹³ Там же, стр. 17 и 18.

¹⁴ Там же, стр. 18 и 19.

¹⁵ Там же, стр. 19 и 20.

¹⁶ S/PV.3683, стр. 20 и 21.

¹⁷ Там же, стр. 22.

¹⁸ Там же, стр. 30 и 31.

¹⁹ Там же, стр. 21 и 22 (Германия), стр. 22 и 23 (Ботсвана), стр. 23 (Гвинея-Бисау), стр. 23 и 24 (Гондурас), стр. 24 (Польша), стр. 21 и 22 (Республика Корея), стр. 25–27 (Индонезия), стр. 27 и 28 (Чили), стр. 28 и 29 (Италия) и стр. 29 и 30 (Египет).

и содержится обращенная к Международной организации гражданской авиации просьба расследовать все обстоятельства этого инцидента и доложить Совету Безопасности о своих выводах,

принимая к сведению принятую Советом Международной организации гражданской авиации 6 марта 1996 года резолюцию, в которой выражается глубокое сожаление в связи с уничтожением в воздухе двух гражданских воздушных судов и в которой Генеральному секретарю Международной организации гражданской авиации предлагается незамедлительно начать расследование всех обстоятельств этого инцидента в соответствии с заявлением Председателя Совета Безопасности от 27 февраля 1996 года и представить доклад об этом расследовании,

выражая признательность Международной организации гражданской авиации за проведенное ею рассмотрение этого инцидента и приветствуя принятую Советом Международной организации гражданской авиации 27 июня 1996 года резолюцию, препровождающую доклад Генерального секретаря этой организации Совету Безопасности,

приветствуя доклад Генерального секретаря Международной организации гражданской авиации по вопросу об уничтожении в воздухе гражданских самолетов с бортовыми номерами N2456S и N5485S кубинским военным самолетом Миг-29 и отмечая, в частности, содержащиеся в докладе выводы,

ссылаясь на принцип, в соответствии с которым каждое государство обладает полным и исключительным суверенитетом над воздушным пространством над своей территорией, причем под территорией государства понимаются сухопутные территории и прилегающие к ним территориальные воды, и отмечая в этой связи, что государства руководствуются принципами, правилами, стандартами и рекомендуемой практикой, зафиксированными в Конвенции о международной гражданской авиации от 7 декабря 1944 года и приложениях к ней (Чикагская конвенция), включая правила, касающиеся перехвата гражданских воздушных судов, и признанный согласно международному обычному праву принцип неприменения оружия против таких воздушных судов в полете,

1. *одобряет* выводы доклада Международной организации гражданской авиации и резолюцию, принятую Советом Международной организации гражданской авиации 27 июня 1996 года;

2. *отмечает*, что противоправное уничтожение в воздухе кубинскими военно-воздушными силами двух гражданских самолетов 24 февраля 1996 года является нарушением принципа, согласно которому государства должны воздерживаться от применения оружия против гражданских воздушных судов в полете, и что в случае перехвата гражданских воздушных судов не должна ставиться под угрозу жизнь находящихся на борту людей и безопасность воздушного судна;

3. *выражает глубокое сожаление* по поводу гибели четырех человек и свои соболезнования потерявшим близких семьям жертв этого трагического события;

4. *призывает* все стороны признавать и соблюдать нормы международной гражданской авиации и соответствующую

щие процедуры, согласованные на международном уровне, включая правила и стандарты и рекомендуемую практику, закрепленные в Чикагской конвенции;

5. *подтверждает* принцип, заключающийся в том, что каждое государство принимает надлежащие меры для запрещения преднамеренного использования любых гражданских воздушных судов, зарегистрированных в этом государстве или эксплуатируемых эксплуатантом, основное место деятельности которого или постоянное место пребывания которого находится в этом государстве, в каких-либо целях, несовместимых с целями Чикагской конвенции;

6. *осуждает* использование оружия против гражданских воздушных судов в полете как несовместимое с элементарными соображениями гуманности, нормами обычного международного права, кодифицированными в статье 3 bis Чикагской конвенции, и стандартами и рекомендуемой практикой, закрепленными в приложениях к Конвенции, и призывает Кубу присоединиться к другим государствам и выполнять свои обязательства, предусмотренные этими положениями;

7. *настоятельно призывает* все государства, которые еще не сделали этого, как можно скорее ратифицировать Монреальский протокол, вводящий статью 3 bis в Чикагскую конвенцию, и выполнять все положения этой статьи до вступления в силу Протокола;

8. *выражает удовлетворение* в связи с решением Совета Международной организации гражданской авиации начать рассмотрение касающихся безопасности аспектов доклада о расследовании относительно адекватности стандартов и рекомендованной практики и других правил, касающихся перехвата гражданских воздушных судов, в целях недопущения повторения подобного трагического события;

9. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Франции отметил, что рассматриваемые события выявили два важных момента. Первый заключается в том, что эти события произошли в условиях напряженности, вызванной неоднократными нарушениями кубинского воздушного пространства. Второй состоит в преднамеренном применении оружия против безоружных гражданских воздушных судов без предварительного использования процедур, позволяющих изменить траекторию полета. В заключение он отметил, что принятая резолюция полностью согласуется с результатами работы, проведенной Международной организацией гражданской авиации²⁰.

На том же заседании представители Соединенных Штатов и Кубы выступили второй раз, чтобы вновь высказать замечания, прозвучавшие в их первых выступлениях²¹.

²⁰ Там же, стр. 32.

²¹ Там же, стр. 32 и 33.