

**Глава I**  
**ВРЕМЕННЫЕ ПРАВИЛА ПРОЦЕДУРЫ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ**



## СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
ВВОДНОЕ ПРИМЕЧАНИЕ .....	3
ЧАСТЬ I. ЗАСЕДАНИЯ (ПРАВИЛА 1–5)	
Примечание .....	4
**А. Рассмотрение вопроса о принятии или изменении правил 1–5 .....	4
В. Особые случаи, связанные с применением правил 1–5 .....	4
ЧАСТЬ II. ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО И ПОЛНОМОЧИЯ (ПРАВИЛА 13–17)	
Примечание .....	5
**А. Рассмотрение вопроса о принятии или изменении правил 13–17 .....	5
В. Особые случаи, связанные с применением правил 13–17 .....	5
ЧАСТЬ III. ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАНИЕ (ПРАВИЛА 18–20)	
Примечание .....	6
**А. Рассмотрение вопроса о принятии или изменении правил 18–20 .....	7
В. Особые случаи, связанные с применением правил 18–20 .....	7
ЧАСТЬ IV. СЕКРЕТАРИАТ (ПРАВИЛА 21–26)	
Примечание .....	7
ЧАСТЬ V. ПОРЯДОК ВЕДЕНИЯ ЗАСЕДАНИЙ (ПРАВИЛА 27–36)	
Примечание .....	8
**А. Рассмотрение вопроса о принятии или изменении правил 27–36 .....	9
В. Особые случаи, связанные с применением правил 27–36 .....	9
ЧАСТЬ VI. ГОЛОСОВАНИЕ (ПРАВИЛО 40)	
Примечание .....	12
**ЧАСТЬ VII. ЯЗЫКИ (ПРАВИЛА 41–47)	
**Примечание .....	12
**А. Рассмотрение вопроса о принятии или изменении правил 41–47 .....	12
**В. Особые случаи, связанные с применением правил 41–47 .....	12
ЧАСТЬ VIII. ОТКРЫТЫЕ И ЗАКРЫТЫЕ ЗАСЕДАНИЯ, ОТЧЕТЫ (ПРАВИЛА 48–57)	
Примечание .....	12
**ЧАСТЬ IX. ДОБАВЛЕНИЕ К ВРЕМЕННЫМ ПРАВИЛАМ ПРОЦЕДУРЫ .....	13

## ВВОДНОЕ ПРИМЕЧАНИЕ

Настоящая глава содержит материалы, отражающие практику работы Совета Безопасности, связанную с применением всех временных правил процедуры, за исключением тех, которые рассматриваются в других главах, а именно:

Правила 6–12, в главе II, "Повестка дня"; правило 28, в главе V, "Вспомогательные органы Совета Безопасности"; правила 37–39, в главе III, "Участие в заседаниях Совета Безопасности"; правило 40, в главе IV, "Голосование", правила 58–60, в главе VII, "Практика в отношении рекомендаций Генеральной Ассамблеи по вопросу о членстве в Организации Объединенных Наций", и правило 61, в главе VI, "Взаимоотношения с другими органами Организации Объединенных Наций".

Материалы этой главы представлены под теми же основными рубриками, что и в предыдущих выпусках *Дополнений*. Структура каждой части определяется последовательностью глав во временных правилах процедуры Совета Безопасности.

В рассматриваемый период Совет Безопасности не принял никаких изменений в свои временные правила процедуры. Однако имели место два примера того, что можно рассматривать как замечания или требование о внесении изменений во временные правила процедуры Совета. В первом случае во время работы торжественного заседания Совета, посвященного сороковой годовщине Организации Объединенных Наций<sup>1</sup>, представитель Египта упомянул о "широком диапазоне механизмов", имеющихся в распоряжении Совета при рассмотрении ситуаций и конфликтов, которые могут угрожать международному миру и безопасности, и заявил, что путем обновления и рационализации правил процедуры Совета можно было бы обогатить эти механизмы и сделать их более эффективными. Он также указал, что несмотря на то, что правила процедуры были приняты 40 лет назад, они остаются "временными" и не являются ни всеобъемлющими, ни окончательными, и что настало время обновить их, чтобы они стали более гибкими и отвечали требованиям международных отношений с учетом накопленного с годами опыта<sup>2</sup>.

Во втором случае перед принятием повестки дня 2666-го заседания, состоявшегося 24 февраля 1986 года, представитель Франции напомнил о заключительном этапе работы предыдущего заседания, когда прозвучали, как он сказал, "некоторые шокирующие слова", ставящие под сомнение авторитет и репутацию Совета Безопасности, что является совершенно недопустимым<sup>3</sup>. Представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии сообщил, что его делегация присоединяется к тому, что сказал представитель Франции, и добавил, что на заседаниях Совета можно услышать много "несдержанных" выступлений, причем некоторые из них являются жесткими, но все же укладываются в рамки приличий. Однако бывают, сказал он, и другие выступления, включая и то, на которое сослался представитель Франции, которые в плане выбора выражений и отношения к Совету Безопасности выходят за рамки приличий, какая бы политическая точка зрения в них ни выдвигалась. Далее, он заявил, что не утверждает, что Совет является судом, действующим по нормам статутного и общего права; что суд защищен правилами от неуважения к суду; что парламент защищен правилами от неуважения к парламенту, а этот Совет, по его мнению, должен создать свод норм, которые могли бы его защищать от "неуважения к Совету". В заключение он подчеркнул, что какие бы политические проблемы ни обсуждались в Совете, всегда следует помнить о том, что в глазах всего мира он несет главную ответственность за разрешение важных международных проблем мира и безопасности, причем эти проблемы должны рассматриваться с соблюдением этических норм и в спокойной атмосфере<sup>4</sup>.

Остальные материалы этой главы касаются вопросов, возникших в связи с применением тех или иных правил, в особенности при обсуждении возможности отклонения от обычной практики Совета. Представленные здесь примеры не дают общего представления о практике работы Совета, но отражают особые проблемы, возникшие в работе Совета, проводимой в соответствии с его временными правилами процедуры.

<sup>1</sup>Повестка дня этого заседания (2608-го заседания, состоявшегося 26 сентября 1985 года) была следующей: "Организация Объединенных Наций за лучший мир и ответственность Совета Безопасности в деле поддержания международного мира и безопасности".

<sup>2</sup>S/PV.2608, Египет, стр. 85 и 86.

<sup>3</sup>Повестка дня 2666-го заседания была следующей: "Ситуация в отношениях между Ираном и Ираком". Указанное выступление см. S/PV.2665, стр. 37 и 38.

<sup>4</sup>S/PV.2666, Франция, стр. 2; Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, стр. 6; Соединенные Штаты Америки, стр. 6. Выступление Соединенных Штатов Америки на предыдущем заседании см. S/PV.2665, Соединенные Штаты Америки, стр. 41. См. также главу XII в соответствии со статьей 24 Устава.

## Часть I ЗАСЕДАНИЯ (ПРАВИЛА 1–5)

### ПРИМЕЧАНИЕ

Собранные в данном разделе материалы отражают положения статьи 28 Устава и касаются особых случаев толкования или применения правил 1–5. В течение рассматриваемого периода имели место случаи, подпадающие под действие правила 4 (случаи 1, 2 и 3); особых случаев применения правил 1–3 и 5 не было.

### \*\*А. РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА О ПРИНЯТИИ ИЛИ ИЗМЕНЕНИИ ПРАВИЛ 1–5 В. ОСОБЫЕ СЛУЧАИ, СВЯЗАННЫЕ С ПРИМЕНЕНИЕМ ПРАВИЛ 1–5

#### Правило 4

##### ПРИМЕР 1

29 августа 1985 года после проведения неофициальных консультаций Председатель издал заявление от имени членов Совета Безопасности<sup>5</sup>. Из содержания этого заявления явствовало, что члены Совета договорились провести торжественное заседание Совета на уровне министров иностранных дел, посвященное празднованию сороковой годовщины Организации Объединенных Наций, и что повестка дня этого заседания, намеченного на 26 сентября 1985 года, должна была быть следующей: "Организация Объединенных Наций за лучший мир и ответственность Совета Безопасности в деле поддержания международного мира и безопасности". Принимая во внимание практические соображения, было также согласовано, что это заседание будет открытым для выступлений членов Совета.

##### ПРИМЕР 2

Во время состоявшегося 26 сентября 1985 года 2608-го торжественного заседания Совета Безопасности на уровне министров иностранных дел, посвященного празднованию сороковой годовщины Организации Объединенных Наций, в ходе выступлений делались как явные, так и неявные ссылки на пункт 2 статьи 28 Устава. Представитель Индии, говоря о необходимости повышения особой ответственности и роли Совета Безопасности, действующего от имени международного сообщества в интересах коллективного поддержания мира и безопасности, с тем чтобы выполняемые им функции больше соответствовали тем, которые предусматриваются для него в Уставе Организации Объединенных Наций, подчеркнул значение проведения регулярных периодических заседаний Совета в соответствии с пунктом 2 статьи 28 Устава. Далее он выразил надежду, что

за этим заседанием на уровне министров последуют регулярные контакты на высоком политическом уровне<sup>6</sup>.

На том же заседании представитель Тринидада и Тобаго заявил, что Совет должен чаще проводить заседания на высоком уровне, как предусматривается Уставом, и что эти заседания должны быть посвящены обзору усилий, содействующих решению существующих или потенциальных споров и анализу существующего международного положения. Он также сказал, что более частый созыв заседаний на высоком уровне стимулировал бы обмен мнениями и содействовал бы преодолению "неправильных толкований и недоверия", которые так часто приводят к тупику и конфликту<sup>7</sup>.

Наконец, представитель Египта, придавая большое значение тому, что он назвал "широким диапазоном механизмов", имеющихся в распоряжении Совета при рассмотрении ситуаций и конфликтов, которые могут угрожать международному миру и безопасности, отметил предусмотренную правилами процедуры возможность проведения периодических заседаний Совета с целью рассмотрения международного положения и контроля за серьезными инцидентами в рамках так называемой "превентивной дипломатии"<sup>8</sup>.

##### ПРИМЕР 3

На 2787-м заседании, состоявшемся 28 января 1988 года в связи с положением на оккупированных арабских территориях, представитель Союза Советских Социалистических Республик повторил предложение своего правительства о том, чтобы члены Совета Безопасности приступили к консультациям для рассмотрения связанных с этим вопросов и чтобы инициативу в этом деле взяли на себя постоянные члены Совета. Он заявил, что наряду с тем, что эти консультации придадут динамизм усилиям, направленным на поиски выхода из ближневосточного тупика, разработанные в ходе таких консультаций выводы и рекомендации можно было бы рассмотреть на официальном заседании Совета Безопасности, которое с учетом особой важности данного вопроса для поддержания международной безопасности следовало бы провести на уровне министров иностранных дел<sup>9</sup>. Ранее аналогичное предложение было сделано в письме представителя СССР от 20 января 1988 года на имя Генерального секретаря<sup>10</sup>.

<sup>6</sup>S/PV.2608, стр. 67.

<sup>7</sup>Там же, стр. 34.

<sup>8</sup>Там же, стр. 86.

<sup>9</sup>S/PV.2787, стр. 18.

<sup>10</sup>S/19442, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок третий год, Дополнение за январь – март 1988 года.*

<sup>5</sup>S/17424, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сороковой год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1985 год.*

## Часть II ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО И ПОЛНОМОЧИЯ (ПРАВИЛА 13–17)

**ПРИМЕЧАНИЕ**

Начиная с 1948 года доклады Генерального секретаря о полномочиях представителей членов Совета Безопасности рассылаются делегациям всех членов Совета и в случае отсутствия требования об их рассмотрении Советом считаются утвержденными без возражений. При этом на практике полномочия сообщаются Генеральному секретарю в соответствии с правилом 13, а он докладывает о них только в периоды, когда происходит изменение представительства членов Совета, а также в начале каждого года, когда назначаются представители вновь избранных непостоянных членов Совета. Такая практика применялась в течение всего рассматриваемого периода.

В течение этого периода имел место случай, когда одно из государств-членов, принимавших участие в обсуждении согласно правилу 37 временных правил процедуры, оспорило законность и представительство правительства другого государства-члена, также принимавшего участие в обсуждении согласно правилу 37 (случай 4). Председатель подтвердил факт международного признания указанного правительства. Впоследствии в связи с появлением письма с выражением протеста против занятой им позиции Председатель обратился в Управление по правовым вопросам Секретариата и получил юридическое заключение относительно полномочий представителя соответствующего правительства.

**\*\*А. РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА О ПРИНЯТИИ  
ИЛИ ИЗМЕНЕНИИ ПРАВИЛ 13–17  
В. ОСОБЫЕ СЛУЧАИ, СВЯЗАННЫЕ С ПРИМЕНЕНИЕМ  
ПРАВИЛ 13–17**

**ПРИМЕР 4**

На 2567-м заседании, состоявшемся 30 января 1985 года, в связи с письмом представителя Чада от 28 января 1985 года представитель Ливийской Арабской Джамахирии сослался на письмо от 28 января 1985 года<sup>11</sup>, в котором, как он сказал, была ясно изложена позиция его правительства. Он заявил, что существует законное правительство Национального единства во главе с Гукуни Уэдеем и что целью созыва заседания Совета Безопасности режимом бунтовщиков Хиссена Хабре в Нджамене являлось, между прочим, желание принизить военное значение и мощь законного правительства и придать законность

рый направил в Совет своего представителя, представляет только одну из 11 группировок, подписавших Лагосское соглашение о национальном примирении, и что поэтому международное сообщество не может быть введено в заблуждение и не должно признать законным правительство, сформированное только одной группировкой, которая пришла к власти в результате мятежа, силой оружия, при поддержке наемников и иностранных сил<sup>12</sup>.

Председатель (Франция) напомнил представителю Ливийской Арабской Джамахирии, что рассматриваемая Советом Безопасности жалоба получена от международно признанного правительства Чада и что законность этого правительства нельзя оспаривать в этом Совете. Далее Председатель отметил, что именно по просьбе этого правительства Председатель Совета, выступая от имени его членов, сделала заявление 6 апреля 1983 года<sup>13</sup>, в котором она изложила рекомендации Совета относительно урегулирования спора между Чадом и Ливийской Арабской Джамахирией<sup>14</sup>.

Впоследствии в своем письме от 1 февраля 1985 года на имя Председателя Совета Безопасности<sup>15</sup> представитель Ливийской Арабской Джамахирии сослался на стенографический отчет о 2567-м заседании и категорически "отверг" сделанные Председателем замечания, которые Ливия сочла отражающими точку зрения исключительно Франции и, таким образом, не соответствующими роли и превышающими полномочия Председателя Совета Безопасности.

В своем письме от 5 февраля 1985 года на имя Председателя Совета<sup>16</sup> представитель Франции подтвердил получение письма Ливийской Арабской Джамахирии, в котором упоминалась позиция, занятая им на 2567-м заседании в качестве Председателя Совета; к своему письму он приложил записку, полученную из Управления по правовым вопросам Секретариата и содержащую юридическое заключение последнего по этому вопросу. В приложенной к письму Франции записке говорилось, что 12 октября 1984 года Комитет по проверке полномочий текущей тридцать девятой сессии Генеральной Ассамблеи представил Ассамблее свой первый доклад и что этот доклад включал информацию о полномочиях делегации Чада, а документ, удостоверяющий эти полномочия, был подписан президентом Республики Чад, главой государства Хиссеном

<sup>11</sup>S/16912, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сороковой год, Дополнение за январь – март 1985 года.*

<sup>12</sup>S/PV.2567, стр. 22–27 и 31 (второе выступление).

<sup>13</sup>S/15688, см. *Repertoire, Supplement 1981-1984*, chap. VIII, part II.

<sup>14</sup>S/PV.2567, стр. 29.

<sup>15</sup>S/16922, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сороковой год, Дополнение за январь – март 1985 года.*

режиму бунтовщиков. Он добавил, что, стремясь покончить с гражданской войной в Чаде, одиннадцатью чадскими партиями было подписано Лагосское соглашение и что это соглашение привело к созданию правительства, признанного Организацией африканского единства. Он подчеркнул, что возглавляющий армию Хиссен Хабре, кото-

<sup>16</sup>S/16942, *там же.*

Хабре. В докладе указывалось, что главой делегации был назван г-н Гуара Лассу, министр иностранных дел и сотрудничества. Кроме того, согласно докладу Комитета по проверке полномочий, ни у одного из членов Комитета не возникло никаких вопросов относительно полномочий Чада, а Комитет без голосования принял резолюцию, в которой признавались все представленные на его рассмотрение полномочия, включая полномочия Чада. Когда 17 октября 1984 года Генеральная Ассамблея на своем 32-м пленарном заседании рассматривала первый доклад Комитета по проверке полномочий, ряд делегаций – вклю-

чая и делегацию Ливийской Арабской Джамахирии – официально заявили о своих оговорках в отношении некоторых полномочий, утвержденных, как это явствовало из доклада, Комитетом, но ни одна из них не высказала никаких оговорок в отношении полномочий делегации Чада или законности давшего эти полномочия правительства. В заключение в записке делался вывод, что на своей тридцать девятой сессии Генеральная Ассамблея единогласно признала полномочия Чада, подписанные президентом Хиссеном Хабре, и что Ассамблея тем самым признала

право соответствующего правительства представлять в настоящее время Чад в Организации Объединенных Наций. В конце записки Управления по правовым вопросам, в свете письма представителя Ливийской Арабской Джамахирии от 1 февраля 1985 года, обращалось внимание на положения резолюции 396 (V) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1950 года, озаглавленной "Признание Организацией Объединенных Наций представительства государств – членов Организации".

### Часть III

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАНИЕ (ПРАВИЛА 18–20)

##### ПРИМЕЧАНИЕ

Часть III настоящей главы посвящена работе Совета Безопасности, имеющей непосредственное отношение к канцелярии Председателя. Материалы, относящиеся к осуществлению Председателем его функций в связи с повесткой дня, приведены в главе II. Порядок осуществления Председателем его функций по ведению заседания отражен в материалах части V данной главы.

В рассматриваемый период имел место один случай (случай 5), подпадающий под действие правила 19, которое касается председательствования Председателя. Особых случаев применения правил 18 и 20 не было.

Совет продолжал использовать неофициальные консультации в качестве метода достижения решений. В одних случаях Председатель представлял Совету результаты подобных консультаций в виде заявления о консенсусе<sup>17</sup> или в качестве проекта резолюции, которую Совет затем принимал без дальнейших прений<sup>18</sup>. В других случаях Председатель сообщал о согласии или консенсусе в запис-

<sup>17</sup>Тексты подобных заявлений см. в документах: S/17004, S/17036, S/17050, S/17130, S/17151, S/17206, S/17215, S/17408, S/17413, S/17424, S/17486, S/17501, S/17554, S/17575, S/17635, S/17653 и S/17702, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сороковой год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1985 год*; S/17745, S/17932, S/18111, S/18138, S/18157, S/18320, S/18439, S/18487, S/18492 и S/18538, *там же, сорок первый год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1986 год*; S/18610, S/18641, S/18691, S/18756, S/18808, S/18863, S/18885, S/19068, S/19301 и S/19382, *там же, сорок второй год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1987 год*; S/19626, S/19912, S/19959, S/20096, S/20156, S/20208, S/20306 и S/20330, *там же, сорок третий год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1988 год*.

<sup>18</sup>Тексты подобных проектов резолюций см. в документах: S/17100, принят без изменения в качестве резолюции 561 (1985); S/17202, принят без изменения в качестве резолюции 563 (1985); S/17232, принят без изменения в качестве резолюции 564 (1985); S/17266, принят без изменения в качестве резолюции 565 (1985); S/17567, принят без изменения в качестве резолюции 575 (1985); S/17642, принят без изменения в качестве резолюции 576 (1985); S/17680, принят без изменения в качестве резолюции 578 (1985); S/17859, принят без изменения в качестве резолюции 582 (1986);

ке или письме, распространяемых в качестве документа Совета. В одном из таких случаев в письме Председателя, сообщающем о "временном согласии" членов Совета с пакетом предложений Генерального секретаря в связи с положением, относящимся к Афганистану, была сделана оговорка, что этот конкретный обмен письмами "не должен рассматриваться как прецедент на будущее"<sup>19</sup>.

##### \*\*А. РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА О ПРИНЯТИИ ИЛИ ИЗМЕНЕНИИ ПРАВИЛ 18–20 В. ОСОБЫЕ СЛУЧАИ, СВЯЗАННЫЕ С ПРИМЕНЕНИЕМ ПРАВИЛ 18–20

#### Правило 19

S/18019, принят без изменения в качестве резолюции 583 (1986); S/18109, принят без изменения в качестве резолюции 584 (1986); S/18151, принят без изменения в качестве резолюции 585 (1986); S/18226, принят без изменения в качестве резолюции 586 (1986); S/18383, принят без изменения в качестве резолюции 588 (1986); S/18481, принят без изменения в качестве резолюции 590 (1986); S/18474 (письмо от 24 ноября 1986 года, содержащее рекомендацию в виде проекта резолюции председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 421 (1977)), принят без изменения в качестве резолюции 591 (1986); S/18515, принят без изменения в качестве резолюции 593 (1986); S/18597, принят без изменения в качестве резолюции 594 (1987); S/18881, принят без изменения в качестве резолюции 596 (1987); S/18909, принят без изменения в качестве резолюции 597 (1987); S/18983, принят без изменения в качестве резолюции 598 (1987); S/19008, принят без изменения в качестве резолюции 599 (1987); S/19296, принят без изменения в качестве резолюции 603 (1987); S/19338, принят без изменения в качестве резолюции 604 (1987); S/19461, принят без изменения в качестве резолюции 609 (1988); S/19911, принят без изменения в качестве резолюции 613 (1988); S/19936, принят без изменения в качестве резолюции 614 (1988); S/20038, принят без изменения в качестве резолюции 616 (1988); S/20069, принят без изменения в качестве резолюции 617 (1988); S/20097, принят без изменения в качестве резолюции 619 (1988); S/20193, принят без изменения в качестве резолюции 621 (1988); S/20250, принят без изменения в качестве резолюции 622 (1988); S/20300, принят без изменения в качестве резолюции 624 (1988); S/20324, принят без изменения в качестве резолюции 625 (1988); S/20339, принят без изменения в качестве резолюции 626 (1988).

<sup>19</sup>Текст этого письма см. S/19836, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок третий год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1988 год*; тексты других записок или писем см. S/17148, *там же, сороковой год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1985 год*; S/17506, *там же*; S/17635, *там же*; S/16913, *там же*; S/18033, *там же, сорок первый год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1986 год*; S/18316, *там же*; S/19809, *там же, сорок третий год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1988 год*; S/19973, *там же*; S/20105, *там же*; S/20112, *там же*; S/20155, *там же*; и S/20352, *там же*.

#### ПРИМЕР 5

После 2567-го заседания, состоявшегося 30 января 1985 года, во время которого Председатель (Франция) принял вызов и вновь подтвердил международно признанную законность правительства Республики Чад (случай 4)<sup>13</sup>, представитель Ливийской Арабской Джамахирии 1 февраля 1985 года<sup>15</sup> обратился к Председателю (Индия) с письмом, в котором отвергались замечания, сделанные

Председателем Совета на 2567-м заседании; последние его правительство сочло представляющими точку зрения исключительно Франции. Далее, в этом письме отмечалось, что это был уже второй случай, когда Председатель Совета вышел за рамки своих полномочий и использовал председательствование для выражения точки зрения своей страны. В связи с этим представитель Ливийской Араб-

ской Джамахирии сослался также на заявление, сделанное Председателем Совета на 2430-м заседании<sup>13</sup> 6 апреля 1983 года, и отметил, что, по мнению его правительства, подобные действия могут нанести ущерб работе Совета и его авторитету как нейтральному органу, который просто передает решения своих членов.

#### Часть IV СЕКРЕТАРИАТ (ПРАВИЛА 21–26)

##### ПРИМЕЧАНИЕ

Часть IV посвящена правилам 21–26 временных правил процедуры, определяющим конкретные функции и полномочия Генерального секретаря, предусматриваемые статьей 98 Устава, в связи с проведением заседаний Совета Безопасности.

В рассматриваемый период Генерального секретаря просили или же он был уполномочен:

- a) представлять доклады об осуществлении решений по вопросу о Южной Африке и следить за ходом событий, связанных с угрозами актов агрессии со стороны Южной Африки против соседних государств<sup>20</sup>;
- b) в связи с мандатом Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ) продолжить консультации с правительством Ливана, а также с другими непосредственно заинтересованными сторонами и представить по данному вопросу доклад<sup>21</sup>;
- c) предпринять необходимые шаги для развертывания ВСООНЛ вплоть до южной границы Ливана, принять безотлагательные меры по укреплению безопасности их персонала и представить по данному вопросу доклад<sup>22</sup>;
- d) в связи с письмом представителя Никарагуа от 6 мая 1985 года информировать Совет о дальнейшем развитии обстановки в Центральной Америке и осуществлении резолюции 562 (1985)<sup>23</sup>;

<sup>20</sup>Резолюции 560 (1985) от 12 марта 1985 года, 569 (1985) от 26 июля 1985 года, 581 (1986) от 13 февраля 1986 года и 591 (1986) от 28 ноября 1986 года.

<sup>21</sup>Резолюции 561 (1985) от 17 апреля 1985 года, 575 (1985) от 17 октября 1985 года, 583 (1986) от 18 апреля 1986 года, 586 (1986) от 18 июля 1986 года, 594 (1987) от 15 января 1987 года, 599 (1987) от 31 июля 1987 года, 609 (1988) от 29 июля 1988 года и 617 (1988) от 29 июля 1988 года.

<sup>22</sup>Резолюция 587 (1986) от 23 сентября 1986 года и заявления Председателя от 5 сентября и 31 октября 1986 года, соответственно, S/18320 и S/18439, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок первый год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1986 год*.

<sup>23</sup>Резолюция 562 (1985) от 10 мая 1985 года.

e) в связи с положением на Ближнем Востоке и мандатом Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением (СООНН) представить доклад об изменениях положения и мерах, принятых для осуществления резолюции 338 (1973)<sup>24</sup>;

f) в связи с положением на оккупированных арабских территориях представить доклад об осуществлении резолюции 592 (1986), изучить положение на этих территориях, используя для этого все имеющиеся в его распоряжении средства, и представить доклад<sup>25</sup>;

g) в связи с положением на Кипре продолжать свою миссию добрых услуг, постоянно информировать Совет о достигнутом прогрессе и представить доклад об осуществлении резолюции Совета<sup>26</sup>;

h) в связи с положением в Намибии приступить к подготовке прекращения огня между Южной Африкой и Народной организацией Юго-Западной Африки, с тем чтобы предпринять административные и других практические шаги, необходимые для размещения Группы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в переходный период и представить доклад о ходе осуществления резолюций Совета<sup>27</sup>;

i) в связи с жалобой Анголы на Южную Африку следить за развитием обстановки, в том числе за выводом южноафриканских вооруженных сил с территории Анголы и доложить об осуществлении резолюций Совета<sup>28</sup>;

j) провести консультации с правительством Ботсваны и соответствующими учреждениями Организации Объединенных Наций относительно мер, которые необходимо принять для оказания помощи этому правительству в обеспечении безопасности, защиты и благосостояния бе-

<sup>24</sup>Резолюции 563 (1985) от 17 апреля 1985 года, 576 (1985) от 21 ноября 1985 года, 584 (1986) от 29 мая 1986 года, 590 (1986) от 26 ноября 1986 года, 596 (1987) от 29 мая 1987 года, 603 (1987) от 25 ноября 1987 года, 613 (1988) от 31 мая 1988 года и 624 (1988) от 30 ноября 1988 года.

<sup>25</sup>Резолюции 592 (1986) от 8 декабря 1986 года и 605 (1987) от 22 декабря 1987 года.

<sup>26</sup>Резолюции 565 (1985) от 14 июня 1985 года, 578 (1985) от 12 декабря 1985 года, 585 (1986) от 13 июня 1986 года, 593 (1986) от 11 декабря 1986 года, 597 (1987) от 12 июня 1987 года, 604 (1987) от 14 декабря 1987 года, 614 (1988) от 15 июня 1988 года и 625 (1988) от 15 декабря 1988 года, а также заявление Председателя от 20 сентября 1985 года, S/17486, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок третий год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1988 год*.

<sup>27</sup>Резолюции 566 (1985) от 19 июня 1985 года и 601 (1987) от 30 октября 1987 года и заявления Председателя от 29 сентября 1988 года, S/20208, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок третий год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1988 год*.

<sup>28</sup>женцев в Ботсване, и представить доклад<sup>29</sup>;

k) в связи с письмом Туниса от 1 октября 1985 года представить доклад о ходе осуществления резолюции 573 (1985)<sup>30</sup>;

l) в ходе консультаций с правительством Лесото обеспечить надлежащее присутствие в Масеру – одного или двух гражданских лиц, – с тем чтобы они представляли ему информацию о любых событиях, затрагивающих территориальную целостность Лесото, и чтобы следить с помощью надлежащих средств за осуществлением резо-



люции 580 (1985) и за существующей ситуацией и при необходимости представить доклад<sup>31</sup>;

т) в связи с ситуацией в отношениях между Ираном и Ираком продолжить или активизировать предпринимаемые им усилия по оказанию помощи обеим сторонам, с тем чтобы осуществить решение о направлении наблюдателей Организации Объединенных Наций для проверки, подтверждения и наблюдения за прекращением огня и отводом войск; провести в ходе консультаций со сторонами необходимые мероприятия; изучить в ходе консультаций с Ираном и Ираком возможность поручить беспристрастному органу расследовать вопрос об ответственности за этот конфликт; рассмотреть меры по укреплению безопасности и стабильности в регионе; предпринять необходимые шаги для создания Ирано-иракской группы военных наблюдателей Организации Объединенных Наций; безотлагательно проводить расследования в связи с доведенными до сведения Совета любым государством-членом утверждениями о возможном применении химического и бактериологического (биологического) или токсинного оружия, которое может представлять собой нару-

<sup>28</sup>Резолюции 567 (1985) от 20 июня 1985 года, 577 (1985) от 6 декабря 1985 года, 602 (1987) от 25 ноября 1987 года и 606 (1987) от 23 декабря 1987 года.

<sup>29</sup>Резолюции 568 (1985) от 21 июня 1985 года и 572 (1985) от 30 сентября 1985 года.

<sup>30</sup>Резолюция 573 (1985) от 4 октября 1985 года.

<sup>31</sup>Резолюция 580 (1985) от 30 декабря 1985 года.

шение Женевского протокола 1925 года или других соответствующих норм международного обычного права, чтобы установить относящиеся к делу факты; и представить по всем этим вопросам доклады<sup>32</sup>,

н) в связи с письмом представителя Туниса от 19 апреля 1988 года срочно сообщать о любых новых подробностях, ставших ему известными и имеющих отношение к этой агрессии<sup>33</sup>;

о) назначить специального представителя для Западной Сахары и как можно скорее представить доклад о проведении референдума по вопросу о самоопределении народа Западной Сахары и о возможных путях и способах обеспечения организации и контроля такого референдума Организацией Объединенных Наций в сотрудничестве с Организацией африканского единства<sup>34</sup>;

р) в связи с положением, относящимся к Афганистану, постоянно информировать Совет о дальнейших событиях в соответствии с Женевскими соглашениями и договоренностью о временном переводе в Афганистан и Пакистан военных специалистов из существующих операций Организации Объединенных Наций для оказания содействия в осуществлении миссии добрых услуг<sup>35</sup>;

<sup>32</sup>Резолюции 582 (1986) от 24 февраля 1986 года, 588 (1986) от 8 октября 1986 года, 598 (1987) от 20 июля 1987 года, 619 (1988) от 9 августа 1988 года и 620 (1988) от 26 августа 1988 года и заявления Председателя от 21 марта и 22 декабря 1986 года, соответственно, S/17932 и S/18538, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок первый год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1986 год*; заявления Председателя от 16 января, 14 мая и 24 декабря 1987 года, соответственно, S/18610, S/18863 и S/19832; *там же, сорок второй год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1987 год*; и заявления Председателя от 16 марта и 18 августа 1988 года, соответственно, S/19626 и S/20096, *там же, сорок третий год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1988 год*.

<sup>33</sup>Резолюция 611 (1988) от 25 апреля 1988 года.

<sup>34</sup>Резолюция 621 (1988) от 20 сентября 1988 года.

<sup>35</sup>Резолюция 622 (1988) от 31 октября 1988 года.

<sup>36</sup>Резолюция 626 (1988) от 20 декабря 1988 года.

г) в связи с письмами представителей Анголы и Кубы от одного и того же числа (17 декабря 1988 года) принять необходимые меры для учреждения Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Анголе, представить доклад сразу же после подписания соглашений, касающихся пункта 4 резолюции 626 (1988), и информировать Совет о дальнейших событиях<sup>36</sup>.

Особых случаев применения правил 21–26 в течение рассматриваемого периода не было.

## Часть V

### ПОРЯДОК ВЕДЕНИЯ ЗАСЕДАНИЙ (ПРАВИЛА 27–36)

#### ПРИМЕЧАНИЕ

В части V изложены случаи, связанные с применением правил 27–36. Материалы, относящиеся к правилу 28, можно найти в главе V, где рассматриваются вспомогательные органы Совета Безопасности. Материалы, относящиеся к правилам 37–39, содержатся в главе III, в которой рассматривается порядок участия в работе Совета Безопасности. Особых случаев применения правил 29, 34, 35 и 36 в течение рассматриваемого периода не было.

Как и в предыдущих томах *Справочника*, собранные здесь случаи отражают скорее особые проблемы, возникшие в ходе применения правил проведения заседаний,

нежели установившуюся практику Совета. Они имеют отношение к проблемам применения:

- a) правила 27 о порядке предоставления слова для участия в прениях;
- b) правила 30, касающегося вынесения постановления Председателем по порядку ведения заседания (случаи 7 и 8). Случаи, когда представители, попросив слова по порядку ведения заседания, сделали заявления, которые не привели к необходимости применения каких-либо правил, в настоящее исследование не включены;
- c) правила 32 об очередности рассмотрения основных предложений и проектов резолюций, включая просьбы о раздельном голосовании по частям предложения или проекта резолюции (случаи 9–13);
- d) правила 33 об объявлении перерыва и закрытии заседания (случаи 14–17).

**\*\*А. РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА О ПРИНЯТИИ ИЛИ ИЗМЕНЕНИИ ПРАВИЛ 27–36**  
**В. ОСОБЫЕ СЛУЧАИ, СВЯЗАННЫЕ С ПРИМЕНЕНИЕМ ПРАВИЛ 27–36**  
**Правило 27**

**ПРИМЕР 6**

На 2655-м заседании, состоявшемся 6 февраля 1986 года, в связи с письмом представителя Сирийской Арабской Республики от 4 февраля 1986 года Председатель, поблагодарив представителя Соединенного Королевства за его выступление после голосования по проекту резолюции<sup>37</sup>, обратился к членам Совета, в особенности к представителям Израиля, Ливийской Арабской Джамахирии и Сирийской Арабской Республики – они принимали участие в проходившем в Совете Безопасности обсуждении в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры – с настоятельной просьбой, учитывая позднее время, не настаивать на своем намерении выступить. Далее Председатель заявил, что он только что был информирован, что Союз Советских Социалистических Республик, являющийся членом Совета, желает выступить в осуществление права на ответ и что если он предоставит слово представителю Советского Союза, то, естественно, должен будет предоставить слово всем тем, кто просил об этом. Однако, поскольку Советский Союз является членом Совета, добавил Председатель, он считает, что его просьба остается в силе для нечленов Совета. Затем Председатель, в порядке осуществления права на ответ, предоставил слово представителю Советского Союза.

Представитель Советского Союза в начале своего выступления заметил, что право на ответ, по его мнению, имеют "все", а не только члены Совета Безопасности и что решение Председателя может быть оспорено. Представи-

<sup>37</sup>S/17796 (проект резолюции, представленный Ганой, Конго, Мадагаскаром, Объединенными Арабскими Эмиратами и Тринидадом и Тобаго, впоследствии был пересмотрен, по нему было проведено голосование, и он не был принят), *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок первый год, Дополнение за январь – март 1986 года*.

тель Советского Союза сказал, что он, во всяком случае, воспользуется своим правом на ответ, и затем продолжил свое выступление. После выступления представителя Советского Союза Председатель повторил свою "настоятель-

ную просьбу", с которой он обратился к представителям Израиля, Ливийской Арабской Джамахирии и Сирийской Арабской Республики не настаивать на своем выступлении. Возражений не было<sup>38</sup>.

**Правило 30**

**ПРИМЕР 7**

На 2655-м заседании, состоявшемся 6 февраля 1986 года, в связи с письмом представителя Сирийской Арабской Республики от 4 февраля 1986 года представитель Объединенных Арабских Эмиратов, выступая по порядку ведения заседания, предложил, чтобы Совет Безопасности перешел к голосованию по проекту резолюции<sup>37</sup>, отложив последующие выступления в осуществление "права на ответ" на период после голосования. Председатель сказал, что Совет перейдет к голосованию. Возражений не было<sup>39</sup>.

**ПРИМЕР 8**

На 2774-м заседании, состоявшемся 16 декабря 1987 года, в связи с положением на оккупированных арабских территориях Председатель заявил, что представитель Индии, принимавший участие в обсуждении в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры Совета Безопасности, выразил намерение выступить в осуществление своего права на ответ, и пригласил его занять место за столом Совета. Тогда представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, выступив по порядку ведения заседания, сказал, что, по его мнению, в Совете Безопасности фактически отсутствует право на ответ и что представители государств, не являющихся членами Совета, получают приглашение просто выступить в Совете с заявлениями. Он добавил, что считает важным не создавать ненужного прецедента и что, хотя заявления и приветствуются, права на ответ не существует.

Председатель не согласился с мнением, высказанным представителем Соединенного Королевства в выступлении по порядку ведения заседания, и сказал, что представитель Индии был приглашен сделать заявление с согласия Совета и что согласно установившейся практике в Совете у представителя Индии есть право на ответ, и предоставил ему слово, чтобы сделать заявление. Возражений не было<sup>40</sup>.

**Правило 32**

**ПРИМЕР 9**

На 2580-м заседании, состоявшемся 10 мая 1985 года, в связи с письмом представителя Никарагуа от 6 мая 1985 года представитель Индии в соответствии с правилом 38 временных правил процедуры Совета Безопасности<sup>41</sup>

<sup>38</sup>S/PV.2655, стр. 122–128.

<sup>39</sup>Там же, стр. 108.

<sup>40</sup>S/PV.2774, стр. 77 и 78.

<sup>41</sup>Относительно применения правила 38 см. главу III "Участие в заседаниях Совета Безопасности".

предложил, чтобы проект резолюции, представленный Никарагуа<sup>42</sup>, которая принимала участие в обсуждении в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры, был поставлен на голосование. Представитель Соединенных Штатов Америки предложил провести раздельное голосование по пунктам проекта резолюции, заявив, что раздельное голосование по каждому пункту продемонстрирует Совету существование широких областей согласия

между позицией правительства его страны и позицией Никарагуа. Возражений не было. После раздельного голосования по каждому пункту, в результате которого пункт восьмой преамбулы и пункты 1 и 2 постановляющей части приняты не были, по остальным частям проекта резолюции было проведено голосование в целом, и они были приняты единогласно в качестве резолюции 562 (1985)<sup>43</sup>.

## ПРИМЕР 10

Когда 2607-е заседание возобновилось (случай 16), Председатель заявил, что Совет возвращается к тому моменту до перерыва заседания, когда он сказал, что, если не будет возражений, Совет приступит к голосованию по проекту резолюции шести стран с устными поправками<sup>44</sup>. По словам представителя Соединенных Штатов Америки, единственным пунктом, который вызывал известные трудности, был пункт 5 постановляющей части проекта резолюции с устными поправками, и он предложил, если это допускается правилом 32, проголосовать раздельно по пункту 5, а затем уже перейти к голосованию по оставшейся части проекта резолюции. Возражений не было<sup>45</sup>.

## ПРИМЕР 11

На 2617-м заседании, состоявшемся 7 октября 1985 года, в связи с жалобой Анголы против Южной Африки Председатель в качестве представителя Соединенных Штатов Америки предложил, чтобы по пункту 6 постановляющей части рассматриваемого Советом проекта резолюции шести стран было проведено раздельное голосование<sup>46</sup>. Возражений не было. После принятия пункта 6 постановляющей части 14 голосами при 1 воздержавшемся, причем никто не голосовал против, проект резолюции в целом, включая пункт 6 постановляющей части, был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 574 (1985)<sup>47</sup>.

<sup>43</sup>S/17172, впоследствии был поставлен на голосование и после раздельного голосования по каждому пункту был принят в качестве резолюции 562 (1985); см. также главу IV, "Голосование".

<sup>44</sup>S/PV.2580, стр. 116–128; см. также сноску 42.

<sup>45</sup>S/17481 (проект резолюции, представленный Буркина-Фасо, Египтом, Индией, Мадагаскаром, Перу и Тринидадом и Тобаго), с устными поправками, затем был поставлен на голосование и после раздельного голосования по пункту 5 постановляющей части был принят в качестве резолюции 571 (1985).

<sup>46</sup>S/PV.2607, стр. 51 и 52.

<sup>47</sup>S/17531 (проект резолюции, представленный Буркина-Фасо, Египтом, Индией, Мадагаскаром, Перу и Тринидадом и Тобаго), затем был поставлен на голосование и после раздельного голосования по пункту 6 постановляющей части был принят в качестве резолюции 574 (1985).

<sup>48</sup>S/PV.2617, стр. 48 и 49.

## ПРИМЕР 12

На 2631-м заседании, состоявшемся 6 декабря 1985 года, в связи с жалобой Анголы против Южной Африки, когда Председатель при отсутствии возражений поставил на голосование проект резолюции шести стран<sup>48</sup>, представитель Соединенных Штатов Америки попросил провести раздельное голосование по пункту 6 постановляющей части этого проекта резолюции. Он также заявил, что, как и в

предыдущих подобных случаях, удовлетворение их просьбы будет способствовать наиболее широкой поддержке проекта резолюции. Возражений не было. По пункту 6 постановляющей части проекта резолюции было проведено раздельное голосование, и он был принят 14 голосами при 1 воздержавшемся, причем никто не голосовал против. Проект резолюции в целом, включая пункт 6 постановляющей части, был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 577 (1985)<sup>49</sup>.

## ПРИМЕР 13

На 2686-м заседании, состоявшемся 23 мая 1986 года, в связи с положением в южной части Африки представитель Тринидада и Тобаго внес от имени авторов ряд устных поправок к проекту резолюции пяти стран<sup>50</sup> и предложил, чтобы этот проект резолюции с устными поправками был поставлен на голосование.

Представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии выразил признательность за устные поправки, которые, как он сказал, были полезными, и в свете этого попросил, чтобы двенадцатый пункт преамбулы и пункт 6 постановляющей части были поставлены на раздельное голосование. В ответ на эту просьбу представитель Тринидада и Тобаго заявил, что в соответствии с правилом 32 он хотел бы, чтобы Совет Безопасности приступил к голосованию по проекту резолюции пяти стран с устными поправками в целом. Председатель процитировал соответствующую часть правила 32 временных правил процедуры Совета, где говорится:

"Части какого-либо предложения или проекта резолюции ставятся на раздельное голосование по просьбе любого представителя, если автор предложения или проекта резолюции не возражает против этого".

Процитировав относящуюся к делу часть правила 32, Председатель заявил, что, поскольку авторы проекта резолюции возражают против предложения о раздельном голосовании по частям проекта резолюции, Совет будет обсуждать проект резолюции в целом. Представитель Соединенного Королевства попросил разъяснений по этому поводу, заявив, что он не слышал, чтобы представитель Тринидада и Тобаго возражал против этого предложения и что не было ясно, что он возражает. Представитель Три-

<sup>48</sup>S/17667 (проект резолюции, представленный Буркина-Фасо, Египтом, Индией, Мадагаскаром, Перу и Тринидадом и Тобаго), затем был поставлен на голосование и после раздельного голосования по пункту 6 постановляющей части был принят в качестве резолюции 577 (1985).

<sup>49</sup>S/PV.2631, стр. 31 и 32.

<sup>50</sup>S/18087 (проект резолюции, представленный Ганой, Конго, Мадагаскаром, Объединенными Арабскими Эмиратами и Тринидадом и Тобаго) затем с устными поправками был поставлен на голосование и не был принят. *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок первый год, Дополнение за апрель – июнь 1986 года.*

нидада и Тобаго заявил, что, хотя то, что он сказал ранее, должно было решить вопрос, он устранит все сомнения, если повторит перед Советом, что он уполномочен авторами проекта резолюции с внесенными устными поправками сообщить Совету, что они возражают против этого предложения и что Совету следует приступить к голосованию по проекту резолюции в целом. Совет приступил к голосованию по проекту резолюции с внесенными устными поправками в целом<sup>51</sup>.

### Правило 33

#### ПРИМЕР 14

На 2572-м заседании, состоявшемся 11 марта 1985 года, в связи с положением на Ближнем Востоке представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, выступая по порядку ведения заседания, поинтересовался намерениями Председателя в этом отношении и тем, как дальше будут продолжаться прения. Он заметил, что имеется еще длинный список ораторов, и он даже не знает, является ли тот список, которым он располагает, исчерпывающим или он может быть дополнен, и что, принимая во внимание позднее время и другие дела, которые у некоторых есть, лично он предпочел бы завершить обсуждения этим вечером как можно раньше.

Председатель напомнил о договоренности, достигнутой на 2570-м заседании 7 марта 1985 года, и сказал, что, поскольку официальной просьбы о том, чтобы прервать заседание, не поступило, он намерен исчерпать список ораторов и приступить к голосованию по проекту резолюции<sup>52</sup>. Представитель Соединенного Королевства повторил, что предпочитает, чтобы Совет Безопасности продолжил рассмотрение утром следующего дня, поскольку по-прежнему имеется длинный список ораторов, которых, безусловно, будет больше в связи с целым рядом желающих объяснить мотивы голосования, если приступить к голосованию в тот же вечер. Председатель спросил, не желает ли представитель Соединенного Королевства призвать к применению правила 33, чтобы закрыть заседание, и когда последний ответил утвердительно, Председатель зачитал полностью положения правила 33 временных правил процедуры Совета. Далее Председатель спросил, будут ли какие-либо возражения против предложения представителя Соединенного Королевства. Возражений не было, и заседание было закрыто до 10 час. 30 мин. следующего дня<sup>53</sup>.

#### ПРИМЕР 15

На 2600-м заседании, состоявшемся 25 июля 1985 года, во время рассмотрения Советом Безопасности вопроса о Южной Африке представитель Франции предложил прервать заседание минут на 45 для проведения некоторых консультаций, с тем чтобы приступить к голосованию по проекту

<sup>51</sup>S/PV.2686, стр. 126 и 127; см. также главу IV, "Голосование".

<sup>52</sup>S/17000 (проект резолюции, представленный Ливаном; затем по нему было проведено голосование на 2573-м заседании 12 марта 1985 года, и он не был принят), *Официальные отчеты Совета Безопасности, сороковой год, Дополнение за январь – март 1985 года*.

<sup>53</sup>S/PV.2572, стр. 104–107.

резолюции<sup>54</sup> после возобновления заседания. Представитель Буркина-Фасо, выступая от имени государств – членов Совета Безопасности, являющихся членами Движения неприсоединившихся стран, также попросил прервать заседание согласно пункту 1 правила 33 временных правил процедуры для проведения консультаций по проекту резолюции. Заседание было прервано в 19 час. 45 мин.

Когда в 00 час. 05 мин. заседание возобновилось, представитель Франции предложил поставить проект резолюции на голосование. Представитель Буркина-Фасо, выступая от имени государств – членов Совета Безопасности, являющихся членами Движения неприсоединившихся

стран, предложил отложить голосование, чтобы позволить некоторым членам Совета обратиться за указаниями к своим правительствам. Председатель предложил закрыть заседание, принимая во внимание выступления представителя Франции – автора рассматриваемого Советом проекта резолюции – и представителя Буркина-Фасо, а также то обстоятельство, что осталось выслушать еще нескольких ораторов. Председатель сказал, что следующее заседание Совета начнется в тот же день позже, в 11 час. 00 мин., и попросил заинтересованные стороны встретиться пораньше для продолжения консультаций. Возражений не было<sup>55</sup>.

#### ПРИМЕР 16

На 2607-м заседании, состоявшемся 20 сентября 1985 года, в связи с жалобой Анголы против Южной Африки Председатель объявил, что Совет Безопасности готов приступить к голосованию по проекту резолюции шести стран<sup>54</sup>, а затем сообщил, что авторы проекта резолюции информировали его о поправках к двум пунктам, одна из которых была связана с допущенной опечаткой. Далее, когда Председатель сказал, что Совет перейдет к голосованию по проекту резолюции с устными поправками, представитель Соединенных Штатов Америки предложил объявить "короткий перерыв", согласно правилу 33, чтобы обсудить этот вопрос несколько подробнее, прежде чем поставить проект резолюции с поправками на голосование (см. случай 10).

Представитель Союза Советских Социалистических Республик спросил, можно ли это сделать согласно правилам процедуры, если процесс голосования уже начался. На это Председатель ответил, что, хотя он готов выслушать мнения специалистов, его личное понимание таково, что, если процедура голосования уже началась, прерываться она не должна. Далее Председатель сказал, что в данных обстоятельствах просьбу представителя Соединенных Штатов можно было бы и удовлетворить. На последовавший затем вопрос представителя Украинской Советской Социалистической Республики о том, на какое время он намерен сделать перерыв, Председатель ответил, что перерыв займет около 10 минут. После такого обмена мнениями представитель Индии попросил всех членов Совета

<sup>54</sup>S/17354 (проект резолюции, представленный Данией и Францией), затем был пересмотрен и принят на 2602-м заседании 26 июля 1985 года в качестве резолюции 569 (1985).

<sup>55</sup>S/PV.2600, стр. 91–101.

остаться в зале Совета или вблизи него, с тем чтобы они могли собраться вновь через 10 минут. Представитель Советского Союза выразил надежду, что все понимают, что нынешнее решение не создаст прецедента и не внесет никаких изменений в правила процедуры Совета. Председатель согласился с таким пониманием, и заседание было прервано на 10 минут<sup>56</sup>.

#### ПРИМЕР 17

На 2776-м заседании, состоявшемся 18 декабря 1987 года, в связи с положением на оккупированных арабских территориях Председатель сообщил, что в течение того дня проходили интенсивные консультации между

<sup>56</sup>S/PV.2607, стр. 46–51.

<sup>57</sup>S/19352 (проект резолюции, представленный Аргентиной, Ганой, Замбией, Конго и Объединенными Арабскими Эмиратами), затем был пересмотрен и принят на 2777-м заседании 22 декабря 1987 года в качестве резолюции 605 (1987).

авторами проекта резолюции пяти стран<sup>57</sup> и некоторыми членами Совета Безопасности в целях выработки такого текста, который пользовался бы максимально широкой поддержкой в Совете. Председатель добавил, что, как его информировали, консультации на этот счет еще не завершены и что в связи с этим к нему обратились с просьбой прервать заседание на один час. Возражений не было.

После возобновления заседания Председатель заявил, что его информировали о том, что требуются дополнительные консультации между авторами проекта резолюции и членами Совета Безопасности и что Совету поэтому следует отложить работу над проектом резолюции до вечера следующего понедельника, 21 декабря. Возражений не было, и заседание было прервано<sup>58</sup>.

<sup>58</sup>S/PV.2776, стр. 40 и 41.

## Часть VI

### ГОЛОСОВАНИЕ (ПРАВИЛО 40)

#### ПРИМЕЧАНИЕ

Правило 40 временных правил процедуры не содержит никаких конкретных положений относительно механизма голосования или того большинства голосов, которым должны приниматься различные решения Совета. Оно просто предусматривает, что голосование в Совете проводится согласно соответствующим статьям Устава и Статута Международного Суда. Материал, относящийся к принятию решений в Совете Безопасности большинством голосов, приведен в главе IV, "Голосование". Материал, относящийся к некоторым аспектам механизма голосования, представлен в других частях этой главы.

В рассматриваемый период члены Совета в нескольких случаях обращались к правилу, которое содержится не во временных правилах процедуры Совета, а в правилах про-

цедуры Генеральной Ассамблеи и согласно которому уже начавшийся процесс голосования не может быть прерван, кроме как по причинам, связанным с фактическим проведением голосования (см. случай 16)<sup>59</sup>.

В некоторых других случаях было отмечено, что члены Совета, как и прежде, не принимали участия в голосовании по резолюциям, которые были объявлены принятыми. Особых случаев применения правила 40 в течение периода, рассматриваемого в настоящем дополнении, не было.

<sup>59</sup>Другие случаи обращения членов Совета к правилу, содержащемуся не во временных правилах процедуры Совета, а в правилах Генеральной Ассамблеи, связаны с выступлениями в осуществление "права на ответ" (см. примеры 6–8).

## \*Часть VII

### \*\*ЯЗЫКИ (ПРАВИЛА 41–47)

#### \*\*ПРИМЕЧАНИЕ

\*\*А. РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА О ПРИНЯТИИ ИЛИ ИЗМЕНЕНИИ ПРАВИЛ 41–47

\*\*В. ОСОБЫЕ СЛУЧАИ, СВЯЗАННЫЕ С ПРИМЕНЕНИЕМ ПРАВИЛ 41–47

## Часть VIII

### ОТКРЫТЫЕ И ЗАКРЫТЫЕ ЗАСЕДАНИЯ, ОТЧЕТЫ (ПРАВИЛА 48–57)

#### ПРИМЕЧАНИЕ

В соответствии с правилом 49 стенографические отчеты о каждом заседании на рабочих языках рассылаются представителям в Совете Безопасности, равно как и представителям всех других государств, принимавшим участие в заседании. К полученным на mimeографе копиям отчета прилагается записка с указанием даты и времени рассылки. Поправки должны представляться в письменном виде в четырех экземплярах в течение трех рабочих дней на языке текста, к которому они относятся. В случае отсутствия возражений против этих поправок они включаются в *официальный отчет* о заседании, который печатается и распространяется как можно быстрее по истечении срока, установленного для внесения поправок. В рассматриваемый период Совет провел шесть закрытых заседаний<sup>60</sup>. По окончании каждого заседания Советом, в соответствии с правилом 55 временных правил процедуры, через посредство Генерального секретаря было издано коммюнике.

Особых случаев применения правил 48–57 в течение периода, рассматриваемого в настоящем *Дополнении*, не было. В то же время в ходе обсуждений в Совете несколько

раз делались явные ссылки на правило 48 временных правил процедуры. 26 сентября 1985 года во время 2608-го торжественного заседания<sup>61</sup> на уровне министров иностранных дел, посвященного сороковой годовщине Организации, прозвучало несколько высказываний, которые можно рассматривать как некое обсуждение или толкование целей и преимуществ правила 48. С одной стороны, представитель Франции, назвав это заседание "беспрецедентным", сказал, что заседание Совета Безопасности на уровне министров, состоявшееся в 1970 году<sup>62</sup>, не оказало влияния на международное общественное мнение, потому что оно было закрытым. Он заявил, что текущее заседание было открытым, потому что этого пожелали, и что, хотя "тихая дипломатия", возможно, имеет свои достоинства, это тем не менее неестественная роль Совета, который был создан для того, чтобы открыто выражать свою позицию. По нашему мнению, сказал он, это тем более необходимо 40 лет спустя после вступления в силу Устава, в то время, когда быстрота передачи и эффективность аудиовизуальных средств связи делают необходимым установление тесной связи между международным общественным мнe-

нием и лицами и органами, несущими ответственность за дипломатические действия. Он утверждал, что эта связь отнюдь не становится прочнее, фактически она ослабла и сегодня существует реальный разрыв между деятельностью Совета и мировым общественным мнением<sup>63</sup>.

С другой стороны, представитель Австралии сказал, что, поскольку Австралия подключилась к работе Совета в качестве непостоянного члена, она пыталась улучшить возможности Совета по ведению "тихой дипломатии", например, посредством сокращения числа участников в прениях в Совете, созыва периодических заседаний для рассмотрения состояния международной безопасности и принятия своевременных мер, с тем чтобы Совет не дождался фактического возникновения кризисов, чтобы затем обратиться к Генеральному секретарю с просьбой об их урегулировании. Он заявил, что Австралия также согласна с подходом Генерального секретаря, который заключается в том, чтобы члены Совета приложили совместные усилия для решения одной или двух основных проблем, которые Совет рассматривает, и что он должен умножить свои усилия для прекращения войны между Ираком и Ираном. С этой целью, сказал он, правительство Австралии предложило Совету провести неофициальные встречи с каждой из сторон в конфликте. Для того чтобы помочь выйти из этого тупика, добавил он, на таких встречах в частном порядке могут быть рассмотрены масштабы достижения прогресса в поисках решения. Далее он выразил сожаление по поводу того, что идея его правительства провести текущее заседание Совета закрытым не получила одобрения, и высказал мнение, что, если бы это заседание было закрытым, неофициальным, в его рамках можно было бы свободно и откровенно обменяться мнениями о том, как повысить эффективность деятельности Совета<sup>64</sup>.

На том же заседании Председатель, выступая в качестве представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, заявил, что за эти годы Совет превратился, скорее, в инструмент убеждения, нежели принуждения; что его функции, при их осуществлении

наилучшим образом, постепенно менялись – от проведения открытых публичных заседаний к организации "доверительных обсуждений"<sup>65</sup>; и что так или иначе удалось достичь ряда заметных успехов. Далее он заявил, что не все проблемы лучше всего решаются в процессе открытого обсуждения, что не все прения завершились принятием резолюции и что идея закрытых, неофициальных заседаний может ограничить возможности для "пропаганды" и повысить способность Совета играть конструктивную роль<sup>66</sup>.

<sup>60</sup>Этими шестью заседаниями были:

2566-е	29 января 1985 года	Рассмотрение проекта доклада Совета Безопасности Генеральной Ассамблеи;
2627-е	15 ноября 1985 года	Рассмотрение проекта доклада Совета Безопасности Генеральной Ассамблеи;
2714-е	10 октября 1986 года	Рекомендация относительно назначения Генерального секретаря Организации Объединенных Наций;
2720-е	12 ноября 1986 года	Рассмотрение проекта доклада Совета Безопасности Генеральной Ассамблеи;
2768-е	25 ноября 1987 года	Рассмотрение проекта доклада Совета Безопасности Генеральной Ассамблеи;
2829-е	8 ноября 1988 года	Рассмотрение проекта доклада Совета Безопасности Генеральной Ассамблеи.

<sup>61</sup>Повестка дня заседания гласила: "Организация Объединенных Наций за лучший мир и ответственность Совета Безопасности в деле поддержания международного мира и безопасности".

<sup>62</sup>1555-е заседание, состоявшееся 21 октября 1970 года (первое периодическое заседание), см. *Repertoire of the Practice of the Security Council, Supplement, 1969–1971*.

<sup>63</sup>S/PV.2608, стр. 71.

<sup>64</sup>Там же, стр. 112 и 113.

<sup>65</sup>Ссылка на "доверительные обсуждения" может также быть ссылкой на проводимые Советом "неофициальные консультации со всеми", а не обязательно на "закрытые заседания," упоминаемые в правиле 48 временных правил процедуры. Проводимые Советом "неофициальные консультации со всеми" являются удобным механизмом для проведения переговоров и подготовки текстов документов, применяемым не только в практике, регламентируемой временными правилами процедуры Совета Безопасности.

<sup>66</sup>S/PV.2608, стр. 118–126.

## \*\*Часть IX

### \*\*ДОБАВЛЕНИЕ К ВРЕМЕННЫМ ПРАВИЛАМ ПРОЦЕДУРЫ

