

Часть VIII

Региональные соглашения

Содержание

	<i>Стр.</i>
Вводное примечание	377
I. Рассмотрение положений главы VIII Устава Организации Объединенных Наций в рамках тематических пунктов повестки дня	379
Примечание	379
А. Решения по тематическим вопросам в связи с главой VIII Устава	379
В. Обсуждение тематических вопросов в связи с толкованием и применением главы VIII Устава	380
II. Признание усилий региональных соглашений в мирном разрешении споров	384
Примечание	384
А. Решения, касающиеся усилий региональных соглашений в мирном разрешении споров	384
В. Обсуждение вопросов мирного урегулирования споров региональными соглашениями	389
III. Операции по поддержанию мира, осуществляемые под руководством региональных соглашений	389
Примечание	389
А. Решения, касающиеся операций по поддержанию мира, осуществляемых под руководством региональных соглашений	390
В. Обсуждение, касающееся операций по поддержанию мира, осуществляемых под руководством региональных соглашений	394
IV. Предоставление Советом Безопасности полномочий на принудительные действия региональным соглашениям	396
Примечание	396
А. Решения о предоставлении региональным соглашениям полномочий на принудительные действия и запросы о сотрудничестве в осуществлении мер, предусмотренных в главе VII	396
В. Обсуждение в связи с предоставлением региональным соглашениям полномочий на принудительные действия	396
V. Представление региональными соглашениями докладов о своей деятельности в области поддержания международного мира и безопасности	397
Примечание	397
А. Решения, касающиеся представления информации региональными соглашениями	397
В. Обсуждение, касающееся представления информации региональными соглашениями	400

Вводное примечание

Статья 52

1. *Настоящий Устав ни в коей мере не препятствует существованию региональных соглашений или органов для разрешения таких вопросов, относящихся к поддержанию мира и безопасности, которые уместны для осуществления региональных действий, при условии, что такие соглашения или органы и их деятельность совместимы с Целями и принципами Организации Объединенных Наций.*

2. *Члены Организации, заключившие такие соглашения или составляющие такие органы, должны приложить все свои усилия для достижения мирного разрешения местных споров при помощи таких региональных соглашений или таких региональных органов до передачи этих споров в Совет Безопасности.*

3. *Совет Безопасности должен поощрять развитие применения мирного разрешения местных споров при помощи таких региональных соглашений или таких региональных органов либо по инициативе заинтересованных государств, либо по своей собственной инициативе.*

4. *Настоящая статья ни в коей мере не затрагивает применения статей 34 и 35.*

Статья 53

1. *Совет Безопасности использует, где это уместно, такие региональные соглашения или органы для принудительных действий под его руководством. Однако никакие принудительные действия не предпринимаются, в силу региональных соглашений или региональными органами, без полномочий от Совета Безопасности, за исключением мер, предусмотренных статьёй 107, против любого вражеского государства, как оно определено в пункте 2 настоящей статьи, или мер, предусмотренных в региональных соглашениях, направленных против возобновления агрессивной политики со стороны любого такого государства до того времени, когда на Организацию, по просьбе заинтересованных Правительств, может быть возложена ответственность за предупреждение дальнейшей агрессии со стороны такого государства.*

2. *Термин «вражеское государство», как он применен в пункте 1 настоящей статьи, относится к любому государству, которое в течение второй мировой войны являлось врагом любого из государств, подписавших настоящий Устав.*

Статья 54

Совет Безопасности должен быть всегда полностью информирован о действиях, предпринятых или намечаемых в силу региональных соглашений или региональными органами, для поддержания международного мира и безопасности.

Глава VIII Устава Организации Объединенных Наций предоставляет конституционную основу для участия региональных соглашений в деле поддержания международного мира и безопасности¹. В то время как статья 52 поощряет участие региональных соглашений в мирном урегулировании споров до их

¹ В главе VIII Устава упоминаются «региональные соглашения или органы». Для целей настоящего Справочника термин «региональные соглашения» понимается как охватывающие региональные и субрегиональные организации, а также другие международные организации.

передачи на рассмотрение в Совет Безопасности, статья 53 позволяет Совету использовать региональные соглашения для принудительных действий под его руководством, а также при условии получения от него четких полномочий. Статья 54 предусматривает, что региональные соглашения должны всегда информировать Совет о предпринимаемых ими действиях.

В течение рассматриваемого периода Совет продолжал поощрять и укреплять сотрудничество с региональными соглашениями в соответствии с главой VIII Устава, в частности с Африканским союзом и Европейским союзом. Совет также рассмотрел вопрос о взаимодополняемости деятельности Совета и региональных соглашений в поддержании международного мира и безопасности.

В связи с вопросом о мирном урегулировании споров посредством региональных соглашений и особым вниманием к Судану Совет вновь заявил о своей полной поддержке совместного посредничества Африканского союза — Организации Объединенных Наций и Имплементационной группы высокого уровня Африканского союза². Совет также приветствовал подписание Соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан и высоко оценил усилия Межправительственной организации по развитию (ИГАД) в расширенном формате «ИГАД плюс»³.

Что касается операций по поддержанию мира, проводимых под руководством региональных организаций, в течение рассматриваемого периода Совет уполномочил Европейский союз развернуть операцию для оказания содействия Международной миссии под африканским руководством по поддержке в Центральноафриканской Республике⁴. Советом впоследствии были переданы полномочия от Международной миссии по поддержке вновь созданной Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике⁵.

Международные силы содействия безопасности, развернутые в Афганистане, завершили свой мандат в конце 2014 года⁶. Совет продлил мандаты других миссий, осуществляемых под руководством региональных соглашений, которые продолжают действовать, в частности Миссии Африканского союза в Сомали⁷ и Сил Европейского союза — операции «Алфея» в Боснии и Герцеговине⁸.

Практика Совета в рамках главы VIII Устава рассматривается ниже в пяти разделах. Каждый раздел охватывает как решения, принятые Советом, так и обсуждения, состоявшиеся в ходе заседаний Совета. В разделе I рассматривается практика Совета в отношении сотрудничества с региональными и субрегиональными соглашениями в поддержании международного мира и безопасности в связи с рассмотрением вопросов тематического характера. В разделе II рассматривается признание Советом Безопасности усилий региональных соглашений в мирном урегулировании споров в рамках статьи 52 Устава. В разделе III рассматривается практика Совета в отношении сотрудничества с региональными организациями в области поддержания мира. В разделе IV описывается практика Совета по санкционированию принудительных действий региональных организаций вне контекста региональных операций по поддержанию мира. В разделе V говорится об отчетности о деятельности региональных соглашений в деле поддержания международного мира и безопасности.

² Резолюция 2138 (2014), одиннадцатый пункт преамбулы.

³ Резолюция 2241 (2015), третий и четвертый пункты преамбулы.

⁴ Резолюция 2134 (2014), пункты 43 и 44.

⁵ Резолюция 2149 (2014), пункт 21.

⁶ Учрежденные резолюцией 2120 (2013), пункт 1.

⁷ Резолюции 2182 (2014), пункт 23; и 2232 (2015), пункт 3.

⁸ Резолюции 2183 (2014), пункт 10; и 2247 (2015), пункт 3.

И. Рассмотрение положений главы VIII Устава Организации Объединенных Наций в рамках тематических пунктов повестки дня

Примечание

В разделе I рассматривается практика Совета Безопасности в 2014–2015 годах в области его сотрудничества с региональными организациями в деле поддержания международного мира и безопасности в рамках главы VIII Устава и в связи с вопросами тематического характера. Раздел состоит из двух подразделов: а) решения по тематическим вопросам, касающимся главы VIII Устава; и б) обсуждения тематических вопросов, касающихся толкования и применения положений главы VIII Устава.

А. Решения по тематическим вопросам с связи с главой VIII Устава

В течение рассматриваемого периода Совет в ряде решений по тематическим вопросам конкретно напоминал о положениях главы VIII и ссылался на нее⁹. В частности, Совет вновь заявил о том, что растущий вклад, вносимый региональными и субрегиональными организациями, может эффективно дополнять деятельность Организации Объединенных Наций по поддержанию международного мира и безопасности¹⁰ и что сотрудничество с региональными и субрегиональными соглашениями в соответствии с главой VIII Устава может способствовать укреплению коллективной безопасности¹¹. Совет ссылался на главу VIII в поиске путей дальнейшего укрепления сотрудничества, в частности с Европейским союзом¹² и Советом мира и безопасности Африканского союза¹³. Совет признал, что региональные организации располагают хорошими возможностями для понимания коренных причин конфликтов благодаря своему знанию региона¹⁴.

В резолюции 2167 (2014) Совет заявил о своей решимости предпринять эффективные шаги для дальнейшего упрочения отношений между

Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями, в частности с Африканским союзом, в соответствии с главой VIII Устава и высказался за продолжение участия региональных и субрегиональных организаций в мирном урегулировании споров¹⁵. В резолюции 2171 (2014) Совет заявил о своем намерении изучить и задействовать механизмы системы Организации Объединенных Наций для обеспечения того, чтобы раннее предупреждение о потенциальных конфликтах приводило к скорейшему принятию конкретных предупредительных мер, в том числе в целях защиты гражданских лиц компетентными структурами Организации Объединенных Наций или региональными сторонами или в координации с ними; Совет призвал к мирному урегулированию местных споров через региональные соглашения в соответствии с главой VIII и призвал к расширению сотрудничества и укреплению потенциала с участием региональных и субрегиональных организаций и соглашений для содействия предупреждению вооруженных конфликтов¹⁶.

Советом было также подчеркнута значение партнерства и сотрудничества с соответствующими региональными и субрегиональными соглашениями и организациями в деле поддержки реформы сектора безопасности¹⁷ и операций по поддержанию мира¹⁸. Что касается Африки, то Совет приветствовал прилагаемые Африканским союзом и субрегиональными организациями усилия по укреплению их миротворческого потенциала и проведению операций по поддержанию мира на континенте в соответствии с главой VIII¹⁹.

Как и в предыдущие годы, отсутствие предсказуемого, устойчивого и гибкого финансирования было признано в качестве одного из основных сдерживающих факторов для некоторых региональных

⁹ Резолюции 2151 (2014), пункт 16; 2167 (2014), первый и третий пункты преамбулы и пункты 1, 2 и 4; и 2171 (2014), пункты 21 и 22; S/PRST/2014/4, второй пункт; S/PRST/2014/27, четвертый и пятый пункты; а также S/PRST/2015/22, седьмой пункт.

¹⁰ Резолюция 2167 (2014), пункт 1.

¹¹ S/PRST/2014/4, второй пункт; S/PRST/2014/27, пятый пункт; а также S/PRST/2015/22, седьмой пункт. Решения, в которых Совет вновь заявил о своей первоочередной ответственности в деле поддержания

международного мира и безопасности в том что касается роли региональных соглашений, см. в части V.

¹² См. S/PRST/2014/4.

¹³ S/PRST/2014/27, четвертый пункт.

¹⁴ Там же, шестой пункт.

¹⁵ Резолюция 2167 (2014), пункты 2 и 3.

¹⁶ Резолюция 2171 (2014), пункты 20–22.

¹⁷ Резолюция 2151 (2014), пункт 16.

¹⁸ Резолюция 2167 (2014), пункт 1.

¹⁹ Там же, пункт 4.

организаций²⁰, однако Совет считает, что региональные организации несут ответственность за обеспечение людскими, финансовыми, материально-техническими и другими ресурсами²¹.

Помимо конкретных ссылок на главу VIII, Совет косвенно признает и указывает на роль региональных и субрегиональных соглашений в решениях, принятых им в рамках тематических пунктов повестки дня. Некоторые из этих решений связаны с вопросами, касающимися женщин, а также мира и безопасности²², некоторые — вклада региональных организаций в дело защиты детей, пострадавших от вооруженных конфликтов²³. Совет далее подчеркнул значение партнерских связей и сотрудничества с региональными, субрегиональными и международными партнерами в достижении верховенства права и особо отметил, что такие механизмы могут способствовать обеспечению ответственности путем поддержки мер по укреплению потенциала национальных систем правосудия²⁴. Советом была подчеркнута роль региональных организаций в связи с возникающими проблемами, такими как защита журналистов в условиях вооруженных конфликтов²⁵ и незаконная передача, дестабилизирующее накопление и неправомерное использование стрелкового оружия и легких вооружений²⁶. Совет далее призвал соответствующие региональные организации способствовать развитию и укреплению потенциала национальных и региональных учреждений по борьбе с терроризмом, использующим транснациональную организованную преступную деятельность²⁷. Совет также отметил роль региональных и субрегиональных организаций в связи с угрозами международному миру и безопасности, создаваемыми террористическими актами²⁸.

В. Обсуждение тематических вопросов в связи с толкованием и применением главы VIII Устава

На ряде заседаний Совета, состоявшихся в 2014 и 2015 годах, ораторы обсудили роль региональных и субрегиональных организаций в таких областях, как, в частности, реформа сектора безопасности²⁹, предотвращение и урегулирование конфликтов³⁰ и поддержание международного мира и безопасности³¹. В ходе обсуждения ораторы настоятельно призвали Совет усилить прогресс, достигнутый в области сотрудничества с региональными соглашениями в соответствии с главой VIII, а также сосредоточили внимание на соответствующих функциях и обязанностях. Представленные ниже примеры демонстрируют ключевые элементы состоявшихся обсуждений по следующим пунктам: сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности (пример 1), поддержание международного мира и безопасности (пример 2) и брифинг действующего Председателя Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (пример 3).

Пример 1 Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности

На своем 7112-м заседании, состоявшемся 14 февраля 2014 года, о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями, уделяя особое внимание Европейскому союзу, Совет заслушал заявления Генерального секретаря и Высокого представителя Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности. В ходе обсуждения многие выступавшие непосредственно ссылались на

²⁰ Там же, восемнадцатый пункт преамбулы; и S/PRST/2014/27, тринадцатый пункт.

²¹ S/PRST/2014/27, двенадцатый пункт.

²² Резолюция 2242 (2015), пункты 2 и 15; и S/PRST/2014/21, двенадцатый и тринадцатый пункты.

²³ Резолюции 2143 (2014), пункт 25; 2225 (2015), пункты 5 и 9.

²⁴ S/PRST/2014/5, седьмой и двенадцатый пункты.

²⁵ Резолюция 2222 (2015), двадцатый пункт преамбулы, пункты 15 и 16.

²⁶ Резолюция 2220 (2015), пункты 1, 5, 11, 17, 18 и 21.

²⁷ Резолюция 2195 (2014), пункт 16.

²⁸ Резолюции 2133 (2014), пункты 6 и 8; 2161 (2014), седьмой пункт преамбулы и пункт 69; 2170 (2014), седьмой пункт преамбулы; 2178 (2014), шестнадцатый и семнадцатый пункты преамбулы и пункт 11; и 2199 (2015), девятый пункт преамбулы и пункты 14 и 24.

²⁹ См. S/PV.7161, S/PV.7343 и S/PV.7402.

³⁰ См. S/PV.7112, S/PV.7247, S/PV.7343, S/PV.7402, S/PV.7505, S/PV.7527 и S/PV.7561.

³¹ См. S/PV.7105, S/PV.7161, S/PV.7161 (Resumption1), S/PV.7361, S/PV.7389, S/PV.7432, S/PV.7499, S/PV.7505, S/PV.7508, S/PV.7527, S/PV.7531, S/PV.7561, S/PV.7564 и S/PV.7585.

главу VIII Устава³². Представители Аргентины и Австралии заявили, что сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в вопросах, касающихся поддержания международного мира и безопасности, является неотъемлемым элементом коллективной безопасности, предусмотренной Уставом³³. Представитель Литвы обратил особое внимание на то, что взаимодействие и объединение усилий Организации Объединенных Наций, Европейского союза и других региональных и субрегиональных организаций имеют решающее значение в урегулировании конфликтов, а также играют ключевую роль в их предотвращении, поскольку региональные организации могут быть особенно полезными в плане раннего выявления потенциальных кризисных ситуаций и посредничества³⁴. Подчеркивая, что вклад региональных и субрегиональных организаций дополняет работу Организации Объединенных Наций, поскольку они применяют знание конкретных региональных условий и понимание причин конфликтов, представитель Аргентины отметила, в частности, вклад таких организаций в поддержание международного мира и безопасности в соответствии с главой VIII Устава путем развертывания миротворческих операций, санкционированных Советом. Она рассказала также о той важной роли, которую региональные и субрегиональные организации могут играть в процессах предотвращения, урегулирования и посредничества, а также в процессах постконфликтного миростроительства, восстановления, реконструкции и развития³⁵. Представитель Нигерии охарактеризовал главу VIII Устава как «дальновидную», поскольку она заложила основу для совместной деятельности Организации Объединенных Наций и региональных организаций в целях предотвращения, урегулирования и разрешения кризисов. Он сказал, что, как было продемонстрировано, региональные и субрегиональные организации могут привносить свое, как правило, непосредственное понимание местных и региональных конфликтов и их коренных причин, а также свои возможности в плане реагирования на них³⁶. Представитель Чада призвал к дальнейшему укреплению сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в области раннего предупреждения, предотвращения конфликтов и установления мира, поддержания мира и

миростроительства, отмечая, что деятельность организаций в этих районах может эффективно дополнять усилия Организации Объединенных Наций в соответствии с главой VIII. Он подчеркнул, что укрепление регионального потенциала в области поддержания международного мира и безопасности должно позволить региональным и субрегиональным организациям развивать навыки, необходимые для решения вопросов, связанных с правами человека, проблемой безнаказанности и защитой детей и женщин, и призвал Организацию Объединенных Наций и Европейский союз оказывать экспертную и финансовую поддержку Африканскому союзу в таких вопросах³⁷.

Представитель Австралии подчеркнул, что, хотя она была разработана за несколько десятилетий до появления таких региональных организаций, как Европейский союз и Африканский союз, глава VIII оказалась «пророческой и практически реализуемой», и в заключение отметил, что отношения Организация Объединенных Наций — Европейский союз свидетельствуют о сохраняющейся актуальности, полезности и адаптируемости главы VIII³⁸. Представитель Руанды отметил, что сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Европейским союзом представляет собой один из самых передовых механизмов сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями и охватывает широкий круг видов деятельности, связанных с поддержанием мира и стабильности. Он заявил, что, тем не менее, сотрудничеству еще предстоит в полной мере реализовать свой потенциал. Он сказал, что миссии Европейского союза все чаще присутствуют там, где уже действует Организация Объединенных Наций, приведя в качестве примеров Афганистан, Демократическую Республику Конго и Сомали, но две организации не обязательно координируют друг с другом свои действия, что в некоторых ситуациях создает «параллельные миссии или миссии совместного размещения», когда сотрудничество является минимальным или вообще отсутствует. Он выразил убеждение в том, что укрепление сотрудничества между двумя организациями позволит повысить эффективность и избежать дублирования усилий³⁹.

Представитель Российской Федерации заявил, что сотрудничество Организации Объединенных

³² S/PV.7112, стр. 9 (Литва); стр. 11 (Аргентина); стр. 14 (Австралия); стр. 15–16 (Нигерия); стр. 16 (Иордания); стр. 18 (Руанда); стр. 19 (Чили); стр. 22 (Чад); стр. 23 (Российская Федерация); стр. 25 (Китай).

³³ Там же, стр. 11 (Аргентина); и стр. 13 (Австралия).

³⁴ Там же, стр. 9.

³⁵ Там же, стр. 11.

³⁶ Там же, стр. 15.

³⁷ Там же, стр. 22.

³⁸ Там же, стр. 13–14.

³⁹ Там же, стр. 18–19.

Наций с региональными и субрегиональными организациями должно опираться на твердую основу Устава Организации Объединенных Наций, в частности его главу VIII, и отметил, что, несмотря на возрастающую потребность в эффективных механизмах «разделения труда» между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями, включая Европейский союз, по-прежнему «незыблемой» остается основная роль Совета Безопасности в поддержании международного мира и безопасности, поскольку она закреплена в Уставе и не может быть пересмотрена⁴⁰. В аналогичном ключе представитель Китая заявил, что, хотя региональные и субрегиональные организации играют все более важную роль в поддержании мира и безопасности и содействии экономическому развитию в своих соответствующих регионах, главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности несет Совет. Он выразил поддержку усилиям Организации Объединенных Наций и Совета, в соответствии с главой VIII, по углублению сотрудничества с Европейским союзом и другими региональными и субрегиональными организациями, и заявил, что необходимо уделять внимание координации и согласованию действий, с тем чтобы в полной мере использовать их соответствующие сравнительные преимущества⁴¹.

Пример 2 **Поддержание международного мира** **и безопасности**

На своем 7161-м заседании 28 апреля 2014 года Совет провел обсуждение по теме «Реформа сектора безопасности: вызовы и возможности» в рамках пункта, озаглавленного «Поддержание международного мира и безопасности». В ходе дискуссии представитель Китая заявил, что Организация Объединенных Наций должна укреплять свое сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями и их поддержку в области реформы сектора безопасности путем организации рабочих совещаний, курсов подготовки и обмена персоналом⁴². Представитель Словакии высказался за «налаживание партнерских отношений» между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями, отметив, что вполне естественно искать пути укрепления сотрудничества в области реформирования сектора безопасности между Организацией

Объединенных Наций и Африканским союзом, равно как и с Европейским союзом, Организацией Североатлантического договора и Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе⁴³. Представитель Чили подчеркнул, что инициативы в области реформы сектора безопасности должны включать согласованное и комплексное планирование и осуществление, включая общие руководящие принципы, наращивание гражданского потенциала и укрепление механизмов координации и сотрудничества с региональными и субрегиональными организациями в соответствии с главой VIII⁴⁴. Представитель Гватемалы заявил, что Организация Объединенных Наций в сотрудничестве с двусторонними, региональными и субрегиональными партнерами может оказывать техническую помощь в проведении реформы сектора безопасности в рамках операций по поддержанию мира⁴⁵. Представитель Объединенной Республики Танзания подчеркнул значение региональных участников в процессах предотвращения и урегулирования конфликтов, поддержания мира и миростроительства и призвал международное сообщество и соответствующие страны эффективно использовать огромные ресурсы, которые региональные субъекты могут предоставить соседним странам в плане знаний и навыков в области реформы сектора безопасности и в других областях⁴⁶. Представитель Турции подчеркнул, что сотрудничество со всеми соответствующими заинтересованными сторонами, включая региональные и субрегиональные организации, имеет исключительно важное значение для предотвращения дублирования и для оптимального использования ограниченных ресурсов⁴⁷. Представитель Пакистана выразил мнение, что Организации Объединенных Наций следует углублять свои партнерские отношения с международными и региональными финансовыми учреждениями в целях повышения устойчивости и самообеспеченности реформы сектора безопасности⁴⁸.

Представитель Норвегии подчеркнул значение укрепления региональной ответственности за осуществление процессов реформирования сектора безопасности и призвал Организацию Объединенных Наций продолжать развивать свои партнерские отношения с региональными организациями, такими как Африканский союз⁴⁹. Представитель Индонезии заявил, что региональные сети стран-единомышленниц имеют жизненно важное значение для

⁴⁰ Там же, стр. 23–25.

⁴¹ Там же, стр. 25.

⁴² S/PV.7161, стр. 23.

⁴³ Там же, стр. 29.

⁴⁴ Там же, стр. 14.

⁴⁵ Там же, стр. 36.

⁴⁶ S/PV.7161 (Resumption 1), стр. 23.

⁴⁷ Там же, стр. 2.

⁴⁸ Там же, стр. 11.

⁴⁹ S/PV.7161, стр. 28.

понимания местной культуры и могут обеспечить программам значительные возможности для оказания поддержки реформе сектора безопасности. В связи с этим оратор призвал регулярно и чаще осуществлять взаимодействие по вопросам реформирования сектора безопасности между системой Организации Объединенных Наций и региональными организациями⁵⁰. Вновь подтверждая значение тесного сотрудничества с региональными организациями, представитель Швейцарии отметил, что вклад региональных организаций должен быть более тесно увязан с усилиями Организации Объединенных Наций⁵¹. Представитель Чешской Республики также заявил, что успешное реформирование сектора безопасности возможно лишь на основе соблюдения принципов национальной ответственности и укрепления сотрудничества с региональными и субрегиональными организациями и гражданским обществом⁵².

На своем 7247-м заседании 21 августа 2014 года Совет провел прения по вопросу о «предотвращении конфликтов» в рамках пункта, озаглавленного «Поддержание международного мира и безопасности». После выступлений Генерального секретаря и Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека ряд ораторов отметили актуальность и значение сотрудничества с региональными и субрегиональными организациями в области предотвращения конфликтов⁵³. Представитель Иордании подчеркнула значение сотрудничества с международными и региональными соглашениями в контексте главы VIII, заявив, что между этими организациями и Организацией Объединенных Наций отсутствует какая-либо конкуренция. Она обратила внимание на их роль в качестве «катализатора» и «дополнения» в отношении функций Организации Объединенных Наций. Она отметила однако, что одним из элементов, ограничивающих возможности Совета в плане предотвращения конфликтов, является отсутствие своевременной и достоверной информации и призвала к проведению заседаний по формуле Аррии и рассмотрению новых механизмов для получения информации с мест⁵⁴. Представитель Эфиопии заявила, что Совет должен проявлять гибкость в обеспечении своевременных и

эффективных мер реагирования на сигналы раннего предупреждения о потенциальных кризисных и конфликтных ситуациях, и подчеркнула необходимость более тесной координации и взаимодополняемости усилий Совета с региональными организациями и механизмами в соответствии с главой VIII, поскольку региональные организации и механизмы ближе к потенциальным кризисным и конфликтным ситуациям⁵⁵. Представитель Намибии подчеркнул также значение сотрудничества с региональными и субрегиональными организациями в соответствии с главой VIII в оказании поддержки деятельности в области предотвращения конфликтов и миростроительства, заявив, что эти организации ближе к возникающим ситуациям и что им понятна динамика конфликта в конкретном регионе. Он высказался в поддержку «принципа взаимодополняемости» между Советом и региональными и субрегиональными организациями и высоко оценил соглашение о сотрудничестве, достигнутое между Советом и Советом мира и безопасности Африканского союза, направленное на расширение и укрепление тесного сотрудничества между Африканским союзом и Организацией Объединенных Наций в деле предотвращения и урегулирования конфликтов в Африке⁵⁶.

Пример 3 Брифинг, проведенный действующим Председателем Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе

На 7391-м заседании 24 февраля 2015 года действующий Председатель Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) провел брифинг для членов Совета и напомнил, что ОБСЕ является крупнейшим в мире региональным механизмом по обеспечению безопасности в соответствии с главой VIII Устава. Он заявил, что кризис на Украине и вокруг нее по-прежнему преобладает над соображениями безопасности в Европе, как и в 2014 году, и что его влияние усилилось. Он подчеркнул, что ОБСЕ в ответ на этот кризис еще раз продемонстрировала свое значение для европейской безопасности, поскольку Организация доказала свою способность к принятию существенных мер в соответствии с главой VIII. Он подчеркнул, что деятельность ОБСЕ на

⁵⁰ S/PV.7161 (Resumption 1), стр. 14.

⁵¹ Там же, стр. 16.

⁵² Там же, стр. 22.

⁵³ S/PV.7247, стр. 7 (Соединенное Королевство); стр. 10 (Китай); стр. 11 (Чили); стр. 15 (Чад); стр. 16 (Руанда); стр. 17 (Литва); стр. 19 (Аргентина); стр. 21–22 (Нигерия); стр. 22 (Австралия); стр. 24 (Российская Федерация); стр. 27 (Франция); стр. 30–31 (Пакистан); стр. 34 (Европейский союз); стр. 37

(Гватемала); стр. 40 (Марокко); стр. 45 (Швейцария); стр. 47 (Дания); стр. 50 (Индонезия); стр. 54 (Словакия); стр. 56 (Колумбия); стр. 59 (Таиланд); стр. 60 (Ирландия); стр. 66 (Черногория); стр. 68 (Вьетнам); стр. 69 (Катар); стр. 71 (Турция) и стр. 74–75 (Зимбабве).

⁵⁴ Там же, стр. 25.

⁵⁵ Там же, стр. 50.

⁵⁶ Там же, стр. 77.

Украине и районах, затронутых затяжными конфликтами, выявила основополагающую роль региональных организаций в поддержании мира и безопасности в соответствующих регионах именно таким образом, как это предусматривается в главе VIII⁵⁷.

В ходе дискуссии представитель Российской Федерации подчеркнул, что сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и ОБСЕ носит последовательный и многосторонний характер и охватывает все аспекты безопасности, включая многоаспектные вопросы. Он отметил, что ОБСЕ должна дополнять действия Организации Объединенных Наций в решении глобальных проблем и оказывать содействие в областях своей региональной ответственности⁵⁸. Представитель Испании, отметив значение сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями в области безопасности, выразил мнение о том, что в соответствии с главой VIII такое сотрудничество будет заметно способствовать поддержанию международного мира и безопасности. В этой связи он заметил, что существует обширное «пространство для маневра» в сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и ОБСЕ по укреплению коллективной безопасности в регионе ОБСЕ⁵⁹.

Представитель Чада вновь подтвердил, что положения главы VIII Устава определяют рамки для сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями, в частности ОБСЕ, которая играет важнейшую роль в поддержании мира и безопасности в Европе⁶⁰. Представитель Нигерии отметил заметный прогресс, достигнутый ОБСЕ в качестве региональной организации, и ее тесное сотрудничество с Организацией Объединенных Наций в предотвращении, регулировании и разрешении конфликтов в соответствии с главой VIII⁶¹. Представитель Боливарианской Республики Венесуэла сказал, что согласно главе VIII эффективные меры могут приниматься на местах благодаря вкладу региональных и субрегиональных организаций и ОБСЕ. Он добавил, что такая работа будет всегда осуществляться в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций, в рамках системы координации и взаимодополнительности действий⁶².

II. Признание усилий региональных соглашений в мирном разрешении споров

Примечание

В разделе II рассматривается признание Советом Безопасности усилий региональных соглашений в мирном разрешении споров в рамках статьи 52 Устава. Данный раздел состоит из двух подразделов: а) решения, касающиеся усилий региональных соглашений в мирном разрешении споров; и б) обсуждение вопроса о мирном урегулировании споров региональными соглашениями.

A. Решения, касающиеся усилий региональных соглашений в мирном разрешении споров

В ряде решений, принятых в 2014 и 2015 годах, о чем более подробно говорится ниже, Совет высоко оценивает, приветствует, рекомендует и

поддерживает усилия, предпринимаемые широким кругом региональных и субрегиональных организаций в мирном разрешении споров. Совет также призвал стороны принять участие в политическом процессе под руководством региональных и субрегиональных соглашений самостоятельно или совместно с Организацией Объединенных Наций. В этих решениях не содержится прямой ссылки на статью 52 Устава Организации Объединенных Наций.

Что касается положения в Бурунди, Совет приветствовал возобновление диалога между всеми бурундийскими сторонами при посредничестве Африканского союза, Организации Объединенных Наций, Восточноафриканского сообщества (ВАС) и Международной конференции по району Великих озер и вновь подчеркнул большое значение этих

⁵⁷ S/PV. 7391, стр. 2–5.

⁵⁸ Там же, стр. 6.

⁵⁹ Там же, стр. 7–8.

⁶⁰ Там же, стр. 15.

⁶¹ Там же, стр. 16.

⁶² Там же, стр. 19.

посреднических усилий⁶³. Признав, что стороны должны предпринимать дальнейшие шаги для выполнения решений, принятых ВАС и Советом мира и безопасности Африканского союза, Совет Безопасности призвал бурундийские стороны незамедлительно включиться во всеобъемлющий диалог о мерах, необходимых для создания благоприятных условий для организации свободных, справедливых, транспарентных и заслуживающих доверия выборов⁶⁴. Впоследствии в резолюции 2248 (2015) Совет призвал к укреплению посреднических усилий под руководством президента Уганды Йовери Мусевени от имени ВАС, одобренных Африканским союзом, и настоятельно призвал правительство Бурунди сотрудничать с посредником, с тем чтобы найти основанное на консенсусе и национальной ответственности решение для кризиса в стране⁶⁵.

В связи с регионом Центральной Африки Совет решительно подтвердил свой призыв к Организации Объединенных Наций, Африканскому союзу и Экономическому сообществу центральноафриканских государств (ЭСЦАГ) продолжать совместную работу в целях дальнейшего развития и поддержания общей оперативной картины нынешних сил «Армии сопротивления Бога» и районов операций, а также расследование по вопросу о сетях снабжения и возможных источниках военной помощи и незаконного финансирования; и высоко оценил роль глав государств ЭСЦАГ в процессе международного посредничества под руководством ЭСЦАГ⁶⁶. При рассмотрении вопроса о положении в Центральноафриканской Республике Совет подчеркнул, что дальнейшее сохранение роли региона, в том числе Генерального секретаря ЭСЦАГ и его посредника, а также Африканского союза вместе с Организацией Объединенных Наций имеет решающее значение для обеспечения прочного мира и стабильности в стране⁶⁷.

В ходе обсуждения, касающегося ситуации в Кот-д'Ивуаре, Совет выразил признательность Африканскому союзу и Экономическому сообществу западноафриканских государств (ЭКОВАС) за их усилия по укреплению мира и стабильности в стране и призвал их продолжать оказывать ивуарийским властям поддержку в решении основных проблем, особенно в устранении коренных причин конфликта

и отсутствия безопасности в приграничном районе, и в содействии отправлению правосудия и национальному примирению⁶⁸.

В связи с ситуацией в Либерии Совет выразил признательность международному сообществу, в том числе ЭКОВАС, Африканскому союзу и Союзу государств бассейна реки Ману, за оказанную ими поддержку усилий по упрочению мира, безопасности и стабильности в стране, приветствуя, в частности, взносы, которые поддержали усилия Либерии по реформе сектора безопасности, верховенства права и национального примирения, а также в период восстановления после вспышки Эболы⁶⁹.

Что касается положения в Ливии, Совет призвал Лигу арабских государств, Африканский союз и всех, кто имеет влияние на стороны, оказать содействие в немедленном прекращении боевых действий и конструктивном взаимодействии с участниками мирного и всеохватывающего политического диалога⁷⁰.

В связи с ситуацией в Мали Совет высоко оценил усилия всех региональных и международных участников, направленные на урегулирование кризиса в Мали, в том числе тех, кто содействовал проведению обсуждений с вооруженными группами, подписавшими Уагадугское предварительное соглашение и присоединившимися к нему, а также усилия Буркина-Фасо в качестве посредника ЭКОВАС; приветствовал подписание соглашения о прекращении огня от 23 мая 2014 года, заключенного под эгидой Председателя Африканского союза и президента Мавритании Мохамеда ульд Абдель Азиза и Специального представителя Генерального секретаря по Мали; и высоко оценил роль и вклад Африканского союза, ЭКОВАС и соседних стран в дело стабилизации в Мали⁷¹.

В отношении Южного Судана Совет в резолюции 2155 (2014) высоко оценил инициативу Межправительственного органа по развитию (ИГАД), поддержанную Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом, по созданию форума для диалога по политическим вопросам и вопросам безопасности; выразил надежду на то, что все стороны будут участвовать в этом процессе и выполнять решения,

⁶³ S/PRST/2015/13, пятый пункт; а также S/PRST/2015/18, седьмой пункт.

⁶⁴ S/PRST/2015/13, шестой пункт.

⁶⁵ Резолюция 2248 (2015), пятнадцатый пункт преамбулы и пункт 3.

⁶⁶ S/PRST/2014/25, десятый и пятнадцатый пункты.

⁶⁷ S/PRST/2014/28, тридцатый пункт; см. также S/PRST/2015/17, пятнадцатый пункт.

⁶⁸ Резолюция 2162 (2014), двадцать второй пункт преамбулы; 2226 (2015), двадцатый пункт преамбулы.

⁶⁹ Резолюция 2239 (2015), двенадцатый пункт преамбулы.

⁷⁰ Резолюция 2174 (2014), четвертый пункт преамбулы.

⁷¹ Резолюция 2164 (2014), седьмой, десятый и двадцать четвертый пункты преамбулы.

принятые Ассамблеей глав государств и правительств ИГАД, состоявшейся 13 марта 2014 года; и поддержал усилия ИГАД и Организации Объединенных Наций по достижению мирного соглашения между сторонами⁷². В резолюции 2156 (2014) Совет заявил о своей полной поддержке усилий Африканского союза по ослаблению напряженности, содействию возобновлению переговоров об отношениях после отделения и нормализации отношений между Суданом и Южным Суданом; напомнил, что согласно резолюции 2046 (2012) стороны должны возобновить переговоры под эгидой Имплементационной группы высокого уровня Африканского союза в целях достижения договоренности об окончательном статусе района Абьей, и призвал все стороны конструктивно взаимодействовать в рамках этого процесса при посредничестве Группы⁷³. Совет также дал высокую оценку деятельности ИГАД, возглавляющей посреднические усилия с самого начала кризиса, и инициатив Африканского союза⁷⁴. В 2015 году резолюцией 2206 (2015) Совет приветствовал «план из пяти пунктов» согласованный при посредничестве Китая правительством Южного Судана и Народно-освободительным движением/армией Судана (в оппозиции), который включает ускорение темпов переговоров, направленных на формирование переходного правительства, конкретные шаги по облегчению гуманитарной ситуации в районах, затронутых конфликтом, оказание решительной поддержки посредническим усилиям, предпринимаемым под руководством ИГАД, и активное участие в них; признал работу Комиссии Африканского союза по расследованию, которая расследует и документально фиксирует нарушения норм международного права прав человека и международного гуманитарного права в Южном Судане; и приветствовал дальнейшее участие Африканского союза в усилиях по обеспечению правосудия и привлечению к ответственности, а также восстановления и примирения в Южном Судане⁷⁵. Совет Безопасности выразил признательность ИГАД, которая при поддержке Организации Объединенных Наций и Африканского союза ведет неустанную работу в целях организации форума для диалога по политическим вопросам и вопросам безопасности, создания и обеспечения начала работы Механизма контроля и проверки соблюдения Соглашения

о прекращении боевых действий и ведения политических переговоров с участием многих заинтересованных сторон в целях формирования переходного правительства национального единства; и приветствовал намерение ИГАД осуществить общий план и выработать приемлемое и всеобъемлющее решение в целях прекращения кризиса в Южном Судане⁷⁶. В резолюции 2223 (2015) Совет приветствовал решение от 24 марта 2015 года Совета мира и безопасности Африканского союза, в котором был сформирован Специальный комитет высокого уровня для Южного Судана Африканского союза, и призвал к продолжению тесного сотрудничества между Организацией Объединенных Наций, ИГАД и Африканским союзом в области посреднических усилий и мирных переговоров⁷⁷. Совет высоко оценил усилия структуры «ИГАД плюс» с участием 19 стран и организаций, включая Организацию Объединенных Наций, в целях выработки и претворения в жизнь всеобъемлющего решения для достижения мира в Южном Судане и настоятельно призвал к продолжению тесного взаимодействия партнеров ИГАД и «ИГАД плюс»⁷⁸. В резолюции 2241 (2015) Совет приветствовал подписание Соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан президентом Салвой Кииром Маярдитом, Председателем Народно-освободительного движения/армии Судана (в оппозиции) и другими заинтересованными сторонами, и признал эти подписи как свидетельство приверженности сторон осуществлению этого соглашения⁷⁹. В этой связи Совет высоко оценил расширение усилий структуры «ИГАД плюс» по содействию подписанию этого соглашения и призвал к расширению поддержки со стороны международного сообщества, в частности ИГАД и Африканского союза, в ходе осуществления мирного соглашения⁸⁰.

В течение рассматриваемого периода в связи с Суданом Совет вновь заявил о своей полной поддержке совместного посредничества Африканского союза — Организации Объединенных Наций и Имплементационной группы высокого уровня Африканского союза и заявил о своей решительной поддержке политического процесса при посредничестве под руководством Африканского союза — Организации Объединенных Наций⁸¹. Он призвал Единого специального представителя продолжать усилия по

⁷² Резолюция 2155 (2014), седьмой пункт преамбулы и пункт 2.

⁷³ Резолюция 2156 (2014), восьмой и двенадцатый пункты преамбулы.

⁷⁴ S/PRST/2014/26, четвертый пункт.

⁷⁵ Резолюция 2206 (2015), шестнадцатый и двадцать второй пункты преамбулы

⁷⁶ S/PRST/2015/9, четвертый и шестой пункты.

⁷⁷ Резолюция 2223 (2015), тринадцатый пункт преамбулы.

⁷⁸ S/PRST/2015/16, второй пункт.

⁷⁹ Резолюция 2241 (2015), третий пункт преамбулы.

⁸⁰ Резолюция 2252 (2015), пятый пункт преамбулы.

⁸¹ Резолюция 2138 (2014), одиннадцатый пункт преамбулы.

расширению участия всех сторон в политическом процессе на основе концепции оказания Африканским союзом и Организацией Объединенных Наций содействия Дарфурскому мирному процессу и координировать свои действия с Имплементационной группой высокого уровня Африканского союза и Специальным посланником Организации Объединенных Наций по Судану и Южному Судану в целях синхронизации посреднических действий⁸². Совет также подчеркнул — без ущерба для главной ответственности Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности — важное значение партнерства между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом в соответствии с главой VIII Устава в отношении поддержания мира и безопасности в Африке, в частности в Судане⁸³. В резолюции 2228 (2015) Совет

вновь заявил о своей поддержке Дохинского документа о мире в Дарфуре в качестве действенного механизма для осуществления мирного процесса в Дарфуре и его ускоренного осуществления, а также для мирных переговоров, проводимых при посредничестве Имплементационной группы высокого уровня Африканского союза⁸⁴.

В таблице 1 перечислены положения решений, в которых Совет сослался на региональные или субрегиональные организации в отношении мирного урегулирования споров.

Таблица 1

Обсуждение вопросов мирного урегулирования споров региональными соглашениями, 2014–2015 годы

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решения</i>	<i>Пункты</i>	<i>Упомянутые региональные организации</i>
Положение в Бурунди	S/PRST/2015/13 16 июня 2015 года	Пятый пункт	Африканский союз, Восточноафриканское сообщество, Международная конференция по району Великих озер
	S/PRST/2015/18 28 октября 2015 года	Седьмой пункт	Африканский союз, Восточноафриканское сообщество
	Резолюция 2248 (2015) 12 ноября 2015 года	Пятнадцатый пункт преамбулы и пункт 3	Восточноафриканское сообщество
Регион Центральной Африки	S/PRST/2014/25 10 декабря 2014 года	Десятый и пятнадцатый пункты преамбулы	Африканский союз, Экономическое сообщество центральноафриканских государств (ЭСЦАГ)
Положение в Центральноафриканской Республике	S/PRST/2014/28 18 декабря 2014 года	Тридцатый пункт	Африканский союз, ЭСЦАГ
	S/PRST/2015/17 20 октября 2015 года	Пятнадцатый пункт	Африканский союз, ЭСЦАГ
Положение в Кот-д'Ивуаре	Резолюция 2162 (2014) 25 июня 2014 года	Двадцать второй пункт преамбулы	Африканский союз, Экономическое сообщество западноафриканских государств (ЭКОВАС)
	Резолюция 2226 (2015) 25 июня 2015 года	Двадцатый пункт преамбулы	Африканский союз, ЭКОВАС

⁸² Резолюция 2148 (2014), тринадцатый пункт преамбулы.

⁸³ Резолюции 2173 (2014), семнадцатый пункт преамбулы; и 2228 (2015), девятнадцатый пункт преамбулы.

⁸⁴ Резолюция 2228 (2015), четырнадцатый пункт преамбулы.

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решения</i>	<i>Пункты</i>	<i>Упомянутые региональные организации</i>
Положение в Либерии	Резолюция 2239 (2015) 17 сентября 2015 года	Двенадцатый пункт преамбулы	Африканский союз, ЭКОВАС, Союз государств бассейна реки Мано
Положение в Ливии	Резолюция 2174 (2014) 27 августа 2014 года	Четвертый пункт преамбулы	Африканский союз, Лига арабских государств
Положение в Мали	Резолюция 2164 (2014) 25 июня 2014 года	Седьмой, десятый и двадцать четвертый пункты преамбулы	Африканский союз, ЭКОВАС
Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2138 (2014) 13 февраля 2014 года	Одиннадцатый пункт преамбулы	Африканский союз, Имплементационная группа высокого уровня Африканского союза
	Резолюция 2148 (2014) 3 апреля 2014 года	Тринадцатый пункт преамбулы	Африканский союз, Имплементационная группа
	Резолюция 2155 (2014) 27 мая 2014 года	Седьмой, восьмой и двадцатый пункты преамбулы и пункт 2	Африканский союз, Межправительственная организация по развитию (ИГАД)
	Резолюция 2156 (2014) 29 мая 2014 года	Восьмой и двенадцатый пункт преамбулы	Африканский союз, Имплементационная группа
	Резолюция 2173 (2014) 27 августа 2014 года	Семнадцатый пункт преамбулы	Африканский союз
	S/PRST/2014/26 15 декабря 2014 года	Четвертый пункт	Африканский союз, ИГАД
	Резолюция 2206 (2015) 3 марта 2015 года	Шестнадцатый и двадцать второй пункты преамбулы	Африканский союз, ИГАД
	S/PRST/2015/9 24 марта 2015 года	Четвертый и шестой пункты	Африканский союз, ИГАД
	Резолюция 2223 (2015) 28 мая 2015 года	Тринадцатый пункт преамбулы	Африканский союз, ИГАД
	Резолюция 2228 (2015) 29 июня 2015 года	Четырнадцатый и девятнадцатый пункты преамбулы	Африканский союз, Имплементационная группа
	S/PRST/2015/16 28 августа 2015 года	Второй пункт	ИГАД
	Резолюция 2241 (2015) 9 октября 2015 года	Четвертый и тридцатый пункты преамбулы и пункты 2, 5 и 11	Африканский союз, ИГАД
Резолюция 2252 (2015) 15 декабря 2015 года	Пятый пункт преамбулы	Африканский союз, ИГАД	

В. Обсуждение вопросов мирного урегулирования споров региональными соглашениями

В течение рассматриваемого периода некоторые члены Совета говорили о роли региональных организаций в мирном разрешении споров. Особый интерес в отношении государственного строительства представляет обсуждение, связанное с конфликтом в Южном Судане, в свете посреднических усилий Межправительственной организации по развитию (см. пример 4).

Пример 4 Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

На своем 7396-м заседании, состоявшемся 3 марта 2015 года, в рамках пункта, озаглавленного «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану», Совет единогласно принял резолюцию 2206 (2015), в которой он ввел адресные санкции в отношении лиц, фигурирующих в перечне. Выступая после принятия резолюции, представитель Соединенных Штатов Америки отметил, что резолюция 2206 (2015) поддержала посреднические усилия Межправительственной организации по развитию (ИГАД), заложив основы для адресных санкций, и что в соответствии с ее положениями стороны должны соблюсти предельные сроки, установленные ИГАД для урегулирования всех нерешенных вопросов конфликта, и начать процесс формирования переходного правительства национального единства⁸⁵. Представитель Китая отметил, что стороны конфликта в Южном Судане проводят политические переговоры в Эфиопии под эгидой ИГАД, и выразил поддержку ИГАД, выполняющей свою посредническую роль в целях улучшения гуманитарной ситуации в Южном Судане⁸⁶.

На своем 7532-м заседании, состоявшемся 9 октября 2015 года, Совет принял резолюцию 2241 (2015) 13 голосами «за» при 2 воздержавшихся (Российская Федерация, Венесуэла (Боливарианская Республика)), в которой он продлил мандат Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане до 15 декабря 2015 года. Выступая после голосования, представитель Китая заявил, что в рамках активных посреднических усилий ИГАД и других международных партнеров, стороны конфликта в Южном Судане подписали соглашение об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан. Он сказал, что мирный процесс в Южном Судане вступил в новый этап, и дал высокую оценку усилиям Африканского союза и ИГАД⁸⁷. Разъясняя мотивы голосования, представитель Российской Федерации сказал, что в резолюции содержатся формулировки в виде ультиматума с требованием в отношении санкций против Южного Судана, и добавил, что основная цель этой резолюции состоит в том, чтобы дополнить мандат миссии по поддержанию мира задачами, направленными на содействие мирному процессу, а не в том, чтобы пугать стороны санкциями. Он также выразил несогласие с формулировками о намерении Совета относительно разработки любой оценки смешанного суда в Южном Судане, поскольку учреждение и деятельность данного судебного органа являются «исключительной прерогативой» Комиссии Африканского союза⁸⁸. Представитель Боливарианской Республики Венесуэла, заявляя о поддержке работы, проделанной региональными органами, такими как ИГАД и Африканский союз, по «поиску африканских решений африканских проблем» отметил, что упоминание смешанного суда для Южного Судана может создать путаницу в отношении положений Соглашения, продвигаемого ИГАД и Африканским союзом⁸⁹.

III. Операции по поддержанию мира, осуществляемые под руководством региональных соглашений

Примечание

В разделе III рассматривается практика Совета Безопасности в связи с сотрудничеством между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями в области поддержания мира в

соответствии с главой VIII Устава. Материал в этом разделе рассматривается по двум направлениям: а) решения, касающиеся операций по поддержанию мира, осуществляемых под руководством региональных соглашений; и б) обсуждения, касающиеся

⁸⁵ S/PV.7396, стр. 2.

⁸⁶ Там же, стр. 3.

⁸⁷ S/PV.7532, стр. 3.

⁸⁸ Там же, стр. 2.

⁸⁹ Там же, стр. 3–4.

операций по поддержанию мира, осуществляемых под руководством региональных соглашений.

А. Решения, касающиеся операций по поддержанию мира, осуществляемых под руководством региональных соглашений

В течение рассматриваемого периода Совет уполномочил Европейский союз развернуть операцию по оказанию содействия Международной миссии под африканским руководством по поддержке в Центральноафриканской Республике⁹⁰. В резолюции 2149 (2014) от 10 апреля 2014 года Совет постановил учредить Многопрофильную комплексную миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике и передаче полномочий от Международной миссии по поддержке Миссии Организации Объединенных Наций 15 сентября 2014 года⁹¹. Операция Европейского союза завершила выполнение своего мандата 15 марта 2015 года.

Совет продлил мандат Миссии Африканского союза в Сомали до 30 мая 2016 года⁹² и полномочия сил Европейского союза «Алфея» по Боснии и Герцеговине до 10 ноября 2016 года⁹³. 31 декабря 2014 года Международные силы содействия безопасности в Афганистане завершили выполнение своего мандата и прекратили свое существование⁹⁴.

В течение рассматриваемого периода силы Организации Североатлантического договора в Косово продолжали осуществление своего мандата⁹⁵, но никаких решений в этой связи Совет не принимал⁹⁶.

В таблице 2 перечислены решения Совета Безопасности в отношении мандатов миротворческих миссий, проводимых под руководством региональных организаций в течение отчетного периода. Подробная информация о практике Совета в отношении миссий по поддержанию мира, осуществляемых под руководством региональных организаций также приводится ниже.

Таблица 2
Решения, касающиеся операций по поддержанию мира, осуществляемых под руководством региональных организаций, 2014–2015 годы

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решения</i>	<i>Пункты</i>	<i>Операции по поддержанию мира</i>
Положение в Афганистане	Резолюция 2189 (2014) 12 декабря 2014 года	Восьмой пункт преамбулы	Международные силы содействия безопасности (МССБ) под руководством Организации Североатлантического договора (НАТО)
Положение в Боснии и Герцеговине	Резолюция 2183 (2014) 11 ноября 2014 года	Пункты 10 и 15	Силы Европейского союза (СЕС) «Алфея», НАТО
	Резолюция 2247 (2015) 10 ноября 2015 года	Пункты 3 и 6	СЕС «Алфея» и НАТО

⁹⁰ Резолюция 2134 (2014), пункт 43.

⁹¹ Резолюция 2149 (2014), пункты 18 и 21.

⁹² Резолюции 2182 (2014), пункт 23; и 2232 (2015), пункт 3.

⁹³ Резолюции 2183 (2014), пункт 10; 2247 (2015), пункт 3.

⁹⁴ Резолюция 2120 (2013), пункт 1.

⁹⁵ Силы для Косово первоначально были наделены полномочиями резолюцией 1244 (1999).

⁹⁶ Дискуссии, проведенные в течение рассматриваемого периода в этой связи, см.: S/PV.7108, S/PV.7183, S/PV.7257, S/PV.7327, S/PV.7377, S/PV.7448, S/PV.7510 и S/PV.7563.

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решения</i>	<i>Пункты</i>	<i>Операции по поддержанию мира</i>
Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2134 (2014) 28 января 2014 года	Девятнадцатый пункт преамбулы и пункты 43 и 44	Международная миссия под африканским руководством по поддержке в Центральноафриканской Республике (АФИСМЦАР), операция Европейского союза
	Резолюция 2149 (2014) 10 апреля 2014 года	Пункты 18, 21, 22 и 37	Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА), АФИСМЦАР
	S/PRST/2014/28 18 декабря 2014 года	Десятый пункт	МИНУСКА и операция Европейского союза
Положение в Сомали	Резолюция 2158 (2014) 29 мая 2014 года	Шестой и восьмой пункты преамбулы и пункты 1 (b), 4 и 5	Миссия Африканского союза в Сомали (АМИСОМ)
	Резолюция 2182 (2014) 24 октября 2014 года	Пункты 6, 11 и 23	АМИСОМ
	Резолюция 2232 (2015) 28 июля 2015 года	Пункты 3, 6 и 24	АМИСОМ
	Резолюция 2244 (2015) 23 октября 2015 года	Пункт 18	АМИСОМ

Международные силы содействия безопасности

Резолюцией 2120 (2013) Совет постановил продлить полномочия Международных сил содействия безопасности (МССБ) в Афганистане вплоть до 31 декабря 2014 года⁹⁷.

В своей резолюции 2145 (2014) Совет принял к сведению прилагаемые афганскими властями усилия по укреплению потенциала Афганской национальной полиции и подчеркнул значение международной помощи в виде финансовой поддержки и предоставления инструкторов и наставников, сославшись, в частности, на вклад Полицейской миссии Европейского союза и Учебной миссии в Афганистане Организации Североатлантического договора (НАТО), отмечая важность наличия достаточных и действенных полицейских сил для обеспечения долгосрочной безопасности в Афганистане⁹⁸. В резолюции 2189 (2014) Совет отметил завершение мандата МССБ в конце 2014 года и с интересом ожидал завершения

переходного процесса в сфере безопасности на эту дату, после которой афганские власти возьмут на себя всю ответственность за обеспечение безопасности в стране⁹⁹. В 2015 году Совет подчеркнул важность наличия боеспособных Афганских национальных сил обороны и безопасности и приверженность международного сообщества их дальнейшему развитию; он отметил вклад партнеров Афганистана в дело мира и безопасности в стране, а также приветствовал соглашение между НАТО и Афганистаном, результатом которого стало создание 1 января 2015 года невоенной миссии «Решительная поддержка» для обучения, консультирования и оказания помощи Афганским национальным силам обороны и безопасности¹⁰⁰.

Силы Европейского союза «Алфея»

Что касается Боснии и Герцеговины, Совет дважды продлевал, каждый раз на 12 месяцев, полномочия Сил Европейского союза (СЕС) «Алфея»¹⁰¹. Совет уполномочил государства-члены принять все

⁹⁷ Резолюция 2120 (2013), пункт 1.

⁹⁸ Резолюция 2145 (2014), пункт 26.

⁹⁹ Резолюция 2189 (2014), восьмой пункт преамбулы.

¹⁰⁰ Резолюция 2210 (2015), девятнадцатый пункт преамбулы.

¹⁰¹ Резолюции 2183 (2014), пункт 10; 2247 (2015), пункт 3.

необходимые меры по запросу либо операции СЕС «Алфея», либо штаба НАТО в защиту операции СЕС «Алфея» или присутствия НАТО соответственно и оказывать обеим организациям содействие в осуществлении их миссий; и признает право как операции СЕС «Алфея», так и присутствия НАТО принимать все необходимые меры для защиты себя от нападения или угрозы нападения¹⁰².

Международная миссия под африканским руководством по поддержке в Центральноафриканской Республике и операция Европейского союза

В связи с ситуацией в Центральноафриканской Республике в резолюции [2134 \(2014\)](#) от 28 января 2014 года Совет Безопасности приветствовал активную работу Европейского союза, в частности решение внести финансовый вклад в развертывание Международной миссии под африканским руководством по поддержке в Центральноафриканской Республике (АФИСМЦАР); уполномочил Европейский союз вернуть операцию в Центральноафриканской Республике и уполномочил операцию Европейского союза принять все необходимые меры в пределах своих возможностей и районов развертывания¹⁰³. Совет просил Европейский союз представить доклад об осуществлении мандата операции и призвал государства-члены принять надлежащие меры для поддержки действий Европейского союза, в частности путем содействия передаче Центральноафриканской Республике, без помех и задержек, всего персонала, оборудования, имущества, предметов снабжения и других товаров, предназначенных для осуществления операции Европейского союза¹⁰⁴.

В резолюции [2149 \(2014\)](#) от 10 апреля 2014 года Совет постановил учредить Многопрофильную комплексную миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике и что полномочия от АФИСМЦАР будут переданы МИНУСКА 15 сентября 2014 года¹⁰⁵. Совет просил Генерального секретаря развернуть в тесной координации с Африканским союзом группу переходного периода для создания МИНУСКА и подготовки к плавной передаче полномочий МИНУСКА от АФИСМЦАР и, после совместной миссии с участием Африканского союза, представить Совету не позднее 15 августа 2014 года

последние данные о подготовке к переходу; Совет далее постановил, что для осуществления своих мандатов АФИСМЦАР, МИНУСКА и операция Европейского союза были освобождены от эмбарго на поставки оружия в Центральноафриканскую Республику¹⁰⁶.

В заявлении Председателя Совет высказал положительную оценку АФИСМЦАР и операции Европейского союза за проделанную ими работу по созданию основы для укрепления безопасности в преддверии развертывания МИНУСКА и содействия ему; в свете непрекращающейся серии провокаций, репрессий и угроз насилия со стороны вооруженных группировок Совет призвал МИНУСКА и операции Европейского союза применять, в рамках своих соответствующих мандатов, все необходимые средства для эффективной защиты гражданского населения и для восстановления прочной безопасности¹⁰⁷.

По прошествии около года после окончания мандата операции Европейского союза 15 марта 2015 года в своей резолюции [2217 \(2015\)](#) от 28 апреля 2015 года Совет высоко оценил передачу полномочий МИНУСКА от АФИСМЦАР 15 сентября 2014 года и настоятельно призвал страны, ранее предоставлявшие воинские и полицейские контингенты для АФИСМЦАР, ускорить закупку и доставку остального дополнительного имущества, принадлежащего контингентам, в целях соблюдения стандартов Организации Объединенных Наций¹⁰⁸.

Международная миссия под африканским руководством по поддержке в Мали

В связи с ситуацией в Мали 25 апреля 2013 года своей резолюцией [2100 \(2013\)](#) Совет учредил Многопрофильную комплексную миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) и принял решение о передаче полномочий от Международной миссии под африканским руководством по поддержке в Мали (АФИСМА) к МИНУСМА 1 июля 2013 года¹⁰⁹. В резолюции [2164 \(2014\)](#) Совет просил Генерального секретаря ускорить выплату средств из Целевого фонда Организации Объединенных Наций, учрежденного во исполнение резолюции [2085 \(2012\)](#) для поддержки АФИСМА, в том числе для того, чтобы позволить МИНУСМА перейти к новой конфигурации сил¹¹⁰.

¹⁰² Резолюция [2183 \(2014\)](#), пункт 15; [2247 \(2015\)](#), пункт 6.

¹⁰³ Резолюция [2134 \(2014\)](#), девятнадцатый пункт преамбулы и пункты 43 и 44.

¹⁰⁴ Там же, пункты 45 и 46.

¹⁰⁵ Резолюция [2149 \(2014\)](#), пункты 18 и 21.

¹⁰⁶ Там же, пункты 26, 27 и 37.

¹⁰⁷ S/PRST/2014/28, девятый и десятый пункты.

¹⁰⁸ Резолюция [2217 \(2015\)](#), пункты 20 и 25.

¹⁰⁹ Резолюция [2100 \(2013\)](#), пункт 7.

¹¹⁰ Резолюция [2164 \(2014\)](#), пункт 24.

Миссия Африканского союза в Сомали

В течение рассматриваемого периода Совет приветствовал позитивные отношения между Миссией Организации Объединенных Наций по содействию Сомали (МООНСОМ) и Миссией Африканского союза в Сомали (АМИСОМ), подчеркнув фундаментальное значение тесного взаимодействия обеих миссий в соответствии с их соответствующими мандатами¹¹¹. Резолюциями 2158 (2014) и 2244 (2015) Совет подтвердил запрет на импорт и экспорт сомалийского древесного угля и вновь просил АМИСОМ оказывать сомалийским властям поддержку и помощь в его осуществлении¹¹². Совет призвал МООНСОМ, АМИСОМ и Межправительственную организацию по развитию продолжать разрабатывать и осуществлять совместную деятельность в соответствии с их соответствующими мандатами по содействию миростроительству и государственному строительству в Сомали¹¹³.

В своих резолюциях 2182 (2014) и 2232 (2015) Совет уполномочил государства — членов Африканского союза сохранять присутствие АМИСОМ до 30 мая 2016 года, в соответствии с его просьбой к Африканскому союзу относительно максимального уровня в 22 126 человек военного и полицейского персонала, и в рамках общей стратегии свертывания АМИСОМ, после чего будет рассматриваться сокращение численного состава Миссии; постановил также уполномочить Африканский союз принимать — в полном соответствии с обязательствами участвующих государств по международному гуманитарному праву и международному праву в области прав человека и при полном уважении суверенитета, территориальной целостности, политической независимости и единства Сомали — все необходимые меры к выполнению своего мандата¹¹⁴; Совет просил Сомалийскую национальную армию и АМИСОМ документально оформить и зарегистрировать все военное имущество, захваченное в ходе наступательных операций или при выполнении ими своих мандатов; а также уделять первоочередное внимание охране основных маршрутов снабжения, необходимого для улучшения гуманитарной ситуации в наиболее пострадавших районах¹¹⁵.

В 2014 и 2015 годах Совет вновь призвал к привлечению новых доноров для оказания поддержки АМИСОМ путем предоставления дополнительного финансирования¹¹⁶, а также вертолетов для санкционированного авиационного компонента¹¹⁷. Совет подчеркнул крайнюю необходимость поставки принадлежащего контингентам имущества¹¹⁸ и вновь обратился с призывом к Африканскому союзу об устранении критических пробелов в материально-техническом обеспечении стран, предоставляющих войска в рамках АМИСОМ¹¹⁹.

Совет подчеркнул необходимость дальнейшего получения войсками АМИСОМ соответствующей информации и учебной подготовки перед развертыванием в отношении принципов прав человека, включая вопросы гендерного равенства и сексуального насилия, надлежащего информирования их об имеющихся механизмах привлечения к ответственности; призвал АМИСОМ укрепить механизмы предотвращения и пресечения сексуального насилия, сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств; осудил все нарушения и злоупотребления, совершаемые в отношении детей всеми сторонами в Сомали и призвал к их немедленному прекращению¹²⁰.

28 июля 2015 года в резолюции 2232 (2015) Совет признал, что условия в Сомали не пригодны для развертывания миссии Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в лучшем случае до конца 2016 года; подчеркнул, что стратегия в области безопасности в течение последующих 18 месяцев должна быть направлена на создание и сохранение благоприятных условий для разворачивания в Сомали политических и мирных процессов и процессов примирения; и согласился с задачей оказания поддержки делу обеспечения безопасности сомалийского народа, в том числе посредством постепенной передачи функций по обеспечению безопасности от АМИСОМ Сомалийской национальной армии, а впоследствии — сомалийской полиции¹²¹. В той же резолюции Совет просил Африканский союз провести системную и целенаправленную реорганизацию АМИСОМ в целях резкого повышения эффективности, а также просил Африканский союз разработать новую концепцию операций АМИСОМ к 30 октября 2015 года в тесном

¹¹¹ Резолюция 2158 (2014), восьмой пункт преамбулы.

¹¹² Резолюции 2182 (2014), пункт 11; и 2244 (2015), пункт 18.

¹¹³ Резолюция 2158 (2014), пункт 4.

¹¹⁴ Резолюции 2182 (2014), пункт 23; и 2232 (2015), пункт 3.

¹¹⁵ Резолюция 2182 (2014), пункты 6 и 29.

¹¹⁶ Резолюции 2182 (2014), пункт 37; и 2232 (2015), пункт 16.

¹¹⁷ Резолюции 2182 (2014), пункт 30; и 2232 (2015), пункт 14.

¹¹⁸ Резолюция 2232 (2015), пункт 14.

¹¹⁹ Резолюция 2245 (2015), пункт 11.

¹²⁰ Резолюция 2182 (2014), пункты 33–35.

¹²¹ Резолюция 2232 (2015), пункты 1, 5 и 5 (iii).

сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций; согласился с Генеральным секретарем в том, что совместный механизм планирования с участием АМИСОМ, Организации Объединенных Наций и Сомали должен провести оценку и оказывать содействие реализации стратегии обеспечения безопасности, а также выполнению приоритетных задач в области стабилизации, обеспечив тщательную координацию¹²².

Совет призвал к региональной деятельности, которая будет осуществляться совместно с группами АМИСОМ и МООНСОМ; согласился с тем, что развертывание отвечающих за гражданское планирование структур в региональных столицах должно стать одной из приоритетных задач в целях улучшения совместного планирования между военным и гражданским компонентами; и просил АМИСОМ и Сомалийские национальные силы безопасности принять соответствующие меры по защите персонала, объектов, сооружений, имущества и миссии МООНСОМ и обеспечению безопасности и свободы передвижения ее персонала¹²³.

В. Обсуждение, касающееся операций по поддержанию мира, осуществляемых под руководством региональных соглашений

В течение рассматриваемого периода обсуждения в Совете в связи с операциями по поддержанию мира под руководством региональных соглашений были посвящены их воздействию в плане поддержки принципа национальной ответственности и укрепления сотрудничества и координации действий с Организацией Объединенных Наций, как показано ниже в тематических исследованиях, связанных с ситуацией в Афганистане (пример 5); положением в Центральноафриканской Республике (пример 6); и в регионе Центральной Африки (пример 7).

Пример 5 Положение в Афганистане

На 7347-м заседании Совета, состоявшемся 18 декабря 2014 года, в рамках пункта, озаглавленного «Положение в Афганистане», несколько выступавших упомянули миссию Международных сил содействия безопасности (МССБ), мандат которой истек 31 декабря 2014 года. Представитель Австралии

заявил, что в Афганистане переходный период в области безопасности будет завершен в конце 2014 года, когда закончится действие мандата МССБ, и добавил, что на протяжении последних 13 лет МССБ и Афганские национальные силы безопасности достигли значительного снижения уровня угрозы, исходящей от «Аль-Каиды» и связанных с ней групп¹²⁴. Представитель Чили положительно оценил увеличение потенциала и компетенции афганских национальных сил обороны и безопасности в порядке подготовки к завершению мандата МССБ в конце 2014 года и выразил надежду на то, что афганские власти смогут реально взять на себя ответственность за обеспечение безопасности своей страны¹²⁵. Представитель Соединенных Штатов напомнила о том, что в течение 13 лет военнослужащие и гражданские сотрудники из более чем 50 стран работали вместе с афганскими партнерами, «стремясь искоренить терроризм и построить более стабильный и более безопасный Афганистан». Она отметила, что Афганистан по-прежнему сталкивается с серьезными угрозами для безопасности и что НАТО и ее партнеры продолжают обеспечивать учебную подготовку, консультации и помощь афганским силам безопасности в рамках миссии «Решительная поддержка»¹²⁶. Представитель Германии, выражая при этом озабоченность в связи с ростом террористических актов в Кабуле, высказал уверенность в том, что силы безопасности Афганистана способны справиться с этой проблемой: в течение последних месяцев они находились «на переднем крае», а также успешно обеспечили проведение двух раундов президентских выборов¹²⁷. Представитель Японии сказал, что Афганистан находится на решающем этапе и что в сфере безопасности свертывание миссии МССБ станет «важной вехой на пути Афганистана к самостоятельности»¹²⁸.

В отдельном замечании представитель Российской Федерации подчеркнул, что доклад НАТО не содержит «никакой конкретики» о том, что МССБ практически сделали в плане оказания помощи афганским сотрудникам правоохранительных органов в области борьбы с наркотиками¹²⁹.

На 7403-м заседании Совета, состоявшемся 16 марта 2015 года, ряд выступавших высказали свои замечания в отношении ситуации в Афганистане после вывода МССБ. Представитель Новой Зеландии сказал, что наступил важный момент для Афганистана, когда правительство национального

¹²² Там же, пункты 6 и 9.

¹²³ Там же, пункт 24.

¹²⁴ S/PV.7347, стр. 11.

¹²⁵ Там же, стр. 22.

¹²⁶ Там же, стр. 26.

¹²⁷ Там же, стр. 39.

¹²⁸ Там же, стр. 35.

¹²⁹ Там же, стр. 25.

единства стремится закрепиться в стране и что страна адаптируется к тому, что можно охарактеризовать как «действительность после вывода МССБ», и отметил, что в краткосрочной перспективе необходимо будет способствовать смягчению серьезных экономических последствий вывода МССБ¹³⁰. Представитель Чада с удовлетворением отметил завершение переходного процесса, который позволил афганским силам взять на себя полную ответственность за обеспечение национальной безопасности и сделал возможным начало новой, небоевой миссии НАТО по поддержке. Он призвал правительство Афганистана и его партнеров повысить бдительность, с тем чтобы избежать, после вывода МССБ, ситуацию, аналогичную той, которая сложилась в Ираке, в частности с учетом преданности определенных групп «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ИГИЛ) и присутствия иностранных боевиков на афганской территории¹³¹.

Пример 6 Положение в Центральноафриканской Республике

На своем 7103-м заседании, состоявшемся 28 января 2014 года в связи с ситуацией в Центральноафриканской Республике, Совет принял резолюцию 2134 (2014), в которой он уполномочил Европейский союз развернуть операцию для оказания содействия Международной миссии под африканским руководством по поддержке в Центральноафриканской Республике (АФИСМЦАР). После принятия резолюции представитель Российской Федерации выразил надежду на то, что операция Европейского союза будет способствовать стабилизации политической и социальной обстановки и защите гражданского населения в стране. Он заявил, что, учитывая ведущую роль АФИСМЦАР, было бы «целесообразным и логичным», чтобы Европейский союз заключил официальное соглашение с Африканским союзом до принятия резолюции 2134 (2014), поскольку Совет должен иметь всю соответствующую информацию о параметрах будущего сотрудничества. Он подчеркнул, что решение этих вопросов будет иметь огромное воздействие на эффективность деятельности Африканского союза и нормализации положения в стране¹³². Представитель Европейского союза подчеркнул, что конечной целью операции Европейского союза будет оказание поддержки, наряду с

АФИСМЦАР, региональным и международным усилиям по защите наиболее уязвимых групп населения и содействие передвижению гражданских субъектов, и добавил, что это создаст благоприятные условия для оказания гуманитарной помощи тем, кто в ней нуждается. Он подчеркнул необходимость тесного сотрудничества с партнерами, в частности с властями Центральноафриканской Республики, Африканским союзом, Экономическим сообществом центральноафриканских государств, Организацией Объединенных Наций и Францией, в целях обеспечения высокого качества сотрудничества и взаимодополняемости усилий, предпринимаемых в целях восстановления стабильности в стране¹³³.

Пример 7 Регион Центральной Африки

На 7171-м заседании Совета Безопасности, состоявшемся 12 мая 2014 года в связи с регионом Центральной Африки, представитель Чили призвал к координации действий между Международной миссией под африканским руководством по поддержке в Центральноафриканской Республике (АФИСМЦАР) и Региональной оперативной группой Африканского союза до передачи ответственности АФИСМЦАР Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА) 15 сентября 2014 года¹³⁴. Представитель Соединенных Штатов призвала МИНУСКА к тесной координации с АФИСМЦАР, силами Франции и Европейского союза и Региональной оперативной группой Африканского союза и настоятельно призвала государства-члены оказывать поддержку АФИСМЦАР и Африканскому союзу в их усилиях по защите гражданских лиц наряду с Францией и Европейским союзом¹³⁵. Представитель Люксембурга также подчеркнул, что сотрудничество между Организацией Объединенных Наций, Африканским союзом и государствами, затронутыми «Армией сопротивления Бога», имеет исключительно важное значение, так же как обмен знаниями и сотрудничество между Миссией Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго, Смешанной операцией Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре, Миссией Организации Объединенных Наций в Южном Судане и АФИСМЦАР¹³⁶.

¹³⁰ S/PV.7403, стр. 14–15.

¹³¹ Там же, стр. 21.

¹³² S/PV.7103, стр. 2.

¹³³ Там же, стр. 3.

¹³⁴ S/PV.7171, стр. 8.

¹³⁵ Там же, стр. 12.

¹³⁶ Там же, стр. 18.

IV. Предоставление Советом Безопасности полномочий на принудительные действия региональным соглашениям

Примечание

Раздел IV касается практики Совета Безопасности в использовании региональных и субрегиональных соглашений для принудительных действий под его эгидой, как это предусмотрено в статье 53 Устава, не охваченных выше в разделе III. Сотрудничество с региональными соглашениями при осуществлении мер, принятых Советом Безопасности на основании главы VII Устава, помимо применения силы, также рассматривается в настоящем разделе. Применение силы в ходе операций по поддержанию мира, осуществляемых под руководством региональных соглашений, за рассматриваемый период подробно освещаются в разделе III. Настоящий раздел делится на два подраздела: а) решения о разрешении применения принудительных действий региональными соглашениями; и б) обсуждения вопроса о санкционировании принудительных действий и осуществлении мер, предусмотренных в главе VII, со стороны региональных соглашений.

А. Решения о предоставлении региональным соглашениям полномочий на принудительные действия и запросы о сотрудничестве в осуществлении мер, предусмотренных в главе VII

В течение рассматриваемого периода Совет прямо не ссылаясь на статью 53 Устава в каком-либо из своих решений.

В 2014 году, действуя на основании главы VII Устава, Совет вновь заявил о своей поддержке инициатив Организации Объединенных Наций и Африканского союза, направленных на содействие региональным усилиям по борьбе с «Армией сопротивления Бога» в Демократической Республике Конго¹³⁷.

Действуя также на основании главы VII Устава, Совет вновь обратился с призывом к государствам-членам и региональным организациям принять участие в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем на море у берегов Сомали, направляя в этот район военные суда, вооружение и военную авиацию, обеспечивая базирование и материально-техническое снабжение сил по борьбе с пиратством, а также конфисковывать и уничтожать катера, суда, оружие и другие соответствующие средства, которые используются в пиратских действиях и вооруженном разбое на море или если имеются разумные основания для подозрения в таком использовании¹³⁸. Кроме того, Совет дважды продлил, каждый раз на период в 12 месяцев, разрешение, включая использование всех необходимых средств, для государств и региональных организаций, сотрудничающих с властями Сомали в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем на море у берегов Сомали при заблаговременном уведомлении властями Сомали Генерального секретаря¹³⁹.

В связи с рассмотрением пункта, озаглавленного «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану», действуя на основании главы VII Устава, Совет, в сотрудничестве с региональными соглашениями¹⁴⁰, ввел адресные санкции в отношении включенных в перечень лиц¹⁴¹.

В. Обсуждение в связи с предоставлением региональным соглашениям полномочий на принудительные действия

В течение рассматриваемого периода члены Совета обсудили вопрос о роли региональных соглашений в отношении применения принудительных и других мер, предусмотренных в главе VII, в связи с докладами Генерального секретаря по Судану и Южному Судану (см. пример 8).

¹³⁷ Резолюция 2147 (2014), пункт 30.

¹³⁸ Резолюции 2184 (2014), пункт 11; и 2246 (2015), пункт 12.

¹³⁹ Резолюции 2184 (2014), пункт 13; и 2246 (2015), пункт 14.

¹⁴⁰ Резолюция 2206 (2015), пункты 9 и 12. Дополнительная информация о решениях, касающихся санкций, содержится в разделе III части VII.

¹⁴¹ Резолюции 2206 (2015), девятый, тринадцатый и пятнадцатый пункты преамбулы и пункт 19; 2241 (2015), девятнадцатый пункт преамбулы и пункт 20; и 2223 (2015), восемнадцатый пункт преамбулы и пункт 15.

Пример 8 Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

На своем 7396-м заседании, состоявшемся 3 марта 2015 года, Совет принял резолюцию 2206 (2015), которой он ввел адресные санкции в целях оказания содействия попыткам достижения всеобъемлющего и прочного мира в Южном Судане. После принятия резолюции представитель Нигерии подчеркнул, что «африканские лидеры не бездействуют» в то время как ситуация в Южном Судане продолжает ухудшаться, и отметил усилия Премьер-министра Эфиопии и Председателя Межправительственной организации по развитию (ИГАД)¹⁴². С другой стороны, представитель Российской Федерации заявил, что при дальнейшем рассмотрении проблемы Южного Судана необходимо «воздерживаться от скоропалительных решений», особенно с учетом того, что переговоры между южносуданскими сторонами продолжаются, и любые всеобъемлющие меры, принимаемые Советом, должны будут учитывать, каким образом проводится в жизнь план перемирия, согласованный с Африканским союзом в конце января. Он добавил,

что решение Совета по осуществлению санкций было принято без четкого и недвусмысленного указания о поддержке со стороны ключевых африканских участников, ИГАД и Африканского союза, что было отходом от «практики», в соответствии с которой приоритет в таких вопросах отдается самим африканцам. В заключение он заявил, что, учитывая отсутствие единой поддержки санкций против Южного Судана африканскими странами, осуществление режима санкций Совета может быть сопряжено с трудностями, что может негативно сказаться на авторитете Совета¹⁴³.

На 7532-м заседании Совета, состоявшемся 9 октября 2015 года, представитель Анголы заявил, что вопрос о санкциях остается весьма сложным и что Совету необходимо будет рассмотреть его «с большой осторожностью» не столько в целях их решения, сколько во избежание возникновения проблем. Он сказал, что действия Совета должны быть в поддержку обсуждения в Совете мира и безопасности Африканского союза как основного партнера Совета Безопасности в вопросах, касающихся международного мира и безопасности и стабильности на Африканском континенте¹⁴⁴.

V. Представление региональными соглашениями докладов о своей деятельности в области поддержания международного мира и безопасности

Примечание

В разделе V рассматривается отчетность региональных соглашений о своей деятельности в области поддержания международного мира и безопасности в рамках статьи 54 Устава по двум категориям: а) решения, касающиеся отчетности региональных соглашений; и б) обсуждение вопроса о представлении докладов региональными соглашениями.

A. Решения, касающиеся представления отчетности региональными соглашениями

В течение рассматриваемого периода Совет прямо не ссылаясь на статью 54 Устава в каком-либо из своих решений. Вместе с тем в резолюции 2167 (2014) он подчеркнул необходимость того, чтобы региональные и субрегиональные организации всегда полностью информировали Совет о действиях,

предпринятых или намечаемых в целях поддержания международного мира и безопасности¹⁴⁵. В заявлении Председателя Совет призвал региональные и субрегиональные организации, участвующие в мирных процессах, информировать Совет о развитии событий в соответствующих случаях¹⁴⁶. В частности, Совет просил представлять отчетность об операциях по поддержанию мира под руководством региональных соглашений и принудительных мерах, принимаемых региональными соглашениями в рамках мер, принятых Советом Безопасности на основании главы VII.

В соответствии с резолюцией 2120 (2013), в связи с ситуацией в Афганистане Совет просил руководство Международных сил содействия безопасности (МССБ) регулярно информировать Совет об осуществлении своего мандата, в том числе посредством проведения ежеквартальных отчетов. В течение рассматриваемого периода Совет получал

¹⁴² S/PV.7396, стр. 4.

¹⁴³ Там же, стр. 4.

¹⁴⁴ S/PV.7532, стр. 6.

¹⁴⁵ Резолюция 2167 (2014), пункт 1.

¹⁴⁶ S/PRST/2015/22, седьмой пункт.

регулярные доклады МССБ во исполнение этой резолюции¹⁴⁷.

В связи с положением в Сомали Совет просил Генерального секретаря и Африканский союз совместно рассмотреть последствия временного подкрепления, санкционированного в резолюции 2124 (2013), и выработать рекомендации в отношении последующих шагов в рамках военной кампании к 30 мая 2015 года с должным учетом политической ситуации в Сомали¹⁴⁸. В резолюциях 2184 (2014) и 2246 (2015) государствам-членам и региональным организациям, сотрудничающим с властями Сомали в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем на море, было предложено сообщить Совету и Генеральному секретарю в течение девяти месяцев о ходе предпринятых действий¹⁴⁹.

В резолюции 2134 (2014) Совет просил Европейский союз представить доклад о выполнении своего мандата в Центральноафриканской Республике и скоординировать представление такой информации с представлением информации Африканским союзом¹⁵⁰. Кроме того, Совет просил Международную миссию под африканским руководством по поддержке в Центральноафриканской Республике, Многопрофильную комплексную миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике, операции Европейского союза, региональную целевую группу Африканского союза и французские силы, действующие в Центральноафриканской Республике, представить доклады о мерах, принятых в отношении эмбарго на поставки оружия, от которого они были освобождены¹⁵¹.

В связи с ситуацией в Боснии и Герцеговине к государствам-членам, действующим через Европейский союз или в сотрудничестве с ним, и к государствам-членам, действующим через Организацию

Североатлантического договора (НАТО) или в сотрудничестве с ней, была обращена просьба докладывать Совету о деятельности, соответственно, Сил Европейского союза «Алфeya» и присутствии штаба НАТО по соответствующим каналам и не реже чем каждые шесть месяцев¹⁵².

В рассматриваемый период 21 августа 2014 года в резолюции 2171 (2014) Совет обратился к Генеральному секретарю с просьбой представить Совету доклад о принятых мерах в целях поддержки и укрепления существующих в системе Организации Объединенных Наций механизмов предупреждения конфликтов, в том числе по линии сотрудничества с региональными и субрегиональными организациями¹⁵³. В конце 2014 года к Генеральному секретарю была также обращена просьба представлять Совету ежегодный доклад о путях укрепления партнерского взаимодействия между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом в вопросах мира и безопасности в Африке¹⁵⁴.

В резолюции 2241 (2015) Совет просил Генерального секретаря представить в течение шести месяцев доклад о технической помощи, предоставляемой Африканскому союзу и переходному правительству национального единства относительно осуществления Соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан¹⁵⁵. В этой связи Совет впоследствии предложил Африканскому союзу представлять информацию о прогрессе, достигнутом во взаимодействии с Генеральным секретарем при подготовке его доклада¹⁵⁶.

В таблице 3 перечислены все решения, принятые в течение рассматриваемого периода в связи с обязательством информировать Совет о деятельности региональных соглашений в интересах поддержания международного мира и безопасности.

¹⁴⁷ См. S/2014/179 (6 марта 2014 года); S/2014/421 (13 июня 2014 года); S/2014/678 (11 сентября 2014 года); и S/2014/856 (24 ноября 2014 года).

¹⁴⁸ Резолюция 2182 (2014), пункт 24.

¹⁴⁹ Резолюции 2184 (2014), пункт 30; и 2246 (2015), пункт 32. См. S/2015/776 (12 октября 2015 года); и S/2016/843 (7 октября 2016 года).

¹⁵⁰ Резолюция 2134 (2014), пункт 45. Доклад, представленный в рассматриваемый период, см. S/2014/858 (17 ноября 2014 года).

¹⁵¹ Резолюции 2149 (2014), пункт 37; 2196 (2015), пункт 1 (b); 2217 (2015), пункт 42.

¹⁵² Резолюция 2183 (2014), пункт 18. Доклады, представленные в течение отчетного периода, см. S/2014/187 (27 февраля 2014 года); S/2014/531 (14 июля 2014 года); S/2014/702 (11 сентября 2014 года); S/2016/299 (14 марта 2016 года); S/2016/663 (20 июля 2016 года).

¹⁵³ Резолюция 2171 (2014), пункт 25. Доклад был представлен 27 июля 2015 года (S/2015/580).

¹⁵⁴ S/PRST/2014/27, последний абзац.

¹⁵⁵ Резолюция 2241 (2015), пункт 30.

¹⁵⁶ Резолюции 2241 (2015), пункт 30; 2252 (2015), пункт 28.

Таблица 3
Решения, касающиеся отчетности о деятельности региональных соглашений, 2014–2015 годы

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решения</i>	<i>Пункты</i>	<i>Доклад представляет</i>
Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций с региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	S/PRST/2014/27 16 декабря 2014 года	Последний пункт	Генеральный секретарь
Поддержание международного мира и безопасности	Резолюция 2171 (2014) 21 августа 2014 года	Пункт 25	Генеральный секретарь
Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	S/PRST/2015/22 25 ноября 2015 года	Седьмой абзац	Региональные и субрегиональные организации, Генеральный секретарь
Положение в Боснии и Герцеговине	Резолюция 2167 (2014) 28 июля 2014 года	Пункт 1	Региональные и субрегиональные организации
Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2183 (2014) 11 ноября 2014 года	Пункт 18	Государства-члены, действующие через Европейский союз или в сотрудничестве с ним, и государства-члены, действующие совместно или в сотрудничестве с Организацией Североатлантического договора (НАТО)
	Резолюция 2134 (2014) 28 января 2014 года	Пункт 45	Европейский союз
	Резолюция 2149 (2014) 10 апреля 2014 года	Пункт 37	Международная миссия под африканским руководством по поддержке в Центральноафриканской Республике (АФИСМЦАР), Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА), операция Европейского союза, Региональная целевая группа Африканского союза, французские силы
	Резолюция 2196 (2015) 22 января 2015 года	Пункт 1(b)	АФИСМЦАР, МИНУСКА, операция Европейского союза, Региональная целевая группа Африканского союза, французские силы
	Резолюция 2217 (2015) 28 апреля 2015 года	Пункт 42	АФИСМЦАР, МИНУСКА, операция Европейского союза, Региональная целевая группа Африканского союза, французские силы
Положение в Сомали	Резолюция 2182 (2014) 24 октября 2014 года	Пункт 24	Генеральный секретарь, Африканский союз
	Резолюция 2184 (2014) 12 ноября 2014 года	Пункт 30	Государства-члены и региональные организации

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решения</i>	<i>Пункты</i>	<i>Доклад представляет</i>
	Резолюция 2246 (2015) 10 ноября 2015 года	Пункт 32	Государства-члены и региональные организации
Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2241 (2015) 9 октября 2015 года	Пункт 30	Генеральный секретарь, Африканский союз
	Резолюция 2252 (2015) 15 декабря 2015 года	Пункт 28	Африканский союз

В. Обсуждение, касающееся представления докладов региональными соглашениями

В течение рассматриваемого периода не было ссылок на статью 54 Устава ни в одном из обсуждений, состоявшихся в ходе заседаний Совета. На некоторых заседаниях члены Совета тем не менее говорили об обмене информацией с региональными соглашениями и другими видами докладов Совету.

На 7117-м заседании Совета, состоявшемся 24 февраля 2014 года, в рамках пункта, озаглавленного «Брифинг, проводимый действующим Председателем Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе», представитель Нигерии сказал, что, поскольку транснациональные преступления не ограничиваются территориальными границами, борьба с ними требует полноценного сотрудничества. Он обратился к Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) с настоятельным

призывом продолжить работу по созданию условий для сотрудничества и обмена информацией с региональными органами безопасности, включая Комитет африканских служб разведки и безопасности¹⁵⁷. На 7391-м заседании, состоявшемся 24 февраля 2015 года в связи с тем же пунктом повестки дня, представитель Новой Зеландии относительно ситуации на Украине сказала, что при отсутствии обязательной отчетности Генерального секретаря с места событий специальная мониторинговая миссия ОБСЕ располагает оптимальными возможностями для предоставления точных отчетов об осуществлении соглашения о прекращении огня, а также является важным источником информации, которая позволила Совету продолжать надлежащим образом следить за развитием ситуации¹⁵⁸.

¹⁵⁷ S/PV.7117, стр. 17.

¹⁵⁸ S/PV.7391, стр. 11.