

## **Часть VI**

### **Рассмотрение положений главы VI Устава**

---

## Содержание

	<i>Стр.</i>
Вводное примечание . . . . .	273
I. Передача споров или ситуаций на рассмотрение Совета Безопасности . . . . .	275
Примечание . . . . .	275
А. Передача вопросов в Совет государствами. . . . .	275
В. Представления, сделанные Генеральным секретарем. . . . .	278
С. Представления, сделанные Генеральной Ассамблеей. . . . .	278
II. Расследование споров и установление фактов . . . . .	278
Примечание . . . . .	278
А. Миссии Совета Безопасности . . . . .	279
В. Функции Генерального секретаря, связанные с проведением расследования и установлением фактов . . . . .	280
С. Другие случаи выполнения функций по расследованию, принятые к сведению Советом Безопасности . . . . .	285
III. Решения Совета Безопасности в отношении мирного разрешения споров . . . . .	288
Примечание . . . . .	289
А. Решения Совета Безопасности по тематическим вопросам. . . . .	289
В. Рекомендации Совета Безопасности в отношении ситуаций в конкретных странах . . . . .	292
С. Решения, предусматривающие участие Генерального секретаря в осуществлении предпринимаемых Советом усилий по мирному разрешению споров. . . . .	295
D. Решения, связанные с региональными структурами или учреждениями . . . . .	296
IV. Дискуссия в связи с толкованием или применением положений главы VI Устава. . . . .	297
Примечание . . . . .	297
А. Ссылка на мирные средства разрешения споров в свете статьи 33 Устава. . . . .	298
В. Использование Генеральным секретарем статьи 99 . . . . .	301

---

## Вводное примечание

Часть VI *Справочника* охватывает практику Совета Безопасности в отношении мирного разрешения споров в рамках главы VI (статьи 33–38), а также статей 11 и 99 Устава Организации Объединенных Наций. Часть VI состоит из четырех основных разделов.

В разделе I показано, каким образом в течение рассматриваемого периода государства, действуя в соответствии со статьей 35 Устава, доводили до сведения Совета информацию о споре или ситуации. В данном разделе также рассматривается практика Генеральной Ассамблеи и Генерального секретаря (согласно пункту 3 статьи 11 и статье 99 Устава соответственно) в отношении привлечения внимания Совета к ситуациям, которые могли бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности. В разделе II дано описание проведенной Советом и другими органами деятельности по установлению фактов и расследованию, которая может считаться подпадающей под действие статьи 34, включая миссии Совета Безопасности. В разделе III представлен обзор вынесенных Советом рекомендаций и решений в отношении мирного разрешения споров. В частности, приводятся примеры рекомендаций Совета сторонам конфликта и оказываемой Советом поддержки усилий Генерального секретаря в области мирного разрешения споров. В разделе IV речь идет о дискуссиях по конституциональным вопросам, касающихся толкования либо применения положений главы VI Устава и статьи 99.

Часть VI не содержит исчерпывающего обзора практики Совета в отношении мирного разрешения споров. Часть VI не включает меры в отношении мирного разрешения споров в контексте полевых миссий Организации Объединенных Наций, санкционированных на основании главы VII Устава, поскольку они освещаются в соответствующих разделах частей VII и X настоящего Дополнения. Между тем данная часть сосредоточена на отдельных материалах, которые наглядно иллюстрируют практику толкования и применения Советом положений главы VI при принятии решений и обсуждении вопросов в течение рассматриваемого периода. Совместные или параллельные усилия, предпринятые за рассматриваемый период Советом и региональными структурами или учреждениями в рамках мирного разрешения споров, изложены в части VIII.

В течение 2014 и 2015 годов, как это изложено в разделе I, до сведения Совета были доведены ряд новых ситуаций или споров, в том числе: конфликт в восточной части Украины, положение в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике и распространение вируса Эбола в Западной Африке. В течение периода 2014–2015 годов, как и в предыдущие периоды, Совет получал также сообщения, содержащие информацию по вопросам, которые уже находились на его рассмотрении. В настоящем разделе эти сообщения не рассматриваются.

В течение рассматриваемого периода, как показано в разделе II, Совет направил в Африку, Европу и Америку четыре миссии, которые посетили Бурundi, Мали, Сомали, Центральноафриканскую Республику, Эфиопию и Южный Судан; Бельгию и Нидерланды; и Гаити. Кроме того, Совет просил провести и поддержал проводимые Генеральным секретарем расследования в отношении таких ситуаций, как нарушения международных норм гуманитарного права и прав человека в Центральноафриканской Республике; эскалация насилия в Мали; предполагаемое применение химического оружия против гражданского населения в Сирийской Арабской Республике; и гибель и ранения людей в ходе операции «Нерушимая скала», проведенной в 2014 году в южной части Израиля и секторе Газа.

---

В течение рассматриваемого периода, как показано в разделе III, Совет подчеркивал важность таких средств в области мирного разрешения споров, как предотвращение конфликтов, раннее предупреждение, добрые услуги и посреднические усилия, и выступал за всестороннее участие женщин, молодежи и гражданского общества в мирных процессах.

Как показано в разделе IV, обсуждения, состоявшиеся в Совете в течение рассматриваемого периода, отражали неустанную поддержку со стороны государств-членов в отношении использования средств, предусмотренных в главе VI Устава для мирного разрешения споров, в частности использования и укрепления посредничества. В ходе состоявшихся в Совете обсуждений стало очевидным важное значение как механизмов раннего предупреждения, так и роли Генерального секретаря в этой связи на основании статьи 99 Устава.

## I. Передача споров или ситуаций на рассмотрение Совета Безопасности

### Статья 11

...

3. Генеральная Ассамблея может обращать внимание Совета Безопасности на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности.

### Статья 35

1. Любой Член Организации может довести о любом споре или ситуации, имеющей характер, указанный в статье 34, до сведения Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи.

2. Государство, которое не является Членом Организации, может довести до сведения Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи о любом споре, в котором оно является стороной, если оно примет на себя заранее в отношении этого спора обязательства мирного разрешения споров, предусмотренные в настоящем Уставе.

3. Разрешение Генеральной Ассамблеей дел, о которых доведено до ее сведения на основании настоящей статьи, производится с учетом положений статей 11 и 12.

### Статья 99

Генеральный Секретарь имеет право доводить до сведения Совета Безопасности о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

### Примечание

В рамках Устава Организации Объединенных Наций пункты 1 и 2 статьи 35 обычно рассматриваются в качестве основы, позволяющей государствам-членам и государствам, не являющимся членами Организации Объединенных Наций, передавать споры на рассмотрение Совета Безопасности. Согласно пункту 3 статьи 11 и статье 99 соответственно Генеральная Ассамблея и Генеральный секретарь имеют право обращать внимание Совета на ситуации, которые могли бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности. Практика Совета в

отношении положений указанных статей рассматривается в трех нижеследующих подразделах.

В подразделе А представлен обзор практики в отношении передачи государствами споров или ситуаций на рассмотрение Совета Безопасности в соответствии со статьей 35. В подразделах В и С рассматривается передача Совету соответственно Генеральным секретарем и Генеральной Ассамблеей вопросов, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности.

В течение рассматриваемого периода государства-члены передавали Совету вопросы, уже находившиеся на его рассмотрении, а также доводили до сведения Совета новые вызывающие обеспокоенность ситуации, включая ситуации на Украине и на Корейском полуострове. В течение рассматриваемого периода ни одно государство, которое не является членом Организации Объединенных Наций, не доводило до сведения Совета информацию о каком-либо споре или какой-либо ситуации. Ни Генеральная Ассамблея, ни Генеральный секретарь прямо не передавали Совету вопросы, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности.

### А. Передача вопросов в Совет государствами

В течение рассматриваемого периода некоторые ситуации были переданы на рассмотрение Совета в соответствии с пунктом 1 статьи 35 либо непосредственно затронутым государством-членом<sup>1</sup>, либо группой заинтересованных государств-членов<sup>2</sup>. Статья 35 прямо упоминалась в ряде сообщений государств-членов на имя Председателя Совета (см. таблицу 1). В течение рассматриваемого периода ни одно государство, которое не является членом Организации Объединенных Наций, не доводило какой-либо спор или какую-либо ситуацию до сведения Совета в соответствии с пунктом 2 статьи 35.

Сообщения, в ответ на которые Совет созывал как открытые, так и закрытые заседания по пункту, впервые включенному в повестку дня, подробно рассматриваются ниже<sup>3</sup>. Ввиду значительного количества сообщений, полученных Советом, в настоящее Дополнение, как и в предыдущие дополнения, не

<sup>1</sup> S/2014/134, S/2014/136, S/2014/139, S/2014/166, S/2014/170, S/2014/264, S/2014/512, S/2014/638 и S/2014/798.

<sup>2</sup> S/2014/872 и S/2015/931.

<sup>3</sup> Подробнее о повестке дня см. раздел II части II.

включены поступившие от государств сообщения, в которых лишь препровождается информация о споре или ситуации и не содержится просьбы о созыве заседания Совета или принятии иных конкретных действий со стороны Совета.

### Характер вопросов, переданных в Совет Безопасности

В течение рассматриваемого периода государства-члены доводили до сведения Совета самые разные вопросы. Следует отметить, что хотя глава VI Устава и служит основой для того, чтобы государства имели возможность доводить до сведения Совета вопросы, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности, однако содержание представленных Совету сообщений и характер испрашиваемых в этой связи мер не ограничивались рамками этой главы. Так, в письме от 1 марта 2014 года, направленном на имя Председателя Совета Безопасности, представитель Украины описывал ситуацию как «акт агрессии» Российской Федерации в отношении Украины<sup>4</sup>. В письме от 5 декабря 2014 года, направленном на имя Председателя Совета Безопасности, группа государств-членов выразила обеспокоенность в связи с «масштабами и серьезностью нарушений прав человека» в Корейской Народно-Демократической Республике, которые несут угрозу оказания дестабилизирующего воздействия на регион и на поддержание международного мира и

безопасности<sup>5</sup>. В связи с этими сообщениями Совет, однако, не определил существование какой-либо новой угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии<sup>6</sup>.

### Действия, о которых просили Совет Безопасности

В своих сообщениях в адрес Совета Безопасности государства просили Совет созвать срочное заседание для рассмотрения спора или ситуации (см. таблицу 1)<sup>7</sup>. В других случаях государства призывали Совет принять иные действия в отношении конкретных вопросов, которые были доведены до его сведения. В письме от 7 ноября 2014 года, направленном на имя Председателя Совета Безопасности, представитель Украины просил Совет принять меры для «урегулирования ситуации» в украинском регионе Донбасс и «выполнить свои обязанности по Уставу Организации Объединенных Наций»<sup>8</sup>. В другом случае, в письме от 5 декабря 2014 года, группа государств-членов обратилась с просьбой официально включить вопрос о ситуации в Корейской Народно-Демократической Республике в повестку дня Совета без ущерба для пункта о нераспространении в Корейской Народно-Демократической Республике<sup>9</sup>.

Таблица 1

### Сообщения, посредством которых спорные вопросы или ситуации были доведены до сведения Совета Безопасности, 2014–2015 годы<sup>a</sup>

Сообщение	Действия, о которых просили Совет Безопасности	Отчет о заседании и дата заседания
<b>Письмо Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных Наций от 28 февраля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности</b>		
Письмо Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных Наций от 28 февраля 2014 года (S/2014/136)	В соответствии со статьями 34 и 35 Устава срочно созвать заседание для обсуждения вопроса об ухудшении ситуации в Автономной Республике Крым, Украина, которое угрожает территориальной целостности Украины	S/PV.7823 (закрытое) 28 февраля 2014 года После неофициальных консультаций полного состава, состоявшихся 28 февраля 2014 года
Письмо Постоянного представителя Украины от 1 марта 2014 года (S/2014/139)	В соответствии со статьями 34 и 35 Устава срочно созвать открытое	S/PV.7124 1 марта 2014 года

<sup>4</sup> S/2014/139.

<sup>5</sup> S/2014/872.

<sup>6</sup> Подробнее об определении существования угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии в соответствии со статьей 39 Устава см. раздел I части VII.

<sup>7</sup> Подробнее о просьбах государств-членов о созыве заседания Совета см. раздел I.A.1 части II.

<sup>8</sup> S/2014/798.

<sup>9</sup> S/2014/872.

Сообщение	Действия, о которых просили Совет Безопасности	Отчет о заседании и дата заседания
	заседание в связи с актом агрессии Российской Федерации в отношении Украины	После неофициальных консультаций полного состава, состоявшихся 1 марта 2014 года
Письмо Постоянного представителя Украины от 9 марта 2014 года (S/2014/166)	В соответствии с положениями статей 34 и 35 Устава срочно созвать заседание	S/PV.7131 (закрытое) 10 марта 2014 года
Письмо Постоянного представителя Украины от 10 марта 2014 года (S/2014/170)	В соответствии со статьями 34 и 35 Устава и правилом 3 временных правил процедуры Совета Безопасности созвать открытое заседание	S/PV.7134 13 марта 2014 года После неофициальных консультаций полного состава, состоявшихся 13 марта 2014 года
Письмо Постоянного представителя Украины от 28 августа 2014 года (S/2014/638)	В соответствии со статьями 34 и 35 Устава срочно созвать открытое заседание Совета Безопасности	S/PV.7253 28 августа 2014 года
Письмо Постоянного представителя Украины от 7 ноября 2014 года (S/2014/798)	Принять меры для урегулирования ситуации в украинском регионе Донбасс, выполнить свои обязанности по Уставу и четко потребовать, чтобы Российская Федерация и поддерживаемые ею незаконные вооруженные формирования обеспечили незамедлительное и неукоснительное соблюдение Минских соглашений от 5 сентября 2014 года и чтобы Российская Федерация вывела свои вооруженные силы с территории Украины	S/PV.7311 12 ноября 2014 года
<b>Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности</b>		
Письмо Постоянного представителя Российской Федерации от 13 апреля 2014 года (S/2014/264)	В соответствии с правилом 2 временных правил процедуры созвать экстренное заседание Совета Безопасности для рассмотрения вопроса о тревожных событиях на Украине	S/PV.7154 13 апреля 2014 года
<b>Ситуация в Корейской Народно-Демократической Республике</b>		
Письмо представителей Австралии, Иордании, Литвы, Люксембурга, Республики Корея, Руанды, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Франции и Чили от 5 декабря 2014 года (S/2014/872)	В соответствии с правилом 2 временных правил процедуры официально включить вопрос о ситуации в Корейской Народно-Демократической Республике в повестку дня Совета без ущерба для пункта о нераспространении в Корейской Народно-Демократической Республике и созвать заседание Совета Безопасности	S/PV.7353 22 декабря 2014 года После неофициальных консультаций полного состава, состоявшихся 15 декабря 2014 года
Письмо представителей Иордании, Испании, Литвы, Малайзии, Новой Зеландии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Франции и Чили от 3 декабря 2015 года (S/2015/931)	В соответствии с правилом 2 временных правил процедуры созвать заседание Совета Безопасности по вопросу о ситуации в Корейской Народно-Демократической Республике	S/PV.7375 10 декабря 2015 года

<sup>a</sup> В таблицу включены лишь те сообщения, которые позволили провести официальное заседание Совета Безопасности.

## В. Представления, сделанные Генеральным секретарем

Статья 99 Устава предусматривает, что Генеральный секретарь имеет право доводить до сведения Совета Безопасности любые вопросы, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности. В течение рассматриваемого периода Генеральный секретарь не ссылаясь на статью 99 ни прямо, ни косвенно.

Как и в статье 35, в статье 99 Устава не указано, посредством какого инструментария Генеральный секретарь имеет право доводить до сведения Совета Безопасности любые вопросы, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

В совместном письме от 29 августа 2014 года на имя Генерального секретаря, которое было позднее препровождено Совету Безопасности<sup>10</sup>, президенты Сьерра-Леоне, Либерии и Гвинеи подробно описали последствия вспышки болезни, вызванной вирусом Эбола, и обратились с просьбой принять резолюцию, предусматривающую скоординированные международные действия по ликвидации вспышки этого заболевания. Своим письмом от 17 сентября 2014 года Генеральный секретарь сообщил Генеральной Ассамблее и Совету о том, что вспышка

Эболы уже не является «исключительно медицинской проблемой» и что она создает «серьезную угрозу для населения затронутых стран»<sup>11</sup>. В указанном письме Генеральный секретарь также проинформировал Ассамблею и Совет о своем решении учредить миссию Организации Объединенных Наций с исключительной стратегической задачей и целью остановить вспышку Эболы<sup>12</sup>. На следующий день, 18 сентября 2014 года, Совет провел свое 7268-е заседание по пункту повестки дня, озаглавленному «Мир и безопасность в Африке», и впервые в рамках подпункта «Эбола». На этом заседании Совет принял резолюцию 2177 (2014), в которой он определил, что «беспрецедентные масштабы вспышки Эболы в Африке» представляют собой угрозу международному миру и безопасности»<sup>13</sup>.

## С. Представления, сделанные Генеральной Ассамблеей

Согласно пункту 3 статьи 11 Устава Генеральная Ассамблея может обращать внимание Совета Безопасности на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности. В течение рассматриваемого периода Генеральная Ассамблея не передавала Совету Безопасности какие-либо подобные вопросы в соответствии с этой статьей<sup>14</sup>.

## II. Расследование споров и установление фактов

### Статья 34

*Совет Безопасности уполномочивается расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным трениям или вызвать спор, для определения того, не может ли продолжение этого спора или ситуации угрожать поддержанию международного мира и безопасности.*

### Примечание

Статья 34 Устава Организации Объединенных Наций предусматривает, что Совет Безопасности уполномочивается расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к

международным трениям или вызвать спор. Исходя из этого, Совет вправе определять, не может ли продолжение этого спора или ситуации угрожать поддержанию международного мира и безопасности. Статья 34 не исключает возможность выполнения функций расследования Генеральным секретарем или другими органами, равно как и не ограничивает общую компетенцию Совета на получение информации о соответствующих фактах, связанных с любым спором или любой ситуацией, путем направления миссии по расследованию или установлению фактов.

В разделе II представлен обзор практики Совета Безопасности в отношении расследования и установления фактов в соответствии со статьей 34 Устава. Данный раздел состоит из трех подразделов:

<sup>10</sup> См. S/2014/669.

<sup>11</sup> Впервые сообщено Совету Безопасности в тридцать четвертом докладе Генерального секретаря об Операции Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре от 15 мая 2014 года (S/2014/342).

<sup>12</sup> A/69/389-S/2014/679.

<sup>13</sup> Подробнее см. раздел I.A части VII.

<sup>14</sup> Подробнее см. раздел I «Взаимоотношения с Генеральной Ассамблеей» части IV.



А. Миссии Совета Безопасности; В. Функции Генерального секретаря, связанные с проведением расследования и установлением фактов; и С. Другие случаи выполнения функций по расследованию, принятые к сведению Советом Безопасности.

В течение рассматриваемого периода Совет направил четыре миссии, с тем чтобы, среди прочего, постараться понять и оценить на месте конкретные конфликты или ситуации, находящиеся на его рассмотрении, а также проверить выполнение его резолюций. Кроме того, Совет признавал и приветствовал функции Генерального секретаря по проведению расследований, имевших целью довести до сведения Совета ситуации, которые, по мнению Генерального секретаря, могли угрожать поддержанию международного мира и безопасности. В частности, Совет просил Генерального секретаря о следующем: а) учредить международную комиссию по расследованию для расследования сообщений о нарушениях норм международного гуманитарного права и стандартов в области прав человека в Центральноафриканской Республике с 1 января 2013 года; б) содействовать созданию международной комиссии по расследованию в Мали; и с) создать Совместный механизм по расследованию Организации по запрещению химического оружия — Организации Объединенных Наций, чтобы выявить тех, кто несет ответственность за применение химического оружия в Сирийской Арабской Республике. В отношении вопросов, находящихся на его рассмотрении, Совет все

чаще признавал расследования, проведенные не только Генеральным секретарем, но и такими учреждениями, как Совет по правам человека, и полагался на результаты этих расследований.

## А. Миссии Совета Безопасности

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности направил четыре миссии в составе всех 15 членов Совета в Мали; Европу (Бельгия и Нидерланды) и Африку (Южный Судан и Сомали); Гаити; и Африку (Центральноафриканская Республика, Эфиопия и Бурунди). Ни на одну из миссий Совета, направленных в течение рассматриваемого периода, прямо не возлагались задачи по проведению расследований. В большинстве случаев в круг полномочий указанных миссий входили такие задачи, как подтверждение или выражение поддержки Совета в отношении правительств и посещаемых стран; оценка выполнения соответствующих резолюций Совета Безопасности; оценка развития ситуации на местах; или поддержка, обзор и оценка роли и мандата соответствующих миссий по поддержанию мира и политических миссий. Для получения дополнительной информации о миссиях Совета Безопасности, направленных в течение 2014 и 2015 годов, включая их продолжительность и состав, а также связанные с ними документы, см. таблицу 2.

Таблица 2  
Миссии Совета Безопасности, 2014–2015 годы

<i>Продолжительность</i>	<i>Место назначения</i>	<i>Состав</i>	<i>Круг полномочий</i>	<i>Доклад</i>	<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Пункт</i>
1–3 февраля 2014 года	Мали	Аргентина, Австралия, Чад (соруководитель), Чили, Китай, Франция (соруководитель), Иордания, Литва, Люксембург, Нигерия, Республика Корея, Российская Федерация, Руанда, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты	S/2014/72 30 января 2014 года	S/2014/173 11 марта 2014 года	S/PV.7120 26 февраля 2014 года	Миссия Совета Безопасности
8–14 августа 2014 года	Европа (Бельгия, Нидерланды) и Африка (Южный Судан, Сомали)	Аргентина, Австралия (соруководитель миссии в Бельгию), Чад, Чили (соруководитель миссии в Нидерланды), Китай, Франция, Иордания, Литва, Люксембург (соруководитель миссии в Нидерланды), Нигерия (соруководитель миссии в Сомали), Республика Корея, Российская Федерация,	S/2014/579 8 августа 2014 года	Доклада нет	S/PV.7245 19 августа 2014 года	Миссия Совета Безопасности

<i>Продолжительность</i>	<i>Место назначения</i>	<i>Состав</i>	<i>Круг полномочий</i>	<i>Доклад</i>	<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Пункт</i>
		Руанда (соруководитель миссии в Южный Судан), Соединенное Королевство (соруководитель миссий в Бельгию и Сомали) и Соединенные Штаты (соруководитель миссии в Южный Судан)				
23–25 января 2015 года	Гаити	Ангола, Чад, Чили (соруководитель), Китай, Франция, Иордания, Литва, Малайзия, Новая Зеландия, Нигерия, Российская Федерация, Испания, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты (соруководитель) и Венесуэла (Боливарианская Республика)	S/2015/40 19 января 2015 года	Доклада нет	S/PV.7372 29 января 2015 года	Миссия Совета Безопасности
9–13 марта 2015 года	Африка (Центральноафриканская Республика, Эфиопия и Бурунди)	Ангола (соруководитель), Чад, Чили, Китай, Франция (соруководитель), Иордания, Литва, Малайзия, Новая Зеландия, Нигерия, Российская Федерация, Испания, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты (соруководитель) и Венесуэла (Боливарианская Республика)	S/2015/162 5 марта 2015 года	S/2015/503 30 июня 2015 года	S/PV.7407 18 марта 2015 года	Миссия Совета Безопасности

Дискуссии в отношении проведения миссий Советом Безопасности состоялись в ходе двух открытых прений, посвященных методам работы Совета, в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)». Так, на возобновленном 7285-м заседании, состоявшемся 23 октября 2014 года, представитель Нидерландов, выступая также от имени Бельгии, приветствовал сотрудничество между Советом и Международным уголовным судом, в частности поездку членов Совета в Суд в августе 2014 года, и отметил, что важнейшее значение имеет активная последующая деятельность Совета по обеспечению выполнения его собственных резолюций<sup>15</sup>. На 7539-м заседании, состоявшемся 20 октября 2015 года, представитель Франции, выступая также от имени Германии, отметил необходимость расширения контактов между Советом и Судом путем обмена визитами и улучшения обмена информацией<sup>16</sup>. Представитель Швейцарии, выступая от имени Группы по вопросам подотчетности,

согласованности и транспарентности, с удовлетворением отметил то, каким образом недавно были организованы миссии Совета, а именно тот факт, что ими совместно руководили две страны — члены Совета<sup>17</sup>. Представитель Литвы отметила, что следует и далее поощрять поездки председателей вспомогательных органов в соответствующие страны<sup>18</sup>.

## **В. Функции Генерального секретаря, связанные с проведением расследования и установлением фактов**

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности в трех случаях подтверждал в своих решениях функции Генерального секретаря, связанные с проведением расследования или установлением фактов. Соответствующие положения этих решений представлены в таблице 3.

<sup>15</sup> S/PV.7285 (Resumption 1), стр. 10.

<sup>16</sup> S/PV.7539, стр. 24.

<sup>17</sup> Там же, стр. 30.

<sup>18</sup> Там же, стр. 15.

В соответствии с резолюцией 2127 (2013) о положении в Центральноафриканской Республике Генеральный секретарь в письме от 20 января 2014 года сообщил Совету о том, что ведется работа по созданию комиссии для расследования сообщений о нарушениях международных норм гуманитарного права и прав человека в Центральноафриканской Республике с 1 января 2013 года<sup>19</sup>. В своей резолюции 2134 (2014) Совет приветствовал назначение 22 января 2014 года членов Международной комиссии по расследованию и призвал все стороны сотрудничать с Комиссией<sup>20</sup>. В резолюции 2149 (2014) Совет особо отметил свою поддержку деятельности Комиссии и постановил, что учреждаемая этой резолюцией Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА) будет оказывать поддержку Комиссии<sup>21</sup>. В письме от 26 июня 2014 года Генеральный секретарь препроводил предварительный доклад Комиссии в соответствии с просьбой Совета<sup>22</sup>. Со своей стороны Совет в заявлении Председателя отметил, что он ожидает получения заключительного доклада Комиссии<sup>23</sup>; впоследствии доклад был препровожден письмом Генерального секретаря от 19 декабря 2014 года на имя Председателя Совета<sup>24</sup>. В резолюции 2196 (2015) Совет принял к сведению заключительный доклад Комиссии от 22 декабря 2014 года<sup>25</sup>. Впоследствии Совет с обеспокоенностью отметил выводы Комиссии и постановил, что мандат МИНУСКА должен включать задачу способствовать осуществлению соответствующих рекомендаций Комиссии<sup>26</sup>.

В отношении положения в Мали Совет в своей резолюции 2164 (2014) просил Генерального секретаря содействовать созданию международной комиссии по расследованию, как это предусмотрено в Уагадугском предварительном соглашении от 18 июня 2013 года и Соглашении о прекращении огня от 23 мая 2014 года<sup>27</sup>. В своей резолюции 2227 (2015) Совет постановил, что мандат Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций в Мали будет включать содействие осуществлению Соглашения о мире и примирении в Мали, в частности, созданию международной комиссии по расследованию, в консультации со сторонами<sup>28</sup>.

На основании выводов миссии по установлению фактов Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) относительно применения химического оружия в Сирийской Арабской Республике, в частности о том, что хлор неоднократно и систематически использовался в качестве оружия в этой стране<sup>29</sup>, Совет просил Генерального секретаря по согласованию с Генеральным директором ОЗХО представить рекомендации в отношении создания совместного механизма ОЗХО — Организации Объединенных Наций по расследованию для выявления лиц, организаций, групп или правительств, которые применяли химические вещества в качестве оружия в Сирийской Арабской Республике, а также представить Совету доклад о достигнутом прогрессе по состоянию на дату, когда механизм приступит к работе, и затем представлять соответствующую информацию каждые 30 дней<sup>30</sup>. Пример 1 содержит более подробную информацию об обсуждениях, касающихся учреждения совместного механизма по расследованию.

<sup>19</sup> S/2014/43.

<sup>20</sup> Резолюция 2134 (2014), пункт 19.

<sup>21</sup> Резолюция 2149 (2014), одиннадцатый пункт преамбулы и пункт 30 (e) (iii).

<sup>22</sup> S/2014/373.

<sup>23</sup> S/PRST/2014/28, двадцать второй пункт.

<sup>24</sup> S/2014/928.

<sup>25</sup> Резолюция 2196 (2015), десятый пункт преамбулы.

<sup>26</sup> Резолюция 2217 (2015), десятый пункт преамбулы и пункт 32 (e) (iii).

<sup>27</sup> Резолюция 2164 (2014), пункт 2.

<sup>28</sup> Резолюция 2227 (2015), подпункт (b) (iii) пункта 14.

<sup>29</sup> См. S/2015/138.

<sup>30</sup> Резолюция 2235 (2015), пункты 5 и 10.

Таблица 3

**Решения, касающиеся деятельности Генерального секретаря, связанной с расследованием и/или установлением фактов, 2014–2015 годы**

<i>Решение и дата</i>	<i>Положение</i>
<b>Положение в Центральноафриканской Республике</b>	
Резолюция 2134 (2014) 28 января 2014 года	Совет приветствует назначение 22 января 2014 года членов Международной комиссии по расследованию, созданной для безотлагательного расследования сообщений о нарушениях международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека и ущемлениях прав человека в Центральноафриканской Республике всеми сторонами в период с 1 января 2013 года, призывает все стороны в полной мере сотрудничать с этой комиссией и рекомендует Объединенному представительству по миростроительству надлежащим образом сотрудничать с Независимым экспертом Совета по правам человека и Международной комиссией по расследованию (пункт 19)
Резолюция 2149 (2014) 10 апреля 2014 года	Совет подчеркивает срочную и настоятельную необходимость положить конец безнаказанности в Центральноафриканской Республике и привлечь к судебной ответственности лиц, виновных в нарушениях международного гуманитарного права и нарушениях прав человека, указывая в этой связи на необходимость укрепления национальных механизмов подотчетности и особо отмечая свою поддержку деятельности Независимого эксперта по правам человека в Центральноафриканской Республике и Международной комиссии по расследованию (одиннадцатый пункт преамбулы)  ...постановляет, что мандат Миссии по стабилизации первоначально будет сосредоточен на выполнении следующих приоритетных задач:  ... оказывать поддержку Международной комиссии по расследованию в отношении Центральноафриканской Республики и выполнять ее рекомендации (пункт 30 (е) (iii))
S/PRST/2014/28 18 декабря 2014 года	Совет ожидает представления заключительного доклада Международной комиссии по расследованию, учрежденной резолюцией 2127 (2013) Совета (двадцать второй пункт)
Резолюция 2196 (2015) 22 января 2015 года	Совет принимает к сведению заключительный доклад Международной комиссии по расследованию от 22 декабря 2014 года (десятый пункт преамбулы)
Резолюция 2217 (2015) 28 апреля 2015 года	Приветствует представление доклада Международной комиссии по расследованию, учрежденной резолюцией 2127 (2013), с озабоченностью отмечая сделанный в нем вывод о том, что основные стороны в конфликте, включая бывшую группировку «Селека», группы «антибалака», а также сотрудничавшие с вооруженными группами элементы вооруженных сил Центральноафриканской Республики в период с 1 января 2013 года совершали нарушения норм международного гуманитарного права, а также нарушения и ущемления прав человека, которые могут быть квалифицированы как военные преступления и преступления против человечности, включая проводившуюся ополченцами «антибалака» этническую чистку (десятый пункт преамбулы)  ...постановляет, что мандат Миссии по стабилизации должен включать следующие неотложные приоритетные задачи:  ... способствовать осуществлению соответствующих рекомендаций Международной комиссии по расследованию (пункт 32 (е) (iii))
<b>Положение в Мали</b>	
Резолюция 2164 (2014) 25 июня 2014 года	Совет настоятельно призывает стороны, подписавшие соглашение о прекращении огня от 23 мая 2014 года, полностью осуществлять его, незамедлительно выполнить его положения, в том числе об освобождении пленных и создании международной комиссии по расследованию, и предпринять шаги для содействия национальному примирению и просит Генерального секретаря содействовать скорейшему созданию этой комиссии в консультации со сторонами (пункт 2)

Решение и дата	Положение
Резолюция 2227 (2015) 29 июня 2015 года	<p>Совет постановляет, что Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали будет выполнять следующие задачи:</p> <p><i>b) Содействие осуществлению Соглашения о мире и примирении в Мали</i></p> <p>iii) содействовать осуществлению в консультации со сторонами предусмотренных в Соглашении, особенно в его части V, мер по обеспечению примирения и правосудия, в частности созданию международной комиссии по расследованию (пункт 14 (b) (iii))</p>

#### Положение на Ближнем Востоке

Резолюция 2235 (2015)  
7 августа 2015 года

Совет просит, чтобы Генеральный секретарь по согласованию с Генеральным директором Организации по запрещению химического оружия представил Совету Безопасности на утверждение в течение 20 дней с момента принятия настоящей резолюции рекомендации, включая элементы круга ведения, в отношении создания и работы совместного механизма ОЗХО — Организации Объединенных Наций по расследованию для выявления в максимально возможной степени лиц, организаций, групп или правительств, которые применяли химические вещества, включая хлор или любое другое химическое отравляющее вещество, в качестве оружия в Сирийской Арабской Республике, были организаторами или спонсорами их применения либо же каким-либо иным образом были причастны к их применению, в тех случаях, когда миссия ОЗХО по установлению фактов заключит или заключила, что тот или иной конкретный инцидент в Сирийской Арабской Республике был связан или предположительно связан с применением химических веществ, включая хлор или любое другое химическое отравляющее вещество, в качестве оружия, и выражает свое намерение представить ответ на эти рекомендации, включая элементы круга ведения, в течение пяти дней с того момента, как они будут представлены (пункт 5)

Совет просит далее, чтобы, после того как Совет Безопасности утвердит совместный механизм по расследованию, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций по согласованию с Генеральным директором ОЗХО безотлагательно осуществил шаги, меры и действия, необходимые для скорейшего создания и начала работы в полную силу этого механизма, включая набор беспристрастных и опытных сотрудников, имеющих квалификацию и опыт, необходимые согласно кругу ведения, и отмечает, что при этом следует должным образом учесть важность набора сотрудников на как можно более широкой географической основе (пункт 6)

Совет напоминает о том, что в своей резолюции 2118 (2013) он постановил, что Сирийская Арабская Республика и все стороны в Сирии должны всесторонне сотрудничать с ОЗХО и Организацией Объединенных Наций, и подчеркивает, что это включает обязательство сотрудничать с Генеральным директором ОЗХО и ее миссией по установлению фактов, а также с Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций и совместным механизмом по расследованию, что такое сотрудничество включает обеспечение полного доступа во все пункты, ко всем лицам и материалам в Сирийской Арабской Республике, которые совместный механизм по расследованию сочтет имеющими отношение к расследованию, и в тех случаях, когда, по его мнению, имеются разумные основания полагать, что доступ является оправданным, исходя из оценки известных ему на соответствующий момент времени фактов и обстоятельств, в том числе в районах в пределах сирийской территории, но не подконтрольных Сирийской Арабской Республике, и что такое сотрудничество также включает способность совместного механизма по расследованию анализировать дополнительную информацию и доказательства, которые не были получены или подготовлены миссией по установлению фактов, но имеют отношение к мандату совместного механизма по расследованию, изложенному в пункте 5 (пункт 7)

Совет просит Генерального секретаря, действуя в координации с Генеральным директором ОЗХО, представить доклад Совету Безопасности и информировать Исполнительный совет ОЗХО о достигнутом прогрессе по состоянию на дату, когда совместный механизм по расследованию приступит к своей полномасштабной деятельности, а затем представлять соответствующую информацию каждые 30 дней (пункт 10)

Совет просит совместный механизм по расследованию завершить свой первый доклад в течение 90 дней с даты, когда он начнет полномасштабно функционировать, о которой

Решение и дата	Положение
	<p>уведомит Генеральный секретарь, и завершать подготовку последующих докладов в должное время и просит механизм представить указанный доклад или доклады Совету Безопасности и информировать Исполнительный совет ОЗХО (пункт 11)</p> <p>Совет просит совместный механизм по расследованию сохранять любые доказательства, связанные с возможным применением химического оружия в Сирийской Арабской Республике, за исключением тех случаев, когда миссия по установлению фактов заключит или заключила, что тот или иной конкретный инцидент в Сирийской Арабской Республике был наверняка или вероятно связан с применением химических веществ, включая хлор или любое другое отравляющее химическое вещество, в качестве оружия, и препровождать эти доказательства миссии по установлению фактов через Генерального директора ОЗХО, а также Генеральному секретарю, как только это будет практически осуществимо (пункт 12)</p>

В течение отчетного периода Генеральный секретарь предпринял еще два действия по расследованию в отношении конфликта в секторе Газа и в южной части Израиля: в первом случае — по просьбе Совета в связи с положением в Либерии, а во втором случае — в своем качестве главного административного должностного лица Организации.

В письме от 16 июля 2014 года Председатель Совета Безопасности информировал Генерального секретаря о том, что Совет завершил свой обзор мер, касающихся режима санкций в Либерии, и по итогам обзора просил Генерального секретаря организовать проведение миссии по оценке и к 1 октября 2014 года представить Совету доклад о прогрессе, достигнутом Либерией в деле выполнения условий, предусмотренных в резолюции 1521 (2003) Совета Безопасности для отмены санкций, а также представить рекомендации в отношении оказания Организацией Объединенных Наций содействия и другой технической помощи правительству Либерии<sup>31</sup>. В ответ на вышеуказанную просьбу Генеральный секретарь в письме от 29 сентября 2014 года представил доклад Миссии по оценке режима санкций в отношении Либерии<sup>32</sup>.

В ходе конфликта в секторе Газа и южной части Израиля (известного также как операция «Нерушимая скала») в период с 8 июля по 26 августа 2014 года произошел ряд инцидентов, затронувших персонал, объекты и операции Организации Объединенных Наций. Впоследствии Генеральный секретарь, действуя в качестве главного административного должностного лица Организации, принял решение создать Комиссию Централных учреждений Организации Объединенных Наций по расследованию, с тем чтобы рассмотреть и расследовать десять из этих инцидентов, связанных с гибелью и ранением людей

на объектах Организации Объединенных Наций или нанесением этим объектам материального ущерба или получением сообщений о хранении на них оружия. Комиссия, созванная 10 ноября 2014 года, совершила поездку на места в период с 26 ноября по 13 декабря и представила свой доклад Генеральному секретарю 5 февраля 2015 года. В письме от 27 апреля 2015 года Генеральный секретарь препроводил Совету Безопасности резюме доклада, подготовленного Секретариатом, включая резюме ключевых выводов и рекомендаций Комиссии в полном объеме<sup>33</sup>.

### Пример 1 Положение на Ближнем Востоке

На своем 7401-м заседании, состоявшемся 6 марта 2015 года, Совет принял резолюцию 2209 (2015) в связи с докладами Миссии ОЗХО по установлению фактов в отношении применения хлора в качестве химического оружия в Сирийской Арабской Республике. Резолюция была принята 14 голосами при 1 воздержавшемся (Боливарианская Республика Венесуэла). После голосования представитель Боливарианской Республики Венесуэла объяснил, что его страна воздержалась при голосовании по той причине, что резолюция предопределяет результаты расследования, проводимого ОЗХО. По его мнению, необходимо сначала завершить расследование, а затем принимать соответствующую резолюцию. Прямо ссылаясь на главу VI Устава, он призвал к мирному урегулированию сирийского конфликта<sup>34</sup>. Ряд других выступавших заявили о поддержке работы и выводов Миссии по установлению фактов и выразили обеспокоенность в связи с выводом Миссии о том, что хлор систематически применялся в качестве химического оружия в Сирийской Арабской

<sup>31</sup> S/2014/504.

<sup>32</sup> S/2014/707.

<sup>33</sup> S/2015/286.

<sup>34</sup> S/PV.7401, стр. 2–3.

Республике<sup>35</sup>. Представитель Китая поддержал усилия всех соответствующих сторон, направленные на выполнение в полном объеме решений и резолюций, принятых ОЗХО и Советом Безопасности в отношении сирийского химического оружия, и заявил, что в рамках этого процесса необходимо поддерживать авторитет ОЗХО<sup>36</sup>. Представитель Российской Федерации призвал неукоснительно соблюдать положения резолюции Генеральной Ассамблеи о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и ОЗХО, которая предусматривает, что в серьезных и экстренных случаях Исполнительный совет ОЗХО доводит информацию до сведения Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности. Он подчеркнул, что дальнейшая деятельность Миссии ОЗХО по установлению фактов должна осуществляться на основе критериев профессионализма, объективности и беспристрастности и что только руководящие органы ОЗХО могут определять и подтверждать факты возможного нарушения Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении и резолюции 2118 (2013)<sup>37</sup>.

На своем 7501-м заседании, состоявшемся 7 августа 2015 года, Совет единогласно принял резолюцию 2235 (2015), в которой он просил Генерального секретаря по согласованию с Генеральным директором ОЗХО представить рекомендации в отношении создания совместного механизма ОЗХО — Организации Объединенных Наций по расследованию, с тем чтобы выявить тех, кто несет ответственность за применение химического оружия в Сирийской Арабской Республике. В ходе обсуждений выступавшие выражали поддержку усилий Генерального секретаря по созданию такого механизма в соответствии с просьбой Совета. Ряд выступавших отмечали доклад Миссии ОЗХО по установлению фактов и ее роль в подтверждении применения химического оружия в Сирийской Арабской Республике, и призывали последнюю к сотрудничеству с механизмом<sup>38</sup>. Представитель Российской Федерации заявил, что он

рассчитывает, что этот механизм будет работать беспристрастно и объективно<sup>39</sup>. Представитель Боливарианской Республики Венесуэла также заявил, что механизм должен соблюдать принципы беспристрастности, транспарентности и объективности в соответствии с условиями, согласованными Генеральным секретарем и ОЗХО<sup>40</sup>. Представитель Испании подчеркнул необходимость действовать в соответствии с рекомендациями и выводами механизма<sup>41</sup>. Представитель Соединенного Королевства вновь напомнил о призыве Совета ко всем государствам в полной мере сотрудничать со следователями Организации Объединенных Наций, а также с Миссией ОЗХО по установлению фактов; они сыграют ключевую роль в оказании содействия работе совместного механизма по расследованию<sup>42</sup>. Представитель Сирийской Арабской Республики, выступая после членов Совета, выразил сожаление по поводу того, что расследование в связи с нападением на деревню Хан-эль-Асаль в окрестностях Алеппо, о котором его правительство просило Секретариат, так и не проведено спустя два года<sup>43</sup>.

9 ноября 2015 года Совет утвердил рекомендации Генерального секретаря, включая элементы круга ведения, в отношении создания и работы совместного механизма по расследованию<sup>44</sup>.

### **С. Другие случаи выполнения функций по расследованию, принятые к сведению Советом Безопасности**

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности с признательностью отмечал функции по расследованию, осуществляемые Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, Советом по правам человека и ОЗХО в отношении вопросов, находящихся на рассмотрении Совета. Положения решений Совета, касающиеся таких функций, представлены в таблице 4.

<sup>35</sup> Там же, стр. 4 (Соединенные Штаты); стр. 5 (Соединенное Королевство, Иордания); и стр. 6 (Франция).

<sup>36</sup> Там же, стр. 3.

<sup>37</sup> Там же.

<sup>38</sup> S/PV.7501, стр. 2 (Соединенные Штаты); стр. 4 (Российская Федерация); стр. 4 (Китай), стр. 6 (Франция, Боливарианская Республика Венесуэла); стр. 7 (Иордания); стр. 8 (Литва, Соединенное Королевство); и стр. 9 (Нигерия).

<sup>39</sup> Там же, стр. 4.

<sup>40</sup> Там же, стр. 6.

<sup>41</sup> Там же, стр. 5.

<sup>42</sup> Там же, стр. 8–9.

<sup>43</sup> Там же, стр. 10.

<sup>44</sup> См. письма Генерального секретаря от 27 августа и 9 сентября 2015 года (S/2015/669 и S/2015/696) и письмо Председателя Совета Безопасности от 10 сентября 2015 года (S/2015/697). Генеральный секретарь информировал Совет о том, что Совместный механизм по расследованию приступит к своей полномасштабной деятельности 13 ноября 2015 года (S/2015/854). Для дополнительной информации см. раздел III части IX.

Таблица 4

**Решения в отношении расследования и дознания, проводимых органами Организации Объединенных Наций и связанными с ней организациями, 2014–2015 годы**

<i>Решение и дата</i>	<i>Положение</i>
<b>Положение в Центральноафриканской Республике</b>	
Резолюция 2134 (2014) 28 января 2014 года	<p>...Постановляет усилить и обновить мандат Объединенного представительства по миростроительству следующим образом:</p> <p>...</p> <p>содействовать укреплению, в том числе путем оказания технической помощи, потенциала национальной судебной системы, включая переходные механизмы правосудия, и национальных правозащитных институтов и поддерживать усилия по обеспечению национального примирения, координируя при необходимости свои действия с Международной комиссией по расследованию и Независимым экспертом (пункт 2 (е))</p> <p>Приветствует назначение 22 января 2014 года членов Международной комиссии по расследованию, созданной для безотлагательного расследования сообщений о нарушениях международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека и ущемлениях прав человека в Центральноафриканской Республике всеми сторонами в период с 1 января 2013 года, призывает все стороны в полной мере сотрудничать с этой комиссией и рекомендует Объединенному представительству по миростроительству надлежащим образом сотрудничать с Независимым экспертом Совета по правам человека и Международной комиссией по расследованию (пункт 19)</p>
Решение 2149 (2014) 10 апреля 2014 года	<p>Подчеркивая срочную и настоятельную необходимость положить конец безнаказанности в Центральноафриканской Республике и привлечь к судебной ответственности лиц, виновных в нарушениях международного гуманитарного права и нарушениях прав человека, указывая в этой связи на необходимость укрепления национальных механизмов подотчетности и особо отмечая свою поддержку деятельности Независимого эксперта по правам человека в Центральноафриканской Республике и Международной комиссии по расследованию (одиннадцатый пункт преамбулы)</p>
<b>Ситуация в отношении Демократической Республики Конго</b>	
S/PRST/2014/22 5 ноября 2014 года	<p>В этом контексте Совет Безопасности выражает свою глубокую озабоченность в связи с решением правительства Демократической Республики Конго выслать из страны главу Совместного отделения Организации Объединенных Наций по правам человека в Демократической Республике Конго. Совет Безопасности также выражает озабоченность в связи с недавно поступившими угрозами в адрес других сотрудников этого отделения. Совет Безопасности напоминает о том, что отслеживание нарушений прав человека и злоупотреблений в этой области, а также нарушений норм международного гуманитарного права, представленные доклады по этим вопросам и принятие дальнейших мер являются неотъемлемыми частями мандата МООНСДРК, и выражает свою полную поддержку Совместного отделения, МООНСДРК и персонала Организации Объединенных Наций. Совет Безопасности напоминает о большом значении обязанностей и обязательств правительства ДРК, касающихся поощрения и защиты прав человека, а также борьбы с безнаказанностью, и призывает правительство ДРК провести расследование утверждений, содержащихся в докладе. Совет призывает к дальнейшему сотрудничеству и диалогу между МООНСДРК и правительством ДРК. В этой связи Совет Безопасности принимает к сведению письмо Постоянного представителя ДРК от 20 октября 2014 года, адресованное Совету Безопасности, и выраженное правительством ДРК желание продолжать взаимодействие с МООНСДРК, в том числе по линии Совместного отделения по правам человека (десятый пункт)</p>
<b>Положение на Ближнем Востоке</b>	
Резолюция 2209 (2015) 6 марта 2015 года	<p>Принимая к сведению первый, второй и третий доклады Миссии по установлению фактов Организации по запрещению химического оружия, которой было поручено установить факты, связанные с утверждениями о применении химических отравляющих веществ во враждебных целях в Сирийской Арабской Республике (пятый пункт преамбулы)</p>



Решение и дата

Положение

Выражает глубокую обеспокоенность по поводу того, что химические отравляющие вещества использовались в качестве оружия в Сирийской Арабской Республике, как с высокой степенью уверенности заключила Миссия ОЗХО по установлению фактов, и отмечает, что такое применение химических отравляющих веществ в качестве оружия представляет собой нарушение резолюции 2118 (2013) и Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении (пункт 2)

Заявляет о поддержке решения Исполнительного совета ОЗХО от 4 февраля 2015 года о продолжении работы Миссии ОЗХО по установлению фактов, в частности об изучении всей имеющейся информации, касающейся утверждений о применении химического оружия в Сирии, и приветствует намерение Генерального директора ОЗХО включать последующие доклады Миссии в его ежемесячные доклады Совету Безопасности (пункт 5)

Подчеркивает, что виновные в любом применении химических веществ, включая хлор или любое другое химическое отравляющее вещество, в качестве оружия должны нести за это ответственность, и призывает все стороны в Сирийской Арабской Республике в полной мере сотрудничать с Миссией ОЗХО по установлению фактов (пункт 6)

### Положение в Кот-д'Ивуаре

Резолюция 2226 (2015) 25 июня 2015 года ...Постановляет, что мандат Операции Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре заключается в следующем:

...

Содействовать поощрению и защите прав человека в Кот-д'Ивуаре, уделяя особое внимание грубым нарушениям и ущемлениям, совершаемым в отношении детей и женщин, в частности случаям сексуального и гендерного насилия, и действуя в тесной координации с независимым экспертом, назначенным в соответствии с резолюцией 17/21 Совета по правам человека (пункт 19 (g))

На 7105-м заседании, состоявшемся 29 января 2014 года по пункту повестки дня «Поддержание международного мира и безопасности», ряд выступавших выразили поддержку Совету в том, чтобы полностью задействовать имеющиеся в его распоряжении средства, включая, в частности, комиссии по расследованию и миссии по установлению фактов, которые Совет создает на основании статьи 34 Устава<sup>45</sup>. В письме от 14 апреля 2014 года представители Австралии, Франции и Соединенных Штатов препроводили Совету доклад Комиссии по расследованию положения в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике, в котором был представлен отчет о нарушениях прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике и рекомендации, вынесенные Комиссией<sup>46</sup>. В письме от 11 июля 2014 года представители Австралии, Франции и Соединенных Штатов препроводили неофициальный документ, содержащий резюме обсуждений на заседании по формуле Аррии, состоявшемся 17 апреля по докладу Комиссии, и

предложили Совету официально обсудить выводы Комиссии относительно нарушений прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике и вынесенные Комиссией рекомендации Совету, а также рассмотреть вопрос о надлежащих мерах<sup>47</sup>. В письме от 5 декабря 2014 года представители Австралии, Иордании, Литвы, Люксембурга, Республики Корея, Руанды, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Франции и Чили обратились с просьбой официально включить вопрос о ситуации в Корейской Народно-Демократической Республике в повестку дня Совета без ущерба для пункта о нераспространении в Корейской Народно-Демократической Республике; они также просили, чтобы старшее должностное лицо Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека провело брифинг в Совете в связи с этой ситуацией<sup>48</sup>.

Примеры 2 и 3 иллюстрируют те случаи, когда Совет рассматривал конечный результат миссий по установлению фактов, учрежденных не

<sup>45</sup> S/PV.7105, стр. 11 (Австралия); стр. 14 (Литва); стр. 17 (Соединенные Штаты); стр. 57 (Азербайджан); и стр. 59 (Швейцария).

<sup>46</sup> S/2014/276.

<sup>47</sup> S/2014/501.

<sup>48</sup> S/2014/872. Подробнее о включении нового пункта в повестку дня см. раздел II. А части II.

Генеральным секретарем, а иными органами Организации Объединенных Наций в отношении положения в Сирийской Арабской Республике (обсуждаемого в рамках пунктов повестки дня, озаглавленных «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос» и «Положение на Ближнем Востоке»).

### Пример 2

#### Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос

На 7096-м заседании, состоявшемся 20 января 2014 года по пункту повестки дня, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», в ходе обсуждения был упомянут конфликт в Сирийской Арабской Республике. Представитель Европейского союза подтвердил поддержку Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике, учрежденной Советом по правам человека<sup>49</sup>. Представитель Бразилии вновь выразил обеспокоенность, в свете сообщений Комиссии по расследованию, относительно негативного воздействия односторонних санкций на условия жизни сирийского народа<sup>50</sup>. На 7164-м заседании, состоявшемся 29 апреля 2014 года, ряд выступавших выразили обеспокоенность в связи с выводами в докладах Комиссии по расследованию, которые подтверждали нарушения прав человека обеими сторонами в конфликте. Представитель Аргентины заявил, что нельзя допустить, чтобы доклады Комиссии по расследованию и доклады Генерального секретаря стали обычной бюрократической рутинной или обычным ритуалом<sup>51</sup>. Представитель Бразилии заявил, что необходимо решительно осудить нарушения обеими сторонами прав человека, против которых постоянно выступает Комиссия по расследованию<sup>52</sup>. Представитель Гватемалы призвал провести

расследование всех нарушений и преступлений и привлечь виновных к ответственности<sup>53</sup>.

### Пример 3

#### Положение на Ближнем Востоке

На 7180-м заседании, состоявшемся 22 мая 2014 года по пункту повестки дня «Положение на Ближнем Востоке», ряд выступавших упоминали свидетельства военных преступлений и зверств в Сирийской Арабской Республике, документально подтвержденных Независимой международной комиссией по расследованию и Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, и призывали передать ситуацию в этой стране на рассмотрение Международного уголовного суда<sup>54</sup>. На своем 7419-м заседании, состоявшемся 27 марта 2015 года, Совет провел заседание высокого уровня, посвященное жертвам нападения и преследований по этническим или религиозным мотивам на Ближнем Востоке. В ходе обсуждений представитель Европейского союза приветствовал, наряду с другими выступавшими<sup>55</sup>, доклады и усилия Комиссии по расследованию, поддержал решение о продлении ее мандата и выступил в поддержку сбора документов о преступлениях, совершенных в Сирийской Арабской Республике<sup>56</sup>. На 7433-м заседании, состоявшемся 24 апреля 2015 года, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи заявила, что Совет должен предоставить конкретный мандат Международной независимой комиссии по расследованию, с тем чтобы она уделила особое внимание положению населения в осажденных районах и процессу милитаризации, а также привлечению к ответственности за нападения на медицинские и образовательные учреждения, и сделать это следует посредством миссии по установлению фактов<sup>57</sup>.

## III. Решения Совета Безопасности в отношении мирного разрешения споров

### Статья 33

1. Стороны, участвующие в любом споре, продолжение которого могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности,

*должны прежде всего стараться разрешить спор путем переговоров, обследования, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства, обращения к региональным органам или*

<sup>49</sup> S/PV.7096 (Resumption 1), стр. 28.

<sup>50</sup> Там же, стр. 9.

<sup>51</sup> S/PV.7164, стр. 34.

<sup>52</sup> Там же, стр. 49.

<sup>53</sup> Там же, стр. 61.

<sup>54</sup> S/PV.7180, стр. 5 (Соединенные Штаты); стр. 9–10 (Люксембург); и стр. 11 (Австралия).

<sup>55</sup> S/PV.7419, стр. 49 (Бразилия); стр. 53 (Болгария); стр. 68–69 (Швейцария); и стр. 65 (Люксембург).

<sup>56</sup> Там же, стр. 41.

<sup>57</sup> S/PV.7433, стр. 3.

соглашениям или иными мирными средствами по своему выбору.

2. Совет Безопасности, когда он считает это необходимым, требует от сторон разрешения их спора при помощи таких средств.

#### Статья 36

1. Совет Безопасности уполномочивается в любой стадии спора, имеющего характер, указанный в статье 33, или ситуации подобного же характера рекомендовать надлежащую процедуру или методы урегулирования.

2. Совет Безопасности принимает во внимание любую процедуру для разрешения этого спора, которая уже была принята сторонами.

3. Делая рекомендации на основании настоящей статьи, Совет Безопасности принимает также во внимание, что споры юридического характера должны, как общее правило, передаваться сторонами в Международный Суд в соответствии с положениями Статута Суда.

#### Статья 37

1. Если стороны в споре, имеющем характер, указанный в статье 33, не разрешат его при помощи указанных в этой статье средств, они передают его в Совет Безопасности.

2. Если Совет Безопасности считает, что продолжение данного спора в действительности могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, он решает, действовать ли ему на основании статьи 36 или рекомендовать такие условия разрешения спора, какие он найдет подходящими.

#### Статья 38

Без ущерба для положений статей 33–37 Совет Безопасности уполномочивается, если все стороны, участвующие в любом споре, об этом просят, делать сторонам рекомендации с целью мирного разрешения этого спора.

### Примечание

Пункт 1 статьи 33 Устава Организации Объединенных Наций прямо предусматривает механизм разрешения сторонами их споров мирными средствами. Согласно пункту 2 статьи 33 Устава Совет Безопасности требует от сторон разрешения их споров при помощи мирных средств, предусмотренных в пункте 1 статьи 33. Совет уполномочен рекомендовать надлежащую процедуру или методы

урегулирования для разрешения споров на основании пункта 1 статьи 36. Согласно пунктам 2 и 3 статьи 36 Совет принимает во внимание процедуры для разрешения спора, которые уже были приняты сторонами, и то обстоятельство, что споры юридического характера должны, как общее правило, передаваться сторонами в Международный Суд. Пункт 2 статьи 37 предусматривает, что после передачи спора на рассмотрение Совет решает, действовать ли ему на основании статьи 36 или рекомендовать такие условия разрешения спора, какие он сочтет подходящими. Статья 38 предусматривает, что Совет уполномочен делать сторонам рекомендации с целью мирного разрешения спора.

В разделе III рассматриваются решения, которые были приняты Советом Безопасности в 2014 и 2015 годах в связи с его усилиями, направленными на мирное разрешение споров в рамках главы VI Устава. Для целей настоящего раздела в нем не рассматриваются решения, принятые непосредственно на основании главы VII Устава. Данный раздел разбит на четыре подраздела: в подразделе А рассматриваются решения Совета по тематическим вопросам, касающимся положений главы VI Устава; в подразделе В представлены примеры различных методов, которые Совет, рассматривая ситуации в конкретных странах и регионах, применял для одобрения, поощрения или поддержки усилий по мирному разрешению споров; в подразделе С представлен обзор решений Совета, принятых в рамках его усилий по мирному разрешению споров с участием Генерального секретаря; в подразделе D кратко проиллюстрированы различные методы, посредством которых Совет поощрял и поддерживал усилия региональных организаций по мирному разрешению споров, которые более подробно рассматриваются в части VIII настоящего Дополнения.

### А. Решения Совета Безопасности по тематическим вопросам

В настоящем подразделе представлен обзор решений Совета Безопасности по общим и тематическим вопросам, касающимся мирного разрешения споров. В течение рассматриваемого периода Совет лишь в одном решении прямо ссылался на главу VI Устава, в частности на статьи 33, 34 и на статью 99

Устава<sup>58</sup>. В резолюции 2171 (2014), единогласно принятой в отношении поддержания международного мира и безопасности, Совет выразил свою решимость добиваться цели предотвращения вооруженных конфликтов, исходя из своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности; вновь заявил об обязанности всех государств разрешать их международные споры мирными средствами, в частности путем переговоров, обследования, добрых услуг, посредничества, примирения, арбитража и судебного разбирательства; признал, что некоторые возможные механизмы предотвращения конфликтов, предусмотренные в главе VI Устава, включая переговоры, обследование, посредничество, примирение, арбитраж, судебное разбирательство и обращение к региональным и субрегиональным организациям и механизмам, а также задействование добрых услуг Генерального секретаря, используются не полностью, и подчеркнул свою решимость применять эти механизмы и добиваться, чтобы они применялись более широко и эффективно; и рекомендовал Генеральному секретарю и далее расширять практику оказания его добрых услуг и продолжать его участие в предотвращении потенциальных конфликтов на ранних этапах<sup>59</sup>. Далее Совет особо отметил важную роль, которую женщины и гражданское общество могли бы играть в деле предупреждения вооруженных конфликтов; и призвал к расширению сотрудничества с региональными и субрегиональными организациями и механизмами для содействия предупреждению вооруженных конфликтов, включая сотрудничество с механизмами раннего предупреждения<sup>60</sup>.

Как более подробно показано ниже, в 2014 и 2015 годах Совет, прямо не упоминая главу VI или любые соответствующие статьи Устава, подчеркивал важность таких средств, как предотвращение конфликтов, раннее предупреждение, добрые услуги и посреднические усилия по мирному разрешению споров, выступал за более широкое участие женщин, молодежи и гражданского общества в мирных процессах и высказывался в поддержку дальнейшего привлечения региональных и субрегиональных

организаций. Совет также упоминал другие средства, содействующие мирному разрешению конфликта, такие как санкции.

Совет неоднократно признавал важное значение посреднических усилий и добрых услуг Генерального секретаря и его посланников в деле мирного урегулирования конфликта. Признавая, что посредничество является одним из важных методов мирного разрешения споров, в том числе, где это возможно, в превентивном порядке и до того, как споры приведут к насилию, Совет высоко оценивал усилия Генерального секретаря по дальнейшему укреплению потенциала Организации Объединенных Наций в сфере поддержки посредничества, в том числе потенциала Группы поддержки посредничества как структуры, занимающейся оказанием поддержки системе Организации Объединенных Наций в сфере посреднической деятельности, в соответствии с согласованными мандатами<sup>61</sup>. Совет признавал важную роль добрых услуг Генерального секретаря в Африке и рекомендовал ему продолжать как можно чаще использовать посредничество, чтобы содействовать мирному урегулированию конфликтов, в тесной координации с Африканским союзом<sup>62</sup>. Совет призывал также специальных представителей и посланников Генерального секретаря в полной мере учитывать в своей работе стратегическое значение реформы сектора безопасности, в том числе путем оказания добрых услуг<sup>63</sup>. Совет просил Генерального секретаря включать в его доклады информацию о мерах, касающихся предупреждения, партнерства, участия, защиты, возвращения и реинтеграции молодежи в общество<sup>64</sup>.

Касаясь непосредственно вопроса о предотвращении конфликтов, Совет напоминал о важной роли специальных советников Генерального секретаря по предупреждению геноцида и по вопросу об ответственности по защите, функции которых включают выполнение роли механизма раннего оповещения в целях предупреждения потенциальных ситуаций, которые могут привести к геноциду, совершению преступлений против человечности, военных преступлений и этнических чисток, а также о той важной

<sup>58</sup> Резолюция 2171 (2014), шестнадцатый пункт преамбулы и пункт 5.

<sup>59</sup> Там же, пункты 1, 4, 6 и 9.

<sup>60</sup> Там же, пункты 18 и 22.

<sup>61</sup> В связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Поддержание международного мира и безопасности», см. резолюцию 2171 (2014), пункт 11.

<sup>62</sup> В связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными

организациями в поддержании международного мира и безопасности», см. S/PRST/2014/27, тридцатый пункт.

<sup>63</sup> В связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира: роль полицейских сил в миротворческой деятельности и постконфликтном миростроительстве», см. резолюцию 2185 (2014), пункт 11.

<sup>64</sup> В связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Поддержание международного мира и безопасности», см. резолюцию 2250 (2015), пункт 21.

роли, которую могут сыграть Специальный представитель по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта и Специальный представитель по вопросу о детях и вооруженных конфликтах в содействии предотвращению конфликтов<sup>65</sup>. Признавая, что серьезные нарушения международных норм в области прав человека или гуманитарного права, включая сексуальное и гендерное насилие, могут стать заблаговременным сигналом, предупреждающим о возможном сползании к конфликту или эскалации конфликта, Совет призвал государства рассмотреть вопрос о ратификации документов по международному гуманитарному праву, правам человека и беженскому праву и принять надлежащие меры для осуществления этих документов на национальном уровне, что могло бы способствовать своевременному предотвращению конфликтов<sup>66</sup>. Касаясь посредничества, добрых услуг и поддержания мира, Совет призвал Генерального секретаря и региональные и субрегиональные организации укреплять обмен информацией и продолжать обобщать передовой практический опыт<sup>67</sup>.

Совет признал, что санкции могут способствовать мирному урегулированию ситуаций, угрожающих международному миру и безопасности или подрывающих их, и содействовать предотвращению конфликтов<sup>68</sup>. Совет заявил о своем намерении изучить и задействовать механизмы системы Организации Объединенных Наций для обеспечения того, чтобы раннее оповещение о потенциальных конфликтах влекло за собой принятие превентивных мер в соответствии с Уставом<sup>69</sup>. В связи с вопросом о санкциях, введенных в отношении физических лиц, групп, предприятий и организаций, связанных с «Талибаном», Совет подчеркнул важность всеобъемлющего политического процесса в Афганистане в поддержку мира и примирения между всеми афганцами, и изложил механизмы, позволяющие обеспечить поездки включенных в перечень лиц для участия в совещаниях в поддержку мира и примирения<sup>70</sup>.

Совет неоднократно выражал свою поддержку всеохватному участию всех заинтересованных

сторон в мирном урегулировании конфликтов и подчеркивал важную роль женщин в предотвращении и разрешении конфликтов<sup>71</sup>. В рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Женщины и мир и безопасность», Совет признал решающий вклад гражданского общества, в том числе женских организаций, в предупреждение и урегулирование конфликтов и в миростроительство и важность проведения в этой связи последовательных консультаций и диалога между женщинами и национальными и международными директивными органами<sup>72</sup>. В резолюции 2242 (2015), принятой по этому пункту повестки дня, Совет обратился к государствам-членам с призывом обеспечить большую представленность женщин на всех уровнях принятия решений в учреждениях и механизмах предупреждения и урегулирования конфликтов; рекомендовал тем, кто поддерживает мирные процессы, содействовать значимому присутствию женщин в делегациях, участвующих в мирных переговорах; и настоятельно призвал к участию женщин в разработке стратегий борьбы с терроризмом и насильственным экстремизмом<sup>73</sup>. В связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Поддержание международного мира и безопасности», Совет рекомендовал государствам-членам подключать соответствующие местные общины и неправительственные структуры к разработке, в том числе в рамках межрелигиозного, межэтнического и межкультурного диалога, стратегий противодействия распространению идей насильственного экстремизма, которые могут подстрекать к совершению террористических актов, в том числе путем расширения прав и возможностей молодежи, семей, женщин, лидеров в сферах религии, культуры и образования и представителей всех других соответствующих групп гражданского общества<sup>74</sup>.

Кроме того, в связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Поддержание международного мира и безопасности», Совет признал, что реформа сектора безопасности должна поддерживать и учитывать более широкие национальные политические процессы, охватывающие все слои общества, которые закладывают основы для стабильности и мира

<sup>65</sup> В связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Поддержание международного мира и безопасности», см. резолюцию 2171 (2014), пункт 16.

<sup>66</sup> Резолюция 2171 (2014), пункт 13.

<sup>67</sup> Резолюция 2167 (2014), пункт 16.

<sup>68</sup> Резолюция 2171 (2014), пункт 8.

<sup>69</sup> Там же, пункт 20.

<sup>70</sup> В связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами», см. резолюцию 2255 (2015), пункт 19. Подробнее о санкционных

мерах, принятых в соответствии со статьей 41 Устава, см. раздел III части VII.

<sup>71</sup> В связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Женщины и мир и безопасность», см., например, резолюцию 2242 (2015), пункт 1; в связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Поддержание международного мира и безопасности», см. резолюцию 2151 (2014), пункт 19.

<sup>72</sup> S/PRST/2014/21, четвертый пункт.

<sup>73</sup> См. резолюцию 2242 (2015), пункты 1 и 13.

<sup>74</sup> S/PRST/2015/3, одиннадцатый пункт.

за счет проведения национального диалога и реализации усилий по примирению<sup>75</sup>. Совет вновь подтвердил необходимость всеобъемлющего и комплексного подхода к устранению коренных причин каждого конфликта; и подтвердил, что устойчивый мир и развитие невозможно обеспечить без участия всех соответствующих заинтересованных сторон, в том числе женщин<sup>76</sup>.

В резолюции [2250 \(2015\)](#), принятой по пункту повестки дня «Поддержание международного мира и безопасности», Совет рассмотрел роль молодежи в предотвращении и урегулировании конфликтов. Совет настоятельно призвал государства-члены увеличить представленность молодежи в процессах принятия решений на всех уровнях в учреждениях и механизмах по предупреждению и разрешению конфликтов, призвал все соответствующие стороны при проведении переговоров о заключении мирных соглашений принимать во внимание участие и мнения молодых людей и признал, что маргинализация молодежи чревата пагубными последствиями для обеспечения устойчивого мира во всех обществах. Совет просил Генерального секретаря включать в его доклады информацию о молодежи в ситуациях вооруженного конфликта<sup>77</sup>. В рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Дети и вооруженные конфликты», Совет настоятельно призвал государства-члены, структуры Организации Объединенных Наций и другие соответствующие стороны обеспечивать, чтобы положения о защите детей, в том числе положения, касающиеся демобилизации и реинтеграции детей, ранее входивших в состав вооруженных сил или вооруженных групп, включались во все мирные переговоры и соглашения о мире<sup>78</sup>.

## **В. Рекомендации Совета Безопасности в отношении ситуаций в конкретных странах**

Данный подраздел посвящен практике Совета Безопасности по мирному разрешению споров посредством применения положений главы VI Устава в контексте ситуаций в конкретных странах или конкретных регионах. Пункт 2 статьи 33 Устава предусматривает, что Совет, когда он считает это необходимым, требует от сторон разрешения их спора при помощи средств, указанных в пункте 1 статьи 33. Кроме того, пункт 1 статьи 36 Устава

предусматривает, что Совет уполномочивается «рекомендовать надлежащую процедуру или методы урегулирования». Как прописано в пункте 2 статьи 37 Устава, если Совет Безопасности считает, что продолжение данного спора в действительности могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, он решает, действовать ли ему на основании статьи 36 или рекомендовать такие условия разрешения спора, какие он найдет подходящими. В статье 38 предусматривается, что без ущерба для положений статей 33–37 Совет Безопасности уполномочивается, если все стороны, участвующие в любом споре, об этом просят, делать сторонам рекомендации с целью мирного разрешения этого спора.

В данном подразделе представлен обзор рекомендаций, вынесенных в течение рассматриваемого периода Советом с целью мирного урегулирования споров в контексте ситуаций в конкретных странах или конкретных регионах. Решения, принятые непосредственно на основании главы VII Устава, не включены в данный подраздел, поскольку они рассматриваются в частях VII и X.

В течение 2014 и 2015 годов, как и в предыдущие периоды, Совет отслеживал большинство внутригосударственных конфликтов, в контексте которых он часто призывал стороны в споре начать мирные переговоры, содействовать всеохватному политическому диалогу и национальному примирению, а также соблюдать положения мирных соглашений. Ниже, в разбивке по странам и регионам, представлен обзор рекомендаций, вынесенных Советом Безопасности.

В связи с положением в Бурунди Совет рекомендовал правительству этой страны продолжать усилия по укреплению мира и восстановлению в региональном контексте, а также сотрудничать в процессе посредничества под эгидой Восточноафриканского сообщества, одобренном Африканским союзом, с тем чтобы незамедлительно организовать проведение открытого для всеобщего участия и подлинного общепурундийского диалога, чтобы найти основанное на консенсусе и национальной ответственности решение для преодоления кризиса<sup>79</sup>.

В связи с положением в Центральноафриканской Республике Совет вновь обратился ко всем сторонам и заинтересованным кругам вступить на путь диалога как единственного жизнеспособного

<sup>75</sup> См. резолюцию [2151 \(2014\)](#), пункт 4.

<sup>76</sup> [S/PRST/2015/3](#), третий и пятый пункты.

<sup>77</sup> Резолюция [2250 \(2015\)](#), пункты 1, 2 и 21.

<sup>78</sup> См. резолюцию [2143 \(2014\)](#), пункт 9, и резолюцию [2225 \(2015\)](#), пункт 9.

<sup>79</sup> Резолюция [2137 \(2014\)](#), пункт 16, и резолюция [2248 \(2015\)](#), пункт 3.

средства достижения прочного примирения и мира и призвал переходные власти принять конкретные меры, обеспечив полное, эффективное и равноправное участие женщин, по налаживанию всеохватного и всеобъемлющего политического диалога и процесса примирения на местном и национальном уровнях<sup>80</sup>. Совет далее подчеркнул важность того, чтобы были приняты все надлежащие усилия для обеспечения мира и примирения в стране, высоко оценил совместную акцию религиозных лидеров в обеспечении межобщинного мира, призвал власти Центральноафриканской Республики принять все меры, необходимые для создания условий для долговременного примирения, и подчеркнул, что роль региона имеет чрезвычайно важное значение для обеспечения прочного мира и стабильности в стране<sup>81</sup>.

В отношении Центральноафриканского региона Совет приветствовал усилия, предпринимаемые Демократической Республикой Конго, Южным Суданом, Угандой и Центральноафриканской Республикой в координации с Африканским союзом для прекращения угрозы, создаваемой «Армией сопротивления Бога», и настоятельно призвал эти страны и другие страны региона и впредь прилагать такие усилия<sup>82</sup>.

В связи с положением в Демократической Республике Конго Совет подчеркнул, что для долговременного обеспечения стабильности в стране и в регионе необходимо также быстрыми темпами проводить реформы, о приверженности которым заявило правительство в Рамочном соглашении о мире, безопасности и сотрудничестве для Демократической Республики Конго и региона<sup>83</sup>.

В связи с положением в Гвинее-Бисау Совет продлил срок действия мандата Объединенного отделения Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинее-Бисау для поддержки всеохватного политического диалога и процесса национального примирения в целях облегчения демократизации государственного управления, приветствовал усилия международных партнеров по укреплению сотрудничества в поддержку деятельности легитимного демократического правительства и

рекомендовал им продолжать совместную работу в интересах стабилизации положения в стране<sup>84</sup>.

В связи с ситуацией в Ливии Совет рекомендовал государствам-членам, прежде всего в регионе, продолжать настоятельно призывать все стороны принимать конструктивное участие в ведущемся при содействии Организации Объединенных Наций ливийском политическом диалоге<sup>85</sup>.

В связи с ситуацией в Мали Совет высоко оценил изначальные усилия правительства Мали по организации серии общенациональных консультаций, посвященных ситуации на севере Мали, в целях содействия благому управлению, реформированию государственных институтов и социально-экономическому развитию и укреплению национального единства и безопасности<sup>86</sup>. Совет высоко оценил посредническую роль, которую играет Алжир, по просьбе властей Мали, в организации официальных мирных переговоров и обеспечении участия в них правительства Мали и вооруженных групп, подписавших Уагадугское предварительное соглашение и присоединившихся к нему, и призвал членов международной посреднической группы разработать конкретные механизмы надзора, которые обеспечат полное, добросовестное и незамедлительное осуществление будущего всеобъемлющего и всеохватного мирного соглашения<sup>87</sup>.

В связи с ситуацией в Сомали Совет продлил срок действия мандата Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в Сомали, чтобы она выполняла от имени Организации Объединенных Наций функции по предоставлению «добрых услуг», поддерживая осуществляемый федеральным правительством Сомали процесс достижения мира и примирения, призвал федеральное правительство Сомали разработать четкий план подготовки к выборам в 2016 году и призвал к проведению тесного диалога между федеральным правительством и соответствующими региональными административными органами<sup>88</sup>.

В отношении Судана и в контексте Дарфура Совет высоко оценил усилия Совместного специального представителя Африканского союза — Организации Объединенных Наций по Дарфуру,

<sup>80</sup> S/PRST/2014/28, второй и третий пункты.

<sup>81</sup> S/PRST/2015/17, четырнадцатый и пятнадцатый пункты.

<sup>82</sup> S/PRST/2014/8, восьмой пункт; S/PRST/2014/25, пятнадцатый пункт; и S/PRST/2015/12, второй пункт.

<sup>83</sup> S/PRST/2014/22, пятый пункт.

<sup>84</sup> Резолюция 2157 (2014), пункты 1 (а) и 4; 2186 (2014), пункты 1 (а) и 4; и 2203 (2015), пункты 2 (а) и 7.

<sup>85</sup> Резолюции 2238 (2015), пункт 4, и 2259 (2015), пункт 5.

<sup>86</sup> S/PRST/2014/2, третий пункт.

<sup>87</sup> S/PRST/2014/15, второй пункт; и S/PRST/2015/5, девятый пункт.

<sup>88</sup> Резолюция 2158 (2014), пункты 1 и 9.

предпринимаемые для активизации мирного процесса, в том числе путем активизации сотрудничества с движениями, не подписавшими Дохинский документ. Совет призвал как можно скорее положить конец столкновениям между племенами, преступности и бандитизму, которые затрагивают гражданское население, и далее призвал к примирению и диалогу<sup>89</sup>. Касаясь ситуации в Абее, Совет призвал общины и правительства Судана и Южного Судана работать с Организацией Объединенных Наций в целях возобновления межобщинного диалога и предпринять шаги для осуществления мер по укреплению доверия, в том числе по линии процессов примирения на низовом уровне, и самым настоятельным образом призвал все общины в Абее проявлять максимум сдержанности и воздерживаться от действий, которые могут привести к столкновениям с применением насилия<sup>90</sup>. В связи с положением в Южном Судане Совет настоятельно призвал президента Сальву Киира, бывшего вице-президента Риека Машара и все стороны осуществить Соглашение об урегулировании кризиса в Южном Судане, подписанное 9 мая 2014 года Республикой Южный Судан и Народно-освободительным движением/армией Судана (оппозицией) и в полной мере участвовать в текущих мирных переговорах, проходящих в Аддис-Абебе<sup>91</sup>. Совет выразил признательность Межправительственной организации по развитию за ее неустанную работу по созданию форума для диалога по политическим вопросам и по вопросам безопасности и за ее ведущую роль в посредническом процессе с самого начала кризиса<sup>92</sup>.

В связи с ситуацией в отношении Западной Сахары Совет в течение рассматриваемого периода продолжал призывать стороны приступить к более активным и предметным переговорам под эгидой Генерального секретаря без каких-либо предварительных условий и добросовестно в целях достижения справедливого, долговременного и взаимоприемлемого политического решения<sup>93</sup>.

В связи с ситуацией в Афганистане Совет призвал Афганистан и его региональных партнеров продолжать свои усилия по укреплению регионального

диалога и доверия и напомнил, что женщины играют жизненно важную роль в мирном процессе<sup>94</sup>.

В связи с положением на Кипре Совет призвал двух лидеров улучшить общую атмосферу для переговоров, в том числе уделяя основное внимание в своих публичных заявлениях тем вопросам, по которым мнения совпадают, и дальнейшим действиям и посылая более конструктивные и согласованные сигналы<sup>95</sup>. В связи с ситуацией в восточных регионах Украины Совет призвал все стороны обеспечить полное выполнение «Комплекса мер по выполнению Минских соглашений», принятого и подписанного в Минске 12 февраля 2015 года<sup>96</sup>.

В связи с палестинским вопросом Совет настоятельно призвал стороны и международное сообщество достичь всеобъемлющего мира на основе видения региона как места, где два демократических государства — Израиль и Палестина — живут бок о бок в мире в пределах безопасных и признанных границ, как это предусмотрено в резолюции 1850 (2008) Совета Безопасности<sup>97</sup>. В связи с конфликтом в Сирийской Арабской Республике Совет вновь заявил, что устойчивое урегулирование нынешнего кризиса может быть обеспечено только посредством инклюзивного и ведомого самими сирийцами политического процесса, направленного на осуществление в полном объеме Женевского коммюнике от 30 июня 2012 года<sup>98</sup>. Совет далее заявил о своей поддержке того, чтобы общенациональное прекращение огня было обеспечено, как только представители правительства и оппозиции предпримут шаги в направлении политического переходного процесса на основе Женевского коммюнике, как изложено в заявлении Международной группы поддержки Сирии от 14 ноября 2015 года<sup>99</sup>. В отношении Голанских высот Совет особо выделил обязательство обеих сторон скрупулезно и в полной мере соблюдать условия Соглашения 1974 года о разъединении войск, а также призвал стороны не допускать никаких нарушений режима прекращения огня и района разъединения<sup>100</sup>. В связи с положением в Йемене Совет призвал всех йеменцев всецело уважать осуществление политического переходного процесса, придерживаться

<sup>89</sup> Резолюции 2173 (2014), пункт 3, и 2228 (2015), пункты 7 и 11.

<sup>90</sup> Резолюция 2156 (2014), пункты 2 и 12.

<sup>91</sup> S/PRST/2014/16, третий пункт.

<sup>92</sup> S/PRST/2015/9, четвертый пункт, и S/PRST/2015/16, второй пункт.

<sup>93</sup> Резолюции 2152 (2014), пункты 5 и 7, и 2218 (2015), пункты 5 и 7.

<sup>94</sup> Резолюция 2145 (2014), пункты 17 и 44, и резолюция 2210 (2015), пункты 17 и 43.

<sup>95</sup> Резолюции 2135 (2014), пункт 3 (с), 2168 (2014), пункт 3 (с), 2197 (2015), пункт 3 (с), и 2234 (2015), пункт 3 (с).

<sup>96</sup> Резолюция 2202 (2015), пункт 3.

<sup>97</sup> S/PRST/2014/13, седьмой пункт.

<sup>98</sup> Резолюция 2165 (2014), пункт 9; резолюция 2191 (2014), пункт 4; и S/PRST/2015/10, последний пункт.

<sup>99</sup> Резолюция 2254 (2015), пункт 5.

<sup>100</sup> Резолюции 2163 (2014), пункт 2, 2192 (2014), пункт 2, 2229 (2015), пункт 2, и 2257 (2015), пункт 2; и S/PRST/2014/19, первый пункт.



ценностей Соглашения о механизме осуществления и урегулировать свои разногласия посредством диалога и консультаций<sup>101</sup>. Совет решительно призвал все стороны действовать в соответствии с инициативой Совета сотрудничества стран Залива и Механизмом ее осуществления, и подчеркнул важность полного выполнения достигнутых соглашений и обязательств, принятых в направлении достижения консенсусного решения<sup>102</sup>. В связи с положением в Ливане Совет решительно призвал все стороны соблюдать режим прекращения боевых действий, не допускать никаких нарушений режима «голубой линии» и соблюдать его на всем ее протяжении и в полной мере сотрудничать с Организацией Объединенных Наций и Временными силами Организации Объединенных Наций в Ливане<sup>103</sup>. Совет далее призвал все стороны в Ливане вновь продемонстрировать единство и решительность, чтобы не допустить скатывания в насилие и конфликт, и с удовлетворением отметил проявления умеренности ливанскими лидерами, включая продолжающийся диалог и недавние призывы к уменьшению межконфессиональной напряженности и к разработке национальной стратегии борьбы с терроризмом в Ливане<sup>104</sup>. В отношении Ирака Совет настоятельно призвал жителей Ирака продолжать, расширять и укреплять сотрудничество в борьбе с насилием и террором и подчеркнул исключительную важность дальнейшего национального диалога и единства. Совет особо указал на необходимость обеспечения участия всех слоев населения Ирака в политическом процессе<sup>105</sup>.

### **С. Решения, предусматривающие участие Генерального секретаря в осуществлении предпринимаемых Советом усилий по мирному разрешению споров**

Статья 99 Устава предусматривает, что Генеральный секретарь имеет право доводить до сведения Совета Безопасности любые вопросы, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности, но в то же время в Уставе не дано описание или определение роли

Генерального секретаря в связи с вопросами мира и безопасности. Тем не менее деятельность Совета в целях предотвращения конфликтов и мирного разрешения споров требует участия Генерального секретаря во всех соответствующих аспектах этой повестки дня.

В течение рассматриваемого периода Совет с признательностью отмечал деятельность Генерального секретаря в связи с мирным урегулированием споров и неоднократно выражал поддержку оказанию им добрых услуг (в том числе через его специальных представителей), проведению переговоров под его эгидой и помощи, предоставляемой сторонам в споре. Ниже, в разбивке по регионам, представлены некоторые из решений Совета, в которых упоминается деятельность Генерального секретаря.

В отношении Западной Сахары Совет принял к сведению раунды переговоров, проведенных под эгидой Генерального секретаря, и подтвердил свою поддержку приверженности Генерального секретаря и его Личного посланника решению вопроса о Западной Сахаре<sup>106</sup>. В связи с положением в Бурунди Совет высоко оценил роли, которые играют Специальный представитель Генерального секретаря по Бурунди и Специальный посланник Генерального секретаря по району Великих озер в содействии диалогу между участниками политического процесса в Бурунди<sup>107</sup>. Кроме того, Совет приветствовал решение Генерального секретаря назначить Специального советника по предотвращению конфликтов, в том числе в Бурунди, для обеспечения поддержки всеобъемлющего общebuрундийского диалога и мирного урегулирования конфликта и подчеркнул важность того, чтобы Генеральный секретарь пристально следил за положением в Бурунди<sup>108</sup>. В отношении Демократической Республики Конго Совет заявил о своей полной поддержке полномочий по оказанию добрых услуг, которые были даны Специальному представителю Генерального секретаря, и приветствовал использование услуг Специального посланника Генерального секретаря по району Великих озер<sup>109</sup>. В связи с положением в Центральноафриканской Республике Совет положительно оценил работу Специального представителя Генерального секретаря и настоятельно призвал

<sup>101</sup> Резолюции 2140 (2014), пункт 10, и 2201 (2015), пункт 2; и S/PRST/2014/18, второй пункт; и S/PRST/2015/8, шестнадцатый пункт.

<sup>102</sup> S/PRST/2015/8, пятнадцатый пункт.

<sup>103</sup> См. резолюции 2172 (2014), пункт 5; и 2236 (2015), пункт 5.

<sup>104</sup> S/PRST/2015/7, одиннадцатый пункт.

<sup>105</sup> S/PRST/2014/1, второй пункт, и S/PRST/2014/20, второй пункт.

<sup>106</sup> Резолюции 2152 (2014), десятый пункт преамбулы и пункт 6, и 2218 (2015), десятый пункт преамбулы и пункт 6.

<sup>107</sup> S/PRST/2015/6, первый пункт, и S/PRST/2015/13, третий пункт.

<sup>108</sup> Резолюция 2248 (2015), пункты 5 и 7.

<sup>109</sup> S/PRST/2014/22, шестой пункт; см. также S/PRST/2015/20, первый пункт.

Многопрофильную комплексную миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации активнее выполнять свой мандат, в частности, в содействии процессу примирения<sup>110</sup>. В отношении Гвинеи-Бисау Совет заявил о своей решительной поддержке ключевой роли Специального представителя Генерального секретаря и просил Объединенное отделение Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинеи-Бисау, опираясь на добрые услуги Специального представителя и его политическую поддержку, оказать поддержку всеобъемлющему политическому диалогу и процессу национального примирения<sup>111</sup>. В связи с рассмотрением пункта повестки дня, озаглавленного «Центральноафриканский регион», Совет регулярно воздавал должное лицам, занимающим посты Специального представителя Генерального секретаря по Центральной Африке и руководителя Регионального отделения Организации Объединенных Наций для Центральной Африки, за их руководящую роль в деле поддержки укрепления мира и предотвращения конфликтов в Центральноафриканском регионе<sup>112</sup>.

В связи с ситуацией в Дарфуре Совет высоко оценил усилия, предпринимаемые Совместным специальным представителем Африканского союза — Организации Объединенных Наций по активизации мирного процесса и обеспечению более широкого участия в нем, в том числе путем взаимодействия с движениями, не подписавшими Дохинский документ, и подчеркнул важность укрепления Совместным специальным представителем в сотрудничестве с Имплементационной группой высокого уровня Африканского союза и Специальным посланником Генерального секретаря по Судану и Южному Судану координации предпринимаемых ими посреднических усилий<sup>113</sup>. В контексте укрепления мира в Западной Африке Совет неоднократно рекомендовал Канцелярии Специального посланника Генерального секретаря по Сахелю тесно взаимодействовать со странами Группы пяти по Сахелю и другими региональными и международными субъектами в целях устранения угроз для мира, безопасности и развития в Сахельском регионе<sup>114</sup>. В связи с ситуацией в Ливии Совет просил Генерального секретаря содействовать осуществлению ливийцами соглашений и мер по укреплению доверия<sup>115</sup>. В связи с ситуацией в Мали Совет неоднократно выражал полную

поддержку усилий Специального представителя Генерального секретаря по Мали, который в тесной координации с международным сообществом оказывает добрые услуги с целью способствовать восстановлению мира и безопасности на всей территории Мали в рамках всеобъемлющего соглашения, призванного положить конец кризису<sup>116</sup>.

В отношении Афганистана Совет неоднократно просил Специального представителя Генерального секретаря оказывать информационно-пропагандистскую помощь, а также добрые услуги в целях поддержки осуществляемого при ведущей роли и непосредственном участии афганцев процесса обеспечения мира и примирения, в том числе посредством осуществления Программы мира и реинтеграции в Афганистане и поддержки мер укрепления доверия в рамках Конституции Афганистана<sup>117</sup>.

#### **Д. Решения, связанные с региональными структурами или учреждениями**

В течение рассматриваемого периода Совет, руководствуясь статьей 52 Устава, призывал стороны в конфликте сотрудничать с региональными и субрегиональными организациями, заявлял о поддержке усилий по мирному разрешению споров с помощью региональных организаций и иных механизмов и поощрял продолжение таких усилий.

В течение 2014 и 2015 годов Совет приветствовал сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в рамках мирных процессов<sup>118</sup>. Совет особо высоко оценивал участие Европейского союза в международных переговорах и посредничестве, среди прочего, в усилиях по выработке, на основе переговоров, всеобъемлющего решения в отношении ядерной программы Исламской Республики Иран и в отношении региона Западных Балкан<sup>119</sup>. Как и в предыдущие периоды, Совет с удовлетворением отметил все более весомый вклад Африканского союза в поддержание мира и приветствовал сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом в таких областях, как

<sup>110</sup> S/PRST/2014/28, четырнадцатый и пятнадцатый пункты.

<sup>111</sup> Резолюция 2203 (2015), пункты 2 и 2 (а).

<sup>112</sup> S/PRST/2014/8, второй пункт, S/PRST/2014/25, третий пункт, и S/PRST/2015/12, второй пункт.

<sup>113</sup> Резолюция 2173 (2014), пункт 3.

<sup>114</sup> S/PRST/2014/17, второй пункт, и S/PRST/2015/24, второй пункт.

<sup>115</sup> Резолюция 2238 (2015), пункт 13, и 2259 (2015), пункт 16.

<sup>116</sup> S/PRST/2014/2, четвертый пункт, S/PRST/2014/15, шестой пункт, и S/PRST/2015/5, третий пункт.

<sup>117</sup> Резолюция 2145 (2014), пункт 6 (с), и резолюция 2210 (2015), пункт 6 (с).

<sup>118</sup> S/PRST/2015/22, седьмой пункт.

<sup>119</sup> S/PRST/2014/4, четвертый пункт.

раннее предупреждение, превентивная дипломатия, посредничество, помощь в организации выборов, поддержание мира, предотвращение и урегулирование конфликтов, поощрение прав человека и верховенства права, а также постконфликтное восстановление и реконструкция<sup>120</sup>. Совет также подчеркивал необходимость укрепления потенциала Африканского союза и Организации Объединенных Наций в области раннего предупреждения, анализа конфликтов, диалога и посредничества и расширения

сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом в области добрых услуг, а также взаимодействия между посланниками Организации Объединенных Наций и Африканского союза<sup>121</sup>. Решения Совета в отношении совместных или параллельных усилий, предпринятых Советом и региональными структурами или учреждениями в целях мирного разрешения споров в течение рассматриваемого периода, подробно рассматриваются в части VIII.

## IV. Дискуссия в связи с толкованием или применением положений главы VI Устава

### Примечание

В разделе IV представлены основные элементы состоявшихся в Совете Безопасности в течение рассматриваемого периода обсуждений относительно толкования конкретных положений главы VI Устава, касающихся роли Совета и Генерального секретаря

в мирном разрешении споров. В разделе не представлены обсуждения, которые касались региональных организаций, поскольку они рассматриваются в части VIII настоящего Дополнения.

В течение рассматриваемого периода в ходе обсуждений конкретно упоминались статьи 33<sup>122</sup>, 36<sup>123</sup> и 99<sup>124</sup>, равно как и глава VI Устава<sup>125</sup>, однако в

<sup>120</sup> S/PRST/2014/27, восьмой пункт.

<sup>121</sup> Там же, тридцать второй пункт; см. также резолюцию 2167 (2014), пункты 3 и 4.

<sup>122</sup> В связи с вопросом о поддержании международного мира и безопасности см. S/PV.7105, стр. 61 (Нидерланды); стр. 78 (Черногория); и стр. 89 (Демократическая Республика Конго); S/PV.7247, стр. 28 (Республика Корея); стр. 67 (Черногория); стр. 70 (Катар); стр. 73 (Южная Африка); и стр. 75 (Зимбабве); S/PV.7389, стр. 42 (Европейский союз); и стр. 96 (Филиппины); и S/PV.7561, стр. 100 (Сьерра-Леоне); в связи с вопросом о защите гражданских лиц в вооруженном конфликте см. S/PV.7109, стр. 74–75 (Нидерланды); и стр. 100 (Уганда); в связи с вопросом о поощрении и укреплении верховенства права в поддержании международного мира и безопасности см. S/PV.7113, стр. 20 (Республика Корея); и стр. 52 (Мексика); и в связи с письмом Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных Наций от 28 февраля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/136) см. S/PV.7125, стр. 13 (Аргентина).

<sup>123</sup> В связи с вопросом об осуществлении положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507) см. S/PV.7254, стр. 11 (Аргентина).

<sup>124</sup> В связи с вопросом о поддержании международного мира и безопасности см. S/PV.7247, стр. 9 (Люксембург); стр. 16 (Руанда); стр. 27 (Франция); стр. 46–47 (Перу); стр. 47–48 (Дания); стр. 64 (Словения); и S/PV.7561, стр. 19–20 (Испания); и стр. 96–97 (Кувейт); в связи с вопросом об осуществлении положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507) см. S/PV.7254, стр. 12 (Люксембург); и S/PV.7539 (Resumption 1), стр. 6–7 (Австралия); стр. 21 (Коста-Рика); стр. 29–30 (Алжир); и стр. 37 (Тунис); и в связи с вопросом о детях и вооруженных конфликтах см. S/PV.7466, стр. 44 (Индия).

<sup>125</sup> В связи с вопросом о поддержании международного мира и безопасности см. S/PV.7105, стр. 33 (Новая Зеландия); стр. 59 (Швейцария); стр. 93 (Норвегия); и стр. 95 (Пакистан); S/PV.7247, стр. 7 (Соединенное Королевство); стр. 9–10 (Люксембург); стр. 21–22 (Нигерия); стр. 26 (Иордания); стр. 28 (Республика Корея), стр. 29–30 (Мексика); стр. 30 (Пакистан); стр. 37 (Египет); стр. 38 (Малайзия); стр. 44 (Исламская Республика Иран); стр. 50 (Эфиопия); стр. 57 (Колумбия); стр. 59 (Таиланд); стр. 60–61 (Ирландия); стр. 65–66 (Нидерланды); стр. 72–73 (Южная Африка); и стр. 75 (Зимбабве); S/PV.7361, стр. 14 (Испания); и стр. 24 (Китай); S/PV.7389, стр. 10 (Новая Зеландия); стр. 26 (Иордания); стр. 33 (Сербия); стр. 37–38 (Индия); стр. 41 (Пакистан); стр. 47 (Колумбия); стр. 49 (Мексика); стр. 56 (Алжир); стр. 60–61 (Эстония); стр. 70 (Зимбабве); стр. 79–80 (Турция); стр. 91 (Нидерланды); стр. 95 (Эквадор); стр. 96 (Филиппины); стр. 100 (Коста-Рика); стр. 118–119 (Кувейт); и стр. 123 (Марокко). S/PV.7505 (Resumption 1), стр. 17 (Марокко); S/PV.7527, стр. 23 (Ангола); и стр. 94 (Черногория); и S/PV.7561, стр. 19–20

большинстве случаев данные ссылки не повлекли за собой дискуссии по конституциональным вопросам. Прямых ссылок на статью 37 или статью 38 Устава отмечено не было.

Раздел состоит из двух подразделов: А. Ссылка на мирные средства разрешения споров в свете статьи 33 Устава; и В. Использование Генеральным секретарем статьи 99 для мирного разрешения споров, где представлены случаи, в связи с которыми в течение рассматриваемого периода состоялись обсуждения по конституциональным вопросам.

### **А. Ссылка на мирные средства разрешения споров в свете статьи 33 Устава**

Статья 33 Устава гласит, что любой спор, продолжение которого могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, следует прежде всего стараться разрешить путем переговоров, посредничества или иными мирными средствами, и что Совет требует от сторон разрешения их спора при помощи таких средств. В течение рассматриваемого периода статья 33 прямо и косвенно упоминалась в связи со следующими пунктами повестки дня: поддержание международного мира и безопасности (пример 4); защита гражданских лиц в вооруженном конфликте (пример 5); поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности (пример 6); и письмо Постоянного представителя Украины при Организации

(Испания); стр. 49 (Италия); стр. 74 (Марокко); и стр. 85 (Словения); в связи с вопросом о защите гражданских лиц в вооруженном конфликте см. *S/PV.7109*, стр. 100–101 (Уганда); в связи с вопросом о поощрении и укреплении верховенства права в поддержании международного мира и безопасности см. *S/PV.7113*, стр. 20 (Республика Корея); в связи с письмом Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных Наций от 28 февраля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (*S/2014/136*) см. *S/PV.7138*, стр. 12–13 (Люксембург); и *S/PV.7144*, стр. 2–3 (первый заместитель Генерального секретаря); в связи с угрозами для международного мира и безопасности см. *S/PV.7155*, стр. 6 (посол Китинг); и стр. 26 (Австралия); в связи с вопросом об операциях Организации Объединенных Наций по поддержанию мира см. *S/PV.7196*, стр. 21–24 (Иордания); *S/PV.7228*, стр. 34–35 (Иордания); и стр. 78–79 (Филиппины); и *S/PV.7275*, стр. 6 (глава Миссии и Командующий Силами Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением); и стр. 15 (Соединенные Штаты); в связи с вопросом об осуществлении положений записки Председателя Совета Безопасности (*S/2010/507*) см. *S/PV.7254*, стр. 2 (Соединенное

Объединенных Наций от 28 февраля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (*S/2014/136*) (пример 7).

### **Пример 4 Поддержание международного мира и безопасности**

29 января 2014 года Совет провел свое 7105-е заседание по пункту повестки дня, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности», и подпункту «Война, ее уроки и поиски прочного мира», имея в своем распоряжении концептуальную записку, распространенную Иорданией, которая председательствовала в Совете в течение того месяца<sup>126</sup>. Открывая прения, заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам заявил, что примирение противоречащих друг другу представлений об истории и идентичности не имеет под собой достаточно развитой концептуальной основы<sup>127</sup>. Ряд выступавших особо подчеркивали важное значение положений, закрепленных в статье 33. Представитель Нидерландов упоминал статью 33 в связи с посреднической ролью Организации Объединенных Наций, а также сослался на инициативу «Права — немедленно» как на одну из составляющих раннего предупреждения конфликтов<sup>128</sup>. Касаясь раннего предупреждения, представитель Черногории поддержал идею о том, что посредничество должно стать одной из главных функций Организации Объединенных Наций, как это предусмотрено в статье 33 Устава. Он добавил, что посредничество «используется недостаточно» и по праву

Королевство); *S/PV.7285*, стр. 13 (Российская Федерация); *S/PV.7285 (Resumption 1)*, стр. 6 (Бразилия); стр. 24 (Исламская Республика Иран); стр. 37 (Египет); стр. 39 (Новая Зеландия); стр. 41 (Алжир); и стр. 45 (Черногория); и *S/PV.7539 (Resumption 1)*, стр. 3–4 (Италия); в связи с вопросом о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности см. *S/PV.7343*, стр. 18–19 (Аргентина); стр. 44 (Новая Зеландия); и стр. 60–61 (Намибия); в связи с брифингом, проведенным Действующим председателем Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, см. *S/PV.7391*, стр. 18 (Ангола); в связи с положением на Ближнем Востоке см. *S/PV.7401*, стр. 2 (Боливарианская Республика Венесуэла); в связи с вопросом о детях и вооруженных конфликтах см. *S/PV.7414*, стр. 22 (Китай); и *S/PV.7466*, стр. 21–22 (Китай); и в связи с вопросом о женщинах и мире и безопасности см. *S/PV.7428*, стр. 26 (Китай).

<sup>126</sup> *S/2014/30*.

<sup>127</sup> *S/PV.7105*, стр. 2.

<sup>128</sup> Там же, стр. 61.

заслуживает большего внимания и больших средств со стороны системы Организации Объединенных Наций и государств — членов Организации Объединенных Наций<sup>129</sup>. Представитель Демократической Республики Конго заявил, что статья 33 устанавливает «священный принцип» мирного разрешения споров, который запрещает любое применение силы, и отметил, что посыл Устава заключается в создании эффективного принципа предотвращения, имеющего целью сделать войну и применение силы нарушениями норм международного права<sup>130</sup>.

21 августа 2014 года Совет провел свое 7247-е заседание по тому же пункту повестки дня и подпункту, озаглавленному «Предотвращение конфликтов», имея в своем распоряжении концептуальную записку, распространенную Соединенным Королевством. Согласно концептуальной записке, редкое использование Советом инструментария, предусмотренного в главе VI, означает упущенную возможность обнаружить формирующиеся признаки конфликта; Совет должен выполнять функцию детектора дыма, а не только функцию огнетушителя<sup>131</sup>.

В ходе заседания многие выступавшие упоминали статью 33 Устава. Представитель Республики Корея прямо сослался на статью 33 и заявил, что Совет Безопасности и Генеральный секретарь должны регулярно проводить оценку своих усилий по предотвращению конфликтов, что поможет им определить наиболее эффективную общесистемную стратегию по использованию средств предотвращения конфликтов в соответствии с главой VI Устава<sup>132</sup>. Выступая в качестве члена группы «Друзья посредничества», представитель Черногории призвал к реальному признанию посредничества как одной из основных функций Организации Объединенных Наций, как это предусмотрено в статье 33<sup>133</sup>. Представитель Катара отметил необходимость создать условия для выполнения международными и региональными организациями своих обязанностей в соответствии со статьей 33 Устава, с тем чтобы не допустить перехода споров на стадию вооруженного конфликта<sup>134</sup>. Представитель Южной Африки сослалась на статью 33, в которой посредничество предусматривается как один из дипломатических методов мирного урегулирования споров, и заявила, что по мере изменений, которые претерпевает природа конфликтов, превращаясь из межгосударственных во внутригосударственные, превентивная дипломатия

становится незаменимым механизмом и для Организации Объединенных Наций, и для региональных организаций<sup>135</sup>. Представитель Зимбабве напомнила, что превентивная роль Совета Безопасности изложена в пункте 1 статьи 33 Устава, в которой перечислены различные имеющиеся в распоряжении Совета инструменты, в том числе переговоры, расследования, посредничество, примирение, арбитраж, судебное разбирательство, превентивная дипломатия и участие региональных организаций. В этой связи она заявила, что сравнительное преимущество региональных и субрегиональных организаций имеет решающее значение для предотвращения перерастания напряженной ситуации в насильственный конфликт и что они располагают всеми возможностями для понимания коренных причин конфликтов и находятся в выгодном положении для того, чтобы способствовать их предотвращению и урегулированию<sup>136</sup>.

В ходе заседания Совет единогласно принял резолюцию 2171 (2014), в которой он ссылается на главу VI Устава, особенно на статью 33, и вновь подтверждает свою приверженность урегулированию споров мирными средствами и поощрению принятия необходимых превентивных мер в случае возникновения споров или ситуаций, сохранение которых может угрожать поддержанию международного мира и безопасности<sup>137</sup>.

23 февраля 2015 года Совет провел свое 7389-е заседание по пункту повестки дня «Поддержание международного мира и безопасности», имея в своем распоряжении концептуальную записку, подготовленную председательствующей страной (Китай). В концептуальной записке Китай заявил, что государства-члены должны подтвердить свою приверженность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций и мирному урегулированию международных споров и что Совет Безопасности должен поддерживать усилия соответствующих стран и региональных организаций в направлении урегулирования споров с помощью диалога, переговоров, примирения, добрых услуг и других мирных средств<sup>138</sup>. Многие выступавшие подтвердили важное значение средств мирного разрешения споров, предусмотренных в главе VI Устава, в том числе

<sup>129</sup> Там же, стр. 78.

<sup>130</sup> Там же, стр. 89.

<sup>131</sup> S/2014/572.

<sup>132</sup> S/PV.7247, стр. 28.

<sup>133</sup> Там же, стр. 67.

<sup>134</sup> Там же, стр. 70.

<sup>135</sup> Там же, стр. 73–74.

<sup>136</sup> Там же, стр. 75.

<sup>137</sup> Резолюция 2171 (2014), пункт 5.

<sup>138</sup> S/2015/87.

посредничества<sup>139</sup>, арбитража<sup>140</sup> и переговоров<sup>141</sup>. Представитель Европейского союза особо подчеркнул, в частности, посредничество, прямо сославшись на статью 33 Устава<sup>142</sup>. Касаясь сложной задачи смягчения напряженности в региональных морях, особенно споров в Западно-Филиппинском море и Южно-Китайском море, представитель Филиппин заявил, что его страна обратилась к арбитражу, чтобы урегулировать морские споры мирными средствами, и это полностью соответствует статье 33<sup>143</sup>.

### **Пример 5** **Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте**

На 7109-м заседании Совета, состоявшемся 12 февраля 2014 года по пункту повестки дня «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте», представитель Нидерландов прямо упомянул статью 33 Устава как свод важнейших средств мирного урегулирования конфликта и заявил, что наилучшим способом защиты гражданских лиц в любой ситуации является предотвращение конфликта<sup>144</sup>. Представитель Уганды отметил важность посредничества в деле мирного урегулирования конфликтов и подчеркнул необходимость того, чтобы стороны в конфликте стремились добиваться политического урегулирования на основе диалога, примирения, арбитража, судебного разбирательства или использования региональных и международных соглашений в соответствии со статьей 33 Устава<sup>145</sup>.

### **Пример 6** **Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности**

На 7113-м заседании, состоявшемся 19 февраля 2014 года по пункту повестки дня «Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности», представитель Республики Корея заявил, что верховенство права играет важную роль в урегулировании международных споров. Он напомнил о том, что в главе VI Устава подробно описан ряд методов для

достижения этой цели, и прямо сослался на статью 33 как основополагающий принцип международного сообщества в отношении государств-членов, стремящихся к разрешению споров мирными средствами по своему выбору<sup>146</sup>. Представитель Мексики отметил, что его страна неоднократно прибегала к мерам, предусмотренным в статье 33, в качестве одной из сторон арбитражных разбирательств или судебных процессов в рамках международных трибуналов как дружественный субъект и участник таких механизмов во имя мирного урегулирования конфликтов в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна и для защиты прав своих граждан<sup>147</sup>.

### **Пример 7** **Письмо Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных Наций от 28 февраля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/136)**

На 7125-м заседании, состоявшемся 3 марта 2014 года в связи с событиями на Украине, ряд членов Совета выразили глубокую обеспокоенность по поводу последних политических событий на Украине, особенно в Автономной Республике Крым, и призвали стороны решать спор мирными средствами. Представитель Аргентины подтвердила ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности на основе принципов, закрепленных в Уставе. Она напомнила об обязанности всех государств разрешать их международные споры мирными средствами, с тем чтобы не создавать угрозы международному миру и безопасности, согласно положениям статьи 33 Устава<sup>148</sup>. Представитель Нигерии призвала все соответствующие стороны следовать положениям Устава, которые призывают все государства-члены разрешать их споры с помощью мирных средств<sup>149</sup>. Представители Чили и Чада призвали стороны воздерживаться от принятия мер, идущих вразрез с положениями Устава, и высказались в поддержку всех посреднических усилий международного сообщества<sup>150</sup>. Представитель Республики Корея выразила

<sup>139</sup> S/PV.7389, стр. 19 (Испания); стр. 27 (Чад); стр. 35 (Объединенные Арабские Эмираты); стр. 38 (Швеция); стр. 42 (Европейский союз); стр. 56 (Алжир); стр. 66–67 (Италия); стр. 73 (Словения); стр. 79–80 (Турция); стр. 86 (Индонезия); стр. 89 (Бурунди); стр. 91 (Нидерланды); стр. 99 (Египет); стр. 100 (Коста-Рика); стр. 109 (Черногория); стр. 118 (Кувейт); стр. 122 (Швейцария); и стр. 123 (Марокко).

<sup>140</sup> Там же, стр. 26 (Иордания); стр. 91 (Нидерланды); стр. 96 (Филиппины); и стр. 118 (Кувейт).

<sup>141</sup> Там же, стр. 15 (Нигерия); стр. 65 (Казахстан); стр. 85 (Румыния); стр. 99 (Египет); и стр. 104 (Никарагуа).

<sup>142</sup> Там же, стр. 42.

<sup>143</sup> Там же, стр. 96.

<sup>144</sup> S/PV.7109, стр. 75.

<sup>145</sup> Там же, стр. 100–101.

<sup>146</sup> S/PV.7113, стр. 20.

<sup>147</sup> Там же, стр. 52.

<sup>148</sup> S/PV.7125, стр. 13.

<sup>149</sup> Там же, стр. 13–14.

<sup>150</sup> Там же, стр. 12 (Чили); и стр. 14 (Чад).

поддержку посредническим усилиям Генерального секретаря и первого заместителя Генерального секретаря<sup>151</sup>.

## **В. Использование Генеральным секретарем статьи 99**

Статья 99 Устава предусматривает, что Генеральный секретарь имеет право доводить до сведения Совета Безопасности любые вопросы, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности. Ниже приводятся примеры дискуссий в Совете, в ходе которых государства-члены призывали Генерального секретаря в полной мере осуществлять свои полномочия на основании статьи 99 и укреплять эффективность его добрых услуг. Ссылки на многочисленные инструменты, имеющиеся в распоряжении Генерального секретаря на основании статьи 99, были обсуждены в связи с пунктом повестки дня «Поддержание международного мира и безопасности», как это описано в примере 8. Использование Генеральным секретарем статьи 99 непосредственно обсуждалось на заседании, посвященном осуществлению положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507), как это подробно показано в примере 9.

### **Пример 8 Поддержание международного мира и безопасности**

На 7247-м заседании, состоявшемся 21 августа 2014 года по пункту повестки дня «Поддержание международного мира и безопасности» и подпункту «Предотвращение конфликтов», Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, подготовленную председательствующей страной (Соединенное Королевство). В концептуальной записке признавалась важная роль, которую играет Генеральный секретарь, в том числе посредством такой его функции, как добрые услуги; кроме того, полезными были сочтены миссии по установлению фактов и поездки в целях укрепления доверия в регионы напряженности<sup>152</sup>. В ходе обсуждения члены Совета приветствовали использование регулярных обзорных брифингов<sup>153</sup>. Представитель Австралии отметила необходимость поддерживать Генерального секретаря в его добрых услугах, информационно-

пропагандистской деятельности и посреднических усилиях, и предоставлять мандаты миссиям по установлению фактов и комиссиям по расследованию, а также заявила, что Совет должен серьезно рассмотреть и принять решение в отношении рекомендаций этих комиссий и что у комиссий должен быть официальный канал связи с Советом<sup>154</sup>.

17 ноября 2015 года Совет провел свое 7561-е заседание по тому же пункту повестки дня. В ходе заседания двое членов Совета высказались в поддержку более широкого применения главы VI Устава, прямо сославшись на статью 99, касающуюся взаимоотношений Генерального секретаря с Советом<sup>155</sup>. Другие члены высказались в поддержку «обзорных» неофициальных брифингов, используемых Секретариатом для того, чтобы привлечь внимание Совета на возникающие ситуации или вопросы, вызывающие обеспокоенность<sup>156</sup>.

### **Пример 9 Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)**

20 октября 2015 года Совет провел открытые прения по вопросу об осуществлении положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507), имея в своем распоряжении концептуальную записку, распространенную председательствующей страной (Испания). Как отмечается в записке, статьи 98 и 99 устанавливают основу для возлагаемых на Генерального секретаря функций, которые включают меры по установлению фактов, добрые услуги, совместные усилия по содействию политическому урегулированию, поддержанию мира и осуществлению мирных соглашений, поддержку международных и специальных трибуналов и обеспечение соблюдения санкционных режимов<sup>157</sup>.

Несколько членов Совета упоминали полномочия Генерального секретаря доводить до сведения Совета любые вопросы, ставящие под угрозу поддержание международного мира и безопасности, в том числе в контексте раннего предупреждения и предотвращения конфликтов. Представитель Австралии признала необходимость того, что Совету следует лучше использовать механизмы раннего предупреждения и своевременно проводить брифинги по вопросу об угрозах. Она заявила, что

<sup>151</sup> Там же, стр. 14.

<sup>152</sup> S/2014/572.

<sup>153</sup> S/PV.7247, стр. 7 (Соединенное Королевство); стр. 18 (Литва); и стр. 28 (Республика Корея).

<sup>154</sup> Там же, стр. 23–24.

<sup>155</sup> S/PV.7561, стр. 19–20 (Испания); и стр. 97 (Кувейт).

<sup>156</sup> Там же, стр. 13 (Литва); стр. 34 (Нидерланды); стр. 38 (Португалия); стр. 41 (Европейский союз); стр. 57 (Эстония); и стр. 86 (Польша).

<sup>157</sup> S/2015/793.

Секретариат следует наделить полномочиями для того, чтобы он доводил до сведения Совета информацию о возникающих угрозах в соответствии с инициативой «Права человека прежде всего» и статьей 99 Устава<sup>158</sup>.

Представитель Коста-Рики подчеркнул важную роль, которую играет Генеральный секретарь благодаря своим добрым услугам в соответствии со статьей 99 Устава и в рамках инициативы «Права человека прежде всего»<sup>159</sup>. Касаясь статьи 99, представитель Алжира заявил, что в распоряжении Генерального секретаря имеется мощный инструмент и что

всеохватность отвечает интересам международного сообщества в целом в тех случаях, когда речь идет о раннем предупреждении, предотвращении и разрешении конфликтов, а также об укреплении мира<sup>160</sup>. Представитель Туниса заявил, что выполнение функций, возложенных на Генерального секретаря в соответствии со статьями 98 и 99 Устава, требует совместных усилий и сотрудничества с Советом Безопасности, с тем чтобы облегчить работу Секретариата по оказанию добрых услуг, поощрению политического урегулирования и поддержания мира, а также осуществлению мирных соглашений и режимов санкций<sup>161</sup>.

---

<sup>158</sup> S/PV.7539 (Resumption 1), стр. 6.

<sup>159</sup> Там же, стр. 21.

<sup>160</sup> Там же, стр. 30.

<sup>161</sup> Там же, стр. 37–38.