

Часть IV

Взаимоотношения с другими органами Организации Объединенных Наций

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Вводное примечание	239
Примечание	240
А. Выборы Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета Безопасности	240
В. Рекомендации, выносимые Генеральной Ассамблеей Совету Безопасности в соответствии со статьями 10 и 11 Устава	241
С. Практика в отношении статьи 12 Устава.	243
Д. Практика в отношении положений Устава, касающихся вынесения Советом Безопасности рекомендаций Генеральной Ассамблее	243
Е. Выборы членов Международного Суда.	247
Ф. Ежегодные и специальные доклады Совета Безопасности Генеральной Ассамблее .	248
Г. Взаимоотношения со вспомогательными органами, учрежденными Генеральной Ассамблеей.	250
Н. Иные аспекты практической деятельности Совета Безопасности, касающиеся взаимоотношений с Генеральной Ассамблеей	253
II. Взаимоотношения с Экономическим и Социальным Советом	254
Примечание	254
А. Брифинги Председателя Экономического и Социального Совета	254
В. Решения, касающиеся взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом.	254
С. Обсуждения, касающиеся взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом.	255
Д. Сообщения, касающиеся взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом.	255
III. Взаимоотношения с Международным Судом	256
Примечание	256
Дискуссии в связи с взаимоотношениями с Международным Судом	257

Вводное примечание

Часть IV *Справочника* охватывает практику Совета Безопасности в отношении статей 4–6, 10–12, 15 (1), 20, 23, 24 (3), 65, 93, 94, 96 и 97 Устава Организации Объединенных Наций, касающихся взаимоотношений Совета Безопасности с другими главными органами Организации Объединенных Наций, а именно с Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и Международным Судом. Материалы, касающиеся взаимоотношений Совета Безопасности с Секретариатом, представлены в разделе V части II, посвященном административным функциям и полномочиям Генерального секретаря в связи с заседаниями Совета согласно правилам 21–26 временных правил процедуры. В течение рассматриваемого периода Совет по Опеке не функционировал¹.

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея, действуя параллельно и в рамках предусмотренных Уставом ограничений, рассматривали положение в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике и в Сирийской Арабской Республике. Оба органа также обсуждали процесс выбора и назначения следующего Генерального секретаря. Как и в предыдущие периоды, они избрали новых членов Международного Суда в соответствии с применимыми положениями Статута Суда, временных правил процедуры Совета, а также правил процедуры Генеральной Ассамблеи. Кроме того, Совет продлил срок полномочий судей международных трибуналов по бывшей Югославии и по Руанде.

В течение рассматриваемого двухгодичного периода Совет Безопасности заслушивал брифинги Председателя Генеральной Ассамблеи и заместителя Председателя Экономического и Социального Совета. В то же время Совет Безопасности не рассматривал каких-либо запросов о предоставлении информации или оказании помощи Экономическому и Социальному Совету. Совет не излагал рекомендаций и не принимал решений о мерах в отношении постановлений, вынесенных Международным Судом, и не обращался к Суду с просьбой представить консультативное заключение по какому-либо юридическому вопросу.

¹ Совет по Опеке завершил выполнение своего мандата в соответствии с Уставом в 1994 году. Подробнее см. *Справочник, Дополнение за 1993–1995 годы*, часть III главы VI.

I. Взаимоотношения с Генеральной Ассамблеей

Примечание

Раздел I посвящен различным аспектам взаимоотношений между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей в соответствии со статьями 4–6, 10–12, 15 (1), 20, 23, 24 (3), 93, 94, 96 и 97 Устава, правил 40², 60 и 61 временных правил процедуры Совета и в соответствии со статьями 4, 8, 10–12 и 14 Статута Международного Суда.

Данный раздел состоит из восьми подразделов. Подраздел А посвящен выборам Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета Безопасности в соответствии со статьей 23 Устава. В подразделах В и С рассматриваются функции и полномочия Генеральной Ассамблеи в соответствии со статьями 10–12 с упором на практику и полномочия Генеральной Ассамблеи в отношении рекомендаций Совету Безопасности. Подраздел D касается тех случаев, когда в соответствии со статьями 4–6, 93 и 97 Совету надлежит принять решение до того, как это сделает Генеральная Ассамблея, по таким вопросам, как прием новых членов или назначение судей международных трибуналов. В подразделе E рассматривается практика избрания членов Международного Суда, предполагающая параллельные действия Совета и Генеральной Ассамблеи. Подраздел F охватывает ежегодные и специальные доклады Совета, представляемые Генеральной Ассамблеей в соответствии со статьями 15 и 24 (3) Устава. В подразделе G речь идет о взаимоотношениях Совета с учрежденными Генеральной Ассамблеей вспомогательными органами, которые принимали участие в работе Совета в течение 2014–2015 годов. В подразделе H представлены прочие примеры практической деятельности Совета, касающиеся взаимоотношений с Генеральной Ассамблеей.

A. Выборы Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета Безопасности

Статья 23

1. Совет Безопасности состоит из пятнадцати Членов Организации. Китайская Республика, Франция, Союз Советских Социалистических Республик, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки являются постоянными членами Совета Безопасности. Генеральная Ассамблея избирает десять других Членов Организации в качестве непостоянных членов Совета Безопасности, уделяя, в особенности, должное внимание, в первую очередь, степени участия Членов Организации в поддержании международного мира и безопасности и в достижении других целей Организации, а также справедливому географическому распределению.

2. Непостоянные члены Совета Безопасности избираются на двухгодичный срок. При первых выборах непостоянных членов, после увеличения числа членов Совета Безопасности с одиннадцати до пятнадцати, два из четырех дополнительных членов избираются на срок в один год. Выбывающий член Совета Безопасности не подлежит немедленному переизбранию.

3. Каждый член Совета Безопасности имеет одного представителя.

В течение рассматриваемого периода Генеральная Ассамблея, действуя в соответствии со статьей 23 Устава, избрала на своих шестьдесят девятой и семьдесят первой очередных сессиях пять непостоянных членов Совета Безопасности для замещения тех членов Совета, срок полномочий которых истек 31 декабря 2014 года и 31 декабря 2015 года (см. таблицу 1).

Таблица 1

Выборы Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета Безопасности

Срок	Решение Генеральной Ассамблеи	Пленарное заседание и дата выборов	Члены, избранные на данный срок
2015–2016 годы	69/402	25-е 16 октября 2014 года	Ангола, Венесуэла (Боливарианская Республика), Испания, Малайзия, Новая Зеландия

² Правило 40 временных правил процедуры также рассматривается в разделе VIII «Принятие решений и голосование» части II.

Срок	Решение Генеральной Ассамблеи	Пленарное заседание и дата выборов	Члены, избранные на данный срок
2016–2017 годы	70/403	33-е 15 октября 2015 года	Египет, Сенегал, Украина, Уругвай, Япония

В. Рекомендации, выносимые Генеральной Ассамблеей Совету Безопасности в соответствии со статьями 10 и 11 Устава

Статья 10

Генеральная Ассамблея уполномочивается обсуждать любые вопросы или дела в пределах настоящего Устава или относящиеся к полномочиям и функциям любого из органов, предусмотренных настоящим Уставом, и, за исключениями, предусмотренными статьей 12, делать рекомендации Членам Организации Объединенных Наций или Совету Безопасности или и Членам Организации и Совету Безопасности по любым таким вопросам или делам.

Статья 11

1. Генеральная Ассамблея уполномочивается рассматривать общие принципы сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности, в том числе принципы, определяющие разоружение и регулирование вооружений, и делать в отношении этих принципов рекомендации Членам Организации или Совету Безопасности или и Членам Организации и Совету Безопасности.

2. Генеральная Ассамблея уполномочивается обсуждать любые вопросы, относящиеся к поддержанию международного мира и безопасности, поставленные перед нею любым Членом Организации или Советом Безопасности или государством, которое не является Членом Организации, в соответствии с пунктом 2 статьи 35, и за исключениями, предусмотренными статьей 12, делать в отношении любых таких вопросов рекомендации заинтересованному государству или государствам или Совету Безопасности или и Совету Безопасности и заинтересованному государству или государствам. Любой такой вопрос, по которому необходимо предпринять действие, передается Генеральной Ассамблеей Совету Безопасности до или после обсуждения.

3. Генеральная Ассамблея может обращать внимание Совета Безопасности на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности.

4. Полномочия Генеральной Ассамблеи, изложенные в настоящей статье, не должны ограничивать общего смысла статьи 10.

В течение рассматриваемого периода Генеральная Ассамблея, действуя в соответствии с ее полномочиями согласно статьям 10 и 11 (1) Устава, вынесла Совету Безопасности ряд рекомендаций, которые касаются следующих вопросов: а) положение в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике, б) положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике и с) защита прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом. Соответствующие положения этих резолюций Генеральной Ассамблеи приведены полностью в таблице 2.

В течение рассматриваемого периода статья 10 прямо не упоминалась в ходе состоявшихся в Совете прений. В то же время статья 11 (2) Устава прямо упоминалась в отношении методов работы Совета³, однако это не привело к обсуждению конституционных вопросов. Генеральная Ассамблея не выносила каких-либо рекомендаций Совету в соответствии со статьей 11 (2) в отношении конкретных вопросов, касающихся поддержания международного мира и безопасности, равно как и не обращалась к Совету с просьбой принять меры. Кроме того, Генеральная Ассамблея не обращала внимание Совета Безопасности на какие-либо ситуации в соответствии со статьей 11 (3) Устава⁴.

³ S/PV.7539 (Resumption 1), стр. 7 (Индонезия); и стр. 29 (Алжир).

⁴ Подробнее о передаче других вопросов на рассмотрение Совета Безопасности см. раздел I «Передача

споров или ситуаций на рассмотрение Совета Безопасности» части VI.

Таблица 2

Рекомендации Совету Безопасности в резолюциях Генеральной Ассамблеи

Резолюция Генеральной Ассамблеи и дата *Положение*

Положение в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике

69/188

18 декабря 2014 года

Постановляет представить доклад комиссии по расследованию^а Совету Безопасности и рекомендует Совету рассмотреть соответствующие выводы и рекомендации комиссии и принять надлежащие меры для обеспечения подотчетности, в том числе путем рассмотрения вопроса о передаче ситуации в Корейской Народно-Демократической Республике на рассмотрение Международного уголовного суда и возможностей введения эффективных целенаправленных санкций против тех, кто, как представляется, несет наибольшую ответственность за акты, которые, по мнению комиссии, могут представлять собой преступления против человечности (пункт 8)

Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике

69/189

18 декабря 2014 года

Напоминает о прозвучавшем 16 сентября 2014 года заявлении Председателя Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике о том, что сирийские власти по-прежнему несут ответственность за большинство жертв среди гражданского населения, убивая и калеча десятки мирных жителей ежедневно, и постановляет препроводить доклады Комиссии по расследованию Совету Безопасности (пункт 8)

Особо отмечает необходимость обеспечения того, чтобы все виновные в нарушениях международного гуманитарного права или нарушениях и злоупотреблениях в области права прав человека были привлечены к ответственности с использованием надлежащих справедливых и независимых национальных или международных механизмов уголовного правосудия в соответствии с принципом комплементарности, и подчеркивает необходимость предпринять практические шаги в направлении достижения этой цели и в связи с этим рекомендует Совету Безопасности принять надлежащие меры для обеспечения ответственности, отмечая важную роль, которую может сыграть в этой связи Международный уголовный суд (пункт 22)

Защита прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом

71/148

17 декабря 2015 года

Приветствует текущий диалог между Советом Безопасности и его соответствующими органами, а именно Контртеррористическим комитетом и Исполнительным директором Контртеррористического комитета, и соответствующими органами по поощрению и защите прав человека, начатый в контексте борьбы с терроризмом, и призывает Совет Безопасности и Контртеррористический комитет укреплять связи, сотрудничество и диалог с соответствующими органами по правам человека, в частности с Управлением Верховного комиссара, Специальным докладчиком, другими соответствующими специальными процедурами и механизмами Совета по правам человека и соответствующими договорными органами, уделяя должное внимание поощрению и защите прав человека и верховенства права в их текущей работе, касающейся борьбы с терроризмом (пункт 21)

^а Доклад комиссии Совета по правам человека по расследованию нарушений прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике (A/HRC/25/63) был препровожден Совету Безопасности в письме представителей Австралии, Соединенных Штатов Америки и Франции от 14 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/276).

С. Практика в отношении статьи 12 Устава

Статья 12

1. *Когда Совет Безопасности выполняет возложенные на него настоящим Уставом функции по отношению к какому-либо спору или ситуации, Генеральная Ассамблея не может делать какие-либо рекомендации, касающиеся данного спора и ситуации, если Совет Безопасности не запросит об этом.*

2. *Генеральный секретарь, с согласия Совета Безопасности, уведомляет Генеральную Ассамблею на каждой ее сессии о всех вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, находящихся на рассмотрении Совета Безопасности, и таким же образом уведомляет Генеральную Ассамблею, а если Генеральная Ассамблея не заседает, то членов Организации, немедленно, как только Совет Безопасности прекращает рассмотрение таких вопросов.*

В подразделе С рассматривается практика Совета в отношении статьи 12 Устава. Статья 12 (1) ограничивает полномочия Генеральной Ассамблеи в отношении какого-либо спора или ситуации, в связи с которыми Совет Безопасности выполняет свои функции в соответствии с Уставом.

В течение рассматриваемого периода не было ни одного упоминания статьи 12 (1), и Совет также не обращался к Генеральной Ассамблее с просьбой о вынесении рекомендации в отношении какого-либо спора или ситуации.

Согласно статье 12 (2) Генеральному секретарю надлежит уведомлять Генеральную Ассамблею о вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, если такие вопросы находятся на рассмотрении Совета Безопасности или если Совет Безопасности прекратил рассмотрение таких вопросов. В соответствии с вышеуказанными положениями в течение рассматриваемого периода Генеральный секретарь продолжал уведомлять Генеральную Ассамблею о вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, когда такие вопросы находились на рассмотрении Совета Безопасности или когда Совет Безопасности прекращал рассмотрение таких вопросов⁵. В соответствии с правилом 11 временных правил

⁵ A/69/300 и A/70/300.

⁶ Подробнее см. раздел II. В «Вопросы, находящиеся на рассмотрении Совета Безопасности (правила 10 и 11)» части II.

процедуры Совета среди членов Совета Безопасности еженедельно распространялись уведомления в форме кратких сообщений о вопросах, находящихся на рассмотрении Совета, и о стадии, достигнутой в рассмотрении этих вопросов⁶. Согласие Совета, которое требуется в соответствии со статьей 12 (2), запрашивалось посредством распространения среди членов Совета проектов уведомлений. По получении уведомлений Генеральная Ассамблея официально принимала их к сведению на каждой сессии⁷.

Д. Практика в отношении положений Устава, касающихся вынесения Советом Безопасности рекомендаций Генеральной Ассамблее

Статья 4

1. *Прием в Члены Организации открыт для всех других миролюбивых государств, которые примут на себя содержащиеся в настоящем Уставе обязательства и которые, по суждению Организации, могут и желают эти обязательства выполнять.*

2. *Прием любого такого государства в Члены Организации производится постановлением Генеральной Ассамблеи по рекомендации Совета Безопасности.*

Статья 5

Если против какого-либо Члена Организации были предприняты Советом Безопасности действия превентивного или принудительного характера, Генеральная Ассамблея имеет право, по рекомендации Совета Безопасности, приостанавливать осуществление прав и привилегий, принадлежащих ему как Члену Организации. Осуществление этих прав и привилегий может быть восстановлено Советом Безопасности.

Статья 6

Член Организации, систематически нарушающий принципы, содержащиеся в настоящем Уставе, может быть исключен из Организации Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности.

Статья 93, пункт 2

Государство, не являющееся Членом Организации, может стать участником Статута Международного Суда на условиях, которые

⁷ Решения 69/511 и 70/511 Генеральной Ассамблеи.

определяются, в каждом отдельном случае, Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности.

Статья 97

Секретариат состоит из Генерального секретаря и такого персонала, который может потребоваться для Организации. Генеральный секретарь назначается Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности. Генеральный секретарь является главным административным должностным лицом Организации.

Правило 60

Совет Безопасности решает, является ли, по его мнению, подавшее заявление государство миролюбивым и может и желает ли оно выполнять обязательства, содержащиеся в Уставе, и, соответственно, следует ли рекомендовать это государство в члены Организации.

Если Совет Безопасности рекомендует принять подавшее заявление государство в члены Организации, он направляет Генеральной Ассамблее эту рекомендацию вместе с полным отчетом о состоявшейся дискуссии.

Если Совет Безопасности не рекомендует принимать подавшее заявление государство в члены Организации или откладывает рассмотрение заявления, он представляет Генеральной Ассамблее специальный доклад вместе с полным отчетом о состоявшейся дискуссии.

Для того чтобы обеспечить рассмотрение своей рекомендации на ближайшей после получения заявления о приеме сессии Генеральной Ассамблеи, Совет Безопасности принимает свою рекомендацию не менее чем за двадцать пять дней до созыва очередной сессии Генеральной Ассамблеи или не менее чем за четыре дня до начала специальной сессии...

Устав предусматривает, что по ряду вопросов решения должны выноситься совместно Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей, но при этом требует, чтобы первым решение принимал Совет. Это касается, например, приема новых членов, приостановления членства или исключения из членского состава (статьи 4, 5 и 6), назначения Генерального секретаря (статья 97) и условий, на которых государство, не являющееся членом Организации Объединенных Наций, может стать участником Статута Международного Суда (статья 93 (2))⁸. Уставы Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного уголовного трибунала по Руанде⁹ предусматривают, что Совет Безопасности препровождает Генеральной Ассамблее список кандидатов, из которого Ассамблея избирает судей трибуналов¹⁰. Аналогичным образом, Устав Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов предусматривает, что судьи Механизма избираются Генеральной Ассамблеей из списка, представленного Советом Безопасности¹¹.

В течение рассматриваемого периода вопросы, касающиеся условий присоединения к Статуту Международного Суда, не поднимались. Что касается двух трибуналов, то Совет принимал решения по вопросам, касающимся сроков полномочий постоянных судей и судей *ad litem* (см. таблицу 3). Какие-либо действия в отношении выборов судей Механизма не предпринимались. Несмотря на упоминание статьи 4, какие-либо действия в отношении приема новых членов не предпринимались. Вместе с тем состоялись обширные дискуссии в отношении процедуры назначения Генерального секретаря, информация о которых приводится ниже.

Членство в Организации Объединенных Наций: ссылки на статьи 4 и 6

В 2014 и 2015 годах Совет не обсуждал вопросов о приеме, приостановлении членства или исключении какого-либо государства-члена, однако на

⁸ Статут Международного Суда предусматривает, что Совет Безопасности выносит рекомендации Генеральной Ассамблее в отношении условий, на которых государство, являющееся участником Статута Международного Суда, но не входящее в состав Организации Объединенных Наций, может участвовать в избрании членов Суда и во внесении поправок к Статуту (статья 4 (3) и 69 Статута).

⁹ Полные названия двух трибуналов: Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года; и Международный уголовный трибунал для судебного преследования

лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января 1994 года по 31 декабря 1994 года.

¹⁰ Процедура избрания судей двух трибуналов изложена в статье 13 (2), (3) и (4) Устава Международного трибунала по бывшей Югославии и статье 12 (2), (3), (4) и (5) Устава Международного уголовного трибунала по Руанде.

¹¹ См. статью 10 Устава, который приводится в приложении 1 к резолюции 1966 (2010).

7430-м заседании при обсуждении пункта, озаглавленного «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», была сделана прямая ссылка на статью 4 Устава Организации Объединенных Наций, когда представитель Боливарианской Республики Венесуэла призвал Совет выполнить свои обязанности и принять резолюцию о признании Палестины в качестве государства и полноправного члена Организации Объединенных Наций¹². В течение рассматриваемого периода каких-либо ссылок на статью 6 не было.

Обсуждение вопроса о процедуре назначения Генерального секретаря

В течение отчетного периода вопрос о процедуре выбора и назначения Генерального секретаря широко обсуждался в Совете в ходе открытых прений по пунктам, озаглавленным «Поддержание международного мира и безопасности» и «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)». На данных заседаниях выступавшие прямо упоминали статью 97 при обсуждении вопроса о процедуре назначения Генерального секретаря (см. пример 1). Выступавшие высказались в поддержку расширения сотрудничества между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности, а также за более инклюзивный и транспарентный процесс (см. пример 2).

Пример 1 Поддержание международного мира и безопасности

На 7479-м заседании, состоявшемся 30 июня 2015 года по вопросу о поддержании международного мира и безопасности, представители Испании и Российской Федерации прямо ссылались на статью 97 Устава в связи с процессом выбора нового Генерального секретаря. Представитель Испании подчеркнул, что транспарентность должна быть «основным из принципов в соответствии со статьей 97 Устава»¹³, а представитель Российской Федерации отметил, что существующая процедура «сбоев пока не давала», и предостерег от любых попыток «переписать» статью 97¹⁴. Представитель Соединенного Королевства выступил за проведение «более

транспарентного, упорядоченного и инклюзивного процесса выборов следующего Генерального секретаря». Подчеркнув ведущую роль Совета Безопасности в этом процессе в соответствии с Уставом, он отметил, что членам следует также подумать над тем, как предоставить всем государствам-членам и гражданскому обществу возможность оценить профессиональные качества кандидатов¹⁵. Представитель Боливарианской Республики Венесуэла также подчеркнул необходимость обеспечения транспарентности и инклюзивности и отметил, что официальное представление кандидатур на должность Генерального секретаря должно начинаться заблаговременно для обеспечения более эффективного взаимодействия между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей¹⁶.

Пример 2 Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)

11 сентября 2015 года Генеральная Ассамблея в своей резолюции 69/321, посвященной активизации работы Генеральной Ассамблеи, обратилась, посредством направления совместного письма в адрес всех государств-членов, к председателям Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи с просьбой начать процесс запрашивания кандидатур на должность Генерального секретаря, подтвердила, что процесс следует осуществлять в соответствии со статьей 97 Устава, и подчеркнула, что этот процесс должен отвечать принципам гласности и всеобщего охвата.

На 7539-м заседании Совета Безопасности, состоявшемся 20 октября 2015 года в связи с пунктом, озаглавленным «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)», выступавшие рассматривали вопрос о процедуре назначения Генерального секретаря. Многие выступавшие высказались в поддержку более тесного сотрудничества между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности в том, что касается выбора будущего Генерального секретаря, а также высказались за более транспарентный процесс¹⁷. Председатель Генеральной Ассамблеи вновь заявил, что резолюция 69/321 предоставляет «четкие ориентиры» для

¹² S/PV.7430, стр. 25.

¹³ S/PV.7479, стр. 11.

¹⁴ Там же, стр. 21.

¹⁵ Там же, стр. 5.

¹⁶ Там же, стр. 19.

¹⁷ Там же, стр. 19. S/PV.7539, стр. 11 (Соединенные Штаты); стр. 13 (Соединенное Королевство); стр. 14 (Литва); стр. 19 (Боливарианская Республика Венесуэла); стр. 20 (Нигерия); стр. 22 (Российская

Федерация); стр. 30 (Германия от имени Франции и Германии); стр. 34 (Мексика); стр. 35 (Колумбия, Польша); и стр. 39 (Нидерланды); S/PV.7539 (Resumption 1), стр. 3 (Таиланд); стр. 5 (Египет); стр. 7 (Австралия); стр. 9 (Святой Престол); стр. 12 (Сингапур); стр. 18 (Бразилия); стр. 23 (Чешская Республика); стр. 27 (Украина); стр. 29 (Аргентина); стр. 33 (Руанда); стр. 38 (Тунис); и стр. 39 (Республика Корея).

продвижения вперед, и отметил, что председатели Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности будут совместно распространять среди всех государств-членов на текущей основе имена всех лиц, представленных для рассмотрения в качестве кандидатов, вместе с сопроводительными документами. Он добавил, что государства-члены «обратились с просьбой к Генеральной Ассамблее проводить, без ущерба для роли главных органов, отраженной в статье 97 Устава, неформальные беседы или встречи с кандидатами, тем самым способствуя транспарентности и инклюзивности этого процесса»¹⁸.

15 декабря 2015 года председатели Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи направили на имя всех постоянных представителей и постоянных наблюдателей совместное письмо с изложением общих рамок процесса отбора кандидатов и предложением выдвигать кандидатов, «которые на деле продемонстрировали свои руководящие и управленческие способности, обладают большим опытом в сфере международных отношений, хорошими навыками в сфере дипломатии и общения и владеют несколькими языками». Ссылаясь на необходимость обеспечения равных возможностей для женщин и мужчин при заполнении руководящих должностей старшего уровня, оба председателя предложили государствам-членам рассмотреть возможность

выдвижения кандидатов на должность Генерального секретаря из числа женщин и мужчин, а также отметили, что «при выборе предыдущих генеральных секретарей учитывался региональный принцип»¹⁹.

Продление срока полномочий судей международных трибуналов по бывшей Югославии и по Руанде

В течение рассматриваемого периода в ответ на просьбы, изложенные двумя трибуналами или Генеральным секретарем, Совет Безопасности, действуя на основании главы VII Устава, принял три резолюции в отношении продления срока полномочий судей, а также в отношении ряда других аспектов управления обоими трибуналами. Что касается Международного трибунала по бывшей Югославии, то Совет постановил продлить срок полномочий постоянных судей и судей *ad litem* и дважды повторно назначал Обвинителя. Что касается Международного уголовного трибунала по Руанде, то Совет постановил продлить срок полномочий постоянных судей и судей *ad litem*, а также срок полномочий Обвинителя до 31 декабря 2015 года, даты окончательного закрытия Трибунала. Совет препроводил тексты всех трех резолюций Генеральной Ассамблее, и Ассамблея, в свою очередь, постановила одобрить данные решения Совета (см. таблицу 3)²⁰.

Таблица 3

Действия Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи в отношении судей международных трибуналов по бывшей Югославии и по Руанде

<i>Письмо Генерального секретаря</i>	<i>Резолюция Совета Безопасности и дата</i>	<i>Препровождение в Генеральную Ассамблею</i>	<i>Решение или резолюция Генеральной Ассамблеи и дата</i>
Международный трибунал по бывшей Югославии			
<i>S/2014/780</i> , препровождение просьбы о продлении срока полномочий шести постоянных судей на указанный срок или, если это произойдет раньше, до завершения дел, которые им поручены или будут поручены (до 31 декабря 2015 года); восьми постоянных судей (до 31 июля 2017 года); и трех судей <i>ad litem</i> (до 31 декабря 2015 года)	2193 (2014) 18 декабря 2014 года	<i>A/69/678</i>	69/416 23 декабря 2014 года
<i>S/2014/781</i> , препровождение просьбы о повторном назначении Обвинителя Трибунала и продлении полномочий на срок с 1 января 2015 года по 31 июля 2017 года или до завершения работы Трибунала	2193 (2014) 18 декабря 2014 года	<i>A/69/678</i>	69/416 23 декабря 2014 года
<i>S/2014/865</i> , препровождение поправки к предыдущей просьбе (<i>S/2014/780</i>) о том, что срок полномочий одного постоянного судьи надлежит продлить только до 31 июля	2193 (2014) 18 декабря 2014 года	<i>A/69/678</i>	69/416 23 декабря 2014 года

¹⁸ *S/PV.7539*, стр. 5.

¹⁹ См. *A/70/623-S/2015/988*.

²⁰ Подробнее о мандатах двух трибуналов см. раздел IV «Трибуналы» части IX.

<i>Письмо Генерального секретаря</i>	<i>Резолюция Совета Безопасности и дата</i>	<i>Препровождение в Генеральную Ассамблею</i>	<i>Решение или резолюция Генеральной Ассамблеи и дата</i>
2015 года (а не до 31 июля 2017 года) или до завершения порученных ему дел, если это произойдет раньше			
S/2015/825 , препровождение просьбы о продлении срока полномочий до указанной даты или, если это произойдет раньше, до завершения дел, которые им поручены или будут поручены: 14 постоянных судей (четверых судей — до 31 марта, одного — до 30 июня, двух — до 31 октября 2016 года и семерых судей — до 30 ноября 2017 года), а также трех судей <i>ad litem</i> (двух — до 31 марта и одного — до 31 октября 2016 года)	2256 (2015) 22 декабря 2015 года	A/70/661	70/227 23 декабря 2015 года
S/2015/969 , препровождение просьбы о повторном назначении Обвинителя Трибунала, срок полномочий которого истек 31 декабря 2015 года	2256 (2015) 22 декабря 2015 года	A/70/661	70/227 23 декабря 2015 года
Международный трибунал по Руанде			
S/2014/781 , препровождение просьбы о повторном назначении Обвинителя Трибунала и продлении полномочий на срок с 1 января по 31 июля 2015 года или до завершения работы Трибунала	2194 (2014) 18 декабря 2014 года	A/69/679	69/415 23 декабря 2014 года
S/2014/779 , препровождение просьбы о продлении срока полномочий шести постоянных судей Апелляционной палаты: четверых — до 31 декабря 2015 года и двух — до 31 июля 2015 года или до завершения рассмотрения дел, которые им поручено или будет поручено вести, если это произойдет раньше; а также одного судьи <i>ad litem</i> Судебной палаты и Председателя Трибунала — до 31 декабря 2015 года или до закрытия Трибунала, если это произойдет раньше	2194 (2014) 18 декабря 2014 года	A/69/679	69/415 23 декабря 2014 года

Е. Выборы членов Международного Суда

Правило 40

Голосование в Совете Безопасности проводится согласно соответствующим статьям Устава и Статута Международного Суда.

Правило 61

Любое заседание Совета Безопасности, созванное в соответствии с положениями Статута Международного Суда для избрания членов Суда, продолжается до тех пор, пока все кандидаты,

необходимые для заполнения всех имеющихся вакансий, не получат абсолютного большинства голосов в результате одного или нескольких голосований.

Для выборов членов Международного Суда требуется принятие мер Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей, причем оба органа должны действовать независимо друг от друга. Процедура выборов описана в правилах 40²¹ и 61 временных правил процедуры Совета Безопасности, статьях 4, 8, 10–12, 14 и 15 Статута Международного Суда²², а

²¹ Правило 40 временных правил процедуры также рассматривается в разделе VIII «Принятие решений и голосование» части II.

²² Статьи 4, 10–12, 14 и 15 Статута Международного Суда устанавливают процедуру для: а) назначения судей национальных групп Постоянной палаты третейского суда; б) большинства, необходимого для избрания судей; в) количества заседаний, которые следует

провести с целью выборов судей; д) проведения совместной конференции в случае более трех заседаний Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи; е) процедуры заполнения вакансий; и ф) срока полномочий судей, избранных для заполнения вакансии. Статья 8 предусматривает, что оба органа приступают к выборам независимо друг от друга.

также в правилах 150 и 151 правил процедуры Генеральной Ассамблеи²³.

В течение рассматриваемого периода Совет провел выборы для заполнения вакансий пяти членов Международного Суда, срок полномочий которых истекал 5 февраля 2015 года (см. пример 3)²⁴. В соответствии с пунктом 1 статьи 5 Статута Суда национальным группам было предложено представить соответствующие кандидатуры Генеральному секретарю не позднее 30 июня 2014 года. Национальные группы выдвинули девять кандидатов²⁵.

Пример 3

Выборы пяти членов Международного Суда

На своем 7297-м заседании, состоявшемся 6 ноября 2014 года, Совет Безопасности приступил к выборам пяти членов Международного Суда для заполнения пяти вакансий, которые открывались 5 февраля 2015 года по истечении срока полномочий должностных лиц. Накануне первого голосования Мавритания приняла решение отозвать выдвижение своего кандидата. По итогам первого голосования, ввиду того что более пяти кандидатов получили абсолютное большинство голосов (восемь голосов), Совет провел второе голосование, включив всех кандидатов в соответствии со сложившейся практикой. Второе и третье голосования также привели к тому, что более пяти кандидатов получили абсолютное большинство голосов, поэтому было необходимо провести четвертое голосование. По итогам четвертого голосования пять кандидатов получили требуемое большинство голосов. Председатель Совета в письменном виде сообщил о результатах голосования Председателю Генеральной Ассамблеи. Впоследствии он информировал членов Совета о получении письма от Председателя Генеральной Ассамблеи, в котором тот сообщал, что пять кандидатов получили абсолютное большинство голосов в Генеральной Ассамблее на 39-м пленарном заседании ее шестьдесят девятой сессии, проходившем одновременно с заседанием Совета. Четверо из них получили требуемое большинство голосов в Совете. Получив необходимое абсолютное большинство голосов в обоих органах, четверо кандидатов (от

Австрии, Марокко, Российской Федерации и Соединенных Штатов) были избраны членами Суда на девятилетний срок полномочий, начинающийся 6 февраля 2015 года²⁶.

Для того чтобы заполнить остающуюся вакансию, Совет Безопасности в соответствии со статьей 11 Статута Суда провел семь дополнительных голосований на 7298-м, 7299-м, 7300-м, 7301-м, 7302-м, 7303-м и 7304-м заседаниях, состоявшихся 7 ноября 2014 года. Ни один из кандидатов не получил требуемого абсолютного большинства голосов ни в Генеральной Ассамблее, ни в Совете Безопасности. Накануне одиннадцатого голосования оставались два кандидата (от Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна), и в сложившейся ситуации представитель Аргентины в письме от 11 ноября 2014 года сообщила о решении ее страны отозвать выдвижение аргентинского кандидата²⁷. На 7313-м заседании Совета и на 53-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи, состоявшихся 17 ноября 2014 года, кандидат от Ямайки получил требуемое абсолютное большинство голосов в обоих органах, и таким образом был избран членом Суда на девятилетний срок полномочий, начинающийся 6 февраля 2015 года²⁶.

Г. Ежегодные и специальные доклады Совета Безопасности Генеральной Ассамблее

Статья 15, пункт 1

Генеральная Ассамблея получает и рассматривает ежегодные и специальные доклады Совета Безопасности; эти доклады должны включать отчет о мерах по поддержанию международного мира и безопасности, которые Совет Безопасности решил предпринять или предпринял.

Статья 24, пункт 3

Совет Безопасности представляет на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ежегодные доклады и, по мере надобности, специальные доклады.

Правило 60, пункт 3

²³ Правила 150 и 151 Генеральной Ассамблеи предусматривают, что выборы членов Суда проводятся в соответствии с положениями Статута Суда и что заседание Генеральной Ассамблеи, созданное в соответствии со Статутом Суда для выборов членов Суда, продолжается до тех пор, пока путем одного или нескольких голосований необходимое для заполнения всех вакансий число кандидатов не получит абсолютного большинства голосов.

²⁴ См. S/2014/520 и S/2014/522.

²⁵ См. S/2014/521.

²⁶ См. решение 69/406 Генеральной Ассамблеи и решение Совета Безопасности (*Резолюции и решения Совета Безопасности, 1 августа 2014 года — 31 июля 2015 года*).

²⁷ S/2014/808.

Если Совет Безопасности не рекомендует принимать подавшее заявление государство в члены Организации или откладывает рассмотрение заявления, он представляет Генеральной Ассамблее специальный доклад вместе с полным отчетом о состоявшейся дискуссии.

В течение 2014 и 2015 годов Совет продолжал свою практику представления ежегодных докладов Генеральной Ассамблее в соответствии со статьей 24 (3) Устава. В течение этого периода специальные доклады не представлялись.

Генеральной Ассамблее были представлены два ежегодных доклада: за период с 1 августа 2013 года по 31 июля 2014 года и за период с 1 августа 2014 года по 31 июля 2015 года²⁸. Введение к каждому ежегодному докладу составлялось под руководством и в рамках ответственности Председателя Совета в июле каждого календарного года в соответствии с запиской Председателя от 26 июля 2010 года: Руандой в июле 2014 года и Новой Зеландией в июле 2015 года²⁹.

Совет рассмотрел и утвердил без голосования проекты ежегодных докладов на своих 7283-м и 7538-м заседаниях, состоявшихся соответственно 22 октября 2014 года и 20 октября 2015 года³⁰. На 7283-м заседании представитель Руанды представил статистические данные о работе Совета за период, охваченный в ежегодном докладе, а также подробный отчет о ситуациях, находившихся на рассмотрении Совета³¹. На 7538-м заседании представитель Новой Зеландии отметил, что по просьбе членов Совета при подготовке доклада был применен «пересмотренный подход», в частности, «было вдвое сокращено введение по сравнению с предыдущими годами». Во введении предпринята попытка представить доступное резюме деятельности Совета. Представитель Новой Зеландии выразил признательность тем государствам-членам, которые призывали к «обеспечению транспарентности в работе Совета» и проявили интерес к повышению качества диалога с Генеральной Ассамблеей, в том числе путем улучшения введения к докладу³².

Генеральная Ассамблея рассмотрела годовые доклады на пленарных заседаниях ее шестьдесят девятой и семидесятой сессий по пункту повестки дня,

озаглавленному «Доклад Совета Безопасности», состоявшихся 21 ноября 2014 года и 12 ноября 2015 года соответственно³³.

В течение рассматриваемого периода прямая ссылка на статью 24 (3) Устава содержалась в одном сообщении, где подчеркивалось, что Совет Безопасности должен быть подотчетным Генеральной Ассамблее³⁴. На своем 7285-м заседании Совет рассмотрел пути совершенствования своего ежегодного доклада (см. пример 4).

Пример 4 Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)

На своем 7285-м заседании, состоявшемся 23 октября 2014 года по пункту повестки дня «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)», Совет провел обсуждения касательно улучшения ежегодного доклада Совета. Ряд выступавших, в том числе представители Алжира, Гватемалы и Казахстана, отмечали необходимость иметь более содержательный и аналитический ежегодный доклад о ситуациях, находящихся на рассмотрении Совета, а представитель Литвы призвала обновить структуру ежегодного доклада, равно как и расширить его аналитические и содержательные аспекты³⁵. Представитель Индии указал на «весьма неудовлетворительный» характер ежегодного доклада и заявил, что в докладе отсутствует транспарентность и нет подробностей относительно того, как действительно работает Совет³⁶. Представитель Исламской Республики Иран, выступая от имени Движения неприсоединения, отметил, что «транспарентность, открытость и последовательность» являются ключевыми элементами, которые Совет Безопасности должен соблюдать во всей своей деятельности. Он сослался на случаи, когда Совет «пренебрегал этими важными элементами», включая представление ежегодных докладов, в которых, по его мнению, по-прежнему отсутствуют «необходимая информация и аналитическая составляющая»³⁷.

²⁸ A/69/2 (с 1 августа 2013 года по 31 июля 2014 года) и A/70/2 (с 1 августа 2014 года по 31 июля 2015 года).

²⁹ S/2010/507, пункты 70–75.

³⁰ См. S/2014/750 и S/2015/771.

³¹ S/PV.7283, стр. 2–4.

³² S/PV.7538, стр. 2.

³³ См. A/69/PV.58 и A/70/PV.51.

³⁴ S/2014/573, приложение I, пункт 79.

³⁵ S/PV.7285, стр. 21 (Литва); S/PV.6180 (Resumption 1), стр. 4 (Гватемала); стр. 16 (Казахстан); и стр. 42 (Алжир).

³⁶ S/PV.5895 (Resumption 1), стр. 36.

³⁷ Там же, стр. 24 (Исламская Республика Иран).

Г. Взаимоотношения со вспомогательными органами, учрежденными Генеральной Ассамблеей

В течение двухгодичного рассматриваемого периода Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа принимал участие в работе Совета. Председатель и заместитель Председателя Комитета участвовали в семи заседаниях, касающихся положения на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос³⁸. По случаю Международного дня солидарности с палестинским народом Председатель Совета Безопасности принял участие в двух заседаниях Комитета³⁹.

В ряде решений, принятых Советом Безопасности, содержатся ссылки на Совет по правам человека и Специальный комитет по операциям по поддержанию мира. В этих решениях Совет выразил поддержку соблюдению международных норм в области гуманитарного права и прав человека. Совет также

призвал Операцию Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре вносить вклад в поощрение и защиту прав человека в Кот-д'Ивуаре в тесной координации с независимым экспертом, назначенным в соответствии с резолюцией 17/21 Совета по правам человека. Совет далее приветствовал текущее сотрудничество Марокко с мандатариями специальных процедур Совета по правам человека. Касаясь положения в Центральноафриканской Республике, Совет приветствовал проведение специального заседания Совета по правам человека и с признательностью принял к сведению назначение Независимого эксперта по вопросу о положении в области прав человека в этой стране.

В таблице 4 представлены все положения решений Совета Безопасности, содержащие прямую ссылку на упомянутые выше вспомогательные органы Генеральной Ассамблеи. Взаимоотношения с Комиссией по миростроительству, совместным вспомогательным органом Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, подробно рассматриваются в разделе VII части IX.

Таблица 4
Решения Совета Безопасности, содержащие ссылки на вспомогательные органы Генеральной Ассамблеи

Решение и дата	Положение
Совет по правам человека	
Положение в Центральноафриканской Республике	
Резолюция 2134 (2014) 28 января 2014 года	<i>Приветствуя</i> проведение специального заседания Совета по правам человека и с признательностью принимая к сведению назначение Независимого эксперта по вопросу о положении в области прав человека в ЦАР (двадцатый пункт преамбулы) <i>Приветствует</i> назначение 22 января 2014 года членов Международной комиссии по расследованию, созданной для безотлагательного расследования сообщений о нарушениях международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека и ущемлениях прав человека в ЦАР всеми сторонами в период с 1 января 2013 года, призывает все стороны в полной мере сотрудничать с этой комиссией и рекомендует ОПООНМЦАР надлежащим образом сотрудничать с Независимым экспертом Совета по правам человека и Международной комиссией по расследованию (пункт 19)

³⁸ См. S/PV.7096 (Resumption 1), стр. 40; S/PV.7164, стр. 68; S/PV.7222, стр. 48; S/PV.7281, стр. 60; S/PV.7360, стр. 63; S/PV.7430, стр. 57; и S/PV.7540 (Resumption 1), стр. 18.

³⁹ 367-е и 374-е заседания, состоявшиеся соответственно 24 ноября 2014 года и 23 ноября 2015 года (см. A/AC.183/PV.367 и A/AC.183/PV.374).

Решение и дата

Положение

Положение в Кот-д'Ивуаре

Резолюция 2162 (2014)
25 июня 2014 года

Постановляет, что мандат Операции Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре заключается в следующем:

...

g) *Содействие соблюдению норм международного гуманитарного права и права прав человека*

Содействовать поощрению и защите прав человека в Кот-д'Ивуаре, уделяя особое внимание грубым нарушениям и ущемлениям, совершаемым в отношении детей и женщин, в частности случаям сексуального и гендерного насилия, и действуя в тесной координации с независимым экспертом, назначенным в соответствии с резолюцией 17/21 Совета по правам человека (пункт 19)

Резолюция 2226 (2015)
25 июня 2015 года

Постановляет, что мандат ООНКИ заключается в следующем:

...

g) *Содействие соблюдению норм международного гуманитарного права и права прав человека*

...

Содействовать поощрению и защите прав человека в Кот-д'Ивуаре, уделяя особое внимание грубым нарушениям и ущемлениям, совершаемым в отношении детей и женщин, в частности случаям сексуального и гендерного насилия, и действуя в тесной координации с независимым экспертом, назначенным в соответствии с резолюцией 17/21 Совета по правам человека (пункт 19)

Положение на Ближнем Востоке

Резолюция 2140 (2014)
26 февраля 2014 года

Ожидает от правительства Йемена шагов в направлении осуществления республиканского декрета № 140 от 2012 года, которым был учрежден комитет по расследованию сообщений о нарушениях прав человека в 2011 году и в котором говорится, что расследования должны быть прозрачными и независимыми и должны проводиться в соответствии с международными нормами, как это предусмотрено в резолюции 19/29 Совета по правам человека, и предлагает правительству Йемена как можно скорее указать, в какие сроки возможно назначение членов этого комитета (пункт 6)

Ситуация в отношении Западной Сахары

Резолюция 2152 (2014)
29 апреля 2014 года

Признавая и приветствуя в этой связи шаги и инициативы, предпринятые недавно Марокко для укрепления региональных комиссий Национального совета по правам человека, функционирующих в Дахле и Эль-Аюне, и постоянное взаимодействие Марокко со специальными процедурами Совета Организации Объединенных Наций по правам человека, в том числе процедурами, запланированными на 2014 год, а также запланированный на 2014 год визит Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (четырнадцатый пункт преамбулы)

Резолюция 2218 (2015)
28 апреля 2015 года

Признавая и приветствуя в этой связи шаги и инициативы, предпринятые недавно Марокко для укрепления региональных комиссий Национального совета по правам человека, функционирующих в Дахле и Эль-Аюне, и постоянное взаимодействие Марокко со специальными процедурами Совета Организации Объединенных Наций по правам человека, в том числе процедурами, запланированными на 2015 год, а также запланированный на 2015 год визит Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (четырнадцатый пункт преамбулы)

Специальный комитет по операциям по поддержанию мира**Поддержание международного мира и безопасности: реформирование сектора безопасности**

Резолюция 2151 (2014)
28 апреля 2014 года

...Призывает государства-члены... продолжать участвовать в обсуждениях, касающихся укрепления подхода Организации Объединенных Наций в этой крайне важной области, и оказывать им содействие, в том числе через Специальный комитет Генеральной Ассамблеи по операциям по поддержанию мира и Комиссию по миростроительству (пункт 11)

Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира

Резолюция 2185 (2014)
20 ноября 2014 года

Просит Генерального секретаря продолжать содействовать обеспечению профессионализма, эффективности и общесистемной согласованности полицейской работы Организации Объединенных Наций, в том числе в тесной консультации с государствами-членами, когда это необходимо, и Специальным комитетом по операциям по поддержанию мира с полным уважением его жизненно важной роли... (пункт 4)

Деятельность и доклады Совета по правам человека упоминались в ходе многочисленных обсуждений в Совете вопросов, касающихся конкретных стран и регионов, в том числе положения в Центральноафриканской Республике, ситуации в Корейской Народно-Демократической Республике и положения в Гвинее-Бисау, а также таких тематических вопросов, как «Поддержание международного мира и безопасности», «Женщины и мир и безопасность» и «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте».

Ключевые дискуссии по вопросу о взаимодействии между Советом Безопасности и вспомогательными органами, учрежденными Генеральной Ассамблеей в отношении их различающихся функций и мандатов, освещаются в примере 5, в связи с положением в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике.

Пример 5
Ситуация в Корейской Народно-Демократической Республике

В течение рассматриваемого периода Совет провел два заседания в связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Ситуация в Корейской Народно-Демократической Республике». На 7353-м заседании, состоявшемся 22 декабря 2014 года, представитель Китая заявил, что каждый орган системы Организации Объединенных Наций имеет свои соответствующие функции и мандаты и что Совет Безопасности «не является форумом, призванным

заниматься вопросами прав человека»⁴⁰. Разделяя это мнение, представитель Российской Федерации заявил, что вопросы прав человека должны рассматриваться в Совете по правам человека — «органе, который при самом активном участии многих членов Совета Безопасности был создан специально для обсуждения такой проблематики» и «наделен необходимыми для этого полномочиями и экспертным обеспечением»⁴¹. Представитель Аргентины упомянул стратегическое видение «четкого разграничения функций» между различными органами Организации Объединенных Наций⁴². Представитель Соединенных Штатов выразила мнение о том, что «одним из главных стимулов» к рассмотрению Советом Безопасности этого вопроса стал всеобъемлющий доклад, который в феврале 2014 года опубликовала Комиссия Совета по правам человека по расследованию положения в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике⁴³. Выступавшая выразила поддержку усилиям Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека продолжить документирование нарушений прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике в соответствии с мандатом Совета по правам человека, а также работе Специального докладчика и просила обоих информировать Совет Безопасности на его будущих заседаниях о дальнейшем развитии событий по этому вопросу⁴⁴. Представитель Соединенного Королевства отметил, что как Совет по правам человека, так и Генеральная Ассамблея «подавляющим

⁴⁰ S/PV.7353, стр. 2.

⁴¹ Там же, стр. 24.

⁴² Там же, стр. 23.

⁴³ S/2014/276, приложение.

⁴⁴ S/PV.7353, стр. 11–13.

большинством голосов» рекомендовали Совету Безопасности рассмотреть положение в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике. Выступавший поддержал призыв к Совету Безопасности рассмотреть вопрос о «соответствующих действиях, направленных на обеспечение привлечения виновных к ответственности», в том числе посредством рассмотрения вопроса о передаче ситуации в Корейской Народно-Демократической Республике в Международный уголовный суд⁴⁵.

На 7575-м заседании, состоявшемся 10 декабря 2015 года по тому же пункту повестки дня, представитель Анголы отметил, что положение с правами человека в Корейской Народно-Демократической Республике не представляет собой угрозу для регионального и международного мира и безопасности, и поэтому оно «выходит за рамки мандата Совета Безопасности»⁴⁶. Аналогичным образом, представитель Боливарианской Республики Венесуэла заявил, что вопросы, касающиеся прав человека, должны рассматриваться Генеральной Ассамблеей и Советом по правам человека в Женеве⁴⁷. Представитель Японии, тем не менее, заявил, что жизненно важно, чтобы Совет Безопасности продолжал заниматься урегулированием ситуации в Корейской Народно-Демократической Республике⁴⁸.

Н. Иные аспекты практической деятельности Совета Безопасности, касающиеся взаимоотношений с Генеральной Ассамблеей

В течение рассматриваемого периода Председатель Генеральной Ассамблеи принял участие в 7539-м заседании Совета, состоявшемся 20 октября 2015 года по пункту повестки дня, озаглавленному «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)», и представил Совету краткую информацию⁴⁹.

Не было случаев созыва специальных сессий Генеральной Ассамблеи по просьбе Совета Безопасности в соответствии со статьей 20 Устава или созыва чрезвычайных специальных сессий в соответствии с резолюцией 377 (V) от 3 ноября 1950 года.

В ряде резолюций и заявлений Председателя, принятых Советом в течение 2014 и 2015 годов, содержатся прямые ссылки на Генеральную Ассамблею в связи с вопросами политики и осуществления, которые рассматривались в подразделах А, D, E и G выше. Касаясь поощрения и укрепления верховенства права в поддержании международного мира и безопасности, Совет напомнил о Декларации Совещания на высоком уровне Генеральной Ассамблеи по вопросу о верховенстве права на национальном и международном уровнях, состоявшегося 24 сентября 2012 года⁵⁰. В связи с вопросами мира и безопасности в Африке Совет также приветствовал усилия, которые Миссия Организации Объединенных Наций по чрезвычайному реагированию на Эболу предпринимает для обеспечения общего руководства и управления оперативной деятельностью системы Организации Объединенных Наций в соответствии с мандатом, сформулированным Генеральной Ассамблеей⁵¹. В течение рассматриваемого периода Совет призывал государства-члены продолжать участвовать в обсуждениях, касающихся укрепления подхода Организации Объединенных Наций в этой крайне важной области, и оказывать им содействие, в том числе через Специальный комитет Генеральной Ассамблеи по операциям по поддержанию мира и Комиссию по миростроительству⁵². В ходе состоявшихся в Совете обсуждений выступавшие поднимали вопрос о том, как роли и обязанности Совета соотносятся с ролями и обязанностями других органов Организации Объединенных Наций, как они определены

⁴⁵ Там же, стр. 18.

⁴⁶ S/PV.7575, стр. 10.

⁴⁷ Там же, стр. 13.

⁴⁸ Там же, стр. 26.

⁴⁹ S/PV.7539.

⁵⁰ S/PRST/2014/5, третий пункт.

⁵¹ S/PRST/2014/24, четвертый пункт.

⁵² Резолюция 2151 (2014), пункт 11.

в Уставе⁵³.

II. Взаимоотношения с Экономическим и Социальным Советом

Статья 65

Экономический и Социальный Совет уполномочивается представлять Совету Безопасности информацию и, по предложению Совета Безопасности, обязан ему помогать.

Примечание

В разделе II рассматриваются взаимоотношения между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом, причем особый упор сделан на практику Совета в отношении статьи 65 Устава. Подраздел А посвящен брифингам Председателя Экономического и Социального Совета в Совете Безопасности. В подразделах В и С рассматриваются соответственно решения и обсуждения Совета, касающиеся взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом. В подразделе D дан обзор сообщений в адрес Совета, касающихся взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом.

А. Брифинги Председателя Экономического и Социального Совета

В течение 2014 и 2015 годов Совет Безопасности заслушал один брифинг, проведенный заместителем Председателя Экономического и Социального Совета от имени его Председателя на 7539-м заседании, состоявшемся 20 октября 2015 года. По завершении брифинга в Совете, посвященного работе

Экономического и Социального Совета, он отметил, что заседание стало позитивным шагом в деле улучшения сотрудничества между уставными органами. В то же время он отметил, что, несмотря на четкую правовую основу для сотрудничества между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом, как предусматривает статья 65, это положение применяется «весьма редко»⁵⁴.

В. Решения, касающиеся взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности официально не обращался к Экономическому и Социальному Совету с какими-либо просьбами относительно информации или помощи. Тем не менее Совет принял одну резолюцию и выпустил одно заявление Председателя, в которых содержатся прямые ссылки на Экономический и Социальный Совет и на статью 65 Устава. В вышеупомянутой резолюции Совет особо указал на роль, которую играют все соответствующие структуры системы Организации Объединенных Наций, в частности Генеральная Ассамблея, Экономический и Социальный Совет и Комиссия по миростроительству, в поддержке национальных, региональных и международных усилий по реагированию на вспышку Эболы⁵⁵. В заявлении Председателя говорилось, что Совет придает большое значение тому вкладу, который Экономический и Социальный Совет может вносить в решение экономических, социальных, культурных

⁵³ По вопросу о поощрении и укреплении верховенства права в поддержании международного мира и безопасности см. S/PV.7113, стр. 102 (Бангладеш); по вопросу о женщинах и мире и безопасности см. S/PV.7160, стр. 14–15 (Китай); S/PV.7289, стр. 23 (Китай); и S/PV.7533, стр. 27 (Китай); по вопросу о поддержании международного мира и безопасности см. S/PV.7247, стр. 38 (Малайзия); S/PV.7361, стр. 15–16 (Российская Федерация); стр. 54 (Южная Африка, от имени Группы 77 и Китая); стр. 84 (Индонезия); и стр. 90 (Куба); S/PV.7389, стр. 64–65 (Казахстан); S/PV.7561, стр. 49 (Италия); стр. 81–82 (Парагвай); стр. 83–84 (Япония); и стр. 88–89 (Украина); в связи с брифингами председателей вспомогательных органов Совета Безопасности см. S/PV.7184, стр. 21 (Аргентина); в связи с операциями Организации Объединенных Наций по поддержанию мира см. S/PV.7196, стр. 8 (Чили); и стр. 32 (Российская Федерация); по

вопросу об осуществлении положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507) см. S/PV.7285 (Resumption 1), стр. 31 (Мальдивские Острова); S/PV.7516, стр. 19 (Испания); и S/PV.7539 (Resumption 1), стр. 7 (Индонезия); стр. 9 (Святой Престол); стр. 12 (Сингапур); стр. 14 (Сьерра-Леоне); стр. 17 (Турция); стр. 19 (Бразилия); стр. 21 (Коста-Рика); стр. 25 (Пакистан); стр. 29–30 (Алжир); и стр. 37 (Тунис); по вопросу об угрозах международному миру и безопасности, создаваемых террористическими актами, см. S/PV.7316, стр. 80 (Гватемала); и по вопросу о защите гражданских лиц в вооруженном конфликте см. S/PV.7374, стр. 14 (Китай); и стр. 36 (Бразилия).

⁵⁴ S/PV.7539, стр. 7.

⁵⁵ Резолюция 2147 (2014), восемнадцатый пункт преамбулы.

и гуманитарных вопросов, и отмечает важность тесного сотрудничества в соответствии со статьей 65 Устава⁵⁶.

С. Обсуждения, касающиеся взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом

В течение рассматриваемого периода в ходе обсуждений, проходивших в Совете Безопасности, многократно упоминались взаимоотношения между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом. В примерах 6 и 7 представлены ключевые обсуждения в этой связи.

Пример 6 Поддержание международного мира и безопасности

В ходе обсуждений по пункту повестки дня, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности», ряд выступавших подчеркивали необходимость укрепления сотрудничества, координации и взаимодействия между Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и Советом Безопасности, особенно в том, что касается верховенства права, миростроительства и развития⁵⁷.

На 7361-м заседании, состоявшемся 19 января 2015 года, представитель Бразилии и Председатель Комиссии по миростроительству подчеркнул, что Совету необходимо более эффективно координировать его подходы и работу с другими органами, в том числе с Экономическим и Социальным Советом, в отношении вопросов развития⁵⁸. Аналогичным образом, касаясь вопросов устойчивого развития и финансирования развития, представитель Пакистана подчеркнул необходимость «содействовать взаимодополняемости усилий» между различными органами Организации Объединенных Наций, включая Экономический и Социальный Совет⁵⁹. Представитель Российской Федерации отметил, что имеется «поле для задействования потенциала Комиссии по миростроительству в тесном сотрудничестве» с Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом в области постконфликтного восстановления⁶⁰.

⁵⁶ S/PRST/2008/3, последний пункт.

⁵⁷ S/PV.7361, стр. 5 (Председатель Комиссии по миростроительству); стр. 16 (Российская Федерация); стр. 43 (Пакистан); стр. 84 (Индонезия); и стр. 108 (Бенин).

⁵⁸ Там же, стр. 4–5.

Пример 7 Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)

На 7285-м заседании, состоявшемся 23 октября 2014 года по пункту повестки дня, озаглавленному «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)», ряд выступавших подчеркнули необходимость координации разделения труда и высоко оценили роль других органов системы Организации Объединенных Наций в решении проблем мира и безопасности⁶¹. Представитель Китая заявил, что все органы Организации Объединенных Наций должны выполнять свои соответствующие мандаты и что по тематическим вопросам Совету следует «активизировать свои консультации с Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и другими органами Организации Объединенных Наций, с тем чтобы избежать дублирования усилий»⁶². Представитель Бразилии отметил необходимость наладить более тесное сотрудничество «не только с Генеральной Ассамблеей в отношении, например, вопроса о посягательстве Совета Безопасности на прерогативы Генеральной Ассамблеи, но и с Экономическим и Социальным Советом и Комиссией по миростроительству»⁶³.

Д. Сообщения, касающиеся взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом

В течение рассматриваемого периода в ряде направленных Совету сообщений содержались ссылки на Экономический и Социальный Совет. Среди таких сообщений было письмо от 1 августа 2014 года представителя Исламской Республики Иран, выступающего в качестве Председателя Координационного бюро Движения неприсоединения, препровождающее Заключительный документ семнадцатой Конференции Движения неприсоединения на уровне министров. На данной конференции министры неприсоединившихся стран подчеркивали центральную роль Организации Объединенных Наций в глобальном управлении, которое может быть обеспечено только путем строгого соблюдения «хрупкого баланса» между главными органами Организации

⁵⁹ Там же, стр. 43.

⁶⁰ Там же, стр. 16.

⁶¹ S/PV.7285, стр. 12 (Китай); стр. 14 (Российская Федерация); и стр. 34 (Сент-Люсия).

⁶² Там же, стр. 12.

⁶³ S/PV.7285 (Resumption 1), стр. 7.

Объединенных Наций, активизации работы Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, а также реформирования Совета Безопасности⁶⁴. Кроме того, министры вновь заявили о своей обеспокоенности по поводу «продолжающегося посягательства Совета Безопасности» на функции и полномочия Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета⁶⁵, и обязались укреплять Экономический и Социальный Совет. Далее министры вновь подтвердили первостепенную и важнейшую роль Экономического и Социального Совета, а также роль других органов в том, что касается развития женщин, их прав человека и основных свобод⁶⁶.

Председатель Консультативной группы экспертов по обзору архитектуры миростроительства

направил идентичные письма от 29 июня 2015 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи и Председателя Совета Безопасности, препровождающие доклад Консультативной группы. В этом докладе Консультативная группа выразила твердое убеждение в том, что в области сохранения мира Совет Безопасности, Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет должны быть партнерами, каждому из которых следует придерживаться своей конкретной сферы ведения, определенной в Уставе⁶⁷. Это особенно важно в случае миростроительства в Сьерра-Леоне, поскольку участие в нем Экономического и Социального Совета и Генеральной Ассамблеи могло бы уже на раннем этапе привлечь внимание к развитию как части миростроительства на местах⁶⁸.

III. Взаимоотношения с Международным Судом

Статья 94

1. *Каждый член Организации обязуется выполнить решение Международного Суда по тому делу, в котором он является стороной.*

2. *В случае, если какая-либо сторона в деле не выполнит обязательства, возложенного на нее решением Суда, другая сторона может обратиться в Совет Безопасности, который может, если признает это необходимым, сделать рекомендации или решить о принятии мер для приведения решения в исполнение.*

Статья 96

1. *Генеральная Ассамблея или Совет Безопасности могут запрашивать от Международного Суда консультативные заключения по любому юридическому вопросу.*

2. *Другие органы Организации Объединенных Наций и специализированные учреждения, которым Генеральная Ассамблея может дать в любое время разрешение на это, также могут запрашивать консультативные заключения Суда по юридическим вопросам, возникающим в пределах их круга деятельности.*

Примечание

Раздел III посвящен отношениям между Советом Безопасности и Международным Судом. В соответствии со статьей 94 Устава Совет может выносить рекомендации или принимать решение о мерах для приведения в исполнение принятого Судом решения в том случае, если какая-либо сторона в деле не выполнит обязательства, возложенного на нее этим решением. Согласно статье 96 Совет может запрашивать от Суда консультативное заключение по любому юридическому вопросу. Кроме того, в соответствии со статьей 41 Статута Международного Суда сообщение о любых временных мерах, которые надлежит принять для обеспечения прав сторон, может быть доведено Судом до сведения сторон и Совета Безопасности.

В течение рассматриваемого периода Совет не выносил рекомендаций и не принимал решений о мерах в отношении принятых Международным Судом постановлений и не обращался к Суду с просьбой представить консультативное заключение по какому-либо юридическому вопросу. В соответствии с практикой Совета Председатель Международного Суда был приглашен принять участие в двух закрытых заседаниях Совета Безопасности, состоявшихся 29 октября 2014 года и 4 ноября 2015 года по пункту повестки дня, озаглавленному «Брифинг

⁶⁴ S/2014/573, приложение I, пункт 75.5.

⁶⁵ Там же, пункты 80 и 95.

⁶⁶ Там же, пункт 706.

⁶⁷ S/2015/490, пункт 66.

⁶⁸ Там же, стр. 31.

Председателя Международного Суда»⁶⁹. Информация о выборах членов Международного Суда, состоявшихся одновременно в Совете Безопасности и Генеральной Ассамблее в течение рассматриваемого периода, содержится в разделе I.E выше. За рассматриваемый период в решениях Совета Безопасности не было каких-либо прямых ссылок на статьи 94 или 96 Устава. Обсуждения в Совете, касающиеся его взаимоотношений с Международным Судом, рассматриваются ниже.

Дискуссии в связи с взаимоотношениями с Международным Судом

В течение рассматриваемого периода прямую ссылку на статью 94 сделал представитель Мексики на 7113-м заседании по пункту повестки дня, озаглавленному «Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности». Представитель Мексики заявил, что постоянные члены Совета Безопасности несут «особую ответственность» за поддержание международного мира и безопасности, и поэтому «признание ими обязательной юрисдикции Суда» поощрило бы другие государства последовать этому примеру и соблюдать международные нормы в области верховенства права. Он отметил, что в случае несоблюдения в пункте 2 статьи 94 Устава предусмотрены процедуры, которым надлежит следовать⁷⁰. В течение отчетного периода не было прямых ссылок на статью 96 Устава. Взаимоотношения между Советом Безопасности и Международным Судом также обсуждались в ходе тематических прений по вопросу о поддержании международного мира и безопасности (см. пример 8).

Пример 8 Поддержание международного мира и безопасности

На 7247-м заседании, состоявшемся 21 августа 2014 года по пункту повестки дня, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности», представитель Мексики призвал все государства-члены «совместно изучить возможность предоставления Генеральному секретарю полномочий запрашивать у Международного Суда его консультативные заключения», утверждая, что все конфликты имеют правовой аспект или «претендуют» на то, чтобы быть оправданными нарушением того или иного обязательства по международному праву⁷¹. Представитель Чили отметил, в частности, деятельность Международного Суда в урегулировании «международных споров» и вынесении консультативных заключений по юридическим вопросам⁷².

На 7389-м заседании, состоявшемся 23 февраля 2015 года по тому же пункту повестки дня, ряд выступавших отметили вклад Международного Суда в укрепление на международном уровне верховенства права, в том числе посредством его консультативных заключений о мирном урегулировании споров⁷³.

⁶⁹ См. S/PV.7290 и S/PV.7548.

⁷⁰ S/PV.7113, стр. 52.

⁷¹ S/PV.7247, стр. 29.

⁷² Там же, стр. 12.

⁷³ S/PV.7389, стр. 24 (Соединенное Королевство); стр. 30 (Франция); стр. 41 (Пакистан); стр. 43 (Европейский союз); стр. 48–49 (Мексика); стр. 55 (Австрия); стр. 59 (Япония); стр. 85 (Румыния); и стр. 123 (Марокко).