

Часть V

Функции и полномочия Совета Безопасности

Содержание

	<i>Стр.</i>
Вводное примечание.....	453
I. Главная ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности в соответствии со статьей 24	454
Примечание	454
А. Решения, содержащие ссылки на главную ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности	454
В. Обсуждения, касающиеся главной ответственности Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности	456
II. Обязательство государств-членов подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их на основании статьи 25	460
Примечание	460
А. Решения, содержащие ссылку на статью 25	460
В. Дискуссии, связанные со статьей 25	462
III. Ответственность Совета Безопасности за формулирование планов регулирования вооружений на основании статьи 26.....	463
Примечание	463

Вводное примечание

Часть V посвящена функциям и полномочиям Совета Безопасности, предусмотренным статьями 24, 25 и 26 Устава Организации Объединенных Наций, и, соответственно, подразделяется на три раздела. В каждом разделе рассматриваются прямые и косвенные ссылки на эти статьи, содержащиеся в сообщениях и решениях Совета и упоминающиеся на его заседаниях. Каждый раздел также включает примеры, в которых рассматриваются конкретные случаи обсуждения данных статей или которые иным образом иллюстрируют применение Советом статей 24, 25 и 26.

В течение рассматриваемого периода Совет упоминал о своей главной ответственности по поддержанию международного мира и безопасности, как это предусмотрено статьей 24, в 27 решениях, включая резолюции, касающиеся санкций в отношении Гвинеи-Бисау и Ливии. Главная ответственность Совета также обсуждалась на заседаниях Совета в связи с широким кругом вопросов, включая вопросы, касающиеся роли региональных субъектов, Международного уголовного суда и методов работы Совета.

Совет упоминал статью 25 в одной резолюции, в соответствии с которой Сирийская Арабская Республика обязана сотрудничать с Организацией по запрещению химического оружия в связи с уничтожением своего химического оружия. Статья 26 не упоминалась в решениях Совета, но поднималась в ходе обсуждений в связи с сотрудничеством Организации Объединенных Наций с региональными и субрегиональными организациями в деле поддержания международного мира и безопасности.

I. Главная ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности в соответствии со статьей 24

Статья 24

1. Для обеспечения быстрых и эффективных действий Организации Объединенных Наций ее Члены возлагают на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и соглашаются в том, что при исполнении его обязанностей, вытекающих из этой ответственности, Совет Безопасности действует от их имени.

2. При исполнении этих обязанностей Совет Безопасности действует в соответствии с Целями и Принципами Объединенных Наций. Определенные полномочия, предоставленные Совету Безопасности для выполнения этих обязанностей, изложены в Главах VI, VII, VIII и XII.

3. Совет Безопасности представляет на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ежегодные доклады и, по мере надобности, специальные доклады.

Примечание

Раздел I посвящен статье 24 Устава¹ и разделен на два подраздела. В подразделе А рассматриваются решения, принятые в 2012 и 2013 годах, содержащие ссылки на главную ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности на основании статьи 24. В подразделе В анализируются обсуждения на заседаниях Совета, в ходе которых упоминался главный мандат Совета.

Статья 24 прямо упоминалась на семи заседаниях Совета, но в решениях Совета была упомянута только

косвенно. Прямые ссылки на статью 24 содержались в семи полученных Советом сообщениях².

Предметом обсуждения на заседаниях Совета была роль региональных субъектов, международных организаций и других органов Организации Объединенных Наций в отношении главной ответственности Совета, а также вопрос о том, каким образом главная обязанность Совета осуществлялась в таких областях, как противодействие сексуальному насилию в условиях конфликта и борьба с незаконными трансграничными поставками.

А. Решения, содержащие ссылки на главную ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности

В решениях, принятых Советом в течение 2012–2013 годов, прямых ссылок на статью 24 Устава не содержалось. Однако статья 24 косвенно упоминалась в 13 резолюциях и 14 заявлениях Председателя в форме ссылки на «главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности», как описано далее. В нескольких случаях Совет ссылался на свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности в связи с принятием мер в соответствии с главой VII Устава в отношении таких стран, как Гвинея-Бисау, Ливия и Гаити. Как правило, эти ссылки содержались в пунктах преамбулы резолюций и первых пунктах заявлений Председателя.

Совет также подчеркивал или вновь подтверждал свою главную ответственность в ходе ряда заседаний,

(S/2013/247); следующие письма на имя Генерального секретаря: письмо представителя Гватемалы от 1 октября 2012 года (S/2012/731); письмо представителя Исламской Республики Иран (от имени Движения неприсоединения) от 8 октября 2012 года (S/2012/752); и письмо представителя Исламской Республики Иран (от имени Движения неприсоединения) от 15 ноября 2012 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (A/67/580-S/2012/831).

¹ Вопросы, связанные с пунктом 3 статьи 24, посвященным ежегодным докладам Совета Безопасности Генеральной Ассамблеи, рассматриваются в части IV.

² См. следующие письма на имя Председателя Совета: письмо представителя Египта от 13 апреля 2012 года (S/2012/223); письмо Генерального секретаря от 23 апреля 2012 года, препровождающее письмо представителя Гвинеи-Бисау от 9 апреля 2012 года (S/2012/254); письмо представителя Египта от 24 апреля 2012 года (S/2012/257); и письмо представителя Иордании от 25 апреля 2013 года

включая те, где рассматривалась роль государств-членов или региональных и субрегиональных организаций в отношении коллективной безопасности.

Резолюции

В 2012 и 2013 годах косвенная ссылка на пункт 1 статьи 24 содержалась в 13 резолюциях. В этих резолюциях Совет вновь подтвердил, напомнил, вновь подчеркнул, принял во внимание или отметил, что он помнит о своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности. Восемь из этих резолюций касались конкретных стран, тогда как пять относились к тематическим пунктам повестки дня Совета.

В пяти из восьми резолюций, касающихся конкретных стран, Совет предпринял действия на основании непосредственно главы VII Устава. В этих резолюциях Совет изменил ограничительные меры в отношении Ливии³, ввел санкции в отношении Гвинеи-Бисау⁴ и дважды продлил мандат Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Гаити⁵. В связи с вопросом о Судане Совет подчеркнул важность партнерских отношений между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом, не исключая своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности⁶, установив, что положение в Судане представляет собой угрозу международному миру и безопасности. В связи с ситуацией на Ближнем Востоке, особенно в Йемене, Совет вновь использовал формулировку «памятуя о своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности», призвав все стороны в Йемене отказаться от применения насилия для достижения политических целей⁷.

В пяти резолюциях, касающихся вопросов тематического характера, Совет ссылался на свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности применительно к конкретным тематическим вопросам или в обоснование

своих действий в конкретной ситуации, связанной с данным вопросом⁸. Например, по пункту повестки дня, озаглавленному «Дети и вооруженные конфликты», Совет подтвердил свое обязательство заниматься проблемой повсеместного воздействия вооруженных конфликтов на детей⁹. В отношении пункта «Стрелковое оружие и легкие вооружения» Совет отметил значение стрелкового оружия и легких вооружений в качестве оружия, которое наиболее часто использовалось в большинстве недавних вооруженных конфликтов, что создает угрозы для международного мира и безопасности и снижает эффективность деятельности Совета по осуществлению своей главной ответственности¹⁰. Что касается пункта, озаглавленного «Женщины и мир и безопасность», то Совет, учитывая цели и принципы Устава и свою главную ответственность, подтвердил, что расширение прав и возможностей женщин и девочек и гендерное равенство имеют чрезвычайно важное значение для усиления поддержки международного мира и безопасности и выразил свое намерение усилить внимание к вопросам женщин и мира и безопасности¹¹.

Заявления Председателя

Совет косвенно упомянул статью 24 в 14 заявлениях Председателя, вновь подчеркнув или вновь подтвердив свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности.

Совет косвенно ссылался на статью 24, в том числе подчеркивая связь между своей главной ответственностью и ролью и ответственностью других субъектов, а именно государств-членов и региональных организаций, в поддержании мира и безопасности. Например, в заявлениях Председателя, касающихся поддержания международного мира и безопасности и укрепления мира в Западной Африке, Совет подтвердил свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, отметив при этом главную ответственность государств за искоренение

³ Резолюции 2040 (2012), предпоследний пункт преамбулы, и 2095 (2013), последний пункт преамбулы.

⁴ Резолюция 2048 (2012), двадцатый (последний) пункт преамбулы.

⁵ Резолюции 2070 (2012), тридцать третий пункт преамбулы, и 2119 (2013), двадцать четвертый пункт преамбулы.

⁶ Резолюции 2063 (2012), девятый пункт преамбулы, и 2113 (2013), девятый пункт преамбулы.

⁷ Резолюция 2051 (2012), пятнадцатый пункт преамбулы и

пункт 2.

⁸ Резолюции 2033 (2012), 2068 (2012), 2086 (2013), 2117 (2013) и 2122 (2013).

⁹ Резолюция 2068 (2012), второй пункт преамбулы.

¹⁰ Резолюция 2117 (2013), первый и четвертый пункты преамбулы.

¹¹ Резолюция 2122 (2013), третий и четвертый пункты преамбулы и пункт 3.

пиратства и вооруженного разбоя на море¹². Во многих заявлениях Председателя по пунктам, озаглавленным «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности», «Мир и безопасность в Африке» и «Положение на Ближнем Востоке», Совет вновь подтвердил свою главную ответственность, отметив при этом важность сотрудничества с региональными и субрегиональными организациями в вопросах поддержания международного мира и безопасности. В этих заявлениях Совет охарактеризовал сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями как «составной элемент» коллективной безопасности¹³, «важный компонент» коллективной безопасности¹⁴ или фактор, который может способствовать «укреплению» коллективной безопасности¹⁵. Подробнее о деятельности Совета в соответствии с главой VIII Устава, касающейся роли региональных соглашений в поддержании международного мира и безопасности, см. часть VIII.

В заявлении Председателя в отношении мира и безопасности в Африке Совет подтвердил свою главную ответственность и, ссылаясь на статьи 33 и 34 Устава, вновь подтвердил свою приверженность урегулированию споров мирными средствами и поощрению принятия необходимых превентивных мер в случае возникновения споров или ситуаций, которые могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности¹⁶. Обсуждение этих статей и главы VI Устава, касающейся мирного разрешения споров, см. в части VI.

В. Обсуждения, касающиеся главной ответственности Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности

В течение рассматриваемого периода статья 24 упоминалась как прямо, так и косвенно на многих заседаниях Совета. Прямые ссылки на статью 24 делались во время заседаний Совета в связи с такими вопросами, как разграничение роли Совета в поддержании международного мира и безопасности и других органов Организации Объединенных Наций, а также других международных организаций; взаимосвязь между статьей 24 и другими статьями Устава¹⁷.

Нижеследующие примеры наглядно демонстрируют широкое разнообразие вопросов, обсуждавшихся в 2012–2013 годах в связи с применением или интерпретацией главной ответственности Совета в соответствии со статьей 24: роль региональных соглашений применительно к главной ответственности по поддержанию международного мира и безопасности (пример 1); поощрение верховенства права в поддержании международного мира и безопасности, включая взаимоотношения между Советом и Международным уголовным судом (пример 2); роль Совета в решении проблем трансграничного оборота как угрозы международному миру и безопасности (пример 3); улучшение методов работы Совета (пример 4); и роль Совета в решении проблемы сексуального насилия в условиях конфликта как части его главной ответственности по поддержанию международного мира и безопасности (пример 5).

¹² S/PRST/2012/24, первый пункт, и S/PRST/2013/13, первый пункт.

¹³ S/PRST/2013/12, второй и третий пункты.

¹⁴ S/PRST/2012/26, первый пункт.

¹⁵ S/PRST/2013/12, второй и третий пункты, и S/PRST/2012/20, первый и второй пункты.

¹⁶ S/PRST/2013/4, первый пункт.

¹⁷ Прямые ссылки на статью 24 были сделаны на следующих заседаниях Совета: S/PV.6705, стр. 21 (Пакистан); S/PV.6706 (Resumption 1), стр. 12 (Иордания); S/PV.6760,

стр. 19 (Южная Африка); стр. 20 (Пакистан); стр. 35 (Куба); S/PV.6760 (Resumption 1), стр. 2 (Исламская Республика Иран); S/PV.6849 (Resumption 1), стр. 29 (Испания); S/PV.6870, стр. 35 (Египет); стр. 38 (Исламская Республика Иран от имени Движения неприсоединения); S/PV.6870 (Resumption 1), стр. 15 (Куба); S/PV.7052, стр. 33 (Египет); S/PV.7052 (Resumption 1), стр. 8 (Коста-Рика); стр. 16 (Исламская Республика Иран от имени Движения неприсоединения); стр. 24 (Мальдивские Острова).

Пример 1
Сотрудничество между Организацией
Объединенных Наций и региональными
и субрегиональными организациями
в поддержании международного мира
и безопасности

В 2012 и 2013 годах Совет провел четыре заседания по вопросам его взаимодействия с региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности¹⁸. На 6702-м заседании, состоявшемся 12 января 2012 года, ряд выступавших призвали к укреплению взаимодействия Совета с региональными организациями в целях реагирования на угрозы миру и безопасности¹⁹, в частности в Африке, поддержав идею «общей ответственности» за поддержание международного мира и безопасности, несмотря на главную ответственность Совета в этом отношении²⁰. Сославшись на пункт 6 резолюции 2033 (2012), принятой на этом заседании, представитель Соединенного Королевства пояснил, что координация между Советом и Советом мира и безопасности Африканского союза может осуществляться «только в контексте сохранения главенствующей роли Совета Безопасности в области поддержания международного мира и безопасности»²¹.

На 6919-м заседании, состоявшемся 13 февраля 2013 года, где главное внимание было уделено Европейскому союзу, представитель Российской Федерации выразил мнение, что «незыблемая» ведущая роль Совета Безопасности в вопросах поддержания международного мира и безопасности «ревизии не подлежит», несмотря на растущую востребованность эффективного механизма разделения труда между Организацией Объединенных Наций и региональными объединениями, включая Европейский союз²².

На 7015-м заседании, состоявшемся 6 августа 2013 года, представитель Аргентины, подчеркнув главную ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности,

охарактеризовала роль новых субрегиональных механизмов и организаций в предотвращении конфликтов и содействии обеспечению и поддержанию международного мира и безопасности как «одну из основополагающих»²³. Несколько других выступавших подчеркнули особую значимость региональных соглашений в поддержании мира и безопасности, несмотря на главную ответственность Совета. Представитель Ботсваны отметил, что управление и поддержание мира зачастую зависят от региональной динамики, в которой могут лучше разобраться местные организации²⁴. Представитель Гондураса заявил, что участие региональных партнеров в условиях кризиса обеспечивает большую легитимность²⁵. Представитель Руанды подчеркнул, что «географическая близость, целесообразность и совместная ответственность» являются основанием для партнерства с региональными и субрегиональными организациями²⁶. Аналогичным образом, представитель Японии отметил, что региональные и субрегиональные организации могут оперативно реагировать на конфликты в целях урегулирования споров до их эскалации²⁷.

Отметив возрастающую роль региональных организаций с учетом как принципа субсидиарности, так и менталитета региональных заинтересованных сторон взять на себя ответственность и обеспечить участие, представитель Франция предостерег против опасности фрагментации коллективной безопасности. Он подчеркнул, что Совет Безопасности по-прежнему является органом, на который возложена главная ответственность за поддержание мира и безопасности, действующим в этой связи от имени государств – членом Организации Объединенных Наций в целом²⁸.

Пример 2
Поощрение и укрепление верховенства права
в поддержании международного мира
и безопасности

19 января 2012 года на 6705-м заседании, посвященном вопросу о поощрении и укреплении

¹⁸ S/PV.6702, S/PV.6919, S/PV.7015 и S/PV.7050.

¹⁹ S/PV.6702, стр. 4 (Южная Африка); стр. 11 (Кения); стр. 30 (Соединенное Королевство); S/PV.6702 (Resumption 1), стр. 5 (Индия); стр. 9 (Эфиопия); стр. 11 (Нигерия); стр. 12–13 (Соединенное Королевство).

²⁰ S/PV.6702, стр. 22 (Того).

²¹ S/PV.6702 (Resumption 1), стр. 13.

²² S/PV.6919, стр. 19.

²³ S/PV.7015, стр. 3.

²⁴ Там же, стр. 20 (Руанда); S/PV.7015 (Resumption 1), стр. 37 (Япония); стр. 55 (Ботсвана).

²⁵ S/PV.7015 (Resumption 1), стр. 29.

²⁶ S/PV.7015, стр. 20.

²⁷ S/PV.7015 (Resumption 1), стр. 37.

²⁸ S/PV.7015, стр. 33.

верховенства права, представитель Южной Африки призвал Совет запрашивать консультативные заключения Международного Суда в случае возникновения сложных правовых вопросов, чтобы продемонстрировать, что он действует в рамках международного права, несмотря на свою главную роль в поддержании международного мира и безопасности²⁹. Аналогичным образом, представитель Пакистана настоятельно призвал Совет «подавать пример» в том, что касается соблюдения и поощрения правопорядка, добавив, что опровержение наличия угрозы миру должно осуществляться Советом в соответствии с пунктом 2 статьи 24³⁰. Представитель Аргентины заявил, что Совету в конфликтных и постконфликтных ситуациях следует руководствоваться такими идеалами, как легитимность, демократия и справедливость³¹.

В своем выступлении на 6849-м заседании, состоявшемся 17 октября 2012 года, представитель Канцелярии Прокурора Международного уголовного суда заявил, что соответствующие мандаты Совета и Суда являются не источником напряженности, а связывают оба органа в их борьбе с безнаказанностью, которая вносит значительный вклад в дело обеспечения мира и безопасности на планете³². Многие выступавшие подчеркнули взаимодополняющий и кооперативный характер отношений между Советом и Судом, назвав борьбу с безнаказанностью в связи с совершением серьезных преступлений частью главной ответственности Совета по поддержанию международного мира и безопасности³³.

Представители Китая и Судана, однако, предупредили о возможном аспекте противодействия во взаимоотношениях между Советом и Судом. Представитель Китая выразил надежду, что Суд будет проявлять осторожность при выполнении своих функций и избегать политических путей урегулирования международных конфликтов, не препятствуя Совету в его главной ответственности по поддержанию международного мира и безопасности³⁴. Представитель Судана разграничил соответствующие мандаты Совета и Суда и предостерег от содействия

обеспечению верховенства права в контексте поддержания международного мира и безопасности «в качестве предлога для политизации международного правосудия» таким образом, чтобы это противоречило мандату Совета³⁵.

Говоря об ответственности Совета за поддержание международного мира и безопасности, представитель Южной Африки выразил мнение, что Совет должен отсрочить расследование только в том случае, если такая отсрочка будет содействовать поддержанию или восстановлению мира³⁶. Представитель Перу заявил, что передача той или иной ситуации в Суд не освобождает Совет от его ответственности за поддержание международного мира и безопасности³⁷.

Пример 3

Угрозы международному миру и безопасности

25 апреля 2012 года на 6760-м заседании, посвященном пункту повестки дня «Угрозы международному миру и безопасности», представитель Пакистана отметил, что Устав четко разграничивает полномочия различных органов Организации Объединенных Наций и функции и полномочия Совета Безопасности, которые «строго ограничиваются статьей 24». С его точки зрения, Совет должен полностью соблюдать все положения Устава, а также все резолюции Генеральной Ассамблеи, которые фиксируют его взаимоотношения с Генеральной Ассамблеей и другими главными органами³⁸. Эту же позицию изложил в своем выступлении представитель Исламской Республики Иран³⁹.

Коснувшись трансграничной торговли, представитель Пакистана добавил, что только суверенное государство может решить, как защитить свои границы и обеспечить, чтобы перевозки товаров и людей через его границы не представляли угрозы ни для него, ни для других государств. С его точки зрения, вопросы безопасности границы должны передаваться на рассмотрение в Совет только в тех конкретных ситуациях, когда существует угроза международному

²⁹ S/PV.6705, стр. 25.

³⁰ Там же, стр. 21.

³¹ S/PV.6705 (Resumption 1), стр. 22.

³² S/PV.6849, стр. 8.

³³ Там же, стр. 24 (Российская Федерация); стр. 30–31 (Гватемала); S/PV.6849 (Resumption 1), стр. 7 (Австралия); стр. 27 (Тунис); стр. 29–30 (Испания).

³⁴ S/PV.6849, стр. 14–15.

³⁵ S/PV.6849 (Resumption 1), стр. 37.

³⁶ S/PV.6849, стр. 19.

³⁷ Там же, стр. 36.

³⁸ S/PV.6760, стр. 20.

³⁹ S/PV.6760 (Resumption 1), стр. 2.

миру и безопасности⁴⁰. Это мнение разделили представители Китая и Бразилии⁴¹. Представитель Южной Африки предположил, что Совет может заняться соответствующими вопросами трансграничной торговли, которые подпадают под его мандат⁴².

Представитель Кубы высказал мнение, согласно которому защита границ от незаконных потоков выходит за рамки функций и полномочий Совета, определяемых статьей 24, учитывая, что все или большая часть государств-членов принимают участие в усилиях Генеральной Ассамблеи и других органов и структур Организации Объединенных Наций по борьбе с торговлей⁴³. В то же время представитель Соединенного Королевства заявил, что работа Совета по поддержанию международного мира и безопасности связана с необходимостью принятия мер для противодействия незаконным перевозкам через границу путем осуществления действий в отношении конкретных стран, таких как ограничительные меры и более широкомасштабные тематические мероприятия, направленные на борьбу с глобальной угрозой терроризма и оружия массового уничтожения⁴⁴.

Пример 4 Осуществление записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)

26 ноября 2012 года и 29 октября 2013 года, соответственно на 6870-м и 7052-м заседаниях, посвященных вопросу о методах работы Совета, ряд выступавших подчеркнули необходимость повышения уровня эффективности, оперативности или транспарентности функционирования Совета, чтобы дать ему возможность лучше выполнять свою главную обязанность⁴⁵. Представитель Египта подчеркнул, что методы работы Совета представляют собой коллективную ответственность всех членов Организации, принимая во внимание, что согласно статье 24 Совет действует от имени всех членов Организации Объединенных Наций⁴⁶. Аналогичным

образом, представитель Коста-Рики заявил, что статья 24 должна действовать, как «улица с двусторонним движением», при этом государства-члены должны признать, что Совет действует от их имени, а Совет, особенно пять его постоянных членов, также должен продемонстрировать, что он действует от имени государств-членов⁴⁷. Представитель Российской Федерации, однако, отметил, что любые нововведения по повышению транспарентности деятельности Совета Безопасности не должны наносить ущерба его эффективности, снижать его оперативность или затруднять «откровенные, субстантивные дискуссии» членов Совета⁴⁸.

Представители Пакистана и Индии высказали предположение, что в целях повышения уровня своей эффективности и результативности Совету следует сосредоточиться на вопросах, касающихся его главной ответственности в отношении международного мира и безопасности, и воздерживаться от посягательства на мандаты других органов⁴⁹. Аналогичным образом, представитель Исламской Республики Иран выразил мнение, что статья 24 не обязательно позволяет Совету рассматривать вопросы, которые относятся к функциям и полномочиям Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета⁵⁰.

Представитель Египта выразил мнение о том, что обсуждение в Совете любой ситуации, которая не угрожает международному миру и безопасности, противоречит статье 24⁵¹. В то же время представитель Люксембурга приветствовал инициативы, предпринимаемые в последние годы с целью улучшения способности Совета предвосхищать угрозы международному миру и безопасности, включая практику предоставления соответствующих вопросов на рассмотрение Совета со стороны Департамента по политическим вопросам⁵². Представитель Бразилии призвал Совет посвящать больше усилий превентивной

⁴⁰ S/PV.6760, стр. 20.

⁴¹ Там же, стр. 13 (Китай); стр. 26–27 (Бразилия).

⁴² Там же, стр. 19.

⁴³ Там же, стр. 35.

⁴⁴ Там же, стр. 19–20.

⁴⁵ S/PV.6870, стр. 5 (Колумбия); стр. 6 (Российская Федерация); стр. 11 (Китай); стр. 16 (Марокко); стр. 23 (Соединенные Штаты); S/PV.7052, стр. 5 (Люксембург, Соединенные Штаты); стр. 27 (Индия); стр. 36 (Эстония); стр. 39 (Словения); S/PV.7052 (Resumption 1), стр. 24

(Мальдивские Острова).

⁴⁶ S/PV.7052, стр. 33.

⁴⁷ S/PV.7052 (Resumption 1), стр. 8.

⁴⁸ S/PV.6870, стр. 7; S/PV.7052, стр. 13.

⁴⁹ S/PV.6870, стр. 14 (Пакистан); стр. 25 (Индия); S/PV.7052, стр. 28 (Индия).

⁵⁰ S/PV.6870, стр. 38.

⁵¹ S/PV.6870, стр. 35; S/PV.7052, стр. 34.

⁵² S/PV.6870, стр. 31.

дипломатии в рамках осуществления его главной ответственности⁵³.

Пример 5

Женщины и мир и безопасность

24 июня 2013 года на 6984-м заседании, посвященном пункту повестки дня «Женщины и мир и безопасность», Специальный посланник Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев заявила, что решение проблемы сексуального насилия в зонах военных действий является долгом правительств и стран. По ее мнению, в случае если правительство не способно взять на себя ответственность, «в дело должен вступать Совет, который призван играть руководящую роль и оказывать

помощь» в соответствии со своей главной ответственностью за поддержание международного мира и безопасности⁵⁴.

Представитель Китая, отметив, что Совет призван играть активную роль в борьбе с сексуальным насилием в условиях вооруженного конфликта⁵⁵, выступил против посягательства на сферу ответственности Совета по правам человека и Комиссии по правам женщин в этом отношении. По этой причине он призвал Совет эффективно выполнять свою главную обязанность по поддержанию международного мира и безопасности, сосредоточив свои усилия на предотвращении конфликтов, поддержании мира и постконфликтном восстановлении⁵⁶.

II. Обязательство государств-членов подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их на основании статьи 25

Статья 25

Члены Организации соглашаются, в соответствии с настоящим Уставом, подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их.

Примечание

Раздел II посвящен практике Совета Безопасности, связанной со статьей 25, в течение рассматриваемого периода. Статья 25 была прямо упомянута в одной резолюции (см. подраздел А), но косвенные упоминания положений этой статьи в решениях отсутствовали. На заседаниях Совета статья 25 прямо упоминалась в пяти случаях (см. подраздел В).

Кроме того, статья 25 упоминалась косвенным образом в приложениях к трем запискам Председателя Совета Безопасности, распространяющим периодические доклады Генерального директора Международного агентства по атомной энергии, касающиеся применения гарантий нераспространения в Исламской Республике Иран в соответствии с резолюцией 1929 (2010). В пункте 3 каждого доклада

напоминалось о том, что все государства-члены соглашаются подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их в соответствии со статьей 25 Устава⁵⁷.

А. Решения, содержащие ссылку на статью 25

Статья 25 прямо упоминалась в одном решении Совета, принятом в течение рассматриваемого периода. В резолюции 2118 (2013), касающейся положения на Ближнем Востоке, Совет подчеркнул, что «в соответствии со статьей 25 Устава Организации Объединенных Наций государства-члены обязаны подчиняться решениям Совета и выполнять их»⁵⁸. Резолюция была принята в связи с применением химического оружия во время нападения в Сирийской Арабской Республике 21 августа 2013 года. Совет осудил нападение и потребовал от Сирийской Арабской Республики в том числе соблюдения «всех аспектов» решения Организации по запрещению химического оружия, содержащегося в приложении I к резолюции,

⁵³ S/PV.7052, стр. 29.

⁵⁴ S/PV.6984, стр. 7.

⁵⁵ Там же, стр. 27.

⁵⁶ Там же

⁵⁷ См. S/2012/114, S/2012/364 и S/2012/677.

⁵⁸ Резолюция 2118 (2013), четырнадцатый пункт преамбулы.

касающейся ликвидации программы Сирийской Арабской Республики по химическому оружию⁵⁹.

⁵⁹ Там же, пункты 2 и 6.

В. Дискуссии, связанные со статьей 25

В 2012 и 2013 годах статья 25 прямо упоминалась на пяти заседаниях Совета⁶⁰ и косвенно – во время дискуссий в Совете, в ходе которых выступавшие напоминали о том, что решения Совета Безопасности имеют обязательную силу, или подчеркивали обязанность государств-членов выполнять их.

В примерах ниже рассматриваются наиболее значимые дискуссии по конституциональным вопросам, касающиеся интерпретации или применения статьи 25 в отношении вопроса о женщинах и мире и безопасности (пример 6), Международного уголовного суда (пример 7), положения на Ближнем Востоке (пример 8) и методов работы Совета Безопасности (пример 9).

Пример 6

Женщины и мир и безопасность

На 6722-м заседании, состоявшемся 23 февраля 2012 года, по пункту повестки дня «Женщины и мир и безопасность» представитель Пакистана подверг критике включение ситуаций, не являющихся вооруженными конфликтами или не представляющих угрозу для международного мира и безопасности, в доклад Генерального секретаря о сексуальном насилии в условиях конфликта⁶¹, отметив, что эти ситуации выходят за рамки мандата Совета и противоречат соответствующим резолюциям Совета. Он выразил обеспокоенность в связи с тем, что некоторые члены Совета, отстаивая обязательный характер резолюций Совета, попустительствуют отклонениям от мандатов, санкционируемых этими самыми резолюциями⁶². Представитель Соединенного Королевства подчеркнул, что резолюции Совета являются обязательными для выполнения всеми государствами-членами, независимо от того, присутствовали они в Совете во время их принятия или нет⁶³. На 6877-м заседании, состоявшемся 30 ноября 2012 года, представитель Швеции, выступая от имени стран Северной Европы, выразила озабоченность в связи с отсутствием надлежащего осуществления резолюций Совета по вопросу о

женщинах и мире и безопасности, которые, согласно ее заявлению, «обязательны и актуальны для всех государств-членов»⁶⁴.

Пример 7

Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности

На 6849-м заседании, состоявшемся 17 октября 2012 года в связи с вопросом о роли Международного уголовного суда, представитель Лихтенштейна упомянул статью 25 в свете обеспечения со стороны государства-члена, ситуация в котором была передана в Суд на основании главы VII Устава. По его мнению, отсутствие сотрудничества со стороны государства, ситуация в котором является объектом передачи, является нарушением обязательства этого государства согласно статье 25. Он настоятельно призвал Совет, учитывая обстоятельства, обеспечить поддержку Суда, предприняв шаги, направленные на обеспечение сотрудничества со стороны соответствующих государств-членов⁶⁵.

Пример 8

Положение на Ближнем Востоке

На 7038-м заседании, состоявшемся 27 сентября 2013 года, по пункту повестки дня «Положение на Ближнем Востоке» представитель Аргентины заявил, что решения Совета являются обязательными для всех государств-членов в соответствии со статьей 25. Это замечание было сделано применительно к резолюции 2118 (2013), касающейся применения химического оружия в Сирийской Арабской Республике (см. раздел II.A выше). Выразив надежду на то, что различные субъекты сирийского конфликта будут сотрудничать для эффективного осуществления этой резолюции, он отметил, что в случае ее несоблюдения у Совета есть исключительные полномочия принять меры, которые он сочтет необходимыми в соответствии с главой VII Устава⁶⁶. Ряд других выступавших подчеркнули, что наложенные на Сирийскую Арабскую

⁶⁰ S/PV.6760, стр. 20 (Пакистан); S/PV.6849 (Resumption 1), стр. 2 (Лихтенштейн); S/PV.6870, стр. 32 (Япония); S/PV.7038, стр. 16 (Аргентина); S/PV.7052 (Resumption 1), стр. 21 (Япония).

⁶¹ S/2012/33.

⁶² S/PV.6722, стр. 27.

⁶³ Там же, стр. 21.

⁶⁴ S/PV.6877, стр. 62.

⁶⁵ S/PV.6849 (Resumption 1), стр. 2–3 (Лихтенштейн, также от имени Иордании и Коста-Рики, двух других бывших председателей Ассамблеи государств – участников Римского статута Международного уголовного суда).

⁶⁶ S/PV.7038, стр. 15–16.

Республику в соответствии с резолюцией 2118 (2013) обязательства, а именно обязательство обеспечить контроль за химическим оружием и его уничтожение на основе безусловного сотрудничества с Организацией по запрещению химического оружия, являются «юридически обязывающими»⁶⁷. Представитель Франции подчеркнул решимость его страны осуществить резолюцию вместе с другими членами Совета, в том числе путем принятия мер в соответствии с главой VII Устава в случае необходимости⁶⁸. На 6841-м заседании, состоявшемся 26 сентября 2012 года, по тому же пункту повестки дня Генеральный секретарь Лиги арабских государств призвал к тому, чтобы подлежащие обязательному выполнению резолюции Совета «осуществлялись беспрекословно» с учетом ситуации в Сирийской Арабской Республике⁶⁹.

Пример 9

Осуществление записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)

На 7052-м заседании, состоявшемся 29 октября 2013 года, по пунктам «Методы работы Совета» и

«Осуществление записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)» представитель Швейцарии отметил, что Совет действует от имени всех государств-членов и все государства-члены согласны принимать и выполнять решения Совета. Таким образом, все государства-члены глубоко заинтересованы в решениях Совета и процессе, который ведет к ним⁷⁰. Представитель Саудовской Аравии подчеркнул необходимость «равного и неизбирательного» исполнения всеми государствами резолюций Совета⁷¹. Представитель Японии отметил, что государства-члены соглашаются подчиняться решениям Совета как обязательным к исполнению в соответствии со статьей 25, однако гарантий легитимности этих решений нет. Он призвал к укреплению легитимности решений Совета путем улучшения методов работы Совета и реформированию самого Совета⁷². Представитель Японии выразил сходное мнение на 6870-м заседании, состоявшемся 26 ноября 2012 года, по тому же пункту повестки дня⁷³. На этом заседании представитель Сингапура подверг критике тот факт, что государства-члены должны подчиняться решениям Совета, но никак не могут влиять на эти решения⁷⁴.

III. Ответственность Совета Безопасности за формулирование планов регулирования вооружений на основании статьи 26

Статья 26

В целях содействия установлению и поддержанию международного мира и безопасности с наименьшим отвращением мировых людских сил и экономических ресурсов для дела вооружения, Совет Безопасности несет ответственность за формулирование, при помощи Военно-Штабного Комитета, указанного в статье 47, планов создания системы регулирования вооружений для представления их Членам Организации.

формулирование планов создания системы регулирования вооружений в соответствии со статьей 26 Устава.

В течение рассматриваемого периода Совет не принял каких-либо решений, в которых прямо упоминалась бы статья 26. Однако в ходе одного заседания Совета была сделана прямая ссылка на статью 26, как описано в следующем примере.

Примечание

Раздел III посвящен практике Совета Безопасности, касающейся его ответственности за

⁶⁷ Там же, стр. 6 (Соединенные Штаты, Соединенное Королевство); стр. 7 (Люксембург); стр. 10 (Азербайджан); стр. 11 (Республика Корея); стр. 18 (Австралия).

⁶⁸ Там же, стр. 9.

⁶⁹ S/PV.6841, стр. 6.

⁷⁰ S/PV.7052, стр. 23. Швейцария выступила от имени

22 членов Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности.

⁷¹ Там же, стр. 30.

⁷² S/PV.7052 (Resumption 1), стр. 21.

⁷³ S/PV.6870, стр. 32.

⁷⁴ Там же, стр. 33.

Пример 10
Сотрудничество между Организацией
Объединенных Наций и региональными
и субрегиональными организациями
в поддержании международного мира
и безопасности

На 7015-м заседании, состоявшемся 6 августа 2013 года, по пункту повестки дня «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности» представитель Коста-Рики рекомендовал не ограничивать статьями 52–54 Устава сотрудничество по вопросам мира и безопасности между Советом Безопасности и региональными органами⁷⁵, но распространить его

также на статью 26, которую он назвал не менее важной⁷⁶. Прочитывая статью 26, он отметил, что это положение наделяет Совет полномочиями формулировать планы создания системы регулирования вооружений в целях содействия установлению и поддержанию международного мира и безопасности с наименьшим отвлечением мировых людских сил и экономических ресурсов для дела вооружения⁷⁷. Он подчеркнул, что Совет должен на практике претворять статью 26 в жизнь путем сотрудничества с региональными организациями, уделять больше внимания контролю над вооружениями, регулированию военных расходов и предотвращению гонки вооружений, которую он назвал «совершенно очевидно препятствующей достижению мира и развития»⁷⁸.

⁷⁵ Информация о дискуссиях в отношении статей 52–54 Устава представлена в части VIII.

⁷⁶ S/PV.7015 (Resumption 1), стр. 42.

⁷⁷ Там же

⁷⁸ Там же