

## **Часть IV**

# **Взаимоотношения с другими органами Организации Объединенных Наций**

---

## Содержание

	<i>Стр.</i>
Вводное примечание .....	599
I. Взаимоотношения с Генеральной Ассамблеей .....	600
Примечание .....	600
А. Выборы Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета Безопасности .....	601
В. Рекомендации, выносимые Генеральной Ассамблеей Совету Безопасности в виде резолюций в соответствии со статьями 10 и 11 Устава .....	601
С. Практика в отношении статьи 12 Устава .....	604
D. Практика в отношении положений Устава, касающихся вынесения Советом Безопасности рекомендаций Генеральной Ассамблее .....	605
Е. Избрание членов Международного суда .....	613
F. Ежегодные и специальные доклады Совета Безопасности Генеральной Ассамблее .....	616
G. Взаимоотношения со вспомогательными органами, учрежденными Генеральной Ассамблеей .....	619
H. Иные аспекты практической деятельности Совета Безопасности, касающиеся взаимоотношений с Генеральной Ассамблеей .....	623
II. Взаимоотношения с Экономическим и Социальным Советом .....	624
Примечание .....	624
А. Брифинги председателя Экономического и Социального Совета .....	624
В. Решения, касающиеся отношений с Экономическим и Социальным Советом .....	624
С. Дискуссии по уставным вопросам, касающимся взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом .....	626
III. Взаимоотношения с Международным Судом .....	628
Примечание .....	628
А. Решения и сообщения, касающиеся взаимоотношений с Международным судом ...	629
В. Дискуссии по уставным вопросам, касающимся взаимоотношений с Международным судом .....	629

---

## **Вводное примечание**

В части IV рассматриваются взаимоотношения Совета Безопасности со следующими главными органами Организации Объединенных Наций: Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и Международным Судом. В настоящем Дополнении порядок выборов членов Международного Суда представлен в рамках вопроса об отношениях с Генеральной Ассамблеей, поскольку оба органа – и Генеральная Ассамблея, и Совет Безопасности – принимают участие в данной процедуре.

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности в числе различных вопросов, касающихся отношений с другими главными органами, рекомендовал назначить Пан Ги Муна Генеральным секретарем на второй срок с 2012 по 2016 год, рекомендовал принять в Организацию Объединенных Наций нового члена – Южный Судан, который стал 193-м государством – членом Организации, избрал судей Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов, учрежденного резолюцией 1966 (2010) от 22 декабря 2010 года для выполнения остаточных функций Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного уголовного трибунала по Руанде. Эти вопросы рассматриваются в разделе I «Взаимоотношения с Генеральной Ассамблеей».

## I. Взаимоотношения с Генеральной Ассамблеей

### Примечание

В разделе I прослеживаются различные аспекты взаимоотношений Совета Безопасности с Генеральной Ассамблеей в соответствии со статьями 4–6, 10–12, 15, 20, 23, 24 (3), 93, 94, 96 и 97 Устава Организации Наций, правилами 40<sup>1</sup>, 60 и 61 временных правил процедуры Совета и статьями 4, 8, 10–12 и 14 Статута Международного Суда.

Подраздел А посвящен выборам Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета Безопасности в соответствии со статьей 23 Устава. В подразделах В и С рассматриваются функции и полномочия Генеральной Ассамблеи в соответствии со статьями 10–12, с упором на практику и полномочия Ассамблеи в отношении рекомендаций Совету. Подраздел D касается случаев, когда в соответствии со статьями 4–6, 93 и 97 Устава от Совета требуется принять решение, до того как его вынесет Генеральная Ассамблея, по таким вопросам, как прием новых членов в Организацию и назначение Генерального секретаря. В подразделе Е описывается практика выборов членов Международного Суда, предполагающая параллельные действия Совета и Ассамблеи. В подразделе F содержится описание ежегодных и специальных докладов, представляемых Советом Ассамблее в соответствии со статьей 15 и пунктом 3 статьи 24. В подразделе G речь идет о взаимоотношениях Совета с созданными Ассамблеей вспомогательными органами, которые участвовали в его работе. В подразделе H рассматриваются иные аспекты практической деятельности Совета, касающиеся взаимоотношений с Ассамблеей.

<sup>1</sup> Правило 40 временных правил процедуры является также предметом рассмотрения в разделе VIII «Принятие решений и голосование» части II.

### A. Выборы Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета Безопасности

#### Статья 23

1. *Совет Безопасности состоит из пятнадцати Членов Организации. Китайская Республика, Франция, Союз Советских Социалистических Республик, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки являются постоянными членами Совета Безопасности. Генеральная Ассамблея избирает десять других Членов Организации в качестве непостоянных членов Совета Безопасности, уделяя, в особенности, должное внимание, в первую очередь, степени участия Членов Организации в поддержании международного мира и безопасности и в достижении других целей Организации, а также справедливому географическому распределению.*

2. *Непостоянные члены Совета Безопасности избираются на двухгодичный срок. При первых выборах непостоянных членов, после увеличения числа членов Совета Безопасности с одиннадцати до пятнадцати, два из четырех дополнительных членов избираются на срок в один год. Выбывающий член Совета Безопасности не подлежит немедленному переизбранию.*

3. *Каждый член Совета Безопасности имеет одного представителя.*

В соответствии со статьей 23 Устава Генеральная Ассамблея на каждой очередной сессии избирает на двухгодичный срок пять непостоянных членов Совета Безопасности для замены тех членов Совета, срок полномочий которых истекал 31 декабря соответствующего года. В таблице 1 приводятся результаты выборов, состоявшихся в 2010 и 2011 годах.

Таблица 1

**Выборы Генеральной Ассамблеи непостоянных членов Совета Безопасности**

Срок	Решение Генеральной Ассамблеи	Пленарное заседание и дата выборов	Члены, избранные на двухгодичный срок
2011–2012 годы	65/402	28-е 12 октября 2010 года	Германия, Индия, Колумбия, Португалия, Южная Африка
2012–2013 годы	66/402	37-е 21 октября 2011 года	Гватемала, Марокко, Пакистан, Того
	66/402	40-е 24 октября 2011 года	Азербайджан

**В. Рекомендации, выносимые  
Генеральной Ассамблеей Совету  
Безопасности в виде резолюций  
в соответствии со статьями 10 и 11  
Устава**

*Статья 10*

Генеральная Ассамблея уполномочивается обсуждать любые вопросы или дела в пределах настоящего Устава или относящиеся к полномочиям и функциям любого из органов, предусмотренных настоящим Уставом, и, за исключениями, предусмотренными статьей 12, делать рекомендации Членам Организации Объединенных Наций или Совету Безопасности или Членам Организации и Совету Безопасности по любым таким вопросам или делам.

*Статья 11*

1. Генеральная Ассамблея уполномочивается рассматривать общие принципы сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности, в том числе принципы, определяющие разоружение и регулирование вооружений, и делать в отношении этих принципов рекомендации Членам Организации или Совету Безопасности или и Членам Организации и Совету Безопасности.

2. Генеральная Ассамблея уполномочивается обсуждать любые вопросы, относящиеся к поддержанию международного мира и безопасности, поставленные перед нею любым Членом Организации или Советом Безопасности или государством, которое не является Членом Организации, в соответствии с пунктом 2 статьи 35, и за исключениями, предусмотренными статьей 12, делать в отношении любых таких вопросов рекомендации заинтересованному государству или государствам или Совету

Безопасности или и Совету Безопасности и заинтересованному государству или государствам. Любой такой вопрос, по которому необходимо предпринять действие, передается Генеральной Ассамблеей Совету Безопасности до или после обсуждения.

3. Генеральная Ассамблея может обращать внимание Совета Безопасности на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности.

4. Полномочия Генеральной Ассамблеи, изложенные в настоящей статье, не должны ограничивать общего смысла статьи 10.

В соответствии со статьями 10 и 11 Устава Генеральная Ассамблея уполномочена давать Совету Безопасности рекомендации в отношении любых вопросов, за исключениями, предусмотренными статьей 12, а также в отношении общих принципов сотрудничества в поддержании международного мира и безопасности.

В 2010 и 2011 годах Генеральная Ассамблея обращалась к Совету в нескольких резолюциях, принятых по пункту, озаглавленному «Защита прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом», что можно рассматривать как наглядный пример полномочий Ассамблеи по вынесению рекомендаций в соответствии со статьей 10 и пунктом 1 статьи 11 Устава (см. таблицу 2).

В течение рассматриваемого периода статья 10 прямо упоминалась в ходе прений в Совете по его рабочим методам<sup>2</sup>; об этом сказано в примере ниже

<sup>2</sup> S/PV.6300, стр. 32 (Сент-Винсент и Гренадины от имени 14 государств – членов Карибского сообщества (КАРИКОМ)); S/PV.6672, стр. 22 (Швейцария) и стр. 27 (Иордания).

(пример 1). Четыре раза были прямо упомянуты статья 11 и ее пункт 2, хотя они и не стали предметом дискуссии по уставным вопросам<sup>3</sup>. Генеральная Ассамблея не выносила Совету рекомендаций по конкретным вопросам, касающимся поддержания

международного мира и безопасности, и не обращалась к нему с просьбой принять меры в соответствии с пунктом 2 статьи 11 Устава. Ассамблея также не обращала внимание Совета на какие-либо ситуации в соответствии с пунктом 3 статьи 11<sup>4</sup>.

<sup>3</sup> S/PV.6300, стр. 25 (Египет от имени Движения неприсоединения (ДН)); стр. 32 (Сент-Винсент и Гренадины от имени КАРИКОМ); S/PV.6300 (Resumption 1), стр. 30 (Катар); S/PV.6672, стр. 29 (Египет от имени ДН).

<sup>4</sup> Подробнее о пункте 3 статьи 11 см. раздел I «Передача споров или ситуаций на рассмотрение Совета Безопасности» части VI.

Таблица 2

**Рекомендации Совету Безопасности в резолюциях Генеральной Ассамблеи**

Резолюция Генеральной Ассамблеи  
и дата

Положение

**Защита прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом**

65/221  
21 декабря 2010 года

Признает необходимость дальнейшего обеспечения укрепления справедливых и четких процедур в рамках режима санкций Организации Объединенных Наций, связанных с терроризмом, для повышения их эффективности и транспарентности и приветствует предпринимаемые Советом Безопасности усилия в поддержку достижения этих целей, в том числе путем создания должности омбудсмена и продолжения рассмотрения всех фамилий лиц и названий организаций, охватываемых этим режимом, подчеркивая при этом важность таких санкций в борьбе с терроризмом (пункт 9)

Приветствует текущий диалог между Советом Безопасности и его Контртеррористическим комитетом и соответствующими органами по поощрению и защите прав человека, начатый в контексте борьбы с терроризмом, и призывает Совет Безопасности и его Контртеррористический комитет укреплять связи, сотрудничество и диалог с соответствующими органами по правам человека, в частности с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, Специальным докладчиком по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом, другими соответствующими специальными процедурами и механизмами Совета по правам человека и соответствующими договорными органами, уделяя должное внимание поощрению и защите прав человека и законности в их текущей работе, касающейся борьбы с терроризмом (пункт 12)

*Такое же положение в резолюции 66/171 от 19 декабря 2011 года, пункт 14*

66/171  
19 декабря 2011 года

Признает необходимость продолжать обеспечивать укрепление справедливых и четких процедур в рамках режима санкций Организации Объединенных Наций, связанных с терроризмом, для повышения их эффективности и транспарентности и приветствует предпринимаемые Советом Безопасности усилия в поддержку достижения этих целей, в том числе на основе содействия повышению роли канцелярии омбудсмена и продолжения рассмотрения всех фамилий лиц и названий организаций, охватываемых этим режимом, подчеркивая при этом важность таких санкций в борьбе с терроризмом (пункт 11)

### Пример 1 Осуществление мер, изложенных в записке Председателя Совета Безопасности

На 6300-м заседании, состоявшемся 22 апреля 2010 года, по пункту повестки дня, озаглавленному «Осуществление мер, изложенных в записке Председателя Совета Безопасности (S/2006/507)», представитель Сент-Винсента и Гренадин, выступив от имени 14 государств – членов Карибского сообщества, отметил, что статья 30, касающаяся принятия правил процедуры Совета, не ограждает Совет от явных полномочий Генеральной Ассамблеи обсуждать в рамках Устава любые вопросы относительно функций любого органа Организации Объединенных Наций, в том числе Совета, и выносить Совету рекомендации по этим вопросам. Относительно статей 10–12, которые, по его словам, с абсолютной ясностью и четкостью определяют полномочия Ассамблеи и их границы, он заявил, что Генеральная Ассамблея явно уполномочена не только обсуждать методы работы Совета, но и выносить Совету по этому поводу рекомендации, вне зависимости от того, касаются ли эти рекомендации правил процедуры или нет, и что ввиду признанной роли Генеральной Ассамблеи наделять органы, их решения и нормы легитимностью Совету было бы более разумней соглашаться с соответствующими рекомендациями, которые еще могли бы поступить от более широкого членского состава, чем отвергать их<sup>5</sup>.

На 6672-м заседании, состоявшемся 30 ноября 2011 года, по пункту повестки дня, озаглавленному «Осуществление мер, изложенных в записке Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)», представитель Швейцарии, выступив от имени группы пяти малых стран<sup>6</sup>, напомнил, что Итоговый документ Всемирного саммита 2005 года<sup>7</sup>, «в соответствии со статьей 10 Устава» уполномочивший Генеральную Ассамблею делать рекомендации, в том числе Совету Безопасности, отражает необходимость принятия далеко идущих мер для достижения целей законности, транспарентности и подотчетности. Он отметил, что группа пяти малых стран была создана с единственной целью внести вклад в улучшение методов работы Совета<sup>8</sup>. Представитель Иордании, страны – члена группы, отметил, что группа основывает свои

<sup>5</sup> S/PV.6300, стр. 32.

<sup>6</sup> Иордания, Коста-Рика, Лихтенштейн, Сингапур и Швейцария.

<sup>7</sup> Резолюция 60/1 Генеральной Ассамблеи.

<sup>8</sup> S/PV.6672, стр. 22–23.

рекомендации по проекту резолюции, вносимому на рассмотрение Генеральной Ассамблеи<sup>9</sup>, «на праве, предоставленном Генеральной Ассамблее согласно статье 10» Устава<sup>10</sup>.

### С. Практика в отношении статьи 12 Устава

#### Статья 12

1. Когда Совет Безопасности выполняет возложенные на него настоящим Уставом функции по отношению к какому-либо спору или ситуации, Генеральная Ассамблея не может делать какие-либо рекомендации, касающиеся данного спора и ситуации, если Совет Безопасности не запросит об этом.

2. Генеральный секретарь, с согласия Совета Безопасности, уведомляет Генеральную Ассамблею на каждой ее сессии о всех вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, находящихся на рассмотрении Совета Безопасности, и таким же образом уведомляет Генеральную Ассамблею, а если Генеральная Ассамблея не заседает, то Членов Организации, немедленно, как только Совет Безопасности прекратит рассмотрение таких вопросов.

В настоящем подразделе рассматривается практика Совета в отношении статьи 12 Устава. Пункт 1 статьи 12 ограничивает полномочия Генеральной Ассамблеи в отношении какого-либо спора или ситуации, когда Совет Безопасности выполняет функции, возложенные на него Уставом, а пункт 2 статьи 12 требует от Генерального секретаря уведомлять Ассамблею о всех вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности и находящихся на рассмотрении Совета, и о вопросах, которые Совет прекратил рассматривать.

#### Полномочия Генеральной Ассамблеи выносить рекомендации в соответствии с пунктом 1 статьи 12

В течение рассматриваемого периода вопрос о характере ограничений, налагаемых пунктом 1 статьи 12 на полномочия Генеральной Ассамблеи выносить рекомендации, в Совете не обсуждался, хотя

<sup>9</sup> В качестве документа Организации Объединенных Наций не распространялся.

<sup>10</sup> S/PV.6672, стр. 27.

в одном случае прямая ссылка на статью 12 была сделана<sup>11</sup>. Совет также не обращался к Ассамблее с просьбой о вынесении рекомендации в отношении какого-либо спора или ситуации в соответствии с исключениями, предусмотренными пунктом 1 статьи 12.

#### **Уведомление Генеральным секретарем Генеральной Ассамблеи в соответствии с пунктом 2 статьи 12**

В течение рассматриваемого периода в соответствии с пунктом 2 статьи 12 Генеральный секретарь продолжал уведомлять Генеральную Ассамблею о вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности и находящихся на рассмотрении Совета Безопасности, и о вопросах, которые Совет прекратил рассматривать<sup>12</sup>. По получении уведомлений Генеральная Ассамблея на каждой сессии официально принимала их к сведению<sup>13</sup>.

В соответствии с ранее сложившейся практикой эти уведомления основывались на кратких сообщениях о вопросах, которые находятся на рассмотрении Совета, и о стадии, достигнутой в рассмотрении этих вопросов, которые еженедельно направлялись членам Совета в соответствии с правилом 11 временных правил процедуры. Пункты, перечисляемые в уведомлениях, были теми же, что и в кратких сообщениях за соответствующий период, за исключением пунктов, которые было сочтено необходимым опустить как не имеющие отношения к поддержанию международного мира и безопасности<sup>14</sup>. Согласно Совету, которое требуется в соответствии с пунктом 2 статьи 12, запрашивалось посредством распространения Генеральным секретарем среди членов Совета копий проектов уведомлений.

<sup>11</sup> S/PV.6300, стр. 32 (Сент-Винсент и Гренадины от имени КАРИКОМ); см. выше пример 1.

<sup>12</sup> См. A/65/300 и A/66/300.

<sup>13</sup> Решения 65/509 и 66/509 Генеральной Ассамблеи.

<sup>14</sup> Подробнее см. раздел II.B «Вопросы, находящиеся на рассмотрении Совета Безопасности (правила 10 и 11)» части II.

## **D. Практика в отношении положений Устава, касающихся вынесения Советом Безопасности рекомендаций Генеральной Ассамблее**

### *Статья 4*

*1. Прием в Члены Организации открыт для всех других миролюбивых государств, которые примут на себя содержащиеся в настоящем Уставе обязательства и которые, по суждению Организации, могут и желают эти обязательства выполнять.*

*2. Прием любого такого государства в Члены Организации производится постановлением Генеральной Ассамблеи по рекомендации Совета Безопасности.*

### *Статья 5*

*Если против какого-либо Члена Организации были предприняты Советом Безопасности действия превентивного или принудительного характера, Генеральная Ассамблея имеет право, по рекомендации Совета Безопасности, приостанавливать осуществление прав и привилегий, принадлежащих ему как Члену Организации. Осуществление этих прав и привилегий может быть восстановлено Советом Безопасности.*

### *Статья 6*

*Член Организации, систематически нарушающий принципы, содержащиеся в настоящем Уставе, может быть исключен из Организации Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности.*

### *Статья 93, пункт 2*

*Государство, не являющееся Членом Организации, может стать участником Статута Международного Суда на условиях, которые определяются, в каждом отдельном случае, Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности.*

### *Статья 97*

*Секретариат состоит из Генерального секретаря и такого персонала, который может потребоваться для Организации. Генеральный секретарь назначается Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности. Генеральный секретарь является главным административным должностным лицом Организации.*



*Правило 60*

*Совет Безопасности решает, является ли, по его мнению, подавшее заявление государство миролюбивым и может и желает ли оно выполнять обязательства, содержащиеся в Уставе, и, соответственно, следует ли рекомендовать это государство в члены Организации.*

*Если Совет Безопасности рекомендует принять подавшее заявление государство в члены Организации, он направляет Генеральной Ассамблее эту рекомендацию вместе с полным отчетом о состоявшейся дискуссии.*

*Если Совет Безопасности не рекомендует принимать подавшее заявление государство в члены Организации или откладывает рассмотрение заявления, он представляет Генеральной Ассамблее специальный доклад вместе с полным отчетом о состоявшейся дискуссии.*

*Для того чтобы обеспечить рассмотрение своей рекомендации на ближайшей после получения заявления о приеме сессии Генеральной Ассамблеи, Совет Безопасности принимает свою рекомендацию не менее чем за двадцать пять дней до созыва очередной сессии Генеральной Ассамблеи или не менее чем за четыре дня до начала специальной сессии.*

...

Устав предусматривает, что по ряду вопросов решения должны выноситься совместно Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей, но при этом требует, чтобы первым решение принимал Совет. Это касается, например, приема новых членов, приостановления членства или исключения из членского состава (статьи 4, 5 и 6), назначения Генерального секретаря (статья 97) и условий, на которых государство, не являющееся членом Организации Объединенных Наций, может стать участником Статута Международного Суда (пункт 2 статьи 93)<sup>15</sup>. Кроме того, уставы Международных

<sup>15</sup> Статут Международного Суда предусматривает, что Совет Безопасности выносит рекомендации Генеральной Ассамблее в отношении условий, на которых государство, являющееся участником Статута Международного Суда, но не входящее в состав Организации Объединенных Наций, может участвовать в избрании членов Суда и во внесении поправок к Статуту (пункт 3 статьи 4 и статья 69 Статута).

трибуналов по Руанде и бывшей Югославии<sup>16</sup> предусматривают, что Совет препровождает Ассамблее список кандидатов, из которого Ассамблея избирает судей трибуналов<sup>17</sup>.

В течение рассматриваемого периода вопросы, касающиеся условий присоединения к Статуту Международного Суда, не поднимались. Что касается международных трибуналов, выборы судей не проводились, однако Совет принимал решения по вопросам относительно сроков полномочий судей и предусматриваемых уставами ограничений на количество судей *ad litem*; позднее эти решения были поддержаны Генеральной Ассамблеей. Эти два органа участвовали также в выборах судей Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов, учрежденного резолюцией 1966 (2010) для выполнения остаточных функций трибуналов.

В настоящем разделе кратко рассматривается практика, которой Совет придерживался относительно приема новых членов, рекомендаций, касающихся назначения Генерального секретаря и вопросов в отношении судей международных трибуналов и выборов судей Механизма.

<sup>16</sup> Полные названия двух трибуналов: Международный уголовный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января 1994 года по 31 декабря 1994 года; и Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года.

<sup>17</sup> Процедура избрания судей двух трибуналов изложена в пунктах 2, 3 и 4 статьи 13 Устава Международного трибунала по бывшей Югославии и пунктах 2, 3, 4 и 5 статьи 12 Устава Международного уголовного трибунала по Руанде. В соответствии с Уставом в каждом случае Генеральный секретарь препровождает Председателю Совета полученные кандидатуры. Затем Совет созывает совещание в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее своих консультаций, и принимает резолюцию о составлении списка кандидатов на должности судей. Далее Председатель Совета Безопасности официально препровождает письмом текст резолюции Председателю Генеральной Ассамблеи. Затем Ассамблея приступает к выбору судей из списка, содержащегося в этой резолюции.

## Членство в Организации Объединенных Наций

Прием государств в члены Организации Объединенных Наций, приостановление их членства или исключение из членского состава производятся «Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности», как предусмотрено пунктом 2 статьи 4, статьями 5 и 6 Устава. В соответствии с правилом 60 своих временных правил процедуры Совет представляет Генеральной Ассамблее в установленные сроки свою рекомендацию по каждому заявлению о приеме в члены Организации Объединенных Наций вместе с отчетом по итогам его рассмотрения в Совете.

В 2010–2011 годах Совет рекомендовал принять в члены Организации Объединенных Наций одно государство – Республику Южный Судан (см. пример 2). На своем 6624-м заседании, состоявшемся 28 сентября 2011 года, Совет также рассмотрел заявление Палестины о приеме в члены Организации Объединенных Наций<sup>18</sup> и передал его на рассмотрение своего Комитета по приему новых членов; Комитет рекомендации не дал<sup>19</sup>. В Совете также не обсуждались такие вопросы, как приостановление членства или исключение из членского состава, и не выносились рекомендации на этот счет.

### Пример 2 Прием новых членов

В своем письме на имя Генерального секретаря от 9 июля 2011 года президент Республики Южный Судан препроводил заявление Республики Южный Судан о приеме в члены Организации Объединенных Наций, распространенное запиской Генерального секретаря от того же числа<sup>20</sup>.

Совет рассмотрел заявление на своем 6580-м заседании, состоявшемся 11 июля 2011 года, и, в соответствии с правилом 59 временных правил процедуры, передал это заявление Комитету по приему новых членов. Комитет единогласно постановил рекомендовать Совету, чтобы Республика Южный Судан была принята в члены Организации Объединенных Наций, и рекомендовал принять проект резолюции по этому вопросу<sup>21</sup>.

На своем 6582-м заседании, состоявшемся 13 июля 2011 года, Совет принял без голосования резолюцию 1999 (2011) с рекомендацией Генеральной Ассамблее принять Республику Южный Судан в члены Организации Объединенных Наций. Совет также принял заявление Председателя, в котором была оглашена рекомендация Совета и содержались поздравления Республике Южный Судан в связи с этим историческим событием<sup>22</sup>. В письме Председателя Совета Безопасности от того же числа на имя Генерального секретаря Совет просил последнего препроводить Генеральной Ассамблее, в соответствии с правилом 60, резолюцию 1999 (2011) и стенографические отчеты о его 6580-м и 6582-м заседаниях<sup>23</sup>.

14 июля 2011 года, получив рекомендацию Совета Безопасности, Генеральная Ассамблея своей резолюцией 65/308 постановила принять Республику Южный Судан в члены Организации Объединенных Наций.

### Рекомендация о назначении Генерального секретаря

Согласно статье 97 Устава Генеральный секретарь назначается Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности. В соответствии с правилом 48 временных правил процедуры заседания Совета Безопасности, посвященные рассмотрению вопроса о рекомендации относительно назначения Генерального секретаря, проводятся при закрытых дверях, а голосование в Совете по данному вопросу является тайным. По окончании каждого заседания в соответствии с правилом 55 издается коммюнике с указанием стадии, достигнутой в рассмотрении рекомендации.

В рассматриваемый период Совет рекомендовал назначить Пан Ги Муна на пост Генерального секретаря на второй срок полномочий (см. пример 3).

относительно заявления Республики Южный Судан о приеме в члены Организации Объединенных Наций (S/2011/420, пункт 3).

<sup>22</sup> S/PRST/2011/14.

<sup>23</sup> A/65/905.

<sup>18</sup> S/2011/592.

<sup>19</sup> Подробнее о Комитете по приему новых членов см. раздел I.A «Постоянные члены» части IX.

<sup>20</sup> S/2011/418.

<sup>21</sup> См. доклад Комитета по приему новых членов

**Пример 3**  
**Рекомендация относительно назначения**  
**Генерального секретаря**

На своем 6556-м заседании, состоявшемся при закрытых дверях 17 июня 2011 года, Совет рассмотрел вопрос о рекомендации в отношении назначения Генерального секретаря Организации Объединенных Наций. Совет путем аккламации принял резолюцию 1987 (2011), рекомендующую Генеральной Ассамблее назначить г-на Пан Ги Муна Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций на второй срок полномочий, начинающийся 1 января 2012 года и заканчивающийся 31 декабря 2016 года. Письмом от 17 июня 2011 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи Председатель Совета Безопасности проинформировал Ассамблею о принятии резолюции<sup>24</sup>.

Действуя в соответствии с рекомендацией Совета, 21 июня 2011 года Генеральная Ассамблея резолюцией 65/282 назначила г-на Пан Ги Муна на второй срок полномочий.

<sup>24</sup> A/65/865.

**Вопросы в отношении судей Международного**  
**трибунала по бывшей Югославии**  
**и Международного уголовного трибунала**  
**по Руанде**

В течение рассматриваемого периода в ответ на просьбы Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного уголовного трибунала по Руанде Совет, действуя в качестве учредительного органа трибуналов, принял в соответствии с главой VII Устава семь резолюций, которыми он разрешил судьям продолжить исполнение своих обязанностей после истечения срока их полномочий или сверх совокупного срока службы, полагающегося по Уставу<sup>25</sup>, предоставил трибуналам право временно превышать полагающееся по уставу максимальное число судей *ad litem*<sup>26</sup> и внес изменение в соответствующее положение Устава Международного трибунала по Руанде<sup>27</sup>, чтобы ныне занятые судьи могли завершить рассматриваемые ими дела. Затем Совет передал тексты резолюций Генеральной Ассамблее – органу, который первоначально избрал этих судей. Вслед за тем Ассамблея приняла решение поддержать эти решения Совета. Пример подобной процедуры приводится ниже (пример 4). Перечень всех мер, принятых Советом и Ассамблеей в течение рассматриваемого периода в отношении судей трибуналов, см. в таблице 3<sup>28</sup>.

<sup>25</sup> Резолюции 1931 (2010), 1932 (2010), 1954 (2010), 1955 (2010), 1993 (2011) и 2029 (2011).

<sup>26</sup> Резолюции 1915 (2010) и 1955 (2010).

<sup>27</sup> Резолюция 1932 (2010).

<sup>28</sup> Подробнее о мандате трибуналов см. раздел IV «Трибуналы» части IX.

Таблица 3

**Действия Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи в отношении судей Международного**  
**трибунала по бывшей Югославии и Международного уголовного трибунала по Руанде**

<i>Письмо Генерального секретаря с изложением просьбы Трибунала</i>	<i>Резолюция Совета Безопасности</i>	<i>Препровождение в Генеральную Ассамблею</i>	<i>Решение Генеральной Ассамблеи и дата</i>
<b>Международный трибунал по бывшей Югославии</b>			
S/2010/133, о препровождении просьбы а) продлить срок полномочий двух судей до завершения рассмотрения дел, которыми они занимаются; и б) разрешить иметь в своем распоряжении более 12 судей <i>ad litem</i> , что является максимальным числом, предусмотренным в Уставе Трибунала	Резолюция 1915 (2010) от 18 марта 2010 года, постановляющая, что общее число судей <i>ad litem</i> может временно превышать максимум 12 человек, притом что это общее число ни в какой момент не будет превышать 13 человек, а к 30 июня 2010 года или раньше, по завершении дела, вернется к максимуму 12 человек	A/64/727	64/416 В 29 марта 2010 года

<i>Письмо Генерального секретаря с изложением просьбы Трибунала</i>	<i>Резолюция Совета Безопасности</i>	<i>Препровождение в Генеральную Ассамблею</i>	<i>Решение Генеральной Ассамблеи и дата</i>
S/2010/330, о препровождении просьбы а) продлить срок полномочий трех судей ad litem до 31 декабря 2011 года, четырех постоянных судей и семи судей ad litem до 31 декабря 2012 года, четырех постоянных судей до 31 декабря 2013 года и пяти постоянных судей до 31 декабря 2014 года или до завершения порученных им дел, если оно произойдет раньше; и б) разрешить девяти судьям ad litem продолжить работу по завершении совокупного трехгодичного периода службы, предусмотренного в пункте 2 статьи 13 ter Устава Трибунала	Резолюция 1931 (2010) от 29 июня 2010 года, постановляющая а) продлить срок полномочий всех соответствующих судей до 31 декабря 2011 года, 31 декабря 2012 года или до завершения порученных им дел, если это произойдет раньше; и б) разрешить девяти судьям ad litem работать сверх совокупного срока службы, предусмотренного в Уставе Трибунала	A/64/861	64/416 C 16 июля 2010 года
S/2010/599, о препровождении просьбы а) продлить срок полномочий одного постоянного судьи до 28 февраля 2011 года и одного судьи ad litem до 30 апреля 2011 года; и б) разрешить данному судье работать сверх совокупного срока службы, предусмотренного в пункте 2 статьи 13 ter Устава Трибунала	Резолюция 1954 (2010) от 14 декабря 2010 года, а) уполномочивающая двух судей завершить порученные им дела, несмотря на истечение срока их полномочий; и б) постановляющая разрешить судье ad litem работать сверх совокупного срока службы, предусмотренного в Уставе Трибунала	A/65/662	65/413 A 14 января 2011 года
S/2011/392, о препровождении просьбы а) продлить срок полномочий шести судей ad litem до 31 декабря 2012 года, 10 постоянных судей и двух судей ad litem до 31 декабря 2014 года и трех постоянных судей и одного судьи ad litem до 31 декабря 2015 года или до завершения порученных им дел, если оно произойдет раньше; и б) разрешить восьми судьям ad litem работать сверх совокупного срока службы, предусмотренного в пункте 2 статьи 13 ter Устава Трибунала	Резолюция 1993 (2011) от 29 июня 2011 года, постановляющая продлить срок полномочий восьми постоянных судей и девяти судей ad litem до 31 декабря 2012 года или до завершения порученных им дел, если оно произойдет раньше	A/65/894	65/413 B 19 июля 2011 года
<b>Международный уголовный трибунал по Руанде</b>			
S/2010/289, о препровождении просьбы а) продлить срок полномочий одного постоянного судьи и девяти судей ad litem до 31 декабря 2011 года, четырех постоянных судей до 31 декабря 2013 года и двух постоянных судей до 31 декабря 2014 года или до завершения порученных им дел, если оно произойдет раньше; б) изменить сроки перевода судей в Апелляционную камеру; в) решить задачу замещения судьями ключевых постов в Трибунале путем i) назначения судей ad litem постоянными судьями или ii) внесения изменения в Устав Трибунала, предусматривающего за судьями ad litem те же полномочия, что и за постоянными судьями; и d) внести поправку в пункт 2 статьи 12 ter Устава Трибунала,	Резолюция 1932 (2010) от 29 июня 2010 года, постановляющая а) продлить срок полномочий пяти постоянных судей и девяти судей ad litem до 31 декабря 2011 года и двух постоянных судей до 31 декабря 2012 года или до завершения порученных им дел, если оно произойдет раньше; и б) внести изменение в статью 12 ter Устава Трибунала, касающееся назначения бывших постоянных судей или судей ad litem	A/64/862	64/415 B 16 июля 2010 года

Письмо Генерального секретаря с изложением просьбы Трибунала	Резолюция Совета Безопасности	Препровождение в Генеральную Ассамблею	Решение Генеральной Ассамблеи и дата
предусматривающую восстановление реестра незанятых судей			
S/2010/513, о препровождении просьбы а) продлить срок полномочий одного постоянного судьи и одного судьи <i>ad litem</i> или до завершения порученных им дел; б) продлить разрешение временно превысить максимальное число судей <i>ad litem</i> ; и с) заполнить ключевые должности Трибунала путем i) преобразования по крайней мере трех должностей судьи <i>ad litem</i> в должности постоянного судьи или ii) внесения в Устав Трибунала поправок, позволяющих судьям <i>ad litem</i> иметь такие же полномочия, как и постоянным судьям	Резолюция 1955 (2010) от 14 декабря 2010 года, а) уполномочивающая трех судей завершить порученные им дела, несмотря на истечение срока их полномочий; и б) постановляющая, что общее число судей <i>ad litem</i> может временно превышать максимальное число, предусмотренное Уставом Трибунала, притом что это число к 31 декабря 2011 года вернется к максимуму девять человек	A/65/661	65/418 14 января 2011 года
S/2010/598, о препровождении просьбы продлить срок полномочий одного судьи <i>ad litem</i> или до завершения порученного ему дела			
S/2011/780, о препровождении просьбы продлить срок полномочий четырех постоянных судей и семи судей <i>ad litem</i> до 30 июня 2012 года или до завершения порученных им дел, если оно произойдет раньше	Резолюция 2029 (2011) от 21 декабря 2011 года, постановляющая продлить сроки полномочий всех соответствующих судей до 30 июня 2012 года	A/66/660	66/418 A 25 января 2012 года
S/2011/781, о препровождении просьбы продлить срок полномочий одного судьи <i>ad litem</i> до 30 июня 2012 года или до завершения порученного ей дела, если оно произойдет раньше			

**Пример 4  
Другие действия Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи в отношении Международного уголовного трибунала по Руанде**

В идентичных письмах на имя Председателя Генеральной Ассамблеи и Председателя Совета Безопасности от 13 октября и 23 ноября 2010 года Генеральный секретарь препроводил письма Председателя Международного уголовного трибунала по Руанде, в котором последний испрашивал разрешение на продление срока полномочий одного постоянного судьи и одного судьи *ad litem*, с тем чтобы они могли завершить дело *Ндиндильиманы и др.*, а также еще одного судьи *ad litem*, с тем чтобы он мог завершить дело *Хатегекиманы*. Кроме того, Председатель Трибунала просил разрешить Трибуналу иметь в своем распоряжении более девяти судей *ad*

*litem*, что является максимальным числом, предусмотренным пунктом 1 статьи 11 Устава Трибунала, продлив действие исключения, ранее предусмотренного резолюцией 1901 (2009) и решением 64/415 Генеральной Ассамблеи, а также для удовлетворения потребности в заполнении ключевых должностей Трибунала либо а) преобразовать по крайней мере три должности судьи *ad litem* в должности постоянного судьи, либо б) внести поправки в Устав Трибунала, предусматривающие за судьями *ad litem* те же полномочия, что и за постоянными судьями, включая право избираться на должности Председателя и председательствующего судьи<sup>29</sup>.

В ответ на эти просьбы 14 декабря 2010 года Совет принял резолюцию 1955 (2010), в которой он, действуя на основании главы VII Устава, постановил

<sup>29</sup> A/65/529-S/2010/513 и A/65/587-S/2010/598.

уполномочить трех соответствующих судей, несмотря на то что срок их полномочий истекает 31 декабря 2010 года, завершить дело *Ндиинлийиманы и др.* и дело *Хатегекиманы*, а также постановил, что в целях завершения Трибуналом уже идущих судебных процессов или проведения им дополнительных процессов общее число судей *ad litem*, работающих в Трибунале, периодически может временно превышать максимальное число – девять человек, предусмотренное в пункте 1 статьи 11 Устава Международного трибунала, притом что это число ни в какой момент времени не будет превышать 12 человек, а к 31 декабря 2011 года вернется к максимуму девять человек. Письмом от 20 декабря 2010 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи Председатель Совета Безопасности препроводил текст резолюции 1955 (2010)<sup>30</sup>.

На 74-м пленарном заседании своей шестьдесят пятой сессии 14 января 2011 года Генеральная Ассамблея постановила одобрить рекомендации, содержащиеся в резолюции 1955 (2010)<sup>31</sup>.

#### **Выборы судей Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов**

Резолюцией 1966 (2010) от 22 декабря 2010 года Совет учредил Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов в целях выполнения остаточных функций Международных трибуналов по бывшей Югославии и по Руанде. В соответствии со статьей 10 Устава Механизма судьи Механизма избираются Генеральной Ассамблеей из представляемого Советом Безопасности списка<sup>32</sup>.

<sup>30</sup> A/65/661.

<sup>31</sup> Решение 65/412 Генеральной Ассамблеи.

<sup>32</sup> Согласно статье 10 Устава Механизма судьи Механизма избираются Генеральной Ассамблеей из представляемого Советом Безопасности списка следующим образом: а) Генеральный секретарь предлагает государствам – членам Организации Объединенных Наций и государствам, не являющимся членами Организации Объединенных Наций, которые имеют постоянные миссии наблюдателей в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций, выдвигать кандидатуры на должности судей, предпочтительно из числа лиц с опытом судейской работы в Международном трибунале по бывшей Югославии или Международном уголовном трибунале по Руанде; б) в течение 60 дней после предложения Генерального секретаря каждое государство может выдвинуть не более двух кандидатур, отвечающих требованиям, изложенным в пункте 1 статьи 9 Устава;

В 2011 году Совет впервые рассмотрел вопрос о выборах судей Механизма. Рассмотрев 37 кандидатур на должности судей Механизма, внесенные Генеральным секретарем<sup>33</sup>, Председатель Совета письмом от 16 ноября 2011 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи препроводил 36 кандидатур Ассамблее в соответствии с пунктом 1 d) статьи 10 Устава Механизма<sup>34</sup>. На 87-м пленарном заседании своей шестьдесят шестой сессии 20 декабря 2011 года Генеральная Ассамблея избрала 25 судей на четырехгодичный срок полномочий, начинающийся 1 июля 2012 года<sup>35</sup>.

#### **Е. Избрание членов Международного Суда**

##### *Правило 40*

*Голосование в Совете Безопасности проводится согласно соответствующим статьям Устава и Статута Международного Суда.*

##### *Правило 61*

*Любое заседание Совета Безопасности, созванное в соответствии с положениями Статута Международного Суда для избрания членов Суда, продолжается до тех пор, пока все кандидаты, необходимые для заполнения всех имеющихся вакансий,*

с) Генеральный секретарь препровождает полученные кандидатуры Совету Безопасности. Из числа полученных кандидатур Совет Безопасности составляет список, в который включается не менее 30 кандидатов; при этом должным образом учитываются требования, изложенные в пункте 1 статьи 9, и надлежащее представительство основных правовых систем мира; d) Председатель Совета Безопасности препровождает список кандидатов Председателю Генеральной Ассамблеи. Из этого списка Генеральная Ассамблея избирает 25 судей Механизма. Избранными объявляются кандидаты, получившие абсолютное большинство голосов государств – членов Организации Объединенных Наций и государств, не являющихся членами Организации Объединенных Наций, которые имеют постоянные миссии наблюдателей в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций. Если более двух кандидатов из одного и того же государства получают необходимое большинство голосов, избранными считаются два кандидата, которые получили наибольшее число голосов (резолюция 1966 (2010), приложение 1).

<sup>33</sup> S/2011/659.

<sup>34</sup> A/66/564.

<sup>35</sup> Решение 66/416 Генеральной Ассамблеи.

не получают абсолютного большинства голосов в результате одного или нескольких голосований.

#### Статут Международного суда

##### Статья 4

1. Члены Суда избираются Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности из числа лиц, внесенных в список по предложению национальных групп Постоянной Палаты Третейского Суда, согласно нижеследующим положениям. ...

##### Статья 8

Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности приступают к выборам членов Суда независимо друг от друга.

##### Статья 10

1. Избранными считаются кандидаты, получившие абсолютное большинство голосов и в Генеральной Ассамблее, и в Совете Безопасности.

2. Любое голосование в Совете Безопасности как при выборах судей, так и при назначении членов согласительной комиссии, предусмотренной статьей 12, производится без всякого различия между постоянными и непостоянными членами Совета Безопасности.

3. В случае, если бы абсолютное большинство голосов было подано и в Генеральной Ассамблее, и в Совете Безопасности более чем за одного гражданина того же государства, избранным считается лишь старший по возрасту.

##### Статья 11

Если после первого заседания, созванного для выборов, одно или несколько мест окажутся незаполненными, состоится второе, а в случае надобности, и третье заседание.

##### Статья 12

1. Если после третьего заседания одно или несколько мест окажутся незаполненными, то в любое время, по требованию либо Генеральной Ассамблеи, либо Совета Безопасности, может быть созвана согласительная комиссия в составе шести членов: трех по назначению Генеральной Ассамблеи и трех по назначению Совета Безопасности, для избрания

абсолютным большинством голосов одного лица на каждое еще свободное место и представления его кандидатуры на усмотрение Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности.

2. Если согласительная комиссия единогласно остановится на кандидатуре какого-либо лица, удовлетворяющего предъявляемым требованиям, его имя может быть включено в список, хотя бы оно и не было внесено в кандидатские списки, предусмотренные статьей 7.

3. Если согласительная комиссия придет к убеждению, что выборы не могут состояться, тогда члены Суда, уже избранные, приступают в срок, определяемый Советом Безопасности, к заполнению свободных мест путем избрания членов Суда из числа кандидатов, за которых были поданы голоса либо в Генеральной Ассамблее, либо в Совете Безопасности.

4. В случае равенства голосов судей голос старшего по возрасту дает перевес.

##### Статья 14

Открывшиеся вакансии заполняются тем же порядком, который установлен для первых выборов, с соблюдением нижеследующего правила: в течение месяца после открытия вакансии Генеральный Секретарь приступает к посылке приглашений, предусмотренных статьей 5, а день выборов устанавливается Советом Безопасности.

Для выборов членов Международного Суда требуется принятие мер Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей, причем оба органа должны действовать независимо друг от друга. Процедура выборов описывается в статьях 4, 8, 10–12 и 14 Статута Международного Суда, в правилах 150 и 151 правил процедуры Ассамблеи<sup>36</sup>, а также в правилах 40<sup>37</sup> и 61 временных правил процедуры Совета.

<sup>36</sup> Правила 150 и 151 правил процедуры Генеральной Ассамблеи предусматривают, что выборы судей Международного Суда проводятся в соответствии с положениями Статута Суда и что заседание Генеральной Ассамблеи, созванное в соответствии со Статутом Суда для выборов членов Суда, продолжается до тех пор, пока путем одного или нескольких голосований необходимо для заполнения всех вакансий число кандидатов не получит абсолютного большинства голосов.

<sup>37</sup> О правиле 40 временных правил процедуры см. также раздел VIII «Принятие решений и голосование» части II.

Совет начинает процесс выборов для заполнения вакансий с установления дня выборов, как предусмотрено статьей 14 Статута Суда. В случае если новый член избирается взамен члена, срок полномочий которого еще не истек, Совет принимает резолюцию о назначении дня выборов по получении записки Генерального секретаря относительно даты выборов для заполнения вакансии. Затем Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея проводят процесс выборов независимо друг от друга, но параллельно. Согласно пункту 1 статьи 10 Устава Суда избранным считается кандидат, получивший абсолютное большинство голосов и в Ассамблее, и в Совете.

В течение рассматриваемого периода Совет провел в 2010 году два отдельных процесса выборов, каждый для заполнения одной вакансии в связи с выходом в отставку члена Суда (см. таблицу 4). Поскольку в обоих случаях применялась одна и та же процедура, в качестве примера приводятся первые выборы (пример 5). Совет провел также выборы для заполнения пяти вакансий, открывающихся в связи с истечением сроков полномочий лиц, занимающих соответствующие должности; в общей сложности для выборов понадобилось провести девять заседаний (пример 6).

Таблица 4

**Параллельные выборы члена Международного Суда для заполнения вакансии в связи с выходом члена Суда в отставку**

<i>Записка Генерального секретаря</i>	<i>Заседание Совета по вопросу о назначении дня выборов</i>	<i>Резолюция Совета с установлением дня выборов</i>	<i>Заседание Совета по вопросу выборов</i>	<i>Пленарное заседание Генеральной Ассамблеи по вопросу выборов</i>
S/2010/136	6285-е 18 марта 2010 года	1914 (2010)	6346-е 29 июня 2010 года	102-е 29 июня 2010 года
S/2010/255	6327-е 2 июня 2010 года	1926 (2010)	6381-е 9 сентября 2010 года	118-е 9 сентября 2010 года

**Пример 5  
Выборы члена Международного Суда**

Запиской от 15 марта 2010 года по вопросу о дате выборов для заполнения вакансии в Международном Суде Генеральный секретарь проинформировал Совет Безопасности об отставке одного из членов и предложил ему рассмотреть вопрос об установлении даты выборов для заполнения вакансии, которая открывается 28 мая 2010 года<sup>38</sup>.

На своем 6285-м заседании, состоявшемся 18 марта 2010 года, Совет принял резолюцию 1914 (2010), которой он, в соответствии со статьей 14 Статута Суда, постановил провести выборы 29 июня 2010 года на заседании Совета Безопасности и на заседании Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят четвертой сессии.

На своем 6346-м заседании, состоявшемся 29 июня 2010 года, Совет приступил к проведению выборов; один кандидат набрал необходимое

большинство голосов в ходе первого тура голосования. Председатель Совета сообщил о результате выборов Председателю Генеральной Ассамблеи. Вслед за тем он сообщил о получении письма от Председателя Генеральной Ассамблеи с информацией о том, что тот же кандидат получил абсолютное большинство голосов в Ассамблее на ее 102-м пленарном заседании. Соответственно, данный кандидат был избран на срок полномочий, начинающийся 29 июня 2010 года и заканчивающийся 5 февраля 2012 года<sup>39</sup>.

**Пример 6  
Выборы пяти членов Международного Суда**

На своем 6651-м заседании, состоявшемся 10 ноября 2011 года, Совет приступил к выборам пяти членов Суда для заполнения пяти вакансий, открывающихся 5 февраля 2012 года в связи с истечением срока полномочий членов Суда. В ходе первого тура голосования пять кандидатов получили необходимое большинство голосов. Председатель

<sup>38</sup> S/2010/136.

<sup>39</sup> S/PV.6346 и решение 64/426 А Генеральной Ассамблеи.



Совета сообщил о результатах выборов Председателю Генеральной Ассамблеи. Вслед за тем он сообщил о получении письма от Председателя Генеральной Ассамблеи с информацией о том, что пять кандидатов получили абсолютное большинство голосов в Генеральной Ассамблее на ее 53-м пленарном заседании, проводившемся одновременно с заседанием Совета. Четверо из них являлись кандидатами, набравшими необходимое большинство голосов в Совете. Получив необходимое абсолютное большинство голосов в обоих органах, эти четыре кандидата были избраны членами Суда на девятилетний срок полномочий, начавшийся 6 февраля 2012 года.

В соответствии со статьей 11 Статута Суда Совет на своих 6652–6655-м и 6665–6667-м заседаниях, состоявшихся 10 и 22 ноября 2011 года, провел семь дополнительных туров голосования для заполнения оставшейся вакансии. Однако ни один из кандидатов не набрал необходимого абсолютного большинства голосов в Генеральной Ассамблее или Совете Безопасности. На 6682-м заседании Совета и на 84-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи, состоявшихся 13 декабря 2011 года, был проведен девятый тур голосования, в ходе которого один кандидат набрал необходимое абсолютное большинство голосов в обоих органах. В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 10 Статута Суда данный кандидат был избран членом Суда на девятилетний срок полномочий, начавшийся 6 февраля 2012 года<sup>40</sup>.

## Г. Ежегодные и специальные доклады Совета Безопасности Генеральной Ассамблее

### *Статья 15, пункт 1*

*Генеральная Ассамблея получает и рассматривает ежегодные и специальные доклады Совета Безопасности; эти доклады должны включать отчет о мерах по поддержанию международного мира и безопасности, которые Совет Безопасности решил предпринять или предпринять.*

### *Статья 24, пункт 3*

*Совет Безопасности представляет на рассмотрение Генеральной Ассамблее ежегодные доклады и, по мере надобности, специальные доклады.*

<sup>40</sup> См. S/PV.6682 и решение 66/404 Генеральной Ассамблеи.

### *Правило 60, пункт 3*

*Если Совет Безопасности не рекомендует принимать подавшее заявление государство в члены Организации или откладывает рассмотрение заявления, он представляет Генеральной Ассамблее специальный доклад вместе с полным отчетом о состоявшейся дискуссии.*

В соответствии с пунктом 3 статьи 24 Устава в 2010 и 2011 годах Совет Безопасности продолжал представлять Генеральной Ассамблее ежегодные доклады; он не представлял Генеральной Ассамблее специальные доклады в соответствии, например, с пунктом 3 правила 60 временных правил процедуры Совета.

Два ежегодных доклада, представленные в течение рассматриваемого периода и охватывающие периоды с 1 августа 2009 года по 31 июля 2010 года и с 1 августа 2010 года по 31 июля 2011 года<sup>41</sup>, были подготовлены в соответствии с запиской Председателя от 26 июля 2010 года<sup>42</sup>, которая включает и далее развивает положения трех предыдущих записок Председателя о методах работы<sup>43</sup>. Введение к каждому ежегодному докладу составлялось под руководством Председателя Совета в июле каждого календарного года и под его ответственность, то есть, делегацией Нигерии в 2010 году и делегацией Германии в 2011 году, тогда как остальные части доклада готовились Секретариатом. Совет рассмотрел и утвердил без голосования проекты ежегодных докладов на своих 6413-м и 6641-м заседаниях, состоявшихся соответственно 28 октября 2010 года и 27 октября 2011 года. На этих заседаниях представители делегаций, отвечавших за подготовку проекта введения, подчеркнули, что в ходе работы над проектом были учтены ежемесячные оценки и мнения, выраженные всеми членами Совета<sup>44</sup>, как рекомендовано в записке Председателя<sup>45</sup>. Генеральная Ассамблея рассмотрела ежегодные доклады на своих шестьдесят пятой и шестьдесят шестой сессиях, проходивших 11–12 ноября 2010 года и 8 ноября 2011 года<sup>46</sup>.

<sup>41</sup> A/65/2 и A/66/2.

<sup>42</sup> S/2010/507, пункты 70–75.

<sup>43</sup> Записки Председателя Совета от 19 июля 2006 года, 19 декабря 2007 года и 31 декабря 2008 года (S/2006/507, S/2007/749 и S/2008/847 соответственно).

<sup>44</sup> См. S/PV.6413 и S/PV.6641.

<sup>45</sup> S/2010/507, пункт 71.

<sup>46</sup> См. A/65/PV.48, A/65/PV.50 и A/66/PV.50.

В течение рассматриваемого периода в двух документах приводились прямые ссылки на статью 24 и ее пункт 3, касающийся ежегодных и специальных докладов Совета<sup>47</sup>. Кроме того, в ходе проходивших в 2010 году прений по вопросу о формате и подготовке ежегодных и специальных докладов в контексте совершенствования рабочих методов Совета статья 24 и ее пункт 3 были непосредственно упомянуты несколько раз (см. пример 7)<sup>48</sup>.

В двух резолюциях об активизации своей работы, принятых в течение рассматриваемого периода, Генеральная Ассамблея приветствовала результаты, достигнутые в области повышения качества ежегодных докладов Совета Безопасности Ассамблее, и рекомендовала Совету по мере необходимости принимать дополнительные меры по повышению их качества<sup>49</sup>.

#### **Пример 7 Осуществление мер, изложенных в записке Председателя Совета Безопасности**

На 6300-м заседании, состоявшемся 22 апреля 2010 года, по пункту повестки дня, озаглавленному «Осуществление мер, изложенных в записке Председателя Совета Безопасности (S/2006/507)», ряд выступавших признал, что удалось повысить качество и содержательность ежегодного доклада<sup>50</sup>, тогда как другие призвали к дальнейшему его совершенст-

вованию, подчеркнув, что доклад следует сделать более существенным и аналитическим<sup>51</sup>. Представитель Перу отметил, что государства, не являющиеся членами Совета, имеют право на больший доступ к информации, которая должна быть содержательной, а не просто описательной, как в случае ежегодных докладов<sup>52</sup>. Представитель Австралии указал на необходимость установить качественные и количественные параметры и оценивать по ним прогресс одновременно с повышением эффективности ежегодного доклада<sup>53</sup>.

Что касается конкретных предложений о совершенствовании ежегодного доклада Генеральной Ассамблее, представитель Лихтенштейна, выступив от имени группы пяти малых стран<sup>54</sup>, предложил включить в ежегодный доклад иллюстрацию взаимосвязи между страновыми ситуациями и тематическими вопросами, а также раздел об улучшении методов работы Совета<sup>55</sup>. Представитель Индии назвал доклад статистической компиляцией событий и безучастным изложением и перечислением проведенных заседаний и принятых итоговых документов. Он заявил, что Генеральная Ассамблея должна знать не только о том, какие решения были приняты, но также о необходимости, эффективности и воздействии решений Совета для всего членского состава Генеральной Ассамблеи<sup>56</sup>. Представитель Намибии подчеркнул, что ежегодный доклад, будучи самым реальным источником информации о работе Совета, должен быть аналитическим и содержать не только отчет о вопросах, рассмотренных Советом в отчетном году, но также оценки способности Совета решать конкретные проблемы, и направлять сигнал о трудностях и областях, в которых могли бы быть улучшения<sup>57</sup>.

Относительно процесса подготовки и принятия ежегодного доклада ряд выступавших высказались в поддержку практики проведения неофициальных консультаций с членами Генеральной Ассамблеи,

<sup>47</sup> Идентичные письма от 15 апреля 2010 года и 23 ноября 2011 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи и Председателя Совета Безопасности от представителя Египта в качестве Председателя Координационного бюро Движения неприсоединения с изложением позиции Движения неприсоединения относительно методов работы Совета, изложенной в документе, принятом главами государств и правительств и министрами стран – членов Движения неприсоединения (S/2010/189, стр. 3–4; и S/2011/732, стр. 3–5 соответственно).

<sup>48</sup> См., в связи с осуществлением мер, изложенных в записке Председателя Совета Безопасности, S/PV.6300, стр. 25 (Египет от имени Движения неприсоединения) и стр. 44 (Перу); S/PV.6300 (Resumption 1), стр. 10 (Аргентина); стр. 11 (Куба); стр. 12 (Индия); стр. 22 (Кения); стр. 24 (Намибия).

<sup>49</sup> Резолюции Генеральной Ассамблеи 64/301, пункт 9, и 65/315, пункт 10.

<sup>50</sup> S/PV.6300, стр. 5 (Российская Федерация); стр. 6 (Мексика); стр. 12 (Нигерия); стр. 13–14 (Соединенные Штаты); стр. 20 (Габон); стр. 33 (Сьерра-Леоне от имени Группы африканских государств); S/PV.6300 (Resumption 1), стр. 7 (Австралия); и стр. 14 (Мальта).

<sup>51</sup> S/PV.6300, стр. 27 (Египет); стр. 35 (Словакия); стр. 44 (Перу); S/PV.6300 (Resumption 1), стр. 7 (Австралия); стр. 10 (Аргентина); стр. 11 (Куба); стр. 12 (Индия); стр. 24 (Намибия); стр. 25 (Чешская Республика); стр. 30 (Катар); стр. 33 (Республика Корея).

<sup>52</sup> S/PV.6300, стр. 44.

<sup>53</sup> S/PV.6300 (Resumption 1), стр. 7.

<sup>54</sup> См. сноску 6.

<sup>55</sup> S/PV.6300, стр. 24.

<sup>56</sup> S/PV.6300 (Resumption 1), стр. 12.

<sup>57</sup> Там же, стр. 24.

введенной Вьетнамом в 2008 году<sup>58</sup>. Представитель Лихтенштейна, выступив от имени группы пяти малых стран, указал, что такие консультации обеспечивают хорошую возможность для обсуждения, в частности, введения к ежегодному докладу – единственной части, которая включает политический анализ<sup>59</sup>. Некоторые выступавшие высказали мнение, что использование ежемесячных оценок председательства в ходе подготовки ежегодного доклада повысит качество последнего<sup>60</sup>. Ряд выступавших призвали к проведению открытых прений по ежегодному докладу как в Совете, так и в Генеральной Ассамблее, поскольку это позволит государствам-членам и Совету обмениваться мнениями<sup>61</sup>.

Что касается специальных докладов Совета, некоторые выступавшие высказали мнение, что Совету следует также, в случае необходимости, представлять такие доклады Генеральной Ассамблее в соответствии со статьей 15 и пунктом 3 статьи 24<sup>62</sup>. Представитель Коста-Рики выразил мнение, что представление специальных докладов – это инструмент, который можно было бы с пользой применять в таких ситуациях, как учреждение новой операции по поддержанию мира, установление режима санкций или бездействие Совета из-за применения права вето<sup>63</sup>.

### **Г. Взаимоотношения со вспомогательными органами, учрежденными Генеральной Ассамблеей**

Ряд вспомогательных органов, учрежденных Генеральной Ассамблеей, продолжал играть определенную роль в работе Совета Безопасности. В течение рассматриваемого двухгодичного периода с Советом

взаимодействовали четыре подобных вспомогательных органа: Комиссия по миростроительству, Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, Совет по правам человека и Специальный комитет по операциям по поддержанию мира. Взаимоотношения с Комиссией по миростроительству, в том числе участие представителей Комиссии и решения Совета со ссылкой на Комиссию, рассматриваются в разделе VII части IX. Отношения с прочими, помимо Комиссии по миростроительству, вспомогательными органами, учрежденными Генеральной Ассамблеей, рассматриваются в настоящем подразделе.

Что касается участия в течение рассматриваемого периода представителей вспомогательных органов, учрежденных Генеральной Ассамблеей, в заседаниях Совета Безопасности, то Председатель и заместитель председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа участвовали в семи заседаниях, на которых рассматривалось положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос<sup>64</sup>. Председатель Совета Безопасности участвовал в двух заседаниях Комитета, проводившихся 29 ноября и приуроченных к Международному дню солидарности с палестинским народом<sup>65</sup>.

Ряд решений, принятых Советом в течение рассматриваемого периода, содержит ссылки на два вспомогательных органа, учрежденных Генеральной Ассамблеей, а именно на Совет по правам человека и Специальный комитет по операциям по поддержанию мира. Совет приветствовал решения Совета по правам человека направить независимые международные комиссии по расследованию для расследования сообщений о нарушениях прав человека, совершенных в Кот-д'Ивуаре<sup>66</sup> и в Ливийской Арабской Джамахирии<sup>67</sup>. Совет признал роль и приветствовал доклады Специального комитета по операциям по поддержанию мира в контексте таких пунктов, как операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира<sup>68</sup>, женщины и мир и безопасность<sup>69</sup>.

<sup>58</sup> S/PV.6300, стр. 8 (Австрия); стр. 13 (Нигерия); стр. 21 (Уганда); стр. 24 (Лихтенштейн от имени группы пяти малых стран); стр. 42 (Словения); S/PV.6300 (Resumption 1), стр. 17 (Сингапур).

<sup>59</sup> S/PV.6300, стр. 24.

<sup>60</sup> Там же, стр. 12 (Нигерия) и стр. 24 (Лихтенштейн от имени группы пяти малых стран).

<sup>61</sup> Там же, стр. 20 (Лихтенштейн от имени группы пяти малых стран); стр. 35 (Словакия); S/PV.6300 (Resumption 1), стр. 22 (Кения).

<sup>62</sup> S/PV.6300, стр. 25 (Египет от имени Движения неприсоединения); S/PV.6300 (Resumption 1), стр. 9 (Коста-Рика); стр. 10 (Аргентина); стр. 11 (Куба); стр. 12 (Индия); стр. 22 (Кения); стр. 29 (Эквадор).

<sup>63</sup> S/PV.6300 (Resumption 1), стр. 9.

<sup>64</sup> 6265, 6298, 6363, 6470, 6520, 6590 и 6636-е заседания, состоявшиеся 27 января, 14 апреля и 21 июля 2010 года и 19 января, 21 апреля, 26 июля и 24 октября 2011 года.

<sup>65</sup> 329-е и 337-е заседания (см. A/AC.183/PV.329 и A/AC.183/PV.337).

<sup>66</sup> Резолюция 1975 (2011), десятый пункт преамбулы.

<sup>67</sup> Резолюция 1970 (2011), пятый пункт преамбулы.

<sup>68</sup> S/PRST/2010/2, восьмой пункт; S/PRST/2011/17, одиннадцатый пункт.

<sup>69</sup> Резолюция 1960 (2010), четырнадцатый пункт преамбулы.

и защита гражданских лиц в вооруженном конфликте<sup>70</sup>. Положения решений Совета в связи с этими органами см. в таблице 5.

В ходе прений в Совете ряд выступавших высказались за усиление сотрудничества и диалога между Советом Безопасности и Советом по правам человека<sup>71</sup> и Специальным комитетом по операциям по поддержанию мира<sup>72</sup>.

<sup>70</sup> S/PRST/2010/25, тринадцатый пункт.

<sup>71</sup> В связи с пунктом «Осуществление мер, изложенных в записке Председателя Совета Безопасности» см.

S/PV.6300 (Resumption 1), стр. 10 (Аргентина); и S/PV.6672, стр. 12 (Германия). В связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности» см. S/PV.6360 (Resumption 1), стр. 12 (Сенегал). В связи с пунктом «Женщины и мир и безопасность» см. S/PV.6411, стр. 35 (Российская Федерация) и стр. 36 (Китай). В связи с пунктом «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте» см. S/PV.6531, стр. 19–20 (Колумбия); и S/PV.6650 (Resumption 1), стр. 20 (Япония).  
<sup>72</sup> В связи с пунктом «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира» см. S/PV.6270, стр. 28 (Бразилия); стр. 30 (Босния и Герцеговина); стр. 38 (Мексика); S/PV.6603, стр. 13 (Соединенное Королевство) и стр. 18 (Бразилия).

Таблица 5

**Решения Совета Безопасности, содержащие ссылки на вспомогательные органы, учрежденные Генеральной Ассамблеей**

*Решение и дата*

*Положение*

**Совет по правам человека**

**Положение в Ливии**

Резолюция 1970 (2011)  
26 февраля 2011 года

Приветствуя резолюцию S-15/1 Совета по правам человека от 25 февраля 2011 года, включая решение о срочном направлении независимой международной комиссии для расследования всех предполагаемых нарушений норм международного права прав человека в Ливийской Арабской Джамахирии, установления фактов и обстоятельств таких нарушений и совершенных преступлений и выявления, когда это возможно, тех, кто несет за это ответственность (пятый пункт преамбулы)

**Ситуация в отношении Западной Сахары**

Резолюция 1979 (2011)  
27 апреля 2011 года

Приветствуя создание Национального совета по правам человека в Марокко и предлагаемого компонента в отношении Западной Сахары и обязательство Марокко обеспечить безусловный и беспрепятственный доступ ко всем механизмам специальных процедур Совета Организации Объединенных Наций по правам человека (двенадцатый пункт преамбулы)

**Положение в Кот-д’Ивуаре**

Резолюция 1975 (2011)  
30 марта 2011 года

Приветствуя резолюцию 16/25 Совета по правам человека от 25 марта 2011 года, включая решение направить независимую международную комиссию по расследованию для расследования фактов и обстоятельств сообщений о серьезных злоупотреблениях и нарушениях прав человека, совершенных в Кот-д’Ивуаре после президентских выборов 28 ноября 2010 года (десятый пункт преамбулы)

Призывает все стороны в полной мере сотрудничать с независимой международной комиссией по расследованию, учрежденной Советом по правам человека 25 марта 2011 года для расследования фактов и обстоятельств сообщений о серьезных злоупотреблениях и нарушениях прав человека, совершенных в Кот-д’Ивуаре после президентских выборов 28 ноября 2010 года, и просит Генерального секретаря

Решение и дата

Положение

Резолюция 2000 (2011) 27 июля 2011 года	<p>препроводить доклад этой комиссии Совету Безопасности и другим соответствующим международным органам (пункт 8)</p> <p>Принимая к сведению доклад и рекомендации независимой международной комиссии по расследованию, учрежденной резолюцией 16/25 Совета по правам человека от 25 марта 2011 года (шестнадцатый пункт преамбулы)</p> <p>Постановляет, что Операция Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре наделяется следующим мандатом:</p> <p>...</p> <p>g) <i>Поддержка усилий по поощрению и защите прав человека</i></p> <p>Содействовать поощрению и защите прав человека в Кот-д'Ивуаре, уделяя особое внимание серьезным нарушениям в отношении детей и женщин, в частности сексуальному и гендерному насилию, и действуя в тесной координации с независимым экспертом, назначенным в соответствии с резолюцией 17/21 Совета по правам человека от 17 июня 2011 года (пункт 7)</p>
--	--

#### Положение на Ближнем Востоке

Резолюция 2014 (2011) 21 октября 2011 года	<p>Принимая к сведению резолюцию Совета по правам человека по Йемену<sup>a</sup> и подчеркивая необходимость проведения в соответствии с международными стандартами всеобъемлющего, независимого и беспристрастного расследования предполагаемых ущемлений и нарушений прав человека, с тем чтобы не допустить безнаказанности и обеспечить полную подотчетность, и отмечая в этой связи обеспокоенность, выраженную Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека (седьмой пункт преамбулы)</p>
---	---

#### Специальный комитет по операциям по поддержанию мира

##### Поддержание международного мира и безопасности: последствия эпидемии ВИЧ/СПИДа для международного мира и безопасности

Резолюция 1983 (2011) 7 июня 2011 года	<p>Ссылаясь на итоговый документ встречи на высшем уровне, посвященной целям в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия, и на доклад Специального комитета по операциям по поддержанию мира (четвертый пункт преамбулы)</p>
---	--

##### Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте

S/PRST/2010/25 22 ноября 2010 года	<p>Совет приветствует предложения, выводы и рекомендации относительно защиты гражданских лиц, включенные в доклад Специального комитета по операциям по поддержанию мира. Совет подчеркивает важность обеспечения участия старших руководителей миссий в решении вопросов, связанных с защитой гражданских лиц, в целях обеспечения того, чтобы все компоненты миссий и командные инстанции на всех уровнях были должным образом информированы об аспектах мандата миссии, касающихся защиты, и о своих соответствующих обязанностях. Совет приветствует прогресс, достигнутый Генеральным секретарем в разработке концептуальной основы, определении потребностей в ресурсах и потенциале и выработке оперативных инструментов для осуществления мандатов, связанных с защитой</p>
---------------------------------------	---

<sup>a</sup> Резолюция 18/19.

гражданских лиц. Совет подчеркивает важность улучшения подготовки миротворческого персонала по вопросам защиты гражданских лиц, предоставляемой на этапе подготовки к развертыванию. Совет призывает страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, в полной мере использовать эти важные материалы и представлять отзывы о них (тринадцатый пункт)

### Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира

S/PRST/2010/2  
12 февраля 2010 года

Совет вновь заявляет о своей убежденности в том, что миротворческая деятельность Организации Объединенных Наций представляет собой уникальное глобальное партнерство, позволяющее мобилизовать вклад и усилия всей системы Организации Объединенных Наций. Совет привержен укреплению этого партнерства и признает ключевую роль Специального комитета Генеральной Ассамблеи по операциям по поддержанию мира и Пятого комитета Ассамблеи в этом отношении. Совет признает необходимость постоянного обзора возможностей Секретариата в областях, касающихся военного планирования, полицейской деятельности, правосудия, поддержания законности и правопорядка и укрепления институционального потенциала, для обеспечения их эффективного использования и координации (восьмой пункт)

S/PRST/2011/17  
26 августа 2011 года

Совет также отдает должное важной работе, которую ведет Специальный комитет по операциям по поддержанию мира и Пятый комитет Генеральной Ассамблеи (одиннадцатый пункт)

### Женщины и мир и безопасность

Резолюция 1960 (2010)  
16 декабря 2010 года

Приветствуя предложения, выводы и рекомендации, включенные в доклад Специального комитета по операциям по поддержанию мира и касающиеся необходимости обеспечения адекватных возможностей и четких и надлежащих руководящих указаний для того, чтобы миссии по поддержанию мира могли выполнять все предусмотренные их мандатами задачи, включая предотвращение актов сексуального насилия и принятие мер реагирования на них; подчеркивая важность привлечения старшего руководства миссий к решению вопросов защиты гражданских лиц, включая предотвращение актов сексуального насилия и принятие мер реагирования на них в условиях вооруженного конфликта, в целях обеспечения того, чтобы все компоненты миссий и командные инстанции на всех уровнях были должным образом информированы о мандате миссии и своих соответствующих обязанностях и выполняли их; приветствуя прогресс, достигнутый Генеральным секретарем в разработке оперативных инструментов для выполнения мандатов, связанных с защитой гражданских лиц; и призывая страны, предоставляющие войска и полицейские силы, в полной мере использовать эти важные материалы и представлять отзывы о них (четырнадцатый пункт преамбулы)

### Н. Иные аспекты практической деятельности Совета Безопасности, касающиеся взаимоотношений с Генеральной Ассамблеей

В течение рассматриваемого периода Председатель Генеральной Ассамблеи не принимал

участия в заседаниях Совета Безопасности. Не было случаев созыва специальных сессий Генеральной Ассамблеи по требованию Совета в соответствии со статьей 20 Устава или чрезвычайных специальных сессий в соответствии с резолюцией 377 А (V) Ассамблеи от 3 ноября 1950 года.

В ряде резолюций и заявлений Председателя, принятых Советом в 2010 и 2011 годах, содержатся ссылки на Генеральную Ассамблею в связи с иными вопросами, нежели прием новых членов, назначение Генерального секретаря или выборы членов Международного Суда и вопросы в отношении судей Международных трибуналов по бывшей Югославии и по Руанде. В связи с пунктом повестки дня «Поддержание международного мира и безопасности» Совет подчеркнул важность укрепления партнерских отношений с Генеральной Ассамблеей<sup>73</sup>, поддержал прилагаемые Генеральной Ассамблеей усилия по повышению уровня эффективности и действенности миротворческой деятельности Организации Объединенных Наций<sup>74</sup> и признал ключевую роль Пятого комитета Генеральной Ассамблеи<sup>75</sup>; он также признал ответственность за решение вопросов устойчивого развития, включая изменение климата, возложенную на Генеральную

Ассамблею<sup>76</sup>, и ее роль в борьбе с ВИЧ и СПИДом<sup>77</sup>. В связи с пунктом повестки дня «Женщины и мир и безопасность» Совет приветствовал резолюцию<sup>78</sup>, которой Генеральная Ассамблея учредила Структуру Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин («ООН-женщины»)<sup>79</sup>. Что касается положения в Ливии, Совет приветствовал участие в процессе Генерального секретаря и Председателя Генеральной Ассамблеи, в том числе их недавний визит в Ливию, ставший подтверждением ключевой роли Организации Объединенных Наций в оказании поддержки Ливии в ее национальных усилиях на постконфликтном этапе<sup>80</sup>.

В 2010 и 2011 годах Совет также рассматривал свои отношения с Генеральной Ассамблеей вместе со своими отношениями с Экономическим и Социальным Советом (см. пример 8).

<sup>73</sup> S/PRST/2010/18, семнадцатый пункт; и S/PRST/2011/18, двенадцатый пункт.

<sup>74</sup> S/PRST/2010/18, десятый пункт.

<sup>75</sup> «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира», S/PRST/2010/2, восьмой пункт, и S/PRST/2011/17, одиннадцатый пункт.

<sup>76</sup> S/PRST/2011/15, второй пункт.

<sup>77</sup> Резолюция 1983 (2011), седьмой пункт преамбулы.

<sup>78</sup> Резолюция 64/289 Генеральной Ассамблеи.

<sup>79</sup> S/PRST/2010/22, третий пункт.

<sup>80</sup> Резолюция 2022 (2011), пятый пункт преамбулы.

## II. Взаимоотношения с Экономическим и Социальным Советом

### Статья 65

*Экономический и Социальный Совет уполномочивается представлять Совету Безопасности информацию и, по предложению Совета Безопасности, обязан ему помогать.*

### Примечание

В разделе II рассматриваются отношения между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом с упором на практику Совета в отношении статьи 65 Устава. В подразделе А речь идет о брифингах Председателя Экономического и Социального Совета для Совета Безопасности. Подразделы В и С посвящены соответственно решениям и обсуждениям Совета Безопасности, касающимся отношений с Экономическим и Социальным Советом. В сообщениях, полученных

Советом Безопасности в течение рассматриваемого периода, прямых ссылок на статью 65 Устава не содержалось.

### А. Брифинги Председателя Экономического и Социального Совета

В 2010 и 2011 годах Председатель Экономического и Социального Совета приглашался для проведения брифингов для Совета Безопасности в ходе двух заседаний по вопросу о женщинах и мире и безопасности; в ходе этих выступлений Председатель подчеркивал важность поддержания тесного диалога между Экономическим и Социальным Советом и Советом Безопасности в совместных сферах их работы<sup>81</sup>.

<sup>81</sup> S/PV.6411, стр. 12; и S/PV.6642, стр. 7–8.

## **В. Решения, касающиеся взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом**

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности официально не обращался к Экономическому и Социальному Совету с какими-либо просьбами о предоставлении информации или оказании ему помощи, однако он ссылался на Экономический и Социальный Совет в ряде решений по одному и тому же пункту – «Поддержание международного мира и безопасности». В одном из заявлений Председателя по вопросу о взаимосвязи между безопасностью и развитием Совет подчеркнул, что Экономический и Социальный Совет может вносить вклад в решение экономических, социальных, культурных и гуманитарных вопросов, и отметил важность тесного

сотрудничества в соответствии со статьей 65 Устава<sup>82</sup>. В других решениях Совет признал роль Экономического и Социального Совета в борьбе с эпидемией ВИЧ/СПИДа и изменением климата и его ответственность в этих вопросах, а также подчеркнул необходимость укрепления партнерских отношений с Экономическим и Социальным Советом в контексте предупреждения конфликтов и обеспечения эффективной роли Совета в поддержании международного мира и безопасности. Соответствующие положения решений Совета по пункту, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности», см. в таблице 6.

<sup>82</sup> S/PRST/2011/4, последний пункт.

Таблица 6

### **Решения Совета Безопасности по пункту, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности», содержащие ссылки на Экономический и Социальный Совет**

*Решение и дата*

*Положение*

#### **Предотвращение конфликтов**

S/PRST/2011/18  
22 сентября 2011 года

Совет намерен продолжать укреплять отношения партнерства со всеми другими соответствующими участниками как на стратегическом уровне, так и на местах, в частности с Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом, Комиссией по миростроительству и международными финансовыми учреждениями, такими как Всемирный банк... (двенадцатый пункт)

#### **Обеспечение эффективной роли Совета Безопасности в поддержании международного мира и безопасности**

S/PRST/2010/18  
23 сентября 2010 года

...Совет также подчеркивает, что ему следует и далее укреплять на стратегическом уровне и на местах свои партнерские отношения со всеми другими соответствующими участниками, в частности с Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом, Комиссией по миростроительству, международными финансовыми учреждениями, такими как Всемирный банк, и гражданским обществом (семнадцатый пункт)

#### **Последствия изменения климата**

S/PRST/2011/15  
20 июля 2011 года

Совет признает ответственность за решение вопросов устойчивого развития, включая изменение климата, возложенную на Генеральную Ассамблею и Экономический и Социальный Совет (второй пункт)

#### **Последствия эпидемии ВИЧ/СПИДа для международного мира и безопасности**

Резолюция 1983 (2011)  
7 июня 2011 года

Подчеркивая важную роль Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета в борьбе с ВИЧ и СПИДом и сохраняющуюся необходимость скоординированных усилий всех соответствующих организаций системы Организации Объединенных Наций согласно их соответствующим мандатам в целях содействия глобальным усилиям по борьбе с эпидемией (седьмой пункт преамбулы)



### Взаимосвязь между безопасностью и развитием

S/PRST/2011/4  
11 февраля 2011 года

Совет подчеркивает, что Экономический и Социальный Совет может вносить вклад в решение экономических, социальных, культурных и гуманитарных вопросов, и отмечает важность тесного сотрудничества в соответствии со статьей 65 Устава (последний пункт)

### С. Дискуссии по уставным вопросам, касающимся взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом

В ходе прений в течение рассматриваемого периода выступавшие нередко затрагивали вопросы взаимоотношений между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом, уделяя особое внимание укреплению сотрудничества, координации и взаимодействия этих двух органов<sup>83</sup>; прямые ссылки на статью 65 Устава делались в двух случаях<sup>84</sup>. В примере 8 приводятся материалы прений по вопросу о рабочих методах Совета Безопасности.

#### Пример 8 Осуществление мер, изложенных в записке Председателя Совета Безопасности

На 6300-м заседании, состоявшемся 22 апреля 2010 года, по пункту повестки дня, озаглавленному «Осуществление мер, изложенных в записке Председателя Совета Безопасности (S/2006/507)», многие выступавшие подчеркнули необходимость

укреплять сотрудничество, координацию и взаимодействие, в том числе обмен информацией, между Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом<sup>85</sup>. Некоторые выступавшие призвали Совет проводить регулярные консультации между этими тремя основными органами Организации Объединенных Наций<sup>86</sup>. Представитель Колумбии заявила, что проведение периодических встреч председателей этих трех органов будет способствовать совершенствованию методов работы Совета и его взаимоотношений с Генеральной Ассамблеей<sup>87</sup>. Представитель Турции предложил приглашать председателей Экономического и Социального Совета и Генеральной Ассамблеи на рабочие обеды Совета Безопасности с Генеральным секретарем<sup>88</sup>. Представитель Аргентины заявил, что необходимо наладить регулярный и предметный диалог с Экономическим и Социальным Советом, укрепляя связи, как это предусмотрено статьей 65 Устава<sup>89</sup>.

На 6672-м заседании, состоявшемся 30 ноября 2011 года, по пункту повестки дня, озаглавленному «Осуществление мер, изложенных в записке Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)», которые выступавшие вновь призвали расширять взаимодействие между Председателем Совета Безопасности и председателями Экономического и Социального Совета и Генеральной Ассамблеи<sup>90</sup>.

<sup>83</sup> См., например, в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности» S/PV.6389, стр. 3 (Турция); стр. 10 (Нигерия); стр. 19 (Бразилия); S/PV.6547, стр. 16 (Российская Федерация); стр. 19 (Бразилия); стр. 21 (Босния и Герцеговина); S/PV.6479, стр. 3 (Генеральный секретарь); стр. 13 (Колумбия); стр. 20–21 (Южная Африка); стр. 24 (Нигерия); стр. 26–27 (Российская Федерация); стр. 33 (Бразилия); S/PV.6479 (Resumption 1), стр. 2 (Таиланд); стр. 6 (Пакистан); стр. 16 (Люксембург); стр. 28 (Чили); стр. 37 (Сенегал); стр. 44 (Малайзия); стр. 48 (Сальвадор); стр. 49 (Никарагуа). В связи с пунктом «Постконфликтное миростроительство» см. S/PV.6299, стр. 22 (Российская Федерация) и стр. 40 (Китай); S/PV.6299 (Resumption 1), стр. 7–8 (Египет); стр. 12 (Пакистан); стр. 32 (Руанда); стр. 36 (Ботсвана); стр. 39 (Бангладеш).

<sup>84</sup> S/PV.6300 (Resumption 1), стр. 10 (Аргентина); S/PV.6389, стр. 18 (Бразилия).

<sup>85</sup> S/PV.6300, стр. 4 (Турция); стр. 11 (Ливан); стр. 17 (Босния и Герцеговина); стр. 35 (Словакия); S/PV.6300 (Resumption 1), стр. 10 (Аргентина); стр. 12 (Индия); стр. 22 (Колумбия); стр. 23 (Кения); стр. 25 (Чешская Республика); стр. 32 (Пакистан).

<sup>86</sup> S/PV.6300, стр. 4 (Турция); S/PV.6300 (Resumption 1), стр. 10 (Аргентина); стр. 11 (Индия); стр. 21–22 (Колумбия); стр. 23 (Кения).

<sup>87</sup> S/PV.6300 (Resumption 1), стр. 22.

<sup>88</sup> S/PV.6300, стр. 4.

<sup>89</sup> S/PV.6300 (Resumption 1), стр. 10.

<sup>90</sup> S/PV.6672, стр. 10 (Нигерия); стр. 13 (Ливан); стр. 16 (Китай); и S/PV.6672 (Resumption 1), стр. 13 (Судан).

Представитель Российской Федерации выразил мнение о необходимости повышать качество взаимодействия Совета Безопасности с другими органами Организации Объединенных Наций по вопросам, входящим в компетенцию Совета, и в связи с этим отметил актуальность задачи дальнейшей отработки эффективных форм и методов диалога Совета Безопасности с Экономическим и Социальным Советом и другими структурами<sup>91</sup>. Напомнив о том, что органы Организации Объединенных Наций призваны выполнять свою работу на основе принципа разделения труда исходя из требований Устава, представитель

<sup>91</sup> S/PV.6672, стр. 4.

Китая подчеркнул, что Совет Безопасности, Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет должны поддерживать тесные отношения между собой через своих председателей<sup>92</sup>. Некоторые выступавшие подчеркнули необходимость регулярных обсуждений и взаимодействия между председателями трех органов с целью закрепить более четкую слаженность действий и взаимодополняемость этих органов таким образом, чтобы они подкрепляли друг друга<sup>93</sup>.

<sup>92</sup> Там же, стр. 16.

<sup>93</sup> Там же, стр. 10 (Нигерия) и стр. 29 (Египет от имени Движения неприсоединения).

### III. Взаимоотношения с Международным Судом

#### Статья 94

1. Каждый Член Организации обязуется выполнить решение Международного Суда по тому делу, в котором он является стороной.

2. В случае, если какая-либо сторона в деле не выполнит обязательства, возложенного на нее решением Суда, другая сторона может обратиться в Совет Безопасности, который может, если признает это необходимым, сделать рекомендации или решить о принятии мер для приведения решения в исполнение.

#### Статья 96

1. Генеральная Ассамблея или Совет Безопасности могут запрашивать от Международного Суда консультативные заключения по любому юридическому вопросу.

2. Другие органы Организации Объединенных Наций и специализированные учреждения, которым Генеральная Ассамблея может дать в любое время разрешение на это, также могут запрашивать консультативные заключения Суда по юридическим вопросам, возникающим в пределах их круга деятельности.

#### Статут Международного Суда

#### Статья 41

1. Суд имеет право указать, если, по его мнению, это требуется обстоятельствами, любые

*временные меры, которые должны быть приняты для обеспечения прав каждой из сторон.*

2. *Впредь до окончания решения сообщение о предлагаемых мерах немедленно доводится до сведения сторон и Совета Безопасности.*

#### Примечание

Раздел III посвящен взаимоотношениям между Советом Безопасности и Международным Судом. В соответствии со статьей 94 Совет может делать рекомендации или принимать решения о принятии мер для приведения в исполнение принятых Судом решений в том случае, если какая-либо сторона в деле не выполнит обязательства, возложенного на нее этим решением. В соответствии со статьей 96 Совет может запрашивать от Суда консультативные заключения по любому юридическому вопросу.

В течение рассматриваемого периода Совет не делал рекомендаций и не принимал решений о мерах в отношении какого-либо принятого Судом решения, а также не обращался в Суд с просьбой дать консультативное заключение по какому-либо юридическому вопросу. Председатель Суда получал приглашения на участие в двух закрытых заседаниях Совета по пункту повестки дня, озаглавленному «Брифинг Председателя Международного Суда»<sup>94</sup>.

<sup>94</sup> 6412-е (закрытое) и 6637-е (закрытое) заседания, состоявшиеся 27 октября 2010 года и 25 октября 2011 года соответственно.

О выборах членов Международного Суда, проводившихся в течение рассматриваемого периода параллельно в Совете Безопасности и в Генеральной Ассамблее, см. раздел I. E «Взаимоотношения с Генеральной Ассамблеей».

В настоящем разделе говорится об а) решениях и сообщениях, касающихся взаимоотношений с Международным Судом, и б) дискуссиях по вопросам взаимоотношений с Международным Судом.

### **А. Решения и сообщения, касающиеся взаимоотношений с Международным Судом**

В 2010 и 2011 годах Совет не принимал решений, в которых содержались бы прямые ссылки на статью 94 или статью 96. Вместе с тем в одном заявлении Председателя по пункту повестки дня, озаглавленному «Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности», Совет особо отметил ключевую роль Международного Суда в судебном разрешении споров между государствами и важное значение его работы<sup>95</sup>.

В ряде сообщений имелись прямые ссылки на статью 94 Устава<sup>96</sup>. Кроме того, Совет продолжал обмениваться письмами с Генеральным секретарем по вопросу о Смешанной камеруно-нигерийской комиссии, созданной с целью способствовать осуществлению решения Суда от 10 октября 2002 года по поводу сухопутной и морской границы между этими двумя странами<sup>97</sup>.

### **В. Дискуссии по уставным вопросам, касающимся взаимоотношений с Международным Судом**

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности в ходе своей работы касался консультативных заключений Международного Суда от 9 июля 2004 года и 22 июля 2010 года, принятых в ответ на запросы Генеральной Ассамблеи относительно правовых последствий строительства стены на

оккупированной палестинской территории<sup>98</sup> и относительно одностороннего провозглашения независимости Косово<sup>99</sup> соответственно, что не повлекло за собой дискуссии по уставным вопросам. Отношения между Советом Безопасности и Судом обсуждались в ходе тематической дискуссии по вопросам верховенства права, а также толкования и применения статьей 94 и 96 (см. пример 9).

#### **Пример 9 Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности**

В подготовленной Мексикой концептуальной записке по этому вопросу было отмечено, что консультативные заключения Международного Суда, равно как и обеспечение выполнения решений Суда, в значительной мере способствуют укреплению верховенства права на международном уровне, которое образует вопрос, в котором Суд согласно положениям пункта 2 статьи 94 Устава призван играть важную роль<sup>100</sup>.

29 июня 2010 года Совет провел свое 6347-е заседание по пункту повестки дня, озаглавленному «Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности». Первый заместитель Генерального секретаря подчеркнула, что Международный Суд призван играть особую роль в мирном урегулировании споров до того, как могут возникнуть трудноразрешимые конфликты и постконфликтные ситуации, и выразила мнение, что укрепление отношений между Советом и Судом позволит укрепить верховенство права<sup>101</sup>. Заместитель Генерального секретаря по правовым вопросам также упомянула о предусмотренной Уставом системе разрешения споров мирными

<sup>95</sup> S/PRST/2010/11, второй пункт.

<sup>96</sup> См. письмо представителя Мексики от 18 июня 2010 года на имя Генерального секретаря (S/2010/322, стр. 5) и письма представителя Камбоджи от 5 и 6 февраля 2011 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2011/56, стр. 2, и S/2011/58, стр. 2 соответственно).

<sup>97</sup> S/2010/637 и S/2010/638.

<sup>98</sup> В связи с пунктом «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос» см., например, S/PV.6265 и S/PV.6265 (Resumption 1); S/PV.6298 и S/PV.6298 (Resumption 1); S/PV.6363 и S/PV.6363 (Resumption 1); S/PV.6404 и S/PV.6404 (Resumption 1); S/PV.6470 и S/PV.6470 (Resumption 1); S/PV.6520 и S/PV.6520 (Resumption 1); и S/PV.6636.

<sup>99</sup> В связи с резолюциями Совета Безопасности 1160 (1998), 1199 (1998), 1203 (1998), 1239 (1999) и 1244 (1999), см., например, S/PV.6264, S/PV.6314, S/PV.6353, S/PV.6367 и S/PV.6422.

<sup>100</sup> S/2010/322, стр. 5.

<sup>101</sup> S/PV.6347, стр. 3.

средствами до возникновения труднопреодолимых конфликтных ситуаций и подчеркнула, что и Генеральная Ассамблея, и Совет Безопасности, и Международный Суд обязаны способствовать мирному урегулированию споров. Она отметила, что органическая взаимосвязь между этими органами и процедурными средствами, предоставляемыми в их распоряжение Уставом для координации и взаимной поддержки их соответствующей деятельности, не всегда используется в полной мере<sup>102</sup>. В ходе прений многие выступавшие признали роль Суда в мирном урегулировании споров и поддержании международного мира и безопасности<sup>103</sup>. Представитель Германии подчеркнул, что Совету следует и далее поощрять государства к обращению к Суду<sup>104</sup>. Представитель Российской Федерации выразил мнение, что Суд является уникальным органом, за которым остается последнее слово по самым неоднозначным правовым межгосударственным вопросам<sup>105</sup>.

Представитель Соломоновых Островов выразил мнение, что консультативные заключения Суда необходимо уважать и поддерживать<sup>106</sup>. Представитель Мексики напомнил Совету о том, что он наделен полномочиями запрашивать консультативные заключения по любым правовым вопросам, что может содействовать лучшему учету аспектов международного права в повседневной работе Совета, когда это необходимо<sup>107</sup>. Представитель Южной Африки выразил мнение, что Совет может играть роль в деле поощрения верховенства права посредством использования на регулярной основе консультативных заключений Суда. Он призвал Совет следовать примеру Генеральной Ассамблеи и запрашивать консультативные заключения при возникновении вопросов, связанных с правовыми осложнениями, приведя в пример запрос, в результате которого было вынесено теперь уже

известное заключение по Намибии 1971 года. Признавая, что консультативные заключения Суда сами по себе не являются обязательными по смыслу статьи 94 Устава, он отметил, что они имеют правовые последствия и неспособность выполнять их указывает на нарушение того или иного решения, которое, возможно, обсуждалось Судом в этом заключении. Он призвал Совет в интересах поощрения верховенства права принять надлежащие меры по обеспечению выполнения консультативного заключения о правовых последствиях строительства стены на оккупированной палестинской территории<sup>108</sup>.

Говоря о роли Совета в исполнении решений Суда в соответствии с пунктом 2 статьи 94, представитель Мексики указал, что в случае невыполнения его решений пункт 2 статьи 94 предусматривает конкретные меры, но что государства редко задействовали этот механизм<sup>109</sup>. Представитель Боснии и Герцеговины подчеркнула, что, поскольку обеспечение выполнения решений Суда возложено в конечном счете на Совет Безопасности, Совет в своей работе должен уделять больше внимания изучению потенциала этого органа в качестве одного из ключевых инструментов в деле поддержания мира и безопасности<sup>110</sup>.

В ходе заседания Совет принял заявление Председателя, в котором он особо отметил ключевую роль Суда, главного судебного органа Организации Объединенных Наций, в судебном разрешении споров между государствами и важное значение его работы<sup>111</sup>.

<sup>108</sup> S/PV.6347 (Resumption 1), стр. 19–20.

<sup>109</sup> S/PV.6347, стр. 9.

<sup>110</sup> S/PV.6347, стр. 12.

<sup>111</sup> S/PRST/2010/11, второй пункт.

<sup>102</sup> Там же, стр. 6.

<sup>103</sup> Там же, стр. 12 (Босния и Герцеговина); стр. 16 (Нигерия); стр. 17 (Франция); стр. 19 (Бразилия); стр. 22–23 (Соединенное Королевство); стр. 24 (Ливан); стр. 27–28 (Российская Федерация); стр. 28 (Япония); стр. 30 (Соединенные Штаты); стр. 32 (Турция); стр. 34 (Габон); S/PV.6347 (Resumption 1), стр. 2 (Дания); стр. 12 (Аргентина); стр. 15 (Норвегия); стр. 17 (Перу); стр. 22–23 (Германия).

<sup>104</sup> S/PV.6347 (Resumption 1), стр. 23.

<sup>105</sup> S/PV.6347, стр. 27–28.

<sup>106</sup> S/PV.6347 (Resumption 1), стр. 24.

<sup>107</sup> S/PV.6347, стр. 9.