

20. Вопросы, касающиеся положения в бывшей Югославии

Первоначальное обсуждение

А. Письмо Постоянного представителя Австрии при Организации Объединенных Наций от 19 сентября 1991 года на имя Председателя Совета Безопасности

Письмо Постоянного представителя Канады при Организации Объединенных Наций от 19 сентября 1991 года на имя Председателя Совета Безопасности

Письмо Постоянного представителя Венгрии при Организации Объединенных Наций от 20 сентября 1991 года на имя Председателя Совета Безопасности

Письмо Постоянного представителя Югославии при Организации Объединенных Наций от 24 сентября 1991 года на имя Председателя Совета Безопасности

Решение от 25 сентября 1991 года (3009-е заседание): резолюция 713 (1991)

В письме от 19 сентября 1991 года на имя Председателя Совета Безопасности¹ представитель Австрии просил о безотлагательном рассмотрении в ходе неофициальных консультаций с членами Совета Безопасности вопроса об ухудшении ситуации в Югославии, что вызывает серьезную озабоченность во всем регионе.

В письмах от 19 и 20 сентября 1991 года на имя Председателя Совета Безопасности² представители соответственно Канады и Венгрии просили о безотлагательном созыве заседания Совета Безопасности с учетом ухудшения ситуации в Югославии, продолжение которой может угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

В письме от 24 сентября 1991 года на имя Председателя Совета³ представитель Югославии заявил, что его правительство приветствует принятое по инициативе Бельгии, Соединенного Королевства и Франции решение о созыве заседания Совета для обсуждения положения в Югославии. Он добавил, что Союзный секретарь по иностранным делам Югославии хотел бы лично участвовать в заседании Совета и что он надеется, что Совет сможет принять на этом заседании резолюцию, которая будет способствовать нынешним усилиям по достижению мира для всех югославов.

На своем 3009-м заседании 25 сентября 1991 года Совет включил письма представителей Австрии, Венгрии, Канады и Югославии в свою повестку дня.

От имени Совета Председатель (Франция) выразил глубокую признательность присутствовавшим на этом заседании министрам иностранных дел государств — членов Совета: Австрии, Зимбабве, Индии, Китая, Кубы, Румынии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Союза Советских Социалистических Республик и Эквадора. Он пригласил представителя Югославии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Председатель привлек внимание членов Совета к проекту резолюции, представленному Австрией, Бельгией, Соединенным Королевством, Союзом Советских Социалистических Республик и Францией⁴.

Он привлек также их внимание к следующим другим документам: *a)* письмам представителя Нидерландов от 5 июля — 20 сентября 1991 года на имя Генерального секретаря⁵, препровождающим заявления и декларации по Югославии, принятые Европейским сообществом и его государствами-членами в течение этого периода, причем в последнем из них — декларации, принятой 19 сентября 1991 года, — выражается намерение через Совет Безопасности добиваться поддержки усилий европейских стран со стороны международного сообщества; *b)* совместным письмам представителей Бельгии, Соединенного Королевства и Франции от 7 августа — 20 сентября 1991 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности⁶, также препровождающим заявления и декларации по Югославии, принятые Европейским сообществом и его государствами-членами в течение этого периода; *c)* письму представителя Чехословакии от 12 июля 1991 года на имя Генерального секретаря⁷, препровождающему тексты документов, принятых в июле 1991 года в рамках Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе в связи с положением в Югославии; *d)* письму представителя Австрии от 7 августа 1991 года на имя Председателя Совета⁸, в котором обращается внимание на ухудшение в последнее время положения в Югославии, вызывающее серьезное беспокойство во всем регионе, и говорится о том, что Австрия оставляет за собой право просить о проведении неофициальных консультаций членов Совета Безопасности с учетом дальнейшего развития событий, с тем чтобы Совет принял такие меры, которые могут потребоваться; и *e)* письму представителя Австралии от 19 сентября 1991 года на имя Генерального секретаря⁹, в котором высказывается

⁴ S/23067.

⁵ S/22775, S/22834, S/22898, S/22975 и S/23059.

⁶ S/22902, S/22991, S/23010 и S/23060.

⁷ S/22785.

⁸ S/22903.

⁹ S/23047.

¹ S/23052.

² S/23053 и S/23057.

³ S/23069.

мнение о том, что в настоящий момент международному сообществу необходимо принять меры по укреплению усилий европейских государств через Организацию Объединенных Наций, Генеральному секретарю предлагается воспользоваться предоставленными ему полномочиями для поиска решения проблем в Югославии, а Совету Безопасности рекомендуется рассмотреть этот вопрос в безотлагательном порядке.

Председатель Совета отметил также, что члены Совета получили копии письма представителя Австралии от 25 сентября 1991 года на его имя¹⁰, к которому прилагается заявление министра иностранных дел Австралии. В последнем, в частности, объясняется, почему правительство Австралии считает, что Совет Безопасности обладает полномочиями для рассмотрения положения в Югославии и что он может сделать в поддержку усилий европейских стран. По мнению его страны, сложившееся положение несет угрозу международному миру и безопасности в регионе и оправдывает вмешательство Организации Объединенных Наций, а по смыслу Устава даже требует его: продолжающиеся военные действия в Югославии несут угрозу для безопасности ее соседей; значительное число лиц, ставших беженцами в результате конфликта, уже пересекло международные границы, и серьезные опасения вызывает угроза дальнейшего притока беженцев в крупных масштабах. Что касается возможных действий Организации Объединенных Наций, то Совет Безопасности мог бы поддержать усилия по обеспечению мира в Югославии, предпринимаемые в рамках Европы, всем моральным и политическим авторитетом международного сообщества; Организация Объединенных Наций, действуя, в частности, через Генерального секретаря, могла бы принимать более непосредственное участие в поддержке этих усилий путем привлечения сторон к диалогу; Совет мог бы, как предлагается, принять резолюцию о введении эмбарго на поставки оружия в Югославию; и он должен быть готов при необходимости рассмотреть дальнейшие меры в рамках своей компетенции по Уставу.

Обсуждение началось с заявления представителя Югославии о том, что кризис в Югославии, который угрожает миру и безопасности в крупных масштабах, справедливо стал предметом обеспокоенности Совета. Югославия находится в конфликте сама с собой. Разразившийся кризис является неотъемлемой частью процесса исторического брожения, который в последние годы тяжело переживают Центральная и Восточная Европа, Советский Союз и другие регионы мира. Однако ему в силу характерных исторических, политических и, в особенности, этнических разногласий присущ дополнительный трагический аспект. Глубокое взаимное недоверие, односторонние действия, политика «свершившихся фактов» и применение силы блокируют все усилия, направленные на поиски мирного и демократического пути урегулирования кризиса. Этот кризис поставил под угрозу не только настоящее и будущее народов Югославии, но также мир и стабильность в Европе. Он угрожает также процессу

становления нового мирового порядка. Югославии не удастся разрешить этот кризис своими силами, и она приветствует мирные шаги, предпринятые Европейским сообществом под эгидой Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) исходя из ряда основополагающих принципов: неприемлемости любого одностороннего или осуществляемого с помощью силы изменения границ; обеспечения защиты и уважения прав всех, кто проживает в Югославии; и полного признания всех законных интересов и чаяний. К этим шагам относятся посреднические усилия наблюдателей Европейского сообщества по соблюдению режима прекращения огня, прекращение поставок вооружений всем сторонам, участвующим в конфликте, и открытие в сентябре 1991 года в Гааге Конференции по Югославии. Оратор подчеркнул необходимость в проявлении международным сообществом, европейскими субъектами — СБСЕ и Европейским сообществом — и всеми югославскими сторонами действительной готовности исполнять рамки Конференции по Югославии в целях консолидации мира и налаживания политического диалога по вопросу о будущем Югославии. Он заявил, что проект резолюции отражает искреннее стремление добиться, чтобы Совет поддержал усилия, предпринимаемые Европейским сообществом, и помог Югославии найти способ помочь себе самой. В проекте нашли также подтверждение основополагающие принципы Устава Организации Объединенных Наций и необходимость сохранения международного мира и безопасности и урегулирования кризисов в первую очередь в рамках региональных договоренностей и механизмов. Чрезвычайно важно, чтобы югославские разногласия были урегулированы в рамках Конференции по Югославии; чтобы получили поддержку предпринимаемые Европейским сообществом под эгидой СБСЕ усилия, направленные на установление мира и диалога; чтобы международное сообщество было привлечено к установлению всеобщего и полного эмбарго на любые поставки оружия и военного снаряжения какой бы то ни было из сторон в Югославии; и чтобы все воздерживались от любых действий, которые могли бы способствовать повышению напряженности и препятствовать мирному и согласованному урегулированию конфликта в Югославии или задерживать этот процесс¹¹.

Затем Совет приступил к процедуре голосования по представленному ему на рассмотрение проекту резолюции. Выступая до голосования, представитель Бельгии заявил, что Совет не может не рассмотреть ситуацию, приведшую к гибели людей и значительным разрушениям и создающую угрозу региональному миру и безопасности, причем эта угроза имеет тем более дестабилизирующий характер в контексте происходящих в Центральной и Восточной Европе политических и экономических перемен. Он сослался на усилия, предпринимаемые Европейским сообществом и СБСЕ, которые призвали к прекращению огня и предложили направить в этот район наблюдателей и созвать мирную конференцию. Несмотря на трудности, возникшие

¹⁰ S/23071.

¹¹ S/PV.3009, стр. 6–17.

при создании этих механизмов, Европейское сообщество и его государства-члены заявили о своей решимости способствовать процессу урегулирования путем переговоров на основе следующих принципов: недопустимость применения силы; недопустимость любых изменений границ с использованием силы, изменений, которые они не намерены признавать; соблюдение прав всех жителей Югославии, в том числе меньшинств; и необходимость учета всех законных интересов и чаяний. Они нуждаются в поддержке Совета и международного сообщества, согласно положениям главы VIII Устава, для того чтобы заложить основу, которая позволит сторонам урегулировать свой спор мирными средствами в рамках международной конференции¹².

Представитель Австрии заявил, что его страна с глубокой обеспокоенностью следит за развитием событий в соседней Югославии и полностью поддерживает усилия Европейского сообщества и СБСЕ. Эти усилия должны пользоваться поддержкой международного сообщества в целом, которое обязано положить конец вооруженному конфликту в Югославии. В то же время никакое воззвание к органам коллективной безопасности не может освободить европейские региональные организации от их собственной ответственности. Он повторил принципы, на которых должны в будущем строиться отношения между народами в Югославии, включая неприменение силы; право на самоопределение; недопустимость каких-либо изменений силой границ между югославскими республиками; полное выполнение положений Парижской хартии для новой Европы относительно обеспечения демократии, верховенства права и соблюдения прав человека; и заключенные имеющими обязательную силу соглашений о защите меньшинств и об обеспечении эффективных гарантий равноправного участия всех групп населения в политическом процессе¹³.

Представитель Зимбабве сказал, что он будет голосовать за принятие этого проекта резолюции, поскольку правительство Югославии в своем письме и в заявлении своего Союзного секретаря по иностранным делам четко заявило, что поддерживает его. Высказав свое огорчение в связи с разжиганием межобщинной розни, равно как и увеличением числа жертв и масштабов разрушений в Югославии, которая является одним из основателей Движения неприсоединения, оратор заявил о поддержке предложенных Советом мер, сосредоточенных на двух направлениях деятельности: укрепление позиции Генерального секретаря в поисках мирного политического урегулирования проблем в Югославии и прекращение поставок оружия в эту страну. Однако он предостерег, что какие бы действия Совету ни пришлось предпринять, они должны осуществляться должным образом и в рамках положений Устава и практики, которой придерживается этот орган¹⁴.

Представитель Йемена заявил, что пример Югославии относится к новому виду проблем, с которыми сталкивается Организация Объединенных Наций и

которые характеризуются политическими потрясениями внутри государств и сползанием к расколу и даже анархии. Совету Безопасности необходимо творчески подходить к решению этих проблем, с тем чтобы не допускать их обострения и перерастания в угрозу для региональной и международной безопасности. Вместе с тем не следует пренебрегать принципами Устава, включая уважение суверенитета государств и невмешательство в их внутренние дела. При пересмотре основ своей работы Совету не следует заниматься экспериментированием в отношении урегулирования внутрисударственных споров. Отметив просьбу правительства Югославии, оратор выразил надежду на то, что привлечение Совета Безопасности поможет положить конец военным действиям в Югославии и будет способствовать мирному урегулированию всеми сторонами существующих между ними разногласий и противоречий¹⁵.

Представитель Кубы выразил надежду на то, что предлагаемое решение Совета Безопасности поможет Югославии и ее народу добиться прогресса на пути к урегулированию внутренних конфликтов в этой стране и обеспечить стабильность и прочный мир¹⁶.

Представитель Румынии подтвердил позицию своей страны относительно того, что основной задачей Совета Безопасности должен быть поиск наилучшего способа поощрения сторон в Югославии к достижению взаимопонимания по разделяющим их проблемам, а также поддержание усилий Европейского сообщества, направленных на содействие сторонам в достижении такого взаимопонимания. В своих замечаниях по проекту резолюции он обратил особое внимание на положения, касающиеся прекращения огня, эмбарго на поставки оружия, а также усилий Европейского сообщества, предпринимаемых при поддержке СБСЕ, и усилий, которые должны быть предприняты Генеральным секретарем. Что касается эмбарго, то его делегация выразила надежду на то, что все страны будут выполнять решение Совета в соответствии со статьей 25 Устава¹⁷.

Представитель Индии подчеркнул, что Совет был официально проинформирован о положении в Югославии заинтересованным государством, что является необходимым требованием в таких случаях. Ссылаясь на пункт 7 статьи 2 Устава, он подчеркнул, что рассмотрение Советом данного пункта повестки дня касается не внутреннего положения в Югославии как такового, а конкретно его последствий для мира и безопасности в регионе. Вмешательство Совета становится законным только тогда, когда какой-либо рассматриваемый им конфликт имеет серьезные последствия для международного мира и безопасности. Усилия Европейского сообщества и СБСЕ, предпринимаемые с согласия и по просьбе югославских властей, заслуживают одобрения и поддержки, как это предусмотрено в главе VIII Устава. В частности, оратор сослался на пункт 3 статьи 52 и статью 54 Устава. По его мнению, главной целью этого проекта резолюции является подкрепление коллектив-

¹² Там же, стр. 18–22.

¹³ Там же, стр. 22–26.

¹⁴ Там же, стр. 28–32.

¹⁵ Там же, стр. 33–36.

¹⁶ Там же, стр. 37.

¹⁷ Там же, стр. 41–43.

ных региональных усилий моральным и политическим авторитетом Совета¹⁸.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 713 (1991), которая гласит:

Совет Безопасности,

учитывая тот факт, что Югославия в письме своего Постоянного представителя при Организации Объединенных Наций на имя Председателя Совета Безопасности приветствовала решение о созыве заседания Совета Безопасности,

заслушав заявление министра иностранных дел Югославии,

будучи глубоко обеспокоен боевыми действиями в Югославии, которые приводят к многочисленным человеческим жертвам и к огромному материальному ущербу, и их последствиями для стран региона, в частности в пограничных районах соседних стран,

будучи обеспокоен тем, что сохранение такого положения представляет собой угрозу международному миру и безопасности,

напоминая о своей главной ответственности по Уставу Организации Объединенных Наций за поддержание международного мира и безопасности,

напоминая также о положениях главы VIII Устава,

приветствуя прилагаемые Европейским сообществом и его государствами-членами при поддержке государств — участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе усилия по восстановлению мира и диалога в Югославии посредством, в частности, осуществления прекращения огня, в том числе направления наблюдателей, созыва конференции по Югославии, включая механизмы, созданные в ее рамках, и приостановки поставок всех видов оружия и военного снаряжения в Югославию,

ссылаясь на соответствующие принципы, закрепленные в Уставе, и в связи с этим принимая во внимание заявление, сделанное 3 сентября 1991 года государствами — участниками Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, о недопустимости каких-либо территориальных приобретений или изменений внутри Югославии с помощью насилия,

принимая во внимание соглашение о прекращении огня, заключенное в Игало 17 сентября 1991 года, а также соглашение о прекращении огня от 22 сентября 1991 года,

будучи встревожен нарушениями прекращения огня и продолжением боевых действий,

принимая к сведению письмо Постоянного представителя Австрии при Организации Объединенных Наций от 19 сентября 1991 года на имя Председателя Совета Безопасности,

принимая к сведению также письма от 19 и 20 сентября 1991 года на имя Председателя Совета Безопасности, направленные Постоянным представителем Канады и Постоянным представителем Венгрии при Организации Объединенных Наций, соответственно,

принимая к сведению далее письма Постоянного представителя Нидерландов при Организации Объединенных Наций от 5 и 22 июля, 6 и 21 августа и от 20 сентября 1991 года, Постоянного представителя Чехословакии при Организации Объединенных Наций от 12 июля 1991 года, постоянных представителей Бельгии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Франции при

Организации Объединенных Наций от 7 августа 1991 года и Постоянного представителя Австралии при Организации Объединенных Наций от 19 сентября 1991 года на имя Генерального секретаря, а также письма Временного Поверенного в делах Постоянного представительства Австрии при Организации Объединенных Наций от 7 августа 1991 года и постоянных представителей Бельгии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Франции при Организации Объединенных Наций от 29 августа и от 4 и 20 сентября 1991 года на имя Председателя Совета Безопасности,

1. *заявляет о своей полной поддержке коллективных усилий в направлении установления мира и диалога в Югославии, прилагаемых под эгидой государств — членов Европейского сообщества при поддержке государств — участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, в соответствии с принципами этого Совещания;*

2. *полностью поддерживает все соглашения и меры в результате указанных выше коллективных усилий, в частности касающиеся оказания помощи и поддержки наблюдателям за прекращением огня и необходимые для обеспечения эффективного прекращения боевых действий в Югославии и бесперебойного функционирования процесса, начатого в рамках конференции по Югославии;*

3. *предлагает с этой целью Генеральному секретарю незамедлительно выступить с предложением об оказании помощи в консультации с правительством Югославии и всеми, кто содействует упомянутым выше усилиям, и как можно скорее представить доклад Совету Безопасности;*

4. *настоятельно призывает все стороны строго соблюдать соглашения о прекращении огня от 17 и 22 сентября 1991 года;*

5. *настоятельно призывает и поощряет все стороны урегулировать их споры мирным путем и посредством переговоров на конференции по Югославии, в том числе через механизмы, созданные в ее рамках;*

6. *постановляет, в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций, что все государства для целей установления мира и стабильности в Югославии безотлагательно вводят всеобщее и полное эмбарго на все поставки оружия и военного снаряжения в Югославию до принятия Советом иного решения после консультации между Генеральным секретарем и правительством Югославии;*

7. *призывает все государства воздерживаться от любых действий, которые могут способствовать усилению напряженности и затруднению или задержке мирного урегулирования конфликта в Югославии путем переговоров, которое позволило бы всем югославам избрать свое будущее и строить его в условиях мира;*

8. *постановляет продолжать рассмотрение этого вопроса до достижения мирного урегулирования.*

Выступая после голосования, представитель Китая заявил, что его делегация проголосовала за этот проект резолюции исходя из понимания, что обсуждение в Совете Безопасности проходило в особых условиях, т. е. при четко выраженном согласии со стороны правительства Югославии. Вместе с тем остается неизменной принципиальная позиция Китая в отношении того, что внутренние дела страны должны решаться самим народом этой страны и что в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, включая Совет Безопасности, следует воздерживаться от вмешательства во внутренние дела любого государства-члена. Оратор выразил надежду на то, что решение

¹⁸ Там же, стр. 44–48.

Совета будет содействовать восстановлению мира и стабильности в Югославии путем проведения там внутренних мирных переговоров. Он еще раз подчеркнул, что международное сообщество в своем стремлении восстановить мир и безопасность в этой стране должно неукоснительно придерживаться соответствующих принципов, содержащихся в Уставе и в международном праве¹⁹.

Представитель Союза Советских Социалистических Республик отметил, что братоубийственный конфликт в Югославии начал выплескиваться за национальные границы и в случае его продолжения будет представлять непосредственную угрозу международному миру и безопасности. Будучи убеждена в том, что единственный путь решения югославских проблем, как и проблем многих других многонациональных государств, — это диалог и переговоры, его делегация стала соавтором только что принятой резолюции, которая призывает все конфликтующие стороны немедленно прекратить враждебные действия и урегулировать свои споры мирным путем через переговоры на Конференции по Югославии. Это было сделано с учетом согласия самой Югославии. Оратор подчеркнул значимость политического урегулирования не только межгосударственных, но и внутрисоюзных конфликтов с использованием новых критериев в соответствии с принципами как Устава, так и процесса СБСЕ. Из югославских событий вытекает и еще один урок — урок важности соблюдения прав национальных меньшинств²⁰.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что на фоне страданий, лишений и огромного страха перед будущим цель Совета Безопасности заключается не в том, чтобы вмешаться или постараться навязать какое-либо решение. Напротив, он стремится отреагировать на настоятельные просьбы югославских сторон оказать им помощь в поиске мирного пути урегулирования разногласий между ними. Хотя конфликт в Югославии рассматривается как европейская проблема, по его мнению, необходимо использовать уникальные полномочия Совета для того, чтобы подчеркнуть, что это — международная проблема со всеми вытекающими из нее последствиями и осложнениями, которые выходят за пределы самой Югославии. Только что принятая резолюция в полной мере согласуется с принципами, изложенными Европейским сообществом 19 сентября 1991 года, а именно с тем, что применение силы недопустимо, что любое изменение границ силой неприемлемо, что права всех, кто проживает в Югославии, включая меньшинства, должны соблюдаться и что необходимо учитывать все законные интересы и чаяния. Отметив некоторые высказывания относительно того, что пока преждевременно использовать формулировки главы VII, оратор указал на то, что рассматриваемый конфликт имеет серьезные международные масштабы и что тот факт, что в Центральной и Восточной Европе проживает огромное число национальностей и меньшинств, означает, что полномасштабная

война, возможно, не ограничится территорией одной страны²¹.

Представитель Соединенных Штатов отметил, что заседание Совета Безопасности созвано в связи с тем, что кризис в Югославии начал перерастать в открытые военные действия, которые создают угрозу для народов этой страны, а также ее соседей. Именно угроза эскалации конфликта является предметом особой обеспокоенности Совета. Пришло время для всех конфликтующих сторон проявить готовность урегулировать свои разногласия мирным путем и в качестве первого шага соблюдать прекращение огня. Оратор согласился с тем, что Югославская народная армия не служит беспристрастным гарантом прекращения огня в Хорватии и что сербское руководство активно поддерживает и поощряет применение силы в Хорватии сербскими военизированными формированиями и Югославской армией. В Боснии и Герцеговине сербское руководство и Югославская армия также начинают применять силу, с тем чтобы установить контроль над территориями за пределами границ Сербии. Поэтому агрессия внутри Сербии представляет собой прямую угрозу международному миру и безопасности. А обращение к агрессии как к средству определения будущих внутренних границ Югославии или Сербии представляет собой серьезный вызов ценностям и принципам, которые лежат в основе Хельсинкского заключительного акта, Парижской хартии и Устава Организации Объединенных Наций. Призвав все стороны установить режим действительного прекращения огня и работать над заключением соглашения о будущем Югославии на основе переговоров, оратор положительно отметил усилия Европейского сообщества и СБСЕ, о полной поддержке которых Совет заявил в только что принятой резолюции. Соединенные Штаты безоговорочно проголосовали за принятие этой резолюции, приветствуя, в частности, идею о введении международного эмбарго на поставки оружия и призыв к Генеральному секретарю предоставить добрые услуги Организации, с тем чтобы иметь возможность, согласуя их с усилиями региональных органов, повлиять на создавшееся в Югославии положение²².

Ряд других ораторов также высказались в поддержку этой резолюции, подготовленной в ответ на призыв югославских властей, в надежде на то, что это будет содействовать мирным усилиям европейских стран²³.

Председатель, выступая в качестве представителя Франции, заявил, что несколько югославских республик требуют предоставления им независимости и что право народов на самоопределение не может быть подвергнуто сомнению. Он отметил, что члены Совета Безопасности вновь взяли на себя историческую ответственность: ответственность перед Югославией, которая согласилась принять такую помощь, ответственность перед Европой и ответственность перед международным сообществом. Они должны показать, что можно создать порядок, основанный на мире и со-

¹⁹ Там же, стр. 48–51.

²⁰ Там же, стр. 51–53.

²¹ Там же, стр. 53–57.

²² Там же, стр. 57–62.

²³ Там же, стр. 26 и 27 (Эквадор); стр. 62–65 (Заир); стр. 38–41 (Кот-д'Ивуар).

трудничестве, не прибегая к силе для урегулирования споров. В контексте предпринятых мирных усилий он призвал Генерального секретаря незамедлительно предложить свою помощь²⁴.

В. Письмо Генерального секретаря от 24 ноября 1991 года на имя Председателя Совета Безопасности

Письмо Постоянного представителя Германии при Организации Объединенных Наций от 21 ноября 1991 года на имя Председателя Совета Безопасности

Письмо Постоянного представителя Франции при Организации Объединенных Наций от 26 ноября 1991 года на имя Председателя Совета Безопасности

Решение от 27 ноября 1991 года (3018-е заседание): резолюция 721 (1991)

Во исполнение резолюции 713 (1991) Генеральный секретарь представил 25 октября 1991 года Совету доклад о миссии в Югославию, которую осуществил его Личный посланник г-н Сайрус Р. Вэнс в период с 11 по 18 октября²⁵. Он заявил, что последний посетил шесть республик, входящих в состав Социалистической Федеративной Республики Югославия; участвовал в заседаниях Конференции по Югославии в Гааге, где он имел беседу с нынешним Председателем Совета министров Европейского сообщества; и встретился в Бонне с нынешним Председателем Совета министров государств — участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Генеральный секретарь отметил, что положение в Югославии является весьма серьезным и что со времени принятия резолюции 713 (1991) оно во многих отношениях значительно ухудшилось. В целом угроза международному миру и безопасности, на которую указал Совет в этой резолюции, сохраняется. Сама резолюция получила позитивную оценку у всех сторон, и каждый из собеседников г-на Вэнса высказал пожелание, чтобы Совет Безопасности продолжал проявлять интерес к этому вопросу. Несмотря на усилия государств — членов Европейского сообщества и настоятельные призывы Совета Безопасности, целый ряд заключавшихся последовательно соглашений о прекращении огня не был выполнен. Напротив, продолжается эскалация боевых действий, за что продолжает дорого платить гражданское население, которое несет людские потери и подвергается внутреннему перемещению, и в результате чего экономическое положение в стране резко ухудшается. Кроме того, заслуживают доверия утверждения многих сторон в Югославии о том, что нарушается эмбарго на поставки оружия, установлен-

ное Советом согласно главе VII Устава в резолюции 713 (1991). Генеральный секретарь отметил, что, учитывая серьезный характер этого очевидного нарушения решения Совета, его члены, несомненно, примут надлежащие ответные меры. Он добавил, что события в Югославии в различной степени уже затронули соседние государства. Наблюдается пока еще незначительный поток гражданских лиц, пострадавших от боевых действий в Югославии и выезжающих на территории некоторых соседних государств, и раздаются утверждения о несанкционированных пролетах югославских военных воздушных судов через воздушное пространство одного из соседних государств. В завершение Генеральный секретарь выразил свою уверенность в том, что Совет будет и впредь активно заниматься данным вопросом. Он предложил Совету помогать сторонам в урегулировании их споров мирным путем и посредством переговоров на Конференции по Югославии, в том числе через механизмы, определенные в ее рамках, и поощрять их к этому.

В письме от 24 ноября 1991 года на имя Председателя Совета²⁶ Генеральный секретарь доложил о еще одной миссии, осуществленной его Личным посланником в Югославии в период с 17 по 24 ноября²⁷. Он заявил, что, как он уже информировал членов Совета в ходе неофициальных консультаций 15 ноября, он принял решение просить своего Личного посланника в сопровождении группы старших должностных лиц Организации Объединенных Наций выехать в Югославию для обсуждения с основными сторонами нынешнего конфликта возможности развертывания в Югославии операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Генеральный секретарь информировал Совет о том, что на совещании, проходившем в Женеве 23 ноября под председательством его Личного посланника, югославские стороны — президент Сербии Милошевич, президент Хорватии Туджман и министр обороны Социалистической Федеративной Республики Югославия генерал Кадиевич — подписали соглашение (Женевское соглашение)²⁸, копию которого он приложил. В Соглашении предусматривалось, что Хорватия немедленно снимет блокаду с казарм Югославской армии, будет начат немедленный вывод из Хорватии военнослужащих, расположенных в этих казармах, и их снаряжения и, что самое важное, с 24 ноября 1991 года вступит в действие соглашение о прекращении огня. Что касается возможности развертывания операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Югославии, то каждый из трех югославских участников совещания заявил, что они выступают за скорейшее начало такой операции. Было достигнуто понимание относительно того, что потребуются провести дополнительную работу по определению районов, где может осуществляться такая операция, и что эта работа должна быть проведена в кратчайшие сроки, с

²⁶ S/23239.

²⁷ Это была третья миссия г-на Вэнса в данный район. Вторая миссия была осуществлена в период с 3 по 9 ноября, и о ее результатах Генеральный секретарь сообщил в ходе проведения неофициального брифинга для членов Совета (S/23280, пункт 2).

²⁸ S/23239, приложение.

²⁴ Там же, стр. 65–67.

²⁵ S/23169.

тем чтобы г-н Вэнс мог представить Генеральному секретарю свои рекомендации по этому вопросу. Вместе с тем его Личный посланник пояснил сторонам, что развертывание операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира невозможно без прочного и эффективного прекращения огня.

В своих письмах от 21 и 26 ноября 1991 года на имя Председателя Совета Безопасности представители соответственно Германии и Франции просили срочно созвать заседание Совета Безопасности для рассмотрения вопроса о положении в Югославии²⁹.

На своем 3018-м заседании 27 ноября 1991 года Совет включил письма Генерального секретаря и представителей Германии и Франции в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Югославии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Председатель (Румыния) привлек внимание членов Совета к письму представителя Югославии от 26 ноября 1991 года на имя Председателя Совета Безопасности³⁰ с просьбой об учреждении операции по поддержанию мира в Югославии. Он привлек также их внимание к ряду других документов³¹.

Председатель Совета отметил далее, что среди членов Совета распространен проект резолюции, под-

готовленный в ходе ранее проведенных консультаций³². Он заявил, что в связи со срочностью рассматриваемого вопроса он был уполномочен Советом зачитать текст проекта резолюции, что он и сделал.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 721 (1991), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свою резолюцию 713 (1991) от 25 сентября 1991 года,

принимая во внимание просьбу правительства Югославии об учреждении операции по поддержанию мира в Югославии, содержащуюся в письме Постоянного представителя Югославии при Организации Объединенных Наций от 26 ноября 1991 года на имя Председателя Совета Безопасности,

будучи глубоко обеспокоен боевыми действиями в Югославии и серьезными нарушениями ранее заключенных соглашений о прекращении огня, которые привели к многочисленным человеческим жертвам и широкомасштабному материальному ущербу, и их последствиями для стран региона,

отмечая, что сохранение и обострение такого положения представляет собой угрозу международному миру и безопасности,

принимая во внимание также письмо Генерального секретаря от 24 ноября 1991 года на имя Председателя Совета Безопасности о миссии в Югославию его Личного посланника и приложенное к нему соглашение, подписанное в Женеве 23 ноября 1991 года,

принимая во внимание далее тот факт, что, как сообщается в упомянутом письме Генерального секретаря, каждая из участвовавших во встрече с Личным посланником Генерального секретаря югославских сторон заявила, что надеется на скорейшее развертывание операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира,

1. *одобряет* усилия Генерального секретаря и его Личного посланника и выражает надежду, что они в скорейшем порядке продолжат свои контакты с югославскими сторонами, с тем чтобы Генеральный секретарь смог в ближайшее время представить Совету Безопасности рекомендации, в том числе о возможном учреждении операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Югославии;

2. *одобряет* заявление Личного посланника Генерального секретаря для сторон о том, что развертывание операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира не может предусматриваться без, среди прочего, полного соблюдения всеми сторонами соглашения, подписанного в Женеве 23 ноября 1991 года и содержащегося в приложении к письму Генерального секретаря от 24 ноября 1991 года,

3. *самым настоятельным образом призывает* югославские стороны полностью соблюдать это соглашение;

4. *обязует* рассмотреть упомянутые выше рекомендации Генерального секретаря, включая, в частности, любую рекомендацию о возможном учреждении операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Югославии, и незамедлительно принять по ним соответствующее решение;

5. *постановляет* продолжать активно рассматривать этот вопрос до достижения мирного решения.

²⁹ S/23232 и S/23247.

³⁰ S/23240.

³¹ a) Совместные письма представителей Бельгии, Соединенного Королевства и Франции от 7 и 30 октября, 8 и 13 ноября 1991 года на имя Председателя Совета, препровождающие заявления по Югославии, принятые Европейским сообществом и его государствами-членами в октябре и ноябре (S/23114, S/23181, S/23203 и S/23214); b) совместное письмо представителей Бельгии, Советского Союза, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Франции от 18 октября 1991 года на имя Председателя Совета, к которому прилагается заявление по Югославии, принятое Европейским сообществом и его государствами-членами, Советским Союзом и Соединенными Штатами в Гааге 18 октября (S/23155); c) письмо представителя Болгарии от 7 октября 1991 года на имя Генерального секретаря, препровождающее заявление его правительства в связи с эскалацией конфликта в соседней Югославии (S/23117); d) письмо представителей Венгрии и Польши от 10 октября 1991 года на имя Генерального секретаря, препровождающее заявление соответственно их премьер-министра и председателя Совета министров по вопросу о продолжающихся нападениях федеральных вооруженных сил Югославии на Хорватию, в частности на ее столицу Загреб (S/23136); e) доклад Генерального секретаря от 25 октября 1991 года (S/23169); f) вербальная нота представителя Югославии от 6 ноября 1991 года на имя Генерального секретаря, в которой оспаривается утверждение Венгрии о том, что самолет, следовавший с югославской территории, нарушил воздушное пространство Венгрии, и содержатся утверждения о нарушениях венгерскими самолетами воздушного пространства Югославии (S/23200); g) письмо представителя Германии от 21 ноября 1991 года на имя Генерального секретаря, препровождающее заявление по Югославии, опубликованное Советом министров Западноевропейского союза 18 ноября (S/23236); h) письмо представителя Румынии от 21 ноября 1991 года на имя Генерального секретаря по вопросу об осуществлении его страной резолюции 713 (1991), касающейся эмбарго на поставки оружия в Югославию (S/23238); i) письмо представителя Чехословакии от 26 ноября 1991 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее заявление для прессы Президента Чешской и Словацкой Федеративной Республики и Президента Словении по результатам переговоров о положении в Югославии и текст их инициативы по спасению Дубровника, в которой, в частности, рекомендовалось, чтобы силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира приступили к осуществлению своей миссии именно в этом районе (S/23248).

³² S/23245.

С. Доклад Генерального секретаря, представленный в соответствии с резолюцией 721 (1991) Совета Безопасности

Решение от 15 декабря 1991 года
(3023-е заседание): резолюция 724 (1991)

11 декабря 1991 года Генеральный секретарь представил Совету доклад во исполнение резолюции 721 (1991)³³ о четвертой миссии его Личного посланника в Югославию, состоявшейся в период с 1 по 9 декабря. Он сообщил, что основная цель этой миссии заключалась в том, чтобы настоятельно призвать трех югославских участников Женевского соглашения от 23 ноября 1991 года полностью выполнять взятые ими на себя обязательства и провести обсуждение с целью изучения возможности проведения в Югославии операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Генеральный секретарь отметил, что условия для учреждения в Югославии операции по поддержанию мира по-прежнему отсутствуют³⁴, поскольку Женевское соглашение не соблюдается в полном объеме. Хотя процесс снятия блокады в отношении всех подразделений Югославской союзной армии, которые до этого все еще находились в условиях блокады, и вывода их из Хорватии продолжается, соглашение о безоговорочном прекращении огня остается невыполненным. Настоятельно необходимо, чтобы три югославские стороны, подписавшие соглашение, обеспечили полное соблюдение его положений в целях содействия возобновлению политических переговоров в целях мирного урегулирования проблем Югославии и населяющих ее народов. Генеральный секретарь высказал мысль, что Совет, возможно, пожелает рассмотреть методы, посредством которых он будет стремиться обеспечить такое соблюдение. Он добавил, что полное соблюдение Женевского соглашения позволит в ускоренном порядке рассмотреть вопрос об учреждении в Югославии операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира³⁵. Как он полагает, прочную основу для такого рассмотрения создает документ с изложением концепции, прилагаемый к его докладу³⁶ и пользующийся широкой поддержкой участников Женевского соглашения. Документ с изложением концепции предусматривает, что операция по поддержанию мира в Югославии будет проводиться на временной основе в целях создания мирных условий и обеспечения безопасности, необходимых для проведения переговоров об общем урегулировании кризиса в Югославии, и не будет предрешать исход таких переговоров. Операция будет учреждена Советом Безопасности, действующим в соответствии с рекомендацией Генерального секретаря. Все участники операции будут находиться под командованием Генерального секретаря, от них потребуются полная беспристрастность в отношении различных сторон, участвующих в конфликте,

и им будет разрешено применять силу лишь в минимально необходимой степени и, как правило, только в целях самообороны. Основная концепция предусматривает развертывание контингента Организации Объединенных Наций и полицейских, которым предстоит осуществлять наблюдение, в тех районах Хорватии, где сербы составляют большинство или значительное меньшинство населения и в которых за последнее время межобщинная вражда привела к вооруженному конфликту. Была выражена надежда, что тем самым удастся избежать дальнейшего расширения масштабов конфликта и создать условия, необходимые для успешного проведения переговоров по вопросам общего урегулирования югославского кризиса. Определенные районы, которые получают название районов, охраняемых Организацией Объединенных Наций, будут демилитаризованы; все дислоцированные в них подразделения вооруженных сил будут либо выведены, либо распущены. В состав Сил Организации Объединенных Наций будет включена также группа невооруженных военных наблюдателей. Первоначально они будут размещены в охраняемых районах для контроля за демилитаризацией этих районов. По завершении демилитаризации они будут переведены в районы Боснии и Герцеговины, прилегающие к Хорватии, и в Дубровник для наблюдения за положением, связанным с межобщинной напряженностью в них. От участников Женевского соглашения, в частности от президента Милошевича, были запрошены заверения в том, что все вооруженные в настоящее время элементы будут оказывать всестороннюю поддержку этой операции по поддержанию мира.

Одновременно Генеральный секретарь напомнил о том, что в основу Конференции по Югославии был положен ряд соображений, в том числе принцип, согласно которому «перспектива признания независимости стремящихся к ней республик может быть реализована лишь в рамках всеобъемлющего урегулирования», и неприемлемость каких-либо изменений внешних или внутренних границ путем применения силы. Он подчеркнул, что любой произвольный и несогласованный отход от этих принципов может быть чреват весьма серьезными угрозами, причем не только для республик Югославии, но и для всех населяющих ее народов и даже для поддержания мира и безопасности в регионе. Именно в этой связи он направил 10 декабря 1991 года³⁷ письмо нынешнему Председателю Совета министров Европейского сообщества, министру иностранных дел Нидерландов. В заключение Генеральный секретарь отметил, что общее положение в Югославии продолжает ухудшаться и что, в частности, углубляется кризис в гуманитарной области. Он, однако, выразил надежду, что международное сообщество готово оказать помощь народам Югославии, если будут выполнены изложенные им условия.

На своем 3023-м заседании, состоявшемся 15 декабря 1991 года, в соответствии с пониманием, достигнутым в ходе проведенных им ранее консультаций, Совет включил доклад Генерального секретаря от 11 декабря в свою повестку дня.

³³ S/23280.

³⁴ Там же, пункт 21.

³⁵ Там же, пункт 24.

³⁶ Там же, приложение III.

³⁷ Там же, приложение IV.

Совет пригласил представителя Югославии по его просьбе принять участие в обсуждении без права голоса.

Председатель (Союз Советских Социалистических Республик) обратил внимание членов Совета на три письма: письмо от 2 декабря 1991 года представителя Германии на имя Генерального секретаря³⁸ с приложенным к нему текстом резолюции, принятой 29 ноября Комитетом старших должностных лиц СБСЕ, в котором выражается поддержка мер Организации Объединенных Наций по Югославии; письмо от 4 декабря 1991 года представителя Югославии на имя Председателя Совета Безопасности³⁹, препровождающее заявление Союзного правительства Югославии от 2 декабря, в котором подчеркивается первостепенная важность создания необходимых условий для незамедлительного развертывания небольшой по своим масштабам операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира; и письмо от 13 декабря 1991 года представителя Югославии в качестве Председателя Координационного бюро неприсоединившихся стран в Нью-Йорке на имя Председателя Совета Безопасности⁴⁰, препровождающее заявление о положении в Югославии, принятое Бюро 13 декабря.

Председатель также обратил их внимание на проект резолюции, который был подготовлен в ходе консультаций, проведенных Советом ранее⁴¹. Затем проект резолюции был вынесен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 724 (1991), которая гласит следующее:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свои резолюции 713 (1991) от 25 сентября 1991 года и 721 (1991) от 27 ноября 1991 года,

принимая к сведению доклад Генерального секретаря от 11 декабря 1991 года, представленный в соответствии с резолюцией 721 (1991),

напоминая о своей главной ответственности по Уставу Организации Объединенных Наций за поддержание международного мира и безопасности,

напоминая также о положениях главы VIII Устава,

будучи преисполнен решимости обеспечить, чтобы всеобщее и полное эмбарго на все поставки оружия и военного снаряжения в Югославию, введенное резолюцией 713 (1991), эффективно применялось,

высоко оценивая инициативы, предпринятые Генеральным секретарем в гуманитарной области,

1. *утверждает* доклад Генерального секретаря от 11 декабря 1991 года и выражает свою признательность за него;

2. *поддерживает*, в частности, мнение, выраженное в пункте 21 доклада Генерального секретаря, о том, что условия для учреждения в Югославии операции по поддержанию мира по-прежнему отсутствуют, и в пункте 24, о том, что полное соблюдение соглашения, достигнутого в Женеве 23 ноября 1991 года, позволит в ускоренном порядке рассмотреть вопрос об учреждении в Югославии операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира;

3. *соглашается*, в частности, с замечанием Генерального секретаря о том, что международное сообщество готово оказать помощь югославским народам, если условия, изложенные в его докладе, будут выполнены, и в этом контексте поддерживает его предложение о направлении в Югославию небольшой группы сотрудников, включая военный персонал, в качестве части продолжающейся миссии его Личного посланника, с целью осуществления подготовительных мероприятий для возможного развертывания операции по поддержанию мира;

4. *подчеркивает* мнение о том, что цель развертывания любой операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Югославии заключалась бы в обеспечении возможности всем сторонам урегулировать свои споры мирным путем, в том числе посредством процессов Конференции по Югославии;

5. *действуя* на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций:

a) *просит* все государства в течение 20 дней представить Генеральному секретарю доклады о мерах, которые они приняли для выполнения обязательств, предусмотренных в пункте 6 резолюции 713 (1991), по введению всеобщего и полного эмбарго на все поставки оружия и военного снаряжения в Югославию;

b) *постановляет* учредить в соответствии с правилом 28 своих временных правил процедуры Комитет Совета Безопасности, состоящий из всех членов Совета, для выполнения следующих задач и представления докладов о его работе Совету с его замечаниями и рекомендациями:

- i) рассмотрения докладов, представленных во исполнение подпункта а;
- ii) обращения ко всем государствам за дополнительной информацией о действиях, предпринимаемых ими в отношении эффективного осуществления эмбарго, введенного пунктом 6 резолюции 713 (1991);
- iii) рассмотрения любой доведенной до его сведения государствами информации о нарушениях эмбарго и вынесения в этой связи рекомендаций Совету о путях повышения эффективности эмбарго;
- iv) рекомендации соответствующих мер в ответ на нарушения всеобщего и полного эмбарго на все поставки оружия и военного снаряжения в Югославию и представления на регулярной основе информации Генеральному секретарю для общего распространения среди государств-членов;

c) *призывает* все государства полностью сотрудничать с Комитетом в выполнении его задач, касающихся эффективного осуществления положений пункта 6 резолюции 713 (1991);

d) *просит* Генерального секретаря предоставить Комитету всю необходимую помощь и принять в Секретариате необходимые меры с этой целью;

6. *обязуется* рассмотреть пути, с помощью которых может быть достигнуто соблюдение взятых сторонами обязательств;

7. *самым настоятельным образом призывает* все государства и стороны воздерживаться от любых действий, которые могли бы способствовать усилению напряженности, препятствовать установлению эффективного прекращения огня и затруднять или задерживать мирное урегулирование конфликта в Югославии путем переговоров, которое позволило бы всем народам Югославии избрать свое будущее и строить его в условиях мира;

³⁸ S/23262.

³⁹ S/23267.

⁴⁰ S/23289.

⁴¹ S/23285.

8. призывает Генерального секретаря продолжать его гуманитарные усилия в Югославии совместно с Международным комитетом Красного Креста, Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по делам беженцев, Детским фондом Организации Объединенных Наций и другими соответствующими гуманитарными организациями, с тем чтобы в срочном порядке предпринять практические шаги для удовлетворения насущных потребностей народа Югославии, включая перемещенных лиц и наиболее уязвимые группы населения, затронутые конфликтом, и оказать помощь в добровольном возвращении перемещенных лиц в свои дома;

9. постановляет продолжать активное рассмотрение этого вопроса до достижения мирного урегулирования.

D. Устный доклад Генерального секретаря, представленный в соответствии с его очередным докладом от 5 и 7 января 1992 года

Решение от 7 января 1992 года (3027-е заседание): заявление Председателя

5 января 1992 года Генеральный секретарь представил Совету очередной доклад во исполнение резолюции 721 (1991) и с учетом резолюции 724 (1991)⁴². Он сообщил о миссии подготовительной группы, направленной в Югославию на период с 18 по 30 декабря 1991 года для проведения подготовительных мероприятий в целях возможного развертывания операции по поддержанию мира, и о пятой миссии его Личного посланника в этот район, состоявшейся в период с 28 декабря 1991 года по 4 января 1992 года. В порядке информации он напомнил о том, что его предшественник сообщил членам Совета в ходе неофициальных консультаций, состоявшихся 27 декабря, о том, что условия для учреждения в Югославии операции по поддержанию мира по-прежнему отсутствуют; обязательства, взятые в Женеве 23 ноября, о безоговорочном прекращении огня по-прежнему не выполняются; и Личный посланник не получил надлежащих заверений в том, что этой операции будет оказано всестороннее сотрудничество. Он далее напомнил о том, что прежний Генеральный секретарь также сообщил членам Совета о своей озабоченности в связи с нагнетанием напряженности, особенно в Боснии и Герцеговине, в результате некоторых решений, принятых недавно за пределами Югославии. Эта напряженность побудила президента Боснии и Герцеговины обратиться с просьбой о немедленном развертывании в его стране миротворцев Организации Объединенных Наций. С учетом этих соображений предшественник нынешнего Генерального секретаря информировал членов Совета о том, что, обсудив эту ситуацию со своим предшественником и Личным посланником, он просил г-на Вэнса предпринять еще одну миссию в Югославию, чтобы выяснить возможности устранения сохраняющихся препятствий для учреждения операции по поддержанию мира в этой стране.

Генеральный секретарь отметил, что, хотя преобладавшая в Югославии ситуация по-прежнему вызывает серьезную озабоченность, благодаря двум событиям, имевшим место во время пятой миссии его Личного посланника, возможно, появился проблеск надежды. Во-первых, непосредственно вовлеченные стороны приняли документ о концепции операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира от 11 декабря⁴³ и обязались обеспечить всестороннее сотрудничество с такой операцией, хотя недавние публичные заявления некоторых лидеров сербских общин в Хорватии вызывают определенную озабоченность. Во-вторых, под эгидой его Личного посланника 2 января 1992 года в Сараево было подписано Реализационное соглашение⁴⁴ («Сараевское соглашение») о безоговорочном прекращении огня, согласованное сторонами в Женеве 23 ноября 1991 года. Соглашение предусматривает полное прекращение враждебной военной деятельности с 3 января, и для его реализации обе стороны предпринимают реальные усилия, а также меры укрепления доверия и создание механизмов наблюдения третьей стороной.

Генеральный секретарь заявил, что обе стороны выразили пожелание, чтобы Организация Объединенных Наций стала одним из элементов этих механизмов наблюдения. Он отметил в этой связи, что один такой механизм наблюдения третьей стороной уже существует в форме Миссии по наблюдению Европейского сообщества, которая развернута в Югославии с июля 1991 года. В соответствии с резолюцией 713 (1991) он считал целесообразным, чтобы наблюдатели Европейского сообщества руководили наблюдением за осуществлением Сараевского соглашения. В то же время его поразила степень уверенности, выраженная в ходе встреч с его Личным посланником столь многими из его югославских собеседников, — уверенности в том, что присутствие Организации Объединенных Наций в стране поможет им выполнять свои обязательства, и он также отметил пожелания, выраженные многими лидерами Европейского сообщества, о том, чтобы Организация Объединенных Наций сыграла определенную роль на месте в Югославии. Генеральный секретарь соответственно выразил свое намерение, в развитие последней миссии своего Личного посланника, незамедлительно направить в Югославию группу офицеров связи численностью до 50 человек в целях содействия поддержанию прекращения огня. Миссия офицеров связи состоится при том понимании, что будет быстро достигнуто соглашение о прекращении огня, будут выполнены другие необходимые условия для развертывания сил по поддержанию мира, а на смену группе офицеров связи придет, таким образом, более крупная операция, и по этому вопросу при необходимости он вновь обратится в Совет. Он вновь подтвердил, что развертывание в Югославии сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира невозможно при отсутствии устойчивых признаков того, что лидеры с обеих сторон готовы и способны обеспечить соблюдение прекращения огня и надлежащей уверенности в том, что все те,

⁴² S/23363 и Add.1 от 7 января 1992 года.

⁴³ S/23280, приложение III.

⁴⁴ S/23363, приложение III.

от чьего сотрудничества будет зависеть способность этих сил осуществлять возложенные на них задачи, действительно приняли за основу операции концепцию, изложенную в докладе от 11 декабря 1991 года. Что касается высказанной президентом Боснии и Герцеговины просьбы незамедлительно обеспечить в этой Республике существенное присутствие Организации Объединенных Наций с задачей поддержания мира, то, как отметил Генеральный секретарь, в концептуальном документе уже предусматривается размещение в Боснии и Герцеговине военных наблюдателей⁴⁵. Он также полагает, что пока к этому вопросу следует подходить в контексте всей предусмотренной в этом документе операции по поддержанию мира. Цель этой операции, подчеркнул он, с самого начала виделась в создании условий, благоприятствующих необходимым переговорам между сторонами, — переговорам, которые проходили на Конференции по Югославии, оставшейся единственным форумом для урегулирования на основе переговоров. Таким образом, Организация Объединенных Наций поддержала бы роль и усилия Европейского сообщества, которые пользуются поддержкой СБСЕ и выполняются в рамках главы VIII Устава.

В заключение Генеральный секретарь заявил, что, как указывал его Личный посланник всем своим собеседникам в ходе его пятой миссии в Югославию, эмбарго на поставки оружия, введенное резолюцией 713 (1991) и подкрепленное резолюцией 724 (1991), по-прежнему остается в силе и будет действовать до тех пор, пока Совет Безопасности не примет иного решения; он даже добавил, что это эмбарго будет продолжать применяться в отношении всех районов, входивших в состав Югославии, невзирая на какие бы то ни было решения по вопросу о признании независимости тех или иных республик⁴⁶.

На своем 3027-м заседании, состоявшемся 7 января 1992 года, в соответствии с пониманием, достигнутым в ходе проведенных им ранее консультаций, Совет включил в свою повестку дня устный доклад Генерального секретаря, представленный в соответствии с его докладом от 5 января. Совет пригласил представителя Югославии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Председатель (Соединенное Королевство) заявил, что после консультаций с членами Совета ему было поручено сделать от имени Совета следующее заявление⁴⁷:

Члены Совета обсудили 7 января 1992 года трагический инцидент, происшедший в Югославии ранее в тот же день, когда югославский самолет сбил вертолеты Миссии по наблюдению Европейского сообщества в Югославии, в результате чего погибли четыре итальянца и один француз — члены Миссии по наблюдению.

Члены Совета осудили это безжалостное нападение на безоружный гражданский персонал. Они выразили самые искренние соболезнования семьям погибших. Они отметили, что югославские власти взяли на себя ответственность за это грубое нарушение соглашения о прекращении огня, заявили,

что они примут необходимые дисциплинарные меры в отношении виновных, и вновь подтвердили свою полную приверженность соглашению о прекращении огня. Члены Совета призвали власти Югославии принять все необходимые меры, с тем чтобы этот акт не остался безнаказанным и чтобы исключить повторение подобных инцидентов в будущем.

Члены Совета вновь настоятельно призвали все стороны конфликта в Югославии соблюдать свои обязательства по прекращению огня. Они подчеркнули сохраняющиеся значительные роли, которую играет Миссия по наблюдению Европейского сообщества, что отмечается в докладе Генерального секретаря от 5 и 7 января. Они дали высокую оценку работе, проделанной членами Миссии, и призвали югославские стороны предоставить членам Миссии и персоналу Организации Объединенных Наций возможность выполнить свои функции при полном сотрудничестве всех сторон.

Е. Очередные доклады Генерального секретаря, представленные во исполнение резолюции 721 (1991) Совета Безопасности

Решение от 8 января 1992 года

(3028-е заседание): резолюция 727 (1992)

На своем 3028-м заседании, состоявшемся 8 января 1992 года, в соответствии с пониманием, достигнутым в ходе проведенных им ранее консультаций, Совет включил в свою повестку дня очередной доклад Генерального секретаря от 5 января⁴⁸. Совет пригласил представителя Югославии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Председатель (Соединенное Королевство) обратил внимание членов Совета на записку Председателя Совета Безопасности, содержащую текст его заявления от 7 января 1992 года⁴⁹; и доклад Генерального секретаря об осуществлении пункта 5а резолюции 724 (1991)⁵⁰ о мерах, принятых государствами для осуществления эмбарго на поставки оружия в Югославию. Он также обратил их внимание на проект резолюции, который был подготовлен в ходе консультаций, проведенных Советом ранее⁵¹, и отметил, что в пункт 6 постановляющей части проекта резолюции была внесена устная поправка.

Проект резолюции с внесенной в него устной поправкой был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 727 (1992), которая гласит следующее:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свои резолюции 713 (1991) от 25 сентября 1991 года, 721 (1991) от 27 ноября 1991 года и 724 (1991) от 15 декабря 1991 года,

принимая к сведению очередной доклад Генерального секретаря от 5 и 7 января 1992 года, представленный в соответствии с резолюцией 721 (1991) Совета Безопасности,

напоминая о своей главной ответственности по Уставу Организации Объединенных Наций за поддержание международного мира и безопасности,

⁴⁵ S/23280, приложение III, пункт 13.

⁴⁶ S/23363, пункт 33.

⁴⁷ S/23389.

⁴⁸ S/23363 и Add.1.

⁴⁹ S/23389.

⁵⁰ S/23358.

⁵¹ S/23382.

напоминая также о положениях главы VIII Устава и отмечая роль, которую Европейское сообщество будет по-прежнему играть в достижении мирного урегулирования в Югославии,

выражая сожаление по поводу происшедшего 7 января 1992 года трагического инцидента, в результате которого погибли пять членов Миссии по наблюдению Европейского сообщества,

1. *утверждает* очередной доклад Генерального секретаря от 5 и 7 января 1992 года и выражает Генеральному секретарю свою признательность за него;

2. *приветствует* подписание в Сараево 2 января 1992 года под эгидой Личного посланника Генерального секретаря для Югославии имплементационного соглашения, касающегося путей и средств выполнения соглашения о безоговорочном прекращении огня, достигнутого сторонами в Женеве 23 ноября 1991 года;

3. *одобряет* намерение Генерального секретаря в развитие последней миссии его Личного посланника незамедлительно направить в Югославию группу офицеров связи численностью до 50 человек в целях содействия поддержанию режима прекращения огня и в связи с этим принимает к сведению, в частности, мнения, выраженные в пунктах 24, 25, 28, 29 и 30 доклада Генерального секретаря, и критерии, отраженные в пунктах 3 и 4 резолюции 724 (1991);

4. *настоятельно призывает* все стороны выполнять обязательства, взятые ими в Женеве и Сараево, в целях обеспечения полного прекращения военных действий;

5. *просит* все стороны принять все необходимые меры по обеспечению безопасности персонала, направляемого Организацией Объединенных Наций, и членов Миссии по наблюдению Европейского сообщества;

6. *вновь подтверждает* эмбарго, введенное пунктом 6 резолюции 713 (1991) и пунктом 5 резолюции 724 (1991), и постановляет, что эмбарго применяется в соответствии с пунктом 33 доклада Генерального секретаря;

7. *призывает* Генерального секретаря продолжать осуществление его гуманитарных усилий в Югославии;

8. *постановляет* продолжать активно рассматривать этот вопрос до достижения мирного урегулирования.

Решение от 7 февраля 1992 года (3049-е заседание): резолюция 740 (1992)

4 февраля 1992 года во исполнение резолюции 721 (1991) и с учетом резолюции 727 (1992) Генеральный секретарь представил Совету очередной доклад о возможном учреждении операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Югославии⁵². Он заявил, что прекращение огня в целом соблюдается, и он убежден в том, что предполагаемые случаи нарушения прекращения огня не являются настолько серьезными, чтобы сделать невозможным развертывание сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира при выполнении других условий такого развертывания. В отношении последнего он отметил, что две стороны, подписавшие Женевское соглашение от 23 ноября 1991 года, — президент Сербии Милошевич и генерал Аджич, исполняющий обязанности союзного министра обороны Социалистической Федеративной Республики Югославия и начальник штаба Югославской армии,

— по-прежнему полностью признают и поддерживают план Генерального секретаря относительно сил Организации Объединенных Наций. Он напомнил о том, что этот план содержит два главных элемента: вывод из Хорватии Югославской национальной армии и демилитаризация районов, охраняемых Организацией Объединенных Наций; и дальнейшее функционирование на временной основе существующих местных органов власти и полиции до начала переговоров о всеобъемлющем политическом урегулировании кризиса на Конференции Европейского сообщества по Югославии⁵³. В двух из трех районов, в которых будут размещены силы, местные сербские лидеры также приняли этот план. Однако серьезные препятствия сохраняются в отношении развертывания операции по поддержанию мира. Как представляется, один из тех, кто подписал Женевское соглашение (президент Хорватии Туджман), как и сербские лидеры, отверг ключевые элементы плана, касающиеся будущей Краины — района, охраняемого Организацией Объединенных Наций. Генеральный секретарь отметил, что для начала предполагаемой операции по поддержанию мира необходимо предпринять действия с целью убедить правительство Хорватии и сербское руководство Краины в том, что скорейшее развертывание сил Организации Объединенных Наций при одновременном возобновлении работы Конференции по Югославии представляет собой наилучший и, возможно, единственный имеющийся путь создания условий для мирного урегулирования югославского кризиса. Отметив необходимость оперативного принятия мер с целью предупредить развитие любой тенденции к снижению эффективности нынешнего прекращения огня, он выразил обеспокоенность утверждениями, в том числе в средствах массовой информации, о том, что эмбарго на поставки оружия, введенное резолюцией 713 (1991), якобы не соблюдается. Совет, несомненно, пожелает внимательно следить за ситуацией с целью обеспечить тщательное соблюдение эмбарго на поставки оружия⁵⁴. Генеральный секретарь пришел к заключению, что описанные в его докладе условия не позволяют рекомендовать развертывание сил по поддержанию мира Организации Объединенных Наций на данный момент. В то же время, отметив, что уже размещенные в Югославии офицеры связи Организации Объединенных Наций внесли значительный вклад в поддержание прекращения огня, он рекомендовал не расформировывать эту группу, но по техническим причинам увеличить ее штатную численность до 75 офицеров.

На своем 3049-м заседании, состоявшемся 7 февраля 1992 года, в соответствии с пониманием, достигнутым в ходе проведенных им ранее консультаций, Совет включил очередной доклад Генерального секретаря от 4 февраля в свою повестку дня. Совет пригласил представителя Югославии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Председатель (Соединенные Штаты) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, который был подготовлен в ходе консультаций, проведен-

⁵³ Там же, пункт 8.

⁵⁴ Там же, пункт 21.

⁵² S/23513.

ных Советом ранее⁵⁵, а также на ряд внесенных в него изменений.

Проект резолюции, в предварительный текст которого были внесены устные изменения, был затем поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 740 (1992), которая гласит следующее:

Совет Безопасности,

подтверждая свои резолюции 713 (1991) от 25 сентября 1991 года, 721 (1991) от 27 ноября 1991 года, 724 (1991) от 15 декабря 1991 года и 727 (1992) от 8 января 1992 года,

принимая к сведению очередной доклад Генерального секретаря от 4 февраля 1992 года, представленный в соответствии с резолюцией 721 (1991), и с удовлетворением отмечая его сообщение о том, что прекращение огня в целом соблюдается, что устраняет одно из препятствий на пути развертывания операции по поддержанию мира в Югославии,

отмечая, что письмо⁵⁶ Президента Франьо Туджмана от 6 февраля 1992 года, в котором он полностью и безоговорочно принимает концепцию Генерального секретаря и план, определяющий условия и районы развертывания сил Организации Объединенных Наций, устраняет еще одно препятствие в этом отношении,

отмечая далее, что осуществление плана операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, содержащегося в докладе Генерального секретаря от 11 декабря 1991 года, будет способствовать решению стоящей перед Конференцией по Югославии задачи достижения политического урегулирования,

ссылаясь на свою главную ответственность по Уставу Организации Объединенных Наций за поддержание международного мира и безопасности,

ссылаясь также на положения главы VIII Устава,

выражая беспокойство в связи с сообщениями о том, что эмбарго на поставки оружия, установленное Советом в резолюции 713 (1991), не соблюдается в полной мере, как указано в пункте 21 доклада Генерального секретаря,

1. *подтверждает* утвержденный им в резолюции 724 (1991) план операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, содержащийся в докладе Генерального секретаря от 11 декабря 1991 года;

2. *приветствует* продолжающиеся усилия Генерального секретаря и его Личного посланника для Югославии, направленные на устранение оставшегося препятствия на пути развертывания операции по поддержанию мира;

3. *утверждает* предложение Генерального секретаря об увеличении установленной численности персонала миссии офицеров связи до 75 человек;

4. *просит* Генерального секретаря ускорить его подготовительные мероприятия для операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, с тем чтобы обеспечить готовность к ее развертыванию сразу же после принятия Советом соответствующего решения;

5. *выражает беспокойство* в связи с тем, что план операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира еще не принят полностью и безоговорочно всеми теми в Югославии, от сотрудничества которых зависит его успешное осуществление;

6. *призывает* все государства продолжать предпринимать все соответствующие шаги для обеспечения того, чтобы югославские стороны на деле продемонстрировали

свое безоговорочное принятие плана операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, добросовестно выполняли свои обязательства и в полной мере сотрудничали с Генеральным секретарем;

7. *призывает* югославские стороны в полной мере сотрудничать с Конференцией по Югославии в реализации ее цели достижения политического урегулирования, соответствующего принципам Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, и подтверждает, что план операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и его осуществление ни в коей мере не направлены на то, чтобы предопределить условия политического урегулирования;

8. *призывает также* все государства в полной мере сотрудничать с Комитетом Совета Безопасности, учрежденным резолюцией 724 (1991) по Югославии, в том числе сообщать любую доводимую до их сведения информацию о нарушениях эмбарго;

9. *постановляет* продолжать активно рассматривать этот вопрос до достижения мирного урегулирования.

Решение от 21 февраля 1992 года (3055-е заседание): резолюция 743 (1992)

15 февраля 1992 года Генеральный секретарь представил Совету очередной доклад во исполнение резолюции 721 (1991) и с учетом резолюции 740 (1992)⁵⁷, в котором он рекомендовал незамедлительно учредить силы по поддержанию мира в Югославии. Он отметил, что почти все политические группы в стране выразили поддержку такой операции, хотя у них имеются некоторые разногласия относительно того, где они должны быть развернуты и каковы должны быть их функции; что многие граждане Югославии обратились с призывом о немедленном развертывании сил Организации Объединенных Наций в их стране как единственной оставшейся у них надежде избежать еще более разрушительной гражданской войны, чем та, которая велась во второй половине 1991 года; и что многие государства-члены также настоятельно призвали его безотлагательно рекомендовать развернуть силы Организации Объединенных Наций в соответствии с планом по поддержанию мира от 11 декабря 1991 года⁵⁸. Генеральный секретарь пояснил, что он предлагает развернуть такие силы лишь сейчас в связи со сложностью и опасностью обстановки в Югославии и вытекающей из этого необходимостью быть в максимально возможной степени уверенным в том, что силы Организации Объединенных Наций смогут укрепить прекращение огня и тем самым облегчить проведение переговоров по общему политическому урегулированию. Он вновь подчеркнул, что для этого требуется не только соблюдение прекращения огня, но и ясное и безоговорочное принятие плана всеми, кого это касается, при четких гарантиях их готовности сотрудничать в его осуществлении. Хотя без ответа еще остается ряд вопросов в отношении того, в какой степени на практике будет осуществляться необходимое для сил сотрудничество, Генеральный секретарь пришел к выводу, что опасность того, что операция Орга-

⁵⁵ S/23534.

⁵⁶ S/23592, приложение I.

⁵⁷ S/23592 и Add.1 от 19 февраля 1992 года.

⁵⁸ Сформулирован в докладе Генерального секретаря от 11 декабря 1991 года (S/23280).

низации Объединенных Наций по поддержанию мира не увенчается успехом из-за отсутствия сотрудничества сторон, менее серьезна, чем опасность, связанная с тем, что задержка с ее отправлением приведет к нарушению прекращения огня и к новой вспышке противостояния в Югославии. Этот вывод основан на той посылке, которая, как он признает, также может быть поставлена под вопрос, что югославские стороны готовы серьезно взяться за трудную задачу ведения переговоров по общему урегулированию в рамках учрежденной Европейским сообществом Конференции по Югославии.

Далее Генеральный секретарь остановился на вопросе о силах, которые могли бы быть названы Силами Организации Объединенных Наций по охране (СООНО). Они могли бы состоять из военного, полицейского и гражданского компонентов и действовать под командованием Организации Объединенных Наций, которое будет поручено осуществлять Генеральному секретарю под руководством Совета Безопасности. Они были бы развернуты, как и запланировано планом, 11 декабря в трех районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, а именно в Восточной Славонии, Краине и Западной Славонии, при этом военные наблюдатели будут развернуты в некоторых районах Боснии и Герцеговины, примыкающих к Хорватии. Отметив, что согласно плану действий по поддержанию мира с согласия Совета Силы будут оставаться в Югославии до достижения урегулирования на основе переговоров, Генеральный секретарь подчеркнул, что они добьются успеха только при наличии уверенности в том, что дело будет обстоять именно таким образом; опасения относительно возможности их преждевременного вывода, прежде чем будут урегулированы мирным путем коренные проблемы, могли бы иметь самое дестабилизирующее воздействие на ситуацию в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций. Он высказал мысль, что Совет, возможно, в этой связи пожелает принять решение об учреждении СООНО первоначально на период 12 месяцев, при условии, что его мандат может быть возобновлен в случае необходимости в дальнейшем, если не удастся добиться урегулирования на основе переговоров; и содействовать укреплению доверия, имея в виду, что Силы могут быть выведены до истечения первоначального срока в 12 месяцев лишь при условии принятия Советом конкретного решения в этом отношении⁵⁹. Соответственно Генеральный секретарь рекомендовал на основе плана от 11 декабря и его дальнейших замечаний, что Совету следует принять решение о незамедлительном учреждении СООНО и поручить Генеральному секретарю принять меры, необходимые для обеспечения по возможности скорейшего развертывания Сил.

На своем 3055-м заседании, состоявшемся 21 февраля 1992 года, в соответствии с пониманием, достигнутым в ходе проведенных им ранее консультаций, Совет включил очередной доклад Генерального секретаря от 15 февраля в свою повестку дня. Совет пригласил представителя Югославии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Председатель (Соединенные Штаты) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, который был подготовлен в ходе консультаций, проведенных Советом ранее⁶⁰, а также ряд изменений к нему. Он заявил, что проект резолюции с внесенными в него устными изменениями говорит сам за себя. Тот факт, что он распространяется в качестве документа Председателя, отражает единогласную позицию Совета в отношении ситуации в Югославии, в том числе его убежденности в том, что эта ситуация представляет угрозу для международного мира и безопасности. Статья 25 будет распространяться на решения, которые Совет примет в своей резолюции. Выступая от имени всех членов Совета, Председатель выразил надежду, что принятые в тот день Советом решения будут содействовать достижению мирного политического урегулирования⁶¹.

Проект резолюции, в предварительный текст которого были внесены устные изменения, был затем поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 743 (1992), которая гласит следующее:

Совет Безопасности,

подтверждая свои резолюции 713 (1991) от 25 сентября 1991 года, 721 (1991) от 27 ноября 1991 года, 724 (1991) от 15 декабря 1991 года, 727 (1992) от 8 января 1992 года и 740 (1992) от 7 февраля 1992 года,

принимая к сведению очередной доклад Генерального секретаря от 15 и 19 февраля 1992 года, представленный в соответствии с резолюцией 721 (1991) Совета Безопасности, и упомянутую в этой резолюции просьбу правительства Югославии от 26 ноября 1991 года о проведении операции по поддержанию мира,

отмечая, в частности, что, по мнению Генерального секретаря, сложились условия, позволяющие в ближайшее время развернуть Силы Организации Объединенных Наций по охране, и приветствуя его рекомендацию о том, что эти Силы должны быть учреждены немедленно,

выражая свою признательность Генеральному секретарю и его Личному посланнику для Югославии за их вклад в обеспечение условий, способствующих развертыванию Сил Организации Объединенных Наций по охране, и их неизменную приверженность осуществлению усилий в этом направлении,

будучи обеспокоен тем, что положение в Югославии по-прежнему представляет собой угрозу международному миру и безопасности, как это определено в резолюции 713 (1991),

напоминая о своей главной ответственности по Уставу Организации Объединенных Наций за поддержание международного мира и безопасности,

напоминая также положения статьи 25 и главы VIII Устава,

вновь приветствуя усилия, предпринятые Европейским сообществом и его государствами-членами при поддержке государств — участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе путем созыва Конференции по Югославии, включая механизмы, созданные в ее рамках, с целью обеспечить мирное политическое урегулирование,

будучи убежден в том, что осуществление плана операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира поможет Конференции по Югославии достичь мирного политического урегулирования,

⁶⁰ S/23620.

⁶¹ S/PV.3055, стр. 3.

⁵⁹ Там же, пункт 30.

1. одобряет очередной доклад Генерального секретаря от 15 и 19 февраля 1992 года, представленный в соответствии с резолюцией 721 (1991) Совета Безопасности;

2. постановляет учредить под своим руководством Силы Организации Объединенных Наций по охране в соответствии с вышеупомянутым докладом и планом операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и просит Генерального секретаря принять меры, необходимые для обеспечения их развертывания в кратчайшие возможные сроки;

3. постановляет также, что для выполнения рекомендаций, содержащихся в пункте 30 доклада, Силы учредаются в соответствии с пунктом 4 ниже на первоначальный период в 12 месяцев, если Совет впоследствии не примет иного решения;

4. просит Генерального секретаря незамедлительно развернуть те элементы Сил, которые могут содействовать в разработке подлежащего утверждению Советом плана осуществления полного развертывания Сил в кратчайшие возможные сроки, а также бюджета, которые вместе максимально увеличат вклад югославских сторон в компенсацию расходов на эти Силы и обеспечат во всех других отношениях наивысшую возможную эффективность и финансовую рациональность операции;

5. напоминает, что, согласно пункту 1 плана операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, Силы будут действовать на временной основе в целях создания условий мира и безопасности, необходимых для проведения переговоров об общем урегулировании кризиса в Югославии;

6. предлагает в связи с этим Генеральному секретарю по мере необходимости, но не реже одного раза в шесть месяцев, представлять Совету Безопасности доклад о прогрессе в деле достижения мирного политического урегулирования и о положении на месте и представить первый доклад об учреждении Сил в двухмесячный срок с момента принятия настоящей резолюции;

7. обязуется в связи с этим безотлагательно рассматривать любые рекомендации, которые Генеральный секретарь может высказывать в своих докладах в отношении Сил, включая продолжительность их миссии, и принимать соответствующие решения;

8. настоятельно призывает все стороны и всех других, кого это касается, строго соблюдать соглашения о прекращении огня, подписанные в Женеве 23 ноября 1991 года и в Сараево 2 января 1992 года, и в полной мере и безоговорочно сотрудничать в осуществлении плана операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира;

9. требует, чтобы все стороны и все другие, кого это касается, приняли все необходимые меры по обеспечению безопасности персонала, направляемого Организацией Объединенных Наций, и членов Миссии по наблюдению Европейского сообщества;

10. вновь призывает югославские стороны в полной мере сотрудничать с Конференцией по Югославии в реализации ее цели достижения политического урегулирования в соответствии с принципами Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе и вновь заявляет, что план операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и его осуществление никоим образом не нацелены на то, чтобы предопределять условия политического урегулирования;

11. постановляет в этом же контексте, что эмбарго, введенное пунктом 6 резолюции 713 (1991), не применяется к оружию и военному снаряжению, предназначенным исключительно для Сил;

12. просит все государства обеспечить надлежащую поддержку Сил, в частности разрешить и облегчить транзит их персонала и снаряжения;

13. постановляет продолжать активно рассматривать этот вопрос до достижения мирного урегулирования.

Ф. Доклад Генерального секретаря, представленный во исполнение резолюции 743 (1992) Совета Безопасности

Решение от 7 апреля 1992 года

(3066-е заседание): резолюция 749 (1992)

2 апреля 1992 года Генеральный секретарь представил Совету свой первый доклад во исполнение резолюции 743 (1992)⁶² об учреждении Сил Организации Объединенных Наций по охране. Он заявил, что передовые элементы Сил провели рекогносцировочную работу в целях подготовки плана осуществления развертывания, а также переговоры с союзными властями Югославии и с властями Боснии и Герцеговины и Хорватии относительно заключения соглашения о статусе Сил. Все собеседники Командующего Силами подчеркнули необходимость по возможности скорейшего развертывания СООНО. Генеральный секретарь отметил, что он разделяет это чувство настоятельной необходимости: прекращение огня по-прежнему является хрупким, ежедневно имеют место его нарушения; а сообщения о том, что лица различных национальностей изгоняются из своих домов, усиливают напряженность. Любая дальнейшая задержка с полным развертыванием Сил чревата серьезными опасностями. Предлагаемый план осуществления развертывания, содержащийся в приложении I к его докладу, отражает трудности, возникшие в значительной степени в силу финансовых причин, в области принятия мер по переброске в Югославию некоторых из наиболее отдаленных батальонов и их техники. В результате этого СООНО в любом случае будут развернуты полностью не ранее середины мая 1992 года, если исходить из предположения, что Совет в самое ближайшее время примет решение санкционировать полное развертывание. Между тем продолжаются переговоры с различными югославскими сторонами с целью убедить их бесплатно предоставить СООНО дополнительные товары и услуги. В свете своего доклада Генеральный секретарь просил, чтобы Совет в срочном порядке санкционировал полное развертывание СООНО в соответствии с планом осуществления.

На своем 3066-м заседании, состоявшемся 7 апреля 1992 года, в соответствии с пониманием, достигнутым в ходе проведенных им ранее консультаций, Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. Совет пригласил представителя Югославии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Председатель (Зимбабве) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, который был под-

⁶² S/23777. Подробнее относительно состава и операций СООНО см. в главе V.

готовлен в ходе консультаций, проведенных Советом ранее⁶³, и несколько изменений к нему. Проект резолюции с внесенными в его предварительный вариант изменениями был затем поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 749 (1992), которая гласит следующее:

Совет Безопасности,

подтверждая свои резолюции 713 (1991) от 25 сентября 1991 года, 721 (1991) от 27 ноября 1991 года, 724 (1991) от 15 декабря 1991 года, 727 (1992) от 8 января 1992 года, 740 (1992) от 7 февраля 1992 года и 743 (1992) от 21 февраля 1992 года,

принимая к сведению доклад Генерального секретаря от 2 апреля 1992 года, представленный во исполнение резолюции 743 (1992) Совета Безопасности,

напоминая о своей главной ответственности по Уставу Организации Объединенных Наций за поддержание международного мира и безопасности,

приветствуя прогресс, достигнутый в направлении учреждения Сил Организации Объединенных Наций по охране, и продолжающиеся контакты Генерального секретаря со всеми сторонами и всеми другими, кого это касается, в целях закрепления прекращения огня,

выражая свою обеспокоенность сообщениями о ежедневных нарушениях прекращения огня и сохраняющейся напряженности в ряде районов даже после прибытия передовых элементов Сил,

1. *одобряет* доклад Генерального секретаря от 2 апреля 1992 года, представленный во исполнение резолюции 743 (1992) Совета Безопасности;

2. *постановляет* санкционировать полное развертывание Сил Организации Объединенных Наций по охране в кратчайшие возможные сроки;

3. *настоятельно призывает* все стороны и всех других, кого это касается, прилагать дальнейшие усилия для максимального увеличения своего вклада в компенсацию расходов на Силы, с тем чтобы содействовать обеспечению наивысшей возможной эффективности и финансовой рациональности операции;

4. *настоятельно призывает также* все стороны и всех других, кого это касается, принять все необходимые меры по обеспечению полной свободы передвижения Сил по воздуху;

5. *призывает* все стороны и всех других, кого это касается, не прибегать к насилию, особенно в любом районе, где будут базироваться или развертываться Силы;

6. *обращается с призывом* ко всем сторонам и всем другим, кого это касается, в Боснии и Герцеговине сотрудничать с Европейским сообществом в его усилиях по обеспечению прекращения огня и достижению политического урегулирования на основе переговоров.

Решение от 10 апреля 1992 года (3068-е заседание): заявление Председателя

На своем 3068-м заседании, состоявшемся 10 апреля 1992 года, в соответствии с пониманием, достигнутым в ходе проведенных им ранее консультаций, Совет включил доклад Генерального секретаря от 2 апреля 1992 года⁶⁴ в свою повестку дня.

Председатель (Зимбабве) заявил, что по итогам проведенных ранее членами Совета консультаций ему было поручено сделать следующее заявление от имени Совета⁶⁵:

Совет Безопасности, встревоженный сообщениями о быстром ухудшении положения в Боснии и Герцеговине, вновь повторяет содержащийся в резолюции 749 (1992) Совета Безопасности от 7 апреля 1992 года призыв ко всем сторонам и другим, кого это касается, в Боснии и Герцеговине немедленно прекратить боевые действия. Он предлагает Генеральному секретарю незамедлительно направить в этот район своего Личного посланника по Югославии, который работал бы в тесном сотрудничестве с представителями Европейского сообщества, нынешние усилия которых направлены на прекращение боевых действий и достижение мирного урегулирования кризиса, и представить доклад Совету.

G. Письмо Временного Поверенного в делах Постоянного представительства Австрии при Организации Объединенных Наций от 23 апреля 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности

Письмо Постоянного представителя Франции при Организации Объединенных Наций от 24 апреля 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности

Решение от 24 апреля 1992 года (3070-е заседание): заявление Председателя

В письме от 23 апреля 1992 года на имя Председателя Совета⁶⁶ представитель Австрии обратился с просьбой о созыве срочного заседания Совета для обсуждения ухудшающейся ситуации в Боснии и Герцеговине, которая создает угрозу международному миру и безопасности.

В письме от 24 апреля 1992 года на имя Председателя Совета⁶⁷ представитель Франции обратился с просьбой о срочном созыве заседания Совета с целью принятия всех необходимых мер для восстановления мира в Боснии и Герцеговине, включая развертывание сил по поддержанию мира.

На своем 3070-м заседании 24 апреля 1992 года Совет включил в свою повестку дня письма представителей Австрии и Франции.

Председатель (Зимбабве) обратил внимание членов Совета на доклад Генерального секретаря от 24 апреля 1992 года⁶⁸, представленный во исполнение резолюции 749 (1992), и на заявление Председателем 10 апреля 1992 года в отношении седьмой миссии его Личного посланника в регион, состоявшейся 14–18 апреля. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что со времени последнего посещения его Личным посланником этого региона в начале марта положение в

⁶⁵ S/23802.

⁶⁶ S/23833.

⁶⁷ S/23838.

⁶⁸ S/23836.

⁶³ S/23788.

⁶⁴ S/23777.

Боснии и Герцеговине заметно ухудшилось: оно характеризуется глубоко укоренившимся недоверием между общинами Республики и эскалацией насилия. Было необходимо добиться незамедлительного вступления в силу прекращения огня на основе соглашения, подписанного 12 апреля в Сараево⁶⁹. Было также необходимо, чтобы Конференция по Югославии энергично и решительно продолжила свою работу, а Европейское сообщество по-прежнему предпринимало усилия, направленные на достижение мирного урегулирования конфликта в Боснии и Герцеговине. Кроме того, Генеральный секретарь выразил озабоченность в связи с ухудшающейся гуманитарной ситуацией в Боснии и Герцеговине: боевые действия все более усложняют выполнение задачи, заключающейся в удовлетворении основных потребностей ни в чем не повинных жертв конфликта и подвергают опасности сотрудников международных организаций. Однако ввиду ограниченности людских, материальных и финансовых ресурсов и особенно учитывая нынешний разгул насилия, он согласился с мнением его Личного посланника об отсутствии практической возможности развертывания в Боснии и Герцеговине сил по поддержанию мира. Нынешние условия не позволили разработать жизнеспособную концепцию таких сил. Вместе с тем он принял решение об ускорении отправки в Боснию и Герцеговину 100 невооруженных военных наблюдателей, которые, согласно концептуальному плану⁷⁰ СООНО, должны быть развернуты после демилитаризации районов, охраняемых Организацией Объединенных Наций. Будет обеспечено незамедлительное развертывание 41 наблюдателя в муниципальных округах Мостар, Чаплина, Столац и Требине.

Председатель также обратил внимание членов Совета на следующие другие документы: два письма представителей Бельгии, Соединенного Королевства и Франции от 14 и 21 апреля 1992 года на имя Председателя Совета⁷¹, препровождающие заявления по Боснии и Герцеговине, принятые Европейским сообществом и его государствами-членами 11 и 16 апреля, соответственно; и письмо представителя Албании от 22 апреля 1992 года⁷², препровождающее текст заявления правительства его страны о признании независимости Боснии и Герцеговины.

На том же заседании Председатель заявил, что после консультаций с членами Совета он был уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁷³:

До рассмотрения доклада Генерального секретаря от 24 апреля 1992 года, представленного в соответствии с резолюцией 749 (1992) Совета Безопасности, Совет провел обмен мнениями, в ходе которого были высказаны различные предложения в отношении положения в Боснии и Герцеговине.

Совет с глубоким беспокойством отмечает стремительное и сопровождающееся насилием ухудшение ситуации в Боснии и Герцеговине, которое не только ведет ко все

большему числу жертв среди ни в чем не повинных людей, но и ставит под угрозу мир и безопасность в регионе.

Совет приветствует предпринимаемые в последнее время Европейским сообществом и Генеральным секретарем усилия, направленные на то, чтобы добиться от сторон полного соблюдения соглашения о прекращении огня, подписанного 12 апреля 1992 года под эгидой Европейского сообщества. Он с удовлетворением принимает к сведению решение Генерального секретаря об ускорении развертывания в Боснии и Герцеговине 100 военных наблюдателей из состава Сил Организации Объединенных Наций по охране, в том числе о немедленном размещении 41 наблюдателя в районе Мостар. Присутствие этих военных наблюдателей, а также наблюдателей Европейского сообщества должно помочь сторонам выполнить принятое ими 23 апреля 1992 года обязательство соблюдать режим прекращения огня. Совет приветствует поддержку, которую Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе оказывает усилиям Европейского сообщества и Организации Объединенных Наций.

Совет требует немедленного прекращения всех форм вмешательства извне в дела Боснии и Герцеговины. В этой связи он конкретно призывает соседей Боснии и Герцеговины использовать все свое влияние, с тем чтобы положить конец такому вмешательству. Совет публично и безоговорочно осуждает применение силы и призывает все регулярные и нерегулярные военные формирования действовать в соответствии с этим принципом. Он подчеркивает важность тесной и непрерывной координации между Генеральным секретарем и Европейским сообществом с целью добиться от всех сторон и других, кого это касается, принятия необходимых обязательств.

Совет настоятельно призывает все стороны незамедлительно обеспечить полное соблюдение соглашения о прекращении огня и осуждает все нарушения этого соглашения, кем бы они ни совершались.

Совет поддерживает усилия Европейского сообщества, предпринимаемые им в рамках ведущихся под эгидой Конференции по Югославии обсуждений по вопросу о конституционном устройстве в Боснии и Герцеговине. Он настоятельно призывает три общины Боснии и Герцеговины активно и конструктивно участвовать в этих переговорах и заключить и осуществить конституционные соглашения, разрабатываемые на трехсторонних переговорах.

Совет призывает все стороны и других, кого это касается, содействовать оказанию гуманитарной помощи и сотрудничать в целях обеспечения того, чтобы грузы гуманитарной помощи достигали мест своего назначения.

Совет постановил по-прежнему активно заниматься данным вопросом и продолжать обсуждение дальнейших шагов, которые он мог бы предпринять в целях восстановления мира и безопасности в Боснии и Герцеговине.

Н. Заявление, сделанное Председателем Совета Безопасности 5 мая 1992 года

Решение от 5 мая 1992 года: заявление Председателя

5 мая 1992 года после консультаций с членами Совета Председатель (Австрия) сделал от имени Совета следующее заявление⁷⁴:

⁶⁹ Там же, приложение II.

⁷⁰ См. S/23280, приложение III, пункт 13.

⁷¹ S/23812 и S/23830.

⁷² S/23832.

⁷³ S/23842.

⁷⁴ S/23878.

Члены Совета Безопасности принимают к сведению, что документ S/23877⁷⁵ будет издан 6 мая 1992 года. Они согласны с тем, что этот факт не предопределяет решений, которые могут быть приняты соответствующими органами Организации Объединенных Наций, или позиций их стран по этому вопросу.

I. Очередной доклад Генерального секретаря, представленный во исполнение резолюции 749 (1992) Совета Безопасности

Решение от 15 мая 1992 года
(3075-е заседание): резолюция 752 (1992)

12 мая 1992 года Генеральный секретарь представил Совету очередной доклад во исполнение резолюции 749 (1992)⁷⁶ по следующим двум отдельным вопросам: положение в Боснии и Герцеговине и развертывание СООНО. Он напомнил о том, что после того, как в ходе неофициальных консультаций Совета были выражены определенные озабоченности, 29 апреля он направил Председателю Совета письмо, в котором информировал его о своем решении направить г-на Маррака Гулдинга, заместителя Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира, с тем чтобы проанализировать ситуацию, развивающуюся в Боснии и Герцеговине, и рассмотреть возможность осуществления операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира⁷⁷. Находясь в этом районе в период с 4 по 10 мая, заместитель Генерального секретаря также проанализировал прогресс, достигнутый в области развертывания СООНО.

Генеральный секретарь отметил, что в Боснии и Герцеговине сложилось трагическое, опасное, характеризующееся применением насилия и запутанное положение. Ситуация в столице, городе Сараево, продолжает ухудшаться, и в остальных районах Республики ведутся активные боевые действия. Все международные наблюдатели согласны с тем, что происходившее представляет собой согласованные усилия проживающих в Боснии и Герцеговине сербов создать с молчаливого согласия югославской армии и при ее поддержке, пусть даже незначительной, «этнически чистые» районы в контексте переговоров о «кantonизации» Республики в рамках Конференции Европейского союза по Боснии и Герцеговине. При этом использовались такие методы, как захват территории с применением военной силы и запугивание несербского населения. Боевые действия и

запугивание привели к массовому перемещению гражданского населения. Осуществление соглашения о прекращении огня, подписанного 12 апреля 1992 года под эгидой Европейского сообщества, оказалось невозможным. В политической области продолжают предприниматься на европейском уровне усилия, с тем чтобы побудить руководителей хорватской, мусульманской и сербской общин достичь договоренности по вопросу о будущем конституционном устройстве Республики, несмотря на то, что работа последнего по времени заседания в рамках Конференции Европейского сообщества по Боснии и Герцеговине было прервано в связи с несоблюдением сторонами соглашения о прекращении огня.

По мнению Генерального секретаря, на нынешнем этапе конфликта невозможно осуществлять мероприятия по поддержанию мира, помимо нынешней, ограниченной по своим масштабам, деятельности военных наблюдателей СООНО в Сараево и регионе Мостар, причем в обоих местах безопасность персонала Организации Объединенных Наций уже находится под угрозой. В основе любого успешного проведения операций по поддержанию мира должно лежать то или иное соглашение между враждующими сторонами. Возможность заключения такого соглашения не просматривается. Вместе с тем, если усилия Европейского сообщества, предпринимаемые на месте в Сараево и на проводимых переговорах по конституционному устройству увенчаются успехом, могут появиться возможности для проведения операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, хотя в данном случае, возможно, было бы целесообразнее, если бы не Организация Объединенных Наций, а Европейское сообщество взяло на себя функции по поддержанию мира и миротворчеству. Кроме того, для успешного проведения операций по поддержанию мира необходимо, чтобы стороны уважали Организацию Объединенных Наций, ее персонал и ее мандат. Ни одна из боснийских сторон не может утверждать, что она соблюдает указанные условия. В качестве альтернативного варианта была рассмотрена возможность развертывания «сил вмешательства», как об этом просил президент Боснии и Герцеговины Изетбегович, которые были бы направлены — без согласия всех сторон — для обеспечения прекращения боевых действий. Однако, учитывая интенсивность и масштабы боевых действий, для реализации этой идеи потребовались бы многие десятки тысяч военнослужащих, снаряженных для ведения возможных боевых действий с хорошо вооруженным и решительно настроенным противником. Поэтому, по мнению Генерального секретаря, предложение об осуществлении подобных принудительных действий не является реальным. Другой проанализированный вариант предусматривал изучение практической возможности развертывания в соответствии с просьбой президента Изетбеговича Сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира с более ограниченными функциями для установления контроля над аэропортом в Сараево, обеспечения охраны поставок в рамках гуманитарной помощи, а также для разблокирования дорог, мостов и пограничных пунк-

⁷⁵ Письмо представителя Югославии от 27 апреля 1992 года на имя Председателя Совета, препровождающее заявление, принятое 27 апреля 1992 года на совместном заседании Скупщины Социалистической Федеративной Республики Югославия, Народной Скупщины Республики Сербия и Скупщины Республики Черногория. В этом заявлении Союзная Республика Югославия (Сербия и Черногория) объявила, в частности, об автоматическом продлении членства бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия в международных организациях и учреждениях, членом которых являлась Социалистическая Федеративная Республика Югославия.

⁷⁶ S/23900.

⁷⁷ S/23860. В письме от 30 апреля 1992 года Председатель Совета Безопасности проинформировал Генерального секретаря о том, что Совет приветствовал его решение (S/23861).

тов. Что касается вопроса о защите международных гуманитарных программ, Генеральный секретарь подчеркнул, что, согласно накопленному опыту, одного лишь присутствия Сил Организации Объединенных Наций недостаточно для сдерживания враждебных действий против них. Наилучшим способом охраны является уважение договоренностей, имеющих обязательную силу для всех вооруженных сторон, что позволило бы обеспечить доставку гуманитарной помощи без осложнений. Он высказал мнение о том, что если бы другие стороны заключили временные договоренности такого рода, то военные наблюдатели СООНО могли бы осуществлять контроль за их выполнением⁷⁸.

Что касается вопроса о развертывании СООНО, то Генеральный секретарь отметил, что события, происшедшие после того, как Совет утвердил план операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Хорватии, вызвали новые сомнения относительно практической осуществимости этой операции. Основная часть персонала штаба Сил будет временно переведена из Сараево до восстановления спокойствия в городе; возникли сложные проблемы, касающиеся границ районов, охраняемых Организацией Объединенных Наций. В настоящее время он не видит другой альтернативы, кроме как поручить Силам приступить к осуществлению их функций в охраняемых районах в соответствии с планом мероприятий по поддержанию мира и одновременно с этим обратиться к югославской федеральной армии и сербским властям с призывом использовать их влияние для того, чтобы развеять опасения сербских общин, которые окажутся за пределами охраняемых районов, и обеспечить проведение демилитаризации в охраняемых районах в соответствии с планом. Генеральный секретарь также обратил внимание Совета на решение белградских властей, принятое после провозглашения 27 апреля 1992 года новой Союзной Республики Югославия, вывести из всех республик, кроме Сербии и Черногории, военнослужащих Югославской народной армии и отказаться от юрисдикции над теми, кто останется⁷⁹. Он отметил, что в результате этого решения исключается одна из сторон плана по поддержанию мира, сотрудничество которой имеет существенно важное значение для его успешной реализации и которая в то же время заменяется новым элементом или элементами, формально не связанными согласием белградских властей на осуществление плана. Отказ значительно расширившихся местных сил демобилизоваться подорвет саму основу плана, выполнение которого было поручено СООНО.

Генеральный секретарь сделал вывод о том, что в этих обстоятельствах Совет должен продолжать оказывать всестороннюю поддержку деятельности Европейского сообщества по установлению мира. Политическое урегулирование этих трагических и сложных конфликтов может быть достигнуто лишь в результате последовательного и непрерывного процесса настойчивых переговоров под эгидой Европейского сообщества, которое уже создало согласованные механизмы с

этой целью. Возможность эффективного выполнения Организацией Объединенных Наций своей роли будет зависеть от успешной деятельности ее представителей по проведению переговоров.

На своем 3075-м заседании 15 мая 1992 года в соответствии с пониманием, достигнутым в ходе его предыдущих консультаций, Совет включил в свою повестку дня очередной доклад Генерального секретаря от 12 мая.

Председатель (Австрия) обратил внимание членов Совета на второй доклад о прогрессе, достигнутом в области полного развертывания СООНО⁸⁰, представленный Генеральным секретарем 24 апреля 1992 года. В этом докладе он отметил, что СООНО должны быть готовы выполнять свои обязанности в полном объеме в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, к середине мая; однако в первые несколько недель развертывания СООНО стало ясно, насколько сложной является задача, с которой сталкиваются Силы и Организация Объединенных Наций в целом.

Председатель также обратил внимание членов Совета на ряд других документов: а) обмен письмами в апреле 1992 года между Генеральным секретарем и Председателем Совета⁸¹ по вопросу о направлении заместителя Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира с целью изучения ситуации, развивавшейся в Боснии и Герцеговине, а также для рассмотрения возможности осуществления операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира; б) письмо представителей Австрии и Венгрии от 24 апреля 1992 года на имя Председателя Совета⁸², препровождающее текст совместного заявления министров иностранных дел Австрии, Венгрии, Словении и Хорватии, в котором содержится настоятельный призыв к Совету принять соответствующие меры ввиду серьезности сложившейся ситуации; в) письма по аналогичному вопросу представителей Венгрии, Сенегала как Председателя Организации Исламская конференция, Турции и Египта от 26 апреля — 12 мая 1992 года на имя Председателя Совета или Генерального секретаря⁸³; и д) совместные письма представителей Бельгии, Соединенного Королевства и Франции от 4–12 мая 1992 года на имя Председателя Совета⁸⁴, препровождающие заявление по поводу гибели члена Миссии по наблюдению Европейского сообщества в Боснии и Герцеговине, а также два заявления в связи с недавними событиями в Сараево, принятые Европейским сообществом и его государствами-членами.

Кроме того, Председатель обратил внимание на проект резолюции, подготовленный в ходе ранее проведенных в Совете консультаций⁸⁵, и внес устное изменение в проект резолюции в его предварительном варианте.

⁸⁰ S/23844.

⁸¹ S/23860 и S/23861.

⁸² S/23840.

⁸³ S/23845, S/23854, S/23874 и S/23905, соответственно.

⁸⁴ S/23872, S/23892 и S/23906.

⁸⁵ S/23927.

⁷⁸ S/23900, пункт 29.

⁷⁹ Там же, пункт 24.

Проект резолюции с внесенными в его предварительный вариант устными изменениями был единогласно принят в качестве резолюции 752 (1992), текст которой гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свои резолюции 713 (1991) от 25 сентября 1991 года, 721 (1991) от 27 ноября 1991 года, 724 (1991) от 15 декабря 1991 года, 727 (1992) от 8 января 1992 года, 740 (1992) от 7 февраля 1992 года, 743 (1992) от 21 февраля 1992 года и 749 (1992) от 7 апреля 1992 года,

выражая свою признательность за доклады Генерального секретаря, представленные 24 апреля и 12 мая 1992 года во исполнение резолюции 749 (1992) Совета Безопасности,

испытывая глубокую обеспокоенность серьезным положением в некоторых районах бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия и, в частности, стремительным и сопровождающимся насилием ухудшением положения в Боснии и Герцеговине,

напоминая о своей главной ответственности по Уставу Организации Объединенных Наций за поддержание международного мира и безопасности,

напоминая также о положениях главы VIII Устава и о той роли, которую Европейское сообщество по-прежнему играет в достижении мирного урегулирования в Боснии и Герцеговине, а также в других республиках бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия,

приняв к сведению сообщение, сделанное в Белграде 4 мая 1992 года и изложенное в пункте 24 доклада Генерального секретаря от 12 мая 1992 года, о выводе военнослужащих Югославской народной армии из всех республик, кроме Сербии и Черногории, и отказе от юрисдикции над теми, кто останется,

отмечая срочную необходимость в гуманитарной помощи и связанные с этим многочисленные призывы, в частности президента Боснии и Герцеговины,

выражая сожаление в связи с трагическим инцидентом 4 мая 1992 года, повлекшим за собой гибель члена Миссии по наблюдению Европейского сообщества,

испытывая глубокую обеспокоенность по поводу безопасности персонала Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине,

1. *требует*, чтобы все стороны и все другие, кого это касается, в Боснии и Герцеговине немедленно прекратили боевые действия, обеспечили незамедлительное и полное соблюдение соглашения о прекращении огня, подписанного 12 апреля 1992 года, и содействовали усилиям Европейского сообщества по скорейшему достижению политического урегулирования путем переговоров при уважении принципа, согласно которому любое изменение границ с помощью применения силы является неприемлемым;

2. *приветствует* усилия, прилагаемые Европейским сообществом в рамках трехсторонних переговоров по конституционному устройству Боснии и Герцеговины под эгидой Конференции по Югославии, настоятельно призывает безотлагательно возобновить такие переговоры, а также настоятельно призывает три общины в Боснии и Герцеговине активно и конструктивно участвовать в этих переговорах на постоянной основе, как это рекомендовано Генеральным секретарем, и окончательно определить и ввести конституционное устройство, разрабатываемое на переговорах;

3. *требует*, чтобы любое вмешательство из-за пределов Боснии и Герцеговины, в том числе со стороны подразделений Югославской народной армии, а также элементов Хорватской армии, незамедлительно прекратилось и чтобы

соседи Боснии и Герцеговины приняли срочные меры в целях прекращения такого вмешательства и уважения территориальной целостности Боснии и Герцеговины;

4. *требует также*, чтобы те подразделения Югославской народной армии и элементы Хорватской армии, которые находятся в настоящее время в Боснии и Герцеговине, были либо выведены, либо переданы под юрисдикцию правительства Боснии и Герцеговины, либо распущены и разоружены, а их вооружение поставлено под эффективный международный контроль, и просит Генерального секретаря безотлагательно рассмотреть вопрос о том, какая международная помощь может быть оказана в этой связи;

5. *требует далее*, чтобы все иррегулярные силы в Боснии и Герцеговине были распущены и разоружены;

6. *призывает* все стороны и всех других, кого это касается, обеспечить незамедлительное прекращение принудительного изгнания лиц из районов их проживания и любых попыток изменения этнического состава населения в любом районе бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия;

7. *подчеркивает* настоятельную необходимость в гуманитарной помощи, как материальной, так и финансовой, с учетом большого числа беженцев и перемещенных лиц и полностью поддерживает нынешние усилия по оказанию гуманитарной помощи всем жертвам конфликта и содействию добровольному возвращению перемещенных лиц в свои дома;

8. *призывает* все стороны и всех других, кого это касается, обеспечить создание условий для эффективного и беспрепятственного оказания гуманитарной помощи, включая безопасный доступ в аэропорты в Боснии и Герцеговине;

9. *просит* Генерального секретаря активно заниматься вопросом практической осуществимости защиты международных программ чрезвычайной гуманитарной помощи, включая вариант, упомянутый в пункте 29 его доклада от 12 мая 1992 года, и обеспечения безопасного доступа в аэропорт Сараево и представить доклад Совету Безопасности к 26 мая 1992 года;

10. *просит также* Генерального секретаря, принимая во внимание развитие ситуации и результаты усилий, прилагаемых Европейским сообществом, по-прежнему иметь в виду возможность развертывания миссии по поддержанию мира в Боснии и Герцеговине под эгидой Организации Объединенных Наций;

11. *требует*, чтобы все стороны и все другие, кого это касается, всесторонне сотрудничали с Силами Организации Объединенных Наций по охране и Миссией по наблюдению Европейского сообщества и в полной мере уважали их свободу передвижения и обеспечивали безопасность их персонала;

12. *отмечает* прогресс, достигнутый к настоящему времени в развертывании Сил, приветствует тот факт, что Силы в полной мере приступили к выполнению обязанностей, предусмотренных их мандатом, в Восточной Славонии, и просит Генерального секретаря обеспечить, чтобы они в полной мере приступили к выполнению своих обязанностей во всех районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, в кратчайшие сроки, и призвать все стороны и всех других, кого это касается, к разрешению любых остающихся в связи с этим проблем;

13. *настоятельно призывает* все стороны и всех других, кого это касается, всячески сотрудничать с Силами в соответствии с планом операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и строго соблюдать план во всех его аспектах, в частности в отношении разоружения

всех иррегулярных сил, кому бы они ни принадлежали, в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций;

14. *постановляет* по-прежнему активно рассматривать этот вопрос и рассмотреть дальнейшие меры по достижению мирного урегулирования согласно соответствующим резолюциям Совета.

Ж. Доклад Генерального секретаря, представленный во исполнение резолюции 752 (1992) Совета Безопасности

Письмо Постоянного представителя Канады при Организации Объединенных Наций от 26 мая 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности

Письмо министра иностранных дел Боснии и Герцеговины от 27 мая 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности

Решение от 30 мая 1992 года (3082-е заседание): резолюция 757 (1992)

26 мая 1992 года Генеральный секретарь представил Совету доклад во исполнение резолюции 752 (1992)⁸⁶ о практической осуществимости защиты международных программ чрезвычайной гуманитарной помощи в Боснии и Герцеговине и обеспечения безопасного доступа в аэропорт Сараево. Генеральный секретарь рассмотрел два основных варианта: организация вооруженной охраны или обеспечение охраны путем соблюдения соглашений. Он отметил, что только Совет может принять решение относительно развертывания войск Организации Объединенных Наций, имеющих достаточную численность и обладающих необходимым мандатом, для обеспечения вооруженной охраны международной гуманитарной помощи; однако он добавил, что для этого потребуются осуществлять чрезвычайно трудные и дорогостоящие боевые миссии. Кроме того, выполнение любого мандата, требующего от войск Организации Объединенных Наций осуществления действий боевого или принудительного характера против определенных группировок в Боснии и Герцеговине, может еще больше затруднить установление СООНО связей сотрудничества, необходимых для успешного выполнения их мандата в охраняемых Организацией Объединенных Наций районах в Хорватии. По мнению Генерального секретаря, более реальной представляется возможность проведения более ограниченных операций по охране в городе Сараево, при которых войска Организации Объединенных Наций будут обеспечивать вооруженную охрану автоколонн с гуманитарными грузами на пути из аэропорта в расположенные в этом городе пункты распределения, при условии, что будут даны разумные гарантии того, что в отношении аэропорта не будут предприниматься враждебные действия во время доставки гуманитарных грузов. Вместе с тем он полагал, что более многообещающий вариант

будет заключаться в осуществлении решительных усилий с целью убедить воюющие стороны заключить и соблюдать соглашения, позволяющие беспрепятственно доставлять такие гуманитарные грузы всему страдающему гражданскому населению Боснии и Герцеговины. Генеральный секретарь выразил определенный оптимизм в связи с тем, что в настоящее время условия для заключения подобных соглашений могут быть более благоприятными, чем они были в последнее время, и сообщил, что Главный военный наблюдатель СООНО будет по-прежнему предпринимать усилия для организации необходимых переговоров и оказания содействия их успешному завершению.

В письме от 26 мая 1992 года на имя Председателя Совета⁸⁷ представитель Канады обратился с просьбой о срочном созыве официального заседания Совета для введения экономических и торговых санкций и санкций на поставки нефти против властей в Белграде и рассмотрения мер, принятие которых позволило бы сопровождаться Организацией Объединенных Наций автоколоннам с грузами, поставляемыми в рамках оказания гуманитарной помощи, обеспечить их доставку гражданским лицам в Боснии и Герцеговине и открыть аэропорт в Сараево для гуманитарных целей.

В письме от 27 мая 1992 года на имя Председателя Совета⁸⁸ представитель Боснии и Герцеговины сообщил, что он вынужден настоятельно призвать Совет ввести в соответствии с главой VII Устава всеобъемлющие экономические санкции против властей в Белграде. Он также обратился к Совету с настоятельным призывом принять конкретные меры и уполномочить государства-члены и соответствующие региональные организации предпринять необходимые шаги для облегчения крайне тяжелого и трагического гуманитарного положения в его стране путем, в частности, взятия аэропорта в Сараево под международный контроль и обеспечения распределения предметов снабжения и гуманитарной помощи из аэропорта под эффективной международной охраной.

30 мая 1992 года на своем 3082-м заседании в соответствии с пониманием, достигнутым в ходе ранее проведенных консультаций, Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 26 мая, а также письма представителей Канады и Боснии и Герцеговины.

Председатель (Австрия) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, представленный Бельгией, Венгрией, Марокко, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами Америки и Францией⁸⁹.

Он также обратил их внимание на следующие документы: а) письмо представителя Болгарии от 22 мая 1992 года на имя Генерального секретаря⁹⁰, в котором выражается озабоченность возможностью распространения боевых действий в Боснии и Герцеговине на другие территории бывшей Югославии, что угрожает

⁸⁶ S/24000.

⁸⁷ S/23997.

⁸⁸ S/24024.

⁸⁹ S/24037.

⁹⁰ S/23996.

миру и безопасности на Балканах, включая его страну, и содержится просьба развернуть наблюдателей Организации Объединенных Наций вдоль границы между Болгарией и бывшей Югославией, с тем чтобы предотвратить любое возможное разрастание конфликта; *b*) совместное письмо представителей Индонезии и Югославии, направленное Генеральному секретарю от имени Движения неприсоединившихся стран⁹¹, в котором содержится призыв развернуть в Боснии и Герцеговине Силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира с целью восстановления мира и безопасности; *c*) четыре письма представителя Югославии от 27–30 мая 1992 года на имя Генерального секретаря⁹², в которых он, в частности, выразил озабоченность и разочарование в связи с предложением о введении санкций против его страны, отвергнув утверждения, касающиеся ее участия в агрессии против Боснии и Герцеговины; предложил направить в срочном порядке членов Совета в этот район с целью получения более полного и объективного представления о сложившемся положении; предложил развернуть наблюдателей Организации Объединенных Наций вдоль границы между Союзной Республикой Югославия и Республикой Босния и Герцеговина; а также обратился с предложением вместо введения санкций созвать международную конференцию по Югославии с целью урегулирования кризиса, в том числе положения в Боснии и Герцеговине; *d*) письмо представителя Словении от 27 мая 1992 года на имя Генерального секретаря⁹³, в котором Совету предлагается незамедлительно принять необходимые решения в целях прекращения членства бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия в Организации Объединенных Наций; *e*) письмо представителя Новой Зеландии от 29 мая 1992 года на имя Генерального секретаря⁹⁴, в котором осуждается продолжающаяся агрессия против Боснии и Герцеговины и выражается поддержка Европейскому сообществу в его миротворческих усилиях и Организации Объединенных Наций в ее усилиях по поддержанию мира, а также торговым и другим санкциям в отношении Сербии и Черногории, если таковые будут введены; и *f*) письмо представителя Канады от 27 мая 1992 года на имя Генерального секретаря⁹⁵, препровождающее текст недавнего выступления премьер-министра Канады, в котором он говорил о положении в бывших югославских республиках, в том числе в Боснии и Герцеговине, и мерах, к принятию которых Канада будет настоятельно призывать Совет, и мерах, которые она будет сама осуществлять против режима в Белграде.

Затем Совет приступил к процедуре голосования по находящемуся на его рассмотрении проекту резолюции. Выступая перед голосованием, представитель Кабо-Верде выразил сожаление в связи с неспособностью Совета Безопасности действовать в обстановке эскалации насилия в Боснии и Герцеговине. Он под-

черкнул, что оборона и безопасность такой небольшой страны, как Кабо-Верде, полностью зависит от способности Совета выполнять свои обязанности по поддержанию международного мира и безопасности. По мнению его страны, Совету необходимо действовать таким образом, чтобы не допускать кровопролития, а не реагировать уже впоследствии на зверства и разрушения, и ему следует основываться на его сдерживающей роли. Его страна поддержит проект резолюции, считая, что предлагаемые санкции являются необходимыми⁹⁶.

Представитель Китая выразил сожаление в связи с невыполнением резолюции 752 (1992) Совета Безопасности и соответствующих договоренностей о выводе войск. Поддержав принятие международным сообществом мер по скорейшему урегулированию кризиса, он вместе с тем сообщил о своей обеспокоенности вероятностью того, что санкции могут привести к дальнейшему ухудшению положения и повлечь серьезные последствия для населения региона и экономики соседних государств. Он выразил надежду на то, что все соответствующие региональные организации продолжат свои конструктивные усилия, и поддержал выполнение Генеральным секретарем его надлежащей роли в осуществлении посреднической деятельности⁹⁷.

Представитель Зимбабве подчеркнул сложный характер вопроса о Югославии и дал положительную оценку мирным усилиям, предпринимаемым с момента возникновения кризиса. Зимбабве надеялась, что в результате процесса переговоров, начавшегося в рамках Европейской конференции по Югославии, удастся сдержать этот кризис и добиться всеобъемлющего мирного урегулирования. По ее мнению, при выработке принципов, которыми участники Конференции должны руководствоваться в своей работе, была учтена вся сложность ситуации. Особое значение в этом отношении имело заявление Европейского сообщества от 8 ноября 1991 года, в котором говорилось, что «признание независимости тех [югославских] республик, которые этого желают, возможно лишь в рамках общего урегулирования». В своем докладе от 11 декабря 1991 года Генеральный секретарь предостерег, что любой отход от этого принципа может быть чреват серьезными опасностями не только для республик Югославии, но и для всех ее народов и сохранения мира и безопасности в этом регионе. В своем письме Председателю Совета министров Европейского сообщества он назвал любой отход от этого принципа «потенциальной бомбой замедленного действия». То, что произошло с тех пор, уже является историей. Оратор заявил, что сейчас, видимо, настало время, когда Совет должен использовать весь свой авторитет для поддержки миротворческой роли Генерального секретаря. Его стране хотелось бы, чтобы Генеральный секретарь предпринимал активные усилия по обеспечению урегулирования в Боснии и Герцеговине на основе переговоров и сотрудничал с теми, кто в настоящее время работает в этом направлении. Хотя в принципе Зимбабве и не против санкций, она, тем не менее, обеспокоена возможными последствиями

⁹¹ S/23998.

⁹² S/24007, S/24027, S/24039 и S/24043.

⁹³ S/24028.

⁹⁴ S/24034.

⁹⁵ S/24011.

⁹⁶ S/PV.3082, стр. 6 и 7.

⁹⁷ Там же, стр. 8–11.

введения режима санкций на данной стадии кризиса. Побудят ли эти санкции стороны к проведению переговоров, укреплению доверия между ними, повышению безопасности и улучшению гуманитарной ситуации в Боснии и Герцеговине? Каковы будут последствия санкций для СООНО? Эти вопросы остаются без ответа. Именно по этим причинам Зимбабве полагает, что вместо того, чтобы следовать сейчас по пути, определенному в главе VII, Совету следует поручить Генеральному секретарю добиваться урегулирования на основе переговоров⁹⁸.

Представитель Венгрии подчеркнул, что продолжающаяся и расширяющаяся агрессия против Боснии и Герцеговины в настоящее время совершается против одного из государств — членов Организации Объединенных Наций. Усилия по созданию так называемых национальных государств, объединяющих в своем составе всех людей одинакового этнического происхождения, а также вызывающее возмущение по поводу использования силы для достижения этой цели с помощью территориальных захватов противоречат всем тем принципам, которые отстаивает Организация Объединенных Наций. Для Совета Безопасности настало время выполнить свои обязанности, закрепленные в Уставе, и направить агрессору соответствующее предупреждение. Соответственно, Венгрия вошла в число соавторов проекта резолюции, предусматривающего введение обязательных санкций против Сербии и Черногории в соответствии с главой VII Устава. И хотя санкции затронут и другие страны как в данном регионе, так и за его пределами, они позволят добиться повышения авторитета Совета и будут содействовать прекращению агрессии и восстановлению мира и стабильности в регионе⁹⁹.

По мнению представителя Эквадора, введение санкций представляет собой один из путей достижения урегулирования на основе переговоров в исключительных обстоятельствах. Он подчеркнул, что любое политическое урегулирование кризиса должно быть основано на строгом соблюдении принципа территориальной целостности государств, уважении прав этнических меньшинств и права на самоопределение, которым должны наделяться политические образования, способные закрепить свое самоопределение, а не меньшинства в рамках таких политических образований¹⁰⁰.

Представитель Индии напомнил о том, что один из приведенных Генеральным секретарем примеров насилия, разгул которого происходит в новом государстве-члене Боснии и Герцеговины, связан с перемещением огромных масс людей, беспрецедентным по масштабам со времен второй мировой войны. Таким образом, речь идет о явной угрозе международному миру и безопасности, в отношении которой Совет должен принять меры. Он отметил, что резолюция 752 (1992) Совета, в которой перечисляются основные требования ко всем сторонам конфликта, по-прежнему не выполнена, и выразил озабоченность в связи с продолжающимся и

стремительным ухудшением положения. Необходимо принять меры, которые положат конец трагическим событиям. При подготовке проекта резолюции были учтены многие вопросы, вызывающие озабоченность Индии, такие, как обеспечение нераспространения санкций на продовольствие и медикаменты и включение в проект пункта, вновь подтверждающего ответственность Совета согласно статье 50 Устава. В проект были также внесены изменения с целью уважения — согласно Уставу — разделения функций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности в том, что касается членства в Организации Объединенных Наций. Вместе с тем, памятуя о возможных последствиях принятия мер в соответствии с главой VII Устава для мирного урегулирования конфликта и для сотрудничества всех сторон, необходимого для осуществления мандата СООНО, Индия высказала мнение о том, что, возможно, было бы целесообразно ввести предупредительный период, пусть и весьма непродолжительный, который позволил бы Генеральному секретарю подкрепить своим огромным влиянием усилия Европейского сообщества. Она не настаивает на этом, но тем не менее продолжает считать, что Совет не может позволить себе не воспользоваться усилиями Генерального секретаря, предпринимаемыми в рамках его деятельности по поиску мирного урегулирования¹⁰¹.

Представитель Марокко заявил, что все исламское сообщество и члены Организации Исламская конференция рассматривают эти санкции как выражение безоговорочного осуждения бесчеловечных актов, совершаемых ежедневно против Боснии и Герцеговины, являющейся независимой страной и членом Организации Объединенных Наций. Санкции — это твердое и недвусмысленное требование со стороны всех общин, представителей всех рас и религий положить конец слепоте и нетерпимости¹⁰².

Представитель Венесуэлы заявил, что международное сообщество слишком долго медлило с передачей этого вопроса на рассмотрение Совета Безопасности. После проведения всестороннего анализа последствий проекта резолюции, который должен быть принят, делегация оратора пришла к выводу о том, что эта резолюция стала закономерным следствием срыва длительного процесса переговоров в результате неприемлемой позиции и насилия со стороны белградских властей. Ответственность за санкции несут лидеры в Белграде, которые пренебрегли мнением международного сообщества и расширили масштабы наступательных действий против Боснии и Герцеговины и Хорватии. В данной резолюции осуждению подверглось поведение государства, которое злоупотребило своей военной мощью и попало суверенитет одного из государств — членов Организации Объединенных Наций. Это — больше не внутренняя проблема бывшей Югославии. Резолюция станет важным посланием тем государствам, которые считают, что они могут разрешать свои споры с другими государствами силой оружия¹⁰³.

⁹⁸ Там же, стр. 11–13.

⁹⁹ Там же, стр. 14–17.

¹⁰⁰ Там же, стр. 17–20.

¹⁰¹ Там же, стр. 21–24.

¹⁰² Там же, стр. 24–26.

¹⁰³ Там же, стр. 26–28.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование. Он был принят в качестве резолюции 757 (1992) 13 голосами при 2 воздержавшихся (Китай и Зимбабве), при этом никто не голосовал против. Текст резолюции гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свои резолюции 713 (1991) от 25 сентября 1991 года, 721 (1991) от 27 ноября 1991 года, 724 (1991) от 15 декабря 1991 года, 727 (1992) от 8 января 1992 года, 740 (1992) от 7 февраля 1992 года, 743 (1992) от 21 февраля 1992 года, 749 (1992) от 7 апреля 1992 года и 752 (1992) от 15 мая 1992 года,

отмечая, что в очень сложном контексте событий в бывшей Социалистической Федеративной Республике Югославия определенная ответственность за создавшееся положение лежит на всех сторонах;

вновь подтверждая свою поддержку Конференции по Югославии, включая усилия, предпринимаемые Европейским сообществом в рамках переговоров по конституционному устройству Боснии и Герцеговины, и напоминая, что никакие территориальные приобретения или изменения, достигнутые насилием, не являются приемлемыми и что границы Боснии и Герцеговины нерушимы,

выражая сожаление по поводу того, что содержащиеся в резолюции 752 (1992) требования не были соблюдены, включая требования о том, чтобы:

— все стороны и все другие, кого это касается, в Боснии и Герцеговине немедленно прекратили боевые действия;

— любое вмешательство из-за пределов Боснии и Герцеговины незамедлительно прекратилось;

— соседи Боснии и Герцеговины приняли срочные меры к тому, чтобы прекратить любое вмешательство и уважать территориальную целостность Боснии и Герцеговины;

— были приняты меры в отношении подразделений Югославской народной армии в Боснии и Герцеговине, включая роспуск и разоружение любых подразделений, которые еще не выведены или не переданы под юрисдикцию правительства Боснии и Герцеговины, и постановку под эффективный международный контроль их вооружения;

— все иррегулярные войска в Боснии и Герцеговине были распущены и разоружены,

выражая сожаление также по поводу того, что его призыв немедленно прекратить принудительное изгнание и попытки изменить этнический состав населения не был принят во внимание, и вновь подтверждая в связи с этим необходимость эффективной защиты прав человека и основных свобод, в том числе прав и свобод этнических меньшинств,

будучи встревожен тем, что до сих пор не созданы условия для эффективного и беспрепятственного оказания гуманитарной помощи, включая обеспечение безопасного доступа в аэропорт Сараево и из него, а также в другие аэропорты в Боснии и Герцеговине,

испытывая глубокую обеспокоенность тем, что остающийся в Сараево персонал Сил Организации Объединенных Наций по охране подвергается прицельному обстрелу из минометов и стрелкового оружия и что пришлось вывести военных наблюдателей Организации Объединенных Наций, дислоцированных в районе Мостар,

испытывая глубокую обеспокоенность также в связи с событиями в Хорватии, в том числе постоянными нарушениями соглашения о прекращении огня и продолжающимся изгнанием несербского гражданского населения, а также чинимыми препятствиями и отсутствием сотрудничества с Силами в других частях Хорватии,

выражая сожаление в связи с трагическим инцидентом 18 мая 1992 года, повлекшим за собой гибель члена группы Международного комитета Красного Креста в Боснии и Герцеговине,

отмечая, что притязания Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) на автоматическое продолжение членства бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия в Организации Объединенных Наций не получили всеобщего признания,

выражая свою признательность за доклад, представленный Генеральным секретарем 26 мая 1992 года, представленного во исполнение резолюции 752 (1992) Совета Безопасности,

напоминая о своей главной ответственности по Уставу Организации Объединенных Наций за поддержание международного мира и безопасности,

напоминая также о положениях главы VIII Устава и о той роли, которую продолжает играть Европейское сообщество, добиваясь мирного урегулирования в Боснии и Герцеговине, а также в других республиках бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия,

напоминая далее о своем решении, содержащемся в резолюции 752 (1992), рассмотреть дальнейшие меры по достижению мирного урегулирования согласно своим соответствующим резолюциям и подтверждая свою решимость принять меры против любой стороны или сторон, которые отказываются выполнить требования резолюции 752 (1992) и других соответствующих резолюций,

будучи преисполнен твердой решимости принять в связи с этим конкретные меры с единственной целью достижения мирного урегулирования и поощрения усилий, прилагаемых Европейским сообществом и его государствами-членами,

напоминая о праве государств, на основании статьи 50 Устава, консультироваться с Советом в тех случаях, когда перед ними встают специальные экономические проблемы, возникшие из проведения превентивных или принудительных мер,

заявляя, что положение в Боснии и Герцеговине и в других частях бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия представляет собой угрозу международному миру и безопасности,

действуя на основании главы VII Устава,

1. *осуждает* тот факт, что власти в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория), включая Югославскую народную армию, не принимают эффективных мер во исполнение требований резолюции 752 (1992);

2. *требует,* чтобы все элементы Хорватской армии, все еще находящиеся в Боснии и Герцеговине, без дальнейших промедлений действовали в соответствии с положениями пункта 4 резолюции 752 (1992);

3. *постановляет,* что все государства примут изложенные ниже меры, которые будут применяться до тех пор, пока Совет не постановит, что власти в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория), включая Югославскую народную армию, приняли эффективные меры во исполнение требований резолюции 752 (1992);

4. *постановляет также,* что все государства должны предотвращать:

a) импорт на свою территорию всех товаров и продукции, произведенных в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) и экспортированных из нее после даты принятия настоящей резолюции;

b) любую деятельность, осуществляемую их гражданами или на их территории, которая способствовала бы или рассчитана на то, чтобы способствовать экспорту или перевозкам любых товаров или продукции, произведенных в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория), а также любые операции, совершаемые их гражданами или судами, плавающими под их флагом, или их летательными аппаратами, или на их территориях, которые связаны с любыми товарами или продукцией, произведенными в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) и экспортированными из нее после даты принятия настоящей резолюции, включая, в частности, любые переводы средств в Союзную Республику Югославия (Сербия и Черногория) в целях осуществления таких видов деятельности или операций;

c) продажу или поставку их гражданами или с их территории, или с использованием плавающих под их флагом судов или их летательных аппаратов любых товаров или продукции, независимо от того, произведены ли они на их территории, за исключением поставок, предназначенных только для медицинских целей, и поставок продуктов питания, о которых был уведомлен Комитет, учрежденный Советом Безопасности в соответствии с резолюцией 724 (1991) по Югославии, любому лицу или органу в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) или любому лицу или органу в интересах какого-либо дела, которое ведется в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) или управляется из нее, а также любую осуществляемую их гражданами или на их территории деятельность, которая способствует или рассчитана на то, чтобы способствовать такой продаже или поставке таких товаров или продукции;

5. *постановляет далее*, что ни одно государство не должно предоставлять властям в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) или любому торговому, промышленному или общественному предприятию в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) какие бы то ни было средства или какие-либо другие финансовые или экономические ресурсы и не должно допускать того, чтобы его граждане или любые лица, находящиеся на его территории, переводили с его территории или каким-либо другим образом предоставляли этим властям или любому подобному предприятию какие бы то ни было средства или ресурсы и перечисляли любые другие средства лицам или органам в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория), за исключением платежей, осуществляемых только для медицинских или гуманитарных целей и платежей за продукты питания;

6. *постановляет*, что запреты в пунктах 4 и 5 не распространяются на перевозку через Союзную Республику Югославия (Сербия и Черногория) товаров и продукции, произведенных за пределами Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) и временно находящихся на территории Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) исключительно для целей такой перевозки, в соответствии с руководящими принципами, одобренными Комитетом Совета Безопасности, учрежденным резолюцией 724 (1991);

7. *постановляет*, что все государства должны:

a) не предоставлять разрешения любому летательному аппарату на взлет с их территории, посадку на ней или пролет над ней, если он должен совершить посадку на территории Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) или совершил взлет с ее территории, за исключением тех случаев, когда тот или иной конкретный рейс был санкционирован Комитетом Совета Безопасности, учрежденным резолюцией 724 (1991), в гуманитарных или иных целях согласно соответствующим резолюциям Совета;

b) запретить своим гражданам или со своей территории предоставление инженерного и технического обслуживания летательных аппаратов, зарегистрированных в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) или эксплуатируемых учреждениями или от их имени в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория), или компонентов летательных аппаратов, сертификацию летной годности летательных аппаратов и выплаты по новым заявлениям в рамках существующих договоров страхования и новое прямое страхование таких летательных аппаратов;

8. *постановляет также*, что все государства:

a) понизят уровень персонала дипломатических представительств и консульских учреждений Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория);

b) примут необходимые меры по предотвращению участия в спортивных состязаниях на своей территории лиц или групп, представляющих Союзную Республику Югославия (Сербия и Черногория);

c) приостановят научное и техническое сотрудничество и культурные обмены и поездки с участием лиц или групп, официально направляемых Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) или представляющих ее;

9. *постановляет далее*, что все государства и власти в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) примут необходимые меры для обеспечения того, чтобы никакие претензии не выдвигались со стороны властей в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) или любого лица или органа в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) или любого лица, выдвигающего претензии через любое такое лицо или орган или в их интересах, в связи с любым контрактом или иной сделкой, на выполнение которых повлиять меры, введенные настоящей резолюцией и другими соответствующими резолюциями;

10. *постановляет*, что меры, вводимые настоящей резолюцией, не будут распространяться на деятельность, связанную с Силами Организации Объединенных Наций по охране, с Конференцией по Югославии и с Миссией по наблюдению Европейского сообщества, и что государства, стороны и другие, кого это касается, будут полностью сотрудничать с Силами, Конференцией и Миссией и полностью уважать их свободу передвижения и обеспечивать безопасность их персонала;

11. *призывает* все государства, включая государства, не являющиеся членами Организации Объединенных Наций, и все международные организации действовать в строгом соответствии с положениями настоящей резолюции, невзирая на существование каких бы то ни было прав или обязанностей, которые предусматриваются или налагаются любыми международными соглашениями или любыми заключенными ими контрактами, или лицензиями или разрешениями, выданными до даты принятия настоящей резолюции;

12. *просит* все государства сообщить Генеральному секретарю не позднее 22 июня 1992 года о мерах, которые они приняли для выполнения обязательств, предусмотренных в пунктах 4–9;

13. *постановляет*, что Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 724 (1991), будет выполнять следующие задачи в дополнение к тем, которые касаются эмбарго на поставки оружия, установленного резолюциями 713 (1991) и 727 (1992):

a) рассматривать доклады, представляемые в соответствии с пунктом 12;

b) запрашивать у всех государств дополнительную информацию о действиях, предпринимаемых ими в отношении эффективного осуществления мер, предусмотренных в пунктах 4–9;

с) рассматривать любую информацию, доводимую до его сведения государствами и касающуюся нарушений мер, предусмотренных в пунктах 4–9, и в связи с этим представлять Совету рекомендации о путях повышения эффективности этих мер;

d) рекомендовать соответствующие меры в ответ на нарушения мер, предусмотренных в пунктах 4–9, и на регулярной основе представлять информацию Генеральному секретарю для общего распространения среди государств-членов;

e) рассматривать и утверждать руководящие принципы, упомянутые в пункте 6 выше;

f) в оперативном порядке рассматривать любые заявления на одобрение полетов в гуманитарных и других целях согласно соответствующим резолюциям Совета и в соответствии с пунктом 7 выше и принимать по ним решения;

14. *призывает* все государства в полной мере сотрудничать с Комитетом, учрежденным резолюцией 724 (1991), в выполнении его задач, в том числе предоставлять такую информацию, которую Комитет может запрашивать во исполнение настоящей резолюции;

15. *предлагает* Генеральному секретарю представить Совету Безопасности не позднее 15 июня 1992 года или раньше, если он сочтет это необходимым, доклад о ходе осуществления резолюции 752 (1992) всеми сторонами и всеми другими, кого это касается,

16. *постановляет* постоянно держать в поле своего зрения меры, предусмотренные в пунктах 4–9, в целях рассмотрения вопроса о возможном приостановлении или прекращении этих мер, если требования резолюции 752 (1992) будут выполнены;

17. *требует*, чтобы все стороны и все другие, кого это касается, незамедлительно обеспечили необходимые условия для беспрепятственной доставки гуманитарных грузов в Сараево и другие пункты в Боснии и Герцеговине, включая создание зоны безопасности, охватывающей Сараево и его аэропорт, и соблюдение положений соглашений, подписанных в Женеве 22 мая 1992 года;

18. *просит* Генерального секретаря продолжать использовать свои добрые услуги для достижения целей, перечисленных в пункте 17 выше, и предлагает ему постоянно держать в поле своего зрения любые дальнейшие меры, которые могут потребоваться для обеспечения беспрепятственной доставки гуманитарных грузов;

19. *настоятельно призывает* все государства откликнуться на Пересмотренный совместный призыв об оказании гуманитарной помощи, с которым выступили в начале мая 1992 года Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по делам беженцев, Детский фонд Организации Объединенных Наций и Всемирная организация здравоохранения;

20. *вновь подтверждает* содержащийся в пункте 2 резолюции 752 (1992) призыв о том, чтобы все стороны продолжили свои усилия в рамках Конференции по Югославии и чтобы три общины в Боснии и Герцеговине возобновили свои переговоры по конституционному устройству Боснии и Герцеговины;

21. *постановляет* продолжать активно рассматривать этот вопрос и при необходимости немедленно рассмотреть дальнейшие шаги в целях достижения мирного урегулирования согласно соответствующим резолюциям Совета.

В своем выступлении после голосования представитель Бельгии заявил, что резолюция Совета стала результатом продолжительных переговоров, иници-

ированных тремя членами Европейского сообщества, заседавшими в Совете, к которым присоединились Соединенные Штаты. Она стала итогом длительного процесса, в ходе которого Европейское сообщество, Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе и Организация Объединенных Наций приложили все возможные усилия, с тем чтобы добиться мирного урегулирования серьезного кризиса в Боснии и Герцеговине. В связи с провалом всех предыдущих попыток членам Европейского сообщества ничего не оставалось, как рассмотреть вопрос о введении санкций против Сербии и Черногории, и недавно они ввели торговое эмбарго против этой страны и призвали Совет принять аналогичные меры. Бельгия приветствовала тот факт, что Совет предпринял шаги в этом направлении, и настоятельно призвала сербские власти полностью выполнить требования резолюции 752 (1992)¹⁰⁴.

Представитель Соединенных Штатов заявил о том, что агрессия сербского режима против Боснии и Герцеговины представляет собой явную угрозу международному миру и безопасности и бросает серьезный вызов ценностям и принципам, лежащим в основе Хельсинкского заключительного акта, Парижской хартии и Устава Организации Объединенных Наций. Он подчеркнул, что международное сообщество не будет мириться с использованием силы и террора как средства разрешения политических или территориальных споров. Только что принятые в соответствии с главой VII меры носят серьезный и всеобъемлющий характер, и Соединенные Штаты преисполнены решимости выполнить их и, в случае необходимости, предпринимать дальнейшие шаги до тех пор, пока сербский режим не изменит своей позиции. Оратор настаивал на том, что Белград должен, среди прочего, четко и недвусмысленно продемонстрировать уважение к независимости, границам, территориальной целостности и законным суверенным правительствам Боснии и Герцеговины, Хорватии и других бывших югославских республик¹⁰⁵.

Представитель Российской Федерации заявил, что перерастание межнациональных столкновений в широкомасштабный конфликт, в который вовлекаются группы и силы из прилегающих к Боснии и Герцеговине республик, представляет собой реальную угрозу странам региона, международному миру и безопасности. Голосуя за введение санкций, Российская Федерация выполняет свои обязательства постоянного члена Совета Безопасности по поддержанию международного правопорядка. При этом Российская Федерация исходит из того, что Совет должен пойти дальше и взять на себя ответственность за урегулирование в Боснии и Герцеговине и югославского кризиса в целом с использованием всех мер по восстановлению мира, предусмотренных Уставом Организации Объединенных Наций. Оратор обратился ко всем народам, проживающим в республиках бывшей Югославии, и к их представителям с призывом воздержаться от силовых методов решения своих проблем и добиваться всеобъемлющего урегулирования с учетом законных ин-

¹⁰⁴ Там же, стр. 32.

¹⁰⁵ Там же, стр. 32–35.

тересов различных национальных общин, мирными политическими средствами. Российская Федерация считает, что возможность такого урегулирования дают прямые переговоры сторон в рамках Международной конференции по Боснии и Герцеговине под эгидой Европейского сообщества. Оратор предложил, чтобы Совет Безопасности, возможно, в консультации с Совещанием по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ), разработал перечень критериев, на основании которых Генеральный секретарь вносил бы на рассмотрение Совета вопрос о санкциях против тех, кто несет основную ответственность за кровопролитие, и о других решительных действиях, которые могло бы принять международное сообщество¹⁰⁶.

Представитель Франции отметил, что выдвинутые Советом в его резолюции 752 (1992) требования, направленные на содействие прекращению боевых действий и продолжению мирных усилий, выполнены не были. По его словам, важное значение сыграла решительная реакция со стороны международного сообщества. В только что принятой резолюции постулировался принцип применения, в соответствии с главой VII Устава, мер в отношении любой из сторон, которая не выполняет требования, выдвигаемые Советом Безопасности. Франция также призвала к немедленному осуществлению ряда мер против Сербии и Черногории. Эти меры были весьма широкими по своему масштабу, поскольку направлены на урегулирование чрезвычайно серьезной ситуации, однако Совет был преисполнен решимости не допустить того, чтобы они привели к полной изоляции населения республик, о которых идет речь, и ограничить их отрицательное воздействие на него. Так, например, режим торгового эмбарго, установленный в этой резолюции, исключал товары медицинского назначения и продукты питания. Оратор добавил, что Франция проголосовала в поддержку этой резолюции, однако она не поддержала положение о замораживании спортивных контактов, поскольку предложенная мера смешотворна, мелочна и неуместна, потому что она была заимствована из пакета мер, принимавшихся в другом контексте, — контексте борьбы с апартеидом. В заключение он выразил полную поддержку призыву, с которым Совет обратился к Генеральному секретарю: изучить пути, которые позволили бы осуществить распределение помощи, в частности возобновление работы аэропорта в Сараево¹⁰⁷.

Представитель Соединенного Королевства выразил сожаление по поводу того, что усилия, предпринятые в рамках Европейского сообщества, Мирной конференции, миссий по наблюдению и учредительной конференции в Боснии и Герцеговине, до сих пор не дали никаких результатов. Он отметил, что точно так же, как и миротворцам, занимающимся поддержанием мира, которые сталкиваются с трудностями в деле поддержания мира, если его не существует, тем, кто занимается установлением мира, трудно добиться установления мира, если не оказывается хотя бы минимальная поддержка предпринимаемым ими усилиям,

как обстоят дела в данном случае. Организация Объединенных Наций имела такой же опыт, однако оратор выразил твердую поддержку продолжающемуся развертыванию Сил Организации Объединенных Наций по охране (СООНО). Отмечая тот факт, что за происходящие в Югославии события ответственны многие, он приветствовал выраженное в этой резолюции Советом намерение добиваться всеобщего соблюдения принципов, изложенных в резолюции 752 (1992). Вместе с тем оратор заявил, что нет никаких сомнений относительно того, на ком сейчас лежит основная ответственность за сложившуюся ситуацию — на гражданских и военных властях Белграда. Вот что подвело Совет к вопросу о санкциях. Эти санкции, как заявлено в резолюции, целиком и полностью направлены на то, чтобы попытаться достичь мирного урегулирования и вернуть стороны за стол переговоров¹⁰⁸.

Председатель, выступая в качестве представителя Австрии, заявил о том, что решение Совета о введении всеобъемлющих обязательных санкций против Сербии и Черногории — это решение жесткое, но необходимое. Он сослался на заявление своего министра иностранных дел, сделанное в Совете еще 25 сентября 1991 года, в котором он изложил принципы, на которых в будущем должны основываться отношения народов бывшей Югославии. Эти принципы — среди которых строгое соблюдение принципа неприменения силы, соблюдение прав человека, защита всех меньшинств и эффективные гарантии равного участия всех групп населения в политическом процессе — сохраняют свою актуальность. Он подчеркнул, что стороны и все, кого это касается, должны выполнить требование Совета о незамедлительном создании условий, необходимых для беспрепятственной доставки гуманитарных грузов. Если это требование не будет выполнено, то Совету в скором времени придется рассмотреть вопрос о дальнейших шагах по выполнению этой задачи¹⁰⁹.

К. Доклад Генерального секретаря, представленный во исполнение резолюции 757 (1992) Совета Безопасности

Решение от 8 июня 1992 года
(3083-е заседание): резолюция 758 (1992)

Во исполнение резолюции 757 (1992) Генеральный секретарь 6 июня 1992 года представил Совету доклад¹¹⁰ о прогрессе, достигнутом в использовании добрых услуг в целях обеспечения необходимых условий для беспрепятственной доставки гуманитарных грузов в Сараево и другие пункты в Боснии и Герцеговине. Он сообщил, что 5 июня все стороны в Боснии и Герцеговине подписали соглашение, предусматривающее возобновление функционирования аэропорта Сараево в целях доставки гуманитарных грузов в порядке осуществления исключительных полномочий Организации Объеди-

¹⁰⁶ Там же, стр. 36–38.

¹⁰⁷ Там же, стр. 38–41.

¹⁰⁸ Там же, стр. 41–43.

¹⁰⁹ Там же, стр. 43–46.

¹¹⁰ S/24075 и Add.1.

ненных Наций¹¹¹. В соглашении предусматривалось, что СООНО полностью возьмут на себя оперативную ответственность за обеспечение функционирования и безопасности аэропорта. Генеральный секретарь отметил, что для включения этих функций в мандат СООНО требуется согласие Совета, который должен также утвердить соответствующее увеличение численности Сил. Отмечая, что это соглашение стало существенным сдвигом в урегулировании конфликта в Боснии и Герцеговине, но при этом оно лишь сделало первый шаг на пути к осуществлению резолюции 757 (1992), он выразил мнение, что следует воспользоваться представившейся возможностью, и заявил, что согласился с концепцией операции, предложенной Командующим Силами. В ходе первого этапа планировалось развертывание военных наблюдателей Организации Объединенных Наций в Сараево, с тем чтобы создать безопасные условия для открытия аэропорта¹¹². Он добавил, что обратился к Командующему Силами с просьбой продолжать переговоры по вопросу о создании более широкой зоны безопасности, полностью охватывающей город Сараево, в качестве второго этапа переговоров. Предлагаемая операция повлекла бы за собой возникновение серьезных рисков, поскольку многие предыдущие соглашения в Боснии и Герцеговине были расторгнуты. Тем не менее Генеральный секретарь считал, что успешное осуществление соглашения от 5 июня, в котором подтверждено действующее соглашение о прекращении огня, а также предусмотрено положение о возобновлении деятельности аэропорта, способствовало бы достижению как гуманитарных, так и политических целей. Поэтому он рекомендовал Совету принять решение о расширении мандата и увеличении численности СООНО, как это предлагалось. Он выразил надежду, что это будет первым этапом процесса, который будет содействовать восстановлению мира в Боснии и Герцеговине.

На своем 3083-м заседании, состоявшемся 8 июня 1992 года, в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе ранее проведенных им консультаций, Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня.

Председатель (Бельгия) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, который был подготовлен в ходе консультаций Совета¹¹³.

Он также обратил внимание на два письма представителя Югославии от 5 июня 1992 года на имя Генерального секретаря¹¹⁴. В первом письме утверждалось, что позиция Словении по вопросу о членстве Союзной Республики Югославия в международных организациях является актом политического вмешательства во внутренние дела другого государства. Во втором письме подтверждалось, что Югославия соблюдает все свои международные обязательства и твердо намерена выполнить все требования, вытекающие из резолюций 752 (1992) и 757 (1992).

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 758 (1992), текст которой гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свои резолюции 713 (1991) от 25 сентября 1991 года, 721 (1991) от 27 ноября 1991 года, 724 (1991) от 15 декабря 1991 года, 727 (1992) от 8 января 1992 года, 740 (1992) от 7 февраля 1992 года, 743 (1992) от 21 февраля 1992 года, 749 (1992) от 7 апреля 1992 года, 752 (1992) от 15 мая 1992 года и 757 (1992) от 30 мая 1992 года,

отмечая, что Генеральный секретарь обеспечил эвакуацию казарм имени маршала Тито в Сараево,

отмечая также соглашение всех сторон в Боснии и Герцеговине о том, чтобы аэропорт Сараево был вновь открыт в гуманитарных целях исключительно под эгидой Организации Объединенных Наций и с помощью Сил Организации Объединенных Наций по охране,

отмечая далее, что открытие вновь аэропорта Сараево в гуманитарных целях является первым шагом в создании зоны безопасности, охватывающей Сараево и его аэропорт,

выражая сожаление по поводу продолжения боевых действий в Боснии и Герцеговине, которое делает невозможным распределение гуманитарной помощи в Сараево и его окрестностях,

подчеркивая настоятельную необходимость в неотложном изыскании на основе переговоров политического решения в отношении ситуации в Боснии и Герцеговине,

1. *утверждает* доклад Генерального секретаря от 6 июня 1992 года, представленный во исполнение резолюции 757 (1992) Совета Безопасности;

2. *постановляет* расширить мандат и увеличить численность Сил Организации Объединенных Наций по охране, учрежденных резолюцией 743 (1992), в соответствии с докладом Генерального секретаря;

3. *уполномочивает* Генерального секретаря развернуть, когда он сочтет это целесообразным, военных наблюдателей и соответствующий персонал и оборудование, которые необходимы для деятельности, упомянутой в пункте 5 его доклада;

4. *просит* Генерального секретаря обращаться к Совету Безопасности за разрешением на развертывание дополнительных элементов Сил после того, как он доложил Совету о том, что выполнены все условия, необходимые для того, чтобы они могли осуществить мандат, утвержденный Советом, включая эффективное и долговременное прекращение огня;

5. *решительно осуждает* все те стороны и всех других, кого это касается, кто несет ответственность за нарушения прекращения огня, подтвержденного в пункте 1 соглашения от 5 июня 1992 года, которое приводится в качестве приложения к докладу Генерального секретаря;

6. *призывает* все стороны и всех других, кого это касается, полностью соблюдать вышеупомянутое соглашение и, в частности, строго уважать прекращение огня, подтвержденное в пункте 1 вышеупомянутого соглашения;

7. *требует,* чтобы все стороны и все другие, кого это касается, в полной мере сотрудничали с Силами и международными гуманитарными учреждениями и предприняли все необходимые шаги для обеспечения безопасности их персонала;

8. *требует также,* чтобы все стороны и все другие, кого это касается, немедленно обеспечили необходимые условия для беспрепятственной доставки гуманитарных грузов в Сараево и другие пункты в Боснии и Герцеговине, включая

¹¹¹ S/24075, приложение.

¹¹² S/24075, пункт 5.

¹¹³ S/24078.

¹¹⁴ S/24073 и S/24074.

создание зоны безопасности, охватывающей Сараево и его аэропорт, и соблюдение положений соглашений, подписанных в Женеве 22 мая 1992 года;

9. просит Генерального секретаря продолжать использовать свои добрые услуги для достижения целей, перечисленных в пункте 8 выше, и предлагает ему постоянно держать в поле зрения любые дальнейшие меры, которые могут потребоваться для обеспечения беспрепятственной доставки гуманитарных грузов;

10. просит также Генерального секретаря представить доклад о своих усилиях Совету Безопасности не позднее чем через семь дней после принятия настоящей резолюции;

11. постановляет продолжать активно рассматривать этот вопрос.

L. Доклад Генерального секретаря, представленный во исполнение пункта 15 резолюции 757 (1992) Совета Безопасности и пункта 10 резолюции 758 (1992) Совета Безопасности

**Решение от 18 июня 1992 года
(3086-е заседание): резолюция 760 (1992)**

Во исполнение резолюции 757 (1992) о ходе осуществления резолюции 752 (1992) всеми сторонами и другими, кого это касается, и во исполнение резолюции 758 (1992) о его усилиях, направленных на то, чтобы вновь открыть аэропорт Сараево в целях содействия беспрепятственному поступлению гуманитарных поставок, Генеральный секретарь 15 июня 1992 года представил Совету доклад¹¹⁵. Он отметил, что в том, что касается усилий, предпринимаемых международным сообществом с целью взять под контроль ожесточенный конфликт в Боснии и Герцеговине и добиться его урегулирования, можно говорить лишь об ограниченном прогрессе. Однако, по его мнению, международному сообществу следует по-прежнему проявлять твердую решимость претворить в жизнь механизмы и процедуры, уже установленные им, с тем чтобы облегчить людские страдания, добиться прекращения боевых действий и достичь путем переговоров справедливого и долгосрочного политического урегулирования. В настоящее время недостающим элементом является проявление противостоящими сторонами готовности соблюдать заключенные ими соглашения. И хотя тот факт, что стороны подтвердили вступление в силу нового соглашения о прекращении огня с 15 июня, которое, как представляется, соблюдается, является весьма обнадеживающим, тем не менее хорошо известно, насколько часто в прошлом подобные надежды не оправдывались. Генеральный секретарь отметил, что в Хорватии сложилась более благоприятная обстановка, поскольку СООНО приступили к выполнению своих обязанностей в полном масштабе во всех четырех секторах районов, охраняемых Организацией Объединенных Наций, хотя и здесь ежедневно имели место случаи несоблюдения положений о прекращении огня и нарушений прав человека, а также отказа сотрудничать с СООНО.

¹¹⁵ S/24100 и Corr.1.

Что касается его усилий по возобновлению работы аэропорта в Сараево, то Генеральный секретарь сообщил, что прекращение огня дало возможность провести первоначальный осмотр аэропорта и что удалось добиться значительного прогресса в рамках обсуждений о выводе тяжелых вооружений за пределы района аэропорта. Вместе с тем, несмотря на этот прогресс, ясно, что еще предстоит проделать значительный объем работы, с тем чтобы обеспечить возобновление функционирования аэропорта.

Генеральный секретарь заверил Совет в том, что со своей стороны Организация Объединенных Наций будет по-прежнему прилагать все возможные усилия для осуществления как первоначального мандата СООНО в Хорватии, так и нового мандата, возложенного на них в Боснии и Герцеговине. Эти усилия направлены на создание условий, в которых станет возможным принятие эффективных международных мер с целью облегчить страдания гражданского населения и проведение переговоров о политическом урегулировании под эгидой Европейского сообщества. Он подчеркнул, что именно с политическими переговорами связана единственная реальная надежда на восстановление мира в республиках, ранее входивших в состав Социалистической Федеративной Республики Югославия. Поэтому он присоединился к призыву лорда Каррингтона, Председателя Конференции Европейского сообщества по Югославии, обращенному ко всем соответствующим сторонам, вернуться за стол переговоров под его председательством и под председательством посла Кутилейру, и выразил надежду, что Совет может пожелать вновь заявить о своей безоговорочной поддержке их усилий.

На своем 3086-м заседании, состоявшемся 18 июня 1992 года, в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе ранее проведенных им консультаций, Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня.

Председатель (Бельгия) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, который был подготовлен в ходе консультаций Совета¹¹⁶.

Он также обратил внимание на следующие документы: а) письмо представителя Чехословакии, председательствующей на Совещании по безопасности и сотрудничеству в Европе, от 11 июня 1992 года на имя Генерального секретаря¹¹⁷, препровождающее решения, принятые Комитетом старших должностных лиц СБСЕ о ситуации в Боснии и Герцеговине и других частях бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия; б) письмо министра иностранных дел Боснии и Герцеговины от 15 июня 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности¹¹⁸, в котором отмечается, что резолюции Совета 757 (1992) и 758 (1992) пока еще не позволили положить конец агрессии сербского режима или обеспечить доставку остро необходимой гуманитарной помощи, и содержится призыв к Совету применить положения статьи 42 главы VII, которая

¹¹⁶ S/24114.

¹¹⁷ S/24093.

¹¹⁸ S/24099.

предусматривает скоординированные военные действия для восстановления международного мира и безопасности, когда средств, предусмотренных в статье 41, окажется недостаточно; и с) письмо представителей Бельгии, Франции и Соединенного Королевства от 16 июня 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности¹¹⁹, препровождающее заявление о положении в Югославии, принятое Европейским сообществом и его государствами-членами 15 июня.

После этого проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 760 (1992), текст которой гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои резолюции 752 (1992) от 15 мая 1992 года, 757 (1992) от 30 мая 1992 года и 758 (1992) от 8 июня 1992 года, и в частности на пункт 7 резолюции 752 (1992), в котором он подчеркивает настоятельную необходимость в гуманитарной помощи и полностью поддерживает нынешние усилия по оказанию гуманитарной помощи всем жертвам конфликта,

действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

постановляет, что запреты в подпункте с пункта 4 резолюции 757 (1992) в отношении продажи или поставки в Союзную Республику Югославия (Сербия и Черногория) товаров или продукции, за исключением поставок для медицинских целей и продуктов питания, а также запреты на связанные с ними финансовые операции, содержащиеся в резолюции 757 (1992), не должны применяться в отношении товаров и продукции на основные гуманитарные потребности с одобрения Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 724 (1991) по Югославии, в соответствии с упрощенной и ускоренной процедурой «отсутствия возражений».

М. Устные доклады Генерального секретаря, представленные 26 и 29 июня 1992 года во исполнение резолюции 758 (1992) Совета Безопасности

**Решение от 29 июня 1992 года
(3087-е заседание): резолюция 761 (1992)**

На своем 3087-м заседании, состоявшемся 29 июня 1992 года, в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе ранее проведенных им консультаций, Совет включил в свою повестку дня два устных доклада, представленных Совету Генеральным секретарем 26 и 29 июня во исполнение резолюции 758 (1992) о ситуации в аэропорте Сараево и вокруг него¹²⁰. В своем заявлении от 26 июня Генеральный секретарь выразил сожаление в связи с тем, что в результате усиления обстрела силами боснийских сербов пригородных районов Сараево, прилегающих к аэропорту, ситуация в Сараево в тот день значительно ухудшилась. Он заявил, что это происходило, несмотря на согласие сербской стороны прекратить артиллерийские обстрелы гражданских районов и соблю-

дать в одностороннем порядке прекращение огня. Эти действия также противоречили соглашению от 5 июня, на основе которого СООНО предприняли усилия, направленные на возобновление работы аэропорта. Генеральный секретарь заявил, что, если сербская сторона не прекратит военные наступательные действия и в течение следующих 48 часов не предьявит свидетельства вывода тяжелых вооружений в районы сосредоточения, подконтрольные СООНО, у него не останется выбора, кроме как провести переоценку возможностей осуществления СООНО данного соглашения. И тогда Совет будет определять, какие другие средства потребуются для того, чтобы облегчить страдания населения Сараево.

В своем заявлении от 29 июня Генеральный секретарь проинформировал Совет о том, что с тех пор был достигнут значительный прогресс в деле передачи СООНО ответственности за аэропорт: сербские силы покинули аэропорт и обе стороны приступили к выводу своих тяжелых вооружений в районы, подконтрольные СООНО. Несмотря на то, что полное прекращение огня достигнуто не было, он одобрил рекомендацию Командующего Силами о том, что СООНО должны воспользоваться представившейся в результате этих событий возможностью. Поэтому он обратился к Совету с просьбой предоставить полномочия, предусмотренные в пункте 4 резолюции 758 (1992), на развертывание дополнительных элементов Сил, необходимых для обеспечения безопасности аэропорта и его функционирования. Он предположил, что Совет может также пожелать обратиться ко всем сторонам с решительным призывом в полном объеме соблюдать прекращение огня. В частности, с учетом последних боевых столкновений в Сараево, он обратился к Совету с просьбой поддержать его призыв к председателю правительства Боснии и Герцеговины проявлять максимальную сдержанность в сложившейся ситуации и не стремиться к получению какого бы то ни было военного преимущества в связи с выводом сербских сил из аэропорта. Важно, чтобы все стороны четко осознавали гуманитарные цели действий СООНО.

На том же заседании Председатель (Бельгия) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, который был подготовлен в ходе ранее проведенных Советом консультаций¹²¹.

Он также обратил внимание на письмо представителей Бельгии, Соединенного Королевства и Франции от 29 июня 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности¹²², препровождающее заявление по вопросу о бывшей Югославии, принятое Европейским сообществом и его государствами-членами на совещании на высшем уровне, проходившем 26 и 27 июня. В заявлении, среди прочего, говорится о том, что государства — члены Европейского сообщества предложат Совету Безопасности безотлагательно принять все необходимые меры для открытия аэропорта Сараево и обеспечения эффективной доставки гуманитарной помощи в Сараево и близлежащие районы. Он добавил, что, отдавая предпочтение мирным средствам, Европейский совет

¹¹⁹ S/24104.

¹²⁰ Заявления, представленные Совету Безопасности Генеральным секретарем 26 и 29 июня 1992 года (S/24201).

¹²¹ S/24199.

¹²² S/24200.

тем не менее не исключает оказание поддержки использованию Организацией Объединенных Наций военных средств для достижения этих гуманитарных целей.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 761 (1992), текст которой гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свои резолюции 713 (1991) от 25 сентября 1991 года, 721 (1991) от 27 ноября 1991 года, 724 (1991) от 15 декабря 1991 года, 727 (1992) от 8 января 1992 года, 740 (1992) от 7 февраля 1992 года, 743 (1992) от 21 февраля 1992 года, 749 (1992) от 7 апреля 1992 года, 752 (1992) от 15 мая 1992 года, 757 (1992) от 30 мая 1992 года, 758 (1992) от 8 июня 1992 года и 760 (1992) от 18 июня 1992 года,

отмечая значительный прогресс, достигнутый Силами Организации Объединенных Наций по охране, согласно сообщению Генерального секретаря, в деле обеспечения эвакуации аэропорта Сараево и его открытия вновь, и считая, что необходимо поддержать этот благоприятный импульс,

подчеркивая неотложную необходимость скорейшей поставки гуманитарной помощи в Сараево и его окрестности,

1. *уполномочивает* Генерального секретаря немедленно развернуть дополнительные элементы Сил Организации Объединенных Наций по охране для обеспечения безопасности и функционирования аэропорта Сараево и доставки гуманитарной помощи в соответствии с его докладом от 6 июня 1992 года;

2. *призывает* все стороны и всех других, кого это касается, полностью соблюдать соглашение от 5 июня 1992 года и, в частности, поддерживать полное и безоговорочное прекращение огня;

3. *призывает* все стороны в полной мере сотрудничать с Силами в деле открытия вновь аэропорта, проявлять максимальную сдержанность и не стремиться к получению какого бы то ни было военного преимущества в данной ситуации;

4. *требует*, чтобы все стороны и все другие, кого это касается, в полной мере сотрудничали с Силами и международными гуманитарными учреждениями и организациями и предприняли все необходимые шаги для обеспечения безопасности их персонала; в случае отсутствия такого сотрудничества Совет не исключает возможности принятия других мер для доставки гуманитарной помощи в Сараево и его окрестности;

5. *призывает* все государства вносить вклад в международные гуманитарные усилия на благо жителей Сараево и его окрестностей;

6. *постановляет* продолжать активно рассматривать этот вопрос.

N. Очередной доклад Генерального секретаря, представленный во исполнение резолюции 752 (1992) Совета Безопасности

**Решение от 30 июня 1992 года
(3088-е заседание): резолюция 762 (1992)**

Во исполнение резолюции 752 (1992) Генеральный секретарь 26 июня 1992 года представил Совету очередной

доклад¹²³ о его усилиях с целью обеспечить, чтобы СООНО в кратчайшие сроки приступили к выполнению в полном объеме своих обязанностей во всех районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, и призвать все стороны и других, кого это касается, к разрешению любых остающихся в этой связи проблем. Генеральный секретарь напомнил о том, что в своих предыдущих докладах от 24 апреля и 12 мая 1992 года он затрагивал проблему, связанную с определенными районами Хорватии, которые в то время контролировались Югославской народной армией и которые населены преимущественно сербами, но находились за пределами согласованных границ охраняемых районов. Белградские власти настойчиво добивались включения этих районов, которые стали именоваться «розовыми зонами», в районы, охраняемые Организацией Объединенных Наций. Они указывали, что в противном случае проживающие в них сербы будут оказывать сопротивление с применением силы восстановлению власти Хорватии после вывода Югославской народной армии. Хорватские власти столь же настойчиво выступали против любых изменений границ охраняемых районов, поскольку планом по поддержанию мира, утвержденным Советом Безопасности, какое-либо изменение таких границ не предусматривалось. Соглашаясь с таким толкованием плана, Генеральный секретарь сделал вывод о том, что хорватские власти не связаны никаким обязательством в отношении согласия на какую-либо корректировку согласованных границ в тех секторах, где эта проблема стоит особенно остро, для того чтобы обойти эту проблему. В данных обстоятельствах СООНО было поручено развернуть свои силы во всех районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, в соответствии с планом. Силы приступили к выполнению своих обязанностей в полном объеме в восточном и западном секторах. В то же время Силы столкнулись с трудностями в северном и южном секторах, что не позволило им своевременно приступить к выполнению в них своих обязанностей.

С учетом вышеизложенных обстоятельств и обстоятельных обсуждений, проведенных в течение последних трех месяцев со всеми заинтересованными сторонами, Командующий Силами СООНО пришел к определенным выводам, которые получили полную поддержку Генерального секретаря и которые он счел необходимым внести на рассмотрение Совета Безопасности. Во-первых, задачу по восстановлению власти Хорватии в «розовых зонах» без эффективной подготовки и восстановления доверия между их жителями в то время, как представлялось, решить было невозможно, не создав при этом серьезной угрозы возобновления вооруженного конфликта. Во-вторых, нестабильность в северном и южном секторах, обусловленная ситуацией в «розовых зонах», усилилась в связи с конфликтом, который бушевал в прилегающих к ним районах Боснии и Герцеговины. В-третьих, начало выполнения СООНО своих обязанностей в этих секторах и осуществление плана, утвержденного Советом Безопасности, имели бы весьма незначительные шансы на успех в том слу-

¹²³ S/24188; см. также S/24188/Add.1 от 14 июля 1992 года.

чае, если вопрос о «розовых зонах» остался бы нерешенным.

В данных обстоятельствах на основе рекомендации Командующего Силами Генеральный секретарь, среди прочего, предложил: *a)* создать совместную Комиссию под председательством СООНО в составе представителей правительства Хорватии и местных властей этого района с участием Миссии по наблюдению Европейского сообщества в целях осуществления надзора и контроля за процессом восстановления власти хорватского правительства в «розовых зонах»; *b)* развернуть достаточную численность военных наблюдателей Организации Объединенных Наций по обе стороны линии конфронтации и в «розовых зонах»; и *c)* развернуть по всей территории «розовых зон» Гражданскую полицию Организации Объединенных Наций в целях контроля за поддержанием правопорядка существующими силами полиции с уделением особого внимания необходимости обеспечения благополучия любых групп меньшинств в этих районах¹²⁴. Генеральный секретарь указал, что для осуществления этих мер потребуются укрепить СООНО за счет пополнения ее состава приблизительно 60 военными наблюдателями и 120 гражданскими полицейскими. Отмечая, что срыв осуществления плана, утвержденного Советом Безопасности, в северном и южном секторах имел бы весьма серьезные последствия для ситуации не только в других районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, но и во всем регионе¹²⁵, он рекомендовал Совету поддержать предложенный им курс действий и призвать все стороны в полной мере сотрудничать с СООНО в его осуществлении.

На своем 3088-м заседании, состоявшемся 30 июня 1992 года, в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе ранее проведенных им консультаций, Совет включил очередной доклад Генерального секретаря от 26 июня в свою повестку дня.

Председатель (Бельгия) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, который был подготовлен в ходе предыдущих консультаций Совета¹²⁶.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 762 (1992), текст которой гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свои резолюции 713 (1991) от 25 сентября 1991 года, 721 (1991) от 27 ноября 1991 года, 724 (1991) от 15 декабря 1991 года, 727 (1992) от 8 января 1992 года, 740 (1992) от 7 февраля 1992 года, 743 (1992) от 21 февраля 1992 года, 749 (1992) от 7 апреля 1992 года, 752 (1992) от 15 мая 1992 года, 757 (1992) от 30 мая 1992 года, 758 (1992) от 8 июня 1992 года, 760 (1992) от 18 июня 1992 года и 761 (1992) от 29 июня 1992 года,

отмечая очередной доклад Генерального секретаря от 26 июня 1992 года, представленный во исполнение резолюции 752 (1992) Совета Безопасности,

напоминая о своей главной ответственности в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций за поддержание международного мира и безопасности,

приветствуя прогресс, достигнутый в результате того, что Силы Организации Объединенных Наций по охране приступили к выполнению своих обязанностей в восточном и западном секторах, и будучи обеспокоен трудностями, с которыми Силы столкнулись в северном и южном секторах,

вновь приветствуя усилия, предпринятые Европейским сообществом и его государствами-членами при поддержке государств — участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе путем созыва Конференции по Югославии, включая механизмы, созданные в ее рамках, с целью обеспечения мирного политического урегулирования,

1. *одобряет* очередной доклад Генерального секретаря от 26 июня 1992 года, представленный во исполнение резолюции 752 (1992) Совета Безопасности;

2. *настоятельно призывает* все стороны и других, кого это касается, соблюдать свои обязательства обеспечить полное прекращение боевых действий и осуществить план Организации Объединенных Наций по поддержанию мира;

3. *настоятельно призывает также* правительство Хорватии в соответствии с пунктом 4 резолюции 727 (1992) отвести свою армию на позиции, которые она занимала до наступательных действий, предпринятых 21 июня 1992 года, и прекратить враждебные военные действия в пределах районов, охраняемых Организацией Объединенных Наций, или в прилегающих к ним районах;

4. *настоятельно призывает* оставшиеся подразделения Югославской народной армии, сербские силы территориальной обороны в Хорватии и других, кого это касается, строго соблюдать свои обязательства согласно плану Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, в частности в отношении отвода и разоружения всех сил в соответствии с планом;

5. *настоятельно призывает* правительство Хорватии и других, кого это касается, следовать порядку действий, изложенному в пункте 16 доклада Генерального секретаря, и призывает все стороны содействовать Силам в его выполнении;

6. *рекомендует* учредить описанную в пункте 16 доклада Генерального секретаря совместную комиссию, которая по мере необходимости или в надлежащих случаях должна консультироваться с белградскими властями при осуществлении своих функций;

7. *уполномочивает* увеличить численность Сил, добавив до 60 военных наблюдателей и 120 гражданских полицейских, для выполнения функций, предусмотренных в пункте 16 доклада Генерального секретаря, при согласии правительства Хорватии и других, кого это касается;

8. *вновь подтверждает* эмбарго, введенное в соответствии с пунктом 6 резолюции 713 (1991), пунктом 5 резолюции 724 (1991) и пунктом 6 резолюции 727 (1992);

9. *поддерживает* выраженные в пункте 18 доклада Генерального секретаря мнения о серьезных последствиях для всего региона, которые будут иметь срыв осуществления плана операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира;

10. *рекомендует* Генеральному секретарю продолжить свои усилия по обеспечению по возможности скорейшего осуществления положений пункта 12 резолюции 752 (1992);

11. *вновь призывает* все заинтересованные стороны в полной мере сотрудничать с Конференцией по Югославии и в реализации ее цели достижения политического урегулирования в соответствии с принципами Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе и вновь заявляет, что план операции Организации Объединенных Наций по поддержа-

¹²⁴ S/24188, пункт 16.

¹²⁵ Там же, пункт 18.

¹²⁶ S/24207.

нию мира и его осуществление никоим образом не направлены на то, чтобы предопределить условия политического урегулирования;

12. *постановляет* продолжать активно рассматривать этот вопрос вплоть до достижения мирного урегулирования.

О. Заявление Председателя Совета Безопасности

Решение от 9 июля 1992 года: заявление Председателя

По итогам консультаций, проведенных между членами Совета 9 июля 1992 года, Председатель (Кабо-Верде) сделал от имени членов Совета следующее заявление¹²⁷:

Члены Совета Безопасности принимают к сведению тот факт, что документ S/24258¹²⁸ будет издан 11 июля 1992 года. Они согласны с тем, что этот факт не предопределяет решений, которые могут быть приняты соответствующими органами Организации Объединенных Наций, или позиций их стран по этому вопросу.

Р. Очередной доклад Генерального секретаря, представленный во исполнение резолюций 757 (1992), 758 (1992) и 761 (1992) Совета Безопасности

Решение от 13 июля 1992 года (3093-е заседание): резолюция 764 (1992)

10 июля 1992 года Генеральный секретарь представил Совету очередной доклад во исполнение резолюций 757 (1992), 758 (1992) и 761 (1992)¹²⁹ Совета Безопасности о прогрессе, достигнутом в возобновлении работы аэропорта Сараево под эгидой СООНО. Он заявил, что работа аэропорта уже возобновилась под контролем СООНО в целях доставки гуманитарных грузов. Однако по ходу работы стало очевидно, что численность СООНО недостаточная. Он рекомендовал увеличить численность личного состава примерно на 1600 человек в целях обеспечения безопасности и работы аэропорта и доставки грузов гуманитарной помощи¹³⁰. Генеральный секретарь также предупредил, что, несмотря на обнадеживающее начало, деятельность аэропорта Сараево имеет крайне шаткую основу. Из главных условий, предусмотренных в достигнутом 5 июня соглашении относительно аэропорта, три условия не выполняются ни одной из сторон: прекращение огня; сдача всех тяжелых вооружений под контроль СООНО; и создание коридоров безопас-

ности. Продолжающийся военный конфликт в этом районе может, кроме того, в любой момент затронуть аэропорт и нарушить прибытие и распределение грузов гуманитарной помощи. В то же время обеспечение гуманитарной помощи для остальных районов страны является спорадическим, непостоянным и связанным с опасностями. В заключение Генеральный секретарь подчеркнул, что только чрезвычайные усилия международного сообщества, направленные на устранение основных причин конфликта, — включая проведение переговоров со всеми участвующими в нем сторонами, — позволят справиться с одной из самых больших гуманитарных катастроф нашего времени.

На своем 3093-м заседании 13 июля 1992 года в соответствии с пониманием, достигнутым в ходе его предыдущих консультаций, Совет включил очередной доклад Генерального секретаря от 10 июля в свою повестку дня. Совет предложил представителю Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Председатель (Кабо-Верде) обратил внимание Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе предыдущих консультаций Совета¹³¹, и внес устную поправку в пункт 8 проекта резолюции, с тем чтобы восстановить формулировку, которая была согласована в ходе предыдущих консультаций Совета.

Проект резолюции с внесенными в него устными исправлениями был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 764 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свои резолюции 713 (1991) от 25 сентября 1991 года, 721 (1991) от 27 ноября 1991 года, 724 (1991) от 15 декабря 1991 года, 727 (1992) от 8 января 1992 года, 740 (1992) от 7 февраля 1992 года, 743 (1992) от 21 февраля 1992 года, 749 (1992) от 7 апреля 1992 года, 752 (1992) от 15 мая 1992 года, 757 (1992) от 30 мая 1992 года, 758 (1992) от 8 июня 1992 года, 760 (1992) от 18 июня 1992 года, 761 (1992) от 29 июня 1992 года и 762 (1992) от 30 июня 1992 года,

с удовлетворением отмечая очередной доклад Генерального секретаря от 10 июля 1992 года, представленный во исполнение резолюций 757 (1992), 758 (1992) и 761 (1992) Совета Безопасности;

будучи обеспокоен продолжающимся нарушением соглашения от 5 июня 1992 года, в котором стороны договорились, в частности:

— что все системы зенитного оружия будут выведены с позиций, с которых они в состоянии обстреливать аэропорт и воздушные подходы к нему,

— что вся артиллерия, минометы, артиллерийские ракетные системы и танки, в зоне досягаемости огня которых находится аэропорт, будут сосредоточены в районах, согласованных с Силами Организации Объединенных Наций по охране, и будут находиться под их наблюдением на огневом рубеже,

— создать коридоры безопасности между аэропортом и городом под контролем Сил для обеспечения безопасного передвижения персонала по оказанию гуманитарной помощи и связанного с этим персонала,

¹²⁷ S/24257.

¹²⁸ Письмо представителя Югославии от 4 июля 1992 года на имя Председателя Совета, препровождающее письмо Президента Союзной Республики Югославия от того же числа на имя Председателя Совета. Президент Союзной Республики Югославия, среди прочего, рассматривает свою страну в качестве преемника бывшей Югославии, утверждая, что она является «одним из основателей и активных членов Организации Объединенных Наций».

¹²⁹ S/24263 и Add.1.

¹³⁰ S/24363, пункт 12.

¹³¹ S/24267.

будучи глубоко обеспокоен вопросом обеспечения безопасности персонала Сил,

будучи осведомлен о замечательной работе, проводимой в Сараево Силами и их командованием, несмотря на весьма тяжелые и опасные условия,

сознавая огромные трудности, связанные с эвакуацией по воздуху лиц, особо нуждающихся в гуманитарной помощи,

будучи глубоко обеспокоен тем положением, которое в настоящее время сложилось в Сараево, и многими сообщениями и свидетельствами, указывающими на ухудшение условий в Боснии и Герцеговине,

отдавая должное решимости и мужеству всех тех, кто участвует в осуществлении гуманитарных усилий,

выражая сожаление в связи с продолжением боевых действий в Боснии и Герцеговине, которые затрудняют оказание гуманитарной помощи в Сараево и его окрестностях, а также в других районах Республики,

отмечая, что открытие вновь аэропорта Сараево в гуманитарных целях является первым шагом к созданию зоны безопасности, охватывающей Сараево и его аэропорт,

напоминая об обязательствах по международному гуманитарному праву, в частности Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года,

вновь подчеркивая настоятельную необходимость в неотложном изыскании на основе переговоров политического решения ситуации в Боснии и Герцеговине,

1. *утверждает* очередной доклад Генерального секретаря от 10 июля 1992 года, представленный во исполнение резолюций 757 (1992), 758 (1992) и 761 (1992) Совета Безопасности;

2. *уполномочивает* Генерального секретаря немедленно развернуть дополнительные элементы Сил Организации Объединенных Наций по охране для обеспечения безопасности и функционирования аэропорта Сараево и доставки гуманитарной помощи в соответствии с пунктом 12 его доклада;

3. *вновь подтверждает свой призыв* ко всем сторонам и всем другим, кого это касается, полностью соблюдать приглашение от 5 июня 1992 года и немедленно прекратить любые враждебные боевые действия в Боснии и Герцеговине;

4. *отдает должное* неустанным усилиям и отваге персонала Сил за его роль в обеспечении условий для оказания гуманитарной помощи в Сараево и его окрестностях;

5. *требует*, чтобы все стороны и все другие, кого это касается, в полной мере сотрудничали с Силами и международными гуманитарными учреждениями в целях облегчения эвакуации по воздуху лиц, особо нуждающихся в гуманитарной помощи;

6. *призывает* все стороны и всех других, кого это касается, сотрудничать с Силами и международными гуманитарными учреждениями в целях облегчения оказания гуманитарной помощи другим районам Боснии и Герцеговины, которые по-прежнему остро нуждаются в помощи;

7. *вновь подтверждает* свое требование о том, чтобы все стороны и все другие, кого это касается, приняли необходимые меры для обеспечения безопасности персонала Сил;

8. *вновь призывает* все заинтересованные стороны урегулировать свои разногласия с помощью политического решения проблем в регионе на основе переговоров и с этой целью сотрудничать с Европейским сообществом и его государствами-членами при поддержке государств — участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе в их возобновленных усилиях в рамках Конференции по

Югославии и, в частности, положительно откликнуться на приглашение Председателя Конференции принять участие в переговорах 15 июля 1992 года;

9. *просит* Генерального секретаря внимательно следить за развитием событий в рамках Конференции по Югославии и содействовать поиску политического решения конфликта в Боснии и Герцеговине на основе переговоров;

10. *вновь подтверждает*, что все стороны должны соблюдать обязательства по международному гуманитарному праву и, в частности, Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года и что лица, которые нарушают эти конвенции или отдают приказ об их грубом нарушении, несут личную ответственность за такие нарушения;

11. *просит* Генерального секретаря постоянно держать в поле зрения вопрос о любых дальнейших мерах, которые могут потребоваться для обеспечения беспрепятственной доставки гуманитарной помощи;

12. *постановляет* продолжать активно рассматривать этот вопрос.

Q. Письмо министра иностранных дел Хорватии от 11 июля 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности

Письмо министра иностранных дел Хорватии от 12 июля 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности

Письмо Постоянного представителя Боснии и Герцеговины при Организации Объединенных Наций от 13 июля 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности

Письмо Временного Поверенного в делах Постоянного представительства Словении при Организации Объединенных Наций от 13 июля 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности

Письмо постоянных представителей Бельгии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Франции при Организации Объединенных Наций от 17 июля 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности

Решение от 17 июля 1992 года (3097-е заседание): заявление Председателя

В письмах от 11 и 12 июля 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности¹³² министр иностранных дел Хорватии и президент Хорватии заявили, что сербские и черногорские агрессоры, пользуясь тем, что внимание мировой общественности приковано к Сараево, интенсифицируют свои нападения во всех других

¹³² Соответственно S/24264 и S/24265.

частях Боснии и Герцеговины и в некоторых районах Хорватии. Хорватия сталкивается с непреодолимыми трудностями, пытаясь обеспечить уход за огромным числом беженцев, прибывших вследствие этих событий. Отмечая, что все усилия, предпринимавшиеся до настоящего времени международным сообществом с целью остановить эту агрессию политическими и экономическими средствами и добиться мирного урегулирования кризиса, так и не принесли результатов, Хорватия призвала Совет Безопасности провести срочное заседание и принять решение о международном военном вмешательстве.

В письме от 13 июля 1992 года на имя Председателя Совета¹³³ представитель Боснии и Герцеговины обратил внимание на продолжающиеся варварские нападения белградского режима на город Горажде, который находится в осаде, и совершаемые им нападения на другие населенные пункты страны. Он обратился к Совету с просьбой принять «все необходимые меры, включая использование военно-воздушных сил», с тем чтобы предотвратить ухудшение и без того «невыносимого с гуманитарной точки зрения положения». Он также рекомендовал Совету начать осуществлять полеты в Тузлу — город, расположенный к северу от Сараево, — аэропорт и пригороды которого контролируются правительством и могут быть использованы в качестве эффективного распределительного пункта для доставки чрезвычайной помощи в Горажде и другие близлежащие города, находящиеся в исключительно тяжелом положении.

В письме также датированном 13 июля 1992 года на имя Председателя Совета¹³⁴ Временный Поверенный в делах Словении заявил, что его страна присоединяется к инициативе, призывающей к созыву чрезвычайного заседания Совета, с тем чтобы противостоять агрессии в Боснии и Герцеговине. В нем был изложен настоятельный призыв к Совету принять необходимые меры в целях прекращения агрессии, вооруженного террора и так называемой «этнической чистки» и обеспечения уважения суверенитета, территориальной целостности и независимости Боснии и Герцеговины и ее признанных границ.

В письме от 17 июля 1992 года на имя Председателя Совета¹³⁵ представители Бельгии, Соединенного Королевства и Франции препроводили текст соглашения между сторонами в Боснии и Герцеговине, подписанного в Лондоне 17 июля 1992 года. В нем стороны, в частности, согласились прекратить огонь на всей территории Боснии и Герцеговины на период в 14 дней; просили Совет Безопасности принять меры, с тем чтобы поставить под международный контроль все тяжелое оружие; согласились с тем, что беженцам будет разрешено вернуться, а гражданским лицам, оказавшимся в районах, в которых сложилась военная ситуация, и лишенным возможности их покинуть, будет предоставлена свобода передвижения; и приветствовали запланированное возобновление в Лондоне 27 июля

1992 года переговоров о будущем конституционном устройстве Боснии и Герцеговины.

На своем 3097-м заседании 17 июля 1992 года Совет включил вышеупомянутые пять писем в свою повестку дня. Совет предложил представителю Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Председатель (Кабо-Верде) обратил внимание членов Совета на ряд других документов¹³⁶.

На том же заседании Председатель заявил, что после консультаций с членами Совета он был уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹³⁷:

Совет Безопасности приветствует соглашение между сторонами в Боснии и Герцеговине, подписанное в Лондоне 17 июля 1992 года в рамках Конференции по Югославии.

Совет призывает стороны полностью выполнять приглашение во всех его аспектах. В частности, он призывает все стороны и других, кого это касается, неукоснительно соблюдать прекращение огня по всей территории Боснии и Герцеговины.

Совет постановил в принципе положительно откликнуться на обращенную к Организации Объединенных Наций просьбу принять меры по постановке под контроль Сил Организации Объединенных Наций по охране всего тяжелого оружия (боевые летательные аппараты, бронетанковая техника, артиллерия, минометы, ракетные пусковые установки и т.д.) в соответствии с соглашением, подписанным в Лондоне. Он призывает стороны немедленно представить Командующему Силами заявления с указанием местоположений и количества тяжелого оружия, которое должно быть поставлено под контроль. Он просит Генерального секретаря представить к 20 июля 1992 года доклад об осуществлении и о связанных с ресурсами последствиях этого решения.

Совет приветствует содержащиеся в соглашении, подписанном в Лондоне, положения о возвращении всех беженцев и предоставлении свободы передвижения гражданским лицам, попавшим в эту военную ситуацию или застигнутым ею. Он также приветствует усилия, прилагаемые с целью мобилизации международной помощи по решению проблемы беженцев под эгидой Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев. Он предлагает Генеральному секретарю и соответствующим гуманитарным учреждениям Организации Объединенных Наций по оказанию гуманитарной помощи в максимальной степени воспользоваться объявленным в настоящее время прекращением огня для доставки чрезвычайной гуманитарной помощи и предметов снабжения во все районы Боснии и Герцеговины.

Совет выражает свое удовлетворение тем, что переговоры о будущем конституционном устройстве Боснии и Герцеговины должны возобновиться в Лондоне 27 июля 1992

¹³³ S/24266.

¹³⁴ S/24270.

¹³⁵ S/24305.

¹³⁶ Письма представителя Боснии и Герцеговины от 7 июля 1992 года на имя Председателя Совета (S/24250 и S/24251); письмо представителя Хорватии от 9 июля 1992 года на имя Председателя Совета (S/24253); письмо представителя Египта от 12 июля 1992 года на имя Генерального секретаря (S/24272); письмо представителя Югославии от 13 июля 1992 года на имя Председателя Совета (S/24279); вербальная нота представителя Соединенного Королевства от 8 июля 1992 года на имя Генерального секретаря (S/24280); письмо представителя Боснии и Герцеговины от 15 июля 1992 года на имя Генерального секретаря (S/24297); письмо представителей Бельгии, Соединенного Королевства и Франции от 15 июля 1992 года на имя Председателя Совета (S/24299).

¹³⁷ S/24307.

года, и настоятельно призывает все стороны внести активный и позитивный вклад в эти переговоры, с тем чтобы как можно скорее добиться мирного урегулирования.

Совет подчеркивает необходимость полного соблюдения всех требований соответствующих резолюций Совета, важным шагом в направлении обеспечения которого является Лондонское соглашение. Он вновь подтверждает свое решение продолжать активно рассматривать этот вопрос и в случае необходимости немедленно рассмотреть дальнейшие меры по достижению мирного урегулирования в соответствии с этими резолюциями.

Р. Доклад Генерального секретаря о положении в Боснии и Герцеговине

**Решение от 24 июля 1992 года
(3100-е заседание): заявление Председателя**

21 июля 1992 года во исполнение просьбы, изложенной в заявлении Председателя от 17 июля, Генеральный секретарь представил Совету доклад о ходе осуществления и финансовых последствиях принципиального решения Совета положительно откликнуться на просьбу о постановке под контроль СООНО тяжелого оружия в Боснии и Герцеговине в соответствии с Лондонским соглашением¹³⁸. Он также представил предлагаемую концепцию операций по обеспечению такого контроля. Вместе с тем он отметил, что, тщательно изучив Лондонское соглашение и обстоятельства, при которых оно было заключено, а также замечания Командующего Силами, он пришел к выводу о том, что он не вправе рекомендовать Совету согласиться на выполнение просьбы трех сторон, участвующих в конфликте в Боснии и Герцеговине, о том, чтобы Организация Объединенных Наций взяла под контроль тяжелое оружие, которое они договорились поставить под международный контроль. Это было вызвано рядом причин, одни из которых носят принципиальный, а другие — практический характер. Во-первых, в связи с этой просьбой встает вопрос о взаимоотношениях Организации Объединенных Наций и региональных организаций в деле поддержания международного мира и безопасности. Он отметил, что в главе VIII Устава Организации Объединенных Наций подчеркнута главная ответственность Совета в таких вопросах и предусматривается, например, что при определенных обстоятельствах он может «использовать» региональные организации или учреждения. Положений, предусматривающих обратное, нет. В других случаях, когда в деятельности по установлению международного мира и безопасности участвовали Организация Объединенных Наций и та или иная региональная организация, принимались меры для обеспечения того, чтобы не допустить подрыва главенствующей роли всемирной Организации. Вторая озабоченность обусловлена тем, что Организация Объединенных Наций не принимала участия в переговорах в связи с Лондонским соглашением. Генеральный секретарь отметил крайне необычный характер ситуации, когда Организацию Объединенных Наций просят оказать содействие осуществлению военно-политического соглашения, в

переговорах по заключению которого она не принимала участия. Он выразил принципиальное мнение, согласно которому персонал Секретариата должен участвовать в переговорах по любому соглашению, которое может послужить основанием для выполнения Организацией Объединенных Наций функций по поддержанию мира. Его озабоченность в связи с этими двумя моментами усилилась из-за отсутствия ясности в том, что касается соответствующих ролей Организации Объединенных Наций и Европейского сообщества в осуществлении Лондонского соглашения.

В-третьих, Генеральный секретарь отметил, что уже давно установлено, что для организации успешной операции по поддержанию мира должны существовать определенные условия. В их число входят согласие и сотрудничество сторон и установление практически осуществимого мандата. В настоящем случае ни одного из этих условий не имеется. В-четвертых, дополнительная функция, которую СООНО просят взять на себя, просто выходит за пределы нынешних оперативных и материально-технических возможностей Организации Объединенных Наций. В-пятых, возникает вопрос о приоритетах. Организация Объединенных Наций уже осуществляет крупномасштабную операцию на территории бывшей Югославии. Генеральный секретарь выразил озабоченность по поводу того, что, если Совет будет по-прежнему концентрировать свое внимание и ресурсы в таких масштабах на решении проблем в Югославии, то это скажется на возможности Организации оказывать помощь в урегулировании в равной степени жестоких и опасных конфликтов в других частях мира, например в Сомали.

На своем 3100-м заседании 24 июля 1992 года в соответствии с пониманием, достигнутым в ходе его предыдущих консультаций, Совет включил доклад Генерального секретаря от 21 июля в свою повестку дня.

Совет предложил представителю Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Председатель (Кабо-Верде) обратил внимание членов Совета на два других документа. Первым из них является письмо представителя Боснии и Герцеговины от 20 июля на имя Генерального секретаря¹³⁹, в котором говорится о том, что, несмотря на заключение Лондонского соглашения и обещания премьер-министра Союзной Республики Югославия, агрессор продолжал атаковать почти во всех районах Боснии и Герцеговины, а в некоторых местах атаки стали более интенсивными. Если мировое сообщество, и прежде всего Совет Безопасности, не примут более решительных мер, с тем чтобы остановить эту агрессию, будет продолжаться ее опасная эскалация. Вторым документом является письмо представителей Бельгии, Соединенного Королевства и Франции от 21 июля 1992 года на имя Председателя Совета¹⁴⁰, препровождающее заявление по Югославии, принятое Европейским сообществом и его государствами-членами 20 июля. Сообщество и его государства-члены, в частности, приветствовали

¹³⁸ S/24333.

¹³⁹ S/24331.

¹⁴⁰ S/24328.

оперативные действия Совета Безопасности, который работает в тесном сотрудничестве с Конференцией Европейского сообщества по Югославии, направленные на постановку под контроль тяжелого оружия, указанного в Лондонском соглашении.

На том же заседании Председатель заявил, что после консультаций с членами Совета он был уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹⁴¹:

Совет Безопасности ссылается на заявление своего Председателя от 17 июля 1992 года, касающееся соглашения, подписанного в Лондоне 17 июля 1992 года сторонами в Боснии и Герцеговине.

Совет с удовлетворением принимает к сведению доклад Генерального секретаря от 21 июля 1992 года о положении в Боснии и Герцеговине, представленный Совету в ответ на его просьбу от 17 июля 1992 года совместно с общим замыслом операций.

Совет поддерживает мнение Генерального секретаря о том, что условия для осуществления Организацией Объединенных Наций контроля за тяжелым оружием в Боснии и Герцеговине, как это предусмотрено в Лондонском соглашении, пока еще не сложились.

Совет предлагает Генеральному секретарю связаться со всеми государствами-членами, в первую очередь с государствами — членами соответствующих региональных организаций в Европе, с тем чтобы просить их в неотложном порядке представить Генеральному секретарю информацию о персонале, оборудовании и материально-техническом обеспечении, которые они были бы готовы предоставить в индивидуальном или коллективном порядке для осуществления контроля над тяжелым оружием в Боснии и Герцеговине, как это указано в докладе Генерального секретаря.

С учетом результатов этих контактов Генеральный секретарь проведет дальнейшую необходимую подготовительную работу, связанную с осуществлением контроля за тяжелым оружием в Боснии и Герцеговине.

Ссылаясь на положения главы VIII Устава Организации Объединенных Наций, Совет предлагает заинтересованным европейским региональным организациям и учреждениям, и в первую очередь Европейскому сообществу, расширить их сотрудничество с Генеральным секретарем в их усилиях по содействию урегулированию конфликтов, которые продолжают бушевать в бывшей Югославии. В частности, он бы приветствовал участие Генерального секретаря в любых переговорах под эгидой Европейского сообщества.

Совет далее предлагает Европейскому сообществу в сотрудничестве с Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций изучить возможность расширения и активизации нынешней Конференции в целях придания нового импульса поискам согласованных решений, связанных с различными конфликтами и спорами в бывшей Югославии.

Совет подчеркивает важность того, чтобы стороны соглашения, подписанного в Лондоне 17 июля 1992 года, полностью соблюдали его положения, и призывает других, кого это касается, также соблюдать это соглашение. Он особо подчеркивает, в частности, необходимость того, чтобы стороны соблюдали и поддерживали прекращение огня на всей территории Боснии и Герцеговины и немедленно сообщили Командующему Силами Организации Объединенных Наций по охране о местоположении и количестве тяжелого оружия, которое должно быть поставлено под контроль. Он далее требует, чтобы стороны и другие, кого это касается, всесторонне сотрудничали с Силами и гуманитарными учреждениями и

приняли все необходимые меры для обеспечения безопасности их персонала.

Совет подчеркивает необходимость полного выполнения всех требований его соответствующих резолюций и готов, при необходимости, немедленно рассмотреть вопрос о дальнейших шагах по достижению мирного урегулирования согласно его соответствующим резолюциям.

Совет просит Генерального секретаря представить ему доклад о проделываемой дальнейшей работе и продолжает активно рассматривать этот вопрос.

S. Письмо Временного Поверенного в делах Постоянного представительства Соединенных Штатов Америки при Организации Объединенных Наций от 4 августа 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности

Письмо Постоянного представителя Венесуэлы при Организации Объединенных Наций от 4 августа 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности

Решение от 4 августа 1992 года (3103-е заседание): заявление Председателя

В отдельных письмах от 4 августа 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁴² представители Соединенных Штатов и Венесуэлы обратили внимание на сообщения о надругательствах, совершаемых в отношении гражданских заключенных в лагерях на всей территории бывшей Югославии, и обратились с просьбой о немедленном созыве заседания Совета Безопасности для обсуждения этого вопроса.

На своем 3103-м заседании 4 августа 1992 года Совет включил письма от представителей Венесуэлы и Соединенных Штатов в свою повестку дня.

Совет предложил представителю Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Председатель (Китай) обратил внимание членов Совета также на письмо представителя Боснии и Герцеговины от 29 июля 1992 года на имя Председателя Совета¹⁴³, к которому приложены списки концентрационных лагерей и тюрем на территории Боснии и Герцеговины, а также Сербии и Черногории, которые находятся под контролем белградского режима и «его ставленников» и в которых содержатся десятки тысяч ни в чем не повинных граждан Боснии и Герцеговины. Представитель Боснии и Герцеговины обратился к Совету Безопасности с просьбой принять все необходимые меры для обеспечения безопасности и удовлетворения основных потребностей этих ни в чем не повинных жертв, с тем чтобы они могли в конечном итоге вернуться домой в соответствии с Лондонским соглашением от 17 июля.

¹⁴² S/24376 и S/24377.

¹⁴³ S/24365.

¹⁴¹ S/24346.

На том же заседании Председатель заявил, что после консультаций с членами Совета он был уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹⁴⁴:

Совет Безопасности глубоко обеспокоен постоянными сообщениями о широко распространенных нарушениях норм международного гуманитарного права и, в частности, сообщениями о заключении в тюрьмы и надругательстве над гражданскими лицами в лагерях, тюрьмах и центрах заключения на территории бывшей Югославии и, в особенности, в Боснии и Герцеговине. Совет осуждает любые такие нарушения и надругательства и требует предоставить соответствующим международным организациям, и в частности Международному комитету Красного Креста, незамедлительный, беспрепятственный и постоянный доступ во все такие места и призывает все стороны сделать все возможное для содействия такому доступу. Совет далее призывает все стороны, государства, международные организации и неправительственные организации незамедлительно предоставить Совету любую дополнительную информацию, которую они могут иметь об этих лагерях и о доступе в них.

Совет подтверждает, что все стороны обязаны соблюдать обязательства в соответствии с международным гуманитарным правом, и в частности с Женевскими конвенциями от 12 августа 1949 года, и что лица, которые совершают или отдают приказы совершать серьезные нарушения этих конвенций, несут личную ответственность за такие нарушения.

Совет будет и впредь активно заниматься этим вопросом.

Т. Заявление Председателя Совета Безопасности

Решение от 4 августа 1992 года: заявление Председателя

4 августа 1992 года после консультации с членами Совета Председатель сделал от имени Совета следующее заявление для средств массовой информации¹⁴⁵:

Члены Совета Безопасности осуждают недавнее трусливое нападение на позиции Сил Организации Объединенных Наций по охране в Сараево, приведшее к гибели и ранениям среди украинских военнослужащих. Члены Совета отмечают, что Силы уже приступили к расследованию этого инцидента.

Члены Совета выражают свое соболезнование семье погибшего офицера и правительству Украины.

Члены Совета также выражают свое соболезнование семьям двух французских офицеров Сил, погибших в Хорватии, и правительству Франции.

Члены Совета призывают все стороны обеспечить, чтобы виновные в совершении этих недопустимых актов были немедленно привлечены к ответственности.

Члены Совета вновь подтверждают свое требование о том, чтобы все стороны и другие, кого это касается, приняли необходимые меры для обеспечения безопасности персонала Сил.

У. Доклад Генерального секретаря, представленный во исполнение резолюции 762 (1992) Совета Безопасности

Решение от 7 августа 1992 года (3104-е заседание): резолюция 769 (1992)

27 июля 1992 года Генеральный секретарь представил Совету доклад во исполнение резолюции 762 (1992)¹⁴⁶ о прогрессе, достигнутом СООНО в осуществление возложенного на них мандата в Хорватии в рамках плана Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. В докладе также были доведены до сведения Совета некоторые из основных проблем, с которыми сталкивались СООНО в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, и прилегающих к ним районах после того, как Силы приступили к выполнению своих обязанностей. Генеральный секретарь отметил, что СООНО добились ряда успехов в период после того, как они приступили к выполнению своих обязанностей в различных секторах, благодаря, в значительной степени, содействию, обеспечиваемому различными сторонами. Основным достижением была ликвидация нарушений прекращения огня с использованием тяжелого оружия. Произошло также значительное ослабление напряженности во всех трех охраняемых районах, хотя эпизодические нарушения прекращения огня, в основном с применением стрелкового оружия, продолжали иметь место. Еще одним крупным достижением был вывод Югославской народной армии из всех секторов, как это предусматривалось планом, за исключением одного пехотного батальона, который должен был быть выведен в течение следующих нескольких дней. Кроме того, как правительство Хорватии, так и сербские власти в этом районе приняли концепцию учреждения совместной комиссии, описанной в докладе Генерального секретаря от 26 июня 1992 года¹⁴⁷, для обеспечения наблюдения и контроля за процессом восстановления власти правительства Хорватии в так называемых «розовых зонах».

Проблемы, тем не менее, сохраняются, в особенности в связи с двумя вопросами: чрезмерной вооруженностью местной полиции в охраняемых районах и продолжающимся преследованием лиц несербской национальности в некоторых районах, с тем чтобы вынудить их покинуть свои дома, и уничтожением имущества сербов в других районах¹⁴⁸. В связи с этим не было условий для добровольного возвращения перемещенных лиц в свои дома, что является важным аспектом плана Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Еще одна проблема была связана с контролем за международными границами. После того как план по поддержанию мира был принят сторонами и утвержден Советом, расположенные в этом районе республики приобрели статус международно-правового юридического лица, а три из них стали го-

¹⁴⁴ S/24378.

¹⁴⁵ S/24379; воспроизводится в качестве решения Совета Безопасности в «Резолюциях и решениях Совета Безопасности за 1992 год», стр. 31 и 32.

¹⁴⁶ S/24353; см. также S/24353/Add.1 от 6 августа 1992 года.

¹⁴⁷ S/24188.

¹⁴⁸ S/24353, пункты 14–16.

сударствами — членами Организации Объединенных Наций. Хорватские власти подняли вопрос о контроле за границами охраняемых районов в тех случаях, когда последние совпадают с нынешними международными границами¹⁴⁹. В результате введения экономических санкций в отношении Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) резолюцией 757 (1992) данный вопрос приобрел новое измерение.

По мнению Командующего Силами, требуется дальнейшее расширение нынешнего мандата Сил Организации Объединенных Наций по охране по двум аспектам для того, чтобы добиться успеха в установлении мирных, справедливых и стабильных условий в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, до проведения переговоров по общему политическому урегулированию. Он рекомендовал наделить СООНО полномочиями по контролю за въездом гражданских лиц в эти районы, а также полномочиями по осуществлению иммиграционных и таможенных функций на границах районов, когда последние совпадают с международными границами. Он также рекомендовал увеличить численность компонента СООНО, занимающегося гражданскими вопросами.

Генеральный секретарь отметил, что самые последние рекомендации Командующего Силами показали, в какой степени развитие событий в бывшей Социалистической Федеративной Республике Югославия вынуждает СООНО брать на себя полуправительственные функции, выходящие за рамки обычной практики по поддержанию мира, имело серьезные последствия с точки зрения ресурсов и может послужить причиной для появления требований о еще более глубоком вовлечении Организации Объединенных Наций в дела этого беспокойного региона. Как он уже отмечал в своем докладе от 21 июля¹⁵⁰, эта тенденция вызывает у него определенные опасения с учетом множества других потребностей во внимании и ресурсах Организации. Однако Командующий Силами весьма убедительно обосновал свои рекомендации, и в конечном итоге, по мнению Генерального секретаря, они должны быть одобрены, если мы не хотим, чтобы уже предпринятые Советом Безопасности усилия в Хорватии пропали даром в результате ограниченности мандата СООНО узкими функциями по контролю за военными передвижениями или же по причине того, что Силы не располагают необходимым гражданским персоналом.

На своем 3104-м заседании в соответствии с пониманием, достигнутым в рамках его предыдущих консультаций, Совет включил доклад Генерального секретаря от 27 июля в свою повестку дня.

Совет предложил представителю Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Председатель (Китай) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, который был подготовлен в ходе предыдущих консультаций Совета¹⁵¹.

Он также обратил их внимание на два письма представителя Хорватии от 3 и 7 августа 1992 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности¹⁵². Правительство Хорватии сообщило о своем признании доклада Генерального секретаря от 27 июля 1992 года, однако выразило свое мнение, согласно которому предлагаемое расширение мандата СООНО следует рассматривать в качестве временной меры по контролю за границами районов, находящихся под охраной Организации Объединенных Наций, которые совпадают с международными границами Хорватии, до тех пор пока не будут обеспечены условия для их полного контроля хорватскими властями. На этой основе правительство поддержит принятие резолюции Совета, санкционирующей расширение мандата СООНО в Хорватии.

Проект резолюции был затем поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 769 (1992), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свою резолюцию 743 (1992) от 21 февраля 1992 года и все последующие резолюции, касающиеся Сил Организации Объединенных Наций по охране,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 27 июля и 6 августа 1992 года, представленный во исполнение резолюции 762 (1992) Совета Безопасности, в котором Генеральный секретарь рекомендовал некоторое расширение мандата и увеличение численности Сил,

принимая к сведению письмо заместителя Премьер-министра Республики Хорватия от 7 августа 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности,

1. *утверждает* доклад Генерального секретаря от 27 июля и 6 августа 1992 года, представленный во исполнение резолюции 762 (1992) Совета Безопасности;

2. *разрешает* рекомендованное Генеральным секретарем в его докладе расширение мандата и увеличение численности Сил Организации Объединенных Наций по охране;

3. *вновь подтверждает* свое требование о том, чтобы все стороны и все другие, кого это касается, сотрудничали с Силами в осуществлении мандата, возложенного на них Советом;

4. *решиительно осуждает* надругательства, совершаемые над гражданским населением, особенно те, которые совершаются на этнической основе, о чем говорится в пунктах 14–16 доклада Генерального секретаря.

¹⁴⁹ Восточный сектор имеет общие границы с Венгрией и Сербией; остальные три сектора имеют общие границы с Боснией и Герцеговиной.

¹⁵⁰ S/24333.

¹⁵¹ S/24382.

¹⁵² S/24371 и S/24390.

V. Письмо Постоянного представителя Боснии и Герцеговины при Организации Объединенных Наций от 10 августа 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности

Письмо Временного Поверенного в делах Постоянного представительства Турции при Организации Объединенных Наций от 10 августа 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности

Письмо Временного Поверенного в делах Постоянного представительства Исламской Республики Иран при Организации Объединенных Наций от 10 августа 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности

Письмо Постоянного представителя Малайзии при Организации Объединенных Наций от 11 августа 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности

Письмо Постоянного представителя Сенегала при Организации Объединенных Наций от 11 августа 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности

Письмо Временного Поверенного в делах Постоянного представительства Саудовской Аравии при Организации Объединенных Наций от 11 августа 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности

Письмо Временного Поверенного в делах Постоянного представительства Кувейта при Организации Объединенных Наций от 10 августа 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности

Письмо Постоянного представителя Пакистана при Организации Объединенных Наций от 11 августа 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности

Письмо Постоянного представителя Египта при Организации Объединенных Наций от 12 августа 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности

Письмо Постоянного представителя Объединенных Арабских Эмиратов при Организации Объединенных Наций от 13 августа 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности

Письмо Постоянного представителя Бахрейна при Организации Объединенных Наций от 13 августа 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности

Письмо Постоянного представителя Коморских Островов при Организации Объединенных Наций от 13 августа 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности

Письмо Постоянного представителя Катара при Организации Объединенных Наций от 13 августа 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности

Решения от 13 августа 1992 года (3106-е заседание): резолюции 770 (1992) и 771 (1992)

В письме от 10 августа 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁵³ представитель Боснии и Герцеговины просил о срочном созыве чрезвычайного заседания Совета с проведением официальных прений для рассмотрения вопроса о тяжелом и ухудшающемся положении в его стране в связи с серьезными нарушениями прав человека и положений международного права и актами вмешательства и вооруженной интервенции зарубежной страны, которая угрожает международному миру и безопасности. Он также просил Совет принять соответствующие коллективные меры, предусмотренные в главе VII Устава, для восстановления мира и стабильности в регионе.

В отдельных письмах от 10–13 августа 1992 года на имя Председателя Совета¹⁵⁴ представители Турции, Исламской Республики Иран, Малайзии, Кувейта, Пакистана, Египта, Объединенных Арабских Эмиратов, Бахрейна, Коморских Островов и Катара поддержали просьбу Боснии и Герцеговины о срочном созыве заседания Совета для рассмотрения сложившегося положения и принятия соответствующих мер, предусмотренных в главе VII Устава. В письмах от 11 августа 1992 года¹⁵⁵ представители Сенегала и Саудовской Аравии обратились с просьбой о срочном созыве заседания Совета с целью рассмотреть серьезную обстановку и найти срочное решение для восстановления мира и стабильности.

¹⁵³ S/24401.

¹⁵⁴ S/24409, S/24410, S/24412, S/24416, S/24419, S/24423, S/24431, S/24433, S/24439 и S/24440, соответственно.

¹⁵⁵ S/24413 и S/24415, соответственно.

На своем 3106-м заседании 13 августа 1992 года Совет включил вышеупомянутые письма в свою повестку дня. Совет предложил представителю Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Председатель (Китай) обратил внимание членов Совета на два проекта резолюций¹⁵⁶, представленные Бельгией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией.

Он также обратил их внимание на следующие документы: а) письмо представителя Украины от 10 августа 1992 года¹⁵⁷, содержащее просьбу к Совету Безопасности обеспечить максимальную безопасность военнослужащих украинского контингента СООНО в районе Сараево, который понес новые потери, и провести расследование инцидентов, имевших место 31 июля и 7 августа 1992 года; и б) письма представителя Боснии и Герцеговины от 5 и 7 августа 1992 года¹⁵⁸, содержащие, во исполнение заявления Председателя Совета от 4 августа, дополнительную информацию о концентрационных лагерях и «этнической чистке».

Кроме того, Председатель отметил, что члены Совета получили копии писем представителей Исламской Республики Иран, Боснии и Герцеговины, Пакистана и Египта от 13 августа 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁵⁹, препровождающие тексты заявлений, которые они сделали бы, если бы в ходе рассмотрения Советом Безопасности этого вопроса в тот день состоялись официальные прения о ситуации в Боснии и Герцеговине. В своих заявлениях они призвали освободить Боснию и Герцеговину от эмбарго на поставки оружия, которое было введено в соответствии с резолюцией 713 (1991) Совета Безопасности, против всей бывшей Югославии, на том основании, что в качестве жертвы агрессии и члена Организации Объединенных Наций она имеет право на осуществление своего неотъемлемого права на самооборону в соответствии со статьей 51 Устава. Они также настоятельно призвали Совет принять меры в соответствии с главой VII Устава, включая применение военной силы в соответствии со статьей 42, с тем чтобы положить конец сербской агрессии, и устранить ее последствия. Приветствуя эти два проекта резолюций, представители Боснии и Герцеговины и Пакистана заявили о том, что, по их мнению, в данных условиях они не являются достаточными.

Затем Совет приступил к процедуре голосования по представленным ему проектам резолюций. Выступая до проведения голосования, представитель Кабо-Верде отметил, что мир с содроганием узнал о событиях, происходящих в последнее время в Боснии и Герцеговине. Города подвергаются бомбардировке и беспорядочному обстрелу. Боснийские мусульмане изгоняются из своих жилищ в целях создания «этнически чистых» районов, что является проявлением полного пренебрежения к нормам гуманитарного права и ведет к созданию серьезной и сложной проблемы беженцев. Концентрацион-

ные лагеря и центры массового задержания появляются вновь как свидетельство бесчеловечного характера этого конфликта. Сам Совет, действия которого призваны обеспечивать безопасность многих малых государств, не сделал ничего, что выходило бы за рамки призывов к миру, которые остались без ответа. Отметим, что конфликт на Балканах может стать серьезным источником дестабилизации международного мира и безопасности, если его не взять под контроль и не обуздать, оратор высказал мнение, что Совет должен выполнить свои полномочия по Уставу, с тем чтобы положить конец конфликту и дать отпор агрессии в отношении Боснии. В этом контексте он приветствовал как шаг в верном направлении первый проект резолюции, призывающий государства и других принять все необходимые меры для содействия оказанию гуманитарной помощи Боснии. Он также приветствовал второй проект резолюции, в котором рассматривается гуманитарно-правовой аспект конфликта¹⁶⁰.

Представитель Эквадора отметил, что текущее заседание Совета проводится в ответ на коллективный призыв международного сообщества и прямую просьбу Боснии и Герцеговины. Хотя он надеется, что первый проект резолюции, который предстоит принять, может быть осуществлен без принудительных действий, Совет не захотел оставить без внимания возможность того, что обстоятельства могут потребовать использования таких мер; в свете этого он постановил санкционировать принятие государствами даже таких мер для обеспечения доставки гуманитарной помощи. Оратор подчеркнул, что сложившаяся ситуация представляет угрозу для международного мира и безопасности и что оказание гуманитарной помощи является одним из базовых условий восстановления мира и безопасности в регионе. Поэтому государства, которые откликнулись на призыв Совета, должны быть правомочны использовать все средства, необходимые для достижения конкретной цели, о которой идет речь, учитывая чрезвычайно серьезные и требующие неотложных действий обстоятельства. Второй проект резолюции, касающийся нарушения норм международного гуманитарного права, представляет собой тот минимальный ответ, который международное сообщество должно дать на политику насильственного изгнания, депортации гражданского населения, заключения в тюрьмы, пытки и смерть в концентрационных лагерях. Лица, совершающие такие акты, должны незамедлительно исправить свое поведение, предоставить международным гуманитарным организациям беспрепятственный и полный доступ в места содержания под стражей и осознать, что Совет твердо намерен принять новые меры в соответствии с главой VII Устава, если резолюция, которую предстоит принять, не приведет к немедленным и удовлетворительным результатам¹⁶¹.

Представитель Индии заявил, что любые санкционированные Советом Безопасности действия должны осуществляться в строгом соответствии с положениями Устава и что если применение силы санк-

¹⁵⁶ S/24421 и S/24422.

¹⁵⁷ S/24403.

¹⁵⁸ S/24404 и S/24405, соответственно.

¹⁵⁹ S/24432, S/24434, S/24437 и S/24438, соответственно.

¹⁶⁰ S/PV.3106, стр. 4–6.

¹⁶¹ Там же, стр. 7–10.

ционируется на основании главы VII, то положения этой главы должны соблюдаться. В данном случае необходимо, чтобы запланированная операция, которая может быть связана с применением силы, проводилась под командованием и контролем Организации Объединенных Наций. Оратор также высказал обеспокоенность по поводу безопасности личного состава СООНО в Сараево и в других районах Боснии, который может попасть под перекрестный огонь и стать объектом карательных мер. Следует ли Совету допускать создание, хотя и непреднамеренно, ситуации, в которой будут подвергаться опасности жизни миротворцев Организации Объединенных Наций? Хотя Индия согласна с целями, а также принципиальным характером первого проекта резолюции, санкционирующего применение силы, она, однако, не может поддержать его в нынешнем виде. Что касается второго проекта резолюции, то оратор разделяет выраженную в нем обеспокоенность и присоединяется к осуждению любых нарушений норм международного гуманитарного права, в том числе тех, которые связаны с практикой «этнической чистки». Однако его делегация считает, что Комиссия по правам человека является именно тем форумом, на котором следует рассматривать подобные вопросы, и поэтому поддержала созыв чрезвычайной сессии этого органа для рассмотрения ситуации в бывшей Югославии. У нее имеются оговорки в отношении включения в компетенцию Совета Безопасности вопросов соблюдения норм международного гуманитарного права, и тем более решения таких вопросов на основании главы VII. Однако авторы проекта резолюции учли некоторые из озабоченностей Индии. Поэтому, принимая во внимание колоссальный размах предполагаемых преступлений, его делегация, оставаясь верной своим оговоркам, будет голосовать за принятие резолюции¹⁶².

Представитель Зимбабве заявил, что, по мнению его страны, любые необходимые меры по урегулированию настоящего кризиса должны представлять собой коллективные принудительные меры, принимаемые под полным контролем и при полной подотчетности Организации Объединенных Наций через Совет Безопасности, как это предусмотрено Уставом Организации Объединенных Наций. У его делегации имеются серьезные трудности с принятием первого проекта резолюции, в котором предпринимается попытка санкционировать применение любым государством военной силы в любой части Боснии и Герцеговины от имени Организации Объединенных Наций, но без какого-либо контроля или подотчетности со стороны Организации; и который предоставляет отдельным государствам, осуществляющим таким образом вмешательство, полную свободу в определении масштабов гуманитарной операции. Следовательно, Совет Безопасности санкционирует применение неназванными государствами военной силы, после чего он, видимо, займет позицию беспомощного наблюдателя за военной операцией, которую он таким образом санкционировал. По мнению Зимбабве, ситуация в Боснии и Герцеговине по суще-

ству представляет собой гражданскую войну. Поэтому имеется опасность того, что действия отдельных государств или групп государств, осуществляющих гуманитарную миссию, опираясь на военную силу, могут рассматриваться как вмешательство с целью поддержки той или иной стороны, что обострит военные действия и приведет к еще большим страданиям ни в чем не повинных мирных жителей. Зимбабве также серьезно обеспокоена тем, что присутствие СООНО в том же районе, где будут проводиться операции, которые неизбежно повлекут за собой применение силы от имени Организации Объединенных Наций, сделают личный состав СООНО незащищенным перед опасностью ответного удара со стороны воюющих в этом районе группировок. По его мнению, приемлемой мерой в этом случае стало бы развертывание сил безопасности для прикрытия гуманитарных операций, которые бы полностью контролировались Организацией Объединенных Наций и были ей полностью подотчетны, как это предусматривалось в случае Сомали. В заключение оратор заявил, что его делегация не сможет поддержать первый проект резолюции. Однако она поддержит второй проект резолюции¹⁶³.

Представитель Марокко заявил, что в данном случае речь идет не о гражданской войне, а о вторжении на территорию одного государства войск другого государства, которое планировало геноцид и организовало акцию по уничтожению молодого независимого государства, потому что это государство хочет идти по пути построения демократии. Предлагаемые Советом меры не должны заслонить собой реальное положение дел и существо проблемы. Оратор выразил надежду на успех лондонских переговоров и совместных усилий Европейского сообщества и Организации Объединенных Наций. Однако международное сообщество и Совет Безопасности должны по-прежнему проявлять бдительность и не допускать дальнейшего промедления. Его делегация будет голосовать за первый проект резолюции, потому что ее принятие заставит сербских руководителей задуматься, но одновременно он надеется, что это не станет для этих лидеров еще одним предлогом для того, чтобы совершать новые убийства ни в чем не повинных людей и продлить страдания целого народа, который все еще связывает свои надежды с международным сообществом и Советом¹⁶⁴.

Представитель Японии поддержал оба проекта резолюций, но хотел бы подчеркнуть важность нахождения политического, а не военного выхода из создавшегося положения. Его делегация приветствует усилия, предпринимаемые европейскими странами и лордом Каррингтоном, и надеется, что принятие этих резолюций будет содействовать ускорению мирного процесса¹⁶⁵.

Представитель Австрии решительно высказался за принятие и незамедлительное осуществление обоих представленных проектов резолюций, которые касаются двух важнейших задач в гуманитарной обла-

¹⁶² Там же, стр. 11–15.

¹⁶³ Там же, стр. 15–18.

¹⁶⁴ Там же, стр. 18–21.

¹⁶⁵ Там же, стр. 21 и 22.

сти. Однако он выразил сожаление в связи с тем, что международное сообщество не предприняло ранее действий по созданию коридоров безопасности для доставки гуманитарной помощи. Блокирование поставок продовольствия и гуманитарной помощи рассматривается агрессором как весьма эффективное средство заставить несербское население покинуть свои дома и отказаться от принадлежащего ему имущества, что и является целью, которую сербы преследуют в этом конфликте, — «очистить» некоторые районы страны от несербского населения. По мнению Австрии, на международном сообществе лежит четко выраженная обязанность помочь перемещенным лицам вернуться в свои дома и возратить свое имущество. Отметив, что во втором тексте, который должен быть принят, решительно осуждаются примеры вопиющего нарушения норм международного гуманитарного права, оратор добавил, что его страна поддерживает идею привлечения к суду лиц, ответственных за такие варварские действия. Он отметил, что Австрия сожалеет по поводу одного аспекта, нашедшего место в тексте проектов резолюций, а именно тщательных попыток сохранить беспристрастный подход ко всем сторонам в конфликте. В других соответствующих международных форумах, особенно в рамках СБСЕ, использовались менее расплывчатые формулировки. Может ли Совет в равной мере отмежеваться и от жертвы, и от агрессора? В своем стремлении к беспристрастности Совет не должен упускать из вида причин конфликта — по словам Председателя Европейской комиссии — «деструктивной, антигуманистической идеологии белградского режима». В Боснии и Герцеговине имеет место прежде всего агрессия против законного правительства государства — члена Организации Объединенных Наций. Бунт, инспирированный и подготовленный Сербией и Черногорией и поддерживаемый за счет направляемых ею больших объемов военной техники и персонала, угрожает самому существованию правительства и государства Боснии и Герцеговины и тех его граждан, которые сохраняют верность своему правительству. Для установления «нового мирового порядка» международному сообществу необходимо дать быстрый и решительный отпор сербской агрессии. Если международное сообщество не сможет или не захочет выполнить эту задачу, то Боснии и Герцеговине должна быть по меньшей мере предоставлена возможность воспользоваться своим неотъемлемым правом на индивидуальную и коллективную самооборону в соответствии со статьей 51 Устава¹⁶⁶.

На том же заседании Председатель поставил на голосование первый проект резолюции¹⁶⁷. Он был принят 12 голосами при 3 воздержавшихся (Зимбабве, Индия, Китай), причем никто не голосовал против, в качестве резолюции 770 (1992), которая гласит следующее:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свои резолюции 713 (1991) от 25 сентября 1991 года, 721 (1991) от 27 ноября 1991 года, 724 (1991) от 15 декабря 1991 года, 727 (1992) от 8 января 1992 года, 740

(1992) от 7 февраля 1992 года, 743 (1992) от 21 февраля 1992 года, 749 (1992) от 7 апреля 1992 года, 752 (1992) от 15 мая 1992 года, 757 (1992) от 30 мая 1992 года, 758 (1992) от 8 июня 1992 года, 760 (1992) от 18 июня 1992 года, 761 (1992) от 29 июня 1992 года, 762 (1992) от 30 июня 1992 года, 764 (1992) от 13 июля 1992 года и 769 (1992) от 7 августа 1992 года,

принимая к сведению письмо Постоянного представителя Боснии и Герцеговины при Организации Объединенных Наций от 10 августа 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности,

вновь подчеркивая настоятельную необходимость в неотложном политическом решении ситуации в Боснии и Герцеговине на основе переговоров, с тем чтобы эта страна могла жить в условиях мира и безопасности в пределах своих границ,

подтверждая необходимость уважать суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость Боснии и Герцеговины,

признавая, что положение в Боснии и Герцеговине представляет собой угрозу международному миру и безопасности и что оказание гуманитарной помощи в Боснии и Герцеговине является важным элементом в усилиях Совета по восстановлению международного мира и безопасности в этом районе,

отдавая должное Силам Организации Объединенных Наций по охране за их постоянные действия в поддержку операции по оказанию помощи в Сараево и других районах Боснии и Герцеговины,

будучи глубоко обеспокоен положением, которое в настоящее время сложилось в Сараево и которое серьезно осложняет усилия Сил, прилагаемые во исполнение их мандата, по обеспечению безопасности и функционирования аэропорта Сараево и доставки гуманитарной помощи в Сараево и другие районы Боснии и Герцеговины в соответствии с резолюциями 743 (1992), 749 (1992), 761 (1992) и 764 (1992) и докладами Генерального секретаря, упоминаемыми в них,

будучи встревожен сохранением условий, которые препятствуют доставке гуманитарной помощи в пункты назначения в Боснии и Герцеговине, и вызванными этим страданиями народа данной страны,

будучи глубоко обеспокоен сообщениями о надругательствах над гражданскими лицами, заключенными в лагерь, тюрьмы и центры задержания,

будучи преисполнен твердой решимости создать как можно скорее необходимые условия для доставки гуманитарной помощи во все нуждающиеся в ней районы в Боснии и Герцеговине в соответствии с резолюцией 764 (1992),

действуя в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *вновь подтверждает* свое требование о том, чтобы все стороны в конфликте и все другие, кого это касается, в Боснии и Герцеговине немедленно прекратили военные действия;

2. *призывает* государства принять на национальном уровне или через региональные органы или соглашения все меры, необходимые для содействия в координации с Организацией Объединенных Наций доставке соответствующими гуманитарными организациями системы Организации Объединенных Наций и другими гуманитарной помощи в Сараево и в другие места Боснии и Герцеговины, которые в ней нуждаются;

3. *требует*, чтобы беспрепятственный и постоянный доступ во все лагеря, тюрьмы и центры задержания был немедленно предоставлен Международному комитету

¹⁶⁶ Там же, стр. 22–26.

¹⁶⁷ S/24421.

Красного Креста и другим соответствующим гуманитарным организациям и чтобы со всеми находящимися в них задержанными обращались гуманно, в том числе обеспечивали их соответствующим питанием, укрытием и медицинским обслуживанием;

4. *призывает* государства сообщать Генеральному секретарю о мерах, принимаемых ими в координации с Организацией Объединенных Наций по выполнению настоящей резолюции, и просит Генерального секретаря постоянно держать в поле зрения вопрос о любых дальнейших мерах, которые могут быть необходимы для обеспечения беспрепятственной доставки гуманитарных грузов;

5. *просит* все государства оказывать соответствующую поддержку действиям, предпринимаемым во исполнение настоящей резолюции;

6. *требует*, чтобы все стороны и все другие, кого это касается, приняли необходимые меры для обеспечения безопасности персонала Организации Объединенных Наций и другого персонала, занимающегося доставкой гуманитарной помощи;

7. *просит* Генерального секретаря периодически представлять Совету Безопасности доклады об осуществлении настоящей резолюции;

8. *постановляет* продолжать активно рассматривать этот вопрос.

Затем Председатель поставил на голосование второй проект резолюции¹⁶⁸. Он отметил, что пропуск в конце первого пункта преамбулы следует заполнить вставкой следующего содержания: «770 (1992) от 13 августа 1992 года». Проект резолюции был принят единогласно в качестве резолюции 771 (1992), которая гласит следующее:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свои резолюции 713 (1991) от 25 сентября 1991 года, 721 (1991) от 27 ноября 1991 года, 724 (1991) от 15 декабря 1991 года, 727 (1992) от 8 января 1992 года, 740 (1992) от 7 февраля 1992 года, 743 (1992) от 21 февраля 1992 года, 749 (1992) от 7 апреля 1992 года, 752 (1992) от 15 мая 1992 года, 757 (1992) от 30 мая 1992 года, 758 (1992) от 8 июня 1992 года, 760 (1992) от 18 июня 1992 года, 761 (1992) от 29 июня 1992 года, 762 (1992) от 30 июня 1992 года, 764 (1992) от 13 июля 1992 года, 769 (1992) от 7 августа 1992 года и 770 (1992) от 13 августа 1992 года,

принимая к сведению письмо Постоянного представителя Боснии и Герцеговины при Организации Объединенных Наций от 10 августа 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности,

выражая серьезную тревогу по поводу непрерывно поступающих сообщений о широкомасштабных нарушениях международного гуманитарного права, которые имеют место на территории бывшей Югославии, и в особенности в Боснии и Герцеговине, в том числе сообщений о массовом насильственном изгнании и депортации гражданских лиц, заключении гражданских лиц под стражу и надругательстве над ними в центрах задержания, преднамеренных нападениях на некомбатантов, больницы и машины скорой помощи, создающих препятствия для доставки продовольствия и медикаментов гражданскому населению, а также сообщений о бессмысленном разрушении и уничтожении собственности,

напоминая о заявлении Председателя Совета от 4 августа 1992 года,

1. *вновь подтверждает*, что все стороны в конфликте должны соблюдать свои обязательства по международному гуманитарному праву и, в частности, Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года и что лица, которые нарушают или отдают приказ о грубом нарушении этих конвенций, несут личную ответственность за такие нарушения;

2. *решительно осуждает* любые нарушения международного гуманитарного права, в том числе совершаемые в рамках практики «этнической чистки»;

3. *требует*, чтобы все стороны и все другие, кого это касается, в бывшей Югославии, а также все вооруженные силы в Боснии и Герцеговине немедленно прекратили любые нарушения международного гуманитарного права, включая действия, которые описаны выше, и воздерживались от их совершения;

4. *требует также*, чтобы всем соответствующим международным гуманитарным организациям, и в особенности Международному комитету Красного Креста, был немедленно предоставлен беспрепятственный и постоянный доступ в лагерь, тюрьмы и центры задержания на территории бывшей Югославии, и призывает все стороны сделать все, что в их силах, для содействия такому доступу;

5. *призывает* государства и, при необходимости, международные гуманитарные организации сводить воедино имеющуюся в их распоряжении или представляемую им подтвержденную информацию, которая касается нарушений гуманитарного права, в том числе серьезных нарушений Женевских конвенций, совершаемых на территории бывшей Югославии, и предоставлять эту информацию Совету;

6. *просит* Генерального секретаря свести воедино информацию, предоставляемую Совету в соответствии с пунктом 5, и представить Совету доклад, содержащий краткое изложение этой информации и рекомендации о дополнительных мерах, которые могли бы быть уместными в качестве реакции на эту информацию;

7. *постановляет*, действуя в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций, что все стороны и все другие, кого это касается, в бывшей Югославии, а также все вооруженные силы в Боснии и Герцеговине должны соблюдать положения настоящей резолюции, в отсутствие чего Совету придется принять дальнейшие меры в соответствии с Уставом;

8. *постановляет* продолжать активно рассматривать этот вопрос.

Выступая после голосования, представитель Российской Федерации заявил, что в качестве соавтора только что принятых резолюций его страна хотела бы подчеркнуть их взвешенный, сбалансированный характер и четко очерченную гуманитарную направленность на выполнение требований Совета всеми сторонами в югославском кризисе. Они отражают ту ответственность, с которой Совет Безопасности последовательно осуществляет применительно к этому кризису возложенные на него Уставом функции по поддержанию международного мира и безопасности. Как и другие соавторы, Российская Федерация рассчитывает на то, что доставка продовольствия и медикаментов будет осуществляться беспрепятственно без использования крайних мер. Сложность и неоднозначность ситуации диктует мировому сообществу необходимость действовать на основе четко установленных фактов и объективного подхода к действиям каждой из сторон в кризисе. Ключевая роль в обеспечении такого подхо-

¹⁶⁸ S/24422.

да принадлежит Организации Объединенных Наций, в координации с которой должны действовать все стороны и организации, содействуя доставке гуманитарной помощи. Совет Безопасности справедливо самым решительным образом осудил практику «этнической чистки». Запрашивая информацию о всех случаях нарушения норм международного гуманитарного права, он подчеркнул необходимость устанавливать достоверность каждого факта. Он готов на основании подтвержденных данных принимать необходимые меры, в том числе весьма жесткие, по отношению к тем, кто виновен в таких нарушениях, независимо от того, какая сторона несет за них ответственность. Одновременно Российская Федерация подчеркивает, что все вовлеченные в конфликт должны понять, что альтернативы урегулированию кризиса политическими средствами просто не существует. Она надеется, что все стороны серьезным и ответственным образом используют новую возможность для достижения мира, предоставляемую открывающейся вскоре Лондонской конференцией, которая будет проходить в расширенном составе и сопредседателем которой будет Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций¹⁶⁹.

Представитель Венгрии заявил, что ситуация в Боснии и Герцеговине продолжает создавать угрозу региональному и международному миру и безопасности. Он напомнил о том, что с самого начала югославского кризиса его страна выступает за мирное урегулирование конфликта посредством переговоров и на основе демократических ценностей, уважения прав народов на самоопределение, а также прав человека и прав меньшинств населения. Венгрия отвергает любые попытки изменить границы с помощью силы и осуждает изменение этнического состава населения с помощью силы. Она приветствует принятие обеих резолюций как пример твердой приверженности Совета Безопасности вопросам прав человека и гуманитарным вопросам. Немедленные действия являются не только моральной обязанностью Совета: они необходимы для сохранения авторитета Организации Объединенных Наций. Только обладающие авторитетом Организация и Совет Безопасности способны осуществлять свою основную функцию — поддерживать международный мир и безопасность. Оратор вновь подчеркнул настоятельную необходимость основанного на переговорах политического урегулирования ситуации в Боснии и Герцеговине. Одним из наиболее важных шагов по пути создания благоприятного для мирного урегулирования климата является, несомненно, прекращение всех военных действий. По мнению Венгрии, изоляция незаконных вооруженных сил, включая нерегулярные сербские войска, которые действуют вне всякого контроля со стороны какого бы то ни было суверенного правительства, могла бы способствовать прекращению боевых действий в Боснии и Герцеговине. Она считает, что взятие этих сил под международный контроль отвечало бы интересам всех вовлеченных сторон и способствовало бы разрядке ситуации. Для укрепления этого процесса она предлагает Совету Безопасности

также рассмотреть возможность установления контроля со стороны Организации Объединенных Наций над границей между Сербией и Черногорией и Боснией и Герцеговиной с целью предотвращения переброски вооружений и боеприпасов из Сербии и Черногории в Боснию и Герцеговину. Венгрия надеется, что заинтересованные стороны позитивно отнесутся к такому мероприятию¹⁷⁰.

Представитель Соединенного Королевства отметил, что первая из только что принятых резолюций призывает государства принять все меры, необходимые для доставки гуманитарной помощи, в том числе меры военного характера, но она не предписывает применение силы. Так и должно быть. Применение силы нежелательно, но оно может оказаться необходимым. Задача заключается в создании системы охранительной поддержки, необходимой для дополнения и расширения уже проводимых гуманитарных операций. Соединенное Королевство уже вступило в тесные консультации с партнерами и союзниками для того, чтобы решить, как наилучшим образом выполнять резолюцию, и теперь этот процесс будет активизирован. На первый план будет выдвинуто тесное сотрудничество с Организацией Объединенных Наций. При принятии решения о том, насколько необходимы военные меры, Соединенное Королевство будет придавать большое значение мнению представителей Организации Объединенных Наций и гуманитарных учреждений. Говоря о второй резолюции, оратор выразил сожаление в связи с нарушениями норм международного гуманитарного права, совершаемыми странами в конфликте, и уверенность в том, что те, кто совершает эти преступные акты, кем бы они ни были, должны понять, что их призывают к ответу. Лагеря — это лишь один аспект совершенно недопустимой политики сербов как в Белграде, так и в Боснии, имеющей целью расширить зону контроля сербов над боснийской территорией путем нападений на другие общины и вытеснения их населения. В резолюции совершенно верно особо упоминается одиозная практика «этнической чистки». Отметив, что в отношении Сербии и Черногории уже действуют санкции, оратор заявил, что властям Белграда необходимо осознать, что международные политические и экономические санкции, уже наложенные на их страну, будут действовать и впредь и будут усилены, если они не предпримут решительных действий по изменению своей политики. Как и остальные, он подчеркнул, что мира в бывшей Югославии можно достичь лишь посредством прекращения огня, соблюдаемого всеми сторонами, и урегулирования путем переговоров. Он отметил, что международная конференция с расширенным составом участников, которая пройдет в Лондоне 26 августа под руководством Председателя Совета министров Европейского сообщества и Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, дает реальную возможность начать серьезный мирный процесс, и следует надеяться, что эта возможность не будет упущена¹⁷¹.

¹⁶⁹ S/PV. 3106, стр. 27–30.

¹⁷⁰ Там же, стр. 31–33.

¹⁷¹ Там же, стр. 33–37.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что, по мнению его правительства, международное сообщество должно сделать все необходимое в ответ на призыв Боснии и Герцеговины обеспечить доставку гуманитарной помощи в эту страну. Приняв две резолюции, Совет Безопасности продемонстрировал, что он также считает, что предоставление гуманитарной помощи — это не только неотложная гуманитарная задача, но и важный элемент усилий по восстановлению мира и безопасности в этом регионе. Совет также потребовал прекратить варварские нарушения прав человека. Оратор подчеркнул в этой связи, что международное сообщество не будет мириться с захватом чужой территории. Совет также отреагировал на крайне тревожные многочисленные известия, поступающие из бывшей Югославии, относительно центров задержания в Боснии и Герцеговине. Приведя выдержку из доклада Международного комитета Красного Креста, оратор заявил, что международное сообщество требует, чтобы ему сказали правду об этих лагерях и чтобы всем злоупотреблениям был положен конец. Его страна считает, что руководящая роль Организации Объединенных Наций является ключом к решению гуманитарных проблем в Боснии и что дальнейшее присутствие Сил Организации Объединенных Наций там необходимо. Она настоятельно призывает все стороны сотрудничать в рамках Конференции по Югославии в целях поиска путей урегулирования этого кризиса путем переговоров¹⁷².

Представитель Венесуэлы заявил, что его стране было трудно принять решение о поддержке первой резолюции, так как несмотря на то, что в этой резолюции особо говорится о применении всех мер, необходимых для обеспечения доставки гуманитарной помощи в Боснию и Герцеговину, косвенно в ней предполагается применение силы, если того потребуют обстоятельства. Более того, впервые Совет Безопасности принял подобного рода решение по оказанию гуманитарной помощи какой-либо стране. Венесуэла надеется, что применение силы не потребуется и только что принятые решения станут достаточным предупреждением для всех, кто вовлечен в этот конфликт, и будут способствовать развитию процесса, который позволит создать надлежащие рамки для переговоров. Конференция с расширенным числом участников, которую намечено провести в Лондоне 26 августа, должна послужить таким форумом и взять на себя главную ответственность за достижение всеобъемлющего политического урегулирования на территории бывшей Югославии¹⁷³.

Представитель Бельгии, комментируя первую резолюцию, подчеркнул, что принятие всех необходимых мер сводится к обеспечению доставки гуманитарной помощи населению Сараево и других районов Боснии и Герцеговины, в чем и заключается главная задача. Поэтому обеспечение конвоев сопровождения должно подействовать отрезвляюще на тех, кто продолжает препятствовать доставке гуманитарной помощи. Он добавил, что необходимо тщательно изучить возмож-

ность использования всех необходимых мер, указав, что в резолюции содержится призыв к государствам действовать в координации с Организацией Объединенных Наций и сообщать о принимаемых мерах на периодической основе Генеральному секретарю, а через него и Совету Безопасности. По мнению Бельгии, такие шаги дополняют усилия СООНО, которые должны продолжать осуществление своего мандата. В отношении второй резолюции оратор отметил, что после опубликования Советом своего заявления от 4 августа стало возможным посетить несколько лагерей. Но поскольку такие визиты не должны зависеть от чьей бы то ни было доброй воли, резолюция требует, чтобы гуманитарным организациям был незамедлительно предоставлен беспрепятственный и постоянный доступ во все лагеря. В ней также содержится напоминание тем, кто несет ответственность за надругательства и пытки, что им не удастся избежать личной ответственности¹⁷⁴.

Представитель Франции считает, что, столкнувшись с серьезными трудностями в распределении помощи, которые создают главным образом силы, ведущие боевые действия на местах, и усиливают страдания населения, международное сообщество должно принять меры к тому, чтобы гуманитарная помощь могла достичь тех, для кого она предназначена в Боснии и Герцеговине. Исходя из этого, Франция стала соавтором проекта резолюции, который был только что принят в качестве резолюции 770 (1992). Его делегация надеется, что стороны в конфликте выполняют требования Совета и прекратят боевые действия. Однако резолюция разрешает принятие государствами в координации с Организацией Объединенных Наций всех мер, включая применение силы, необходимых для обеспечения доставки помощи, если препятствия в деле ее оказания сохраняются. Франция преисполнена решимости оказать всю свою помощь для обеспечения принятия действий, предусмотренных в только что принятой резолюции и направленных на оказание такой помощи в рамках Западноевропейского союза, государства-члены которого уже начали рассматривать пути осуществления резолюции. Чрезвычайно важно, чтобы координировались все усилия: усилия Организации Объединенных Наций, в частности СООНО; усилия гуманитарных органов Организации Объединенных Наций; и других гуманитарных организаций; и усилия государств-членов. В отношении резолюции 771 (1992), касающейся крайне серьезных нарушений норм международного гуманитарного права в бывшей Югославии и действующих там лагерей, оратор подчеркнул, что международное сообщество должно действовать незамедлительно, с тем чтобы полностью придать гласности эти нарушения и положить им конец. Он напомнил о том, что правительство его страны быстро согласилось на созыв специальной сессии Комиссии по правам человека для рассмотрения этого вопроса. Франция приветствует тот факт, что Совет Безопасности, который уже принял меры по этому вопросу в заявлении Председателя от 4 августа, официально подтвердил в только что принятой резолюции требо-

¹⁷² Там же, стр. 37–40.

¹⁷³ Там же, стр. 42 и 43.

¹⁷⁴ Там же, стр. 44–46.

вания о незамедлительном прекращении этих весьма серьезных нарушений норм гуманитарного права и о незамедлительном предоставлении доступа ко всем местам заключения компетентным гуманитарным организациям. Оратор вновь подтвердил важность — помимо этих серьезных гуманитарных вопросов — продолжения усилий по достижению политического урегулирования ситуации в Боснии и Герцеговине самым решительным образом. Он выразил надежду, что международная конференция расширенного состава, которая должна состояться в Лондоне в конце августа, придаст новый импульс усилиям по урегулированию конфликта¹⁷⁵.

Председатель, выступая в качестве представителя Китая, разъяснил причины, по которым его делегация воздержалась при голосовании по резолюции 770 (1992). Хотя Китай одобряет цель содействия гуманитарной деятельности, он не может согласиться с санкционированием применения силы государствами-членами, поскольку именно продолжающиеся вооруженные конфликты препятствуют доставке гуманитарной помощи. Как только государства-члены прибегнут к применению силы, вооруженные конфликты расширятся и затянутся, что еще более затруднит деятельность по оказанию гуманитарной помощи. Кроме того, Китай обеспокоен тем, что резолюция Совета, санкционирующая применение силы, затруднит усилия, направленные на достижение политического урегулирования проблемы, а этим усилиям, по его мнению, необходимо дать больше времени и шанс на успех. Он также считает, что предоставление резолюцией широких полномочий всем государствам в целях принятия всех необходимых мер равносильно выдаче карт-бланш и может привести к выходу ситуации из-под контроля, что приведет к серьезным последствиям, ответственность за которые будут нести Организация Объединенных Наций и Совет Безопасности. Обеспокоенность вызывает и то, что в резолюции не содержится никаких положений в отношении мандата СООНО и их будущего в свете возможного возникновения новой ситуации в случае проведения военных действий. В отношении резолюции 771 (1992) оратор заявил, что Китай проголосовал за ее принятие исключительно из гуманитарных соображений. Однако он считает неуместной ссылку в этой резолюции на главу VII Устава и хотел бы, чтобы его оговорка была включена в отчет о заседании. На главу VII можно ссылаться только в таких ситуациях, которые серьезно угрожают международному миру и безопасности, и ни при каких других обстоятельствах. Поэтому Китай считает, что ссылка в этой резолюции на главу VII не должна создавать прецедента. В заключение оратор вновь повторил призыв его правительства ко всем сторонам в Боснии и Герцеговине договориться о немедленном прекращении огня и урегулировании своих разногласий путем переговоров и мирными средствами¹⁷⁶.

W. Письмо Генерального секретаря от 28 августа 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности

Решение от 2 сентября 1992 года (3111-е заседание): заявление Председателя

В письме от 28 августа 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁷⁷ Генеральный секретарь препроводил документы лондонского этапа Международной конференции по бывшей Югославии, проведенного 26 и 27 августа 1992 года, под председательством Генерального секретаря совместно с премьер-министром Соединенного Королевства, председателем Совета министров Европейского сообщества.

На своем 3111-м заседании, состоявшемся 2 сентября 1992 года, в соответствии с пониманием, достигнутым на его предыдущих консультациях, Совет включил письмо Генерального секретаря в свою повестку дня. Совет предложил представителю Боснии и Герцеговины, по его просьбе, участвовать в обсуждении без права голоса.

Председатель (Эквадор) заявил, что после консультаций с членами Совета он был уполномочен выступить от имени Совета со следующим заявлением¹⁷⁸:

Совет Безопасности с признательностью принимает к сведению письмо Генерального секретаря от 28 августа 1992 года, препровождающее документы лондонского этапа Международной конференции по бывшей Югославии, проведенного 26 и 27 августа 1992 года, под председательством Генерального секретаря совместно с премьер-министром Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, председателем Совета министров Европейского сообщества.

Совет выражает свою полную поддержку Заявления о принципах, принятого на Лондонской конференции, и других достигнутых на ней договоренностей.

Совет разделяет надежду Генерального секретаря на то, что проявленная в Лондоне политическая воля будет в ближайшее время претворена в конкретные меры, предусмотренные в документах, принятых в Лондоне Международной конференцией по бывшей Югославии.

Совет вновь подтверждает все свои предыдущие резолюции, связанные с бывшей Югославией, и призывает к их полному осуществлению.

Совет с удовлетворением отмечает, что на лондонском этапе Конференции созданы рамки, обеспечивающие возможность достижения общего политического урегулирования кризиса в бывшей Югославии во всех его аспектах путем постоянных и непрерывных усилий.

Совет приветствует создание Координационного комитета под общим управлением постоянных сопредседателей Международной конференции по бывшей Югославии. Он также приветствует назначение двух сопредседателей Координационного комитета, которые будут управлять рабочими группами и готовить основу для общего урегулирования и связанных с ним мер. Он с удовлетворением отмечает, что на этой неделе они начнут свою работу, которая будет продолжаться в ходе непрерывной сессии в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве.

¹⁷⁵ Там же, стр. 46–50.

¹⁷⁶ Там же, стр. 50–52 (Китай).

¹⁷⁷ Неофициальное сообщение; ссылка содержится в документе S/24510.

¹⁷⁸ S/24510.

Совет отмечает обязательства, принятые сторонами и другими заинтересованными участниками в рамках Лондонской конференции. Он подчеркивает ту важность, которую он придает полному осуществлению этих обязательств в кратчайшие возможные сроки.

Совет отмечает чрезвычайный характер положения в Боснии и Герцеговине и призывает стороны самым широким образом сотрудничать с сопредседателями Координационного комитета в достижении всеобъемлющего урегулирования.

Совет просит Генерального секретаря продолжать информировать его на постоянной основе о происходящих изменениях и по мере необходимости представлять рекомендации Совету.

Х. Положение в Боснии и Герцеговине

Решение от 9 сентября 1992 года (3113-е заседание): заявление Председателя

На своем 3113-м заседании, состоявшемся 9 сентября 1992 года, в соответствии с пониманием, достигнутым на его предыдущих консультациях, Совет включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Положение в Боснии и Герцеговине».

Председатель заявил, что после консультаций с членами Совета он был уполномочен сделать от имени членов Совета следующее заявление¹⁷⁹.

Совет Безопасности с глубокой обеспокоенностью принял к сведению сообщение о нападении, в результате которого близ Сараево погибли два французских солдата Сил Организации Объединенных Наций по охране и в ходе которого было ранено еще пять солдат. Он выражает свое искреннее сочувствие и соболезнования правительству Франции и семьям погибших. Он решительно осуждает это преднамеренное нападение на персонал СООНО.

Совет предлагает Генеральному секретарю в кратчайшие возможные сроки сообщить ему о результатах расследования обстоятельств этого нападения, а также других аналогичных инцидентов, связанных с деятельностью Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине, в частности инцидента, в котором погибли четыре итальянских летчика, обеспечивавших доставку гуманитарной помощи в аэропорт Сараево. Он также просит его препровождать ему любую информацию, которую он сможет собрать по вопросу об ответственности за эти инциденты.

Эти серьезные инциденты подчеркивают неотложную необходимость укрепления безопасности и охраны персонала СООНО, а также всего персонала, участвующего в деятельности Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине. Совет выражает готовность незамедлительно принять меры с этой целью.

У. Доклад Генерального секретаря о положении в Боснии и Герцеговине

Решение от 12 сентября 1992 года: письмо Председателя Совета Безопасности на имя Генерального секретаря

10 сентября 1992 года Генеральный секретарь представил Совету доклад о положении в Боснии и Герцегови-

не¹⁸⁰, в котором он изложил предложения, разработанные в консультации с рядом авторов резолюции 770 (1992), относительно того, каким образом можно было бы облегчить доставку гуманитарной помощи в Сараево и другие районы Боснии и Герцеговины путем оказания СООНО поддержки в деле обеспечения охраны. Предложения предусматривали, что эти функции могли бы быть дополнительно предусмотрены мандатом СООНО и их мог бы выполнять военный персонал под командованием Командующего Силами. Некоторые заинтересованные государства-члены указали, что они готовы предоставить необходимый военный персонал, технику и средства материально-технического обеспечения без каких-либо расходов со стороны Организации Объединенных Наций. Задача СООНО в соответствии с их расширенным мандатом заключалась бы в поддержке усилий Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) по доставке чрезвычайной гуманитарной помощи на всей территории Боснии и Герцеговины, и особенно в обеспечении охраны по просьбе УВКБ в тех случаях, когда УВКБ сочтет такую охрану необходимой. Обеспечивая охрану организованных УВКБ колонн, СООНО будут придерживаться обычных правил поведения при осуществлении операций по поддержанию мира. Силы будут уполномочены применять силу в порядке самообороны. В данном контексте подразумевается самооборона в ситуациях, в которых вооруженные лица пытаются силой воспрепятствовать выполнению подразделениями Организации Объединенных Наций возложенного на них мандата. По мнению Генерального секретаря, СООНО можно было бы также наделить полномочиями охранять автоколонны с освобожденными из-под стражи лицами при наличии соответствующей просьбы Международного комитета Красного Креста и при условии согласия Командующего Силами, с тем чтобы эта просьба практически была осуществима¹⁸¹. Он полагал также, что СООНО могли бы осуществлять контроль за тяжелыми вооружениями сторон, если Совет Безопасности поручит СООНО выполнение этой дополнительной задачи¹⁸². Генеральный секретарь отметил, что, как ему представляется, изложенная в его докладе концепция представляет собой оптимальную возможность для обеспечения увеличения объема поставок гуманитарной помощи страдающему населению Боснии и Герцеговины. Она обеспечит контроль Совета Безопасности за осуществлением операций и в то же время позволит избежать того, чтобы на Организацию легло дополнительное финансовое бремя. В этой связи он рекомендовал Совету утвердить расширение мандата СООНО и увеличение их численности на основе этого плана, с тем чтобы обеспечить охрану организуемых УВКБ колонн автотранспорта с гуманитарными грузами на всей территории Боснии и Герцеговины.

В письме от 10 сентября 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁸³ Генеральный секретарь

¹⁸⁰ S/24540.

¹⁸¹ Там же, пункт 11.

¹⁸² Там же, пункт 12.

¹⁸³ S/24549.

¹⁷⁹ S/24539.

отметил, что до одобрения Советом содержащейся в его докладе рекомендации о том, чтобы СООНО были предоставлены полномочия по осуществлению охраны автоколонн с освобожденными задержанными, его Личный посланник обратился с просьбой уполномочить СООНО использовать имеющиеся у них ресурсы для охраны задержанных, которые, как ожидается, будут в скором времени освобождены из сербских лагерей в северной части Боснии и Герцеговины и доставлены в соответствии с их желанием и с согласия хорватских властей в транзитные центры в Хорватии. Учитывая срочную необходимость обеспечения по причинам гуманитарного характера возможности для задержанных лиц в условиях безопасности покинуть Боснию и Герцеговину, Генеральный секретарь предложил дать указания Командующему Силами действовать соответствующим образом.

В письме от 12 сентября 1992 года на имя Генерального секретаря¹⁸⁴ Председатель Совета информировал его о том, что члены Совета согласны с предложением, содержащимся в его письме.

Решение от 14 сентября 1992 года (3114-е заседание): резолюция 776 (1992)

На своем 3114-м заседании, состоявшемся 14 сентября 1992 года, в соответствии с пониманием, достигнутым на его предыдущих консультациях, Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря от 10 сентября в свою повестку дня. Совет предложил представителю Боснии и Герцеговины, по его просьбе, участвовать в обсуждении без права голоса.

Председатель (Эквадор) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, представленный Бельгией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией¹⁸⁵.

Затем Совет дал высокую оценку процедуре голосования по проекту резолюции. Выступая до голосования, представители Зимбабве и Индии заявили, что, хотя они поддерживают рекомендации Генерального секретаря, они сожалеют, что они не могут поддержать проект резолюции в его нынешнем виде. Они выразили возражение по поводу включения в пункт 2 постановляющей части ссылки на тот факт, что нынешнее увеличение численности СООНО производится во исполнение пункта 2 резолюции 770 (1992). Включение этого противоречивого положения резолюции 770 (1992) вызвало у их делегаций те же проблемы, которые возникли во время рассмотрения этой резолюции Советом. Они подтвердили свою позицию, согласно которой любые меры или соглашения, принимаемые в целях регулирования серьезного кризиса, о котором идет речь, должны представлять собой коллективные действия, полностью подконтрольные и полностью подотчетные Организации Объединенных Наций¹⁸⁶.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование. Он был принят в качестве резолюции 776 (1992) 12 голосами, при 3 воздержавшихся, при этом никто не голосовал против. Текст резолюции гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свою резолюцию 743 (1992) от 12 февраля 1992 года и все последующие резолюции, касающиеся Сил Организации Объединенных Наций по охране,

заявляя о своей полной поддержке Заявления о принципах, принятого на состоявшемся 26–27 августа 1992 года лондонском этапе Международной конференции по бывшей Югославии, и других достигнутых на ней соглашений, в том числе договоренности сторон в конфликте в полной мере сотрудничать в деле обеспечения доставки гуманитарной помощи автотранспортом на всей территории Боснии и Герцеговины,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 10 сентября 1992 года о ситуации в Боснии и Герцеговине,

с удовлетворением отмечая предложения, сделанные рядом государств после принятия его резолюции 770 (1992) от 13 августа 1992 года, предоставить военный персонал для содействия доставке соответствующими гуманитарными организациями системы Организации Объединенных Наций и другими гуманитарной помощи в Сараево и во все другие районы Боснии и Герцеговины, где она необходима, причем такой персонал будет предоставляться Организации Объединенных Наций без каких-либо расходов со стороны Организации,

вновь заявляя о своей решимости обеспечить охрану и безопасность персонала Сил и Организации Объединенных Наций,

подчеркивая в связи с этим важное значение мер, касающихся воздушного пространства, — таких, как запрет на полеты военной авиации, который все участники Конференции, состоявшейся в Лондоне, обязались соблюдать, — скорейшее осуществление которых могло бы, в частности, укрепить безопасность гуманитарной деятельности в Боснии и Герцеговине,

1. *утверждает* доклад Генерального секретаря от 10 сентября 1992 года о ситуации в Боснии и Герцеговине;

2. *разрешает* во исполнение пункта 2 резолюции 770 (1992) расширение мандата Сил Организации Объединенных Наций по охране и увеличение их численности в Боснии и Герцеговине, рекомендованные Генеральным секретарем в его докладе, для выполнения функций, изложенных в докладе, в том числе охраны по просьбе Международного комитета Красного Креста автоколонн с освобожденными задержанными;

3. *настоятельно призывает* государства-члены на национальном уровне или через региональные учреждения или механизмы предоставить Генеральному секретарю такую финансовую или другую помощь, какую он сочтет уместной для оказания содействия в выполнении функций, изложенных в его докладе;

4. *постановляет* продолжать активно рассматривать этот вопрос, в частности с тем, чтобы в случае необходимости определить, какие дополнительные шаги могли бы оказаться необходимыми для обеспечения безопасности Сил и создания условий для выполнения ими своего мандата.

Выступая после голосования, представитель Китая отметил, что только что принятая резолюция направлена на расширение мандата СООНО в стремлении обеспечить военную поддержку доставки гу-

¹⁸⁴ S/24550.

¹⁸⁵ S/24554.

¹⁸⁶ S/PV.3114, стр. 3 и 4 (Зимбабве); стр. 5–7 (Индия).

манитарной помощи Боснии и Герцеговине. Хотя в принципе китайская делегация не возражала против активизации мероприятий по оказанию гуманитарной помощи, она не могла согласиться с увязкой в резолюции расширения мандата СООНО с осуществлением резолюции 770 (1992). Делегация Китая воздержалась от голосования по резолюции 770 (1992), которая санкционировала применение странами силы в Боснии и Герцеговине, и поэтому она не могла поддержать какие-либо действия, связанные с осуществлением этой резолюции. Китай считал также, что как операция по поддержанию мира СООНО в ходе осуществления своего мандата должны придерживаться общепринятых принципов, установленных в прошлом в ходе операций по поддержанию мира Организации Объединенных Наций. Однако в только что принятой резолюции имеются внушающие беспокойство элементы, которые представляют собой отход от этих принципов. Отметив, что резолюция 770 (1992) предусматривала принятие принудительных мер на основании главы VII Устава, оратор выразил озабоченность в связи с тем, что увязка новой резолюции с резолюцией 770 (1992) изменит характер СООНО как операции по поддержанию мира Организации Объединенных Наций, не предусматривающий принятия принудительных мер. С одной стороны, в новой резолюции признается, что СООНО следует соблюдать нормальные правила осуществления операций по поддержанию мира Организации Объединенных Наций при выполнении своего нового мандата, а именно применять силу только в порядке самообороны. С другой стороны, в резолюции одобряется применение силы в порядке самообороны, когда войска Сил блокируются вооруженными силами. Таким образом, СООНО рискуют оказаться втянутыми в вооруженный конфликт. Оратор отметил также, что расширение мандата СООНО не получило ясно выраженного согласия заинтересованных сторон в Боснии и Герцеговине и что резолюция не предусматривает представление каких-либо периодических докладов Совету по вопросу осуществления мандата СООНО. С учетом вышесказанного его делегация воздержалась при голосовании по только что принятой резолюции¹⁸⁷.

Несколько других членов Совета, приветствовав только что принятое решение как важный этап активизации деятельности Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине, высказали мнение о том, что Совет должен принять дополнительные меры, которые были предметом договоренности участников Лондонской конференции. Они внесли различные предложения относительно контроля за тяжелыми вооружениями со стороны СООНО, как это отметил Генеральный секретарь в пункте 12 своего доклада, и запрета полетов военных самолетов над Боснией и Герцеговиной¹⁸⁸.

Z. Проект резолюции, содержащийся в документе S/24570

Решение от 19 сентября 1992 года

(3116-е заседание): резолюция 777 (1992)

На своем 3116-м заседании, состоявшемся 19 сентября 1992 года, в соответствии с пониманием, достигнутым на своих предыдущих консультациях, Совет Безопасности включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Проект резолюции, содержащийся в документе S/25670».

Председатель (Эквадор) обратил внимание членов Комитета на проект резолюции, представленный Бельгией, Марокко, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией¹⁸⁹.

Затем Совет дал высокую оценку процедуре голосования по проекту резолюции. Выступая до голосования, представитель Российской Федерации заявил, что его делегация поддерживает проект резолюции, согласованный членами Совета Безопасности в ходе консультаций, исходя из того, что в международном сообществе преобладает понимание того, что ни одна из республик, возникших на месте бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия, не может претендовать на автоматическое продолжение ее членства в Организации Объединенных Наций. Союзная Республика Югославия (Сербия и Черногория) должна будет наряду с другими югославскими республиками подать заявление о приеме в члены Организации Объединенных Наций, и Российская Федерация поддержит такое заявление. Однако Российская Федерация не могла согласиться с выдвигавшимися некоторыми государствами предложениями о том, чтобы формально или фактически исключить Союзную Республику Югославия из состава Организации Объединенных Наций, поскольку такое решение имело бы отрицательные последствия для процесса политического урегулирования югославского кризиса. Хотя достигнутое компромиссное решение о том, что Союзная Республика Югославия не будет участвовать в работе Генеральной Ассамблеи, возможно, кое-кому покажется неудовлетворительным, Российская Федерация готова согласиться с этим жестом осуждения со стороны мирового сообщества, исходя из того, что для внесения полноценного вклада в решение мировых проблем, обсуждаемых в Генеральной Ассамблее, Союзная Республика Югославия должна принять все меры для скорейшего прекращения братоубийственного конфликта в своем регионе. Оратор отметил, что решение о приостановке участия Союзной Республики Югославия в работе Генеральной Ассамблеи никак не повлияет на возможность участия Союзной Республики Югославия в работе других органов Организации Объединенных Наций, в особенности Совета Безопасности. Оно не повлияет также на издание для нее документов, функционирование ее Постоянного представительства при Организации Объединенных Наций и сохранение именной таблички Югославии в зале за-

¹⁸⁷ Там же, стр. 11 и 12.

¹⁸⁸ Там же, стр. 13 (Франция); стр. 16 (Австрия); стр. 17 (Венгрия); стр. 18 (Соединенные Штаты); стр. 19 (Бельгия).

¹⁸⁹ S/24570.

седаний Генеральной Ассамблеи и залах заседаний ее органов. Оратор подчеркнул, что решение, которое намеревается принять Совет, не предусматривает исключение Союзной Республики Югославия из Организации Объединенных Наций и что меры, принимаемые в отношении этой страны, не должны выходить за рамки принимаемого решения¹⁹⁰.

Представитель Индии выразил два замечания по проекту резолюции: одно замечание по существу и одно по уставным аспектам. Его делегация серьезно озабочена последствиями предлагаемого решения о функционировании СООНО, успех деятельности которых зависит от сотрудничества всех заинтересованных сторон. Реальное влияние проекта резолюции на позицию по меньшей мере одной из заинтересованных сторон в отношении СООНО едва ли окажется благоприятным, поскольку СООНО не являются операцией, предусмотренной на основании главы VII, по крайней мере применительно к Хорватии. Фактически Совет может поставить под угрозу весь процесс установления и поддержания мира в бывшей Югославии. Что касается уставных аспектов резолюции, то оратор подчеркнул, что вопрос о членстве и привилегиях в отношении участия имеет основополагающее значение, что обуславливает еще более настоятельную необходимость соблюдения положений Устава. В этом отношении в проекте резолюции имеются недостатки, поскольку он не соответствует ни статье 5, ни статье 6 Устава, единственным двум статьям, касающимся вопроса, который находится на рассмотрении. Согласно Уставу Совет Безопасности может рекомендовать либо приостановить членство, либо исключить то или иное государство, однако он не уполномочен рекомендовать Генеральной Ассамблее принять решение о прекращении или приостановке участия той или иной страны в работе Ассамблеи. Это право принадлежит Генеральной Ассамблее, которой не требуется никаких рекомендаций от Совета Безопасности. В действительности Генеральная Ассамблея не несет юридических обязательств, согласно которым она должна была бы выполнить ту или иную рекомендацию подобного рода. Исходя из этого, делегация Индии не сможет поддержать этот проект резолюции¹⁹¹.

Представитель Зимбабве выразил мнение о том, что принципы, касающиеся приема в члены Организации Объединенных Наций, приостановки членства или исключения из нее государства ясно и недвусмысленно изложены в статьях 4, 5 и 6 Устава. Что касается членства и участия в деятельности Организации, необходимо единообразно применять эти принципы в целях обеспечения универсальности. Оратор отметил, что раньше считалось, что вопрос о правопреемстве субъектов, входивших в состав того или иного государства, которое претерпело перестройку государственной структуры или изменение его границ, не имеет отношения к вопросу членства в Организации Объединенных Наций, и этот вопрос никогда не поднимался в Совете. Это неудивительно, так как в Уста-

ве ничего не говорится о том, что урегулирование вопросов правопреемства является условием членства в Организации Объединенных Наций. Зимбабве разочаровано тем, что проект резолюции направлен на то, чтобы лишить две республики бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия, в настоящее время входящие в состав Союзной Республики Югославия, права участвовать в работе Генеральной Ассамблеи. По мнению делегации Зимбабве, согласно элементарным понятиям справедливости, когда Совет обсуждает столь важные решения, касающиеся судьбы государства, этому государству по крайней мере необходимо предоставить возможность изложить свою позицию. Далее оратор отметил, что в тексте проекта резолюции не содержится ссылки на то или иное положение Устава, согласно которому принимается такое решение. Строгое соблюдение положений Устава всегда было источником защиты для малых государств, и глубокое беспокойство Зимбабве вызвал тот факт, что положения Устава все чаще игнорируются или размываются. Представляется, что такие положения постоянно игнорируются или используются избирательно при обсуждениях в Совете, и эта тенденция может подорвать престиж и моральный авторитет Совета. Зимбабве исходило из того, что Совет и Организация Объединенных Наций должны сосредоточить внимание на обеспечении политического урегулирования с помощью переговоров, с тем чтобы добиться прочного мира. Поэтому Зимбабве приветствовало инициативу Генерального секретаря непосредственно вовлечь Организацию Объединенных Наций в миротворческий процесс. Вместе с тем вызывает сомнение, что данный проект резолюции будет способствовать успешному осуществлению этого процесса. По этим причинам делегация Зимбабве сожалеет, что не сможет поддержать данный проект резолюции¹⁹².

Затем проект резолюции был поставлен на голосование. Он был принят 12 голосами в качестве резолюции 777 (1992) при 3 воздержавшихся (Зимбабве, Индия, Китай), при этом никто не голосовал против. Текст резолюции гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свою резолюцию 713 (1991) от 25 сентября 1991 года и все последующие соответствующие резолюции,

считая, что государство, ранее известное как Социалистическая Федеративная Республика Югославия, прекратило свое существование,

ссылаясь, в частности, на свою резолюцию 757 (1992) от 30 мая 1992 года, в которой отмечается, что «притязания Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) на автоматическое продолжение членства бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия в Организации Объединенных Наций не получили всеобщего признания»,

1. *считает,* что Союзная Республика Югославия (Сербия и Черногория) не может автоматически продолжать членство бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия в Организации Объединенных Наций, и поэтому рекомендует Генеральной Ассамблее принять решение о том, что Союзной Республике Югославия (Сербия и

¹⁹⁰ S/PV.3116, стр. 2–6.

¹⁹¹ Там же, стр. 6 и 7.

¹⁹² Там же, стр. 7–11.

Черногория) следует подать заявление о приеме в члены Организации Объединенных Наций и что она не будет участвовать в работе Генеральной Ассамблеи;

2. *постановляет* вновь рассмотреть этот вопрос до завершения основной части сорок седьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

Выступая после голосования, представитель Франции приветствовал принятие резолюции 777 (1992) о статусе Югославии в Организации Объединенных Наций. Ее текст отвечает как требованиям Устава, так и реальным потребностям. В ней соблюден принцип распределения компетенции между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей, определенный Уставом. Кроме того, в ней применяется прагматический подход, соответствующий политической ситуации, сложившейся после Лондонской конференции, и она подтверждает и наполняет реальным содержанием отказ международного сообщества автоматически продолжить членство в Организации Объединенных Наций Союзной Республики Югославия вместо бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия. В то же самое время она является гарантом будущего. Неучастие Союзной Республики Югославия в работе Генеральной Ассамблеи не ставит под вопрос необходимость продолжения диалога в Женеве, в рамках осуществления решений Лондонской конференции на местах или в Нью-Йорке¹⁹³.

Представитель Соединенных Штатов отметил, что сложилась беспрецедентная ситуация, поскольку впервые Организация Объединенных Наций сталкивается с проблемой прекращения членства одного из ее членов без согласия государств-преемников по вопросу о статусе первоначального места в Организации Объединенных Наций. Более того, ни одна из республик бывшей Югославии не является явно доминирующей составной частью первоначального государства, так что ни одна из них не может быть ее правопреемником. В связи с отсутствием согласия между республиками по этому вопросу Соединенные Штаты не могут поддержать притязания Сербии и Черногории на место бывшей Югославии в Организации Объединенных Наций. Соединенные Штаты удовлетворены тем, что в принятой резолюции поддерживается эта точка зрения и содержатся рекомендации Генеральной Ассамблеи предпринять шаги, подтверждающие тот факт, что членство Социалистической Федеративной Республики Югославия прекращено и что, поскольку государство, в состав которого входят Сербия и Черногория не является правопреемником Социалистической Федеративной Республики Югославия, ему необходимо обратиться с просьбой о приеме в члены Организации Объединенных Наций, если оно желает участвовать в ее деятельности. Что касается рекомендации о том, чтобы государство, в состав которого входят Сербия и Черногория, не участвовало в работе Генеральной Ассамблеи, то оратор заявил, что это положение неизбежно вытекает из определения Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, что государство, в состав которого входят Сербия и Черногория, не является преемником бывшей Югос-

лавии и что оно должно обратиться с просьбой о приеме в члены Организации Объединенных Наций. Оратор добавил, что содержащийся в резолюции призыв к Совету Безопасности вновь вернуться к рассмотрению этого вопроса до конца основной части сессии Генеральной Ассамблеи означает лишь готовность Совета Безопасности рассмотреть возможное заявление Сербии и Черногории. В резолюции четко отмечается, что, по мнению Совета, это государство, как и любое другое новое государство, должно обратиться с просьбой о приеме в члены Организации Объединенных Наций и, если это произойдет, отвечать критериям, установленным Уставом Организации Объединенных Наций. Эти критерии предусматривают, что государство, обратившееся с просьбой, должно быть полно решимости и способно выполнять обязательства члена Организации Объединенных Наций, включая соблюдение положений главы VII и резолюций Совета Безопасности. В заключение оратор отметил, что Соединенные Штаты исходят из того, что другие органы системы Организации Объединенных Наций будут руководствоваться в этом вопросе данным решением Совета и Генеральной Ассамблеи¹⁹⁴.

Представитель Китая заявил, что вопрос о продолжении членства в Организации Объединенных Наций бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия должен быть урегулирован должным образом посредством консультаций и переговоров между всеми сторонами, входившими в состав бывшей Югославии. Китай считает, что все республики бывшей Югославии должны быть членами Организации Объединенных Наций и ни одна из них не должна быть исключена. При решении таких вопросов необходимо применять осмотнительный подход. Любое решение, принимаемое Организацией Объединенных Наций по вопросу о членстве бывшей Югославии в Организации Объединенных Наций, должно способствовать ослаблению напряженности в этом регионе и политическому урегулированию в результате переговоров между различными участниками конфликта. Изоляция какого-либо участника конфликта не будет способствовать урегулированию этого вопроса. Исходя из этой позиции, китайская делегация воздержалась при голосовании по только что принятой резолюции. Оратор отмечает, что эта резолюция не означает исключение Югославии из Организации Объединенных Наций. Именная табличка Югославии будет сохранена в зале заседаний Генеральной Ассамблеи. Союзная Республика Югославия будет продолжать участвовать в работе органов Организации Объединенных Наций, за исключением Генеральной Ассамблеи, и она будет продолжать выпускать свои документы в Организации Объединенных Наций. Как понимает Китай, эти шаги являются переходными, и он надеется, что вопрос о членстве Югославии будет решен должным образом и что Союзная Республика Югославия займет в конце концов свое место в семье Организации Объединенных Наций¹⁹⁵.

¹⁹³ Там же, стр. 11 и 12.

¹⁹⁴ Там же, стр. 12 и 13.

¹⁹⁵ Там же, стр. 13 и 14.

Представитель Венесуэлы поддержал рекомендацию Совета Безопасности при том понимании, что этот шаг и никакое другое последующее решение Генеральной Ассамблеи никоим образом не предрешат дипломатического признания государств, образовавшихся в результате распада Югославии, включая Союзную Республику Югославия, а также дипломатических отношений между ними и государствами-членами¹⁹⁶.

Представитель Австрии заявил, что нет правовой основы для автоматического продолжения юридического существования бывшей, ныне несуществующей, Социалистической Федеративной Республики Югославия в виде новой федерации Сербии и Черногории. В этой связи нельзя считать, что последняя продолжает членство Югославии в Организации Объединенных Наций. Для окончательного международного признания Союзной Республики Югославия следует применять критерии, содержащиеся в руководящих указаниях в отношении признания новых государств, принятых Советом европейских сообществ 16 декабря 1991 года, прежде всего требований, касающихся защиты прав человека и прав этнических групп¹⁹⁷.

Представитель Венгрии приветствовал принятие резолюции 777 (1992), отражающей позицию его страны. Он добавил, что необходимо рассмотреть заявление Союзной Республик Югославия о приеме в члены в Организации Объединенных Наций и принять по нему решение в соответствии с теми же критериями, которые применялись при приеме в Организацию Объединенных Наций всех других государств, являющихся правопреемниками бывшей югославской федерации¹⁹⁸.

АА. Очередной доклад Генерального секретаря, представленный во исполнение резолюций 743 (1992) и 762 (1992) Совета Безопасности

Решение от 6 октября 1992 года (3118-е заседание): резолюция 779 (1992)

28 сентября 1992 года Генеральный секретарь представил Совету очередной доклад во исполнение резолюций 743 (1992) и 762 (1992)¹⁹⁹, содержащий обновленную информацию относительно прогресса, достигнутого СООНО в осуществлении возложенного на них мандата в Хорватии в рамках плана Организации Объединенных Наций по поддержанию мира²⁰⁰, а также во исполнение резолюции 762 (1992), которая предусматривает учреждение совместной Комиссии в целях осуществления надзора за процессом восстановления власти Хорватии в некоторых хорватских районах, именуемых «розовыми зонами». Оратор отметил, что СООНО не смогли добиться полного осуществления плана Организации Объединенных Наций в трех районах, охраняемых

Организацией Объединенных Наций, или восстановить в определенной степени нормальные отношения и межэтническую терпимость в этих районах до начала зимы. Это произошло потому, что стороны, особенно власти так называемой Республики Сербская Краина («Книнские власти»), не оказывают СООНО самой широкой и постоянной поддержки, которая необходима им для осуществления своих различных мандатов. Книнские власти создали новые полувоенные силы, что идет вразрез с задачей демилитаризации районов, охраняемых Организацией Объединенных Наций, и, таким образом, является вопиющим нарушением плана Организации Объединенных Наций. Так называемые «полицейские подразделения» последовали самым худшим примерам поведения сербов во время войны в Хорватии, включая «этническую чистку» и создали условия, близкие к анархии, в частности в одном из секторов. Ухудшение положение в области безопасности не дало возможности СООНО и УВКБ, приступить к осуществлению крупномасштабных программ возвращения домой беженцев и перемещенных лиц. Генеральный секретарь отметил, что Совет Безопасности, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, следует ли ему принять меры в ответ на многочисленные случаи, когда людей вынуждали отказываться от своей собственности и прав на проживание. С этой целью Совет Безопасности мог бы рассмотреть вопрос о том, чтобы в соответствующее время выступить с заявлением, в котором говорилось бы, что такие акты отказа, совершенные по принуждению, не имеют юридической силы и не влекут за собой никаких юридических прав или обязательств. Положение в «розовых зонах» также вызвало серьезную озабоченность, хотя самые последние события были в известной мере более позитивными. Одной из наиболее противоречивых особенностей ситуации в этих зонах была готовность обеих сторон, и в особенности сербской стороны, прекратить электро- и водоснабжение в качестве средства давления на противную сторону. Кроме того, эта проблема затрагивала другие части бывшей Югославии, особенно город Сараево, и, по мнению Генерального секретаря, Совет, возможно, пожелает поддержать усилия, которые в настоящее время предпринимают сопредседатели Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии по этому вопросу, призвав все заинтересованные стороны приложить совместные усилия для восстановления электро- и водоснабжения до наступления зимы²⁰¹. Отметив более позитивные события, Генеральный секретарь заявил, что было достигнуто соглашение о выводе оставшихся подразделений югославской армии из Хорватии и демилитаризации Превлакского полуострова. Дорабатывались подробные механизмы осуществления этого соглашения. Вместе с тем, он рекомендовал Совету Безопасности уполномочить СООНО взять на себя функции по контролю за осуществлением согласованных механизмов, необходимые дополнительные ресурсы для которых будут незначительными. В заключение Генеральный секретарь заявил, что необходимо принять меры для исправления сложившегося положения;

¹⁹⁶ Там же, стр. 15.

¹⁹⁷ Там же, стр. 16.

¹⁹⁸ Там же, стр. 16 и 17.

¹⁹⁹ S/24600.

²⁰⁰ S/23280, приложение III.

²⁰¹ S/24600, пункт 38.

в противном случае возникнет реальная опасность возобновления широкомасштабного конфликта в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций и в прилегающих к ним зонах. Совместно с Командующим Силами он будет делать все возможное для того, чтобы убедить стороны выполнять свои обязательства и подчиниться воле Совета Безопасности; он убежден, что Совет окажет им полную поддержку в этих усилиях.

На своем 3118-м заседании, состоявшемся 6 октября 1992 года, в соответствии с пониманием, достигнутым на его предыдущих консультациях, Совет включил очередной доклад Генерального секретаря от 28 сентября в свою повестку дня. Совет предложил представителю Хорватии, по его просьбе, участвовать в обсуждении без права голоса.

Председатель обратил внимание членов Совета на проект резолюции, который был подготовлен в ходе ранее проведенных Советом консультаций²⁰², и внес устное изменение²⁰³ в текст проекта резолюции в его предварительном варианте.

Он обратил также внимание на письмо представителя Хорватии от 1 октября 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁰⁴, которым была препровождена Совместная декларация, подписанная 30 сентября 1992 года в Женеве президентами Республики Хорватия и Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория). Затем проект резолюции с внесенными в него устными изменениями был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 779 (1992), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свою резолюцию 743 (1992) от 12 февраля 1992 года и все последующие резолюции, касающиеся действий Сил Организации Объединенных Наций по охране в Хорватии,

рассмотрев очередной доклад Генерального секретаря от 28 сентября 1992 года, представленный во исполнение резолюций 743 (1992) и 762 (1992),

будучи обеспокоен трудностями, с которыми сталкиваются Силы при осуществлении резолюции 762 (1992) от 30 июня 1992 года из-за нарушений соглашений о прекращении огня и, в частности, из-за создания полувоенных сил в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, в нарушение плана операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира,

выражая серьезную тревогу в связи с поступающими по-прежнему сообщениями об «этнической чистке» в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, и о насильственном изгнании гражданских лиц и лишении их прав на жительство и имущество,

приветствуя совместную декларацию, подписанную в Женеве 30 сентября 1992 года президентами Республики Хорватия и Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория),

приветствуя, в частности, соглашение, подтвержденное в совместной декларации о демилитаризации Превлакского полуострова,

ссылаясь на положения главы VIII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *одобряет* очередной доклад Генерального секретаря от 28 сентября 1992 года, представленный во исполнение резолюций 743 (1992) и 762 (1992), включая меры, принятые для обеспечения контроля над плотинной Перуча со стороны Сил Организации Объединенных Наций по охране;

2. *уполномочивает* Силы взять на себя обязанности по наблюдению за соблюдением согласованных договоренностей в отношении полного вывода югославской армии из Хорватии, демилитаризации Превлакского полуострова и вывода тяжелого оружия из соседних районов Хорватии и Черногории в сотрудничестве, по мере необходимости, с Миссией по наблюдению Европейского сообщества; ожидает доклада Генерального секретаря о том, как эти меры должны осуществляться; и призывает все стороны и всех других, кого это касается, в полной мере сотрудничать с Силами в выполнении ими этой новой задачи;

3. *призывает* все стороны и всех других, кого это касается, расширять сотрудничество с Силами в решении задач, которые они уже выполняют в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, и в районах, прилегающих к ним.

4. *настоятельно призывает* все стороны и всех других, кого это касается, в Хорватии выполнять свои обязанности в соответствии с планом операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, особенно в отношении отвода и разоружения всех сил, включая полувоенные силы;

5. *одобряет* согласованные 30 сентября 1992 года президентами Республики Хорватия и Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) принципы, согласно которым все заявления или обязательства, принятые по принуждению, особенно те, которые касаются земли и собственности, лишены всякой юридической силы, и все перемещенные лица имеют право на мирное возвращение в свои прежние дома;

6. *решительно поддерживает* нынешние усилия сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии, направленные на обеспечение восстановления энерго- и водоснабжения до наступления зимы, как указывается в пункте 38 доклада Генерального секретаря, и призывает все стороны и всех других, кого это касается, сотрудничать в этой связи;

7. *постановляет* продолжать активно рассматривать этот вопрос вплоть до достижения мирного урегулирования.

ВВ. Письмо Постоянного представителя Боснии и Герцеговины при Организации Объединенных Наций от 10 августа 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности

Письмо Временного Поверенного в делах Постоянного представительства Турции при Организации Объединенных Наций от 10 августа 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности

Письмо Временного Поверенного в делах Постоянного представительства

²⁰² S/24617.

²⁰³ Поправку см. S/PV.3118, стр.2–3.

²⁰⁴ S/24476.

Исламской Республики Иран при Организации Объединенных Наций от 10 августа 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности

Письмо Постоянного представителя Малайзии при Организации Объединенных Наций от 11 августа 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности

Письмо Постоянного представителя Сенегала при Организации Объединенных Наций от 11 августа 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности

Письмо Временного Поверенного в делах Постоянного представительства Саудовской Аравии при Организации Объединенных Наций от 11 августа 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности

Письмо Временного Поверенного в делах Постоянного представительства Кувейта при Организации Объединенных Наций от 10 августа 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности

Письмо Постоянного представителя Пакистана при Организации Объединенных Наций от 11 августа 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности

Письмо Постоянного представителя Египта при Организации Объединенных Наций от 12 августа 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности

Письмо Постоянного представителя Объединенных Арабских Эмиратов при Организации Объединенных Наций от 13 августа 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности

Письмо Постоянного представителя Бахрейна при Организации Объединенных Наций от 13 августа 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности

Письмо Постоянного представителя Коморских Островов при Организации Объединенных Наций от 13 августа 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности

Письмо Постоянного представителя Катара при Организации Объединенных Наций от 13 августа 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности

Письмо постоянных представителей Египта, Исламской Республики Иран, Пакистана, Саудовской Аравии, Сенегала и Турции при Организации Объединенных Наций от 5 октября 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности

Решение от 6 октября 1992 года (3119-е заседание): резолюция 780 (1992)

В письмах на имя Председателя Совета от 10–13 августа 1992 года²⁰⁵ представители 13 государств — членов Организации Объединенных Наций обратились с просьбой о срочном созыве заседания Совета Безопасности с проведением официальных прений для рассмотрения серьезного и ухудшающегося положения в Боснии и Герцеговине и принятия соответствующих мер, причем многие страны требовали принятия мер на основании главы VII Устава.

В письме на имя Председателя Совета от 5 октября 1992 года²⁰⁶ представители Египта, Исламской Республики Иран, Пакистана, Саудовской Аравии, Сенегала и Турции в качестве членов Контактной группы Организации Исламская конференция (ОИК) обратили внимание Комитета на тяжелое гуманитарное положение в Боснии и Герцеговине с учетом приближения зимы. Они отметили, что международное сообщество не смогло оказать жертвам конфликта достаточную гуманитарную помощь; что положение еще более усугубляется в результате продолжающейся агрессии со стороны сербов, которые, совершая нападения на гражданские объекты, продолжали нарушать принципы Устава Организации Объединенных Наций и международного гуманитарного права, а также основополагающие нормы цивилизованного поведения, и что продолжалась «этническая чистка» в первую очередь в отношении мусульман, само выживание которых на землях их предков оказалось под угрозой. Контактная группа призвала созвать срочное заседание Совета для рассмотрения вопроса о принятии последующих безотлагательных мер: создать безопасные коридоры и принять эффективные меры, с тем чтобы никто не мог препятствовать доставке гуманитарной помощи; обеспечить эффективное соблюдение режима «бесполетной зоны» над Боснией и Герцеговиной; предпринять шаги в целях передачи международному трибуналу лиц, несущих ответственность за «этническую чистку», массо-

²⁰⁵ Письма Боснии и Герцеговины, Турции, Исламской Республики Иран, Малайзии, Сенегала, Саудовской Аравии, Кувейта, Пакистана, Египта, Объединенных Арабских Эмиратов, Бахрейна, Коморских Островов и Катара (S/24401, S/24409, S/24410, S/24412, S/24413, S/24415, S/24416, S/24419, S/24423, S/24431, S/24433, S/24439 и S/24440 соответствующим образом).

²⁰⁶ S/24620.

вые убийства и другие грубые нарушения международного гуманитарного права.

На своем 3119-м заседании, состоявшемся 6 октября 1992 года, в соответствии с пониманием, достигнутым в ходе его предыдущих консультаций, Совет включил в свою повестку дня 14 вышеупомянутых писем. Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Председатель (Франция) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, представленный Бельгией, Венгрией, Венесуэлой, Марокко, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией²⁰⁷.

Оратор также обратил их внимание на ряд других писем²⁰⁸ и на записку Генерального секретаря от 3 сентября 1992 года²⁰⁹, препровождающую доклад о положении в области прав человека на территории бывшей Югославии, представленный г-ном Тадеушем Мазовецким, Специальным докладчиком Комиссии по правам человека.

После этого Совет приступил к проведению голосования по находящемуся на рассмотрении Совета проекту резолюции. Выступая до голосования, представитель Венесуэлы заявил, что Совет Безопасности обязан провести оперативный и углубленный анализ положений в Боснии и Герцеговине, где совершаются военные преступления в отношении беззащитного гражданского населения. Оратор поддержал предложенное решение о создании комиссии экспертов для расследования всех таких нарушений норм международного гуманитарного права, указав, что примером могла бы послужить комиссия, созданная в 1943 году для аналогичных целей и заложившая основу для работы Нюрнбергского трибунала. По мнению Венесуэлы, это не только могло бы помочь выявлению лиц, ответственных за такие нарушения, и наказанию виновных, но и стало бы серьезным сдерживающим фактором в контексте осуществляемого Организацией Объединенных Наций процесса обеспечения мира для населения бывшей Югославии, особенно в Боснии и Герцеговине. Венесуэла исходит из того, что такая комиссия соберет информацию, которая позволит осуществлять судебное преследование тех, кто несет ответственность за преступления, совершенные против тысяч граждан Боснии и Герцеговины²¹⁰.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и был единогласно принят в качестве резолюции 780 (1992), которая гласит:

²⁰⁷ S/24618.

²⁰⁸ Письмо представителя Боливии от 17 августа 1992 года на имя Председателя Совета (S/24473); письма представителя Боснии и Герцеговины от 24 августа 1992 года и 4 и 5 сентября 1992 года на имя Председателя Совета (S/24478, S/24525 и S/24537); письмо представителя Сингапура от 24 августа 1992 года на имя Генерального секретаря (S/24489); письмо представителя Малайзии от 26 августа 1992 года на имя Генерального секретаря (S/24494); письмо представителя Соединенных Штатов от 22 сентября 1992 года на имя Генерального секретаря (S/24583).

²⁰⁹ S/24516.

²¹⁰ S/PV.3119, стр. 7 и 8.

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свою резолюцию 713 (1991) от 25 сентября 1991 года и все последующие соответствующие резолюции,

ссылаясь на пункт 10 своей резолюции 764 (1992) от 13 июля 1992 года, в которой он вновь подтвердил, что все стороны должны соблюдать обязательства по международному гуманитарному праву и, в частности, Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года и что лица, которые нарушают эти конвенции или отдают приказ об их грубом нарушении, несут личную ответственность за такие нарушения,

ссылаясь также на свою резолюцию 771 (1992) от 13 августа 1992 года, в которой он, в частности, потребовал, чтобы все стороны и все другие, кого это касается, в бывшей Югославии, а также все вооруженные силы в Боснии и Герцеговине немедленно прекратили любые нарушения международного гуманитарного права и воздерживались от их совершения,

выражая еще раз свою серьезную тревогу по поводу непрерывно поступающих сообщений о широкомасштабных нарушениях положений международного гуманитарного права, которые имеют место на территории бывшей Югославии, и в особенности в Боснии и Герцеговине, в том числе сообщений о массовых убийствах и продолжении практики «этнической чистки»,

1. *вновь подтверждает* свой призыв, содержащийся в пункте 5 резолюции 771 (1992), к государствам и, при необходимости, международным гуманитарным организациям сводить воедино имеющуюся в их распоряжении или представляемую им подтвержденную информацию, которая касается нарушений гуманитарного права, в том числе серьезных нарушений Женевских конвенций от 12 августа 1949 года, совершаемых на территории бывшей Югославии, и просит государства, другие соответствующие органы Организации Объединенных Наций и соответствующие организации предоставить эту информацию в течение 30 дней после принятия настоящей резолюции и, при необходимости, предоставлять ее впоследствии и оказывать другое необходимое содействие комиссии экспертов, упомянутой в пункте 2 ниже;

2. *просит* Генерального секретаря в срочном порядке создать беспристрастную комиссию экспертов для рассмотрения и изучения информации, представляемой во исполнение резолюции 771 (1992) и настоящей резолюции, наряду с такой дополнительной информацией, которую эта комиссия возможно получит в результате своих собственных расследований или в результате усилий других лиц или органов во исполнение резолюции 771 (1992) с целью предоставления Генеральному секретарю своих выводов в отношении фактов серьезных нарушений Женевских конвенций и других нарушений международного гуманитарного права, совершаемых на территории бывшей Югославии;

3. *просит также* Генерального секретаря представить Совету Безопасности доклад об учреждении комиссии экспертов;

4. *просит далее* Генерального секретаря представить Совету доклад о выводах комиссии экспертов и учитывать эти выводы в любых рекомендациях в отношении дальнейших соответствующих мер, предусмотренных резолюцией 771 (1992);

5. *постановляет* продолжать активно рассматривать этот вопрос.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов заявил, что принятая резолюция дает ясно понять, что лица, которые несут ответственность за злодеяния и другие грубые нарушения меж-

дународного гуманитарного права, в том числе нарушения, совершенные в процессе «этнической чистки», а также другие военные преступления на территории бывшей Югославии, должны быть привлечены к судебной ответственности. Хотелось бы также надеяться, что эта резолюция станет сдерживающим фактором для тех, кто, возможно, помышляет о совершении подобных нарушений и преступлений в других районах мира. Оратор привел дополнительные пояснения его делегации, касающиеся пункта 1 резолюции. По его мнению, термин «соответствующие органы Организации Объединенных Наций» включает и Специального докладчика, а фраза «оказывать другое необходимое содействие Комиссии экспертов» позволяет Комиссии просить эти другие органы, включая Специального докладчика, принимать меры в развитие положений данной резолюции²¹¹.

Представитель Бельгии заявил, что принятием резолюции 771 (1992) Совет еще более четко дал понять свою позицию виновным в нарушениях норм международного гуманитарного права на территории бывшей Югославии. Благодаря созданию Комиссии этот сигнал становится еще более значимым вследствие расширения сферы использования принципа, закрепленного в Женевских соглашениях и предусматривающего личную ответственность военных преступников. Бельгийские власти выразили надежду на то, что после получения выводов Комиссии и рекомендаций Генерального секретаря Организация сможет изыскать надлежащие возможности для наказания лиц, уличенных в совершении преступлений²¹².

Представитель Венгрии заявил, что его страна рассматривает только что принятую резолюцию как начало процесса, который через разумный период времени должен привести к выработке надлежащих средств и накоплению необходимой информации для привлечения к суду лиц, ответственных за преступления, которые по-прежнему систематически совершаются в бывшей Югославии. Венгрия также исходит из того, что просьба обеспечивать сбор информации представляет собой обращение ко всем учреждениям, органам и отдельным лицам, занимающимся проблематикой прав человека, включая Комиссию по правам человека. Такая информация должна включать прежде всего подробный доклад о положении в области прав человека на территории бывшей Югославии, представляемый Специальным докладчиком Комиссии по правам человека²¹³.

Представитель Марокко заявил, что, хотя принятие этой резолюции является позитивным шагом, члены ОИК рассматривают его только в качестве одного из этапов в рамках комплекса мер, которые следует принять Совету для прекращения бесчеловечных деяний, безнаказанно совершаемых в Боснии и Герцеговине²¹⁴.

Представитель Российской Федерации заявил, что его делегация считает только что принятую резолюцию дополнительным средством воздействия на противоборствующие стороны в целях облегчения страданий мирного населения на территории бывшей Югославии, особенно в Боснии и Герцеговине, и средством, содействующим, таким образом, скорейшему политическому урегулированию югославского конфликта. Его делегация выразила надежду на то, что беспристрастная комиссия экспертов на основе тщательно проверенной информации воссоздаст реальную картину нарушений Женевских конвенций и других нарушений международного гуманитарного права на территории бывшей Югославии. Данная резолюция должна послужить серьезным предупреждением любым политическим и военным руководителям, допускающим массовые нарушения норм международного гуманитарного права на территории бывшей Югославии, об их персональной ответственности за такие действия. Она должна стать предостережением и для всех тех, кто нарушает нормы международного гуманитарного права в других областях²¹⁵.

Председатель, выступая в качестве представителя Франции, отметил исключительную важность того, чтобы Совет предупредил тех, кто совершает недопустимые нарушения международного гуманитарного права на территории бывшей Югославии, в том числе на территории Боснии и Герцеговины, что они несут личную ответственность за это. Оратор добавил, что только что принятая резолюция вписывается в рамки предполагаемого создания соответствующих органов, обладающих международной уголовной юрисдикцией выносить решения, касающиеся таких действий. Его правительство считает само собой разумеющимся, что просьба Совета в пункте 1 резолюции, адресованная «соответствующим органам Организации Объединенных Наций», касается и Специального докладчика Комиссии по правам человека по бывшей Югославии. Его вклад в работу объективной Комиссии экспертов станет одним из важных элементов подготовки выводов Комиссии²¹⁶.

СС. Положение в Боснии и Герцеговине

Решение от 9 октября 1992 года (3122-е заседание): резолюция 781 (1992)

На своем 3122-м заседании, которое было проведено 9 октября 1992 года, в соответствии с пониманием, достигнутым в ходе предыдущих консультаций, Совет Безопасности включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Положение в Боснии и Герцеговине».

Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Председатель (Франция) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, представленный Австрией, Бельгией, Марокко, Российской Федерацией,

²¹¹ Там же, стр. 11 и 12.

²¹² Там же, стр. 12.

²¹³ Там же, стр. 13.

²¹⁴ Там же.

²¹⁵ Там же, стр. 14–16.

²¹⁶ Там же, стр. 16.

Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией²¹⁷.

Оратор также обратил их внимание на следующие документы: *а)* письма представителя Боснии и Герцеговины от 5 и 8 октября 1992 года на имя Председателя Совета²¹⁸, препровождающие письма президента его страны, в которых он сообщил о том, что продолжают интенсивные бомбардировки городов Боснии и Герцеговины; заявил, что, поскольку все участники Лондонской конференции согласились на создание запретной для полетов зоны, государства — участники Конференции, действуя через Совет Безопасности, должны безотлагательно обеспечить выполнение договоренностей о создании такой зоны, и подчеркнул, что резолюция о создании «бесполетной зоны», которая не будет предусматривать принятие незамедлительных мер по обеспечению соблюдения режима «бесполетной зоны», лишь позволит продолжать агрессию с воздуха и приведет к еще большему числу жертв, которые погибнут или подвергнутся «этнической чистке»; и *б)* письмо представителя Соединенного Королевства от 8 октября 1992 года на имя Председателя Совета²¹⁹, препровождающее доклад Председателя Рабочей группы по мерам укрепления доверия и безопасности и мерам контроля, представленный сопредседателям Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии, в котором содержалась подробная информация о договоренностях, достигнутых сторонами в этом регионе в отношении осуществления мер укрепления доверия в авиационной области, включая запрет на использование в Боснии и Герцеговине летательных аппаратов в военных целях.

Затем Совет приступил к проведению голосования по находившемуся на рассмотрении Совета проекту резолюции. Выступая до голосования, представитель Китая заявил, что его делегация в принципе не возражает против введения запрета на полеты военной авиации в воздушном пространстве Боснии и Герцеговины с согласия всех заинтересованных сторон в целях обеспечения беспрепятственного проведения операций по оказанию неотложной гуманитарной помощи и безопасности ни в чем не повинного гражданского населения этого района. В то же время оратор разделил озабоченность, выраженную Генеральным секретарем в его письме от 8 октября 1992 года на имя Председателя Совета²²⁰, в котором он вновь заявил о своей озабоченности возможными последствиями предложения относительно изменения мандата СООНО для их эффективности и безопасности их персонала и обратил внимание членов Совета на то обстоятельство, что предлагаемый запрет и механизм контроля за его осуществлением пока еще не получили одобрения всех сторон. Кроме того, оратор отметил, что проект резолюции по своему содержанию аналогичен резолюции 770 (1992), которая санкционировала применение силы,

и что, в частности, возможность применения силы в будущем подразумевается в других пунктах этого проекта резолюции. Позиция Китая на этот счет известна всем, поэтому он не может поддержать данный проект резолюции²²¹.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование. Он был принят 14 голосами, при этом никто не голосовал против, и одна делегация воздержалась (Китай). Проект принят в качестве резолюции 781 (1992), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свою резолюцию 713 (1991) от 25 сентября 1991 года и все последующие соответствующие резолюции,

будучи преисполнен решимости обеспечить безопасность полетов гуманитарного назначения в Боснию и Герцеговину,

отмечая выраженную в ходе состоявшегося 26–27 августа 1992 года лондонского этапа Международной конференции по бывшей Югославии готовность сторон принять надлежащие меры с целью обеспечения безопасности полетов гуманитарного назначения и взятое ими на этой Конференции обязательство в отношении запрета на военные полеты,

ссылаясь в данном контексте на совместную декларацию, подписанную в Женеве 30 сентября 1992 года президентами Республики Хорватия и Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория), и в частности на ее пункт 7,

ссылаясь также на договоренность в отношении вопросов, касающихся воздушного пространства, достигнутую всеми заинтересованными сторонами в Женеве 15 сентября 1992 года в рамках Рабочей группы по мерам укрепления доверия и безопасности и мерам контроля Лондонской конференции,

будучи встревожен сообщениями о том, что военные полеты над территорией Боснии и Герцеговины тем не менее продолжаются,

принимая во внимание письмо Президента Республики Босния и Герцеговина от 4 октября 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности,

считая, что введение запрета на военные полеты в воздушном пространстве Боснии и Герцеговины представляет собой ключевой элемент безопасной доставки гуманитарной помощи и решительный шаг на пути к прекращению военных действий в Боснии и Герцеговине,

действуя во исполнение положений резолюции 770 (1992) от 13 августа 1992 года, направленных на обеспечение безопасности доставки гуманитарной помощи в Боснию и Герцеговину,

1. *постановляет* ввести запрет на военные полеты в воздушном пространстве Боснии и Герцеговины, исключив из сферы его действия полеты Сил Организации Объединенных Наций по охране и другие полеты, направленные на поддержку операций Организации Объединенных Наций, в том числе оказание гуманитарной помощи;

2. *предлагает* Силам осуществлять контроль за соблюдением запрета на военные полеты, включая, при необходимости, размещение наблюдателей на аэродромах, расположенных на территории бывшей Югославии;

3. *предлагает также* Силам через надлежащий механизм санкционирования и инспекции обеспечивать соот-

²¹⁷ S/24636.

²¹⁸ S/24616 и S/24640, соответственно.

²¹⁹ S/24634.

²²⁰ В качестве документа Совета не издавалось; соответствующая ссылка содержится в документе S/PV.3122, стр. 7.

²²¹ S/PV.3122, стр. 7.

ветствие целей полетов в Боснию и Герцеговину и из нее, исключая полеты, запрещенные пунктом 1 выше, резолюциям Совета;

4. *просит* Генерального секретаря периодически представлять Совету Безопасности доклады о ходе осуществления настоящей резолюции и безотлагательно доводить до его сведения любую информацию, свидетельствующую о нарушениях;

5. *призывает* государства принимать на национальном уровне или через региональные учреждения или механизмы все меры, необходимые для оказания помощи Силам для целей пункта 2 выше, исходя из возможностей в области технического контроля и других возможностей;

6. *обязуется* безотлагательно рассматривать любую доводимую до его сведения информацию, касающуюся осуществления запрета на военные полеты в Боснии и Герцеговине, и в случаях нарушений в срочном порядке рассматривать дальнейшие меры, необходимые для обеспечения соблюдения этого запрета;

7. *постановляет* продолжать активно рассматривать этот вопрос.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов отметил, что создание бесполетной зоны над Боснией и Герцеговиной означает важный шаг, предпринятый Советом в целях решения проблем, связанных с насилием, которое царит в этой республике, и в целях поддержки усилий Лондонской конференции. Соглашения, принятые Лондонской конференцией, отражают подход международного сообщества к вопросу об этом кризисе и опираются на достижение согласия между воюющими сторонами в Боснии. В только что принятой резолюции закрепляется запрет на военные полеты над Боснией и Герцеговиной — мера, с которой согласились представители боснийских сербов. Оратор добавил, что Соединенные Штаты голосовали за эту резолюцию, поскольку она отражает позицию его страны, заключающуюся в том, что в случае нарушений Совет будет обязан принять дальнейшие меры. Если нынешняя резолюция будет нарушаться, его правительство предпримет шаги для того, чтобы добиться принятия Советом следующей резолюции, которая обеспечит соблюдение режима бесполетной зоны над Боснией и Герцеговиной²²².

Представитель Индии заявил, что, поскольку, несмотря на запрет на военные полеты, согласованный участниками Лондонской конференции, такие полеты в воздушном пространстве Боснии по-прежнему производятся, настоятельно необходимы согласованные действия международного сообщества, представляемого Советом. Само собой разумеется, что стороны должны выполнять обязательства, которые они добровольно взяли на себя. В то же время, отмечая, что одна из боснийских сторон, а именно боснийские сербы, пока еще не дала свое согласие на введение всеобъемлющего запрета на военные полеты и на способы контроля за его соблюдением, оратор указал, что разделяет ту обеспокоенность, которую Генеральный секретарь счел достаточно серьезной и которая заключается в том, что такое отсутствие согласия одной из сторон может иметь последствия для эффективности действий СООНО и для

безопасности их персонала. Без согласия боснийских сербов СООНО действительно не смогут выполнить эту резолюцию и разместить наблюдателей на аэродромах, находящихся под контролем боснийских сербов. Индия выразила надежду, что усилия СООНО, твердо поддерживаемые Советом, убедят все стороны в необходимости сотрудничать. Хотя Индия согласилась с тем, что, как это предусмотрено в пункте 6 резолюции, Совету, возможно, надо будет рассмотреть дальнейшие меры, необходимые для обеспечения соблюдения этого запрета, она надеется, что такие меры не понадобятся. Кроме того, Индия считает, что любые такие меры должны строго соответствовать положениям Устава. Они должны осуществляться под непосредственным и эффективным руководством и контролем Организации Объединенных Наций. Только это позволит обеспечить, чтобы эти действия были эффективными и соразмерными и чтобы были устранены любые угрозы для безопасности персонала СООНО²²³.

Представитель Австрии поддержал введение запрета на полеты военной авиации в Боснии и Герцеговине как давно назревшую меру, которая является необходимым элементом обеспечения безопасности доставки гуманитарной помощи народу этой страны. Оратор отметил, что введение такого запрета уже было согласовано сторонами на Лондонской конференции, однако это соглашение не было соблюдено сербской стороной, агрессия которой в воздушном пространстве продолжается. Вот почему твердое обязательство Совета принять необходимые дальнейшие меры для обеспечения соблюдения этого запрета в случае его нарушения имеет огромное значение, хотя Австрия выразила надежду, что в этом не будет необходимости²²⁴.

Представитель Марокко заявил, что его страна и Организация Исламская конференция, в которую она входит, приветствуют новую резолюцию, однако рассматривают ее лишь как одну из частей того единого целого, которое в конечном счете заставит Сербию прекратить эти убийства, преступления и другие недопустимые действия в отношении суверенного государства, являющегося членом Организации Объединенных Наций²²⁵.

Председатель, выступая в качестве представителя Франции, заявил, что продолжение воздушных бомбардировок, несмотря на взятые на Лондонской конференции обязательства в отношении запрета на военные полеты над территорией бывшей Югославии, требует однозначной реакции со стороны международного сообщества. Только что принятая резолюция дает должный ответ. Отмечая, что Совет, помимо введения такого запрета, обязался, в случае его нарушения, безотлагательно рассматривать дальнейшие меры, необходимые для обеспечения его соблюдения, оратор указал, что это отнюдь не предрешает характер мер, которые Совет может принять в таком случае. По мнению его правительства, важно, чтобы такое предостережение было сделано в адрес соответствующих сторон, с тем

²²³ Там же, стр. 9–12.

²²⁴ Там же, стр. 12.

²²⁵ Там же, стр. 13.

²²² Там же, стр. 8.

чтобы побудить их и впредь выполнять свои обязательства. Оратор также подчеркнул важность безопасности личного состава СООНО. Генеральный секретарь обратил внимание членов Совета на этот вопрос в своем письме от 8 октября²²⁶. Оратор настоятельно призвал все стороны воздерживаться от любых действий, которые могут подвергнуть опасности персонал Сил, столь самоотверженно способствующий процессу установления мира и согласия²²⁷.

Решение от 30 октября 1992 года (3132-е заседание): заявление Председателя

В письме на имя Председателя Совета Безопасности от 29 октября 1992 года²²⁸ представитель Боснии и Герцеговины заявил, что агрессоры захватили осажденный город Яйце и что Президиум его страны настоятельно просит СООНО обеспечить защиту мирных граждан, которые спасаются бегством и при этом становятся объектами обстрелов тяжелой артиллерией и вертолетами. Он добавил, что принята резолюция 781 (1992) Совета Безопасности грубо нарушается, поскольку агрессор использует вертолеты для ведения наступательных боевых действий.

На своем 3132-м заседании, которое было проведено 30 октября 1992 года, в соответствии с пониманием, достигнутым в ходе его предыдущих консультаций, Совет включил письмо представителя Боснии и Герцеговины в свою повестку дня.

Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Председатель (Франция) обратил внимание членов Совета на письма Боснии и Герцеговины от 16, 20, 23, 25 и 28 октября 1992 года на имя Председателя Совета²²⁹, в которых содержалась информация о нарушениях агрессором резолюции 781 (1992) Совета Безопасности, запрещающей военные полеты в воздушном пространстве его страны. Ссылаясь на пункт 6 вышеупомянутой резолюции, Президиум Боснии и Герцеговины настоятельно призвал Совет срочно рассмотреть дальнейшие меры, необходимые для обеспечения выполнения запрета.

На том же заседании Председатель заявил, что после консультаций с членами Совета он был уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление²³⁰:

Совет Безопасности по-прежнему обеспокоен продолжающимся в Республике Босния и Герцеговина и влекущим за собой человеческие жертвы и материальный ущерб конфликтом, который угрожает международному миру и безопасности, а также сообщениями о вопиющих нарушениях международного гуманитарного права, кем бы они ни совершались.

Совет Безопасности потрясен самыми последними сообщениями о том, что сербская милиция в Республике Босния и Герцеговина совершает нападения на гражданских лиц, покидающих город Яйце.

Совет решительно осуждает любые такие нападения, являющиеся грубым нарушением международного гуманитарного права, включая Женевские конвенции от 12 августа 1949 года, и подтверждает, что лица, которые нарушают эти конвенции или отдают приказ об их грубом нарушении, несут личную ответственность за такие нарушения. Совет хотел бы, чтобы такие нарушения были доведены до сведения Комиссии экспертов, упомянутой в резолюции 780 (1992) от 6 октября 1992 года.

Совет требует, чтобы все такие нападения были немедленно прекращены.

Решение от 10 ноября 1992 года (3133-е заседание): резолюция 786 (1992)

5 ноября 1992 года Генеральный секретарь представил Совету доклад во исполнение резолюции 781 (1992)²³¹ о рекомендованных или уже осуществляемых мерах во исполнение этой резолюции, в которой, в частности, СООНО предлагалось осуществлять контроль за соблюдением запрета на военные полеты в воздушном пространстве Боснии и Герцеговины и производить санкционирование и инспекции невоенных полетов в Республику и из нее. Генеральный секретарь изложил общую концепцию операций, разработанную СООНО, которая включала размещение военных наблюдателей на отдельных аэродромах и получение информации техническими средствами. Со страной, председательствующей в Европейском сообществе, была достигнута договоренность о том, что в вопросах, касающихся резолюции 781 (1992), Миссия по наблюдению Европейского сообщества будет получать задания от СООНО и отчитываться перед ними. Техническая контрольная информация предоставлялась Силам Организацией Североатлантического договора. Изложенные меры в определенной степени уже осуществлялись благодаря временному размещению 30 военных наблюдателей из других миссий Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на аэродромах Боснии и Герцеговины, Хорватии и Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория). По оценкам Командующего Силами, для выполнения этой задачи требуется дополнительно 75 военных наблюдателей²³². Генеральный секретарь добавил, что было обеспечено сотрудничество соответствующих сторон, которое имело колоссальное значение для успешного выполнения резолюции 781 (1992). Президенты Хорватии и Союзной Республики Югославия приветствовали размещение международных наблюдателей на аэродромах их стран и заключили соответствующие соглашения с СООНО. Что касается Боснии и Герцеговины, то аналогичные соглашения СООНО подписали с министром иностранных дел Республики. В соответствии с ними Силы получали неограниченный доступ к аэродромам этой страны. Отдельное соглашение по двум аэродромам в районе Баня-Лука было подписано с лиде-

²²⁶ В качестве документа Совета не издавалось.

²²⁷ Там же, S/PV.3122, стр. 14.

²²⁸ S/24740.

²²⁹ S/24675, S/24703, S/24709, S/24717 и S/24734, соответственно.

²³⁰ S/24744.

²³¹ S/24767 и Add.1 от 9 ноября 1992 года.

²³² S/24767, пункт 5.

ром боснийских сербов. Генеральный секретарь в заключение указал, что, по его мнению, концепция, изложенная в его докладе, позволит обеспечить эффективное и рациональное в финансовом отношении осуществление резолюции 781 (1992). Он таким образом рекомендовал Совету утвердить необходимое увеличение численности СООНО на основе приведенного плана²³³.

В письме от 6 ноября 1992 года на имя Председателя Совета²³⁴ Генеральный секретарь представил имевшуюся на тот момент в распоряжении СООНО информацию о возможных нарушениях запрета на военные полеты, введенного резолюцией 781 (1992), и сообщил о невозможности определить на основе полученной СООНО информации, носили ли обнаруженные полеты военный характер.

На своем 3133-м заседании, которое было проведено 10 ноября 1992 года, в соответствии с пониманием, достигнутым в ходе предыдущих консультаций, Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 5 декабря и его письмо от 6 ноября.

Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Председатель (Венгрия) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, который был подготовлен в ходе предыдущих консультаций Совета²³⁵, и внес несколько устных поправок в предварительный текст²³⁶.

Он также обратил внимание Совета на следующие документы: *a*) письма представителя Боснии и Герцеговины от 2 и 8 ноября 1992 года на имя Председателя Совета²³⁷ с обвинениями в новых нарушениях агрессором запрета на военные полеты, введенного резолюцией 781 (1992), и с просьбой к Совету срочно рассмотреть дальнейшие меры, необходимые для обеспечения соблюдения запрета, как это предусмотрено в вышеупомянутой резолюции; и *b*) письмо представителя Венесуэлы от 2 ноября 1992 года на имя Председателя Совета²³⁸ с заявлением, что Совету было бы полезно получать от Секретариата обновленную информацию, которая позволяла бы ему оценивать получаемые Советом сообщения о нарушениях резолюции 781 (1992). Венесуэла высказала мнение, что такие доклады должны проверяться и что, если их точность подтверждается независимыми источниками, следует принимать предусмотренные в резолюции меры.

После этого Совет приступил к процедуре голосования по представленному проекту резолюции с устными изменениями.

Выступая до голосования, представитель Китая указал, что, поскольку его делегация высказывалась в поддержку введения запрета на военные полеты в воздушном пространстве Боснии и Герцеговины с согласия всех заинтересованных сторон и поддерживала

рекомендации по контролю за таким запретом, изложенные Генеральным секретарем, она будет голосовать за этот проект резолюции. В то же время оратор подтвердил позицию Китая, в соответствии с которой эта страна выступает против любого использования силы в целях обеспечения запрета на военные полеты. Китай выразил надежду, что все заинтересованные стороны в бывшей Югославии будут выполнять свои обязательства по соблюдению запрета на военные полеты и будут в полной мере сотрудничать с СООНО²³⁹.

После этого проект резолюции с внесенными в него устными изменениями в его предварительной форме был поставлен на голосование. Он был принят единогласно в качестве резолюции 786 (1992), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свою резолюцию 781 (1992) от 9 октября 1992 года,

принимая к сведению доклад Генерального секретаря от 5 и 9 ноября 1992 года, представленный во исполнение резолюции 781 (1992) Совета Безопасности и его письмо от 6 ноября 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности в развитие этого доклада,

считая, что введение запрета на военные полеты в воздушном пространстве Боснии и Герцеговины представляет собой ключевой элемент безопасной доставки гуманитарной помощи и решительный шаг на пути к прекращению военных действий в Боснии и Герцеговине,

принимая во внимание необходимость в скорейшем развертывании наблюдателей на местах в целях наблюдения и контроля,

будучи серьезно обеспокоен содержащимся в письме Генерального секретаря от 6 ноября 1992 года указанием на возможные нарушения его резолюции 781 (1992) и невозможностью подтвердить информацию о таких нарушениях с помощью технических средств, имеющихся в настоящее время в распоряжении Сил Организации Объединенных Наций по охране,

будучи преисполнен твердой решимости обеспечить безопасность полетов гуманитарного назначения в Боснию и Герцеговину,

1. *приветствует* нынешний предварительный этап развертывания военных наблюдателей Сил Организации Объединенных Наций по охране и Миссии по наблюдению Европейского сообщества на аэродромах в Боснии и Герцеговине, Хорватии и Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория);

2. *подтверждает* свой запрет на военные полеты в воздушном пространстве Боснии и Герцеговины, который распространяется на все полеты, независимо от того, совершаются ли они на самолетах или вертолетах, с учетом исключений, предусмотренных в пункте 1 его резолюции 781 (1992), и вновь заявляет, что все стороны и все другие, кого это касается, должны соблюдать этот запрет;

3. *одобряет* общую концепцию операций, изложенную в докладе Генерального секретаря от 5 и 9 ноября 1992 года, представленного во исполнение резолюции 781 (1992), и призывает все стороны и всех других, кого это касается, включая все правительства, эксплуатирующие летательные аппараты в этом районе, в полной мере сотрудничать с Силами в ее реализации;

²³³ Там же, пункт 10.

²³⁴ S/24783.

²³⁵ S/24784.

²³⁶ См. S/PV.3133, стр. 6.

²³⁷ S/24750 и S/24777 соответственно.

²³⁸ S/24769.

²³⁹ S/PV.3133, стр. 7 и 8.

4. *призывает* все стороны и всех других, кого это касается, впредь направлять Силам все просьбы о санкционировании полетов в соответствии с пунктом 3 его резолюции 781 (1992), при этом специальные положения будут предусмотрены для полетов Сил и других полетов, направленных на поддержку операций Организации Объединенных Наций, включая оказание гуманитарной помощи;

5. *утверждает* содержащуюся в пункте 10 доклада Генерального секретаря рекомендацию об увеличении численности Сил в соответствии с предложениями, изложенными в пункте 5 доклада, с целью обеспечить Силам возможность реализовать концепцию операций;

6. *вновь заявляет о своей решимости* в срочном порядке рассматривать, в случае нарушений при представлении ему последующей информации в соответствии с его резолюцией 781 (1992), дальнейшие меры, необходимые для обеспечения соблюдения запрета на военные полеты в воздушном пространстве Боснии и Герцеговины;

7. *постановляет* продолжать активно рассматривать этот вопрос.

Решение от 16 ноября 1992 года (3137-е заседание): резолюция 787 (1992)

В письме на имя Председателя Совета от 5 октября 1992 года²⁴⁰ представители Египта, Исламской Республики Иран, Пакистана, Саудовской Аравии, Сенегала и Турции в качестве членов Контактной группы ОИК обратили внимание Совета на тяжелое гуманитарное положение в Боснии и Герцеговине в связи с приближением зимы. Международное сообщество не смогло обеспечить оказание жертвам конфликта достаточной гуманитарной помощи; положение еще более усугубляется продолжающейся агрессией сербов, которые, совершая артиллерийские обстрелы и воздушные налеты на гражданские объекты, продолжают нарушать принципы Устава и международного гуманитарного права, а также основополагающие нормы цивилизованного поведения; и «этнической чисткой» в отношении прежде всего мусульман, само выживание которых на землях их предков оказалось поставленным под угрозу. Контактная группа потребовала безотлагательного проведения заседания Совета Безопасности для рассмотрения вопроса о принятии следующих срочных мер: создание безопасных коридоров и принятие эффективных мер, чтобы не позволить никому мешать доставке гуманитарной помощи; обеспечение эффективного соблюдения «бесполетной зоны», над Боснией и Герцеговиной; принятие мер с целью предания международному суду за «этническую чистку» и совершение других грубых нарушений международного гуманитарного права.

В письме от 4 ноября 1992 года на имя Председателя Совета²⁴¹ представитель Боснии и Герцеговины заявил, что если не будут приняты срочные меры по прекращению сербской агрессии, осуществлению имеющихся резолюций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи и обеспечению соблюдения обязательств, взятых на Лондонской конференции, усилия

сопредседателей Международной конференции по бывшей Югославии будут сведены на нет военной силой и предложенные ими для его страны конституционные рамки утратят свое значение. Поэтому он обращается с просьбой о созыве по возможности в кратчайшие сроки официального заседания Совета с полномочиями по всестороннему обсуждению данного вопроса.

В отдельных письмах от 9 ноября 1992 года на имя Председателя Совета²⁴² представители Бельгии и Франции выразили серьезную озабоченность в связи с положением, сложившимся в настоящее время в Боснии и Герцеговине. Отмечая, что в резолюции 713 (1991) и всех своих последующих резолюциях Совет постановил продолжать рассматривать этот вопрос, они обратились с просьбой срочно созвать заседание Совета с этой целью.

На своем 3134-м заседании 13 ноября 1992 года Совет включил в свою повестку дня письма Контактной группы ОИК и представителей Боснии и Герцеговины, Бельгии и Франции. Совет рассмотрел этот пункт на своих 3134–3137-м заседаниях 13 и 16 ноября 1992 года.

После утверждения повестки дня Совет пригласил следующих представителей, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса: на 3134-м заседании 13 ноября — представителей Азербайджана, Албании, Боснии и Герцеговины, Германии, Египта, Индонезии, Иордании, Исламской Республики Иран, Италии, Канады, Катара, Коморских Островов, Малайзии, Пакистана, Сенегала, Словении, Турции и Хорватии; на 3135-м заседании, также состоявшемся 13 ноября, — представителей Афганистана, Кувейта, Литвы, Норвегии, Румынии, Туниса и Украины; на 3136-м заседании 16 ноября — представителей Греции, Мальты и Объединенных Арабских Эмиратов; и на 3137-м заседании, также состоявшемся 16 ноября, — представителей Алжира и Бангладеш.

На своем 3134-м заседании Совет также постановил путем голосования пригласить Постоянного наблюдателя от Палестины при Организации Объединенных Наций г-на Насера аль-Кидва не в соответствии с правилом 37 или правилом 39 временных правил процедуры Совета, но с теми же правами в отношении участия, которые предусмотрены в правиле 37²⁴³. На том же заседании в соответствии с пониманием, достигнутым в ходе ранее проведенных в Совете консультаций, и по просьбе представителя Бельгии Совет в соответствии с правилом 39 своих временных правил процедуры пригласил следующих лиц: сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии г-на Вэнса и лорда Оуэна; в соответствии с пониманием, достигнутым в ходе ранее проведенных в Совете консультаций, — Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев г-жу Садако Огату; и по просьбе представителей Бельгии и Франции — г-на Мазовецкого²⁴⁴.

²⁴² S/24785 и S/24786, соответственно.

²⁴³ Обсуждение данного вопроса см. S/PV.3134, стр. 3–7; см. также главу III, пример 6.

²⁴⁴ Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека на территории бывшей Югославии Комиссии по правам человека.

²⁴⁰ S/24620. См. также 3119-е заседание Совета 6 октября 1992 года, на котором это письмо впервые было включено в повестку дня Совета, выше.

²⁴¹ S/24761.

Представители Китая и Зимбабве высказали оговорки в отношении целесообразности приглашения г-на Мазовецкого выступить в Совете на том основании, что вопрос о правах человека входит в компетенцию Комиссии по правам человека и Генеральной Ассамблеи, а не Совета Безопасности, и, являясь Специальным докладчиком Комиссии по правам человека, ему следует выступить с докладом в этом органе²⁴⁵. На своем 3135-м заседании в соответствии с пониманием, достигнутым в ходе ранее проведенных в Совете консультаций, Совет пригласил министра иностранных дел Федеративной Республики Югославия г-на Илию Джюкича, по его просьбе, выступить в Совете в ходе обсуждения этого пункта²⁴⁶.

На 3134-м заседании Председатель (Венгрия) обратил внимание членов Совета на доклад Генерального секретаря о Международной конференции по бывшей Югославии²⁴⁷, а также на документы, представленные в соответствии с пунктом 5 резолюции 771 (1992) и пунктом 1 резолюции 780 (1992) и касающиеся нарушений норм гуманитарного права, совершаемых на территории бывшей Югославии. Он также обратил их внимание на следующие документы: а) записки Генерального секретаря от 3 сентября и 6 ноября 1992 года на имя Председателя Совета²⁴⁸, препровождающие два доклада о положении в области прав человека на территории бывшей Югославии, подготовленные Специальным докладчиком Комиссии по правам человека; б) письмо членов Контактной группы ОИК от 19 октября 1992 года на имя Председателя Совета²⁴⁹, в которых они вновь призвали незамедлительно созвать заседание Совета, обратились с настоятельным призывом не лишать Боснию и Герцеговину ее неотъемлемого права на самооборону, предусмотренного в статье 51 Устава Организации Объединенных Наций, и просили Совет рассмотреть вопрос о снятии эмбарго на поставки оружия в эту страну, а также обеспечить отмену такого эмбарго; и с) ряд других писем²⁵⁰.

Выступая в начале обсуждения, г-н Вэнс заявил, что положение в бывшей Югославии продолжает создавать угрозу для международного мира и безопасности, что введенный Советом режим санкций обходится и нарушается и что кризис в гуманитарной области обостряется. В этой сложной ситуации, которая одновременно является для всех испытанием, от международного сообщества потребуется проявить самую

твердую решимость, с тем чтобы добиться долговременного прекращения военных действий и соблюдения принципов Устава и Всеобщей декларации прав человека, а также решений Совета. Он затронул несколько вопросов, на которые, по его мнению, Совету следовало бы срочно обратить внимание. Что касается имеющего важнейшее значение вопроса о санкциях, то, по его словам, всем известно, что запрещенная эмбарго нефть поступает в Белград во все больших количествах. Грузы, перевозимые транзитом по суше через Сербию, должны проходить более тщательную проверку в их пунктах происхождения и назначения. Необходимо также осуществлять более строгий контроль грузов, доставляемых по водным путям, как по Адриатическому морю, так и по Дунаю. Он считает необходимым сохранить и более строго соблюдать эмбарго на поставки оружия. Отмена эмбарго, как это предлагают некоторые, не будет способствовать установлению прочного мира и будет контрпродуктивной. Кроме того, по его мнению, отмена эмбарго только в отношении одной стороны не является ни практически осуществимой, ни целесообразной. Подобная мера может лишь привести к расширению масштабов и обострению военных действий в Боснии и Герцеговине, снижению эффективности операции Сил Организации Объединенных Наций по охране и распространению конфликта на весь Балканский регион. Он приветствовал прекращение огня, недавно объявленное под эгидой СООНО военным командованием трех воюющих сторон. И хотя еще слишком рано делать какие бы то ни было выводы, он надеется, что эти три стороны будут соблюдать свои обязательства. Кроме того, чрезвычайно важное значение имеет то, чтобы все стороны в бывшей Югославии сотрудничали с СООНО в выполнении ими своей гуманитарной миссии и миссии по поддержанию мира.

Далее г-н Вэнс подчеркнул ряд моментов, вытекающих из представленного Генеральным секретарем доклада о Международной конференции в Женеве. Один из них касался того значения, которое сопредседатели придают разработанным на Конференции предложениям по конституционному устройству Боснии и Герцеговины. С самого начала своей работы они выступали против раздела страны и ее реорганизации путем проведения основанных на этнических различиях границ. Они полагают, что эти предложения в отношении конституционного устройства обеспечивают прочную основу для будущей организации этой страны, и приветствуют поддержку, оказанную членами Совета Безопасности. Он напомнил о том, что Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея разработали руководящие принципы для поиска решения проблем бывшей Югославии, которые сопредседатели стремились не упускать из виду. Совет призвал к политическому урегулированию в соответствии с принципами Устава и международными нормами в области прав человека; справедливо осудил практику насильственного изгнания, незаконных задержаний и любые попытки изменить демографический состав территорий; и сослался на принципы Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, в частности на принцип

²⁴⁵ S/PV.3134, стр. 9–10 и стр. 11, соответственно; см. также главу III, пример 5.

²⁴⁶ См. также главу III, пример 7.

²⁴⁷ S/24795.

²⁴⁸ S/24516 и S/24766, соответственно.

²⁴⁹ S/24678.

²⁵⁰ Письма представителя Боснии и Герцеговины от 16–21 октября 1992 года на имя Председателя Совета и от 2 ноября 1992 года на имя Генерального секретаря (S/24675, S/24677, S/24685, S/24700 и S/24754); письма представителя Югославии от 20–24 октября 1992 года и 4 ноября 1992 года на имя Генерального секретаря (S/24702, S/24704, S/24711 и Corr.1 и S/24778); письма представителя Хорватии от 2 и 4 ноября 1992 года на имя Председателя Совета и от 6 ноября 1992 года на имя Генерального секретаря (S/24748, S/24759, S/24772 и S/24776); и письмо представителя Турции от 5 ноября 1992 года на имя Генерального секретаря (S/24793).

неприкосновенности границ, как внутренних, так и внешних, и принцип непризнания попыток изменения таких границ в одностороннем порядке. Кроме того, Генеральная Ассамблея конкретно упомянула необходимость уважения суверенитета и территориальной целостности государств, непризнания преимуществ, полученных в результате агрессии и приобретения территорий силой. Он подчеркнул, что международное сообщество не может согласиться с несоблюдением этих руководящих принципов²⁵¹.

Лорд Оуэн сообщил, что перед Женевским процессом — проходящей непрерывной конференцией, начавшейся 3 сентября, — была поставлена задача увязать предыдущую Конференцию по Югославии Европейского сообщества с расширяющейся деятельностью в бывшей Югославии Организации Объединенных Наций и ее специализированных учреждений. С этого момента было необходимо одновременно осуществлять усилия в области миротворчества, поддержания мира и превентивной дипломатии. Эти совместные усилия Европейского сообщества и Организации Объединенных Наций основываются на положениях главы VIII Устава, которые предусматривают проведение совместной деятельности региональными учреждениями и Советом Безопасности. Вышеупомянутые учреждения действуют под началом Организации Объединенных Наций и опираются на основной персонал Организации Объединенных Наций в деле обеспечения эффективного и комплексного руководства со стороны Организации Объединенных Наций. Он заявил, что противоборствующие стороны в Боснии и Герцеговине были сведены вместе в рамках в значительной степени конструктивного диалога по двум основным вопросам — по вопросу относительно будущей конституции, который обсуждался с участием политических деятелей, и по вопросу о прекращении военных действий, который рассматривался военными. В разработанных на Международной конференции предложениях по конституционному устройству Боснии и Герцеговины конкретно уточняется, что речь не идет о грубом разделе территории Республики на три отдельные провинции, поскольку такая мера означала бы лишь одобрение практики этнических чисток. Боснийские мусульмане и боснийские хорваты целиком и полностью согласны с этим подходом, а также с подавляющим большинством предложений по конституционному устройству. Однако, к сожалению, многие из их лидеров хотели бы, по-видимому, создания единой географически смежной боснийской провинции Сербии, которая была бы объединена с теми районами Хорватии, в которых сербы составляют большинство, а также с Республикой Сербией в границах Великой Сербии. Он полагает, что будет весьма нелегко заставить их отказаться от этой мечты. Он отметил, что, хотя санкции и являются грубым инструментом, который зачастую сильнее бьет по невиновным, чем по тем, кто виноват, они представляют собой единственное мирное оружие, которым располагает мировое сообщество. Поэтому жизненно важно, чтобы была принята резолюция, закрывающая

огромные прорехи в нынешнем эмбарго на поставки нефти. В отношении недавно достигнутого в ходе переговоров соглашения о прекращении огня он предостерег, что многое в этой области будет зависеть от ответных действий военных руководителей на местах. Он признал, что прекращение огня связано с появлением риска политического характера, поскольку проведенная силой линия фронта может превратиться в политические границы де-факто. Однако в результате опубликования проекта Конституции стороны соглашения о прекращении огня были проинформированы о политических рамках урегулирования, разрабатываемых сопредседателями. Он добавил, что в Совете Безопасности необходимо совершенно четко заявить, что нынешняя боснийско-сербская граница должна быть отодвинута и что международное сообщество не может согласиться с подходом, согласно которому они действуют по праву сильного, считая, что им принадлежит все, до чего они могут дотянуться.

Далее лорд Оуэн не согласился с призывом некоторых членов Совета прибегнуть к более решительным вариантам действий, таким, как массивное внешнее военное вмешательство или отмена эмбарго на поставки оружия для правительства Боснии и Герцеговины на том основании, что оно несправедливо в отношении его вооруженных сил, состоящих главным образом из мусульман. Он указал на отсутствие каких-либо признаков наличия у какой-либо крупной военной державы готовности действовать; а в отношении вопроса об эмбарго на поставки оружия отметил, что согласно всему предыдущему опыту запрет на продажу оружия приводит к смягчению конфликтов, в то время как увеличение его поставок способствует их обострению. Кроме того, выборочная отмена эмбарго на поставки оружия практически неосуществима и весьма негативно скажется на перспективах обеспечения прекращения военных действий и конституционного урегулирования. В то же время жизненно необходимо, чтобы международное сообщество извлекло урок из событий в Боснии и Герцеговине и не отказывалось от применения внешней силы. Договоренность о запрете на пролеты самолетов никогда не была бы заключена, если бы президент Соединенных Штатов Америки не был готов обеспечивать ее выполнение. В заключение оратор высказал мнение о том, что при отсутствии превосходящих противника военных сил на земле или в воздухе принципы международного сообщества будут реализовываться путем постоянного и настойчивого давления на любую из упорствующих сторон, которая отказывается конструктивно вести переговоры. Важным элементом этого процесса являются прения в Совете Безопасности²⁵².

Верховный комиссар по делам беженцев заметила, что поступлению в Боснию и Герцеговину строго нейтральной гуманитарной помощи часто препятствуют причины, обусловленные политическими соображениями, военными целями и враждебными действиями. Она обратилась с призывом осуществить полное развертывание дополнительных войск СООНО с целью укрепления безопасности и расширения материально-

²⁵¹ S/PV.3134, стр. 13–22.

²⁵² Там же, стр. 23–31.

технических возможностей УВКБ в области поставок необходимой чрезвычайной помощи. При выполнении в бывшей Югославии задачи гуманитарного характера стало необходимым решить вопрос о том, каким образом следует установить правильный баланс, с тем чтобы санкции использовались в качестве политического инструмента, а не превращались в смертоносное оружие, направленное против слабых. Она выразила благодарность Комитету по санкциям за то, что он сейчас признал особые потребности УВКБ, о чем свидетельствует недавнее безоговорочное одобрение запроса о предоставлении помощи. Отметив, что обеспечение возвращения беженцев и перемещенных лиц, представляющееся ей попыткой «устранения последствий этнической чистки», является задачей как гуманитарного, так и политического характера, она заявила, что ее реализация будет делом чрезвычайно трудным и будет зависеть от прогресса в поисках путей политического урегулирования. Она добавила, что в случае создания безопасных убежищ для беженцев и перемещенных лиц их функционирование будет необходимо увязать с присутствием и возможностями СООНО. Она вновь обратила внимание Совета на неотложный вопрос, связанный с освобождением задержанных лиц в Боснии и Герцеговине, подчеркнув, что в отсутствие иных жизнеспособных вариантов решения этой проблемы международное сообщество должно проявить готовность разделить бремя размещения этой наиболее уязвимой группы населения. В заключение она заявила, что УВКБ не может лишь своими собственными силами предотвратить массовые страдания и гибель людей в зимний период. Для того чтобы исключить возможность наилучшего варианта развития событий, необходимо обеспечить сохранение и расширение нынешнего режима прекращения огня; подтверждение сторонами обязательства не препятствовать безопасной доставке гуманитарных грузов и воздерживаться от нарушения деятельности коммунальных служб; немедленное полное развертывание СООНО и гибкое использование их мандата с целью оказания широкого содействия в вопросах материально-технического снабжения; предоставление ресурсов в больших объемах на двусторонней и многосторонней основе; и оказание давления на все стороны, которых это касается, в регионе и за его пределами, с тем чтобы сохранить открытыми границы для тех, кто спасается бегством от гибели, и добиться приема прибывающих беженцев²⁵³.

Специальный докладчик отметил, что в контексте происходящего на территории Боснии и Герцеговины конфликта вопросы, связанные с правами человека, невозможно рассматривать в отрыве от политической и военной ситуации. На карту поставлено основополагающее право человека на жизнь, над которым нависла серьезнейшая угроза. Нарушения этого и других основополагающих прав человека обрели широкие масштабы и серьезный характер и совершаются вопреки положениям как Пактов о правах человека, так и Женевских конвенций, в которых содержится призыв к уважению прав гражданского населения во время вооруженных

конфликтов. Он заметил, что эти нарушения обусловлены практикой «этнической чистки», которая является не следствием, а целью этой войны. Такая практика применяется сербскими властями в Боснии и Герцеговине и районах Хорватии, находящихся под контролем сербских сил, где их действиям не может воспрепятствовать даже присутствие СООНО. Он добавил, что сербское население, проживающее в районах Боснии и Герцеговины, находящихся под контролем правительства этой Республики и хорватских вооруженных сил, также является объектом дискриминации и нарушений прав человека. Он считает, что, хотя такие действия и заслуживают осуждения, они не являются элементами систематически проводимой политики. Исходя из необходимости обеспечения прав человека, он предложил срочно предпринять шаги по следующим трем направлениям: закрыть лагеря для задержанных; создать зоны безопасности в гуманитарных целях в Боснии и Герцеговине; и выделить коридоры для доставки гуманитарных грузов особенно в осажденные города и районы. Кроме того, положение в области прав человека требует осуществления действий на систематической и согласованной основе. Оказание помощи жертвам должно сопровождаться проявлением стремления наказать виновных, особенно тех, кто несет ответственность за совершение военных преступлений. Он обратился с настоятельным призывом создать в соответствии с резолюцией 780 (1992) комиссию экспертов для дальнейшего рассмотрения этих вопросов. В заключение он отметил, что глубокие перемены в мире заставляют признать, что уважение прав человека стало одним из важнейших элементов международной безопасности. В этом отношении бывшая Югославия является примером одной из наиболее серьезных и трагических проблем, с которой столкнулось международное сообщество и межправительственные организации и главным образом Организация Объединенных Наций. Поэтому Организации необходимо в срочном порядке предпринять эффективные действия по обеспечению защиты прав человека в Боснии и Герцеговине и на других территориях бывшей Югославии, в частности в Косово и Воеводина²⁵⁴.

Представитель Боснии и Герцеговины отметил, что на этом заседании впервые в истории, в том числе впервые за шесть месяцев членства его страны в Организации Объединенных Наций, ей предоставилась возможность устно изложить свое дело в Совете Безопасности. И хотя правительство в полной мере поддерживает гуманитарные усилия, предпринимаемые с целью облегчения страданий граждан, включая предлагаемое создание временных зон безопасности, и одобряет предложенные конституционные рамки, выступающий подчеркнул, что важнейший элемент урегулирования, заключающийся в осуществлении и обеспечении выполнения принятых обязательств и решений, все еще отсутствует. Его страна по-прежнему является объектом агрессии, а ее граждане — мишенями. Как указал Специальный докладчик, «этническая чистка» представляется не следствием, а скорее целью этой

²⁵³ Там же, стр. 31–38.

²⁵⁴ Там же, стр. 38–42.

агрессии, в результате которой части населения грозит уничтожение. Это преступление не только продолжает совершаться; оно приобретает все большие масштабы и не может быть остановлено путем простого судебного преследования. Оратор подчеркнул, что если Совет Безопасности не предпримет прямых действий к пресечению этого преступления и не осуществит одобренных им меры, ему следует отступить и полностью признать суверенное и абсолютное право Боснии и Герцеговины на самооборону. Осуществление права на самооборону через законные и легитимные власти или через международные механизмы содействует соблюдению конституционных принципов, гуманитарных стандартов, правопорядку и законности и, в конечном итоге, примирению²⁵⁵.

Многие ораторы подчеркнули необходимость политического урегулирования конфликтов в бывшей Югославии и выразили свою поддержку Международной конференции по Югославии, обеспечивающей надлежащие, а может и единственные, рамки для достижения комплексного и прочного урегулирования. Они одобрили представленные в этой связи предложения в отношении нового конституционного устройства для Боснии и Герцеговины как создающие хорошую основу для переговоров между тремя составляющими страну общинами при уважении принципов, которые настоятельно предлагает соблюдать международное сообщество и которые заключаются, в частности, в том, что захват территории силой и практика «этнической чистки» являются незаконными и неприемлемыми и не должны оказывать влияния на результаты переговоров; и что необходимо обеспечить уважение территориальной целостности Боснии и Герцеговины. Отметив, что положение на местах продолжает ухудшаться, несмотря на широкомасштабные усилия, предпринимаемые Организацией Объединенных Наций и Европейским сообществом, они обратились к Совету Безопасности с настоятельным призывом упорно продолжать свои усилия и предпринимать более решительные действия²⁵⁶. В этой связи ряд ораторов поддержали предложение об усилении режима санкций против Союзной Республики Югославия и обеспечении его строгого выполнения²⁵⁷.

²⁵⁵ Там же, стр. 47–55.

²⁵⁶ S/PV.3134, стр. 56–58 (Кабо-Верде); стр. 58–62 (Япония); стр. 62–67 (Бельгия); см. также S/PV.3135, стр. 3–10 (Соединенное Королевство); стр. 17–19 (Франция); стр. 20–27 (Турция); стр. 27–35 (Малайзия); стр. 36–39 (Германия); стр. 41–47 (Египет); S/PV.3136, стр. 3–8 (Российская Федерация); стр. 8–16 (Эквадор); стр. 16–22 (Венесуэла); стр. 23–26 (Зимбабве); стр. 27–35 (Пакистан); стр. 42–48 (Канада); стр. 48–54 (Албания); стр. 59–62 (Постоянный наблюдатель от Палестины в его качестве Председателя Группы арабских государств); стр. 68–77 (Исламская Республика Иран); S/PV.3137, стр. 3–8 (Индия); стр. 8–13 (Венгрия); стр. 14–16 (Италия); стр. 21–31 (Коморские Острова); стр. 31–33 (Норвегия); стр. 36–43 (Хорватия); стр. 82–86 (Украина); стр. 87–93 (Объединенные Арабские Эмираты); стр. 93–99 (Греция); стр. 100–103 (Мальта); стр. 118–121 (Китай).

²⁵⁷ S/PV.3134, стр. 56–58 (Кабо-Верде); стр. 58–62 (Япония); стр. 62–67 (Бельгия); S/PV.3135, стр. 8 (Соединенное Королевство); стр. 11–13 (Соединенные Штаты Америки); стр. 17–19 (Франция); стр. 27–35 (Малайзия); стр. 36–39 (Германия); S/PV.3136, стр. 3–8 (Российская Федерация); стр. 8–16 (Эквадор); стр. 27–35 (Пакистан); стр. 36–42 (Словения); стр. 42–48 (Канада); и S/PV.3137; стр. 8–13 (Венгрия); стр.

На 3135-м заседании, состоявшемся позднее 13 ноября, представитель Малайзии выразил сожаление в связи с задержкой почти на 12 недель созыва чрезвычайного заседания Совета, с просьбой о проведении которого обратились члены ОИК с целью рассмотрения ситуации в Боснии и Герцеговине. Он заявил, что Совет должен всегда уважать право государств-членов требовать созыва чрезвычайного заседания Совета для проведения официальных прений с целью рассмотрения такой серьезной ситуации, затрагивающей вопросы нарушения международного права и угрожающей международному миру и безопасности²⁵⁸.

Несколько ораторов поддержали сопредседателей, обратившихся с настоятельным призывом сохранить эмбарго на поставки оружия на всей территории бывшей Югославии и обеспечить его строгое соблюдение²⁵⁹. Ряд ораторов также поддержали предложение о развертывании международных наблюдателей на границах Боснии и Герцеговины с целью оказания содействия осуществлению резолюций Совета²⁶⁰. Некоторые ораторы предупредили, что если на местах не будут осуществлены изменения в области политики и не будут предприняты соответствующие эффективные шаги с целью, в частности, прекращения вмешательства извне в Боснии, то, возможно, будет необходимо рассмотреть вопрос о принятии последующих мер²⁶¹.

С другой стороны, ряд остальных ораторов поддержали призыв, с которым обратилась Босния и Герцеговина, согласно которому Совету Безопасности следует снять (или пообещать снять) эмбарго на поставки оружия, введенные против этой страны, и предоставить ей возможность осуществлять свое неотъемлемое право на самооборону, как это признано в Уставе, ввиду того, что он не способен остановить агрессию против этой страны, являющейся независимым государством — членом Организации Объединенных Наций, находящейся под угрозой уничтожения²⁶². Некоторые из этих и других ораторов настоятельно призвали Совет принять в соответствии с главой VII Устава принудительные меры, с тем чтобы остановить и обратить вспять сербскую агрессию, или рассмотреть вопрос о принятии таких мер в случае продолжающегося невы-

14–16 (Италия), стр. 33 (Норвегия); стр. 82–86 (Украина); стр. 93–99 (Греция); стр. 101–103 (Мальта); стр. 107–112 (Бангладеш); стр. 123–124 (Австрия).

²⁵⁸ S/PV.3135, стр. 27 и 28.

²⁵⁹ S/PV.3135, стр. 9 (Соединенное Королевство); стр. 17 (Франция); S/PV.3136, стр. 6 (Российская Федерация); стр. 8–16 (Эквадор); и S/PV.3137, стр. 86 (Украина).

²⁶⁰ S/PV.3135, стр. 8 (Соединенное Королевство); стр. 18 (Франция); стр. 36–39 (Германия); S/PV.3136, стр. 16 (Эквадор); S/PV.3137, стр. 34 (Норвегия).

²⁶¹ S/PV.3135, стр. 3–10 (Соединенное Королевство), и стр. 11–13 (Соединенные Штаты Америки).

²⁶² S/PV.3135, стр. 24 (Турция); стр. 33 (Малайзия); стр. 41 (Египет); S/PV.3136; стр. 28–35 (Пакистан); стр. 59 (Индонезия); стр. 68–77 (Исламская Республика Иран); и S/PV.3137, стр. 18–21 (Катар); стр. 26–31 (Коморские Острова); стр. 36 (Литва); стр. 36–43 (Хорватия); стр. 51 (Кувейт); стр. 52–60 (Афганистан); стр. 92 (Объединенные Арабские Эмираты); стр. 107–112 (Бангладеш); стр. 116 (Сенегал).

полнения агрессором соответствующих требований²⁶³. Несколько ораторов выразили озабоченность в связи с тем, что если агрессивные действия против Боснии и Герцеговины останутся без ответа, то малые и слабые государства прежде всего утратят доверие к способности Совета гарантировать их безопасность²⁶⁴.

Что касается гуманитарной деятельности, то члены Совета и страны, не являющиеся его членами, выразили поддержку усилиям Организации Объединенных Наций, ее различных учреждений и неправительственных организаций по оказанию помощи боснийскому народу. Ряд ораторов одобрили такие последующие меры, как создание находящихся под охраной войск безопасных районов в Боснии и Герцеговине с целью защиты лиц, которые были вынуждены покинуть свои дома и стали беженцами²⁶⁵; и придание суду лиц, ответственных за проведение «этнической чистки» и совершение военных преступлений²⁶⁶.

На 3136-м заседании 16 ноября 1992 года Председатель обратил внимание членов Совета на проект резолюции, представленный Бельгией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами Америки и Францией²⁶⁷. Он также привлек их внимание к письму представителя Боснии и Герцеговины от 12 ноября 1992 года на имя Генерального секретаря²⁶⁸, в котором выражается несогласие с предложением Соединенных Штатов доставлять гуманитарную помощь в его страну через Белград на том основании, что это, в частности, ослабит уже и без того неэффективное экономическое эмбарго и расширит возможности Белграда по оказанию поддержки агрессии.

Представитель Венесуэлы отметил, что региональные организации, включая его собственную организацию, не были готовы к трагедиям такого масштаба и такой силы, как эта. Обычных методов поддержания мира и оказания гуманитарной помощи здесь недостаточно. Операции по поддержанию мира были разработаны для ситуаций, в которых между сторонами конфликта существует консенсус и согласие. Этого, безусловно, нельзя сказать о ситуации, находящейся на нашем рассмотрении. Порядок должен быть установлен; однако имеющиеся на местах силы не имеют

либо полномочий, либо соответствующих средств для выполнения этой задачи. И хотя он будет голосовать за этот проект резолюции, он хотел бы официально заявить о своей озабоченности тем фактом, что до сих пор еще не найдены способы и средства для осуществления таких резолюций и обеспечения их выполнения²⁶⁹.

Представитель Зимбабве, позиция страны которого заключается в том, что конфликт в Боснии и Герцеговины является по сути гражданской войной, высказал мнение о том, что проведение этой дискуссии обусловлено серьезностью сложившегося положения. В конечном итоге, именно народ Республики будет решать эту проблему, хотя международное сообщество может и фактически обязано оказать ему помощь. В этой связи особенно важно проявлять терпение и беспристрастно осуществлять посредническую деятельность. Организация Объединенных Наций как одна из посреднических сторон должна заниматься решением этой задачи беспристрастно не только по сути, но и по форме. Он предостерег, что любой подход, который может толковаться как избирательное указание виновных, как выборочное порицание, осуждение или наказание, может лишь усугубить ситуацию и усложнить и без того трудную задачу тех, кому поручено быть посредником в поисках мирного решения проблемы²⁷⁰.

На 3137-м заседании, состоявшемся позднее 16 ноября, Председатель Совета обратил внимание членов Совета на пересмотренный проект резолюции, подготовленный Бельгией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами Америки и Францией²⁷¹, и на одно изменение в тексте: все ссылки на Боснию и Герцеговину следует понимать таким образом, что они относятся к Республике Босния и Герцеговина.

Представитель Индии отметил, что любая попытка навязать извне конституционное устройство Боснии и Герцеговине будет прелюдией к катастрофе. Поэтому он с удовлетворением узнал из выступления лорда Оуэна в Совете, что все стороны в Боснии и Герцеговине согласились использовать предварительный набросок конституции как основу для проведения переговоров о политическом урегулировании. Таким образом, он может поддержать пункт 1 постановляющей части рассматриваемого проекта резолюции, в котором содержится настоятельный призыв к сторонам продолжить переговоры на основе предварительного наброска конституции. Что касается военной стороны вопроса, то, по его мнению, СООНО продолжают действовать в Хорватии и Боснии в соответствии с традиционными нормами по поддержанию мира, т.е. при согласии и сотрудничестве всех сторон. Он подтвердил озабоченность своей страны тем, что Совету и Организации Объединенных Наций в целом необходимо сохранять всю полноту власти и ответственности в отношении реализации мер, утвержденных Советом. Его делегация сотрудничала с авторами проекта резолюции с целью обеспечения через Генерального секретаря эффектив-

²⁶³ S/PV.3135, стр. 34 и 35 (Малайзия); стр. 40–47 (Египет); S/PV.3136, стр. 58 (Индонезия); стр. 67 (Иордания); стр. 72 (Исламская Республика Иран); и S/PV.3137, стр. 46 (Азербайджан); стр. 51 (Кувейт), стр. 92 (Объединенные Арабские Эмираты); стр.112 (Бангладеш).

²⁶⁴ S/PV.3135, стр. 35 (Малайзия); S/PV.3136, стр. 34 и 35 (Пакистан), стр. 53 (Албания); стр. 67 (Иордания); и S/PV.3137, стр. 29 и 30 (Коморские Острова); стр. 88–90 (Объединенные Арабские Эмираты); стр. 107–112 (Бангладеш).

²⁶⁵ S/PV.3134; стр. 42–47 (Австрия); S/PV.3135, стр. 25 (Турция); стр. 32–33 (Малайзия); S/PV.3136, стр. 53 (Албания); стр. 58 (Индонезия); стр. 61 (Постоянный наблюдатель от Палестины, выступавший в качестве Председателя Группы арабских государств; и S/PV.3137, стр. 13 (Венгрия); стр. 41 (Хорватия); стр. 59 и 60 (Афганистан); стр. 77–82 (Марокко); стр. 87–92 (Объединенные Арабские Эмираты); стр. 107–112 (Бангладеш); стр. 23 (Австрия).

²⁶⁶ S/PV.3135, стр. 30 (Малайзия); стр. 44 и 45 (Египет); S/PV.3136, стр. 53 (Албания); стр. 67 (Иордания); и S/PV.3137, стр. 13 (Венгрия), стр. 33 (Норвегия); стр. 51(Кувейт).

²⁶⁷ S/24808.

²⁶⁸ S/24798.

²⁶⁹ S/PV.3136, стр. 21 и 22.

²⁷⁰ Там же, стр. 26.

²⁷¹ S/24808/Rev.1.

ной координации шагов, которые могут быть приняты государствами-членами для осуществления проверки и контроля перевозок по Адриатическому морю и Дунаю в соответствии с пунктами 12 и 13 проекта резолюции. Внесение поправок в пункт 14 во многом способствовало устранению причин озабоченности Индии в этой области и позволяет ему поддерживать проект резолюции. В отношении положения в гуманитарной области он напомнил о том, что Совет заслушал выступление Специального докладчика по Югославии, назначенного Комиссией по правам человека, которое было посвящено нарушениям международного гуманитарного права в бывшей Югославии, включая Боснию и Герцеговину. Он вновь подтвердил позицию правительства своей страны, согласно которой необходимо строго придерживаться разграничений между соответствующими сферами ведения главных органов Организации Объединенных Наций; подобного рода доклады по вопросам прав человека должны представляться в компетентный орган и рассматриваться им; в данном случае речь идет о Комиссии по правам человека и Генеральной Ассамблее. В то же время он отметил, что в резолюции, в соответствии с которой был назначен Специальный докладчик, содержалось положение о представлении докладов Совету Безопасности. Кроме того, сложившаяся в Боснии ситуация не имеет прецедентов с точки зрения ее многоаспектности; проведение границы между политическими, военными и гуманитарными аспектами этого кризиса не представляется возможным. Таким образом, хотя серьезные нарушения норм международного гуманитарного права и должны находить свое отражение в выводах и решениях Совета в тех случаях, когда они оказывают непосредственное воздействие на военно-политическую ситуацию, что и было сделано Советом в резолюциях 771 (1992) и 780 (1992), он должен не упускать из виду тот факт, что органами, уполномоченными принимать решения по рекомендациям Специального докладчика, по-прежнему являются Генеральная Ассамблея и Комиссия по правам человека²⁷².

Министр иностранных дел Союзной Республики Югославия заявил, что его страна предпринимает все возможные усилия и использует все свое влияние для того, чтобы положить конец войне в Боснии и Герцеговине. Она полностью согласилась со всеми решениями и принципами Лондонской конференции и считает, что их последовательное выполнение является единственным путем к окончанию войны. Чтобы развеять все утверждения о ее участии в каких-либо военных операциях, связанных с войной в Боснии и Герцеговине, его страна настаивает на том, чтобы контролеры Организации Объединенных Наций были размещены на всех аэродромах бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия, а также вдоль границы Боснии и Герцеговины с Союзной Республикой Югославия и Хорватией. К сожалению, это предложение еще не принято. Его страна также использует все свое влияние для достижения соглашения между боснийскими сербами и СООНО в отношении размещения наблюдателей Ор-

ганизации Объединенных Наций в пунктах вокруг Сараево, с тем чтобы поставить под контроль СООНО тяжелую артиллерию боснийских сербов. В мае 1992 года был выведен последний военнослужащий Югославской армии, как это подтверждено в докладе Генерального секретаря и Европейским сообществом. Он заявил, что Союзная Республика Югославия не имеет территориальных претензий к Боснии и Герцеговине и решительно осуждает практику «этнической чистки», осуществляемую любой из сторон. Ужасные преступления совершаются всеми воюющими сторонами, в том числе против сербов. Выразив поддержку Комиссии экспертов, созданной во исполнение резолюции 780 (1992), он сообщил, что доклад правительства его страны о нарушениях норм гуманитарного права на территории бывшей Югославии уже представлен Генеральному секретарю. Он добавил, что мир может быть установлен на территории Боснии и Герцеговины только в том случае, если будут приняты во внимание некоторые основные факты. Суть вопроса заключается в том, что происходящая война является этнической, религиозной и гражданской. Союзная Республика Югославия не может нести ответственность за ее начало или продолжение. Агрессором в Боснии и Герцеговине может быть только Республика Хорватия, вооруженные силы которой ведут там боевые действия в настоящее время. Международному сообществу настоятельно необходимо осудить такое поведение, которое является нарушением основополагающих норм международного права и Устава Организации Объединенных Наций. Большую ответственность за продолжающееся кровопролитие также несут, несомненно, боснийские лидеры, приспосаблившиеся создать национальное государство любой ценой, и особенно президент, который сделал все возможное для образования унитарного государства, в котором доминируют мусульмане, представляющие 41 процент населения. Преждевременное признание Боснии и Герцеговины Европейским сообществом, с которым публично согласились многие лица, включая лорда Каррингтона и Сайруса Вэнса, способствовало лишь обострению кризиса и войны и привело к дальнейшему увеличению страданий людей в Боснии и Герцеговине. Нынешний этап войны еще больше усугубило участие иностранных наемников из ряда исламских стран.

В отношении направления дальнейших действий г-н Джюкич заявил, что мирное урегулирование является единственным подлинным решением проблемы Боснии и Герцеговины и что трем сторонам в конфликте необходимо найти один из вариантов взаимоприемлемого урегулирования в рамках Конференции по бывшей Югославии. Правительство его страны будет выполнять и полностью поддерживать любой такой вариант урегулирования. В то же время Союзная Республика Югославия испытывает все большее беспокойство в связи с неоднократными просьбами об осуществлении международного военного вмешательства. Босния и Герцеговина перенасыщена оружием; те, кто выступает за дополнительные поставки вооружений любой стороне, подливают масло в огонь. Он предупредил о непредсказуемых пагубных последствиях

²⁷² S/PV.3137, стр. 5–8.

дальнейшего направления наемников, нарушений эмбарго на поставки оружия и о возможности перерастания конфликта в полномасштабную религиозную войну. С другой стороны, он призвал отменить суровые санкции, введенные против Союзной Республики Югославия, которые, по мнению его страны, являются односторонними и несправедливыми. Никогда еще санкции не приводили к решению проблем; они вряд ли положат конец войне в Боснии и Герцеговине; они бьют по наиболее уязвимым слоям населения, включая почти полмиллиона беженцев, многие из которых прибыли из Боснии и Герцеговины. Отменив санкции, Организация Объединенных Наций докажет, что справедливость и гуманность могут восторжествовать, и окажет содействие усилиям правительства Союзной Республики Югославия по осуществлению исторических и демократических перемен²⁷³.

Представитель Боснии и Герцеговины выразил свою признательность за проведение четырех заседаний Совета Безопасности по вопросу о положении в его стране, за ту роль, которую сыграла ОИК в оказании содействия их созыву, а также всем делегациям, которые выступили на этих заседаниях в поддержку его страны. Вместе с тем его делегация была глубоко удивлена участием представителя так называемого правительства так называемой Союзной Республики Югославия в работе Совета, особенно если принять во внимание выводы Совета, содержащиеся в его резолюции 777 (1992) и резолюции 46/242 Генеральной Ассамблеи. Как представляется, еще не было такого юридического прецедента или процедуры, которые позволили бы делегации, о которой идет речь, участвовать в этих дискуссиях, и его делегация полагает, что это было сделано исключительно по доброй воле Совета Безопасности. Он не согласился с г-ном Джюкичем, который назвал ситуацию в его стране «войной»; нельзя назвать войной ситуацию, когда хорошо вооруженные силы сражаются с безоружным гражданским населением. Кроме того, обвинив боснийских мусульман, хорватов и боснийских лидеров, г-н Джюкич просто повторил старые необоснованные обвинения, к которым прибегают руководители в Белграде для оправдания своей агрессии, «этнической чистки» и геноцида в Боснии и Герцеговине²⁷⁴.

Далее Совет приступил к процедуре голосования по находящемуся на его рассмотрении проекту резолюции. Выступая перед голосованием, представитель Китая заявил, что все предпринимаемые в Боснии и Герцеговине международные усилия должны способствовать не усложнению ситуации, а обеспечению скорейшего урегулирования разногласий и споров путем переговоров. Некоторые элементы, включенные в проект резолюции, соответствуют этому подходу и приемлемы для его делегации. Однако у него есть оговорки в отношении тех аспектов проекта резолюции, которые направлены на укрепление режима санкций против Югославии. По мнению Китая, как он указывал при принятии резолюции 757 (1992), санкции не помогут

урегулировать проблему, а лишь приведут к дальнейшему ухудшению ситуации в бывшей Югославии и серьезным последствиям, затрагивающим жизнь народов в регионе и экономику соседних государств. Поэтому он не может согласиться с этими элементами. Китай также считает нецелесообразным упоминать в проекте резолюции доклад Специального докладчика по правам человека, поскольку в сферу компетенции Совета не входит рассмотрение вопросов прав человека²⁷⁵.

Представитель Зимбабве заявил, что его делегация также воздержится при голосовании по этому проекту резолюции, поскольку он по-прежнему испытывает серьезные сомнения в обоснованности утверждений, которые легли в основу решения о введении санкций против Союзной Республики Югославия в соответствии с резолюцией 757 (1992); речь идет об утверждениях, согласно которым Белград обладает возможностями для контролирования боснийских сербов и введение строгого режима экономических и других санкций против Белграда остановит боснийских сербов. Те, кто в течение последних шести месяцев принимал непосредственное участие в усилиях по урегулированию кризиса в Боснии и Герцеговине, могут подтвердить, что боснийские сербы ни в коем случае не являются марионетками Белграда. Нельзя утверждать, что Белград не имеет абсолютно никакого влияния, однако существуют важные различия между способностью контролировать и способностью оказывать влияние, которая имеет свои пределы. Если бы Совет должен был вводить карательные санкции в отношении всех стран, которые предположительно имеют влияние на ту или иную сторону в различных конфликтных ситуациях во всем мире, то мы бы получили очень длинный список. Кроме того, парадоксальность ситуации заключается в том, что страна, против которой направлены карательные меры, Союзная Республика Югославия, вывела свои силы из Боснии и Герцеговины примерно полгода назад. И хотя в Боснии и Герцеговине все еще находятся многотысячные иностранные войска в нарушение резолюций Совета, призывающих к их выводу, Совет, несмотря на эти продолжающиеся вызывающие действия, не рассматривает возможность осуществления каких-либо карательных мер. Он готов лишь подтвердить свой призыв о выводе подразделений хорватской армии²⁷⁶.

Затем проект резолюции с устными изменениями, внесенными в его предварительный вариант, был поставлен на голосование. За проект резолюции было подано 13 голосов при 2 воздержавшихся (Зимбабве и Китай), при этом никто не голосовал против, и он был принят в качестве резолюции 787 (1992), которая гласит:

Совет Безопасности,
подтверждая свою резолюцию 713 (1991) от 25 сентября 1991 года и все последующие соответствующие резолюции,
подтверждая свое определение того, что положение в Республике Босния и Герцеговина представляет собой угрозу миру, и подтверждая, что оказание гуманитарной помощи в

²⁷³ Там же, стр. 66–77.

²⁷⁴ Там же, стр. 117 и 118.

²⁷⁵ Там же, стр. 118–121.

²⁷⁶ Там же, стр. 121 и 122.

Республике Босния и Герцеговина является важным элементом усилий Совета по восстановлению мира и безопасности в этом районе,

будучи глубоко обеспокоен угрозами для территориальной целостности Республики Босния и Герцеговина, которая как государство — член Организации Объединенных Наций наделена правами, предусмотренными в Уставе Организации Объединенных Наций,

подтверждая также свою полную поддержку Международной конференции по бывшей Югославии как структуры, в рамках которой может быть достигнуто всеобъемлющее политическое урегулирование кризиса в бывшей Югославии, а также поддержку работы сопредседателей Координационного комитета Конференции,

напоминая о решении Конференции изучить возможность содействия созданию в гуманитарных целях безопасных районов,

напоминая также об обязательствах, взятых на себя сторонами и всеми другими, кого это касается, в рамках Конференции,

подтверждая свой призыв ко всем сторонам и всем другим, кого это касается, в полной мере сотрудничать с сопредседателями Координационного комитета Конференции,

отмечая прогресс, достигнутый к настоящему моменту в рамках Конференции, включая совместные декларации, подписанные в Женеве 30 сентября и 20 октября 1992 года президентами Республики Хорватия и Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория); совместное заявление, сделанное в Женеве 19 октября 1992 года президентами Республики Босния и Герцеговина и Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория); совместное коммюнике, опубликованное 1 ноября 1992 года в Загребе президентами Республики Хорватия и Республики Босния и Герцеговина; создание Смешанной военной рабочей группы в Республике Босния и Герцеговина и выработку предварительного наброска конституции для Республики Босния и Герцеговина,

отмечая с серьезной обеспокоенностью доклады Специального докладчика по Югославии, назначенного после специальной сессии Комиссии по правам человека для расследования положения в области прав человека в бывшей Югославии, в которых ясно указывается, что массовые и систематические нарушения прав человека и серьезные нарушения международного гуманитарного права продолжают в Республике Босния и Герцеговина,

приветствуя развертывание дополнительных элементов Сил Организации Объединенных Наций по охране для охраны гуманитарной деятельности в Республике Босния и Герцеговина в соответствии с его резолюцией 776 (1992) от 14 сентября 1992 года,

будучи глубоко обеспокоен сообщениями о непрекращающихся нарушениях эмбарго, установленного его резолюциями 713 (1991) и 724 (1991) от 15 декабря 1991 года,

будучи глубоко обеспокоен также сообщениями о нарушениях мер, установленных его резолюцией 757 (1992) от 30 мая 1992 года,

1. *призывает* стороны в Республике Босния и Герцеговина рассматривать предварительный набросок конституции для Республики Босния и Герцеговина как основу для переговоров о политическом урегулировании конфликта в этой стране и продолжить переговоры по конституционному устройству на основе этого предварительного наброска под эгидой сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии, причем эти переговоры должны проводиться постоянно и непрерывно;

2. *вновь подтверждает*, что любой захват территории силой или любая практика «этнической чистки» являются противоправными и неприемлемыми и что не будет позволено, чтобы они отразились на результатах переговоров по конституционному устройству Республики Босния и Герцеговина, и настаивает на том, чтобы все перемещенные лица могли мирно вернуться в свои бывшие жилища;

3. *вновь решительно подтверждает* свой призыв ко всем сторонам и всем другим, кого это касается, строго соблюдать территориальную целостность Республики Босния и Герцеговина и подтверждает, что не будут признаны никакие образования, провозглашенные в одностороннем порядке, или решения, навязанные в нарушение ее территориальной целостности;

4. *осуждает* отказ всех сторон в Республике Босния и Герцеговина, в частности военизированных формирований боснийских сербов, выполнить его предыдущие резолюции и требует, чтобы они и все другие соответствующие стороны в бывшей Югославии незамедлительно выполнили свои обязательства по этим резолюциям;

5. *требует* незамедлительно прекратить все формы вмешательства из-за пределов Республики Босния и Герцеговина, включая проникновение в страну иррегулярных формирований и персонала, и вновь подтверждает свою решимость принять меры против всех сторон и всех других, кого это касается, не выполняющих требований резолюции 752 (1992) от 15 мая 1992 года и его других соответствующих резолюций, включая требование о том, чтобы все силы, в частности элементы хорватской армии, были выведены либо переданы под юрисдикцию правительства Республики Босния и Герцеговина, либо распушены, либо разоружены;

6. *призывает* все стороны в Республике Босния и Герцеговина выполнить свои обязательства по немедленному прекращению военных действий и проведению в рамках Смешанной военной рабочей группы постоянных и непрерывных переговоров с целью прекратить блокаду Сараево и других городов и демилитаризовать их при международном контроле за тяжелыми вооружениями;

7. *осуждает* все нарушения международного гуманитарного права, включая, в частности, практику «этнической чистки» и намеренное создание препятствий доставке продовольствия и медицинских товаров гражданскому населению Республики Босния и Герцеговина, и вновь подтверждает, что те, кто совершает такие деяния или отдает приказ об их совершении, будут нести личную ответственность за такие деяния;

8. *приветствует* учреждение Комиссии экспертов, предусмотренной в пункте 2 его резолюции 780 (1992) от 6 октября 1992 года, и просит Комиссию активно проводить свои расследования в отношении серьезных нарушений Женевских конвенций от 12 августа 1949 года, а также других нарушений международного гуманитарного права, совершенных на территории бывшей Югославии, в частности практики «этнической чистки»;

9. *постановляет*, действуя в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций, для обеспечения того, чтобы перевозимые через Союзную Республику Югославия (Сербия и Черногория) товары и продукция не перенаправлялись в нарушение резолюции 757 (1992), запретить транзитную перевозку сырой нефти, нефтепродуктов, угля, энергетического оборудования, железа, стали, других металлов, химикатов, резины, автопокрышек, транспортных средств, летательных аппаратов и двигателей всех типов, если только такие транзитные перевозки не санкционированы конкретно в каждом отдельном случае Комитетом Совета Безопасности, учрежденным резолюцией 724 (1991) по

Югославии, в соответствии с его процедурой «отсутствия возражений»;

10. *постановляет также*, действуя в соответствии с главой VII Устава, считать для целей осуществления соответствующих резолюций Совета любое судно, в котором основная или контрольная доля участия принадлежит физическому или юридическому лицу, находящемуся в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) или действующему с ее территории, судном Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория), независимо от флага, под которым плавают это судно;

11. *призывает* все государства предпринять все необходимые шаги для обеспечения того, чтобы никакие их экспортные поставки не перенаправлялись в Союзную Республику Югославия (Сербия и Черногория) в нарушение резолюции 757 (1992);

12. *призывает также* государства, действуя в соответствии с главами VII и VIII Устава, индивидуально или через региональные учреждения или соглашения, использовать такие соразмерные конкретным обстоятельствам меры, которые могут оказаться необходимыми, под контролем Совета, чтобы останавливать все морские суда, проходящие в обоих направлениях, для досмотра и проверки их грузов и места назначения и для обеспечения строгого осуществления положений резолюций 713 (1991) и 757 (1992);

13. *высоко оценивает* усилия тех прибрежных государств, которые действуют в целях обеспечения соблюдения резолюций 713 (1991) и 757 (1992) в отношении перевозок по Дунаю, и вновь подтверждает обязанность прибрежных государств принять необходимые меры для обеспечения того, чтобы перевозки по Дунаю осуществлялись в соответствии с резолюциями 713 (1991) и 757 (1992), включая такие соразмерные конкретным обстоятельствам меры, которые могут оказаться необходимыми для остановки судов, осуществляющих такие перевозки, с целью досмотра и проверки их грузов и места назначения и для обеспечения строгого осуществления положений резолюций 713 (1991) и 757 (1992);

14. *просит* заинтересованные государства, действуя индивидуально или через региональные учреждения или соглашения, обеспечивать координацию с Генеральным секретарем, в частности, в связи с представлением Совету докладов, касающихся мер, принимаемых во исполнение пунктов 12 и 13 выше, с тем чтобы облегчить контроль за осуществлением настоящей резолюции;

15. *просит* все государства оказывать в соответствии с Уставом такую помощь, которая может потребоваться этим государствам, действующим индивидуально или через региональные учреждения и соглашения во исполнение пунктов 12 и 13 настоящей резолюции;

16. *считает*, что для содействия осуществлению его соответствующих резолюций следует разместить наблюдателей на границах Боснии и Герцеговины, и просит Генерального секретаря как можно скорее представить Совету свои рекомендации по этому вопросу;

17. *призывает* всех международных доноров содействовать усилиям по оказанию чрезвычайной гуманитарной помощи в бывшей Югославии, поддерживать общую межучрежденческую программу действий и призыв Организации Объединенных Наций, касающиеся бывшей Югославии, и ускорить доставку помощи в соответствии с объявленными обязательствами;

18. *призывает* все стороны и всех других, кого это касается, в полной мере сотрудничать с гуманитарными учреждениями и с Силами Организации Объединенных Наций по охране для обеспечения безопасной доставки гуманитарной

помощи тем, кто в ней нуждается, и подтверждает свое требование о том, чтобы все стороны и все другие, кого это касается, приняли необходимые меры для обеспечения безопасности персонала Организации Объединенных Наций и другого персонала, участвующего в доставке гуманитарной помощи;

19. *предлагает* Генеральному секретарю, в консультации с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и другими соответствующими международными гуманитарными учреждениями, изучить возможность содействия созданию в гуманитарных целях безопасных районов и соответствующие потребности;

20. *выражает свою признательность* за доклад, представленный сопредседателями Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии, и просит Генерального секретаря продолжать регулярно информировать Совет Безопасности о развитии событий и о работе Конференции;

21. *постановляет* продолжать активно рассматривать этот вопрос до достижения мирного урегулирования.

Решение от 2 декабря 1992 года: заявление Председателя

После консультаций с членами Совета, проведенных 2 декабря 1992 года, Председатель (Индия) сделал от имени Совета заявление для средств массовой информации, касающееся охраны и безопасности персонала Организации Объединенных Наций по поддержанию мира²⁷⁷. Соответствующая часть заявления гласит следующее:

Члены Совета Безопасности хотели бы выразить свою глубокую тревогу и возмущение по поводу растущего числа нападений на персонал Организации Объединенных Наций из состава различных операций по поддержанию мира.

За последние несколько дней произошел ряд серьезных инцидентов, затронувших военный и гражданский персонал из состава Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Анголе II, Временного органа Организации Объединенных Наций в Камбодже и Сил Организации Объединенных Наций по охране.

...

По-прежнему глубокое беспокойство вызывает ситуация в Силах Организации Объединенных Наций по охране, которые уже потеряли более 300 человек, в том числе 20 убитыми. 30 ноября 1992 года в ходе минометного обстрела были тяжело ранены два испанских военнослужащих из состава Сил в Боснии и Герцеговине, а сегодня вооруженными лицами похищен датский военнослужащий из состава Сил.

...

Члены Совета осуждают эти посягательства на безопасность и невредимость персонала Организации Объединенных Наций и требуют от всех вовлеченных сторон принять все необходимые меры к тому, чтобы предупредить их повторение. Члены Совета считают похищение и задержание персонала Организации Объединенных Наций из состава операций по поддержанию мира совершенно недопустимым и требуют немедленного и безоговорочного освобождения соответствующего персонала Временного органа Организации Объединенных Наций в Камбодже и Сил Организации Объединенных Наций по охране.

²⁷⁷ S/24884; воспроизводится в качестве решения Совета Безопасности в публикации «Резолюции и решения Совета Безопасности, 1992 год», стр. 44–45.

Решение от 9 декабря 1992 года (3146-е заседание): заявление Председателя

В письме от 7 декабря 1992 года на имя Председателя Совета²⁷⁸ представитель Боснии и Герцеговины, ссылаясь на положения пункта 1 статьи 35 Устава Организации Объединенных Наций и принимая во внимание резкое усиление агрессии против Сараево и Бихача и городов центральной Боснии, обратился с просьбой созвать чрезвычайное заседание Совета. Президиум Республики настоятельно призвал Совет незамедлительно принять меры, включая применение силы в соответствии с главой VII, с тем чтобы обеспечить выполнение своих резолюций и остановить агрессию против Республики.

На своем 3146-м заседании, состоявшемся 9 декабря 1992 года, в соответствии с пониманием, достигнутым в ходе ранее проведенных в Совете консультаций, Совет включил в свою повестку дня вышеупомянутое письмо.

Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Председатель (Индия) заявил, что после консультаций с членами Совета он был уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление²⁷⁹:

Совет Безопасности встревожен самыми последними сообщениями о том, что сербские вооруженные формирования в Республике Босния и Герцеговина возобновили свое наступление в Боснии и Герцеговине, в особенности на город Сараево, что привело к новым жертвам и материальному ущербу, а также к угрозе для безопасности Сил Организации Объединенных Наций по охране и международных сотрудников, занимающихся оказанием помощи, и, таким образом, создает угрозу для международного мира и безопасности.

Совет испытывает особую тревогу в связи с сообщениями о том, что сербские вооруженные формирования в Республике Босния и Герцеговина вынуждают жителей Сараево покинуть город. Совет предупреждает, что действия, направленные на то, чтобы воспрепятствовать распределению гуманитарной помощи и вынудить жителей Сараево покинуть город, включая возможность «этнической чистки», будут иметь серьезные последствия для общей ситуации в этой стране.

Совет решительно осуждает эти нападения, являющиеся нарушениями его соответствующих резолюций и ранее принятых обязательств, особенно в отношении прекращения боевых действий, запрета на военные полеты в воздушном пространстве Республики Босния и Герцеговина, безопасности оказания гуманитарной помощи гражданскому населению и возобновления электро- и водоснабжения.

Совет требует немедленно прекратить эти нападения и все действия, направленные на то, чтобы воспрепятствовать распределению гуманитарной помощи и вынудить жителей Сараево покинуть город.

Если подобные нападения и действия будут продолжаться, Совет рассмотрит в кратчайшие возможные сроки вопрос о принятии дополнительных мер в отношении тех, кто совершает или поддерживает их, с тем чтобы обеспечить безопасность Сил и международных сотрудников, занимаю-

щихся оказанием помощи, способность Сил выполнять свой мандат и соблюдение соответствующих резолюций Совета.

Совет Безопасности продолжит активно заниматься рассмотрением этого вопроса.

Решение от 18 декабря 1992 года (3150-е заседание): резолюция 798 (1992)

На своем 3150-м заседании, состоявшемся 18 декабря 1992 года, в соответствии с пониманием, достигнутым в ходе ранее проведенных в Совете консультаций, Совет включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Ситуация в Боснии и Герцеговине».

Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Председатель (Индия) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, представленный Бельгией, Марокко, Соединенным Королевством и Францией²⁸⁰. Он также привлек их внимание к совместному письму представителей Бельгии, Франции и Соединенного Королевства на имя Председателя Совета²⁸¹, содержащему тексты трех заявлений, принятых Европейским сообществом и государствами-членами на заседании Европейского совета, проходившего в Эдинбурге 11–12 декабря 1992 года; заявления касаются бывшей Югославии, обращения, которому подвергаются мусульманские женщины в бывшей Югославии, и бывшей югославской Республики Македония. Во втором заявлении отмечается решение Европейского совета незамедлительно направить делегацию для расследования фактов, касающихся обращения с задержанными в местах их содержания под стражей, и содержится настоятельный призыв к Организации Объединенных Наций принять меры в поддержку этой миссии.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и был единогласно принят в качестве резолюции 798 (1992) следующего содержания:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои резолюции 770 (1992) и 771 (1992) от 13 августа 1992 года, а также на свои другие соответствующие резолюции,

будучи потрясен сообщениями о массовом, организованном и систематическом задержании и изнасиловании женщин, в частности мусульманских женщин, в Боснии и Герцеговине,

требуя, чтобы все лагеря для задержанных и, в частности, лагеря для женщин были немедленно закрыты,

принимая к сведению инициативу Европейского совета в отношении скорейшего направления делегации для расследования фактов, о которых известно к настоящему времени,

1. *заявляет о своей поддержке инициативы Европейского совета;*
2. *решительно осуждает эти акты неопикуемой жестокости;*
3. *просит* Генерального секретаря предоставить такие имеющиеся в его распоряжении необходимые средства поддержки в этом районе, которые позволят делегации Евро-

²⁷⁸ S/24916.

²⁷⁹ S/24932.

²⁸⁰ S/24977.

²⁸¹ S/24960.

пейского сообщества иметь свободный и безопасный доступ в места задержания;

4. *просит* государства — члены Европейского сообщества информировать Генерального секретаря о работе этой делегации;

5. *предлагает* Генеральному секретарю представить Совету Безопасности в 15-дневный срок после принятия настоящей резолюции доклад о мерах, принятых в целях оказания поддержки делегации;

6. *постановляет* продолжать активно рассматривать этот вопрос.

DD. Доклад Генерального секретаря по бывшей югославской Республике Македония

Решение от 25 ноября 1992 года: письмо Председателя Совета Безопасности на имя Генерального секретаря

В письме от 23 ноября 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁸² Генеральный секретарь сообщил, что президент бывшей югославской Республики Македония передал ему просьбу о развертывании наблюдателей Организации Объединенных Наций в этой республике в связи с его обеспокоенностью возможными последствиями для Македонии боевых действий, ведущихся в других районах бывшей Югославии. Кроме того, сопредседатели Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии рекомендовали обеспечить скорейшее развертывание в Скопье небольшой группы военных и полицейских наблюдателей СООНО наряду со вспомогательным персоналом по политическим вопросам. Их непосредственный мандат будет предусматривать посещение районов границы Республики с Албанией и Сербией и подготовку доклада по вопросу о том, каким образом более широкое развертывание военного и полицейского персонала Организации Объединенных Наций могло бы содействовать укреплению безопасности и доверия в бывшей югославской Республике Македония. Соответственно, он предложил незамедлительно направить в эту республику группу военных, полицейских и гражданских наблюдателей в качестве миссии по выяснению положения с целью подготовки доклада, на основе которого он сможет вынести рекомендацию Совету в отношении более широкого развертывания СООНО в этом районе.

В письме от 25 ноября 1992 года²⁸³ Председатель проинформировал Генерального секретаря о том, что Совет согласился с его предложением.

Решение от 11 декабря 1992 года (3147-е заседание): резолюция 795 (1992)

9 декабря 1992 года Генеральный секретарь представил Совету доклад о результатах миссии по выяснению положения, находившейся в Македонии с 28 ноября по 3

декабря²⁸⁴. Он сообщил, что миссия рекомендовала обеспечить присутствие небольшого контингента СООНО с македонской стороны границы этой республики с Албанией и Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория), мандат которого будет главным образом заключаться в осуществлении превентивных мероприятий по наблюдению за любыми событиями в пограничных районах, которые могут подорвать доверие и нарушить стабильность в бывшей югославской Республике Македония или представлять угрозу для ее территории, и в информировании о них. Кроме того, она рекомендовала развернуть в пограничных районах небольшую групп гражданской полиции Организации Объединенных Наций с целью наблюдения за деятельностью македонской пограничной полиции в связи с тем, что инциденты, возникающие в результате попыток незаконно пересечь границу, привели в последнее время к повышению напряженности с македонской стороны. Однако в отличие от предложения о развертывании военного контингента это предложение пока еще не получило одобрения со стороны компетентных македонских властей. Генеральный секретарь сообщил, что Командующий СООНО согласился с этими предложениями и что он также одобряет их при том понимании, что развертывание такого небольшого контингента Организации Объединенных Наций на македонской стороне границы поможет бывшей югославской Республике Македония и двум соответствующим соседним странам безопасно преодолеть потенциально беспокойный и опасный период. Соответственно, он рекомендовал Совету санкционировать такое дальнейшее расширение мандата и увеличение личного состава СООНО согласно представленным предложениям.

На своем 3147-м заседании, состоявшемся 11 декабря 1992 года, в соответствии с пониманием, достигнутым в ходе ранее проведенных в Совете консультаций, Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря.

Председатель (Индия) привлек внимание членов Совета к проекту резолюции, подготовленному в ходе ранее проведенных в Совете консультаций²⁸⁵.

Он обратил внимание на следующие документы: письмо представителя Албании от 16 ноября 1992 года на имя Генерального секретаря²⁸⁶, в котором содержится убедительная просьба во избежание нового кровопролития поставить территорию бывшей югославской Республики Македония под международное наблюдение; и обмен письмами от 23 и 25 ноября 1992 года между Генеральным секретарем и Председателем Совета²⁸⁷.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 795 (1992) следующего содержания:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свою резолюцию 743 (1992) от 21 февраля 1992 года,

²⁸⁴ S/24923.

²⁸⁵ S/24940.

²⁸⁶ S/24814.

²⁸⁷ S/24851 и S/24852.

²⁸² S/24851.

²⁸³ S/24852.

ссылаясь на письмо Председателя Совета Безопасности от 25 ноября 1992 года, в котором сообщается о согласии Совета с предложением Генерального секретаря направить миссию по выяснению положения в бывшую югославскую Республику Македония,

принимая к сведению доклад Генерального секретаря от 9 декабря 1992 года о бывшей югославской Республике Македония,

будучи обеспокоен возможными событиями, которые могли бы подорвать доверие и стабильность в бывшей югославской Республике Македония или создать угрозу для ее территории,

приветствуя присутствие миссии Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе в бывшей югославской Республике Македония,

принимая во внимание просьбу правительства в бывшей югославской Республике Македония о присутствии там Организации Объединенных Наций,

ссылаясь на главу VIII Устава Организации Объединенных Наций,

1. утверждает доклад Генерального секретаря от 9 декабря 1992 года о бывшей югославской Республике Македония;

2. уполномочивает Генерального секретаря обеспечить присутствие Сил Организации Объединенных Наций по охране в бывшей югославской Республике Македония, как это рекомендовано им в его докладе, и информировать об этом власти Албании и власти Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория);

3. просит Генерального секретаря немедленно вернуть военный персонал, персонал по связи с гражданскими властями и населением и административный персонал, рекомендованный в его докладе, а также разместить полицейских наблюдателей сразу же после получения согласия на это со стороны правительства в бывшей югославской Республике Македония;

4. настоятельно призывает контингент Сил в бывшей югославской Республике Македония действовать в тесной координации с находящейся там миссией Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе;

5. просит Генерального секретаря регулярно информировать Совет Безопасности об осуществлении настоящей резолюции;

6. постановляет продолжать рассматривать этот вопрос.

БЛИЖНИЙ ВОСТОК

21. Ситуация в отношениях между Ираном и Ираком

Решение от 8 февраля 1989 года (2844-е заседание): резолюция 631 (1989)

2 февраля 1989 года в соответствии с резолюцией 619 (1988) Генеральный секретарь представил Совету Безопасности доклад о деятельности Ирано-иракской группы военных наблюдателей Организации Объединенных Наций (ИИГВНООН) за период с момента ее учреждения 9 августа 1988 года по 2 февраля 1989 года и о принимаемых им усилиях по обеспечению осуществления других положений резолюции 598 (1987) от 20 июля 1987 года, в которой был представлен план урегулирования конфликта между Ираном и Ираком¹. В докладе рассматривались принятые ИИГВНООН меры по обеспечению контроля за соблюдением прекращения огня, которое вступило в силу 20 августа 1988 года, и по расследованию случаев его предполагаемого нарушения. В докладе отмечалось, что, хотя Группа получила большое число жалоб на такие нарушения, основная часть из них носила незначительный характер и лишь несколько были признаны действительно нарушениями. Кроме того, по мере повышения у обеих сторон доверия и уважения к ИИГВНООН неуклонно сокращается помеща-

ное число как предполагаемых, так и подтвержденных нарушений. С правительством Ирака было заключено предварительное соглашение о статусе ИИГВНООН, в то время как аналогичное соглашение с правительством Исламской Республики Иран находилось еще в стадии обсуждения.

Генеральный секретарь указал, что прекращение огня наряду с прекращением всех военных действий на суше, на море и в воздухе и отводом всех войск к международно признанным границам представляет собой первый шаг на пути к урегулированию путем переговоров согласно требованию, сформулированному в резолюции 598 (1987). Прямые переговоры между двумя сторонами были проведены под его эгидой непосредственно после прекращения огня и были направлены на достижение взаимопонимания по другим положениям резолюции и процедурам и срокам их выполнения. В то же время стороны по-прежнему придерживались различных позиций по целому ряду вопросов: каковы составные элементы прекращения огня, когда должен начаться отвод войск к международно признанным границам и в каких условиях и каким образом должен обсуждаться вопрос о возобновлении судоходства в Шатт-эль-Араб. Стороны также расходились во мнениях по более широкому вопросу о рамках проведения прямых переговоров. Эти разногласия и лежащие в их основе вопросы затрудняют обеспечение всестороннего и оперативного осуществления резолюции 598 (1987).

¹ S/20442. ИИГВНООН была учреждена в соответствии с резолюцией 619 (1988) от 9 августа 1988 года. Ее мандат, изложенный в пунктах 1 и 2 резолюции 598 (1987) от 20 июля 1987 года, предусматривал проверку, подтверждение и наблюдение за незамедлительным прекращением огня между этими двумя странами и отводом всех войск к международно признанным границам.