

подрывают ее. Они подчеркивают важность скорейшей ратификации и осуществления соответствующими государствами всех международных и региональных соглашений по контролю над вооружениями, особенно договоров о сокращении стратегических наступательных вооружений и об обычных вооруженных силах в Европе.

Распространение всех видов оружия массового уничтожения представляет собой угрозу международному миру и безопасности. Члены Совета обязуются добиваться предотвращения распространения технологии, связанной с исследованиями, касающимися такого оружия, или его производством, а также принимать соответствующие меры с этой целью.

В связи с вопросом о распространении ядерного оружия члены Совета отмечают важность решения многих стран присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия от 1 июля 1968 года и подчеркивают неотъемлемую роль полностью эффективных гарантий Международного агентства по атомной энергии в осуществлении этого Договора, а также важность эффективного контроля над экспортом. Они будут принимать соответствующие меры в случае любых нарушений, о которых их будет уведомлять Агентство.

В связи с вопросом о химическом оружии они поддерживают усилия третьей Конференции участников Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении по рассмотрению действия Конвенции, состоявшейся в Женеве 9–27 сентября 1991 года, прилагаемые в целях достижения соглашения о заключении к концу 1992 года всеобщей конвенции, включая режим контроля, с целью запрещения химического оружия.

В связи с вопросом об обычных вооружениях они отмечают, что Генеральная Ассамблея проголосовала за учреждение Организацией Объединенных Наций, в качестве первого шага, регистра поставок оружия, и в связи с этим признают важность того, чтобы все государства предоставляли всю информацию, предусмотренную в резолюции Генеральной Ассамблеи.

\*  
\* \* \*

В заключение члены Совета Безопасности подтверждают свою решимость прилагать дальнейшие усилия на основе инициативы их заседания с целью закрепления позитивных сдвигов в деле содействия международному миру и безопасности. Они придерживаются единого мнения о том, что Генеральный секретарь призван сыграть важнейшую роль. Члены Совета выражают свою глубокую признательность г-ну Хавьеру Пересу де Куэльяру, покинувшему пост Генерального секретаря, за его выдающийся вклад в деятельность Организации Объединенных Наций, кульминацией которого явилось подписание мирных соглашений по Сальвадору. Они приветствуют нового Генерального секретаря г-на Бутроса Бутроса-Гали и с удовлетворением отмечают его намерение укрепить и улучшить функционирование Организации Объединенных Наций. Они заявляют, что полностью поддерживают его и обязуются тесно сотрудничать с ним и его персоналом в достижении совместных целей, включая повышение действенности и эффективности системы Организации Объединенных Наций.

Члены Совета придерживаются единого мнения о том, что мир сегодня имеет наилучший с момента создания Организации Объединенных Наций шанс на достижение международного мира и безопасности. Они обязуются работать в тесном сотрудничестве с другими государствами — членами Организации Объединенных Наций, прилагая свои собственные усилия для достижения этой цели, а также для неотложного решения всех других проблем, в частности проблем экономического и социального развития, которые требуют коллективных усилий международного сообщества. Они признают, что мир и процветание неразделимы и что прочный мир и стабильность требуют эффективного международного сотрудничества для искоренения бедности и содействия обеспечению лучшей жизни для всех в условиях большей свободы.

## 29. Повестка дня для мира: превентивная дипломатия, миротворчество и поддержание мира

### Первоначальное обсуждение

В соответствии с заявлением Председателя, принятым 31 января 1992 года<sup>1</sup> на заседании Совета Безопасности на высшем уровне, Генеральный секретарь представил Совету Безопасности 17 июня 1992 года доклад, озаглавленный «Повестка дня для мира: превентивная дипломатия, миротворчество и поддержание мира»<sup>2</sup>. В докладе содержались запрошенные Советом анализ и рекомендации относительно путей укрепления и повышения эффективности — в рамках и в соответствии с положениями Устава — потенциала Организации Объединенных Наций в области превентивной дипломатии, миротворчества и поддержания мира, к которым Генеральный секретарь добавил тесно связанное с ними понятие миростроительства.

Генеральный секретарь отметил, что эти вопросы следует рассматривать в контексте постоянно меняющейся ситуации. Разрушен идеологический барьер, который десятилетиями породил недоверие и враждебность; и хотя отношения между Севером и Югом обострились, сближение Запада и Востока открыло новые возможности для успешной нейтрализации угроз всеобщей безопасности. Это был переходный период в масштабах всей планеты, отмеченный противоречивыми тенденциями. Региональные объединения государств искали пути углубления сотрудничества и снижения накала межгосударственной и международной вражды. Однако в то же время появлялись новые силы, пропагандирующие национализм и стремящиеся к независимости, а этническая, религиозная, социальная, культурная и языковая напряженность стала угрожать единству государств. Дискриминация

<sup>1</sup> S/23500. См. раздел 28 настоящей главы.

<sup>2</sup> S/24111.

и террористические акты, подрывающие демократический процесс преобразований, подтачивали социальный мир. Концепцию мира легче понять, чем вопрос о международной безопасности, поскольку в этой области также возникли противоречия: в то время как крупнейшие ядерные державы начали переговоры о сокращении вооружений, возникла угроза дальнейшего распространения оружия массового уничтожения, а запасы обычных вооружений продолжали накапливаться во многих частях мира. Со дня создания Организации Объединенных Наций в 1945 году в результате более 100 крупных конфликтов по всему миру погибло около 20 миллионов человек. Организация оказалась бессильна перед лицом многих из этих кризисов по причине многочисленных вето в Совете Безопасности, которые стали ярким отражением противостояния того периода.

Генеральный секретарь, однако, отметил, что по окончании «холодной войны» вето в таких случаях не использовалось с 31 мая 1990 года, а число обращений к Организации Объединенных Наций резко возросло. Ее механизм обеспечения безопасности стал одним из основных инструментов предупреждения и урегулирования конфликтов и сохранения мира. В свете изменившихся обстоятельств он пришел к выводу, что Организация теперь должна преследовать следующие цели: пытаться на самой ранней из возможных стадий выявлять чреватую конфликтами ситуацию и пытаться, используя дипломатические средства, ликвидировать источники опасности до того, как произойдет вспышка насилия; при возникновении конфликта предпринимать миротворческие усилия, направленные на решение проблем, ставших причиной конфликтов; в рамках усилий по поддержанию мира делать все для сохранения мира там, где боевые действия остановлены, и содействовать выполнению заключенных мирных соглашений; быть готовой содействовать миростроительству в его различных аспектах, а также принимать меры по устранению коренных причин конфликтов: экономической безысходности, социальной несправедливости и политического притеснения. Генеральный секретарь особо отметил, что для достижения таких расширенных целей Организации потребуются согласованные действия и внимательное отношение со стороны отдельных государств, которые остаются основной движущей силой, а также региональных и неправительственных организаций и всей системы Организации Объединенных Наций.

Генеральный секретарь предложил следующие определения ключевых терминов, использующихся в его докладе: *a)* превентивная дипломатия — это действия, направленные на предупреждение возникновения споров между сторонами, недопущение перерастания существующих споров в конфликты и ограничение масштабов конфликтов после их возникновения; *b)* миротворчество — это действия, направленные на то, чтобы склонить враждующие стороны к соглашению, главным образом с помощью мирных средств, предусмотренных в главе VI Устава Организации Объединенных Наций; *c)* поддержание мира — это обеспечение присутствия Организации Объединенных Наций в

данном конкретном районе — что до сих пор делалось с согласия всех заинтересованных сторон, — которое, как правило, связано с развертыванием военного и/или полицейского персонала Организации Объединенных Наций, а нередко и гражданского персонала. Поддержание мира — это средство, которое расширяет возможности как в плане предотвращения конфликтов, так и в плане миротворчества; *d)* миростроительство в постконфликтный период — это действия по выявлению и поддержке структур, которые склонны содействовать укреплению и упрочению мира в целях предотвращения возобновления конфликта. Сочетание этих четырех видов деятельности, осуществляемых при поддержке всех членов, по его мнению, может стать целостным вкладом в обеспечение мира в духе Устава.

Начав с превентивной дипломатии, Генеральный секретарь отметил, что она может осуществляться как самим Генеральным секретарем, так и через старших должностных лиц и специализированные учреждения и программы, а также Советом Безопасности или Генеральной Ассамблеей и региональными организациями в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций. Превентивная дипломатия требует осуществления мер укрепления доверия, нуждается в раннем предупреждении, основанном на сборе информации и установлении фактов, и может также предусматривать превентивное развертывание и, в ряде случаев, создание демилитаризованных зон. Он подчеркнул, что необходимо чаще прибегать к установлению фактов, в соответствии с Уставом, либо по инициативе Генерального секретаря, чтобы он мог выполнить свои обязанности по Уставу, в том числе по статье 99, либо по инициативе Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи<sup>3</sup>. В зависимости от ситуации можно прибегать к различным видам миссий по установлению фактов. Просьба государства о направлении миссии Организации Объединенных Наций по установлению фактов на его территорию должна рассматриваться без лишних задержек. В дополнение к сбору информации, на основе которой может быть принято решение о дальнейших действиях, такая миссия может в некоторых случаях содействовать улаживанию спора самим своим присутствием, доводя до сведения сторон, что Организация Объединенных Наций, и в частности Совет Безопасности, активно занимается этим вопросом как существующей или потенциальной угрозой для международной безопасности. Генеральный секретарь также отметил, что в исключительных случаях Совет может заседать вне Центральных учреждений, с тем чтобы не только непосредственно получать информацию, но и оказывать влияние на данную ситуацию авторитетом Организации. Что касается раннего предупреждения, он указал на необходимость тесного сотрудничества различных специализированных учреждений и функциональных подразделений Организации Объединенных Наций. Кроме того, он рекомендовал, чтобы Совет Безопасности предложил укреплению и перестроенному Экономическому и Социальному Совету в соответствии со статьей 65 Устава представлять доклады о

<sup>3</sup> Там же, пункт 25.

тех экономических и социальных событиях, которые, если на них не повлиять, могут угрожать международному миру и безопасности. Что касается превентивного развертывания, то Генеральный секретарь заявил, что пришло время рассматривать возможность таких действий в различных обстоятельствах при согласии вовлеченных сторон, например в условиях внутреннего конфликта, межгосударственных споров, либо в ситуации, когда та или иная сторона ощущает угрозу нападения через ее границу.

Говоря о миротворчестве, Генеральный секретарь отметил, что в главе VI Устава изложен всеобъемлющий перечень мирных средств разрешения конфликтов. Он также обратил внимание на полномочия Совета Безопасности в соответствии со статьями 36 и 37 Устава рекомендовать государствам-членам передавать спор в Международный Суд, арбитраж или другие механизмы урегулирования споров. Он рекомендовал, чтобы Генеральному секретарю на основании пункта 2 статьи 96 Устава было дано разрешение запрашивать консультативные заключения Суда и чтобы другие органы Организации Объединенных Наций, которым это уже разрешено, чаще обращались в Суд за консультативными заключениями. Он подчеркнул, что в условиях, когда интересы миротворчества требуют введения санкций в соответствии со статьей 41 Устава, важно, чтобы государства, испытывающие специальные экономические проблемы, имели не только право консультироваться с Советом Безопасности, как это предусмотрено статьей 50, но и «реальную возможность» рассчитывать на принятие мер для преодоления возникших у них трудностей<sup>4</sup>. В этом контексте он рекомендовал, чтобы Совет Безопасности разработал комплекс мер, которые с участием финансовых учреждений и других элементов системы Организации Объединенных Наций могли бы приниматься для того, чтобы оградить государства от подобных трудностей.

Относительно использования военной силы Генеральный секретарь отметил, что суть концепции коллективной безопасности заключается в том, что если мирные средства оказались безрезультатными, по решению Совета Безопасности для поддержания или восстановления международного мира и безопасности должны применяться меры, предусмотренные в главе VII. В соответствии со статьей 42 Устава Совет Безопасности уполномочен принять решение о действиях с использованием вооруженных сил для этих целей. Для этого, по его мнению, потребуются заключение путем переговоров, предусмотренных в статье 43 Устава, особых соглашений, в соответствии с которыми государства-члены обязуются предоставлять вооруженные силы, помощь и соответствующие средства обслуживания в распоряжение Совета Безопасности. Он отметил, что впервые со времени принятия Устава сложились политические условия, в которых долгое время существовавшие препятствия для заключения таких особых соглашений более не играли принципиальной роли. Наличие вооруженных сил, готовых к действиям по первому требованию, по его мнению, само по себе

могло бы служить средством сдерживания, поскольку потенциальный агрессор знал бы, что Совет располагает средствами для ответа на агрессию. В этом контексте Генеральный секретарь рекомендовал, чтобы Совет Безопасности в соответствии со статьей 43 приступил к переговорам при поддержке со стороны Военно-штабного комитета, который в случае необходимости может быть расширен в соответствии с пунктом 2 статьи 47 Устава. Он добавил, что, по его мнению, роль Военно-штабного комитета следует рассматривать в контексте главы VII, а не в контексте планирования или проведения операций по поддержанию мира. В то же время Генеральный секретарь признал, что планы по созданию сил в соответствии со статьей 43 еще не скоро будут реализованы. В то же время Организации Объединенных Наций иногда приходится решать задачи, выходящие за рамки миссии сил по поддержанию мира и ожиданий стран, предоставляющих контингенты в состав сил по поддержанию мира. Поэтому Генеральный секретарь рекомендовал Совету рассмотреть вопрос об использовании подразделений принуждения к миру в четко определенных обстоятельствах и с заранее очерченным кругом ведения как временной меры в соответствии со статьей 40.

Касаясь вопроса о поддержании мира, Генеральный секретарь отметил, что в последние годы характер операций по поддержанию мира быстро менялся, и появились новые требования и проблемы, связанные с материально-техническим обеспечением, оснащением, комплектованием и финансированием. Он напомнил, что в 1990 году государствам-членам было предложено сообщить, какой военный персонал они готовы предоставить, но лишь немногие откликнулись на эту просьбу. Он вновь обратился к государствам-членам с этой просьбой и попросил подтвердить в соответствующих случаях действующее резервное соглашение<sup>5</sup>. Он также порекомендовал пересмотреть и улучшить систему подготовки персонала (гражданского, полицейского и военного) для операций по поддержанию мира. Что касается самой Организации Объединенных Наций, Генеральный секретарь предложил создать специальные кадровые процедуры, позволяющие обеспечить быстрый перевод сотрудников Секретариата на работу в миссиях по поддержанию мира; а также увеличить численность и повысить возможности военного персонала, работающего в Секретариате, в соответствии с новыми, более сложными обязанностями<sup>6</sup>.

Что касается постконфликтного миростроительства, то Генеральный секретарь подчеркнул, что для того, чтобы быть поистине успешными, операции по установлению и поддержанию мира должны включать в себя усилия по выявлению и поддержке структур, которые способствуют укреплению мира и вселяют населению чувство уверенности и благополучия. После прекращения гражданского конфликта они могут включать в себя, например, разоружение ранее враждовавших сторон и восстановление порядка, хранение и, возможно, уничтожение оружия, репатриацию бе-

<sup>4</sup> Там же, пункт 41.

<sup>5</sup> Там же, пункт 51.

<sup>6</sup> Там же, пункт 52.

женцев, консультирование и содействие подготовке сотрудников органов безопасности, наблюдение за проведением выборов, содействие усилиям по защите прав человека, реформирование или укрепление государственных учреждений и содействие участию в политической жизни. По окончании международного конфликта миростроительство может принимать форму конкретных совместных проектов, связывающих две страны или несколько стран в рамках взаимовыгодной деятельности, которая может не только содействовать экономическому и социальному развитию, но и укреплять доверие, имеющее такое большое значение для мира. Концепцию миростроительства как формирования новой среды следует считать концепцией, стоящей в одном ряду с концепцией превентивной дипломатии, которая имеет своей целью избежать распада мирных условий. Цель превентивной дипломатии — избежать кризиса, а цель постконфликтного миростроительства — предотвратить его возобновление.

Говоря о сотрудничестве с региональными соглашениями и организациями, Генеральный секретарь заявил, что зачастую они обладают потенциалом, который мог бы быть использован в четырех сферах, о которых идет речь в его докладе. Он отметил, что они могут принести большую пользу, если будут действовать согласно целям и принципам Организации Объединенных Наций, а также если их отношения с Организацией Объединенных Наций, особенно с Советом Безопасности, будут регулироваться на основе главы VIII. Согласно Уставу Совет Безопасности несет и будет продолжать нести главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Однако региональные действия могли бы облегчить бремя, которое несет Совет, а также способствовать углублению чувства причастности, консенсуса и демократизации в международных делах<sup>7</sup>. Консультации между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами могли бы во многом способствовать формированию международного консенсуса относительно характера той или иной проблемы и мер, необходимых для ее решения. Региональные организации, участвующие в дополнительных усилиях вместе с Организацией Объединенных Наций в рамках совместной деятельности, могут побудить расположенные вне данного региона государства к оказанию поддержки. Более того, если Совет Безопасности пожелает уполномочить конкретное региональное соглашение или конкретную организацию взять на себя ведущую роль в урегулировании кризиса в регионе, то это могло бы придать вес таким региональным усилиям благодаря авторитету Организации Объединенных Наций<sup>8</sup>.

Говоря о безопасности персонала, Генеральный секретарь подчеркнул необходимость принятия новаторских мер, призванных оградить персонал Организации Объединенных Наций от опасностей. Он рекомендовал Совету Безопасности серьезно рассмотреть вопрос о том, какие меры должны приниматься в отношении тех, кто ставит жизнь персонала Организации

Объединенных Наций под угрозу. До развертывания операций Совет Безопасности должен быть готов к рассмотрению вопроса о коллективных мерах, в том числе предусмотренных в главе VII, которые должны быть приняты в случае систематических попыток помешать достижению целей операции Организации Объединенных Наций и в случае начала боевых действий.

Что касается финансирования, Генеральный секретарь предложил ряд мер, призванных обеспечить способность Организации и функционировать в долгосрочной перспективе, и реагировать на кризисы. В число таких мер входит создание временного резервного фонда для операций по поддержанию мира, призванного финансировать первоначальные расходы на операции по поддержанию мира до получения начисленных взносов.

В заключение Генеральный секретарь подчеркнул, что Совет никогда больше не должен утрачивать необходимый для его надлежащего функционирования элемент коллегиальности, добавив, что «определяющим фактором в его работе должно быть подлинное чувство консенсуса, вытекающего из общности интересов, а не угрозы применения вето или сила какой-либо группы государств». Он рекомендовал, чтобы главы государств и правительств членов Совета встречались раз в два года непосредственно перед началом общих прений в Генеральной Ассамблее. Такие встречи позволили бы проводить обмен мнениями в отношении текущих вызовов и способа реагирования на них. Кроме того, Совету Безопасности следует продолжать проводить заседания на уровне министров иностранных дел, когда это необходимо.

#### Решение от 30 июня 1992 года (3089-е заседание): заявление Председателя

На своем 3089-м заседании, состоявшемся 30 июня 1992 года в соответствии с пониманием, достигнутым в ходе ранее проведенных им консультаций, Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря. После утверждения повестки дня Председатель (Бельгия) заявил, что после консультаций среди членов Совета он уполномочен сделать следующее заявление от имени Совета<sup>9</sup>:

Совет Безопасности с интересом и удовлетворением принял к сведению доклад Генерального секретаря от 17 июня 1992 года, озаглавленный «Повестка дня для мира», о путях укрепления и повышения эффективности в рамках и в соответствии с положениями Устава потенциала Организации Объединенных Наций в области превентивной дипломатии, установления мира и поддержания мира, подготовленный в соответствии с заявлением, принятым 31 января 1992 года по завершении первого заседания, проведенного Советом Безопасности на уровне глав государств и правительств. Совет выражает признательность Генеральному секретарю за его доклад, который является одним из всеобъемлющих документов, где излагается текущий процесс укрепления Организации. В связи с этим Совет поддерживает усилия, принятые Генеральным секретарем.

<sup>7</sup> Там же, пункт 64.

<sup>8</sup> Там же, пункт 65.

<sup>9</sup> S/24210.

При ознакомлении с докладом Совет Безопасности отметил ряд интересных предложений, обращенных к различным органам Организации Объединенных Наций и к государствам-членам и региональным организациям. Поэтому Совет выражает уверенность, что все органы и подразделения, в частности Генеральная Ассамблея, уделят особое внимание этому докладу и проведут рассмотрение и оценку элементов доклада, имеющих к ним отношение.

Со своей стороны Совет Безопасности в рамках своей компетенции подробно изучит рекомендации Генерального секретаря, уделяя этому должное приоритетное внимание.

Совет Безопасности также пользуется этой возможностью, чтобы вновь заявить о своей готовности всесторонне сотрудничать с Генеральным секретарем в укреплении Организации в соответствии с положениями Устава.

### Решение от 29 октября 1992 года (3128-е заседание): заявление Председателя

На своем 3128-м заседании, состоявшемся 29 октября 1992 года в соответствии с пониманием, достигнутым в ходе ранее проведенных им консультаций, Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря. Председатель (Франция) заявил, что после консультаций среди членов Совета он уполномочен сделать следующее заявление от имени Совета<sup>10</sup>:

В развитие заявления Председателя от 30 июня 1992 года Совет Безопасности приступил к рассмотрению доклада Генерального секретаря, озаглавленного «Повестка дня для мира».

Это рассмотрение доклада Генерального секретаря от 17 июня 1992 года, озаглавленного «Повестка дня для мира», Советом будет осуществляться в координации с обсуждениями, проводимыми в рамках Генеральной Ассамблеи. В этой связи Совет приветствует уже установленный контакт между председателями этих двух органов и рекомендует Председателю Совета поддерживать и укреплять такие контакты.

Совет намерен рассмотреть адресованные ему или касающиеся его предложения Генерального секретаря. С этой целью члены Совета постановили проводить не менее одного заседания в месяц, посвященного докладу, причем такие заседания будут готовиться, при необходимости, рабочей группой.

Одна из целей этого рассмотрения — сделать выводы, которые были бы рассмотрены на специальном заседании Совета. Дату проведения заседания Совет установит с учетом хода работы нынешней сессии Генеральной Ассамблеи, однако он надеется провести это заседание не позднее весны следующего года.

Совет с большим интересом следил за мнениями, высказывавшимися государствами-членами в ходе общих прений в Генеральной Ассамблее, а также в ходе обсуждения по пункту 10 повестки дня Генеральной Ассамблеи. Он также принял к сведению доклад специальной сессии Специального комитета по операциям по поддержанию мира. В настоящее время он выделил предложения Генерального секретаря, адресованные ему или касающиеся его.

Без ущерба для дальнейшего рассмотрения других предложений Генерального секретаря и с учетом значительно возросшего числа и сложности операций по поддержанию мира, санкционированных Советом в последние месяцы,

Совет считает, что на данном этапе следует рассмотреть два предложения, содержащиеся в «Повестке дня для мира»:

— Совет в соответствии с рекомендациями, содержащимися в пункте 51 доклада Генерального секретаря, призывает государства-члены информировать Генерального секретаря о своей общей готовности предоставлять в распоряжение Организации Объединенных Наций силы или средства для операций по поддержанию мира и о видах подразделений или средств, которые могут быть предоставлены в короткий срок без ущерба для первоочередных потребностей национальной обороны и с согласия предоставляющих их правительств. Он призывает также Секретариат и те государства-члены, которые заявили о такой готовности, начать прямой диалог, с тем чтобы Генеральный секретарь мог иметь более ясное представление о том, какие силы или средства и в какие сроки могут быть предоставлены в распоряжение Организации Объединенных Наций для конкретных операций по поддержанию мира;

— Совет разделяет мнение Генерального секретаря, выраженное в пункте 52 его доклада, о необходимости увеличения численности и укрепления потенциала военнослужащих, проходящих службу в Секретариате, и гражданских сотрудников Секретариата, занимающихся вопросами поддержания мира в более общем плане. Совет предлагает Генеральному секретарю как можно скорее представить доклады Совету и Генеральной Ассамблее по этому вопросу. Генеральный секретарь мог бы рассмотреть в своем докладе возможность создания в Секретариате усиленной группы планирования и оперативного центра для решения все более сложных проблем, связанных с первоначальным планированием и контролем на месте за операциями по поддержанию мира. Совет предлагает также государствам-членам рассмотреть вопрос о предоставлении в распоряжение Секретариата на ограниченный срок военнослужащих или гражданских сотрудников, обладающих надлежащим опытом, для оказания помощи в работе, связанной с операциями по поддержанию мира.

Кроме того, Совет Безопасности намерен изучить те пункты, которые адресованы ему, включая пункт 41, касающийся специальных экономических проблем, с которыми могут столкнуться другие государства в случае введения санкций против какого-либо государства, пункты 64 и 65, касающиеся роли региональных организаций, и пункт 25, касающийся использования Организацией Объединенных Наций процедуры установления фактов.

### Решение от 30 ноября 1992 года: заявление Председателя

30 ноября 1992 года после консультаций среди членов Совета Председатель (Венгрия) сделал следующее заявление от имени Совета<sup>11</sup>:

Члены Совета Безопасности продолжили рассмотрение доклада Генерального секретаря от 17 июня 1992 года, озаглавленного «Повестка дня для мира».

Члены Совета приветствуют и поддерживают предложения, содержащиеся в пункте 25 доклада об установлении фактов. Они считают, что более частое использование процедуры установления фактов в качестве средства превентивной дипломатии в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и Декларацией об установлении фактов Ор-

<sup>10</sup> S/24728.

<sup>11</sup> S/24872.

ганизацией Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности, в особенности с ее руководящими принципами, может обеспечить как можно более всестороннее понимание объективных фактов конкретной ситуации, что позволит Генеральному секретарю выполнить свои обязанности, предусмотренные в статье 99 Устава, и облегчить работу Совета Безопасности. Они согласны с тем, что могут применяться различные формы установления фактов в зависимости от требований обстановки и что просьба государства о направлении миссии по установлению фактов на его территории должна рассматриваться без лишних задержек. Они предлагают всем государствам-членам, которые в состоянии сделать это, предоставлять Генеральному секретарю необходимую детальную информацию по вопросам, вызывающим обеспокоенность, с тем чтобы содействовать эффективной превентивной дипломатии.

Члены Совета Безопасности, сознавая возросшую ответственность Организации Объединенных Наций в области превентивной дипломатии, предлагают Генеральному секретарю рассмотреть надлежащие меры, необходимые для укрепления потенциала Секретариата в области сбора информации и углубленного анализа. Они также предлагают государствам-членам и Генеральному секретарю рассмотреть вопрос о прикомандировании экспертов для оказания помощи в этой связи. Они настоятельно призывают Генерального секретаря принять надлежащие меры по обеспечению привлечения в короткие сроки выдающихся деятелей, которые могут взять на себя, совместно со старшими должностными лицами Секретариата, бремя проведения миссий по установлению фактов. Они отмечают позитивную роль региональных организаций и механизмов в установлении фактов в сферах их компетенции и приветствуют усиление их роли и тесную координацию с усилиями Организации Объединенных Наций по установлению фактов.

Учитывая вышеупомянутую Декларацию и рекомендации Генерального секретаря, содержащиеся в его докладе, члены Совета Безопасности, со своей стороны, в каждом надлежащем случае с учетом конкретных обстоятельств и в соответствии с целями и принципами Устава будут облегчать и поощрять использование миссий по установлению фактов.

В этом контексте члены Совета Безопасности принимают к сведению и одобряют мнение Генерального секретаря о том, что в некоторых случаях миссия по установлению фактов может содействовать улаживанию спора или ситуации, доводя до сведения тех, кого это касается, что Организация Объединенных Наций, и в частности Совет Безопасности, активно рассматривает этот вопрос как существующую или потенциальную угрозу международному миру и безопасности. Такие меры могут быть особенно эффективными на начальных этапах потенциального спора. Они приветствуют готовность Генерального секретаря в полной мере использовать свои полномочия в соответствии со статьей 99 Устава по доведению до сведения Совета Безопасности о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности. Они с удовлетворением отмечают наблюдающееся в последнее время более широкое использование миссий по установлению фактов, о

чем свидетельствуют миссии в Молдову, Нагорный Карабах, Грузию, Узбекистан и Таджикистан.

Как указывается в заявлении Председателя от 29 октября 1992 года, члены Совета намерены продолжить свою работу над докладом Генерального секретаря.

### Решение от 30 декабря 1992 года (3154-е заседание): заявление Председателя

На своем 3154-м заседании, состоявшемся 30 декабря 1992 года в соответствии с пониманием, достигнутым в ходе ранее проведенных им консультаций, Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря. После утверждения повестки дня Председатель (Индия) заявил, что после консультаций среди членов Совета он уполномочен сделать следующее заявление от имени Совета<sup>12</sup>:

В соответствии с заявлением Председателя от 29 октября 1992 года по поводу доклада Генерального секретаря, озаглавленного «Повестка дня для мира», согласно которому «Совет намерен изучить те пункты, которые предназначены для рассмотрения им, включая пункт 41, касающийся специальных экономических проблем, с которыми могут столкнуться другие государства в случае введения санкций против какого-либо государства», Совет Безопасности рассмотрел вопрос о специальных экономических проблемах государств, обусловленных введением санкций в соответствии с главой VII Устава.

Совет разделяет высказанное Генеральным секретарем в пункте 41 его доклада замечание о том, что в случае введения санкций в соответствии с главой VII Устава важно, чтобы государства, которые сталкиваются со специальными экономическими проблемами, имели право консультироваться с Советом по таким проблемам, как это предусмотрено статьей 50 Устава. Совет согласен с необходимостью уделять должное внимание их положению.

Совет принимает к сведению рекомендацию Генерального секретаря о разработке Советом комплекса мер, охватывающих финансовые учреждения и другие подразделения системы Организации Объединенных Наций, которые могли бы приниматься для ограждения государств от подобных трудностей.

Отмечая, что этот вопрос рассматривается на других форумах Организации Объединенных Наций, Совет в то же время заявляет о своей решимости продолжать рассмотрение этого вопроса и предлагает Генеральному секретарю провести консультации с главами международных финансовых учреждений, другими подразделениями системы Организации Объединенных Наций и государствами-членами и как можно скорее представить доклад Совету Безопасности.

Совет Безопасности намерен продолжить свою работу по докладу Генерального секретаря, как об этом указывается в заявлении Председателя от 29 октября 1992 года.

<sup>12</sup> S/25036.