
第三部分

《联合国宪章》的宗旨和原则

目录

	页次
介绍性说明	229
一. 第一条第二项规定的人民平等权利及自决原则	230
说明	230
A. 与第一条第二项有关的决定	230
B. 与第一条第二项有关的讨论	230
C. 来文中援引第一条第二项所载原则	234
二. 第二条第四项规定的禁止威胁使用或使用武力	234
说明	234
A. 与第二条第四项有关的决定	234
B. 与第二条第四项有关的讨论	236
C. 来文中援引第二条第四项所载原则	245
三. 第二条第五项规定的不得协助强制执行行动目标国的义务	246
说明	246
A. 与第二条第五项有关的决定	246
B. 与第二条第五项有关的讨论	247
四. 联合国依据第二条第七项不干涉各国内政	248
说明	249
A. 与第二条第七项有关的决定	249
B. 与第二条第七项有关的讨论	250
C. 来文中援引第二条第七项所载原则	253

介绍性说明

第三部分涵盖安全理事会审议《联合国宪章》第一章所载有关联合国各项宗旨和原则的条款，即第一条第二项、第二条第四项、第二条第五项和第二条第七项的情况，相应由四节组成。第一节审议《宪章》第一条第二项下与人民自决原则有关材料。第二节涵盖《宪章》第二条第四项所载与禁止威胁使用或使用武力有关材料。第三节处理第二条第五项所规定的各国不得协助安理会强制执行行动对象的义务。第四节涉及安理会根据第二条第七项的规定审议联合国不干涉国家内政原则的情况。

2020年，安理会成员和安理会讨论的其他参与者在专题和具体国家背景下审议了自决原则。具有专题性质的讨论包括在一次关于尊重《联合国宪章》重要性的会议上进行的讨论，以及在一次关于加强安理会与国际法院之间合作的公开视频会议上进行的讨论。安理会成员还讨论了与以色列-巴勒斯坦冲突有关的自决原则。他们还在上述讨论中以及就委内瑞拉玻利瓦尔共和国的局势，讨论了第二条第四项关于禁止使用或威胁使用武力的适用和解释问题。安理会成员讨论了各国有义务不向联合国根据第二条第五项就利比亚和也门局势对其采取预防性或强制性行动的任何国家或非国家行为体提供协助的问题。此外，安理会成员在审议中东局势期间，以及在讨论建设和平与保持和平问题期间，思考了第二条第七项所载原则。

在本文件所述期间，安全理事会没有通过任何明确提及第一条第二项、第二条第四项、第二条第五项或第二条第七项的决定。尽管如此，第三部分包括措辞与这些条款所载原则有关的安理会决定。此外，这一部分还包括在本文件所述期间给安理会的信函中对第一条第二项的含蓄援引，以及对第二条第四项和第二条第七项的明确援引。

一. 第一条第二项规定的人民平等权利及自决原则

第一条, 第二项

[联合国之宗旨为:]

发展国际间以尊重人民平等权利及自决原则为根据的友好关系, 并采取其他适当办法, 以增强普遍和平。

说明

第一节涉及安理会有关《联合国宪章》第一条第二项所载人民平等权利及自决原则的惯例。A 分

表 1

含蓄提及第一条第二项的决定

决定和日期	规定
-------	----

有关西撒哈拉的局势

2020 年 10 月 30 日第 2548(2020)号决议	重申致力于协助相关各方在妥协基础上达成公正、持久和彼此可以接受的政治解决方案, 保障西撒哈拉人民在符合《联合国宪章》原则和宗旨的安排下实行自决, 并注意到相关各方在这方面的作用和责任(序言部分第七段)
---------------------------------	--

促请双方考虑到 2006 年以来作出的努力和后来的事态发展, 重新在秘书长主持下秉承善意且不预设条件地进行谈判, 以期达成公正、持久和彼此可以接受的政治解决方案, 保障西撒哈拉人民在符合《联合国宪章》原则和宗旨的安排下实行自决, 注意到双方在这方面的作用和责任(第 4 段)

B. 与第一条第二项有关的讨论

在本文件所述期间, 安理会的讨论或公开视频会议没有明确援引第一条第二项。尽管如此, 在国别讨论和专题讨论中安理会成员都提到了自决原则, 如下文所述。

安理会成员和其他实体在就题为“维护国际和平与安全”的项目举行的关于维护《联合国宪章》重要性的公开辩论中讨论了自决原则(案例 1), 在 2020 年就题为“中东局势, 包括巴勒斯坦问题”的项目举行的几次会议和视频会议上讨论了巴勒斯坦人民的自决权(案例 2)。

安理会成员还就西撒哈拉局势和 10 月 30 日通过的第 2548(2020)号决议提到自决原则。¹ 此外, 在 12

¹ 见 S/2020/1075 (俄罗斯联邦、南非和越南)。

节涉及与第一条第二项所载的这项原则有关的决定。B 分节述及本文件所述期间安理会讨论中提及自决原则的情况。C 分节列示了安理会来文援引自决原则的案例。

A. 与第一条第二项有关的决定

在本文件所述期间, 安理会在其决定中没有明确援引第一条第二项。不过, 安理会就设想中的西撒哈拉全民投票通过的一项决定中的措辞与第一条第二项的解释和适用有关(见表 1)。

月 18 日就题为“在维护国际和平与安全方面促进和加强法治”的项目举行的着重于加强安理会与国际法院之间的合作的电视会议²上, 法院院长强调, 法院在 1971 年关于纳米比亚的咨询意见³中, 澄清了自决权对纳米比亚人民的适用性, 这一点同确定第 276(1970)号决议所引起的法律后果一道, 为后来促进纳米比亚获得独立的具体行动铺平了道路。突尼斯代表指出, 在其对广泛主题行使管辖权的背景下, 法院具有重要作用, 并发展了开创性的国际判例, 特别是关于人民自决和平等权利原则的判例。⁴

² 见 S/2020/1286。

³ 南非不顾安全理事会第 276(1970)号决议继续留驻纳米比亚(西南非洲)对各国的法律后果, 咨询意见, 《1971 年国际法院案例汇编》, 第 16 页。

⁴ 见 S/2020/1286。

案例 1

维护国际和平与安全

1月9日,在担任该月安理会轮值主席的越南的倡议下,⁵安理会召开了第8699次会议,在题为“维持国际和平与安全”的项目下讨论维护《联合国宪章》的重要性。这次纪念联合国七十五周年的会议于1月9日、10日和13日举行,为期三天。⁶秘书长在向安理会通报情况时提到不干涉、自决和会员国主权平等的原则,并说这些原则不是优惠或让步,而是国际关系的基础,是和平与国际法的核心。⁷

突尼斯代表在通报后说,《宪章》的原则,包括自决权和国家主权平等,继续构成指导国际关系的基石。

海地外交和宗教事务部长在会上指出,为了实现欲免后世再遭战祸的目标,本组织的创始者在《宪章》第一条和第二条中确定了一系列宗旨和原则,这些宗旨和原则构成了多边体系的真正法律基础。埃塞俄比亚代表说,联合国创始者制定的大原则仍然是相关的和不可改变的,《宪章》第一条所界定的联合国主要宗旨仍然同1945年时一样具有相关性。吉布提代表赞同这一观点,并强调指出,在审查《宪章》序言部分以及第一条和第二条所载宗旨和原则时,人们不得不惊讶于一点,即促使《宪章》获得通过的关切仍然十分突出。⁸

此外,发言者还讨论了自决原则在具体冲突和局势中的适用问题。南非代表说,必须坚持《宪章》关于国家平等、相互尊重和遵守国际法的规定,以解决争端和预防冲突,并警告说,在诸如西撒哈拉和巴勒斯坦被占领土等局势中,不得允许相竞的政治利益破坏对国际法的尊重以及自决。⁹同样,巴基斯坦代表

对加剧了中东和平与安全面临的多重复杂威胁的事件表示关切,包括剥夺巴勒斯坦人民的自决权。他还请安理会和秘书长采取果断行动,防止巴基斯坦和印度之间爆发灾难性战争,呼吁停止在被占领的查谟和克什米尔发生的严重侵犯人权行为,并使克什米尔人民能够行使安理会决议中向他们承诺的自决权。

关于以色列-巴勒斯坦冲突,塞内加尔代表回顾了塞内加尔总统麦基·萨勒关于人民自决权的讲话,再次呼吁巴勒斯坦和以色列人民和解,并呼吁实现巴勒斯坦人民建立一个有生存能力的国家的权利。¹⁰巴勒斯坦国观察员强调,尽管巴勒斯坦国被不公正地剥夺了联合国的正式会员资格,被剥夺了《宪章》的一项最基本原则,即各国人民平等权利和自决权原则,但巴勒斯坦国承诺尊重《宪章》,并按照《宪章》的宗旨和原则行事。他强调,巴勒斯坦国人民坚信,尽管这种不公正现象的范围和规模很大,但其自决权的实现是不可避免的,并坚信维护《宪章》对于实现这一权利以及实现公正与和平解决的所有不可剥夺的权利至关重要。他还强调,当自决权受到侵犯,当武力被非法使用,当吞并威胁被例行宣布,当所有这些行动都没有后果,无法使犯罪者对其罪行负责时,国际社会就没有履行其维护《宪章》的义务。

亚美尼亚代表回顾,《宪章》立足于在尊重平等权利和人民自决原则的基础上发展国家间友好关系这一目标。¹¹他指出,自决权是一项基本原则,这项原则促成了自联合国成立以来会员国数目的显著增加。此外,他强调,人民自由决定自己未来的权利依托于《宪章》的宗旨和原则,在这方面,纳戈尔诺-卡拉巴赫通过具有法律约束力的自由表达其意愿而享有的不可剥夺的自决权是和平解决冲突的一项基本原则和基本前提。他还说,侵犯人权和基本自由,包括自决权,往往是冲突的根源。阿塞拜疆代表在提到亚美尼亚代表的发言时说,关于自决权的猜测和主张与《宪章》规定的原则毫无共同之处。¹²

⁵ 安理会面前有2019年12月31日的信(S/2020/1)所附概念说明。

⁶ 见 S/PV.8699、S/PV.8699 (Resumption 1) 和 S/PV.8699 (Resumption 2)。由于联合国面临财政困难,安理会的会议时间限制在上午10时至下午1时和下午3时至6时,导致会议延长了几天。

⁷ 见 S/PV.8699。

⁸ 见 S/PV.8699 (Resumption 2)。

⁹ 见 S/PV.8699。

¹⁰ 见 S/PV.8699 (Resumption 2)。

¹¹ 见 S/PV.8699。

¹² 见 S/PV.8699 (Resumption 1)。

与会者还讨论了指导国际关系和包括安理会在内的多边体系的自决原则。肯尼亚代表在谈到非自治领土问题时指出，要确保尊重国际法、平等权利和人民自决等原则，就需要政治意愿、信任、勇气、包容差异和改变心态。¹³

斯洛文尼亚代表强调，《宪章》规定的权利和义务对所有会员国都是平等的，所有国家都从中受益。她还说，所有国家都有义务确保遵守《宪章》，《宪章》第一条和第二条必须是我们在国际舞台上行为的依据。¹⁴

古巴代表强调，安理会在根据《宪章》赋予的权力履行其职能时，必须遵循正义和原则。她还说，安理会必须用尽一切途径，防止侵犯人民自决权的企图。乌拉圭代表强调，在应对国内冲突时，决不能忽视不干预和自决的原则。阿塞拜疆代表以不结盟国家运动的名义发言，强调不结盟运动致力于支持和促进《宪章》的宗旨和原则，这些宗旨和原则包括在外国占领和殖民或外国统治下的人民的自决权。

委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表强调，各国负有义务全面遵守《宪章》，并指出，在某些原则上存在共识，包括人民自决权，这些原则对维护国际和平与安全至关重要。

案例 2

中东局势，包括巴勒斯坦问题

安理会于 1 月 21 日和 22 日举行第 8706 次会议，在题为“中东局势，包括巴勒斯坦问题”的项目下举行季度公开辩论。¹⁵ 在会议期间，几位发言者¹⁶ 表示支持巴勒斯坦人民的自决权。巴勒斯坦国观察员强调，尽管面临逆境和挫折，巴勒斯坦人民仍坚定地追求自己的权利，包括自决权。¹⁷

¹³ 见 S/PV.8699。

¹⁴ 见 S/PV.8699 (Resumption 1)。

¹⁵ 见 S/PV.8706 和 S/PV.8706 (Resumption 1)。

¹⁶ 越南(见 S/PV.8706)；马来西亚、阿塞拜疆(代表不结盟运动)、尼日利亚、苏丹(代表阿拉伯国家集团)和斯里兰卡(见 S/PV.8706 (Resumption 1))。

¹⁷ 见 S/PV.8706。

尼日尔代表敦促国际社会继续寻求解决以巴冲突的办法，同时考虑到以色列的安全愿望和巴勒斯坦人的不可剥夺的合法权利，包括自决权。突尼斯代表强调，以色列应致力于结束其占领，使巴勒斯坦人民能够行使其合法权利，其中最主要的是自决权和建立独立国家的权利。孟加拉国代表保证，孟加拉国将继续坚定地支持巴勒斯坦兄弟姐妹争取自决的正义的合法斗争，直到建立巴勒斯坦国为止。古巴代表重申，古巴毫无保留地支持以巴冲突的全面、公正、持久解决办法，使巴勒斯坦人民能够行使其自决权，并在 1967 年以前的边界内建立一个独立主权国家。¹⁸ 苏丹代表以阿拉伯国家集团主席的身份说，阿拉伯国家希望在 2020 年期间看到在实现巴勒斯坦人民享有其公平权利，特别是自决权、自由权和建立以东耶路撒冷为首都的独立主权巴勒斯坦国的权利的合法民族目标和愿望方面取得切实进展。多米尼加共和国代表强调，安理会的任何参与都必须以承认和尊重彼此的权利(包括自决和独立、不干涉之前各项协议所传承和反映的谅解)为框架。¹⁹

2 月 11 日，安理会召开第 8717 次会议，此前美国于 2020 年 1 月 28 日发布了针对以色列人和巴勒斯坦人的“从和平走向繁荣”愿景。²⁰ 巴勒斯坦国总统马哈茂德·阿巴斯在安理会发言时回顾，以色列-美国协议遭到广泛拒绝，该协议公然违反国际合法性和《阿拉伯和平倡议》，并取消了巴勒斯坦人在自己国家内享有自决、自由和独立权利的合法性。突尼斯代表指出，这次会议是在阿拉伯-以色列冲突处于关键时刻、该区域紧张局势加剧的情况下举行的。他强调，目的是结束占领，恢复巴勒斯坦人民的合法权利，最重要的是他们的自决权和沿着 1967 年 6 月 4 日的边界建立自己独立国家的权利。圣文森特和格林纳丁斯代表承认美国正在努力重振以色列-巴勒斯坦和平进程，同时重申，圣文森特和格林纳丁斯致力于国际社会对巴勒斯坦人民不可剥夺的权利，包括自决权，以及对基于 1967 年前边界的两国解决方案的长期、原

¹⁸ 见 S/PV.8706 (Resumption 1)。

¹⁹ 见 S/PV.8706。

²⁰ 见 S/PV.8717。

则性支持。她强调，这一愿景仍然反映了国际社会的意愿，应该成为出发点。多米尼加共和国代表重申了多米尼加共和国的立场，即必须尊重各国人民的主权和自决以及《联合国宪章》的宗旨和原则，并重申完全支持联合国各项决议中提出的两国解决方案。南非代表感谢阿巴斯先生的发言，阿巴斯先生的发言表达了被占领巴勒斯坦人民的真实愿望和声音，巴勒斯坦人民生活在不平衡的被占领环境中，几十年来一直在为自决权和对基本人权的承认而斗争。联合国代表说，巴勒斯坦人理应享有自决，并摆脱占领，以色列人也理应生活在没有恐怖主义火箭弹袭击的环境中，未来能够与该地区邻国进行富有成效的合作。

6月24日，安理会成员举行了一次公开视频会议，其间听取了秘书长、中东和平进程特别协调员和阿拉伯国家联盟秘书长的通报。²¹ 安理会所有成员代表以及巴勒斯坦国外交部长和以色列代表在视频会议期间发言，非安理会成员和欧洲联盟代表团则提交了书面发言。²²

中东和平进程特别协调员在通报情况时强调，所有相信巴勒斯坦人和以色列人均享有自决、安全和更光明未来的合法权利的人，都必须反对以色列政府吞并西岸，并加强努力，维护可持续的两国解决方案。²³ 联合国中东和北非事务国务大臣说，两国解决方案是保持以色列的犹太民族、民主特征以及实现巴勒斯坦人的权利、包括自决权的唯一途径。南非国际关系与合作部副部长回顾，暴力、暴乱和公民抗命运动席卷西岸和加沙地带，巴勒斯坦人正在为他们不可剥夺的自由和自决权利而斗争。几十年过去了，针对持续占领行为的持久、公正、和平解决仍然像1948年首次向安理会提出该问题时一样难以实现。他问道，安理会向那些为不可剥夺的自由、自决和主权权利而斗争的人，向那些压迫和剥夺这些权利的人，传递了什么信息？尼日尔代表感到遗憾的是，在首次签署和平协定

27年之后，巴勒斯坦人并没有更接近于实现自决和独立建国。巴勒斯坦国外交部长强调，在庆祝《宪章》通过七十五周年之际，有必要尊重联合国的宗旨和原则，即尊重各国人民平等权利和自决的原则，不加分地尊重所有人的人权和基本自由，制止侵略行为，禁止以武力威胁或使用武力侵犯任何国家的领土完整或政治独立。他说，吞并，无论是部分吞并还是全部吞并，逐步吞并还是立即吞并，最终都违反《宪章》，不能不受到质疑。

一些非安理会成员和其他实体的代表团在书面陈述中也谈到了巴勒斯坦人民的自决问题。埃及代表团认为，只要巴勒斯坦人民不能行使其合法权利，特别是自决权和独立建国的权利，中东地区就不能享有任何程度的稳定。埃及代表团警告说，通过吞并巴勒斯坦领土，以色列会使极端主义的声音得以声称，谈判未能为巴勒斯坦人民争得哪怕是一丁点权利，特别是其合法自决权。埃及代表团还重申埃及的长期立场，即巴勒斯坦人民有权行使自决权，在1967年6月4日边界的基础上建立以东耶路撒冷为首都的独立国家。在伊朗伊斯兰共和国代表提交的发言中，他指出，虽然联合国促进了许多国家的非殖民化，但联合国必须履行其责任，实现巴勒斯坦人的固有自决权，并在巴勒斯坦全境建立以圣城为首都的独立巴勒斯坦国。阿拉伯联合酋长国代表团以伊斯兰合作组织的名义重申了该组织的立场，即吞并巴勒斯坦土地将违反国际法、《宪章》和联合国有关决议。阿拉伯联合酋长国代表团还警告说，执行这一非法的单方面计划将破坏巴勒斯坦人民实现自决权的努力，也将破坏国际社会几十年来为实现基于1967年6月4日边界的两国解决方案所作的努力，并将有损于实现公正、持久和全面和平的前景。阿拉伯叙利亚共和国代表重申，该国支持巴勒斯坦人民的自决权和在其全部国土上建立以耶路撒冷为首都的独立国家的权利。

以色列代表强调，如果以色列决定扩大其主权，它将对它一直保持合法的历史和法律声索权的地区这样做。他指出，那些反对以色列对该领土的合法声索权的人错误地将以色列将其主权延伸到该领土的任何潜在决定描述为所谓的“吞并”，而这些反对意见是接受巴勒斯坦虚假陈述的结果，而不是对历史和

²¹ 见 S/2020/596。

²² 下列国家代表团提交了书面发言：哥斯达黎加、埃及、伊朗伊斯兰共和国、约旦、黎巴嫩、沙特阿拉伯、阿拉伯叙利亚共和国、土耳其和阿拉伯联合酋长国(代表伊斯兰合作组织)。

²³ 见 S/2020/596。

法律事实的评估。他强调说，巴勒斯坦解放组织从来不是一个国家，也从来不是该领土的主权者。

C. 来文中援引第一条第二项所载原则

在本文件所述期间，阿塞拜疆代表在给秘书长的信中四次明确提到第一条第二项，包括在该信题为“根据亚美尼亚修正主义主张提出的关于国家领土完整和自决权基本准则的报告”的附件中，该附件载有对 2008 年提交的一份报告的更新。²⁴ 根据所附报告，虽然第一条第二项所载自决权以及平等权利和自决原则没有明确地表述为一项法律权利，但将其列入《宪章》，特别是列入联合国宗旨声明中，为随后对该原则的解释提供了机会。报告还指出，1945 年以来联合国内部的惯例，无论是在一般情况下还是在具体情况下，都可以视为最终确立了这项权利在国际法中的法律地位。

2020 年，若干给安理会的来文或提请其注意的来文都援引了自决原则，包括会员国关于西撒哈拉、²⁵ “中东局势，包括巴勒斯坦问题”、²⁶ 纳戈尔诺-卡拉巴赫、²⁷ 印度-巴基斯坦问题、²⁸ 委内瑞拉玻利瓦尔

共和国局势²⁹ 和乌克兰东部局势³⁰ 的来文。秘书长向安理会提交的关于和平解决巴勒斯坦问题的报告³¹ 和有关西撒哈拉的局势的报告³² 和关于波斯尼亚和黑塞哥维那和平协定执行情况的报告³³ 也提到自决原则。乌克兰代表关于俄罗斯联邦就克里米亚和塞瓦斯托波尔市的地位举行的全民投票和选举的来文³⁴ 和阿塞拜疆代表关于 2006 年和 2017 年在被占领土组织的选举和立宪公投的来文³⁵ 以及建设和平委员会第十三届会议报告³⁶ 有关布干维尔政治地位的部分也有提及可能与第一条第二项的解释和适用有关的全民投票。俄罗斯联邦代表在 2020 年 6 月 9 日的信³⁷ 中转递安理会主席的 2020 年 5 月 21 日举行的关于克里米亚局势的“阿里亚办法”公开会议的主席摘要也提到自决问题。

²⁴ S/2020/729。

²⁵ 见 S/2020/66、S/2020/627、S/2020/892、S/2020/991、S/2020/992、S/2020/1048、S/2020/1112、S/2020/1123、S/2020/1132 和 S/2020/1268。

²⁶ 见 S/2020/33、S/2020/102、S/2020/104、S/2020/126、S/2020/208、S/2020/271、S/2020/306、S/2020/584、S/2020/1057、S/2020/1121 和 S/2020/1175。

²⁷ 见 S/2020/169、S/2020/175、S/2020/279、S/2020/301、S/2020/404、S/2020/729、S/2020/947、S/2020/1149、S/2020/1187 和 S/2020/1191。

²⁸ 见 S/2020/194、S/2020/432、S/2020/771 和 S/2020/1127。

²⁹ 见 S/2020/337 和 S/2020/520。

³⁰ 见 S/2020/530 和 S/2020/118。

³¹ 见 S/2020/555、S/2020/834 和 S/2020/1234。

³² 见 S/2020/938。

³³ 见 S/2020/345。

³⁴ 见 S/2020/256 和 S/2020/426。

³⁵ 见 S/2020/503。

³⁶ 见 S/2020/80。

³⁷ 见 S/2020/530。

二. 第二条第四项规定的禁止威胁使用或使用武力

第二条第四项

各会员国在其国际关系上不得使用或威胁使用武力，或以与联合国宗旨不符之任何其他方法，侵害任何会员国或国家之领土完整或政治独立。

说明

第二节介绍了安理会根据《联合国宪章》第二条第四项禁止威胁使用或使用武力原则有关的惯例。

A 分节包括安理会通过的决定含蓄提及第二条第四项的情况。B 分节重点介绍有关威胁使用或使用武力的合宪问题讨论。C 分节介绍安理会来文明确提及第二条第四项所载原则的情况。

A. 与第二条第四项有关的决定

在本文件所述期间，安理会没有通过明确提及第二条第四项的决定。不过，安理会在一系列决定中强调第二条第四项所载原则：(a) 重申禁止在国际关系

中威胁使用或使用武力；(b) 重申睦邻和不干涉各国内政的重要性；(c) 呼吁各国停止支持参与破坏国家和区域和平与安全的武装团体；(d) 呼吁各方从有争议地区或被占领土撤出所有军队。下文讨论了这四个主题。

表 2

申明禁止在国际关系中威胁使用或使用武力的决定

决定和日期	规定
秘书长关于苏丹和南苏丹的报告	
2020 年 11 月 12 日 第 2550 (2020) 号决议	重申不得用武力改变国家间的领土分界线，任何领土争端都只应通过和平途径解决，申明安理会认为优先迅速全面解决 2005 年 1 月 9 日《全面和平协议》的所有未决问题，特别指出阿卜耶伊未来地位的问题应以符合《全面和平协议》的方式，通过双方谈判，而不是通过任何一方的单方面行动来解决(序言部分第三段)
中东局势	
2020 年 6 月 29 日 第 2530 (2020) 号决议	强调双方必须遵守《1974 年 5 月 31 日以色列和阿拉伯叙利亚共和国之间的部队脱离接触协议》的规定，严格遵守停火(序言部分第三段) 另见第 2555 (2020) 号决议，序言部分第三段 强调指出双方均有义务严格地全面遵守 1974 年 5 月 31 日《部队脱离接触协定》的条款，促请双方保持最大限度的克制，防止任何违反停火和进入隔离区的行为，鼓励双方酌情定期地充分利用观察员部队的联络职能，处理共同关切的事项，并与观察员部队保持联络，以防停火线两侧局势有任何升级，特别指出隔离区内不应有任何军事活动，包括阿拉伯叙利亚武装部队的军事行动(第 2 段) 另见第 2555 (2020) 号决议，第 2 段

重申国家间睦邻、不干涉和区域合作的原则

在本文件所述期间，安理会在其若干决定中就刚果民主共和国、利比亚、南苏丹和苏丹局势重申第二

申明禁止在国际关系中威胁使用或使用武力

2020 年，安理会通过一些决定，特别是关于阿卜耶伊未来地位和中东局势的决定，强调禁止对其他会员国威胁使用或使用武力(见表 2)。

条第四项所载睦邻、不干涉和区域合作原则(见表 3)。此外，安理会在关于具体国家局势的几项决定中一再重申，安理会尊重或致力于维护各国的主权、统一、独立和领土完整。

表 3

确认国家间睦邻、不干涉和区域合作原则的决定

决定和日期	规定
中非共和国局势	
2020 年 11 月 12 日 第 2552 (2020) 号决议	重申对中非共和国主权、独立、统一和领土完整的坚定承诺，并回顾不干涉、睦邻和区域合作原则的重要性(序言部分第二段)
有关刚果民主共和国的局势	
2020 年 6 月 25 日 第 2528 (2020) 号决议	重申对刚果民主共和国以及该区域所有国家的主权、独立、统一和领土完整的坚定承诺，强调必须充分遵守不干涉、睦邻友好和区域合作原则(序言部分第二段) 另见第 2556 (2020) 号决议，序言部分第三段

决定和日期	规定
利比亚局势	
2020 年 2 月 11 日 第 2509 (2020) 号决议	呼吁所有会员国全面遵守军火禁运，还促请所有会员国不干预冲突或采取加剧冲突的措施，重申被委员会认定违反包括军火禁运在内的第 1970(2011) 号决议各项规定或协助他人这样做的个人和实体将受到指认(第 6 段)
2020 年 2 月 12 日 第 2510 (2020) 号决议	回顾柏林会议与会者承诺不干涉利比亚的武装冲突或内政，回顾与会者促请所有国际行为体同样这么做(序言部分第五段) 另见第 2542(2020) 号决议，序言部分第二十六段
2020 年 9 月 15 日 第 2542 (2020) 号决议	呼吁所有会员国按照第 2441(2018) 号决议及其后和此前关于军火禁运的所有决议充分遵守军火禁运，还促请所有会员国不介入冲突、不采取加剧冲突的措施(序言部分倒数第二段)
秘书长关于苏丹和南苏丹的报告	
2020 年 3 月 12 日 第 2514 (2020) 号决议	重申对南苏丹主权、独立、领土完整和国家统一的坚定承诺，并回顾不干涉、睦邻和区域合作原则的重要性(序言部分第二段)
2020 年 11 月 12 日 第 2550 (2020) 号决议	重申对苏丹和南苏丹的主权、独立、统一和领土完整以及对《联合国宪章》宗旨和原则的坚定承诺，并回顾睦邻友好、互不干涉和区域合作原则的重要性(序言部分第二段)

呼吁各国停止支持参与破坏国家和区域和平与安全的武装团体

在本文件所述期间，安理会就刚果民主共和国³⁸和利比亚³⁹局势通过了决定，呼吁各国避免或防止向武装团体提供任何形式的支持或援助，包括资助其活动。

呼吁各方从有争议地区或被占领土撤出所有军队

本文件所述期间，并与以往惯例一致，安理会敦促以色列政府尽快从位于以色列和黎巴嫩边界的盖杰尔北部撤出其军队。⁴⁰

B. 与第二条第四项有关的讨论

在本文件所述期间，安理会在 4 次会议上 5 次明确援引了《宪章》第二条第四项。⁴¹ 在安理会就题为

“维护国际和平与安全”的项目举行的一次会议(重点是维护《联合国宪章》的重要性)上，也 7 次明确提到第二条。⁴² 这些提及涉及第二条第四项所载的原则，即会员国不应应对任何国家的领土完整或政治独立进行武力威胁或使用武力(见案例 3)。

在安理会的其他几次会议上，提到了可能被认为与第二条第四项的适用和解释有关的措词。⁴³

在就中东局势包括巴勒斯坦问题举行的公开视频会议上，曾一次明确援引过第二条第四项，⁴⁴ 并一次提及第二条。⁴⁵ 在几次公开视频会议上，安理会成员和其他代表团及实体讨论了与第二条第四项的解

³⁸ 第 2556(2020) 号决议，第 14 段。

³⁹ 第 2509(2020) 号决议，序言部分第七和第九段以及第 6 段；第 2510(2020) 号决议，第 10 段；第 2542(2020) 号决议序言部分第二十七段和第 7 段。

⁴⁰ 第 2539(2020) 号决议，第 18 段。

⁴¹ 见 S/PV.8699(秘书长)和 S/PV.8699 (Resumption 2)(奥地利)；S/PV.8726(爱沙尼亚)；S/PV.8731(索马里)；S/PV.8735(索马里)。

⁴² 见 S/PV.8699(联合王国和菲律宾)、S/PV.8699 (Resumption 1)(斯洛文尼亚和希腊)和 S/PV.8699 (Resumption 2)(吉布提、黎巴嫩和厄立特里亚)。

⁴³ 例如，见“利比亚局势”项目下，S/PV.8710；“欧洲安全与合作组织轮值主席通报情况”项目下，S/PV.8714；“联合国与区域和次区域组织在维护国际和平与安全方面的合作”项目下，S/PV.8711；“2014 年 4 月 13 日俄罗斯联邦常驻联合国代表给安全理事会主席的信(S/2014/264)”项目下，S/PV.8726；在题为“有关伊拉克的局势”的项目下，S/PV.8739；在题为“中东局势”的项目下，S/PV.8706、S/PV.8708、S/PV.8715 和 S/PV.8727。

⁴⁴ 见 S/2020/430(南非)。

⁴⁵ 见 S/2020/736(阿根廷)。

释和适用有关的问题，具体涉及中东局势，包括巴勒斯坦问题(见案例 4)，委内瑞拉玻利瓦尔共和国的局势(见案例 5)，以及安理会与国际法院之间的合作(见案例 6)。

除了上文提到并在下文中更详细介绍的案例之外，在关于波斯尼亚和黑塞哥维那、伊拉克、利比亚和阿拉伯叙利亚共和国局势的公开视频会议中，还使用了可能被认为与适用和解释第二条第四项有关的措辞，涉及尊重其主权和领土完整以及不干涉其内政。⁴⁶ 关于专题讨论，在就题为“恐怖主义行为对国际和平与安全造成的威胁”的项目举行的一次公开视频会议上，重点讨论了恐怖主义与有组织犯罪之间的联系，一些安理会成员和其他会员国主张根据《宪章》、国际法和尊重有关国家的主权、独立和领土完整的原则，采取措施打击恐怖主义和有组织犯罪及其之间的联系。⁴⁷ 在重点讨论全面审查波斯湾地区局势问题、就题为“维护国际和平与安全”的项目举行的部长级公开视频会议上，⁴⁸ 以及重点讨论冲突和不安全的当代驱动因素、就题为“建设和平和保持和平”的项目举行的部长级公开视频会议上，⁴⁹ 与会者多次提到尊重主权、国家领土完整和独立、不干涉国内政和禁止使用或威胁使用武力的原则。

案例 3

维护国际和平与安全

1 月 9 日、10 日和 13 日，在担任安理会该月份主席的越南的倡议下，安理会举行了第 8699 次会议，⁵⁰ 审议了题为“维护《联合国宪章》”的分项目。

⁴⁶ 关于波斯尼亚和黑塞哥维那局势，见 [S/2020/379](#) 和 [S/2020/1103](#)；关于有关伊拉克的局势，见 [S/2020/397](#)、[S/2020/845](#) 和 [S/2020/1144](#)；关于利比亚局势，见 [S/2020/371](#)、[S/2020/421](#)、[S/2020/686](#) 和 [S/2020/879](#)；关于中东局势，见 [S/2020/353](#)、[S/2020/420](#)、[S/2020/551](#)、[S/2020/743](#)、[S/2020/823](#)、[S/2020/936](#)、[S/2020/1147](#) 和 [S/2020/1257](#)。

⁴⁷ 见 [S/2020/791](#)。

⁴⁸ 见 [S/2020/1037](#)。

⁴⁹ 见 [S/2020/1090](#)。

⁵⁰ 安理会面前有 2019 年 12 月 31 日的信([S/2020/1](#))所附概念说明。

秘书长在向安理会通报情况时强调，第二条第四项规定的不干涉内政、国家主权平等和关于使用武力的明确规则，不是恩惠或让步，而是国际关系的基础，是和平与国际法的核心。⁵¹ 长者会主席也向安理会通报了情况，强调通过国际商定的机制进行合作比单方面使用武力的成本更低，也更可靠。

在介绍情况之后，一些发言者⁵² 强调了第二条第四项所载原则的重要性和影响及其局限性。越南总理兼外交部长指出，强权政治、使用或威胁使用武力、胁迫、干涉或侵犯他国主权和领土完整的侵略行动正在使许多区域的紧张局势升级，中东最近发生的事件突出表明，维护《宪章》和遵守国际法至关重要，特别是不使用武力、尊重各国主权和领土完整以及和平解决争端的原则。⁵³ 此外，他强调，各国主权平等、尊重所有国家的政治独立和领土完整、不以武力相威胁或使用武力、不干涉他国内政以及以和平手段解决争端等原则已成为当代国际法的基础，指导着各国之间的友好关系与合作。圣文森特和格林纳丁斯总理说，一个国家或一些观点一致的国家“驾驭战车”践踏主权、独立、国家平等、不干涉、不干预及和平解决争端的基本原则是不可接受的。埃及代表强调，各国应根据《宪章》中有关睦邻、和平解决争端、真诚调解和国际社会鼓励调解各种争端的原则进行合作。阿曼代表说，《宪章》是国际关系的基础，国际关系必须建立在相互尊重、不干涉他国内政、睦邻友好和为共同利益进行合作以及各国之间相互分享利益的基础上。⁵⁴ 他告诫说，无视这些原则、不执行或有选择地执行这些原则将导致混乱和不稳定，威胁国际和平与安全。黎巴嫩代表说，黎巴嫩同所有小国一样，将联合国视为其主权和独立的保障，并将联合国视为

⁵¹ 见 [S/PV.8699](#)。

⁵² 中国、突尼斯、俄罗斯联邦、埃塞俄比亚和埃及(见 [S/PV.8699](#))；科威特、斯里兰卡、阿塞拜疆(代表不结盟国家运动)、柬埔寨、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、阿曼、希腊、缅甸和伊拉克(见 [S/PV.8699 \(Resumption 1\)](#))；多民族玻利维亚国、老挝人民民主共和国、巴林和安哥拉(见 [S/PV.8699 \(Resumption 2\)](#))。

⁵³ 见 [S/PV.8699](#)。

⁵⁴ 见 [S/PV.8699 \(Resumption 1\)](#)。

一个有章可循的制度的体现，在这个制度中，所有国家都享有平等权利和主权平等原则，正如《宪章》第二条所承诺的那样。⁵⁵ 关于国家主权问题，联合国代表指出，不能将国家主权作为不处理冲突或侵犯人权和违反国际人道主义法行为的借口。他补充说，威胁国家主权的是暴力和冲突，而不是帮助会员国防止暴力和冲突的意图，他提请注意《宪章》第二条，该条明确规定，任何事由都不应破坏《宪章》规定的基本权利。⁵⁶

俄罗斯联邦代表表示，俄罗斯认为，任何企图干涉别国内政以推翻其合法政府的行动都是不可接受的。他还表示，俄罗斯反对在没有相应安理会决议的情况下或在安理会已采取措施的基础上使用单方面胁迫性措施，这损害了安理会在维护国际和平与安全方面的作用，不符合《宪章》和普遍公认的国际法原则，包括和平解决争端、各国主权平等和不干涉他国内政的原则。厄立特里亚代表说，尽管《宪章》第二条要求各国在其国际关系中不得使用或威胁使用武力，侵害任何国家的领土完整或政治独立，但却仍然在完全无视《宪章》及其原则的情况下发动战争，任意无视《宪章》所载的国家主权利。⁵⁷

一些发言者⁵⁸ 还强调，必须按照第二条第四项的规定，在国际关系中不进行武力威胁或使用武力，而应以和平手段解决争端。德国联邦办公厅国务部长回顾说，《宪章》代表着世界各国人民的新希望，对和平与安全的威胁此后将通过法律的力量而不是武力至上来解决。⁵⁹ 东帝汶外交部长表示，东帝汶相信应根据国际法和国际准则通过和平手段解决争端，并认为对任何国家采取单方面强制性措施都破坏了《宪章》的精神，无助于解决问题。秘鲁代表强调，国际

秩序的基石之一是禁止以任何不符合《宪章》的方式使用武力，并对一些国家提出的论点和解释在根本上与国际法格格不入，破坏了集体安全架构表示关切。⁶⁰ 黎巴嫩代表遗憾地指出，法治并未被作为指导原则，武力反而大行其道，而不是被作为最后手段。⁶¹ 希腊代表说，希腊的历史经验使希腊人民坚定地支持《宪章》禁止在国际关系中使用或威胁使用武力和侵略行为的强制性规则，这一规则是《宪章》所载集体安全制度的基础。⁶² 她还强调了尊重《联合国海洋法公约》所反映的海洋法律规则和公共秩序的根本性意义，这有助于加强和平与安全、合作和睦邻关系，并强调必须遵守其规定，不采取违反《宪章》第二条的行动，其中禁止使用或威胁使用武力。多民族玻利维亚国代表强调，使用武力决不应被视为一种备选办法，所有国家都应在将使用武力作为最后手段之前用尽所有和平解决争端的手段。⁶³ 他还强调，联合国保障和维持国际和平与安全的努力是否有效，取决于会员国是否尊重和遵守《宪章》的宗旨和原则以及通过安理会采取的行动，安理会在任何时候都必须促进对话及和平解决争端，而非使用或威胁使用武力。尼加拉瓜代表申明，任何国家都不能在国际关系中诉诸使用或威胁使用武力，这种违反国际法的例外主义政策无助于和平解决冲突，反而使国际局势恶化并受到进一步的压力。⁶⁴ 他说，和平的使命和尊重各国主权平等和互不侵犯要求通过《宪章》和国际法的规定解决国家间争端。

关于第二条第四项，几位发言者讨论了《宪章》所载的关于授权使用武力和除自卫外不使用武力的原则。在这方面，南非代表指出，《宪章》自问世以来，通过禁止对任何国家的领土完整或政治独立进行武力威胁或使用武力，倡导和平解决争端，在规范会员国之间的关系方面发挥了重要作用。他表示，南非认为，为了维护《宪章》的初衷，即《宪章》最终是

⁵⁵ 见 S/PV.8699 (Resumption 2)。

⁵⁶ 见 S/PV.8699。

⁵⁷ 见 S/PV.8699 (Resumption 2)。

⁵⁸ 马来西亚、瑞士、蒙古和菲律宾(代表东南亚国家联盟)(见 S/PV.8699)；乌拉圭、阿塞拜疆(代表不结盟国家运动)、约旦、阿曼、缅甸和伊拉克(见 S/PV.8699 (Resumption 1))；文莱达鲁萨兰国和塞内加尔(见 S/PV.8699 (Resumption 2))。

⁵⁹ 见 S/PV.8699。

⁶⁰ 见 S/PV.8699 (Resumption 1)。

⁶¹ 见 S/PV.8699 (Resumption 2)。

⁶² 见 S/PV.8699 (Resumption 1)。

⁶³ 见 S/PV.8699 (Resumption 2)。

⁶⁴ 见 S/PV.8699。

以和平为目标的，即使有证据表明存在真正可信的威胁，任何基于自卫的诉诸武力也应提交安理会批准。列支敦士登代表强调，鉴于《宪章》的关键条款包括关于使用武力的条款不断受到侵蚀，会员国必须重新明确承诺维护《宪章》的宗旨和原则。她回顾说，所有会员国在加入联合国时都承认，使用武力是非法的，除非安理会授权或出于自卫。阿根廷代表说，《宪章》在授权使用武力方面提供了一种微妙的平衡，安理会成员负有其他会员国赋予它们的根本性责任。他感到遗憾的是，该机构的行动在许多情况下遭到严重挫折。墨西哥代表说，明确禁止在国际关系中进行武力威胁或使用武力，标志着外交和国际法历史上的分水岭，联合国通过行使其所有权力和利用所有资源，在巩固一个实现发展、和谐和社会平等的世界方面的全部潜力几乎都取决于这一脆弱而及其重要的原则是否得到尊重。他重申，墨西哥感到关切的是，一些国家继续援引《宪章》第五十一条，以军事手段应对国际和平与安全受到的威胁，特别是针对非国家行为体，这有可能在事实上扩大普遍禁止非正常使用武力的例外情况。鉴于根据第五十一条向安理会发出的照会所涉问题的重要性和严重性，以及处理这些照会的过程缺乏透明度，该代表说，安理会有必要审查和修改其工作方法，以确保充分遵守《宪章》，特别是在援引固有的自卫权时。

奥地利代表强调，所有国家都必须避免采取违反《宪章》第二条第四项的行动，该条禁止使用或威胁使用武力，以此侵害任何国家的领土完整或政治独立。⁶⁵ 他关切地注意到单方面使用武力和援引《宪章》第五十一条规定的固有自卫权利的情况日益增多，他说，这些案例以及其他会员国没有对每一个案件公开表示其法律意见的事实不能解释为新的国家实践或法律确信，这可能导致削弱《宪章》第二条第四项，而国际法委员会已确定该规定是一项强制性规范或强行法。

一些发言者还对一再违反《宪章》的行为表示关切，并强调需要尊重和遵守不干涉他国内政和外交事务以及禁止使用或威胁使用武力的原则。在这方面，

⁶⁵ 见 S/PV.8699 (Resumption 2)。

印度尼西亚代表强调，必须制止违反《宪章》的单方面行动；相反，应促进对话与和平解决争端。⁶⁶ 伊朗伊斯兰共和国代表以外交部长的名义发言说，为了保护多边主义，绝不能姑息单边主义政权。他强调，需要有政治意愿，需要有文书来维护《宪章》所载的价值观、原则和多边主义，特别是不干涉他国内政和禁止使用或威胁使用武力，以及拒绝包括制裁在内的一切胁迫性单方面措施。古巴代表感到遗憾的是，违反《宪章》和国际法的行为，包括对主权国家使用或威胁使用武力、侵犯他国主权和干涉他国内政的行为仍然每天都在发生。⁶⁷ 她说，古巴反对以霸权统治为目的的非常规战争、企图重新强加单极秩序、有针对性地暗杀外国领导人、掠夺和盗窃自然资源以及实施单方面强制性措施。阿拉伯联合酋长国代表指出，过去几十年来，不遵守《宪章》规定的事例越来越多，导致了更大的不稳定和混乱，特别是考虑到国家和非国家行为体不断违反《宪章》所载的主权和不干涉原则。她强调，因此会员国需要加强对《宪章》和国际法的承诺，因为这是国际和平与安全的主要保障，特别是对依赖国际法力量保护其主权和安全的小国而言。格鲁吉亚代表表示关切的是，《宪章》所载的主要原则每天都遭到违反，即主权平等、不对国家领土完整使用威胁或武力以及不干涉他国内政的原则。

案例 4

中东局势，包括巴勒斯坦问题

1月21日和22日，安理会举行第8706次会议，在题为“中东局势，包括巴勒斯坦问题”的项目下进行季度公开辩论。⁶⁸ 主管政治和建设和平事务副秘书长在会上通报情况时指出，由于政治进程陷入僵局，消极事态发展继续破坏两国解决方案的前景，2020年初定居点活动继续扩大，西岸部分地区面临被吞并的威胁。她还报告了2020年1月以色列政府部际委员会第一次会议的情况，该委员会的任务是讨论吞并约旦河谷的计划。副秘书长补充说，如果实施对C区的部分或全部吞并，将对恢复谈判、促进区域和平和

⁶⁶ 见 S/PV.8699。

⁶⁷ 见 S/PV.8699 (Resumption 1)。

⁶⁸ 见 S/PV.8706 和 S/PV.8706 (Resumption 1)。

两国解决方案实质的可能性造成毁灭性打击。⁶⁹ 巴勒斯坦国观察员表示吞并威胁在 2019 年愈演愈烈，并谴责以色列官员不断膨胀的扩张主义野心，他们继续吹嘘自己国家非法吞并东耶路撒冷，并公开推行措施，不受质疑地改变这座城市的人口组成、特征和法律地位。他还说，必须谴责以色列在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土上的所有殖民行为，不能容许吞并的威胁或企图，必须立即使其停止。必须维护《宪章》，必须坚持禁止以武力取得领土。德国代表申明，已经宣布的吞并行为是以色列当时竞选活动的一部分，违反了国际法，改变了耶路撒冷的地位。爱沙尼亚代表强调，吞并将构成严重违反国际法的行为，并将损害推进和平进程的前景。印度尼西亚代表警告说，如果不制止事实上的吞并，会给巴勒斯坦人带来深重的人类苦难，使和平与稳定无法实现，并补充说，这种非法行为决不能被忽视。安理会必须认真处理这一问题，并根据《宪章》和安理会决议找到持久解决办法，面对以色列正式吞并被占领土的持续威胁，安理会绝不能保持沉默。法国代表申明，任何吞并领土的行为都构成严重违反国际法的行为，不能置若罔闻。在这方面，法国呼吁以色列当局放弃任何可能在当地造成既成事实、破坏两国解决方案的计划。中国代表强调，巴勒斯坦问题只能通过政治手段解决，以暴制暴或以武力相威胁是行不通的。他表示，中国鼓励有关各方相向而行，停止军事行动，停止煽动性言论，不采取破坏信任的单边措施。埃及代表敦促所有各方充分遵守《宪章》的宗旨和原则以及国际法，特别是不使用武力，尊重各国主权，停止以任何借口干涉他国内政。⁷⁰

卡塔尔代表同样指出，被占领土上的定居点活动必须终止，对加沙地带的封锁必须取消，在巴勒斯坦被占领土的非法行为必须停止。她还说，为了解决巴勒斯坦问题，必须停止以色列对巴勒斯坦和阿拉伯领土，包括被占领的叙利亚戈兰和黎巴嫩领土的占领。阿拉伯联合酋长国代表强调，没收土地、企图亵渎耶路撒冷城的圣地以及持续对加沙实施不公正封锁都

是非法做法，阻碍了和平努力，加剧了巴勒斯坦人民的痛苦。

古巴代表说，美国单方面决定承认耶路撒冷为以色列首都，并决定承认以色列对叙利亚戈兰的主权，公然违反了《宪章》、国际法和安理会有关决议。他强调，所有国家，特别是安理会成员，都有义务捍卫多边主义和《宪章》的宗旨和原则，特别是尊重各国主权平等及其政治独立、领土统一和完整、和平解决争端以及在国际关系中不使用或威胁使用武力。

5 月 20 日，安理会成员就同一项目举行了公开视频会议，⁷¹ 安理会所有成员的代表发了言。在视频会议期间，进一步讨论了吞并的风险。中东和平进程特别协调员通报情况，回顾秘书长关于单方面行动危险的警告，并指出，以色列继续威胁吞并西岸部分地区，这将构成最严重的违反国际法行为，对两国解决方案造成毁灭性打击，关闭恢复谈判的大门并威胁到促进区域和平的努力。

通报后，南非代表回顾了指导会员国对彼此行为的集体准则和价值观，《宪章》第二条，包括第二条第四项阐述了这些准则和价值观的原则。他强调，联合国，特别是安理会有义务对违反这些准则和价值观的人采取行动。这位代表说，令人困惑的是，以色列正在利用冠状病毒病(COVID-19)大流行期间的局势，进一步推进其对巴勒斯坦土地事实上的吞并。他还说，以色列继续采取单方面行动和吞并被占领的西岸和约旦河谷大片地区的危险前景不仅显示出敌对态度，而且威胁到促进区域和平的努力。这位代表强调了南非的立场，即为了使吞并非法占领的土地或领土正式化的任何步骤都不应不受质疑，并遗憾地指出，迄今为止，没有采取任何行动来制止在非法占领的土地上建立定居点、没收和摧毁巴勒斯坦土地和财产、对加沙的非法封锁或对通过使用武力非法获得的领土的吞并。

其他几位发言者⁷²对在以色列联盟协定之后吞并西岸部分巴勒斯坦被占领土的前景表示关切。法国

⁶⁹ 见 S/PV.8706。

⁷⁰ 见 S/PV.8706 (Resumption 1)。

⁷¹ 见 S/2020/430。

⁷² 比利时、爱沙尼亚、法国、德国、圣文森特和格林纳丁斯、联合王国和越南。

代表重复法国国防部长的发言并重申,对西岸任何部分的任何吞并,包括仅对定居点的吞并,都是违反国际法的行为,国际法禁止以武力取得领土。同样,比利时代表表示关切的是,如果联盟协定的某些规定付诸实施,将明显违反国际法,包括《宪章》和安理会有关决议。圣文森特和格林纳丁斯及联合王国代表认为,吞并将构成严重和明显违反国际法的行为。

印度尼西亚代表强调,以色列非法占领巴勒斯坦土地是这一长期问题的根源,安理会负有对吞并计划采取行动的庄严责任,并补充说,吞并公然违反了国际法,包括《宪章》、《日内瓦第四公约》和联合国各项决议。尼日尔代表说,以武力占领和吞并巴勒斯坦土地,以及以色列继续推行殖民政策,以此作为管理巴勒斯坦领土的制度,都是非法行为。俄罗斯联邦代表表示,俄罗斯反对吞并巴勒斯坦领土,反对继续进行定居点活动,反对拆毁和没收巴勒斯坦人的财产,反对暴力冲突。突尼斯代表强调,现在是整个国际社会,特别是安理会担负起责任的时候了,以迫使占领国以色列遵守国际法规定的义务,停止其侵略政策,停止所有定居点活动,不企图实施其长期计划,对巴勒斯坦土地非法进行事实上的吞并。他补充说,鉴于以色列总理在讲话中声称以色列将从7月1日起对巴勒斯坦领土上的以色列殖民地拥有主权,并认为吞并这些领土的部分地区是以色列政府的优先事项,国际社会必须作出反应,维护国际法,包括安理会的有关决议,特别是第2334(2016)号决议,强烈拒绝和防止任何此类单方面非法行动,因为这将破坏恢复和平进程的一切努力。

6月26日,安理会成员随后举行了一次部长级公开视频会议,讨论中东局势,包括巴勒斯坦问题。联合国官员以及各国和欧洲联盟的代表在视频会议期间所作或提交的若干发言中⁷³对吞并的前景表示反对或关切,或认为正式吞并违反了国际法,包括《宪

⁷³ 见 S/2020/596(秘书长、中东和平进程特别协调员、印度尼西亚外交部长、突尼斯外交部长、联合王国中东和北非国务大臣、南非国际关系与合作部副部长、越南外交部副部长以及比利时、法国、德国、哥斯达黎加、欧洲联盟和阿拉伯联合酋长国(代表伊斯兰合作组织发言)的代表)。

章》。法国代表说,以色列政府宣布的在7月1日之后吞并西岸部分地区的威胁严重违反了国际法,公然违反了《宪章》所载的不以武力夺取领土的原则。尼日尔代表强调,应当停止违反国际法的武力占领和夺取巴勒斯坦土地的行为。加沙地带是唯一幸免于难的领土,但该地带受到封锁,使其成为不适合居住的地方,以色列声称对整个耶路撒冷拥有主权,也违反了国际法。越南外交部副部长呼吁有关各方不要采取任何可能使局势复杂化或使当前紧张局势升级的单方面行动,不要使用武力或煽动暴力。

圣文森特和格林纳丁斯副总理兼外交、国际贸易和区域一体化部长对作为建立联合国基础的核心原则正在逐渐被侵蚀表示遗憾,并补充说,鉴于COVID-19和日益严重的气候危机造成的紧迫挑战,必须维护所有国家的政治独立和领土完整。

巴勒斯坦国外交部长指出,吞并,无论是部分还是全部、逐步还是立即进行,都是对《宪章》的最大违反,不可不受到质疑。与此相反,以色列代表强调,如果以色列决定扩大其主权,则将在其一直保持合法历史和法律诉求的地区这样做。他补充说,那些反对以色列对该领土合法要求的人错误地将以色列将其主权延伸到该领土的任何潜在决定定性为所谓的“吞并”,并强调巴勒斯坦解放组织从来不是一个国家,也从来不是该领土的统治者。

欧洲联盟委员会副主席在为视频会议提交的发言中回顾,包括《宪章》在内的国际法的一项核心法律规定是禁止以武力获取领土。同样,伊朗伊斯兰共和国代表在书面发言中表示,以武力占领和获取领土是国际法所禁止和不允许的,并补充说,这是国际法的强制性规范,不允许减损。他还指出,吞并部分被占领巴勒斯坦领土将严重违反国际法和《宪章》的基本原则。

在以色列可能吞并巴勒斯坦被占领土背景下,在7月21日举行的关于巴勒斯坦问题的公开视频会议上,以类似的情况进行了进一步讨论。⁷⁴中东和平进程特别协调员在通报中回顾说,该地区和广大国际

⁷⁴ 见 S/2020/736。

社会在过去几周里继续表示坚决反对吞并，并重申秘书长呼吁以色列政府放弃吞并被占领西岸部分地区的计划。

情况通报后，安理会成员的几位代表⁷⁵作了口头发言，会员国代表团和其他实体⁷⁶作了书面发言，表示反对以色列吞并部分巴勒斯坦被占领土的计划，认为这违反了国际法，包括《联合国宪章》。此外，法国代表说，这将对国际秩序的公然违反，首先是对《宪章》的公然违反，《宪章》阐明了不得以武力获取领土的原则。同样，比利时代表强调，单方面决定正式吞并，无论其规模大小，都将构成对国际法的公然违反，包括违反《宪章》，因为《宪章》严格禁止以武力获取领土。他补充说，这种行为将被视为无效，不会改变西岸的地位，西岸仍将是被占领土，也不会改变以色列作为占领国根据国际人道法承担的义务。突尼斯代表回顾说，在《宪章》宗旨和原则的指导下，安理会在其第 242(1967)、476(1980)和 478(1980)号决议中重申，不容许以武力获取领土。阿根廷代表团在为视频会议提交的发言中敦促以色列当局以所有会员国根据《宪章》第二条采取行动的普遍承诺为指导。该代表团还指出，以色列定居点以及吞并自 1967 年以来占领的巴勒斯坦领土的任何借口都没有法律效力，是对国际法的公然违反。阿根廷代表团还指出，《宪章》宗旨和原则、国际法、人权法和国际人道法是基于规则的国际秩序的基本支柱，在其指导下，阿根廷质疑任何偏离基本原则的决定，例如国际法院咨询意见中提到的不允许以武力获取领土的原则。古巴代表强调，所有国家，特别是安理会成员，都有义务捍卫多边主义和《宪章》所载的宗旨和原则，包括尊重各国主权平等及其政治独立、领土统一和完整，和平解决冲突，在国际关系中不使用或威胁使用武力。伊朗伊斯兰共和国代表在为视频会议提交的发言中指出，作为国际法的强制性规范，以武

力占领和获取领土是被禁止和不可接受的；因此，即使是吞并被占领巴勒斯坦领土最小的一部分，也将是对国际法和《宪章》基本原则的严重违反。马来西亚代表在书面发言中对以色列继续公开宣布打算吞并西岸巴勒斯坦被占领土的重要部分表示关切，并重申马来西亚的立场，即吞并是非法的，违反了《宪章》、日内瓦四公约以及大会和安理会的有关决议，其中规定不允许通过战争或武力获取领土。

巴勒斯坦人民行使不可剥夺权利委员会主席在书面声明中强调，《宪章》绝对禁止以武力获取领土，任何吞并行为，无论其规模如何，都将构成对国际法的严重违反。欧洲联盟代表回顾了欧盟外交与安全政策高级代表 2020 年 6 月 23 日的发言，他在发言中回顾，包括《宪章》在内的国际法的一项核心法律规定是禁止以武力获取领土。

案例 5

委内瑞拉玻利瓦尔共和国局势

5 月 20 日，安理会成员就委内瑞拉玻利瓦尔共和国局势举行了一次公开视频会议。⁷⁷ 在视频会议期间，安理会成员听取了主管政治和建设和平事务副秘书长的通报。安理会所有成员的代表⁷⁸以及哥伦比亚和委内瑞拉玻利瓦尔共和国的代表在视频会议上发言。主管政治和建设和平事务副秘书长回顾了委内瑞拉玻利维亚共和国代表给安理会主席的信，⁷⁹ 信中指出，2020 年 5 月 3 日和 4 日，由哥伦比亚和美国政府组织、训练、资助和保护的雇佣军和恐怖分子武装团体非法进入委内瑞拉领土。她补充说，根据该信，公开宣布的目的是对委内瑞拉人民实施犯罪，并有选择地暗杀政府高级官员，包括总统尼古拉斯·马杜罗。此外，副秘书长说，哥伦比亚政府和美国政府拒绝委内瑞拉玻利瓦尔共和国政府关于其参与的指控。

比利时代表注意到委内瑞拉玻利维亚共和国代表的信中所提事件提出了许多问题，同时也谴责使用或威胁使用武力，并强调尊重每个国家主权的重要

⁷⁵ 中国、印度尼西亚、圣文森特和格林纳丁斯、突尼斯、联合王国和越南。

⁷⁶ 阿塞拜疆(代表不结盟国家运动)、孟加拉国、古巴、厄瓜多尔、埃及、爱尔兰、约旦、马来西亚、纳米比亚、挪威、秘鲁、卡塔尔、塞内加尔(作为巴勒斯坦人民行使不可剥夺权利委员会主席)、土耳其、阿拉伯联合酋长国(代表伊斯兰合作组织)、欧洲联盟和阿拉伯国家联盟。

⁷⁷ 见 S/2020/435。

⁷⁸ 中国和尼日尔代表的发言未列入书面发言汇编。

⁷⁹ S/2020/399。另见下文 C 分段。

性。⁸⁰ 法国代表重申，只有完全遵守国际法和《委内瑞拉玻利瓦尔共和国宪法》，才能找到委内瑞拉危机的解决办法。他补充说，必须毫无例外地强烈谴责使用武力。多米尼加共和国代表澄清了多米尼加共和国的立场，不仅是在委内瑞拉玻利瓦尔共和国的具体事件中，而且是在涉及如此重大指控的任何其他事项上，即多米尼加共和国反对对任何国家的主权、领土完整和独立使用武力或以武力相威胁。越南代表对武装入侵委内瑞拉玻利瓦尔共和国的报道深表关切，申明越南坚决反对使用武力或威胁使用武力侵犯任何国家的主权和独立，或以任何形式干涉其内政，因为这违反了《联合国宪章》，也违反了国际法。他呼吁与该国局势有关的各方自我克制，不进行武力威胁或使用武力，不采取可能加剧紧张局势和破坏该国局势稳定的行动，并强调安理会有责任维护《宪章》和国际法的基本原则。

圣文森特和格林纳丁斯代表指出，企图武装入侵委内瑞拉玻利瓦尔共和国只是过去二十年来对这个主权国家进行的一系列无端侵略中的最近一次。她重申圣文森特和格林纳丁斯的立场，即委内瑞拉玻利瓦尔共和国的内部政治争端不构成对国际和平与安全的威胁，指出该国的局势不威胁任何外部当事国的国家安全、领土完整或政治独立，所有在这些幌子下进行的侵略行为，包括单方面经济胁迫，都是没有道理和非法的。她强调，这些公然违反国际法的行为破坏了该国的内部政治进程。

美国代表回顾说，唐纳德·特朗普总统和迈克尔·蓬佩奥国务卿明确表示，美国没有参与吉迪恩行动和所谓的5月3日和4日武装入侵，并重申美国没有进入委内瑞拉玻利瓦尔共和国，并断然拒绝任何相反的说法。她补充说，似乎侵犯委内瑞拉玻利瓦尔共和国主权的国家只有古巴和俄罗斯联邦，这两个国家甚至未经国民议会批准，就经常向该国派遣军官和雇佣军。相反，俄罗斯联邦代表指出，局势是围绕委内瑞拉玻利瓦尔共和国展开的，而不是在该国境内展开的，并强调，国外代理人最近侵犯该国主权的行为对该国和平以及区域安全与稳定构成直接威胁，并补充

说，这种局势显然违反了《宪章》。他告诉安理会成员，5月初，一个至少有60人的武装团体乘坐两艘船只从邻国哥伦比亚领土进入委内瑞拉玻利瓦尔共和国的主权领土。其中47人被捕，包括两名美国公民，他们供认，他们的任务是在邻国哥伦比亚训练部队，以便在委内瑞拉玻利瓦尔共和国开展军事行动，并控制一个机场，以确保将马杜罗先生运送到美国。他称这是一种侵略行为，并呼吁所有与会者明确谴责对委内瑞拉主权领土的入侵企图。他补充说，代表团已编写了一份安理会向新闻界发表谈话的草稿，其中安理会成员除其他外，按照《宪章》的规定，拒绝使用或威胁使用武力，并呼吁在其国家宪法的框架内，在充分尊重国家主权和领土完整的情况下，让委内瑞拉人根据《宪章》第六章，在不受干涉的情况下通过和平和政治手段，以对话解决该国目前的局势。

联合王国代表表示，联合王国反对俄罗斯联邦散布的说法，即像委内瑞拉玻利瓦尔共和国给安理会的信中所指称的那样，该事件是在美国和哥伦比亚的支持下，企图暗杀马杜罗先生和强加一个替代政府。但他强调，这次讨论为安理会提供了一个有益的先例，以便今后审查他人进入主权领土的这种冒险主义行为。该代表还强调，反对在委内瑞拉玻利瓦尔共和国进行任何形式的军事干预是联合王国坚决同意的一项原则。

哥伦比亚代表驳斥了声称哥伦比亚当局违反国际法使用武力的不实指控，强调哥伦比亚从来不是侵略国。

委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表强调指出，对委内瑞拉的武装侵略行为，其策划、训练和资助已证明得到了美国和哥伦比亚政府的协助，这明显违反了对所有会员国都具有法律约束力的《宪章》、国际法和安理会多项决议。委内瑞拉敦促安理会履行《宪章》为其赋予的维持国际和平与安全的职责，请安理会确定哥伦比亚政府和美国政府的战争贩子政策对哥伦比亚和该区域和平构成的威胁，承认对哥伦比亚实施的侵略行为，并要求犯罪者立即停止其犯罪行为，包括使用或威胁使用武力。

⁸⁰ 见 S/2020/435。

案例 6

在维护国际和平与安全过程中增进和加强法治

12月18日，在担任该月份安理会主席的南非的倡议下，⁸¹ 安理会成员就题为“在维护国际和平与安全过程中增进和加强法治”的项目举行了一次公开视频会议，重点讨论加强安理会与国际法院之间的合作。⁸² 在视频会议期间，安理会成员听取了国际法院院长的通报。所有安理会成员的代表在视频会议上作了发言，11个非安理会成员的代表团提交了书面发言。⁸³ 国际法院院长在视频会议上通报情况时，重点阐述了如何加强安理会与法院之间的伙伴关系，以在国际一级维护法治。在这方面，他回顾说，虽然安理会只行使过一次《联合国宪章》第三十六条第三项规定的权力，建议争端各方通过国际法院解决其争端，而且只有一次根据《宪章》第九十六条请求法院提供咨询意见，但是，不能以合作的数量来评价这两个机构之间关系的活力，而是其质量。法院院长着重谈到“科孚海峡案”，指出法院帮助避免了一场可能演变成涉及几个当事方的全面战争的争端。在国际层面，“科孚海峡案”也为法治作出了贡献，因为它为国际法院提供了机会，重申在《宪章》时代绝不容许存在“武力政策”。国际法院对“科孚海峡案”的判决还澄清了当代法律秩序的一些最基本原则的范围，包括重申在独立国家之间，尊重领土主权是国际关系的基础。

通报后，安理会成员表示支持和平解决争端和在国际关系中不使用武力或威胁使用武力的原则。⁸⁴ 对此，中国代表表示，必须捍卫《宪章》的宗旨和原则，坚定维护联合国在国际事务中的核心作用，坚持主权平等、不干涉内政、和平解决争端、不使用武力等国

际法基本原则和国际关系基本准则。⁸⁵ 德国代表重申了法院院长的话，即武力政策在联合国秩序中没有立足之地。他还同意他的国家的观点，即《宪章》的适用需要随着时间的推移而演变，以确保持续的权威和合法性，并指出，《宪章》所载的宗旨和原则，如呼吁维持国际和平与安全并禁止在国际关系中使用武力，是国际法永恒和持久的核心，但其适用却受到当代的挑战。俄罗斯联邦代表强调了致力于和平解决争端的原则，强调该原则的一个关键要素是每个国家自由选择自己的和平解决手段，包括《宪章》规定的手段。他指出，和平解决争端是确保不使用武力原则不受侵犯的先决条件，该原则是《宪章》的另一个深刻信条。南非代表回顾说，自1899年在海牙设立通过仲裁解决争端的常设仲裁法院以来，以和平手段而不是诉诸武力解决争端一直是国际法和外交的基石之一。圣文森特和格林纳丁斯代表强调，应始终反对使用武力、挑衅性言论和其他升级行动，如单方面强制性措施，而主张合理和有原则地解决争端，并呼吁争端各方开展对话和调解，包括通过适当的区域机制，但不妨碍其寻求司法解决的权利。越南代表说，越南的一贯政策是支持和平解决争端和不使用武力或威胁使用武力，同时加强国际法律机构在促进国家间友好关系和维护国际和平与安全方面的作用。

视频会议的与会者同样强调了《宪章》所反映的禁止在国际关系中使用武力的重要性。在奥地利代表团代表法治之友小组提交的发言中，⁸⁶ 该代表团重申法治之友小组致力于《宪章》所载的宗旨和原则，《宪章》规定了联合国赖以建立的三大支柱，即和平与安全、发展和人权。此外，根据该发言，《宪章》对普遍尊重人权和基本自由的重视程度，与对禁止使用或威胁使用武力、国家领土完整及和平解决争端等国际法基本原则的重视程度是相同的。列支敦士登代表警告说，当安理会常任理事国公然违反国际法，特别是

⁸¹ 安理会面前有2020年12月11日的信(S/2020/1194)所附的概念说明。

⁸² 见 S/2020/1286。

⁸³ 下列国家提交了书面发言：奥地利、孟加拉国、巴西、丹麦、日本、列支敦士登、墨西哥、摩洛哥、缅甸、秘鲁和葡萄牙。

⁸⁴ 关于安理会2020年有关和平解决争端的决定和讨论的更多信息，见第六部分。

⁸⁵ 见 S/2020/1286。

⁸⁶ 该小组由阿根廷、奥地利、比利时、佛得角、加拿大、克罗地亚、捷克、丹麦、芬兰、危地马拉、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、墨西哥、菲律宾、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、斯洛文尼亚、瑞典、瑞士和欧洲联盟组成。

以对另一国非法使用武力的最严重形式时，整个安理会的权威受到严重损害。列支敦士登特别关切近来针对使用武力问题适用国际法，包括《宪章》第五十一条的趋势。该代表还指出，安理会可以选择将明显违反禁止非法使用武力规定的情况提交国际刑事法院调查，这是安理会确保《宪章》相关部分得到执行的又一个工具。

摩洛哥代表团强调，《宪章》赋予安理会维护国际和平与安全的首要责任。为此，安理会必须确保尊重各国的领土完整，禁止威胁使用或使用武力，并推动争端的和平解决。缅甸代表强调，加强法治是联合

国自成立以来主要目标之一。在这方面，他表达了缅甸的观点，即促进法治应符合普遍确立的原则和规范，如尊重主权平等和领土完整、不干涉他国内政、禁止使用或威胁使用武力以及和平解决争端。

C. 来文中援引第二条第四项所载原则

2020年期间，会员国给安理会的八份来文明确提到《宪章》第二条第四项(见表4)。此外，会员国给秘书长并作为安理会文件分发的三份来文明确提到第二条第四项。⁸⁷

⁸⁷ 见 S/2020/413、S/2020/503 和 S/2020/729。

表 4
给安理会的明确提及《宪章》第二条第四项的来文

文号	标题	相关摘要
S/2020/16	2020年1月7日伊朗伊斯兰共和国常驻联合国代表给秘书长和安全理事会主席的信	美国总统这种肆无忌惮的威胁无可争辩地严重违反了国际法强制性规范以及《联合国宪章》庄严载明的最基本原则，特别是明确禁止以武力相威胁或使用武力的第二条第四项。鉴于这些煽动性言论和威胁的对抗性以及美国军事冒险主义对区域和国际和平与安全的广泛不利影响，很显然，美国应对所有后果承担全部责任。
S/2020/128	2020年2月19日格鲁吉亚常驻联合国代表给秘书长和安理会主席的同文信	俄罗斯联邦完全无视国际法并违反《宪章》第二条第四项的规定，其中规定“各会员国在其国际关系上不得使用威胁或武力，或以与联合国宗旨不符之任何其他方法，侵害任何会员国或国家之领土完整或政治独立”，作为对被占领的格鲁吉亚阿布哈兹和茨欣瓦利地区行使有效控制的地区，加紧了实际吞并这些领土的步骤，谋求将这些领土完全纳入其军事、政治和经济体系。作为占领国，俄罗斯联邦应对被占领的格鲁吉亚阿布哈兹和茨欣瓦利地区侵犯人权和基本自由的行为承担全部责任。
S/2020/130	2020年2月19日委内瑞拉玻利瓦尔共和国常驻联合国代表给安全理事会主席的信	美国和哥伦比亚两国政府以各种理由有系统地威胁使用武力，证明这两国政府愿意将委内瑞拉国家的和平置于危险境地，并违反其国际义务，特别是与《宪章》第二条第四项有关的义务，其中规定： 各会员国在其国际关系上不得使用或威胁使用武力，或以与联合国宗旨不符之任何其他方法，侵害任何会员国或国家之领土完整或政治独立。
S/2020/194	2020年3月10日巴基斯坦常驻联合国代表给安全理事会主席的信	正如印度总理纳伦德拉·莫迪本人在2020年1月20日宣称的那样，“我们(印度)的武装力量不超过7到10天就可让巴基斯坦灰飞烟灭”。这种威胁违反了《联合国宪章》第二条第四项，该条款禁止“使用威胁或武力”。
S/2020/277	2020年4月3日委内瑞拉玻利瓦尔共和国常驻联合国代表给安全理事会主席的信	在4月1日宣布这些行动的前一天，美利坚合众国国务院公布了“委内瑞拉民主过渡框架”，并企图取代委内瑞拉国家宪法。美国将此文件描述为委内瑞拉人民及其机构为避免美国动用军事力量

文号	标题	相关摘要
		而必须接受的命令。这违反《联合国宪章》第二条第四项，其中规定： 各会员国在其国际关系上不得使用或威胁使用武力，或以与联合国宗旨不符之任何其他方法，侵害任何会员国或国家之领土完整或政治独立。
S/2020/399	2020年5月13日委内瑞拉玻利瓦尔共和国常驻联合国代表给秘书长和安全理事会主席的同文信	通过使用雇佣军和非国家行为体，美国政府得以逃避《联合国宪章》第二条第四项、日内瓦四公约以及国际人道法和人权规范规定的责任。一国针对他国采取的任何武装行动，都必须得到安全理事会的授权，或必须遵守涉及各国固有自卫权利的《宪章》第五十一条的规定。正如对待委内瑞拉的情况一样，美国拒不承担责任，错误地认为这样就可以继续通过秘密暴力行动欺瞒世界。
S/2020/905	2020年9月15日伊朗伊斯兰共和国常驻联合国代表给秘书长和安全理事会主席的信	谨致函告知，美利坚合众国总统在2020年9月14日提到“新闻报道”，对伊朗伊斯兰共和国进行了毫无根据的指控，并威胁要对我使用武力。几小时后，他重复作出同样的威胁。这种挑衅言论严重违反了《联合国宪章》所载的非常基本的原则，特别是明确禁止使用或威胁使用武力的第二条第四项。
S/2020/989	2020年10月8日伊朗伊斯兰共和国常驻联合国代表给安全理事会主席的信	2020年9月29日，以色列政权总理兼国防部长威胁伊朗，称将“先发制人打击”，并表示“我们不排除进行初步打击的可能性”。上述挑衅言论“与联合国宗旨不符”，公然违反了不得使用或威胁使用武力的《联合国宪章》第二条第四项。

三. 第二条第五项规定的不得协助强制执行行动目标国的义务

第二条，第五项

各会员国对于联合国依本宪章规定而采取之行动，应尽力予以协助，联合国对于任何国家正在采取防止或执行行动时，各会员国对该国不得给予协助。

说明

第三节介绍安全理事会有关《联合国宪章》第二条第五项所载原则的相关实践，特别是会员国有义务不协助联合国已对其采取预防或执行行动的国家。⁸⁸ A分节介绍了安理会决定中对第二条第五项的含蓄引述，B分节则介绍了安理会举行的可能被认为与第二条第五项的解释有关的讨论。2020年致安理会的信函

⁸⁸ 安全理事会与会员国根据《宪章》协助联合国执行行动的实践见第五部分第二节(第二十五条)以及第七部分第五节、第六节(第四十三、四十五、四十八条)。

不包含任何对第二条第五项的引述。

A. 与第二条第五项有关的决定

在本文件所述期间，安理会在其决定中没有明确援引第二条第五项。但是，安理会在关于中非共和国局势的决定、⁸⁹ 关于利比亚局势的决定、⁹⁰ 关于索马里局势的决定、⁹¹ 关于在非洲打击恐怖主义和极端主义的决定⁹²中列入了可能被认为与如何解释第二条第五项相关的措辞。

⁸⁹ 第 2507(2020)号决议，第 1 段。

⁹⁰ 第 2509(2020)号决议，序言部分第九段，第 6 段；第 2510(2020)号决议，第 10 段；第 2542(2020)号决议，序言部分第十六段。

⁹¹ 第 2551(2020)号决议，第 2 和 6 段。

⁹² S/PRST/2020/5，第 15 段。

B. 与第二条第五项有关的讨论

2020年,安理会的讨论中没有明确援引第二条第五项。不过,在本文件所述期间,安理会举行的几次会议和公开视频会议上,都有可被认为与如何解释第二条第五项相关的含蓄引述。如下文所述,在就题为“利比亚局势”的项目举行的会议和公开视频会议上,安理会成员讨论了外部行为体不干涉利比亚冲突、包括不向冲突各方的武装团体提供支持的重要性(见案例7)。

此外,在2月18日就“中东局势”这一项目举行的第8725次会议上,⁹³一些发言者对伊朗伊斯兰共和国规避安理会对也门的制裁表示关切。在这方面,联合王国代表表示,联合王国对也门问题专家小组最后报告中关于也门境内伊朗原产武器的调查结果表示关切。美国代表谴责伊朗伊斯兰共和国违反安理会武器禁运,继续向胡塞武装运送先进武器。也门代表指出,美国海军2020年2月9日扣押的伊朗武器本来是要运送给胡塞民兵的,这公然违反了安理会决议,并为德黑兰的毛拉政权与胡塞民兵之间的密切关系提供了无可辩驳的证据。在随后举行的会议和公开电视会议上,一些发言者⁹⁴谴责各国继续向该地区提供武器,并为战争火上浇油。

案例7

利比亚局势

1月30日,安理会在题为“利比亚局势”的项目下举行第8710次会议,⁹⁵负责利比亚问题秘书长特别代表兼联合国利比亚支助团团长表示注意到2020年1月19日有关各国和区域组织代表在柏林会议上达成协议(其中一些国家和组织直接或间接地助长了冲突),同意不干涉利比亚的冲突及其内政,并遵守联合国的武器禁运。他深感忧虑的是,双方得到军事增援,增大了发生更大范围的冲突、席卷更广大地区的可能性。他还表示,交战各方继续获得大量先进装备,

还有外国支持者派遣的作战人员和顾问,这些都公然违反了武器禁运和这些国家的代表在柏林所作承诺。特别代表报告说,飞往利比亚东部 Benina 机场和 Al-Khadim 空军基地的重型运输机明显增多——每天几架次,为利比亚国民军运送军事装备。他指出,在会议前一天,有三艘船停靠在西部的黎波里和米苏拉塔,送来新式武器,还有两架运输机降落在东部的 Al-Khadim 空军基地。

美国代表指出了公然违反联合国武器禁运规定的行为,包括一些会员国部署外国作战人员和雇佣军,并向各方运送武器、弹药和先进的系统,违规者包括柏林会议的一些与会国。她补充说,美国同联合国一道呼吁各国履行其在柏林所作的承诺,并要求会员国履行其执行联合国武器禁运规定的义务,这就要求立即永久停止一切向利比亚部署人员、作战人员和军事装备的行动。比利时代表表示,比利时希望安理会关于外部行为体不得干涉、利比亚内部开展对话和遵守武器禁运的再三呼吁最终能够得到落实,并强调每个国家都有责任确保其武器出口不被转运到非法目的地。南非代表表示,南非支持秘书长关于严格遵守武器禁运以防止暴力进一步升级的呼吁,以便促使各方同意停火,并补充说,武器禁运必须毫无例外地得到充分执行。她还表示,南非希望提醒国际社会,国际社会已承诺结束对冲突各方的军事支持,并坚持现有的武器禁运,作为政治谈判和执行停火的基础。法国代表强调,国际行为体在柏林会议上作出的承诺必须兑现,并采取行动继续跟进,武器禁运必须得到遵守。她强调,外国干涉和军事支持助长了冲突,因此必须停止。她特别提及土耳其,并强调必须避免军事武力和代理战争。尼日尔代表说,利比亚不需要转入更多的武器和恐怖分子,而是需要和平。

利比亚代表感到遗憾的是,有些国家支持哈夫塔尔民兵的侵犯人权行为和罪行,并注意到这方面的证据,包括安理会第1973(2011)号决议所设利比亚问题专家小组的报告。他补充说,这些报告还证实,阿拉伯联合酋长国在11个不同的场合参与其中,包括提供装甲车、防空系统、无人驾驶飞机和激光射弹。他回顾了专家小组报告(S/2018/812)所载关于埃及当局提供装备并参与对利比亚东部和西部空袭的信息。这位代表指出,利比亚的每个城市和每个地区都存在着

⁹³ 见 S/PV.8725。

⁹⁴ 联合王国和美国(见 S/2020/411); 世界医师协会也门总协调员和美国(见 S/PV.8753); 美国和也门(见 S/2020/1109)。

⁹⁵ 见 S/PV.8710。

各种形式的武装团体，并有国家向这些团体提供财政支持和武器。

安理会成员还就利比亚局势举行了其他公开视频会议，讨论了双方武器装备和雇佣军持续流入的问题。在这方面，安理会成员和其他与会者呼吁制止违反联合国武器禁运的武器和军事支持从国外流入利比亚。⁹⁶

在 7 月 8 日举行的一次高级别公开视频会议上，⁹⁷ 秘书长指出，冲突已经进入一个新的阶段，外国干涉达到了前所未有的程度，其特点是提供先进的设备和参与战斗的雇佣军人数众多。他对该市周围令人不安的军事集结和外国对冲突的高度直接干涉感到关切，这些都违反了联合国武器禁运、安全理事会决议以及会员国在柏林作出的承诺。

通报后，德国联邦外交部长指出，外国干涉仍然是利比亚冲突的主要驱动力，必须结束这种干涉，这意味着不应再有飞机坦克、不应再有装满武器的卡车或货船，也不应有谎言。尼日尔外交、合作、非洲一体化和尼日尔侨民部长说，众所周知，对利比亚的外部干涉伴随着战争武器和雇佣军的大规模转移，公然违反了第 1970(2011)号决议和第 2292(2016)号决议，并呼吁柏林进程所有参与方履行承诺，不干涉利比亚内政。南非国际关系与合作部长回顾说，在柏林

会议上，国际伙伴承诺遵守武器禁运，不干涉利比亚内政，但冲突各方和外部行为体继续违反禁运，向利比亚提供武器和外国战斗人员。

联合国中东和北非事务国务大臣回顾，柏林会议与会者承诺遵守和执行联合国武器禁运，并呼吁所有行为体避免可能加剧冲突的活动，包括资助军事能力和招募雇佣军。多米尼加共和国代表指出，不断违反禁运的行为，加上外部行为体的持续干预，为利比亚冲突的长期持续制造了“完美风暴”。他重申，所有会员国都必须严格遵守作出的承诺，停止对利比亚一切形式的外国军事干预，并终止任何会破坏稳定、加剧冲突的活动。爱沙尼亚代表说，外国对利比亚的干涉公然违反了安理会建立的制裁制度，并补充说，必须停止武器、私人军事人员、战斗机、无人驾驶飞机和其他资产的持续流动。

美国代表强调，利比亚没有外国雇佣军或代理部队的立足之地，参与冲突的所有外部行为体都应遵守它们在柏林作出的承诺，立即暂停军事行动，并停止向利比亚持续转移外国军事装备和战斗人员。

希腊外交部长强调，通过提供武器、军事手段、雇佣军和弹药，利比亚的国际合法性正在受到侵犯。土耳其外交部副部长表示，向哈夫塔尔公然提供政治和军事支持，以达到颠覆合法政府的目的，这不符合国际法和联合国有关决议，有损于利比亚内外的和平与稳定。

利比亚代表向安理会主席转达了利比亚的请求，即在利比亚问题专家小组的历次报告中提及的被指违反武器禁运、支持侵略的所有国家代表都在场的情况下，于本月举行一次制裁委员会紧急特别会议。

四. 联合国依据第二条第七项不干涉各国内政

第二条第七项

本宪章不得认为授权联合国干涉在本质上属于任何国家国内管辖之事件，且并不要求会员国将该项

事件依本宪章提请解决；但此项原则不妨碍第七章内执行办法之适用。

说明

第四节介绍安全理事会有关《联合国宪章》第二条第七项载列的联合国不干涉各国内政原则的实践。A 分节介绍提及该条款的安理会各项决定。B 分节介绍涉及第二条第七项所载原则的安理会审议情况。C 分节介绍提交给安理会的信函中对第二条第七项的提及。

A. 与第二条第七项有关的决定

2020 年,安理会没有任何决定明确提及第二条第七项。尽管如此,安理会在国别和专题项目下的一些决定中使用的措辞可被认为与第二条第七项的解释和适用有关(见表 5)。

表 5
含蓄提及第二条第七项的决定

决定和日期	规定
阿富汗局势	
第 2543(2020)号决议 2020 年 9 月 15 日	还决定,联合国阿富汗援助团和负责阿富汗问题秘书长特别代表将在各自任务范围内,以符合阿富汗主权、主导权和自主权的方式,与阿富汗政府充分合作并根据相关国际公报,继续领导和协调国际民事努力,尤其注重下列优先事项(第 6 段)
几内亚比绍局势	
第 2512(2020)号决议 2020 年 2 月 28 日	重申对几内亚比绍的主权、统一和领土完整的坚定承诺,强调几内亚比绍当局负有保障几内亚比绍全境稳定与安全的首要责任,特别指出国家自主实施包容的政治、和平与安全相关举措的重要性(序言部分第二段) 联合国几内亚比绍建设和平综合办事处将继续执行过渡计划,逐步缩编,将任务移交给联合国国家工作队、联合国西非和萨赫勒办事处以及其他区域和国际伙伴,以期在 2020 年 12 月 31 日前完成任务,同时铭记需采取灵活办法确保无缝移交责任,并与几内亚比绍政府密切合作,确保国家对这一进程拥有自主权(第 2(b)段)
利比亚局势	
第 2510(2020)号决议 2020 年 2 月 12 日	重申大力支持联合国利比亚支助团和负责利比亚问题秘书长特别代表的现行努力,回顾指出,利比亚问题没有军事解决办法,特别指出联合国必须发挥核心作用,促进利比亚人主导和利比亚人拥有的包容性政治进程(序言部分第三段)
第 2542(2020)号决议 2020 年 9 月 15 日	特别指出联合国在促进利比亚人主导和利比亚人自主掌握的包容的政治进程和实现持久停火等方面发挥核心作用的重要性(序言部分第五段) 决定将联合国利比亚支助团任务期限延长至 2021 年 9 月 15 日,作为一个综合特别政治任务,充分依照国家自主原则开展调解工作并通过斡旋工作:(第 1 段)
维护国际和平与安全	
第 2553(2020)号决议 2020 年 12 月 3 日	回顾有关国家在确定本国安全部门改革办法和优先事项方面拥有主权权利并负有首要责任,确认安全部门改革应是一个国家自主、根据有关国家的特定需要和情况、应有关国家的请求并与其密切协商开展的进程,鼓励让所有利益攸关方参与安全部门改革并在国家和地方两级发展安全部门改革方面的专门知识(序言部分第七段) 强调指出国家自主权的重要性以及通过双边和多边援助参与支持安全部门改革的不同行为体之间酌情开展协调所发挥的作用,强调联合国维持和平行动和特别政治任务在根据国家愿景和优先事项加强这种协调方面可以发挥的作用,并考虑到需要确保根据国家优先事项为安全部门改革提供的支持具有透明度和包容性并接受问责(序言部分第十七段)

马里局势

第 2541(2020)号决议 重申坚定致力于马里的主权、统一和领土完整，强调马里当局负有保障马里全境稳定与安全的首要责任，
2020 年 8 月 31 日 特别指出国家自主把握和平与安全相关举措的重要性(序言部分第二段)

中东局势

第 2504(2020)号决议 重申，若叙利亚冲突无法获得政治解决，则局势还会继续恶化，再次要求立即全面执行第 2254(2015)号决
2020 年 1 月 10 日 议，按叙利亚国际支持小组声明提及的《日内瓦公报》，进行阿拉伯叙利亚共和国人主导和叙利亚人享有
自主权的政治过渡，以便结束叙利亚冲突，再次强调叙利亚人民将决定阿拉伯叙利亚共和国的前途(第 5 段)

第 2539(2020)号决议 敦促所有各方确保联合国驻黎巴嫩临时部队按照任务规定和接战规则所享有的行动自由和在蓝线全线各
2020 年 8 月 28 日 段的通行得到充分尊重且不受阻碍，包括为此而避免采取任何危及联合国人员的行动，最强烈地谴责一切
限制联黎部队人员行动自由的企图和一切针对联黎部队人员和设备的袭击；促请黎巴嫩政府便利联黎部队
迅速、全面地出入为了根据第 1701(2006)号决议并在尊重黎巴嫩主权的情况下迅速开展调查而要求进入的
场地，包括蓝线以北与发现有穿越蓝线的隧道有关的所有地点，联黎部队报告隧道违反第 1701(2006)号决
议(第 15 段)

巩固西非和平

S/PRST/2020/2 安全理事会认识到，如大会第 70/304 号决议所述，要使联合国西非和萨赫勒办事处能开展负责任和可信的
2020 年 2 月 11 日 调解，就需要国家自主、得到特定争端或冲突各当事方的同意、尊重国家主权(第十七段)

另见 S/PRST/2020/7，第 6 段

秘书长关于苏丹和南苏丹的报告

第 2524(2020)号决议 还决定，作为一个综合统一的联合国架构的一部分并充分遵循国家自主原则，联合国苏丹过渡时期综合援
2020 年 6 月 3 日 助团应具有以下战略目标(第 2 段)

非洲和平与安全

S/PRST/2020/5 安全理事会重申致力于根据《联合国宪章》维护所有国家的主权、领土完整和政治独立，并强调指出，会
2020 年 3 月 11 日 员国在打击恐怖主义行为和助长恐怖主义的暴力极端主义方面负有首要责任(第六段)

B. 与第二条第七项有关的讨论

在本文件所述期间，安理会在审议中没有明确援引《联合国宪章》第二条第七项。不过，在几次面对面的会议和视频会议上，安理会成员讨论了第二条第七项所规定的的不干涉他国内政原则。

在 1 月 10 日举行的第 8700 次会议上，安理会通过了第 2504(2020)号决议，延长了第 2165(2014)号决议规定的在阿拉伯叙利亚共和国的跨境人道主义援助，⁹⁸ 一些安理会成员提到，在向阿拉伯叙利亚共和国提供人道主义援助时，必须尊重该国的主权和领土完整(见案例 8)。在本文件所述期间举行的公开视频会议上，安理会成员还就第二条第七项的解释和适用

⁹⁸ 第 2504(2020)号决议，第 3 段。

问题举行了讨论。在这方面，在为审议题为“建设和平和保持和平”的项目而举行的高级别视频会议上，安理会成员、其他会员国和实体讨论了国家自主权对于过渡时期司法(见案例 9)、对于解决当代冲突和不安全因素(见案例 10)的重要性。此外，在整个报告期内，与其他几次公开视频会议有关的讨论也触及了第二条第七项规定的原则。⁹⁹

1 月 9 日、10 日和 13 日，安理会在担任该月份安理会主席的越南的倡议下，在题为“维护国际和平

⁹⁹ 关于题为“联合国难民事务高级专员通报情况”的项目，见 S/2020/560(中国、圣文森特和格林纳丁斯及越南)；关于“中东局势”，S/2020/353(圣文森特和格林纳丁斯、突尼斯和阿拉伯叙利亚共和国)；关于“有关伊拉克的局势”，见 S/2020/1193(俄罗斯联邦、圣文森特和格林纳丁斯、突尼斯和伊拉克)。

与安全”的项目下举行了公开辩论。¹⁰⁰ 埃及代表在辩论中强调，必须审查某些薄弱的执行工具的效力，特别是那些与可持续发展及维持和平和建设和平的全面概念有关的执行工具，同时要尊重各国的主权。¹⁰¹ 他强调，为防止联合国充当“危机保姆”，除其他外，各国有必要根据《宪章》的原则开展合作。菲律宾代表说，会员国的整体主权是联合国的基石，联合国对主权的驾驭不是为了了一些国家反对另一些国家，而是为了和平与建设性合作的共同目标。古巴代表强调，安理会必须根据《宪章》本身赋予它的权力履行其职能，以维护国际和平与安全，但在这样做的时候，不能有双重标准或歧视，而且必须始终遵循正义和原则。¹⁰² 他强调，需要一个真正强大和参与性的联合国，一个透明和适当民主化的安理会和一个得到振兴的大会，支持各国巩固其未来的主权，而未来应由每个国家在不受任何干涉的情况下决定。乌拉圭代表强调，国际社会在应对国内冲突时，绝不能忽视不干涉和自决的原则。

阿曼代表指出，鉴于世界面临的紧张局势和冲突，联合国将承担越来越大的责任，因此必须强调安理会与大会之间需要建立更加平衡和更加合作的关系。他强调，为了使安理会决议更加可信，决议应当符合《宪章》的规定，特别是尊重各国国家主权的原则。

案例 8 中东局势

2020 年，安理会成员在就题为“中东局势”的项目举行的会议和公开视频会议上，讨论了第 2165(2014)号决议所设阿拉伯叙利亚共和国跨境人道救援机制对主权和领土完整原则的影响以及阿拉伯叙利亚共和国政府对改善本国境内人道主义局势的首要责任。

¹⁰⁰ 安理会有 2019 年 12 月 31 日的信(S/2020/1)所附的概念说明。

¹⁰¹ 见 S/PV.8699。

¹⁰² 见 S/PV.8699 (Resumption 1)。

1 月 10 日，安理会第 8700 次会议通过了第 2504(2020)号决议，将跨境人道救援机制延长六个月，至 2020 年 7 月 10 日。¹⁰³

在决议通过后，中国代表表示，关于设立叙利亚跨境人道救援机制，中方始终持保留态度。中国一贯主张任何行动均须尊重有关国家主权和领土完整，尊重当事国政府的意见。他指出，跨境人道救援是在特定形势下采取的特殊救援方式，应结合地面形势发展及时进行评估和调整。阿拉伯叙利亚共和国政府对改善叙利亚人道局势负有首要责任，当前形势下，联合国人道事务协调办公室及有关各方应加强与叙利亚政府合作，首先考虑从叙利亚境内提供人道援助。越南代表赞同中国的立场，即阿拉伯叙利亚共和国政府对在国际社会的协助下应对该国的人道主义局势负有主要责任。

1 月 29 日，在为审议同一项目而举行的安理会第 8707 次会议上，中国代表强调，人道主义救援工作应严格遵守国际法、《宪章》和大会第 46/182 号决议，不应干涉受援国的内部事务。¹⁰⁴ 他重申，阿拉伯叙利亚共和国政府对改善叙利亚人道局势负首要责任。跨境人道救援机制是在特定形势下采取的特殊救援方式。联合国方面应结合叙地面形势发展，主动提出评估和调整方案，同时充分听取叙政府意见，加强同叙方合作。圣文森特和格林纳丁斯代表强调，需要就所有涉及阿拉伯叙利亚共和国的决定开展包容各方的协商进程，并与该国政府开展进一步对话，尊重其主权和领土完整。突尼斯代表表示，突尼斯认为，结束跨境人道救援制度需要采取循序渐进的办法，充分尊重阿拉伯叙利亚共和国的主权、统一和领土完整。

多米尼加共和国代表回顾说，正如主权、独立和领土完整是基本的国际原则一样，各国也有责任保护本国人民，不制造苦难，并保障他们的生计和福祉。

越南代表强调有必要在有需要的地方维持实地的人道主义援助。阿拉伯叙利亚共和国政府在这方面负有主要责任，并得到会员国和国际组织的持续联合

¹⁰³ 见 S/PV.8700。

¹⁰⁴ 见 S/PV.8707。

支持。他还强调，人道主义工作必须在充分尊重该国主权、独立和领土完整的情况下进行。

案例 9

建设和平和保持和平

2020 年 2 月 13 日，安理会在担任该月安理会主席的比利时的倡议下，¹⁰⁵ 举行了第 8723 次会议。安理会在该项目下举行了高级别公开辩论，重点讨论了冲突和冲突后局势中的过渡时期司法问题。¹⁰⁶

在会上，安理会成员讨论了国家自主权、不干涉内政的概念以及包括联合国在内的国际组织在过渡时期司法举措中的作用。在这方面，中国代表强调，必须以《宪章》及公认的国际法为基础，尊重一国主权与领土完整，应尊重当事国以符合本国国情的方式循序渐进地推进过渡时期司法进程。¹⁰⁷ 不能强加外来模式，更不能借此干涉当事国内政或介入当事国内部矛盾。只有在坚持主权原则基础上，过渡时期司法的努力才具有正当性，才能获得当事国的信赖，才能发挥促进和平与发展的作用。突尼斯代表表示，该国支持加强国际合作，以改革受影响国家的冲突后或压迫后时期立法和法律主权机构。这是为了确保此类立法符合国际法、国际刑事司法标准和国际人权法，从而为过渡时期司法提供有效的国家自主权要求。同样，比利时外交和国防部长强调，任何过渡时期司法进程都必须由国家自主。列支敦士登代表认为，过渡时期司法的总体目标有助于社会给一个艰难且往往痛苦的过去翻页、促进和解以及支持共同迈向可持续和平。此类进程的国家自主权至关重要。但是，在很多情况下，特别是在犯有大规模暴行犯罪的国家，国际或区域援助可能不仅有帮助，而且确实有必要。哥伦比亚代表说，过渡时期司法没有适用于不同情况的单一模式，并补充说，巩固和平的每一项努力，包括过渡机制，都必须从国家自主权原则出发。¹⁰⁸

¹⁰⁵ 安理会面前有 2020 年 2 月 4 日的信(S/2020/98)所附的概念说明。

¹⁰⁶ 见 S/PV.8723 和 S/PV.8723 (Resumption 1)。

¹⁰⁷ 见 S/PV.8723。

¹⁰⁸ 见 S/PV.8723 (Resumption 1)。

埃及代表强调，埃及的立场是必须考虑到每一种情况的特殊性，并强调没有放之四海而皆准的办法。过渡时期司法工作以及从分裂的过去走向共同未来是否能够取得成功，取决于国际社会是否尊重向有关国家提供援助和支助，以及国家在这方面拥有自主权和领导权的原则。

罗马尼亚代表指出，若要进一步推进过渡期正义，就需要授权展开更多的联合国和平行动，并建议国际社会支持机构改革，同时维护国家自主权原则的一个有效办法是加强和平行动的法治部分。摩洛哥代表承认，和解和建设和平与促进尊重法律以确保有效执行国际人道主义法和国际人权法密切相关。他强调，会员国应当根据良好做法制订国家政策，以建立各机构，在该领域开展工作，并补充说，无论实施何种机制，其成功与否首先取决于考虑到过渡时期司法实施所在社会的具体情况，而国家自主权在这方面是关键。

阿拉伯叙利亚共和国代表回顾说，叙利亚没有请求联合国提供任何技术援助，以建立协助调查和起诉自 2011 年 3 月以来在阿拉伯叙利亚共和国境内犯下国际法所规定最严重罪行者的国际公正独立机制。叙利亚有长期存在的国内法律和司法机构，愿意并能够实现正义、追究责任和赔偿。叙利亚不需要公然干涉，因为干涉旨在实现扭曲的正义和报复，而非真正的过渡期正义。

案例 10

建设和平和保持和平

11 月 3 日，在担任安理会本月主席的圣文森特和格林纳丁斯的倡议下，¹⁰⁹ 安理会成员就题为“建设和平和保持和平”的项目举行了一次部长级公开视频会议，重点讨论了当代冲突和不安全的驱动因素。¹¹⁰ 在视频会议期间，安理会成员听取了常务副秘书长、非洲联盟发展署首席执行干事、西印度群岛大学副校长和经济及社会理事会主席的通报。安理会所有成员的

¹⁰⁹ 安理会面前有 2020 年 10 月 30 日的信(S/2020/1064)所附的概念说明。

¹¹⁰ 见 S/2020/1090。

代表均在视频会议上发言, 38 个非安理会成员和欧洲联盟代表团提交了书面发言。¹¹¹ 在视频会议上, 俄罗斯联邦外交部副部长强调, 在从冲突向可持续和平过渡的过程中面临巨大挑战的国家特别需要国际社会的援助, 在提供这种援助时, 必须遵循这样一项原则, 即根据本国社会的需要和要求制定和实施建设和平战略和优先事项, 是各国自己的首要责任。他强调, 每一个案例都需要一种特定的、独特的方法, 而不是强加自动的一刀切的解决方案和政策处方。

圣文森特和格林纳丁斯总理表示, 该国强调必须同时开展维持和平、促成和平和建设和平工作, 作为和平与安全、发展和人道主义连续体的一部分, 并补充说, 因此必须提供足够的资源, 以改善生活和生计, 同时加强国家对政治与和平进程的自主权。印度尼西亚代表强调, 需要确保安理会授权的联合国特派团为长期和持续的社会经济发展奠定坚实的基础。他还强调, 要使这一工作取得成功, 就需要强有力的国家自主权和所有地方利益攸关方的包容性参与。

巴西代表团在向视频会议提交的发言中强调, 建设和平和保持和平是跨支柱的努力, 只有在尊重主权和国家自主权的基础上才能实现。伊朗伊斯兰共和国代表强调了一个原则假设, 即只有公正、适当和全面地解决冲突的所有根源和驱动因素, 特别是通过加强国家对相关和平与政治进程的自主权, 才能全面和永久地解决冲突。

¹¹¹ 下列国家提交了书面发言: 阿塞拜疆、巴西、佛得角、加拿大、智利、哥伦比亚、古巴、丹麦、厄瓜多尔、萨尔瓦多、厄立特里亚、格鲁吉亚、危地马拉、印度、伊朗伊斯兰共和国、爱尔兰、意大利、日本、肯尼亚、列支敦士登、马耳他、墨西哥、摩洛哥、纳米比亚、荷兰、尼日利亚、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、苏丹、瑞士、乌克兰和阿拉伯联合酋长国。

智利代表团欢迎安理会、建设和平委员会和秘书处参与的反思活动, 以及对建设和平架构的审查, 其目的是保持和平, 以确定成功的实地进程, 促进地方社区参与建设和平和维持和平, 加强国家自主权原则。斯洛伐克代表承认必须确保考虑到社会各阶层的需要, 但强调国家自主权和领导力应继续是所有努力的核心。

C. 来文中援引第二条第七项所载原则

在本文件所述期间, 给安全理事会的来文中有两处明确提及第二条第七项。

在 2020 年 4 月 3 日给安理会主席的信中, ¹¹² 委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表指责美国公然违反《宪章》第二条第七项, 因为美国司法部长指控委内瑞拉玻利瓦尔共和国总统尼古拉斯·马杜罗是毒贩, 并悬赏 1 500 万美元对其进行缉拿, 企图将其司法制度强加于委内瑞拉玻利瓦尔共和国这个主权国家。

在 2020 年 12 月 21 日给秘书长和安理会主席的信中, ¹¹³ 伊朗伊斯兰共和国代表提及了埃及代表 2020 年 10 月 29 日的信, ¹¹⁴ 后者在信中转递了阿拉伯国家联盟理事会在 2020 年 9 月 9 日举行的部长级会议上通过的决议。伊朗伊斯兰共和国代表在信中对阿拉伯国家联盟通过的一项决议表示关切, 该决议支持阿拉伯联合酋长国对伊朗的阿布穆萨岛、大通布岛和小通布岛提出的单方面要求。他强调, 支持这种毫无根据的主张违背了国际法的强制性规范及联合国的宗旨和原则, 特别是《宪章》第二条第七项关于禁止干涉别国内政的规定。

¹¹² S/2020/277。

¹¹³ S/2020/1271。

¹¹⁴ S/2020/1058。