
第三部分

《联合国宪章》的宗旨和原则

目录

	页次
介绍性说明	191
一. 第一条第二项规定的人民平等权利及自决原则.....	192
说明	192
A. 与第一条第二项有关的决定	192
B. 与第一条第二项有关的合宪问题讨论	192
C. 来文中援引第一条第二项所载原则	194
二. 第二条第四项规定的禁止威胁使用或使用武力.....	194
说明	194
A. 与第二条第四项有关的决定	194
B. 与第二条第四项有关的合宪问题讨论	196
C. 来文中援引第二条第四项所载原则	204
三. 第二条第五项规定的不得协助强制执行行动目标国的义务.....	205
说明	205
A. 与第二条第五项有关的决定	205
B. 与第二条第五项有关的合宪问题讨论	205
四. 联合国依据第二条第七项不干涉各国内政.....	207
说明	207
A. 与第二条第七项有关的决定	207
B. 与第二条第七项有关的合宪问题讨论	207
C. 来文中援引第二条第七项所载原则	209

介绍性说明

第三部分涵盖安全理事会审议《联合国宪章》第一章所载有关联合国各项宗旨和原则的条款，即第一条第二项、第二条第四项、第二条第五项和第二条第七项的情况，相应由四节组成。第一节审议《宪章》第一条第二项下与人民自决原则有关材料。第二节涵盖《宪章》第二条第四项所载与禁止威胁使用或使用武力有关材料。第三节处理《宪章》第二条第五项所规定的各国不得协助安理会强制执行行动对象的义务。第四节涉及安理会根据《宪章》第二条第七项的规定审议联合国不干涉国家内政原则的情况。

2019年，安理会就乌克兰东部局势、苏丹局势、委内瑞拉玻利瓦尔共和国局势和西撒哈拉局势以及有关巴勒斯坦问题和非洲雇佣军活动审议了自决原则。安理会还在中东局势和委内瑞拉玻利瓦尔共和国局势方面讨论了第二条第四项的适用问题。安理会还就利比亚局势、南苏丹局势、索马里局势和也门局势并在更广泛的非洲和平与安全方面讨论了在联合国根据第二条第五项对于任何国家正在采取防止或执行行动时各国对义务对该国不得给予协助的问题。安理会在审议布隆迪局势、苏丹局势和阿拉伯叙利亚共和国局势时，以及在讨论建设和平和维持和平及在和解背景下国家自主权和尊重主权的重要性时，还对《宪章》第二条第七项所载原则进行反思。在本文件所述期间，安理会通过的任何决定都没有明确提及这些条款。尽管如此，这一部分包括措辞与第一条第二项、第二条第四项、第二条第五项和第二条第七项所载原则有关的安理会决定。这一部分还包括在本文件所述期间给安理会的信函中对第一条第二项的含蓄援引，以及对第二条第四项和第二条第七项的明确援引。

一. 第一条第二项规定的人民平等权利及自决原则

第一条, 第二项

[联合国之宗旨为:]

发展国际间以尊重人民平等权利及自决原则为根据的友好关系, 并采取其他适当办法, 以增强普遍和平。

说明

第一节涉及安全理事会有关《联合国宪章》第一条第二项所载人民平等权利及自决原则的惯例。A 分表 1

含蓄提及第一条第二项的决定

决定和日期

规定

有关西撒哈拉的局势

第 2468(2019)号决议
2019 年 4 月 30 日

重申致力于协助相关各方在妥协基础上达成公正、持久和彼此可以接受的政治解决方案, 保障西撒哈拉人民在符合《联合国宪章》原则和宗旨的安排下实行自决, 并注意相关各方在这方面的作用和责任(序言部分第六段)

另见第 2494(2019)号决议, 序言部分第六段。

促请双方考虑到 2006 年以来作出的努力和后来的事态发展, 重新在秘书长主持下秉承善意且不预设条件地进行谈判, 以期达成公正、持久和彼此可以接受的政治解决方案, 保障西撒哈拉人民在符合《联合国宪章》原则和宗旨的安排下实行自决, 注意到双方在这方面的作用和责任(第 4 段)

另见第 2494(2019)号决议, (第 4 段)。

B. 与第一条第二项有关的合宪问题讨论

在本文件所述期间, 安全理事会的审议没有明确援引第一条第二项。尽管如此, 在国别讨论和专题讨论中发言者都提到了自决原则, 如下文所述。

在 2019 年 4 月 29 日举行的第 8517 次会议上, 在题为“中东局势, 包括巴勒斯坦问题”的项目下,¹ 巴勒斯坦国常驻观察员强调, 巴勒斯坦的自决权长期以来得到全球的承认和支持, 并断言巴勒斯坦人民坚定不移地坚持其合法的民族独立愿望。另一方面, 以色列代表表示, 犹太复国主义是实现犹太人民

¹ 见 S/PV.8517。

节描述与第一条第二项所载的这项原则有关的决定。B 分节概述了本文件所述期间安理会讨论中提及自决原则的情况。C 分节列示了安理会来文援引自决原则的案例。

A. 与第一条第二项有关的决定

本文件所述期间, 安全理事会在其决定中没有明确援引第一条第二项。但在其决定中, 有几次暗含提及, 涉及第一条第二项的解释和适用。在设想在西撒哈拉举行全民投票方面, 曾有含蓄提及(见表 1)。

在以色列土地上的自决和主权的权利。他指责巴勒斯坦领导人拒绝承认犹太人民的自决权, 并强调一个民族对自决的追求不得破坏另一个民族的安全与安保。在同一次会议上, 一些发言者² 表示支持巴勒斯坦人民的自决权, 而多米尼加共和国代表承认所有人民的自决权。在同一项目下举行的其他会议上, 发言者也同样提到自决原则。³

² 科威特、多米尼加共和国、科特迪瓦、土耳其、阿拉伯叙利亚共和国、阿拉伯国家联盟、纳米比亚、巴基斯坦、突尼斯、委内瑞拉玻利瓦尔共和国(代表不结盟运动发言)、博茨瓦纳、沙特阿拉伯、古巴和越南。

³ 例如见 S/PV.8449(巴勒斯坦国、波兰、科特迪瓦、多米尼加共和国、黎巴嫩、阿拉伯叙利亚共和国、阿根廷、

关于题为“秘书长关于苏丹和南苏丹的报告”的项目，在2019年4月30日举行的第8519次会议上，⁴ 秘书长非洲之角问题特使表示，苏丹人民解放运动-北方局(苏人解运动-北方局)与苏丹新当局未来谈判需要解决的三个有争议关键问题之一是，苏人解运动-北方局能否在南科尔多凡州和青尼罗州主张自决权？他补充说，喀土穆新当局是否愿意背离其前任在自决问题上的立场“[还]有待观察”。

关于乌克兰东部局势，在2019年2月12日举行的第8461次会议上，在题为“2014年4月13日俄罗斯联邦常驻联合国代表给安全理事会主席的信(S/2014/264)”的项目⁵下，一些发言者⁶拒绝接受2014年3月16日就克里米亚地位举行的全民投票的有效性，或称其为“非法”。在2019年5月20日举行的第8529次会议上，⁷ 俄罗斯联邦代表认为，乌克兰总统于5月15日签署一项法律，确立乌克兰语为该国国语的地位，这构成“直接违反履行明斯克协议一揽子措施的精神和文字”，其中包括顿涅茨克和卢甘斯克地区各地居民的语言自决权，并强调语言问题是“2014年引发乌克兰分离倾向的原因”。相比之下，在2019年7月16日举行的第8575

纳米比亚、巴基斯坦、哈萨克斯坦、古巴、博茨瓦纳、朝鲜民主主义人民共和国、巴勒斯坦人民行使不可剥夺权利委员会副主席和委内瑞拉玻利瓦尔共和国(代表不结盟运动发言)；S/PV.8532(德国、科特迪瓦、赤道几内亚、巴勒斯坦国和以色列)；S/PV.8583(巴勒斯坦国，科特迪瓦、纳米比亚、阿拉伯叙利亚共和国、阿根廷、巴基斯坦、巴勒斯坦人民行使不可剥夺权利委员会主席、土耳其、古巴、马尔代夫和委内瑞拉玻利瓦尔共和国(代表不结盟运动发言)；S/PV.8648(巴勒斯坦国、科特迪瓦、中国、多米尼加共和国、阿拉伯叙利亚共和国、巴基斯坦、巴勒斯坦人民行使不可剥夺权利委员会副主席、越南、摩洛哥、阿塞拜疆(代表不结盟运动发言)、突尼斯(代表阿拉伯国家集团发言)、马来西亚、古巴、阿尔及利亚、巴林和尼日利亚)。另见题为“维护国际和平与安全”的项目下，S/PV.8600(沙特阿拉伯、埃及、巴勒斯坦国和黎巴嫩)。

⁴ 见 S/PV.8519。

⁵ 见 S/PV.8461。

⁶ 波兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国和乌克兰。

⁷ 见 S/PV.8529。

次会议上，⁸ 波兰代表指责俄罗斯联邦利用“假全民投票来接管一个主权国家的一部分”，并强调乌克兰有权推广其国语。在题为“委内瑞拉玻利瓦尔共和国局势”的项目下举行的几次会议上，一些发言者捍卫了委内瑞拉人民在不受外部干涉的情况下行使主权和自决的权利。⁹

关于题为“有关西撒哈拉的局势”的项目下举行的会议，在2019年4月30日举行的第8518次会议上，¹⁰ 安理会在就第2468(2019)号决议表决后延长了联合国西撒哈拉全民投票特派团(西撒特派团)的任务期限，¹¹ 南非代表认为该决议案文不平衡，警告安理会不要在其决定中通过“不明确和模棱两可的措辞”淡化自决原则，并呼吁安理会“以毫无保留的方式”重申其对西撒哈拉人民自决权利的承诺。¹² 俄罗斯联邦代表同样批评最近不断提出修改延长西撒特派团任务期限的安理会决议，指出俄罗斯认为，这些修正案损害了安理会对西撒哈拉问题所持的公正和客观态度。在这方面，他认为对以前商定的要素进行“人为修改”是“不可接受的”，并回顾说，以前认可的要素界定了西撒哈拉冲突的各方，并规定最终达成双方都能接受的解决办法，确保西撒哈拉人民实现自决。一些发言者¹³提到需要找到持久和双方都可接受的解决方案，使西撒哈拉人民实现自决。

在2019年2月4日举行的第8456次会议上，在题为“对国际和平与安全的威胁”的项目和题为“作为非洲不安全和不稳定因素之一的雇佣军活动”的分项目¹⁴下，赤道几内亚、多米尼加共和国、

⁸ 见 S/PV.8575。

⁹ 见 S/PV.8452(委内瑞拉玻利瓦尔共和国、尼加拉瓜、古巴和多民族玻利维亚国)；S/PV.8472(多民族玻利维亚国、古巴和伯利兹)。安理会关于不干涉委内瑞拉玻利瓦尔共和国内政的讨论的更多细节，见第二.B节。

¹⁰ 见 S/PV.8518。

¹¹ 关于西撒特派团的任务，详见第十部分，第一节。

¹² 见 S/PV.8518。

¹³ 美国、俄罗斯联邦、联合王国和德国。

¹⁴ 见 S/PV.8456。

科威特和俄罗斯联邦的代表都强调，雇佣军活动破坏了人民自决。在 2019 年 3 月 28 日举行的第 8496 次会议上，在题为“恐怖主义行为对国际和平与安全造成的威胁”的项目¹⁵下，巴基斯坦代表呼吁国际社会继续重点关注外来干涉、外国占领和继续剥夺生活在外国占领之下人民的自决权，并强调“残暴对待和压迫争取合法自决权的民众构成国家恐怖主义”。

C. 来文中援引第一条第二项所载原则

在本文件所述期间，给安全理事会的来文中没有明确提及第一条第二项。尽管如此，伊朗伊斯兰共和国代表在 2019 年 11 月 1 日给秘书长的信¹⁶的附件中提出了在巴勒斯坦领土上举行全国公民投票的倡议，其中多次提到巴勒斯坦人民的自决权，包括将自决权定为《宪章》第一条第二项提到的国际法承认的最基本原则之一。

许多给安理会的来文或提请其注意的来文都援

¹⁵ 见 S/PV.8496。

¹⁶ S/2019/862。

引了自决原则，包括会员国关于西撒哈拉、¹⁷ 中东局势，包括巴勒斯坦问题、¹⁸ 纳戈尔诺-卡拉巴赫、¹⁹ 印度-巴基斯坦问题、²⁰ 委内瑞拉玻利瓦尔共和国局势²¹ 和乌克兰东部局势²² 的来文。秘书长向安理会提交的关于和平解决巴勒斯坦问题的报告²³ 和有关西撒哈拉的局势的报告²⁴ 也提到自决原则。

¹⁷ 例如见 S/2019/23；S/2019/63；S/2019/271；S/2019/298；S/2019/348；S/2019/350；S/2019/424；S/2019/590；S/2019/746；S/2019/795；S/2019/824；S/2019/906。

¹⁸ 例如见 S/2019/4；S/2019/135；S/2019/306；S/2019/370；S/2019/480；S/2019/486；S/2019/626；S/2019/680；S/2019/739；S/2019/747；S/2019/767；S/2019/937。

¹⁹ 例如见 S/2019/215；S/2019/709；S/2019/762；S/2019/894。

²⁰ 例如见 S/2019/172；S/2019/310；S/2019/623；S/2019/635；S/2019/654；S/2019/679；S/2019/766；S/2019/814；S/2019/860。

²¹ 例如见 S/2019/117；S/2019/360；S/2019/765。

²² 例如见 S/2019/163；S/2019/422；S/2019/439。

²³ S/2019/685，第 5 段；S/2019/938，第 66 段。

²⁴ S/2019/282，第 16、25、73 和 83 段；S/2019/787，第 19、77 和 78 段。

二. 第二条第四项规定的禁止威胁使用或使用武力

第二条，第四项

各会员国在其国际关系上不得使用或威胁使用武力，或以与联合国宗旨不符之任何其他方法，侵害任何会员国或国家之领土完整或政治独立。

说明

第二节涉及安理会关于根据《宪章》第二条第四项禁止威胁使用或使用武力原则的惯例。A 分节包括安理会通过的决定对第二条第四项的含蓄提及。B 分节强调有关威胁使用或使用武力的合宪问题讨论。C 分节介绍安理会来文对第二条第四项所载原则的明确提及。

A. 与第二条第四项有关的决定

在本文件所述期间，安全理事会通过的决定没有明确提及第二条第四项。不过，安理会在一系列决定中强调第二条第四项所载原则：(a) 重申禁止在国际关系中威胁使用或使用武力；(b) 重申睦邻和不干涉各国内政的重要性；(c) 呼吁各国停止支持参与破坏国家和区域和平与安全的武装团体；(d) 呼吁各方从有争议的地区或被占领领土撤出所有军队。下文讨论了这四个主题。

申明禁止在国际关系中威胁使用或使用武力

2019 年，安理会通过一些决定，特别是关于阿卜耶伊未来地位和中东局势的决定，强调禁止对其他会员国威胁使用或使用武力(见表 2)。

表 2

申明禁止在国际关系中威胁使用或使用武力的决定

决定和日期	规定
秘书长关于苏丹和南苏丹的报告	
第 2469(2019)号决议 2019 年 5 月 14 日	重申不得以武力改变国家间的领土分界线,任何领土争端都只应通过和平途径解决,申明安理会优先重视《全面和平协议》所有未决问题得以全面紧急落实,特别指出阿卜耶伊未来地位问题应以符合《全面和平协议》的方式,通过双方谈判,而不是通过任何一方的单方面行动来解决(序言部分第三段) 另见第 2497(2019)号决议,序言部分第三段
中东局势	
第 2477(2019)号决议 2019 年 6 月 26 日	强调指出双方必须遵守 1974 年《以色列和阿拉伯叙利亚共和国部队脱离接触协定》的条款,严格遵守停火(序言部分第三段) 另见第 2503(2019)号决议,序言部分第三段 强调指出双方均有义务严格地全面遵守 1974 年《部队脱离接触协定》的条款,促请双方保持最大限度的克制,防止任何违反停火和进入隔离区的行为,鼓励双方酌情定期地充分利用观察员部队的联络职能,处理共同关切的事项,并与观察员部队保持联络,以防停火线两侧局势有任何升级,特别指出隔离区内不应有任何军事活动,包括阿拉伯叙利亚武装部队的军事行动(第 2 段) 另见第 2503(2019)号决议,第 2 段

重申国家间睦邻、不干涉和区域合作的原则

在本文件所述期间,安理会在其若干决定中重申第二条第四项所载睦邻、不干涉和区域合作原则,特

别是就刚果民主共和国、利比亚、南苏丹和苏丹局势重申这些原则。此外,在许多具体国家局势中,安理会一再重申尊重或致力于国家的主权、统一、独立和领土完整。

表 3

申明国家间睦邻、不干涉和区域合作原则的决定

决定和日期	规定
中非共和国局势	
第 2499(2019)号决议 2019 年 11 月 15 日	重申对中非共和国主权、独立、统一和领土完整的坚定承诺,并回顾不干涉、睦邻和区域合作原则的重要性(序言部分第二段)
有关刚果民主共和国的局势	
第 2463(2019)号决议 2019 年 3 月 29 日	重申对刚果民主共和国以及该区域所有国家的主权、独立、统一和领土完整的坚定承诺,强调必须充分遵守不干涉、睦邻友好和区域合作原则(序言部分第三段) 另见第 2478(2019)号决议(序言部分第二段)和第 2502(2019)号决议(序言部分第三段) 欢迎《刚果民主共和国和该区域的和平、安全与合作框架》所有签署国再次承诺全面落实这一框架,重申《和平、安全与合作框架》仍是在刚果民主共和国和该区域实现持久和平与稳定的重要机制,在这方面,强调指出签署国必须充分履行它们在《和平、安全与合作框架》下作出的国家和区域承诺,包括不干涉邻国内政、不容忍任何武装团体,也不向它们提供任何类别的协助或支持,不窝藏任何被控犯有战争罪、危害人类罪或实施灭绝种族行为的人,也不向他们提供任何类别的保护(第 16 段)
利比亚局势	
第 2486(2019)号决议 2019 年 9 月 12 日	回顾其决定所有会员国应依照第 2441(2018)号决议及安理会之前所有关于这一武器禁运的决议遵守这一禁运,促请所有会员国不介入冲突或采取加剧冲突的措施,欢迎利比亚问题专家小组努力调查违反武器禁运的行为,注意到该专家小组打算通过其制裁委员会追究违反武器禁运者的责任(第 4 段)

秘书长关于苏丹和南苏丹的报告

第 2459(2019)号决议 2019 年 3 月 15 日	重申对南苏丹主权、独立、领土完整和国家统一的坚定承诺，回顾互不干涉、睦邻和区域合作原则的重要性(序言部分第二段) 另见第 2497(2019)号决议，序言部分第二段
第 2469(2019)号决议 2019 年 5 月 14 日	重申对苏丹和南苏丹的主权、独立、统一和领土完整以及对《联合国宪章》宗旨和原则的坚定承诺，并回顾睦邻友好、互不干涉和区域合作原则的重要性(序言部分第二段)

呼吁各国停止支持参与破坏国家和区域和平与安全的武装团体

在本文件所述期间，安理会就刚果民主共和国局势通过了决定，呼吁各国避免或防止向武装团体提供任何形式的支持或援助，包括资助其活动。²⁵

呼吁各方从有争议地区或被占领领土撤出所有军队

本文件所述期间，并与以往惯例一致，安理会敦促以色列政府尽快从位于以色列和黎巴嫩边界的盖杰尔北部撤出其军队。²⁶

B. 与第二条第四项有关的合宪问题讨论

在本文件所述期间，安理会在 5 次会议上 10 次明确援引了《宪章》第二条第四项。此外，安理会在 1 次会议上 1 次广泛提及第二条，强调第二条第四项所载原则。

2019 年 2 月 12 日举行的第 8461 次会议审议了乌克兰局势。相关的议程项目题为“2014 年 4 月 13 日俄罗斯联邦常驻联合国代表给安全理事会主席的信(S/2014/264)”。南非代表说，在听取了关于乌克兰问题的发言后，他希望安理会成员在委内瑞拉玻利瓦尔共和国的局势上也“言行一致”，包括尊重该国的领土完整和主权，尊重《宪章》第二条第四项，不对联合国其他会员国实施军事侵略。²⁷

2019 年 6 月 6 日举行的第 8539 次会议审议了题为“安全理事会主席说明(S/2017/507)的执行情况”

的项目。²⁸ 墨西哥代表说该国感到关切的是一些国家“不断”为采取军事手段处理国际和平与安全所面临的威胁而援引《宪章》第五十一条，而且安理会最近一些决议采用了“含糊的措辞”，指出这种做法导致在实践中更容易在对《宪章》第二条第四项关于“全面禁止使用武力”的规定作出例外处理方面扩大范围。

2019 年 6 月 27 日举行的 8567 次会议审议了题为“中东局势”的项目。阿拉伯叙利亚共和国代表说联合国避免重蹈国际联盟覆辙的“唯一途径”是确保各国遵守安理会决议和《宪章》规定，特别是第二条第一项、第四项、第七项。²⁹

下文案例 1 至 4 涵盖安理会在题为“委内瑞拉玻利瓦尔共和国局势”(案例 1)、“中东局势”(案例 2)、“维护国际和平与安全”(案例 3)、“中东局势，包括巴勒斯坦问题”(案例 4)的项目下的相关审议，介绍了其他 8 次明确援引第二条第四项的情况。安理会其他一些会议上也提到了与第二条第四项的适用和/或解释有关的语言。³⁰

²⁸ 见 S/PV.8539。

²⁹ 见 S/PV.8567。

³⁰ 例如见：题为“欧洲安全与合作组织轮值主席通报情况”的项目，S/PV.8479；题为“2014 年 2 月 28 日乌克兰常驻联合国代表给安全理事会主席的信(S/2014/136)”的项目，S/PV.8516；题为“2014 年 4 月 13 日俄罗斯联邦常驻联合国代表给安全理事会主席的信(S/2014/264)”的项目，S/PV.8461、S/PV.8575；题为“不扩散”的项目，S/PV.8695；题为“建设和平和保持和平”的项目，S/PV.8668、S/PV.8668 (Resumption 1)；题为“武装冲突中保护平民”的项目，S/PV.8534；题为“有关伊拉克的局势”的项目，S/PV.8676；题为“利比亚局势”的项目，S/PV.8588、S/PV.8611；题为“中东局势”的项目，S/PV.8567、S/PV.8628、S/PV.8696；题为“中东局势，包括巴勒斯坦问题”的项目，S/PV.8489、S/PV.8517、S/PV.8583、S/PV.8625；题为“对国际和平与安全的威胁”的项目，S/PV.8456、S/PV.8569。

²⁵ 第 2463(2019)号决议，第 16 段；第 2502(2019)号决议，第 14 段。

²⁶ 第 2485(2019)号决议，第 17 段。

²⁷ 见 S/PV.8461。

案例 1

委内瑞拉玻利瓦尔共和国局势

在 2019 年 1 月 26 日举行的第 8452 次会议上，安全理事会应美国请求在题为“委内瑞拉玻利瓦尔共和国局势”的项目下举行了辩论。³¹ 在通过议程之前，俄罗斯联邦代表反对就他认为的一国内部局势举行会议，指责美国在委内瑞拉玻利瓦尔共和国“策划”政变，并建议“鉴于这种违反”《宪章》第二条第四项的行为，在题为“对国际和平与安全的威胁”的项目下进行讨论更为合适。然而，会议的临时议程以程序性表决获得通过。³² 在讨论该国局势时，许多发言者³³ 强调应和平解决那里的危机，同时遵守不使用武力和不干涉该国内政的原则。³⁴ 赤道几内亚代表警告说外部干涉和暴力极端立场只会使该国局势恶化。俄罗斯联邦代表在临时议程通过后再次发言，指责美国利用这次会议作为在该国进行政权更迭的战略，公然干涉该国的政治独立，违反了《宪章》第二条第四项。他还说美国领导人提到“所有办法都可采用”就暗示了使用武力的可能性，并要求美国国务卿澄清美国是否真的准备对委内瑞拉玻利瓦尔共和国使用武力，从而违反《宪章》。他进一步回顾说推翻不想要的政权这种行为违反《宪章》第二条第四项，并认为这种行为是不可接受的。俄罗斯联邦代表呼吁尊重委内瑞拉玻利瓦尔共和国合法当局，不干涉该国内政，不把外部解决方案强加给该国。他进一步呼吁停止一切对委内瑞拉使用武力的威胁，并要求给委内瑞拉人解决自己问题的机会。委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表指责美国带头在委内瑞拉发动政变，向委内瑞拉反对派以及该区域和世界其他地区的“卫星”政府发号施令，“一贯无视”国际法，干涉各国内政，并在政变后发动侵略。他还指责欧洲“对拥有主权的

人民强加最后期限或最后通牒”，并呼吁欧洲领导人“管好自己”，尊重《宪章》和各国人民的自决。他问国际社会是不是在用武力强加国际关系。

针对委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表的发言，美国代表强调，讨论的问题不是外国干预或企图将结果强加给委内瑞拉人民，而是关于委内瑞拉人民有权以民主方式管理自己的内政和选择自己国家的未来。美国代表还表示，干涉委内瑞拉玻利瓦尔共和国的外国势力是古巴。

尼加拉瓜代表强调，要求召开这次会议显然是对别国内政的干涉，违反了《宪章》以及国际法的原则与宗旨。他更具体地指出，美国对委内瑞拉玻利瓦尔共和国问题感兴趣并坚持将其列入安理会议程，是以另一种形式干涉和干预别国内政，其明确目标是通过政变逼迫政府更迭。多民族玻利维亚国代表认为试图将会员国的内部局势提交安理会是荒谬的，并强调要求召开会议的真正目的是制造不稳定并利用这种局势推进政权更迭、推行控制自然资源的政策。他进一步强调实施干涉和威胁使用武力是非法的。古巴代表指责美国特别“恶意地”威胁委内瑞拉玻利瓦尔共和国，试图利用安理会使其反对尼古拉斯·马杜罗所领导的宪法政府的国际活动合法化。她进一步“强烈”谴责古巴认为的“通过政变将一个[会]服务于美国利益的政府”强加给委内瑞拉玻利瓦尔共和国的企图。古巴代表还指责美国威胁要采取军事行动来实现这一目标。圣文森特和格林纳丁斯代表强调必须“坚决”反对一切以强加、干预、干涉行动来加剧危险局势或更换民选领导人的企图。赤道几内亚代表指出委内瑞拉玻利瓦尔共和国的局势是内部问题，不会对国际和平与安全构成威胁，并敦促安理会和国际社会把工作重点放在支持该国努力促进包容各方的委内瑞拉内部对话上。他还敦促邻国和国际社会不要在该国“火上浇油”。

印度尼西亚代表重申本国承诺对包括委内瑞拉玻利瓦尔共和国在内的所有国家奉行不干涉、主权和领土完整原则，对该国的人道主义局势表示关切，并指出需要“适当关注”这一局势。巴拿马代表也指出对委内瑞拉玻利瓦尔共和国局势的关切是真诚的，不能解释为干涉其内政，因为“不断有大批委内瑞拉人外逃……”，在邻国“寻求庇护”。巴巴多斯代表以

³¹ 见 S/PV.8452。

³² 关于程序表决的更多信息，见第二部分第八.C 节关于经表决作出决定的内容。

³³ 南非、赤道几内亚、科威特、中国、印度尼西亚、俄罗斯联邦、古巴、圣文森特和格林纳丁斯、多民族玻利维亚国、苏里南、墨西哥、巴巴多斯、多米尼克、萨尔瓦多、安提瓜和巴布达。

³⁴ 见 S/PV.8452。

加勒比地区一些国家元首和政府首脑的名义宣读声明，³⁵ 重申这些国家对《宪章》第二条第四项的承诺，呼吁外部力量不要做任何破坏局势稳定的事情，并呼吁所有内外行为者避免采取可能使局势升级的行动。安提瓜和巴布达代表强调任何单方面宣布支持一方或另一方以及对玻利维亚共和国内部事务的不当和不请自来的影响都只会破坏建设和平进程，并表示反对任何外部势力干涉该国政府内部事务。乌拉圭代表申明该国“在任何情况下都不会支持对该地区任何国家进行武装干预并将此作为所谓解决国内危机的办法”。

在 2019 年 2 月 26 日举行的第 8472 次会议上，³⁶ 安理会再次听取了主管政治和建设和平事务副秘书长关于委内瑞拉玻利瓦尔共和国局势的通报，原因是 2019 年 2 月 22 日和 23 日紧张局势升级，当时在宣布自己为委内瑞拉玻利瓦尔共和国临时总统的国民议会主席胡安·瓜伊多领导下努力将储存在巴西和哥伦比亚的食品和药品越过边界运往该国，与阻止援助物资进入委内瑞拉的该国安全部队和其他亲政府武装分子发生了冲突。美国代表否认马杜罗先生的政府关于以人道主义援助掩护军事干预的指控，并指责马杜罗先生的政府“屈服于古巴官员的影响”，背叛委内瑞拉玻利瓦尔共和国的独立和主权，将人道主义援助用作“实施社会控制的政治工具和猖獗腐败行为的来源”。南非代表指出安理会在委内瑞拉玻利瓦尔共和国的内部事务上存在分歧，“一些国家甚至威胁要使用武力破坏该国的领土完整和政治独立”，强调这种行动不符合联合国的宗旨。他强调说威胁使用武力开创了“非常糟糕的先例”，还警告说“孤立和诋毁”冲突一方并呼吁采取预定的排除对话的具体行动方案只会挑动可能的武装冲突。印度尼西亚代表指出委内瑞拉玻利瓦尔共和国的人道主义局势日益令人担忧，需要给予适当关注，呼吁通过联合国的适当渠道向该国人民提供所有人道主义援助，并强调印

³⁵ 安提瓜和巴布达、巴巴多斯、伯利兹、多米尼克、格林纳达、圭亚那、牙买加、蒙特塞拉特、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、苏里南、特立尼达和多巴哥。

³⁶ 见 S/PV.8472。

度尼西亚致力于维护适用于所有国家的不干涉、主权、领土完整原则。

俄罗斯联邦代表援引大会第 46/182 号决议，指出提供人道主义援助时应尊重各国的主权、领土完整、国家统一，应征得相关国家同意并根据该国的请求提供这种援助。他要求停止违反大会有关决议，尊重委内瑞拉玻利瓦尔共和国的边界、主权、国家统一。他敦促该地区所有国家不要以武力相威胁或使用武力，也不要“悍然”干涉主权国家的内政，并补充说任何解决该国问题的办法都是委内瑞拉人自己的“专属权利、职权、责任”。他还说，美国的“唯一目标”就是实现政权更迭并威胁以军事干预来实现该目标。中国代表表示反对外国干涉委内瑞拉玻利瓦尔共和国内政，反对军事干预，反对出于政治目的利用“所谓人道主义援助”在委内瑞拉乃至该地区破坏稳定或制造“动荡”。委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表指责哥伦比亚和美国纠集人员对委内瑞拉主权实施“侵略”，威胁该地区和平与安全，从而违反了《宪章》。他指出委内瑞拉人能够制定自己的解决方案，而无需任何人特别是美国的干预或干涉。他呼吁安理会通过一项决议草案，反对针对该国进行武力威胁或使用武力。他请安理会确保美国根据《宪章》第二条第四项排除对委内瑞拉玻利瓦尔共和国使用武力和以武力相威胁的可能性。

多民族玻利维亚国代表指出，拉丁美洲和加勒比地区致力于和平解决争端，以便“永远禁止”在该地区使用和威胁使用武力，并严格遵守其不直接或间接干涉任何其他国家事务的义务。伯利兹代表也作出与此相同的表述。古巴代表指责美国发动危险的挑衅，试图以提供人道主义援助“为借口”使用压力和武力侵犯委内瑞拉玻利瓦尔共和国的主权，这严重违反了国际法和《宪章》的宗旨和原则。她还呼吁安理会成员不要直接或间接干涉任何其他国家的内政，而要尊重国家主权、权利平等、人民自决的原则。尼加拉瓜代表重申该国对《宪章》的承诺，并表示面对有人干涉和干预国家事务行为所造成的“严重威胁”，该国的这种承诺更加坚定。他还呼吁捍卫和平，保持相互尊重的关系，让每个国家都有权选择其政治、经济、社会模式，而不遭受与《宪章》和国际法相抵触的干

涉、威胁、胁迫行动。危地马拉代表也重申该国反对任何军事解决办法或威胁使用武力或任何危及该地区和平与安全的挑衅行为。苏里南代表以几个加勒比国家的名义发言，³⁷ 明确援引《宪章》第二条第四项，指出自己所代表的国家组并不选边站，而坚定不移地认为经济扼杀和军事干预不仅违背该项所述的原则，还加剧了委内瑞拉玻利瓦尔共和国人民的苦难。苏里南代表随后以本国身份发言，对有人正在委内瑞拉边境大力实施人道主义援助活动的报道表示震惊，强调这种行动破坏了独立、公正、中立、同意的人道主义原则，谴责违反这些原则的一切侵略行为，并反对将人道主义援助政治化。乌拉圭代表指出乌拉圭将继续严格遵守不干涉国际关系的原则。多米尼克代表也作出与此相同的表述。圣文森特和格林纳丁斯代表也重申该国坚定不移地致力于维护不干预和不干涉委内瑞拉玻利瓦尔共和国这一“根本性”原则。厄瓜多尔代表说该国不支持对委内瑞拉玻利瓦尔共和国进行军事干预。安提瓜和巴布达代表明确援引《宪章》第二条第四项，强调任何国家或国家组都不应干涉主权国家的内政，还说对委内瑞拉玻利瓦尔共和国进行军事干预将破坏联合国在促进和平方面的合法性，并有可能破坏整个地区的稳定。他指出单方面宣布支持一个国家的一方而不是另一方，是对主权国家内政的“公然干涉和不请自来的影响”。萨尔瓦多代表呼吁充分尊重各国主权，不干涉内政，禁止使用或威胁使用武力。哥斯达黎加代表重申哥斯达黎加坚决反对任何暗示对委内瑞拉玻利瓦尔共和国使用暴力、或实际使用武力、或实施军事干预的行动方式，并指出在解决该国局势方面不能不择手段。秘鲁代表指出所有与会拉丁美洲国家均已站出来反对任何使用武力的行为。几位发言者³⁸ 强调委内瑞拉玻利瓦尔共和国的危机应在遵守不使用武力和/或不干涉其内政这一原则的情况下和平解决。

³⁷ 安提瓜和巴布达、巴巴多斯、伯利兹、多米尼克、格林纳达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、特立尼达和多巴哥、苏里南。

³⁸ 秘鲁、德国、哥伦比亚、阿根廷、巴拉圭、伯利兹、巴拿马。

两天后即 2019 年 2 月 28 日，安理会举行第 8476 次会议，³⁹ 审议了美国和俄罗斯联邦就委内瑞拉玻利瓦尔共和国局势提交的两项相互对立的决议草案。⁴⁰ 会议开始时，俄罗斯联邦代表解释说该国为取代美国起草的决议草案而提出另一决议草案，目的是不鼓励“玩弄政治阴谋、推动政权更迭”，而是真正帮助委内瑞拉人民努力实现本国局势的正常化。⁴¹ 他批评美国在人道主义援助方面的做法，称其为“人道主义干预”，并强调任何国际援助都应以人道、中立、公正、独立、征得该国合法政府同意的原则为基础。美国提交的决议草案因两个常任理事国投反对票而未获通过。⁴² 中国代表在解释其投票时表示反对外部势力干涉委内瑞拉玻利瓦尔共和国内政，并反对军事干预该国。南非代表也对该决议草案投了反对票。他指出，虽然美国提交的决议草案呼吁开展和平政治进程，但它对这一进程的结果作了规定，因而侵犯了委内瑞拉玻利瓦尔共和国的主权。另一方面，对决议草案投赞成票的比利时代表表示，案文中没有任何理由表明使用武力是正当的，而是主张寻求和平解决办法。此外，多米尼加共和国代表也投了赞成票。他澄清说多米尼加共和国认为使用武力不是可采取的办法。

随后对俄罗斯联邦提交的决议草案进行表决，但未通过。⁴³ 联合王国代表对该决议草案投反对票。她解释说，不同意该草案案文的理由是它暗示存在针对委内瑞拉玻利瓦尔共和国领土完整和政治独立使用武力的威胁，并强调没有这种威胁。她还指出，草案的重点是干预该国内政的“所谓企图”，并表示危机

³⁹ 见 S/PV.8476。

⁴⁰ 分别为 S/2019/186 和 S/2019/190。

⁴¹ 见 S/PV.8476。

⁴² 决议草案(S/2019/186)的表决结果是 9 票赞成(比利时、多米尼加共和国、法国、德国、科威特、秘鲁、波兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国)，3 票反对(中国、俄罗斯联邦、南非)，3 票弃权(科特迪瓦、赤道几内亚、印度尼西亚)。

⁴³ 决议草案(S/2019/190)的表决结果是 4 票赞成(中国、赤道几内亚、俄罗斯联邦、南非)，7 票反对(比利时、法国、德国、秘鲁、波兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国)，4 票弃权(科特迪瓦、多米尼加共和国、印度尼西亚、科威特)。

已经蔓延到该国境外，对该地区的和平与安全构成了“明确的”威胁。德国代表也对决议草案投了反对票。他谴责使用武力，并指出安理会的努力不构成对主权国家内政的干涉。法国代表对美国提交的决议草案投了赞成票，对俄罗斯联邦提交的决议草案投了反对票。他说，前者既不是使用武力的法律基础，也不是企图破坏委内瑞拉玻利瓦尔共和国主权的行爲，并重申法国拒绝使用武力解决委内瑞拉危机。印度尼西亚代表在两票表决中都投了弃权票。他强调在联合国框架内讨论任何问题时应遵守不干涉、主权、领土完整的原则。委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表反对有人利用委内瑞拉玻利瓦尔共和国《宪法》为“殖民干预行动辩解，同时支持[该国]基本法中不存在的一个虚构实体”，并称那个自称的政府是在委内瑞拉玻利瓦尔共和国没有法律基础的独裁团体。他谴责对委内瑞拉玻利瓦尔共和国不断发出军事威胁，要求安理会谴责并禁止对该国使用一切形式和表现的军事力量，并呼吁捍卫《宪章》的原则，包括尊重不干涉内政原则。

在 2019 年 4 月 10 日第 8506 次会议上，⁴⁴ 主管人道主义事务副秘书长兼紧急救济协调员、联合国难民事务高级专员公署和国际移民组织区域内委内瑞拉难民和移民问题联合特别代表、约翰霍普金斯大学一名研究员向安理会介绍了委内瑞拉玻利瓦尔共和国不断恶化的人道主义局势。在介绍情况后，几位发言者⁴⁵ 强调委内瑞拉玻利瓦尔共和国的危机应在遵守不使用武力和不干涉这一原则的情况下和平解决。科威特代表重申该国完全拥护《宪章》各项原则，并明确提到其第二条呼吁尊重各国主权且不干涉其内政。俄罗斯联邦代表指责美国在委内瑞拉玻利瓦尔共和国制造人为的危机，以便“用自己的棋子”取代该国合法当选的领导人，从而破坏该国局势的稳定。该代表还再次呼吁美国停止干涉别国内政。中国代表重申，中国反对外部势力干涉委内瑞拉玻利瓦尔共和国内政，反对军事干预该国，反对将该人道主义问题政治化。法国代表强调必须避免在委内瑞拉玻利瓦尔共

⁴⁴ 见 S/PV.8506。

⁴⁵ 秘鲁、赤道几内亚、科威特。

和国使用武力和暴力。德国代表也作出与此相同的表述。南非代表警告说不要在委内瑞拉玻利瓦尔共和国境内进行人道主义干预为借口加剧紧张局势，包括可能进行军事干预，强调必须尊重国家主权原则并在提供人道主义援助方面与该政府协调。印度尼西亚代表同样呼吁在提供人道主义援助时不带任何政治目的，并充分尊重该国的主权和领土完整。委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表指责美国声称“所有办法都可采用”是对委内瑞拉进行战争威胁，并指责美国和联合国政府“人为导致”委内瑞拉境内“局势”，目的是造成崩溃，从而使外国能够进行军事干预。他还指责美国在未经委内瑞拉同意的情况下以人道主义援助为借口进行“秘密行动”，以武力威胁行为侵犯委内瑞拉的领土完整。他坚称为解决此局势需要停止以军事干预相威胁。

案例 2 中东局势

安理会于 2019 年 3 月 27 日举行第 8495 次会议，⁴⁶ 讨论了秘书长关于联合国脱离接触观察员部队(观察员部队)的报告，⁴⁷ 内容是回应美国于 2019 年 3 月 25 日宣布承认以色列对被占领的叙利亚戈兰拥有主权一事。

美国代表表示宣布该行动既不影响 1974 年《脱离接触部队协定》，也不削弱观察员部队的任务，并强调该决定对以色列具有至关重要的意义。该代表还说美国相信此举将有助于稳定，也将有助于防止把戈兰高地用作发射场攻击以色列。德国代表强调安全利益不能成为吞并的理由，同时指出叙利亚政权的军队和伊朗支持的民兵存在于边界附近违反了《脱离接触部队协定》，对以色列构成威胁，应该停止。

科威特代表强调戈兰高地是被以色列占领的阿拉伯叙利亚领土，科威特反对以武力占领和兼并土地，指出这种行动违反《宪章》、国际法原则和安理会有关决议。他对美国决定承认以色列对戈兰拥有主权表示遗憾，并回顾安理会始终强调其对阿拉伯叙利

⁴⁶ 见 S/PV.8495。

⁴⁷ S/2019/248。

亚共和国主权、独立、统一、领土完整所作出的承诺。联合国代表表示联合国不承认以色列吞并戈兰高地，强调包括《宪章》在内的国际法禁止以武力吞并领土，并强调各国根据国家责任法有义务不承认以武力对领土实施的吞并。她表示美国承认以色列对戈兰高地拥有主权的决定违反了第 497(1981)号决议。波兰代表也表示包括《宪章》在内的国际法规定以武力吞并领土是非法的，并表示波兰认为戈兰高地是以色列占领的领土。俄罗斯联邦代表强调了俄罗斯的立场，即戈兰高地是被以色列非法吞并的阿拉伯叙利亚共和国领土，并指出美国承认以色列对被占领的叙利亚戈兰部分地区拥有主权违反了国际准则和安理会决议。秘鲁代表重申该国的立场是根据《宪章》规定不允许以武力夺取领土。多米尼加共和国代表也作出与此相同的表述。比利时代表说该国不承认以色列对其自 1967 年以来占领的包括戈兰高地在内的领土拥有主权。他回顾说国际法规定以武力夺取领土是非法的，并强调任何单方面宣告改变边界的行为都违反以规则为基础的国际秩序和《宪章》。他表示安理会应反对单方面行为，因为此类行为不仅破坏国际法律秩序，而且破坏任何和平前景。

南非代表对美国决定承认以色列对叙利亚戈兰的主权深表关切，指出这种决定“公然违反”国际法和安理会有关决议。南非代表反对美国的决定，指出单方面行动无助于和平解决冲突。中国代表表示反对任何单方面行动或企图改变国际社会承认戈兰高地为被占领土的做法。赤道几内亚代表说其立场是以色列对 1967 年以来占领的领土不拥有主权。印度尼西亚代表反对美国承认戈兰高地是以色列的一部分。该代表确认，根据《宪章》所载的主权和领土完整原则以及强调禁止以武力夺取领土的安理会有关决议，戈兰高地是阿拉伯叙利亚共和国领土“不可分割”的一部分。法国代表反对美国在戈兰高地问题上的立场。该代表说，根据欧洲联盟的立场，法国不承认以色列对戈兰被占领土拥有主权，并强调承认该主权违反了国际法。阿拉伯叙利亚共和国代表也回顾说安理会有关决议规定武力夺取土地是非法的。他警告说，如果联合国对美国的“危险”立场不采取行动，将使被占领国家和人民别无选择，只能用武力恢复“被武力夺走的东西”。以色列代表说，“叙利亚政权奉行

侵略政策，目的是将以色列从地图上抹去”。他强调，以色列对戈兰高地的主权对于防止叙利亚今后对以色列采取侵略行动以及确保该地区的安全保障和稳定至关重要。阿拉伯叙利亚共和国代表再次发言，强调以武力吞并土地是“错误和非法的”，违反了《宪章》和安理会决议。

案例 3 维护国际和平与安全

安理会 2019 年 8 月 20 日举行第 8600 次会议，在当月轮值主席国波兰倡议下⁴⁸就题为“维护国际和平与安全”的项目以及题为“中东的和平与安全挑战”的分项举行了高级别辩论。⁴⁹

中国代表表示坚决反对在解决“中东热点问题”时蓄意使用武力或以武力相威胁，反对外部势力实施外部干预、强权政治和“霸凌”，重申应尊重有关国家的主权、独立、统一、领土完整。多米尼加共和国代表指出，利比亚、阿拉伯叙利亚共和国、也门等国的领土完整受到威胁，数百万人流离失所。俄罗斯联邦代表强调任何形式的单方面行动都无法解决困扰该地区的长期问题或新问题。该代表说，某些会员国试图宣布其他一些会员国不合法，大力颠覆、推翻某些国家政府认为不可取的政权，给该地区造成了“极其危险”的问题。他还说，“有人施展地缘政治谋略、干涉别国内政、强行采取军事解决办法”，导致该地区一些国家政权崩溃、状况悲惨、数以十万计的人员死亡，许多国家被追求机会主义目标的外部参与者“劫持”，被迫进行代理人战争，从而损害了国家利益。赤道几内亚代表也对实施更换政权政策、奉行干涉主义、干涉别国内政的行为表示关切。阿拉伯叙利亚共和国代表指责安理会“某些会员国”阻挠查明是什么原因导致了占领、侵略，以及为何外部势力以破坏性行动干预该地区各国的事务，包括以武力推翻政府系统，还包括资助恐怖主义而不是和平。他还说，联合国的创始原则是国家主权平等、不干涉内政、不以武力相威胁或使用武力。他强调，为了尊重

⁴⁸ 2019 年 8 月 6 日以信件分发了一份概念说明 (S/2019/643)。

⁴⁹ 见 S/PV.8600。

这些原则，必须迫使美国及其盟友包括土耳其停止在叙利亚领土上保持非法军事存在，停止针对叙利亚人员和民用基础设施实施“支持恐怖主义的侵略和犯罪行为”。土耳其代表说他不会理睬阿拉伯叙利亚共和国代表的“妄想式”指控。他呼吁国际社会，首先是安理会，在解决中东冲突方面发挥更具建设性和更强有力的作用，为此应尊重《宪章》所载的国际法基本原则，包括尊重政治统一、领土完整、睦邻关系的原则。巴林代表认为所有国家都应致力于落实睦邻友好、相互尊重、不干涉别国内政的原则，以避免中东存在长期不稳定状况。沙特阿拉伯代表认为必须承认该地区人民有权和平生活，而不遭受外部对内政的干涉，不发生以民间武装输出的革命，也不出现同胞之间的相互对立。他重申，在呼吁对话的同时，应停止威胁和干涉内政，如袭击和企图暗杀外交官和代表、对基础设施实施网络攻击、进行宣传、开展煽动、支持和资助民间武装和恐怖组织。伊拉克代表强调该地区需要实现稳定，其基础应是建立集体安全体系、尊重主权、不干涉内政、摒弃暴力和极端主义。他重申维护地区安全的最佳途径是地区各国之间实现和平与开展合作，采取共同立场打击恐怖主义和极端主义，以期实现地区集体安全，同时尊重各国主权，反对干预或干涉别国内政的行为。伊朗伊斯兰共和国代表指出该地区不稳定、不安全的主要原因之一是美国的军事存在，声明伊朗伊斯兰共和国不寻求对抗，但对侵犯其主权的行爲不能无动于衷。他还说，伊朗伊斯兰共和国为了捍卫其边境和利益，将积极行使固有的自卫权。

埃及代表说，为了实现中东的安全与稳定，必须遵守《宪章》的原则，包括结束外国干涉，尊重睦邻友好、不干涉各国内政的原则，也包括停止挑起宗派紧张局势。他重申有必要采取“严正立场”应对资助恐怖主义、向恐怖分子提供培训和避风港、利用恐怖分子干涉该地区国家的国家。阿拉伯联合酋长国代表代表阿拉伯国家集团发言，呼吁保护该地区不受外国干涉，并确保该地区所有国家尊重睦邻原则，不使用或威胁使用武力，不侵犯别国主权。

关于海湾安全局势，科威特代表回顾说该国自成立以来一直帮助打开与伊朗伊斯兰共和国进行区域对话的渠道，所依据的基础包括相互尊重、睦邻友好、

不干涉别国内政、尊重所有国家主权，也包括采取建立信任措施，避免采取可能加剧事态和破坏安全的单方面行动或措施。伊朗伊斯兰共和国代表指出，伊朗作为波斯湾和阿曼海拥有最长海岸线的国家，决心继续确保该地区特别是霍尔木兹海峡的海上航行安全，并强调外国军队以任何借口干涉该战略航道都会破坏稳定，是不可接受的。

欧洲联盟观察员就也门问题重申欧洲联盟全面致力于也门的统一、主权、独立、领土完整。阿拉伯联合酋长国代表代表阿拉伯国家集团发言，强调阿拉伯国家与伊朗伊斯兰共和国之间的合作必须建立在睦邻友好、不干涉别国内政、不使用或威胁使用武力的原则之上。他谴责伊朗伊斯兰共和国政府的政策及其对阿拉伯事务的持续干涉，特别是对煽动宗教和宗派冲突的团体提供支持，尤其是在阿拉伯湾国家这样做。他要求伊朗伊斯兰共和国停止支持和资助阿拉伯国家的民兵和武装团体，特别是也门的民兵和武装团体。阿拉伯国家联盟观察员指责伊朗干涉阿拉伯地区事务加重和延长了危机，并指出这种干涉直接违反了不干涉别国内政的基本原则。

案例 4

中东局势，包括巴勒斯坦问题

安理会 2019 年 10 月 28 日举行第 8648 次会议，在题为“中东局势，包括巴勒斯坦问题”的项目下举行季度高级别辩论。⁵⁰ 该次会议的发言者讨论了《宪章》第二条第四项所载原则在各种地区冲突背景下的意义。

巴勒斯坦国观察员就巴勒斯坦问题说，有人让以色列认为它可以“凌驾于法律之上”，甚至威胁要吞并巴勒斯坦土地，并可“公然违反普遍禁止武力夺取领土的规定”。南非国际关系与合作部长也谴责“以色列通过占领和侵略”针对加沙和西岸人民实施暴力行为。科威特代表回顾，《宪章》规定对别国使用武力定为非法行为，这项国际关系原则对会员国具有约束力。该代表遗憾地指出，尽管安理会决议呼吁以色列结束对巴勒斯坦领土的占领，停止在该领土实施

⁵⁰ 见 S/PV.8648。

侵犯行为，而且这些决议对所有国家都有约束力，但仍然“未见成效”。他指责以色列试图通过诉诸武力和实施“扩张主义的”定居点政策来改变当地的历史状况和人口状况，并谴责一切旨在以武力夺取领土的做法。印度尼西亚代表谴责以色列继续扩大非法定居点并打算吞并巴勒斯坦被占领土。阿塞拜疆代表以不结盟运动的名义发言说，必须“毫不含糊地”谴责以色列官员发出的吞并威胁。她强调，如果以色列在这方面采取任何措施，都必须“立即宣布其无效并且没有任何法律效力”，同时必须对此类严重违规行为采取强有力的追责措施。

几位发言者⁵¹对以色列最近宣布打算吞并西岸某些地区表示关切。联合王国代表重申该国的立场，认为吞并西岸的任何部分都将破坏和平努力，不可能不予以质疑，并回顾说国际法禁止以武力吞并领土。纳米比亚代表同时以本国代表和巴勒斯坦人民行使不可剥夺权利委员会副主席的身份发言，对以色列打算兼并定居点和约旦河谷表示关切。他强调国际法“严格禁止”吞并，并重申该委员会呼吁以色列遵守有关使用武力的国际标准。巴基斯坦代表强调，包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土上持续的军事占领和定居点活动的扩大，以及吞并西岸这一“迫在眉睫的威胁”，破坏了两国解决方案，并危及中东及邻近地区的和平与安全。她还强调，国际社会对中东事务的参与必须建立在对多边解决方案和政治进程的“明确”承诺的基础上，威胁采取“主动行动”是“倒退回帝国主义做派”。她还指出该地区最近的历史着重表明单边措施“只会给该地区人民带来更大的苦难和痛苦”。阿拉伯联合酋长国代表以伊斯兰合作组织的名义发言，谴责吞并和没收包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土的土地。

阿拉伯叙利亚共和国代表回顾说，联合国的创始者力图将本组织建立在国际法原则的基础上，其中最重要的是尊重国家主权和平等、不干涉他国内政以及反对侵略、占领和霸权。他还说以色列对巴勒斯坦、叙利亚戈兰、黎巴嫩南部的阿拉伯被占领土的占领在

70年的冲突之后继续产生严重影响，并说联合国特别是安理会“一直未能”执行呼吁结束这一占领的相关决议。他指责以色列公然违反国际法和《宪章》，一再袭击叙利亚领土以及周边其他阿拉伯国家的领土。孟加拉国代表认为，安理会一直未能采取“广泛预期的、有意义的、果断的”政治和法律行动，以结束以色列对巴勒斯坦领土“长达数十年的非法外国占领”。古巴代表谴责以色列占领巴勒斯坦领土，并呼吁尊重多边主义，停止在该地区使用双重标准、干涉内政、实施外国侵略、非法贩运武器、资助恐怖主义团体。伊朗伊斯兰共和国代表指责以色列“无一例外地”入侵所有邻国，攻击从中东到非洲的其他国家，占领属于黎巴嫩、阿拉伯叙利亚共和国、巴勒斯坦国的领土，并对该区域各国进行入侵和侵略，包括时常侵犯黎巴嫩和阿拉伯叙利亚共和国的主权和领土完整。他还指责以色列继续推行扩张主义政策，建造更多定居点，并宣布打算非法吞并约旦河谷。对此，以色列代表指责伊朗伊斯兰共和国试图将阿拉伯叙利亚共和国变成攻击以色列的平台，并警告称在叙利亚领土部署伊朗武装部队对区域和国际安全构成严重威胁。阿拉伯联合酋长国代表以伊斯兰合作组织名义发言，呼吁以色列按照安理会决议从被占领的叙利亚戈兰全面撤退至1967年6月4日的边界。

以色列代表就阿拉伯叙利亚共和国的局势指出，土耳其入侵了阿拉伯叙利亚共和国北部，造成该地区不稳定。克罗地亚代表以欧洲联盟成员国的名义发言，回顾说欧洲联盟谴责土耳其于2019年10月单方面入侵阿拉伯叙利亚共和国东北部，并呼吁立即停止敌对行动。他还说，土耳其在该国东北部的安全关切事项应通过政治和外交手段来解决，并应完全符合国际法和国际人道法。沙特阿拉伯代表也谴责土耳其在阿拉伯叙利亚共和国北部采取军事行动。阿拉伯国家联盟观察员指出，2019年10月12日阿盟理事会通过第8454号决议，全面谴责土耳其的军事侵略行为，并明确呼吁安理会进行干预以制止这一行为。他重申必须制止土耳其对阿拉伯叙利亚共和国的军事侵略，土耳其的所有侵略部队必须撤出阿拉伯叙利亚共和国。巴林代表强调必须维护阿拉伯叙利亚共和国的独立，同时反对任何外国势力占领阿拉伯叙利亚共和国的任何地区。

⁵¹ 法国、俄罗斯联邦、多米尼加共和国、挪威、埃及、摩洛哥、突尼斯(代表阿拉伯国家集团)、古巴。

以色列代表谈到 2019 年 9 月伊朗袭击沙特阿美公司的两个石油设施，指责伊朗伊斯兰共和国“(让)胡塞武装声称对此负责”，并造成该地区的动荡以及世界经济的不稳定。巴西代表“以最强烈的措辞”谴责这些袭击，警告说袭击增加了也门战争可能扩大为更广泛地区冲突的风险，并呼吁各方避免采取任何可能导致敌对行动进一步加剧的行动。古巴代表谴责对沙特阿拉伯两个石油设施的袭击，同时指出对伊朗伊斯兰共和国的军事威胁加剧了中东地区的不稳定。沙特阿拉伯代表说，9 月份使用伊朗武器袭击沙特阿美公司石油设施是公然违反国际规则与准则、破坏国际和平与安全的侵略行为。他还说这种袭击是对国际反恐集体努力的蔑视，是为了干涉该地区国家的内政。他敦促所有呼吁对话的国家放弃“输出革命，在别国制造宗派势力”的政策，不要以此为手段干涉别国内政。阿拉伯国家联盟观察员强调，伊朗伊斯兰共和国继续“公然”干涉阿拉伯国家的内政，并指责伊朗支持反对阿拉伯国家政府的恐怖主义组织和团伙。他说，阿拉伯国家联盟谴责伊朗伊斯兰共和国干涉阿拉伯国家内政，特别是干涉阿拉伯湾地区国家的内政，谴责伊朗对沙特阿拉伯、阿拉伯联合酋长国、阿曼湾采取军事行动和支持对其采取军事行动。他还表示，阿拉伯国家联盟所有国家全面支持阿拉伯湾国家打击威胁和侵略行为，并申明阿拉伯国家致力于根据国际法、本着国际合法性、按照《联合国宪章》反对伊朗的“公然”干涉行为。伊朗伊斯兰共和国代表反对阿拉伯国家联盟观察员发言中的所有说法，称其为“捏造的事实”。

C. 来文中援引第二条第四项所载原则

2019 年致安理会的信函有 7 次明确提及《宪章》第二条第四项，有 1 次间接提及该项，即援引了整个第二条，包括与第四项所载原则有关的措辞。

委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表在 2019 年 2 月 6 日致秘书长和安理会主席的同文信中，⁵² 提到美国和联合王国“对[他的]国家实施侵犯行动造成的”该国最新事态发展，强调维护《宪章》第二条第四项必须是所有国家的优先事项，因为它能保障各国之间和平共处。

⁵² S/2019/117。

伊朗伊斯兰共和国代表 2019 年 3 月 15 日致函秘书长和安理会主席，⁵³ 指出以色列总理兼国防部长 2019 年 3 月 6 日在海法海军基地就以色列海军在“以任何手段阻止”伊朗石油运输方面的作用发表言论，构成了不符合联合国宗旨和原则的使用武力威胁，并“公然”违反了《宪章》第二条第四项，因为该项禁止以武力相威胁或使用武力。

伊朗伊斯兰共和国代表 2019 年 6 月 20 日致函秘书长，⁵⁴ 说美国一个无人驾驶飞机系统以完全隐形模式经霍尔木兹海峡飞至查巴哈港，且该机进入了伊朗领空。他指出，伊朗防空系统根据《宪章》第五十一条采取行动将该机作为目标，并强调美国的行动是“挑衅行为”，公然违反了国际法和《宪章》，特别是《宪章》第二条第四项。

委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表 2019 年 8 月 6 日致函安理会主席，⁵⁵ 谴责美国采取的几项行动是破坏委内瑞拉玻利瓦尔共和国和该区域和平与安全的危险行动。他还指责美国军用飞机不遵守国际规则，意图破坏委内瑞拉玻利瓦尔共和国民主机构的稳定。他称这是一次军事入侵，目的是发动政变，显然违反了《宪章》，特别是第二条第四项。

阿塞拜疆代表 2019 年 8 月 19 日致函秘书长，⁵⁶ 指责亚美尼亚以其在阿塞拜疆被占领土上建立的“非法政权”的名义散发文件误导国际社会，并回顾安理会在有关决议中确认阿塞拜疆遭到了不符合禁止在国际关系中使用武力这一规定的非法军事行为，并指出这种行为侵犯了阿塞拜疆的主权和领土完整，特别是违反了《宪章》第二条第四项。

阿富汗代表 2019 年 8 月 22 日致函安理会主席，⁵⁷ 报称巴基斯坦政府军队继续侵犯阿富汗领土，重申阿富汗强烈谴责巴基斯坦不遵守其根据《宪章》原则承担的义务，包括根据第二条承担的义务。

⁵³ S/2019/241。

⁵⁴ S/2019/512。

⁵⁵ S/2019/641。

⁵⁶ S/2019/669。

⁵⁷ S/2019/684。

委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表 2019 年 9 月 20 日致函安理会主席,⁵⁸ 指控美国威胁要使用武力推翻委内瑞拉玻利瓦尔共和国宪法政府,因而违反了《宪章》第二条第四项规定的各国人民主权和自决的原则。

伊朗伊斯兰共和国代表 2019 年 12 月 27 日致函

⁵⁸ S/2019/765。

秘书长,⁵⁹ 提请秘书长注意以色列掀起“又一波煽动性言论”并威胁对伊朗使用武力。他在信中提到以色列政府最近发表的三次言论,还提到以前作为安理会文件印发的伊朗信函中所载的其他以色列政府言论,称这种“敌意”言论严重违反了《宪章》第二条第四项。

⁵⁹ S/2019/1003。

三. 第二条第五项规定的不得协助强制执行行动目标国的义务

第二条, 第五项

各会员国对于联合国依本宪章规定而采取之行动,应尽力予以协助,联合国对于任何国家正在采取防止或执行行动时,各会员国对该国不得给予协助。

说明

第三节介绍安全理事会有关《宪章》第二条第五项所载原则的相关实践,特别是会员国有义务不协助联合国已对其采取预防或执行行动的国家。⁶⁰ A 分节列出了安理会在审议中提及第二条第五项的情况。2019 年致安理会的信函不包含任何与第二条第五项有关的内容。

A. 与第二条第五项有关的决定

在本文件所述期间,安理会的决定没有明确援引第二条第五项。但是,安理会在关于中非共和国局势的决定、⁶¹ 关于利比亚局势的决定、⁶² 关于索马里局势的决定、⁶³ 关于防止资助恐怖主义的决定⁶⁴ 中列入了与如何解释第二条第五项相关的措辞。

⁶⁰ 安全理事会与会员国根据《宪章》协助联合国行动的实践见第五部分第二节(第二十五条)以及第七部分第五节、第六节(第四十三、四十五、四十八条)。

⁶¹ 第 2488(2019)号决议,第 1 段。

⁶² 第 2486(2019)号决议,序言部分第十三段和执行部分第 4 段

⁶³ 第 2498(2019)号决议,第 6 段。

⁶⁴ 第 2462(2019)号决议,第 1 和 2 段。

B. 与第二条第五项有关的合宪问题讨论

安理会 2019 年的会议上未明确援引第二条第五项。但是,在本报告所述期间,安全理事会在 10 次会议上就各种冲突和局势(包括下文案例 5 所述利比亚局势)间接提到如何解释第二条第五项。

2019 年 5 月 30 日在题为“秘书长关于苏丹和南苏丹的报告”的项目下举行第 8536 次会议。⁶⁵ 会上通过了延长南苏丹制裁制度的决议。⁶⁶ 美国代表随后发言欢迎区域行为者在鼓励和支持南苏丹和平方面发挥领导作用,强调美国期待该区域继续向各当事方施压,要求其执行和平协议,维护联合国武器禁运,以防止武器流入南苏丹,从而避免进一步破坏该国和该区域的稳定。

2019 年 8 月 20 日在题为“中东局势”的项目下就也门局势举行第 8598 次会议。⁶⁷ 也门代表呼吁阿拉伯联合酋长国“立即停止”向南方过渡委员会叛乱民兵提供支持,并谴责阿拉伯联合酋长国向南方过渡委员会部队提供“持续的财政和军事支持”。

2019 年 9 月 16 日在同一项目下举行了第 8619 次会议,⁶⁸ 也门代表指责伊朗伊斯兰共和国“对也门和该地区造成巨大损害”,并指责其通过向胡塞民兵提供武器和资金起到“严重的破坏作用”。在同次会议

⁶⁵ 见 S/PV.8536。

⁶⁶ 第 2471(2019)号决议,第 1 和 2 段。与南苏丹有关的制裁措施详见第七部分,第三节。

⁶⁷ 见 S/PV.8598。

⁶⁸ 见 S/PV.8619。

议上,美国代表呼吁伊朗伊斯兰共和国停止提供杀伤性装备,从而无视第 2216(2015)号决议规定的武器禁运。

2019 年 8 月 20 日在题为“维护国际和平与安全”的项目下举行了第 8600 次会议,⁶⁹ 阿拉伯联合酋长国代表以阿拉伯国家集团名义发言,强调伊朗伊斯兰共和国必须避免支持助长阿拉伯湾国家境内冲突的团体,还要求伊朗伊斯兰共和国停止支持也门反政府民兵和向其提供武器。

2019 年 10 月 2 日在题为“非洲和平与安全”的项目下举行第 8629 次会议,⁷⁰ 美国代表指出,各国遵守旨在支持中非共和国、刚果民主共和国、南苏丹的和平与稳定的制裁制度,就能改善安全状况。她敦促联合国所有会员国特别是该区域各国维护第 2254(2015)号和第 2471(2019)号决议,并强调防止武器非法流动和限制受制裁个人的旅行将促进长期安全。

2019 年 10 月 25 日在题为“索马里局势”的项目下举行第 8647 次会议,⁷¹ 联合王国代表指出,部分武器禁运的目的不仅是让合作伙伴支持索马里的安全部门改革,也是为了防止青年党和其他武装团体获得武器。法国代表赞同这一发言,强调武器禁运至关重要,因为它直接削弱恐怖团体特别是青年党获得武器的能力,并在防止贩运武器弹药特别是从也门对外贩运武器弹药方面发挥有益作用。科威特代表确认关于索马里的第 751(1992)号决议所设委员会在建立该国的安全与稳定方面发挥至关重要的作用,特别是在执行制裁制度方面发挥至关重要的作用,因为这是帮助索马里联邦政府防止武器落入青年党和其他恐怖团体手中的有效途径,也是通过对索马里木炭实施禁运来切断这些团体资金来源的有效途径。

2019 年 12 月 18 日在题为“中东局势,包括巴勒斯坦问题”的项目下举行第 8690 次会议,⁷² 以色列代表指责“伊朗政权”资助哈马斯和巴勒斯坦伊斯兰圣战组织并帮助这些组织利用“安理会一些成

员提供的”资金建造恐怖活动隧道和火箭弹。他还指责伊朗伊斯兰共和国在黎巴嫩向真主党提供将火箭弹改装成精确制导弹的套件,以及向也门胡塞武装提供武器和训练。他说“伊朗政权”向胡塞武装提供支持是延长这场危机的根源。

案例 5 利比亚局势

2019 年 5 月 21 日在题为“利比亚局势”的项目下举行第 8530 次会议,⁷³ 负责利比亚问题秘书长特别代表兼联合国利比亚支助团(联利支助团)团长报告说,许多国家正在向冲突各方提供武器,并指出对利比亚的武器禁运如果没有强有力的执行机制,将成为“一个讽刺性的笑话”。多米尼加共和国代表回顾说会员国有责任遵守利比亚制裁制度的规定,应毫无例外地避免供应、出售或转让任何类型的武器弹药及相关材料。他鼓励生产和进口武器、弹药及相关材料的国家采取措施防止冲突区成为武器的最终目的地。波兰代表呼吁各方充分尊重武器禁运,不要采取任何可能进一步破坏联合国所推动政治对话的行动。

2019 年 8 月 10 日在同一项目下举行第 8595 次会议,⁷⁴ 俄罗斯联邦代表谈到利比亚境内武器非法扩散的问题,强调必须“[避免]采取阻碍促成政治对话进程的步骤,包括与对利比亚的武器禁运有关的步骤”。

2019 年 9 月 4 日还在同一项目下举行第 8611 次会议,⁷⁵ 秘鲁代表说结束利比亚危机的第一步是确保严格遵守安理会实施的武器禁运,避免采取可能加剧局势的措施。德国代表敦促所有国家立即采取必要措施确保全面和严格执行武器禁运,强调不遵守制裁制度对利比亚造成了严重后果,敦促联合国全体会员国立即停止运送任何武器。

2019 年 11 月 18 日在题为“利比亚局势”的项目下举行第 8667 次会议,⁷⁶ 负责利比亚问题秘书长特别代表兼联利支助团团长对于外国干涉该国带来危险和直接的后果表示关切,包括对雇佣军越来越多

⁶⁹ 见 S/PV.8600。

⁷⁰ 见 S/PV.8629。

⁷¹ 见 S/PV.8647。

⁷² 见 S/PV.8690。

⁷³ 见 S/PV.8530。

⁷⁴ 见 S/PV.8595。

⁷⁵ 见 S/PV.8611。

⁷⁶ 见 S/PV.8667。

地参与其中表示关切。他认为此类有经验战斗人员的加入自然导致了暴力的加剧。他指出，利比亚境内留有卡扎菲时代的大量武器，而且有人违反武器禁运而继续把军用物资运入该国，从而助长了暴力。德国代表呼吁联合国所有会员国立即停止向利比亚运送任何武器，强调需要停止武器的非法流动。比利时代表

也强调武器禁运必须得到所有人的尊重；应停止运送武器，还应停止招募战斗人员，包括安理会所列明的外国雇佣军以及从事恐怖主义和犯罪活动的分子。利比亚代表说，许多国家违反第 1970(2011)号决议，向进攻的黎波里的侵略军提供尖端武器，包括连一些国家都不具备的无人战斗机和攻击性武器。

四. 联合国依据第二条第七项不干涉各国内政

第二条第七项

本宪章不得认为授权联合国干涉在本质上属于任何国家国内管辖之事件，且并不要求会员国将该项事件依本宪章提请解决；但此项原则不妨碍第七章内执行办法之适用。

说明

第四节介绍安全理事会有关《宪章》第二条第七项载列的联合国不干涉各国内政原则的实践。A 分节介绍提及该条款的安理会各项决定。B 分节介绍涉及第二条第七项所载原则的安理会审议情况。C 分节介绍提交给安理会的信函中对第二条第七项的提及。

A. 与第二条第七项有关的决定

2019 年，安理会的决定没有提及第二条第七项。尽管如此，安理会在国别和专题项目下的一些决定中使用的措辞与第二条第七项的解释和适用有关。

关于国别项目，安理会在题为“阿富汗局势”的项目下通过的一项决议中决定，联合国阿富汗援助团和秘书长特别代表在各自任务范围内，以符合阿富汗主权、主导权和自主权的方式，与阿富汗政府充分合作，继续领导和协调国际民事努力。⁷⁷ 在题为“几内亚比绍局势”的项目下，安理会通过了一项决议，重申对几内亚比绍的主权、统一和领土完整的坚定承诺，强调几内亚比绍当局负有保障几内亚比绍全境稳定与安全的首要责任，特别指出国家自主实施包容的政治、和平与安全相关举措的重要性。⁷⁸ 在题为“马

里局势”的项目下，安理会通过了一项决议，重申其对马里主权、统一和领土完整的坚定承诺，强调马里当局负有在马里全境保障稳定及安全及保护平民的首要责任。⁷⁹ 在题为“中东局势”的项目下通过的一项决议中，安理会促请黎巴嫩政府根据安理会第 1701(2006)号决议便利联合国驻黎巴嫩临时部队在尊重黎巴嫩主权的同时享有蓝线通行准入。⁸⁰ 安理会在同一项目下发表的主席声明中，认定由叙人所有和叙人主导的宪法委员会的推出应是根据安理会第 2254(2015)号决议结束叙利亚冲突这一政治进程的启动，并重申对阿拉伯叙利亚共和国主权、独立、统一和领土完整的坚定承诺。⁸¹

关于专题项目，安理会在题为“武装冲突中保护平民”的项目下通过了一项决议，重申依照《宪章》充分尊重各国主权和领土完整。⁸² 在题为“对国际和平与安全的威胁”的项目下，安理会通过了一项决议，重申安理会根据《宪章》对所有国家的主权、领土完整和政治独立的承诺，强调指出会员国对打击恐怖主义行为和助长恐怖主义的暴力极端主义负有首要责任。⁸³

B. 与第二条第七项有关的合宪问题讨论

在本文件所述期间，安理会在审议中四次明确援引第二条第七项。在 2019 年 4 月 10 日在题为“委

⁷⁷ 第 2489 (2019)号决议，第 5 段。

⁷⁸ 第 2458 (2019)号决议，序言部分第三段。

⁷⁹ 第 2480(2019)号决议，序言部分第二段。另见第 2484(2019)号决议，序言部分第二段。

⁸⁰ 第 2485(2019)号决议，第 15 段。

⁸¹ S/PRST/2019/12，第一、第二和最后一段。

⁸² 第 2475(2019)号决议，序言部分第十二段。

⁸³ 第 2482(2019)号决议，序言部分第九段。

内瑞拉玻利瓦尔共和国局势”的项目下举行的会议上，⁸⁴ 关于第二条第七项，委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表质疑美国干涉本质上属于委内瑞拉国内管辖的事务的法律依据。在 2019 年 6 月 14 日在题为“布隆迪局势”的项目下举行的会议上，⁸⁵ 布隆迪代表提到该国即将于 2020 年开展的选举进程，强调只有应布隆迪政府的请求才能为选举提供支持，在该国 2020 年选举进程中创设新职责或重新界定现有职责以利于联合国而非布隆迪人，任何此类企图都将侵犯国家主权，并公然违反《宪章》，其第二条指出，本宪章不得认为授权联合国干涉在本质上属于任何国家国内管辖之事件。布隆迪代表明确指出，布隆迪将继续反对任何时候、任何地方和任何情形下的任何外国干涉企图，无论是国家、区域组织还是国际组织所为。

在 2019 年 6 月 27 日在题为“中东局势”的项目下举行的会议上，⁸⁶ 阿拉伯叙利亚共和国代表表示，联合国避免重蹈国际联盟覆辙的“唯一途径”是确保各国遵守安理会的决议和《宪章》的规定，特别是第二条第一、四和七项。在 2019 年 12 月 19 日在题为“不扩散”的项目下举行的会议上，⁸⁷ 伊朗伊斯兰共和国代表明确援引了第二条第七项。他说，在该次会议上提出伊朗的内部事务严重违反了本组织赖以建立的基本原则。他阐述说，《宪章》第二条第七项明确禁止本组织干预或干涉各国内政。

除上述明确提及的情况外，在安理会其他几次会议上，发言者还就第二条第七项的解释和适用进行了相关讨论，即在苏丹危机背景下(案例 6)、在阿拉伯叙利亚共和国冲突的跨境人道主义行动方面(案例 7)以及在更广泛的和解进程方面(案例 8)。此外，2019 年，会员国就《宪章》第二条第七项的解释和适用做了许多发言，但没有引起合宪问题讨论。⁸⁸

⁸⁴ 见 S/PV.8506。

⁸⁵ 见 S/PV.8550。

⁸⁶ 见 S/PV.8567。

⁸⁷ 见 S/PV.8695。

⁸⁸ 例如见，在题为“建设和平和保持和平”的项目下，S/PV.8579；在题为“武装冲突中保护平民”的项目下，S/PV.8534；在题为“秘书长关于苏丹和南苏丹的报告”的项目下，S/PV.8513；在题为“在维护国际和平与安全

案例 6

秘书长关于苏丹和南苏丹的报告

在 2019 年 6 月 14 日在题为“秘书长关于苏丹和南苏丹的报告”的项目下举行的第 8549 次会议上，⁸⁹ 安理会听取了主管和平行动副秘书长和主管人权事务助理秘书长关于达尔富尔局势的通报。在通报后的讨论中，一些安理会成员表示反对利用安理会讨论苏丹的政治危机，称这样的行动可能构成安理会对该国内部事务的干涉。具体而言，俄罗斯联邦代表表示惊讶地看到，一些安理会成员决定利用会议，不是讨论撤出维和行动的参考因素，而是对苏丹国内政局发表意见，尽管安理会在 2019 年 6 月 11 日的新闻谈话中呼吁不要对苏丹进行外部干涉。他还强调了俄罗斯联邦的立场，即解决苏丹的内部危机是苏丹人民自己的事，并补充说，外部压力和干涉是“不可接受的”，只会加深分歧。南非代表强调非洲主导的倡议在为苏丹危机寻找持久解决方案方面的首要地位，并强调苏丹人应在不受干涉的情况下规划自己实现和平的道路。印度尼西亚代表同样重申不干涉和尊重苏丹主权的原则，并强调非洲主导的倡议在寻求危机解决办法方面的首要作用。赤道几内亚代表要求国际社会不要干涉苏丹的政治进程，并强调，包括安全理事会在内的第三方的任何行动都必须符合苏丹人民的利益，并符合非洲联盟和平与安全理事会规定的范围。科威特代表也强调，根据《宪章》，苏丹局势是不应受到干涉的“内政”，并呼吁讨论仅限于会议议程上的议题，包括非洲联盟-联合国达尔富尔混合行动。

苏丹代表在安理会成员之后发言，批评一些安理会成员决定在会议期间讨论苏丹的内部政治事务，并强调这样的行动违反了安理会的程序和《宪章》，他回顾说，《宪章》规定了“安全理事会何时能够不能够干涉一个国家的内政”。他进一步阐明，自 2018 年 12 月以来在苏丹发生的事件仍是安理会及其

过程中增进和加强法治”的项目下，S/PV.8499；在题为“中东局势”的项目下，S/PV.8520 和 S/PV.8628；在题为“对国际和平与安全的威胁”的项目下，S/PV.8573；在题为“联合国维持和平行动”的项目下，S/PV.8508。

⁸⁹ 见 S/PV.8549。

任何成员都无权讨论的内部事务，希望安理会不要干涉非洲联盟和政府间发展组织的调解努力，不要干涉苏丹的内部政治事务。

案例 7 中东局势

2019 年 11 月 14 日，在题为“中东局势”的项目下举行的第 8664 次会议上，⁹⁰ 中国代表强调，在阿拉伯叙利亚共和国开展跨境人道救援行动，需充分尊重叙利亚主权、听取叙利亚政府意见，严格按照安理会决议要求进行，防止跨境授权被滥用。他补充说，行动应遵守联合国人道救援指导原则及根据相关国际法规定，恪守中立、公正和非政治化原则。

阿拉伯叙利亚共和国代表也就第 2165(2014)号决议首次授权的跨境人道主义行动机制强调，延长这一任务期限的努力反映出安理会的可悲现实，同时强调必须结束通过无用的跨境行动和敌视叙利亚的机构助长侵犯叙利亚主权的举动。联合王国代表回应说，之所以有这项决议，正是因为主权和领土完整问题。

案例 8 建设和平和保持和平

在 2019 年 11 月 19 日在题为“建设和平和保持和平”的项目下举行的第 8668 次会议上，安理会应当月轮值主席国联合王国的倡议，⁹¹ 首次审议了题为“和解在维护国际和平与安全中的作用”的分项。⁹² 会议期间，中国代表表示，尊重当事国主权是实现和解的首要前提，国际社会的支持和帮助应以尊重当事国主权和主导权为基础，充分尊重当事国的独立、统一和领土完整。

数位发言者⁹³ 确认或强调国家自主权在和解进程中的重要性。印度尼西亚代表补充说，和解要发挥作用，就必须由国家驱动，不能从外部强加。⁹⁴ 同样，

罗马尼亚代表强调，和解应该由国家自主进行，因为持久和平不可从外部强加。⁹⁵ 巴西代表指出，国家自主权对于确保和解进程符合每个国家的独特情况至关重要。他强调，安理会有责任支持国家主导的和解努力，至关重要的是，安理会应保证联合国对和解努力的支持完全符合国家确定的建设和平与发展优先事项。⁹⁶ 日本代表强调支持持久和解进程的三个要素，包括有可持续的框架，以便建立具有广泛国家自主权的强大机构。俄罗斯联邦代表提到会议的概念说明，回顾说，该说明正确地指出，在冲突后建设和平期间，政府和社会都必须承认其国家对持久和平的主导权。

肯尼亚代表强调，国际社会的作用应该是应联合国各会员国的请求提供支持，以便建设国家和基层解决冲突与和解倡议的能力。摩洛哥代表说，尽管利用积累的丰富和解经验和专门知识很重要，但根据过去的经验，本国主导是确保任何进程成功的关键。⁹⁷ 同样，加拿大代表指出，成功的和解进程首先离不开本国自主和国内领导。

德国代表指出，安理会一次又一次地讨论国家主权问题，认为国家主权应该得到尊重，但要在《联合国宪章》规定的范围内。只有每个人、特别是边缘化群体和民间社会都包括进来，并促进和保护所有人的人权，才能保证国家自主权。⁹⁸

C. 来文中援引第二条第七项所载原则

在本文件所述期间，在提请安全理事会注意的一份来文中明确提到第二条第七项：在 2019 年 12 月 4 日给秘书长的信中，⁹⁹ 伊朗伊斯兰共和国代表宣布，阿拉伯国家联盟理事会 2019 年 9 月 10 日通过的关于“所谓伊朗干涉阿拉伯国家内政”的第 8418 号决议实际上是干涉伊朗伊斯兰共和国内政的明确表现。信中指出，该决议所载的所有决定都与联合国的宗旨和原则背道而驰，特别是与《宪章》第二条第七项相抵触。

⁹⁰ 见 S/PV.8664。

⁹¹ 通过 2019 年 11 月 11 日的信(S/2019/871)分发了概念说明。

⁹² 见 S/PV.8668。

⁹³ 科威特和印度尼西亚(见 S/PV.8668)；卢旺达、埃及、罗马尼亚、孟加拉国和斯里兰卡(见 S/PV.8668 (Resumption 1))。

⁹⁴ 见 S/PV.8668。

⁹⁵ 见 S/PV.8668 (Resumption 1)。

⁹⁶ 见 S/PV.8668。

⁹⁷ 见 S/PV.8668 (Resumption 1)。

⁹⁸ 见 S/PV.8668。

⁹⁹ S/2019/927。