

案例 19

安全理事会主席的说明(S/2006/507)执行情况

在 2008 年 8 月 27 日第 5968 次会议上, 在就安全理事会的工作方法辩论期间, 几位发言者欢迎近年来加强了与部队派遣国的协调和对部队派遣国的透明度,¹⁷⁶ 还有一些发言者更强调了在这方面仍要做的工作: 斯洛伐克代表指出, 必须要振兴与部队派遣国的非公开安全理事会会议, 因为此类会议太过于形式化, 并失去了很多其原有的价值。¹⁷⁷ 同样, 乌拉圭代表指出, 目前与部队派遣国的会议仅是非正式性质的, 缺乏真正的磋商。¹⁷⁸ 新西兰代表还指出, 在安全理事会和部队派遣国等其他有关各方之间开展互动方面, 存在着相当大的空间。¹⁷⁹ 其他一些发言者强调有必要加强与部队派遣国的沟通, 适当考虑他们的意见。¹⁸⁰

俄罗斯联邦代表支持进一步加强安理会成员与部队派遣国之间的积极磋商这一做法, 确保这些国家在这类行动的最早规划阶段就参与进来。与此同时, 他提出, 安理会必须获得部队派遣国对相关问题尽可能充分的评估。¹⁸¹

约旦代表呼吁安理会制定决议时与部队派遣国磋商。他认为, 部队派遣国有责任充分利用在定期磋商和会议中与安理会互动的机会。他说, 这些会议的现有性质限制了有效、积极参与, 没有产生想要的结

果。他强调安理会与部队派遣国的磋商对帮助这些国家政府做出参加维持和平特派团的决定必不可少, 建议安理会根据第 1353(2001)号决议, 鼓励与部队派遣国进行磋商, 并鼓励军事和政治专家在审议这些问题之前及早参加有关的特派团。¹⁸²

代表不结盟运动发言的、得到了几个发言者支持¹⁸³ 的古巴代表要求, 不仅是在制订授权任务时, 而且在考虑改变、延长或终止一个特派团的授权任务时或当地局势迅速恶化时都应和部队派遣国举行会议。¹⁸⁴ 日本代表建议, 为确保执行安理会的行动并产生效力, 在维持和平行动工作组对维和行动作出重大调整或确定此类行动授权之前, 要进行非正式的意见交流, 这有助于处理主要利益攸关方, 包括出兵国和出资国的正当关切。¹⁸⁵

E. 安全理事会关于会员国根据《宪章》第四十五条提供空军特遣队的决定

在报告所述期间, 尽管秘书长的无数报告和信件一再要求会员国向维持和平行动提供空军,¹⁸⁶ 但安全理事会仍难以得到提供关键推进手段方面的承诺, 特别是向达尔富尔混合行动、新设立的中乍特派团军事部分和联刚特派团(于 2008 年 11 月得到了增援)提供空中部队特遣队。表 32 系安理会呼吁向驻乍得/中非共和国、刚果民主共和国和达尔富尔/苏丹维持和平特派团提供所需的各种空军特遣队情况。

¹⁷⁶ S/PV.5968, 第 5 页(中国); 第 7 页(克罗地亚)。

¹⁷⁷ 同上, 第 24 页。

¹⁷⁸ 同上, 第 31 页。

¹⁷⁹ 同上, 第 29 页。

¹⁸⁰ 同上, 第 19 页(布基纳法索); 第 25 页(瑞士); S/PV.5968(Resumption 1), 第 10 页(加拿大); 第 13 页(厄瓜多尔); 第 17 页(奥地利); 第 19 页(大韩民国); 第 22 页(汤加, 代表太平洋小岛屿发展中国家); 第 24 页(巴基斯坦); 第 26 页(波兰)。

¹⁸¹ S/PV.5968, 第 16 页。

¹⁸² 同上, 第 36 页。

¹⁸³ 同上, 第 4 页(印度尼西亚); 第 6 页(阿拉伯利比亚民众国); 第 11-12 页(越南)。

¹⁸⁴ 同上, 第 33 页。

¹⁸⁵ 同上, 第 22 页。

¹⁸⁶ 例如, 达尔富尔混合行动, 见 S/2008/249, 第 35 段; S/2008/443, 第 39 段; S/2008/558, 第 18 段; S/2009/201, 第 52 和 65 段; S/2009/592, 第 24 段。联刚特派团, 见 S/2009/472, 第 72 段; S/2008/703, 第 7(b)段; S/2009/52, 第 1-2 页。