

会议和日期	分项	其他文件	邀请函	发言人	决定和表决 (赞成-反对-弃权)
第 6239 次， 2009 年 12 月 14 日	秘书长关于联 塞部队的报告 (S/2009/609)； 秘书长关于其 塞浦路斯斡旋 任务的报告 (S/2009/610)	中国、法国、俄罗斯联邦、 大不列颠及北爱尔兰联合 王国、美利坚合众国提出 的决议草案(S/2009/641)		1 个理事会成 员(土耳其)	第 1898(2009)号 决议 14-1(土耳其)-0

## 25. 关于前南斯拉夫境内局势的项目

### A. 波斯尼亚和黑塞哥维那局势

#### 概览

2008-2009 年期间，安全理事会举行了 7 次关于波斯尼亚和黑塞哥维那局势的会议，通过了三项决议。会议上，安理会听取了负责监察波斯尼亚和黑塞哥维那和平协定执行情况高级代表的定期通报，通报内容包括该国不断变化的政治局势、对科索沃局势的反应、与起诉应对 1991 年以来前南斯拉夫境内所犯严重违反国际人道主义法行为负责者的国际法庭的合作和多国稳定部队(欧洲联盟部队(欧盟部队))，以及北大西洋公约组织(北约)在该国的继续存在，其中安理会授权确保各方继续遵守 1995 年结束该国战斗的《波斯尼亚和黑塞哥维那和平总框架协定》(《代顿协定》)。<sup>387</sup>

在本报告所述期间，安理会根据“宪章”第七章，两次授权将欧盟部队和北约的部署延长 12 个月，包括授权参加的会员国采取一切必要措施，协助两个组织执行其任务。<sup>388</sup>

<sup>387</sup> S/1995/999。

<sup>388</sup> 第 1845(2008)号和第 1895(2009)号决议。详情见关于联合国特派团任务的第八部分。

2008 年 5 月 19 日和 12 月 5 日：高级代表的简报

2008 年 5 月 19 日，安理会听取特别代表作情况通报。他告知安理会，波斯尼亚和黑塞哥维那已经为稳定政治局势采取了一个重要步骤。在通过关于警察改革的新立法之后，波斯尼亚和黑塞哥维那即将与欧洲联盟签署一项稳定与结盟协定并向加入北约迈进。和平执行理事会指导委员会<sup>389</sup>还就在波斯尼亚和黑塞哥维那由高级代表办事处过渡到欧洲联盟特别代表办事处的系列条件达成一致意见。虽然公众对科索沃宣布独立一直以来比较温和，<sup>390</sup>塞族共和国领导人已将实体未来的地位与科索沃的地位正式联系起来。特别是，塞族共和国国民议会通过一项决议指出，如果欧洲联盟大多数成员国承认科索沃独立，那么塞族共和国将有权举行全民投票以决定自己未来的法律地位。高级代表解释说，他公开表示反对这一说法，强调根据“代顿协定”波斯尼亚和黑塞哥维那各实体无权脱离，和平执行理事会指导委员会也确认这一点。<sup>391</sup>

<sup>389</sup> 和平执行理事会成立于 1995 年。指导委员会的成员是：加拿大、法国、德国、意大利、日本、俄罗斯联邦、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美国、欧洲联盟主席国、欧洲联盟委员会和伊斯兰会议组织(见 S/1995/1029，附件)。

<sup>390</sup> 详情见本部分第 25 B 节。

<sup>391</sup> S/PV.5894，第 2-6 页。

波斯尼亚和黑塞哥维那代表指出2007年11月以来出现许多积极事态发展，包括欧洲一体化和北约成员扩大的进展。他还指出，有若干义务尚待履行，例如要通过一项国家财产法、一项司法部门改革战略和一项战争罪行战略。关于宪政改革，他警告那些试图对“代顿协定”提出质疑的人，这种做法将危及到已经取得的成果。在有可能更新该协定并是可取的时候，做出更新必须通过内部协商一致和妥协，而不是以国外强加的方式。<sup>392</sup>

所有安理会成员欢迎波斯尼亚和黑塞哥维那所取得的进展，特别是通过了两项警察改革法律和即将签署的一项稳定与结盟协定。几个代表团说，所有各方必须根据“代顿协定”尊重波斯尼亚和黑塞哥维那的主权和领土完整。在这方面，安理会成员反对一个实体提出分离的要求，并敦促为<sup>实现</sup>一个稳定和民主的多族裔国家加强对话和谈判。

关于与前南斯拉夫问题国际法庭合作的问题，几位发言者强调不应让任何犯罪之人逍遥法外，并敦促波斯尼亚和黑塞哥维那以及塞尔维亚充分合作，将此类罪犯送交管辖的法庭。塞尔维亚代表不同意高级代表报告中关于逃犯可能呆在塞尔维亚的意见和关于塞尔维亚不愿合作和执行司法裁决的指控。<sup>393</sup>

中国代表指出，科索沃单方面宣布独立对局势造成了负面影响。<sup>394</sup> 然而法国和联合王国代表认为科索沃宣布独立已经关闭了巴尔干历史上一个痛苦篇章，该区域现在可以期待着在欧洲的未来。<sup>395</sup>

2008年12月5日，安理会听取了高级代表的另一次通报。他指出，6月16日签署稳定与结盟协定在波斯尼亚和黑塞哥维那走向欧洲联盟中是一个重要的里程碑。然而，在政治方面，消极和民族主义言论依然是惯例。“代顿协定”继续面临多重挑战，包括对国家及其机构以及对塞族共和国作为波斯尼亚和黑塞哥维那两个实体之一存在的挑战。他告知安全理事会，

<sup>392</sup> 同上，第6-7页。

<sup>393</sup> 同上，第21页。

<sup>394</sup> 同上，第8页。

<sup>395</sup> 同上，第17页(法国)和第19页(联合王国)。

和平执行委员会认为，在由高级代表办事处向欧洲联盟特别代表办事处过渡创造条件方面已经取得一些进展，但要完成这项工作，在波斯尼亚和黑塞哥维那仍有许多工作要做。他最后指出，一旦条件允许，欧盟部队将转变为一个规模较小的非军事执勤特派团。<sup>396</sup>

波斯尼亚和黑塞哥维那代表指出，该国不仅需要国际社会的继续关注，而且需要国际社会的援助。然而，该援助需要以服务 and 咨询意见的方式提供，却不是要国际代表在国家机构中具有决策权，外交豁免权和在做出错误决定后无需负责。他还强调说，斯普斯卡共和国和波斯尼亚和黑塞哥维那联邦作为波斯尼亚和黑塞哥维那的组成部分必须受到同等尊重。<sup>397</sup>

安理会成员基本上赞扬波斯尼亚和黑塞哥维那的进展，包括为向欧洲联盟特别代表办事处过渡创造条件，尤其是签署稳定与结盟协定。但安理会成员们感到遗憾的是自签署该协定以来某些人所说丧失了前进的势头。安理会成员该国政治气氛表示严重关切，尤其是民族主义分裂言论可能会影响到“代顿协定”和该国领土完整。

俄罗斯联邦代表指出，“代顿协定”提出的任何机构改革只能是在双方协商一致的基础上，而且强制采用某种公式或处方，特别是使用所谓波恩权力<sup>398</sup>都是不可以的，而且注定要失败。<sup>399</sup> 联合王国代表表示，他认为“波恩权力”应当在必要时才谨慎使用，并强调是在这种情况中它们才存在并得到理事会第七章决议的认可。他支持高级代表就是否每一次都使用所作判断。<sup>400</sup>

<sup>396</sup> S/PV.6033，第2-6页。

<sup>397</sup> 同上，第6-8页。

<sup>398</sup> 在1997年12月9日和10日在波恩举行的和平执行会议结束后，和平执行理事会授予高级代表通过具有约束力决定的权力，以确保“代顿协定”的执行，除其他外，当公职人员无故不出席会议，或者在高级代表看来违反协定所规定的法律承诺(见S/1997/979，附件)。

<sup>399</sup> S/PV.6033，第11页。

<sup>400</sup> 同上，第13页。

### 2009 年 3 月 25 日：任命一名新的高级代表

2009 年 3 月 25 日，安理会通过第 1869(2009) 号决议，除其他外，欢迎和同意和平执行理事会指导委员会于 2009 年 3 月 13 日指派瓦伦丁·因兹科先生为高级代表，接替米罗斯拉夫·拉查克。安理会注意到指导委员会 2008 年 2 月 27 日和 11 月 20 日宣布，已实现从高级代表办事处向欧洲联盟驻波斯尼亚和黑塞哥维那特别代表办事处过渡所需五项目标和两项条件。

### 2009 年 5 月 28 日和 11 月 23 日：高级代表的简报

2009 年 5 月 28 日和 11 月 23 日，安理会听取了高级代表就执行“代顿协定”的通报。他指出自 2009 年初以来这段时间的特点是政治问题长期存在和在关键议程上和融入欧洲-大西洋所需进展，以及高级代表办事处的关闭。塞族共和国领导人未能理解的是国家和实体当局都有着不同和明确界定的任务。与此同时，波斯尼亚和黑塞哥维那联邦若干政治领导人一直主张国家一级发挥更有力的作用，而实体的作用则相应减少，这也无有助于改善对话。就满足关闭高级代表办事处相关条件方面的进展而言，他指出，有关国家财产分配和终止对布尔奇科特区监督制度的两个目标尚未完全实现，所以和平执行理事会尚不能授权关闭其办公室。由于这方面进展缓慢，他不得不在若干场合动用行政权力。尽管如此，他说在过去几年间，使用“波恩权力”的情况有所减少。最后，他欢迎第 1895(2008) 号决议延长欧盟部队的任务期限，并认为和平执行理事会需要决定在关闭高级代表办公室之后，由于“代顿协定”所带来的挑战仍然存在，国际社会将以什么形式留在波斯尼亚和黑塞哥维那来执行什么任务。<sup>401</sup>

根据通报的情况，波斯尼亚和黑塞哥维那代表指出，部长理事会一直在尽力确保波斯尼亚和黑塞哥维那在迈向欧洲-大西洋的道路取得进展，而这一过程的环境却往往缺乏妥协、对话和共识。然而，他指出最近取得一些成功，特别是关于欧洲联盟委员会路线

图规定的签证放宽要求，以及打击有组织犯罪的活动。他说，放宽签证方面的成功无助于其他不太顺利的改革进程或尝试。他强调说将放宽签证与任何其他问题联系起来都会适得其反，并表示希望欧洲委员会不久将在这一领域提出积极建议。他批评说高级代表的报告过于消极，并指出波斯尼亚和黑塞哥维那刚刚当选为安全理事会理事国。虽然他承认宪法改革的重要性，但也强调指出，需要通过内部对话和妥协进行改革，而不能由外部强加。<sup>402</sup>

大多数发言者表示遗憾的是，在满足关闭高级代表办事处的条件方面进展甚微，在按照《欧洲保护人权与基本自由公约》进行宪政改革，和为提高机构效率所作改革方面尤为如此。他们还表示关切的是，民族主义和反代顿言论，特别是塞族共和国当局的言论，以及对高级代表办事处支持不力和对国家机构的袭击。许多人还坚持认为，在法治改革和对战争罪的起诉方面需要取得更多进展。但是，几位发言者承认波斯尼亚和黑塞哥维那已经取得的进展，包括最近通过关于签证自由化的立法。

俄罗斯联邦代表强调指出，高级代表编写的报告不够客观，缺乏平衡，并指出关于波斯尼亚各方之间摩擦不断和发生冲突的可能性有所增长的说法，有悖于欧洲联盟部队给安理会的报告中所提出的长期积极结论。此外，他指出，高级代表办事处本身已成为一个破坏稳定的机构，其无理和仓促使用“波恩权力”是导致波斯尼亚和黑塞哥维那紧张局势加剧的因素。在这方面，他回顾说，俄罗斯联邦一直呼吁终止这一过时机制。他指出，让波斯尼亚和黑塞哥维那成为欧洲一员具有关键意义，并指出如果将波斯尼亚和黑塞哥维那获得欧洲联盟成员国地位与“布特米尔倡议”提出的宪法改革提案联系起来，只会使解决波斯尼亚问题的进程陷入僵局。宪法改革只能是在没有外部压力情况下由内部达成一项共识的结果。<sup>403</sup>

<sup>401</sup> S/PV.6130，第 2-5 页和 S/PV.6222，第 2-5 页。

<sup>402</sup> S/PV.6030，第 5-7 页和 S/PV.6222，第 5-9 页。

<sup>403</sup> S/PV.6130，第 19-20 页和 S/PV.6222，第 13-14 页。

会议：波斯尼亚和黑塞哥维那局势

会议和日期	分项	其他文件	邀请函	发言人	决定和表决 (赞成-反对-弃权)
第 5894 次, 2008 年 5 月 19 日	2008 年 5 月 6 日 秘书长给安全理 事会主席的信 (S/2008/300)		<b>第 37 条</b> 波斯尼亚和黑塞哥维 那(部长会议主席)、 塞尔维亚、斯洛文尼 亚(代表欧洲联盟)	安理会 所有成 员和所 有应邀 者	
			<b>第 39 条</b> 负责监测《波斯尼亚 和黑塞哥维那和平协 定》执行情况高级代 表		
第 6021 次, 2008 年 11 月 20 日	2008 年 11 月 13 日秘书长给安全 理事会主席的信 (S/2008/705)	8 国提出的决议草 案(S/2008/720)	<b>第 37 条</b> 波斯尼亚和黑塞哥维 那、德国		第 1845(2008)号 决议 (15-0-0)
第 6033 次, 2008 年 12 月 5 日	2008 年 11 月 13 日秘书长给安全 理事会主席的信 (S/2008/705)	欧洲联盟警察特 派团在波斯尼亚 和黑塞哥维那活 动的报告(S/ 2008/732, 附件)	<b>第 37 条</b> 波斯尼亚和黑塞哥维 那(部长会议主席)	安理会 所有成 员 <sup>b</sup> 和所 有应邀 者	
			<b>第 39 条</b> 波斯尼亚和黑塞哥维 那问题高级代表		
第 6099 次, 2009 年 3 月 25 日		9 国提出的决议草 案 <sup>c</sup> (S/2009/154)	<b>第 37 条</b> 波斯尼亚和黑塞哥维 那、德国、意大利		第 1869(2009)号 决议 (15-0-0)
第 6130 次, 2009 年 5 月 28 日	2009 年 5 月 13 日秘书长给安全 理事会主席的信 (S/2009/246)		<b>第 37 条</b> 波斯尼亚和黑塞哥维 那(部长会议主席)、 捷克共和国(代表欧 洲联盟)、塞尔维亚	安理会 所有成 员和所 有应邀 者	
			<b>第 39 条</b> 波斯尼亚和黑塞哥维 那问题高级代表		
第 6220 次, 2009 年 11 月 18 日	2009 年 11 月 12 日秘书长给安全 理事会主席的信 (S/2009/588)	9 国提出的决议草 案 <sup>d</sup> (S/2009/591)	<b>第 37 条</b> 波斯尼亚和黑塞哥维 那、德国、意大利		第 1895(2009)号 决议 (15-0-0)

会议和日期	分项	其他文件	邀请函	发言人	决定和表决 (赞成-反对-弃权)
	2009 年 10 月 8 日 日秘书长给安全理事会主席的信 (S/2009/525)				
第 6222 次， 2009 年 11 月 23 日	2009 年 11 月 12 日 日秘书长给安全理事会主席的信 (S/2009/588)		<b>第 37 条</b> 波斯尼亚和黑塞哥维那(部长会议主席)、塞尔维亚、瑞典(代表欧洲联盟)	安理会 所有成员和所有应邀者	
			<b>第 39 条</b> 波斯尼亚和黑塞哥维那问题高级代表		

<sup>a</sup> 比利时、克罗地亚、法国、德国、意大利、俄罗斯联邦、联合王国和美国。

<sup>b</sup> 法国代表(代表欧洲联盟)作了发言。

<sup>c</sup> 奥地利、克罗地亚、法国、德国、意大利、俄罗斯联邦、土耳其、联合王国和美国。

<sup>d</sup> 奥地利、克罗地亚、法国、德国、意大利、俄罗斯联邦、土耳其、联合王国和美国。

## B. 安全理事会第 1160(1998)号、第 1199(1998)号、第 1203(1998)号、第 1239(1999)号和第 1244(1999)号决议

### 概览

2008-2009 年期间，安全理事会举行了 12 次会议，包括 3 次非公开会议，<sup>404</sup> 并就题为“安全理事会第 1160(1998)号、第 1199(1998)号、第 1203(1998)号、第 1239(1999)号和第 1244(1999)号决议”的项目发表了一项主席声明。在这些会议上，安理会讨论了科索沃局势、<sup>405</sup> 科索沃议会单方面宣布独立以及联合国科索沃临时行政当局特派团(科索沃特派团)<sup>406</sup> 和驻科索沃部队(驻科部队)的工作等议题。

## 2008 年 1 月 16 日至 3 月 11 日：科索沃单方面宣布独立

2008 年 1 月 16 日，安理会听取塞尔维亚总统发言介绍该国关于有必要通过妥协解决科索沃和梅托希亚未来地位问题的立场。塞尔维亚总统指出，过去两年来，塞尔维亚以建设性的态度参加了关于其南部省份未来地位的谈判，提出了若干支持最大限度自治的建议，并比照了中国解决香港和澳门问题以及芬兰解决奥兰群岛地位问题的做法。不幸的是，在国际三方调解人<sup>407</sup> 主持下的谈判未能取得成果。塞尔维亚总统指出，另一方提出的“唯一论据”是，“造成科索沃局势错在斯洛博丹·米洛舍维奇及其政权”，还称，因为前政权的错误，科索沃就应该获得独立。他表示，由于前政权的悲剧性失误，塞尔维亚及其人民也经历了非常艰难的岁月，无人有权以单方面的决定破坏塞尔维亚的稳定，这可能对其他有种族分裂主义相关问题的区域也造成影响。因此他认为，需要做出

<sup>404</sup> 第 5822 次会议，2008 年 1 月 6 日举行；第 5835 次会议，2008 年 2 月 14 日举行；第 5871 次会议，2008 年 4 月 21 日举行。

<sup>405</sup> 提及科索沃时，应结合安全理事会第 1244(1999)号决议加以理解。

<sup>406</sup> 更多资料，见第十部分第一节关于科索沃特派团的任务规定。

<sup>407</sup> “三方”由俄罗斯联邦、美国和欧洲联盟的代表组成。

更多努力，以达成一个双方可以接受的解决方案，以便进行实质性的自治，保障科索沃阿族的所有权利。他坚持认为，违背塞尔维亚的意愿，剥夺其领土一组成部分的合法民主将构成违反《联合国宪章》的行为，吁请安理会防止通过关于科索沃独立的单方面措施。最后，他强调，塞尔维亚永远不会承认科索沃独立，并将通过一切民主手段、合法论争和外交手段来维护其领土完整和主权，但不会诉诸于暴力或战争。<sup>408</sup>

在塞尔维亚总统发言后，安理会立即举行非公开会议，会上塞尔维亚总统与代表科索沃当局发言的哈希姆·萨奇先生进行了意见交流。<sup>409</sup>

2008年2月18日，安理会应塞尔维亚代表和俄罗斯联邦代表来信<sup>410</sup>的要求举行了会议，塞尔维亚代表和俄罗斯联邦代表在信中请求召开紧急会议，审议塞尔维亚科索沃和梅托希亚省临时自治机构违反第1244(1999)号决议单方面宣布独立一事。

安理会还收到了欧洲联盟理事会关于科索沃的结论，<sup>411</sup> 该结论表示注意到科索沃议会宣布独立。欧洲联盟理事会还欣见国际社会继续根据安全理事会第1244(1999)号决议派驻人员。欧盟理事会注意到，会员国将根据本国的惯例和国际法来决定它们同科索沃的关系。欧盟理事会重申，欧盟信守《联合国宪章》和《赫尔辛基最后文件》的各项原则，包括主权和领土完整的原则，并信守联合国安全理事会的各项决议。但欧盟理事会强调指出，它深信，鉴于科索沃在1990年代发生的冲突和长期以来一直根据安全理事会第1244(1999)号决议接受国际管理，科索沃实属独特情况，不会令人对这些原则和决议产生怀疑。

在另一封信<sup>412</sup>中，欧洲联盟表示打算根据第1244(1999)号决议规定的框架，在科索沃部署法治特

派团，并通知安理会，它决定任命欧洲联盟科索沃问题特别代表。

在这次会议上，秘书长通知安理会，科索沃临时自治机构议会2008年2月17日通过了独立宣言。科索沃议会与会的109名代表全部对该宣言投了赞成票，10名科索沃塞族代表没有出席会议。该宣言表示，科索沃完全接受秘书长科索沃未来地位进程问题特使拟定的科索沃地位解决方案全面提案<sup>413</sup>中所载的各项义务。该宣言保证继续遵守第1244(1999)号决议，承诺科索沃将继续与联合国一道进行建设性的努力。秘书长指出，科索沃各地局势保持平静，只在北部发生了几起手榴弹攻击事件。他认为，最近这些事态发展可能对科索沃特派团工作产生重要影响。在接获安全理事会指示之前，科索沃特派团将继续视安全理事会第1244(1999)号决议为特派团任务的法律框架，并将继续根据情况的发展演变履行其任务。他敦促各方再次重申并履行其承诺，避免采取任何可能危害和平、煽动暴力或危害科索沃和该地区安全的行动或发表此类言论。<sup>414</sup>

塞尔维亚代表表示，如果可以不顾其意愿，非法剥夺“欧洲一个热爱和平、民主的小国的领土”，那将是一大历史性不公。他指出，科索沃是塞尔维亚国家的发祥地，代表塞尔维亚国家归属感的中心地区。他拒绝接受这样的论点，即正是由于斯洛博丹·米洛舍维奇的错误科索沃才宣布独立，因为阿族人甚至在斯洛博丹·米洛舍维奇之前就要求独立了。最后，他强调指出，鉴于世界上存在着其他“科索沃”，单方面宣布独立构成了先例，会对国际秩序造成不可弥补的破坏。他重申，虽然塞尔维亚没有以暴力对任何人进行威胁，但该国政府永远不会承认科索沃的独立。<sup>415</sup>

此外，塞尔维亚代表在俄罗斯联邦代表的大力支持下，要求安理会采取有效措施，确保《联合国宪章》

<sup>408</sup> S/PV.5821，第2-4页。

<sup>409</sup> 第5822次会议。

<sup>410</sup> 分别为S/2008/103和S/2008/104。

<sup>411</sup> S/2008/105。

<sup>412</sup> S/2008/106。

<sup>413</sup> S/2007/168/Add.1。

<sup>414</sup> S/PV.5839，第2-3页。

<sup>415</sup> 同上，第4-6页。

所有条款和安理会第 1244(1999)号决议所有规定得到全面遵守。他还请秘书长向他的科索沃问题特别代表约阿希姆·吕克尔下达明确、毫不含糊的指示，要求后者利用其权力，宣布科索沃分离这一单方面的非法行为无效，并解散科索沃议会，因为它宣布独立违反了安全理事会第 1244(1999)号决议。塞尔维亚代表还强调，驻科索沃的国际安全部队，即驻科部队，必须保持中立地位，因为它有责任保护该省的塞族人和所有其他非阿族人的生命和财产。<sup>416</sup>

此外，俄罗斯联邦代表表示，俄罗斯联邦仍然承认塞尔维亚的国际公认疆界。他也认为，单方面宣布独立违反了《宪章》、第 1244(1999)号决议和《赫尔辛基最后文件》。他还坚持认为，欧洲联盟驻科索沃法治特派团(欧盟驻科法治团)未经安全理事会作出必要决定即已启动，特派团的职权范围不符合第 1244(1999)号决议的规定。他认为，欧盟特派团也不能成为该决议所规定的国际民事存在的一部分，因为根据秘书长报告的第 1 段，<sup>417</sup> 科索沃特派团涵盖该决议授权的国际民事存在的所有方面。最后，他警告说，该决定开创了一个危险的先例，希望能够找到双方同意的解决办法。<sup>418</sup>

一些代表对谈判中断感到遗憾，但表示，既然科索沃独立已成事实，其政府将承认科索沃是一个国际监督下的新国家。他们回顾，《科索沃地位解决方案全面提案》建议在国际社会的监督下独立，这已得到国际社会成员十分广泛的支持，包括秘书长和欧洲联盟。<sup>419</sup> 同样，克罗地亚代表指出，承认独立是每个国家的主权决定，克罗地亚政府将在详尽分析所有有关情况以及科索沃宣布独立的影响之后，根据克罗地亚宪法启动这一程序。<sup>420</sup>

巴拿马代表强调，考虑分离的时候已经过去，现在的侧重点是寻找能确保多族裔融合及区域一体化的办法。因此，巴拿马代表呼吁欧洲联盟，特别是支持科索沃独立宣言的各国，确保通过塞尔维亚和科索沃迅速加入该区域组织来解决今天的政治分离。<sup>421</sup> 布基纳法索代表只表示注意到局势，并呼吁所有各方避免暴力。<sup>422</sup>

但其他一些发言者坚持认为，应当给谈判进程分配更多的时间，宣布独立为时过早。他们特别强调，必须尊重《宪章》规定的各国主权和领土完整，并强调应按照第 1244(1999)号决议采取一切必要步骤。他们建议安理会和国际社会应鼓励塞尔维亚和科索沃继续通过政治和外交手段寻求双方可以接受的解决办法。<sup>423</sup>

几位发言者对宣布独立可能造成的危险先例感到担心。<sup>424</sup> 阿拉伯利比亚民众国代表表示，安理会必须声明完全尊重各国的领土完整，现在所发生的一切不能构成先例，被用作参照或借口。<sup>425</sup> 与此相反，一些代表指出，科索沃的独立是一个独特的情况，只能在南斯拉夫解体导致产生新的独立国家以及科索沃实行国际管理这样的背景下考虑，因此不能视为其他任何情况的先例。<sup>426</sup>

关于欧盟驻科法治团的任务授权问题，联合王国代表反对关于只有得到安全理事会的明确同意才能部署的观念。他指出，欧盟从一开始就是科索沃国际民事存在的组成部分。联合国特派团在过去九年中不断演变发展，在其最初广泛授权范围内适应不断变化

<sup>416</sup> 同上，第 4-6 页(塞尔维亚)；和第 6-7 页(俄罗斯联邦)。

<sup>417</sup> S/1999/672 号。

<sup>418</sup> 同上，第 6-7 页。

<sup>419</sup> 同上，第 8-9 页(比利时)；第 9-11 页(意大利)；第 12-13 页(联合王国)；第 17-18 页(哥斯达黎加)；第 18-19 页(美国)；第 19-20 页(法国)。

<sup>420</sup> 同上，第 16 页。

<sup>421</sup> 同上，第 21 页。

<sup>422</sup> 同上，第 15 页。

<sup>423</sup> 同上，第 7-8 页(中国)；第 11-12 页(印度尼西亚)；第 14 页(越南)；第 16 页(南非)。

<sup>424</sup> 同上，第 14 页(越南)；第 15 页(阿拉伯利比亚民众国)；

<sup>425</sup> 同上，第 15 页。

<sup>426</sup> 同上，第 9 页(比利时)；第 14 页，(联合王国)；第 18-19 页(美国)；第 20 页(法国)。

的情况，而没有要求任何来自安理会的新决定。<sup>427</sup> 对此，秘书长指出，将根据科索沃特派团行动的总体概念、联合国在科索沃的目标以及保护联合国在科索沃和巴尔干地区遗产的目标来评估加强欧盟在科索沃的作用。<sup>428</sup>

巴拿马代表表示，无论如何试图掩盖事实，现实已超越了安全理事会第 1244(1999)号决议的授权。他指出，这项授权没有设定期限这一事实，说明了安理会成员未能就如何根据形势需要调整授权达成协议的原因。他建议，将来安理会的所有决议都应有一个明确的期限，从而可以修改或调整，使之符合所努力影响的现实。<sup>429</sup>

2008年3月11日，安理会应塞尔维亚代表的请求举行会议，审议一些国家对非法单方面宣布独立予以承认的问题。<sup>430</sup> 安理会听取了塞尔维亚外长的发言，塞尔维亚外长重申反对科索沃独立，并强调，20来个会员国承认科索沃独立，已经促使国际体系变得更不稳定、更不安全和更不可预测，并将为对中央政府不满的任何族裔或宗教团体提供如何实现其目的的剧本。塞尔维亚外长表示，宣布独立是对国际体系内在运行逻辑的直接攻击，因为第 1244(1999)号决议责成所有会员国履行具有约束力的《宪章》第七章义务，即尊重塞尔维亚的主权和领土完整。虽然他欢迎欧洲联盟在塞尔维亚的参与，但坚持认为，成立欧盟驻科法治团及相关的国际指导小组远远超出了第 1244(1999)号决议确定的范围，而且其活动与《宪章》及《赫尔辛基最后文件》的原则非常不一致。欧盟科索沃法治特派团和国际指导小组都制定了协助执行《科索沃地位解决方案全面提案》的目标，但安理会从未认可过该提案。<sup>431</sup>

<sup>427</sup> 同上，第 13 页。

<sup>428</sup> 同上，第 23 页。

<sup>429</sup> 同上，第 21 页。

<sup>430</sup> S/2008/162。

<sup>431</sup> S/PV. 5850，第 2-5 页。

## 2008年6月20日至11月26日：科索沃特派团重组

2008年6月20日，秘书长介绍了他对科索沃局势的评估意见，以及科索沃特派团作为在科索沃的国际民事存在的未来发展方向。在海关检查站和米特罗维察发生的暴力、塞族人组织的选举、以及普里什蒂纳颁布的新宪法，所有这些近期事态发展使科索沃特派团运作的环境发生了重大改变。他强调，鉴于国际社会的分歧，联合国在科索沃地位问题上采取了一个绝对中立的立场。然而，科索沃特派团再也无法有效地执行它作为临时行政当局的任务。因此，秘书长拟调整科索沃国际民事存在的运作职能，重组科索沃特派团的人员组成和结构，重组后的科索沃特派团将继续履行警察、法院、关税、交通和基础设施、边界以及塞族教会财产等方面的职能。秘书长还欢迎设立欧盟驻科法治团，他指出，欧盟承担更大作用将符合联合国的利益。<sup>432</sup>

塞尔维亚总统对以下情况表示关切：新宪法实质上取消了科索沃特派团目前作为临时民政当局的权力，并且秘书长的报告给人一种默认无理违反第 1244(1999)号决议行为的印象。他表示，在第 1244(1999)号决议所设想的确定科索沃未来地位的工作完成之前，以联合国为首的国际社会必须保持其在维护科索沃和平与稳定方面的核心作用。特派团的任何“重组”都必须由安全理事会来决定。他还表示关切，驻科部队将开展“新任务”，包括监督科索沃保护团的缩编，监督并支持成立和培训所谓的科索沃安全部队，而安理会并未批准成立这一新机构。<sup>433</sup>

法特米尔·塞伊迪乌先生以科索沃总统的身份发言，他表示，朝着新地位过渡的进程进行得很顺利。以科索沃地位解决方案全面提案为指导框架，科索沃已经通过了一部新宪法和其他立法，除几起暴力事件

<sup>432</sup> S/PV.5917，第 2-4 页。

<sup>433</sup> 同上，第 4-6 页。



外, 科索沃多数地区保持平静, 而且秩序良好。关于科索沃特派团, 他指出, 特派团过去几年已逐步将责任移交给科索沃的新机构, 并且, 随着科索沃境内局势得到改善, 特派团缩减了它的实际驻留和人员。因此, 他欢迎秘书长调整科索沃特派团作用的计划。他承认, 解决科索沃少数民族的处境是维护和平的关键要素。因此, 他对塞尔维亚一直推行一种该国领导人所称的“科索沃境内塞族人与阿族人职能性分离”的政策感到关切。他强调, 分裂政策危害到联合国自 1999 年以来一直在科索沃提倡的多族裔治理。<sup>434</sup>

一些代表表示支持秘书长提出的建议, 特别是重组科索沃特派团以及欧洲联盟更多地参与。一些发言者还指出, 在安理会没有就此事作出决定的情况下, 秘书长有权根据第 1244(1999)号决议改组在科索沃的国际民事存在, 这已进行了好几次。<sup>435</sup> 然而, 联合王国代表感到遗憾, 该提案力度没有联合王国认为应当的那么强, 而美国代表认为这走得太远, 似乎在提议联合国发挥不必要的更有力和长期的作用, 秘书长本应更明确地承认, 联合国在当前情况下无法再在科索沃发挥如此重要的作用。<sup>436</sup>

中国代表认为, 秘书长应继续与有关当事方保持密切沟通, 使重组方案更加稳妥、可行, 着眼于科索沃问题的妥善解决。<sup>437</sup>

俄罗斯联邦代表和越南代表坚持认为, 第 1244(1999)号决议仍然完全有效, 没有安理会的明确核准不能重组科索沃特派团。<sup>438</sup> 俄罗斯联邦代表还称, 没有安理会适当的授权, 部署欧盟驻科法治团和建立国际指导小组都是非法的。他表示, 将职能或财

产从科索沃特派团转移给欧洲联盟特派团或国际民事代表的任何行动都是不可接受的, 任何改组科索沃国际民事存在同时有意向安全理事会隐瞒情况的企图也都是不可接受的, 前秘书长特别代表的活动就是这样。<sup>439</sup>

2008 年 7 月 25 日和 11 月 26 日, 安理会听取了负责科索沃问题秘书长特别代表兼联合国科索沃临时行政当局特派团团长的情况通报。特别代表在通报中表示, 整体安全局势一直平静稳定。然而, 政治局势和体制方面仍然非常复杂。迄今只有 52 个会员国承认科索沃, 承认过程比预计的缓慢, 这正在妨碍科索沃同外部行为方建立联系、加入国际组织以及加强自治政府机构的能力。在许多承认科索沃的联合国会员国的协助下, 科索沃政府、总统和国会将继续巩固对机构的控制和权威。他指出, 特派团的作用正变得更具政治性质。例如, 它正在为贝尔格莱德和普里什蒂纳间的对话提供一个接口。由于科索沃特派团作为一个管理机构运行已经不切实际, 因此, 特派团正在对实地存在重新定位, 集中于非阿尔巴尼亚社区占据的地区, 任务是监督这些社区的利益, 并继续发挥辅助和调解的作用。他还指出, 一旦欧盟驻科法治团在科索沃所有地区完成部署, 科索沃特派团将相应地审查自己的存在。<sup>440</sup>

塞尔维亚外交部长重申该国政府反对科索沃独立的立场。他还列举了一系列科索沃发生的袭击或歧视塞族人的事件。不过, 在 2008 年 11 月 26 日的会议上, 他宣布, 已与秘书长达成了一项谅解, 据此将在警察、司法部门、海关、运输与基础设施、边界管理和塞族遗产这六个问题上, 加强塞尔维亚与联合国之间的对话(六点建议)。<sup>441</sup> 他还对塞尔维亚关于欧盟驻科法治团的“合理条件”得到了满足表示高兴, 即: 欧盟驻科法治团中立, 并保证其授权中没有任何部分

<sup>434</sup> 同上, 第 6-8 页。

<sup>435</sup> 同上, 第 8-9 页(意大利); 第 9-10 页(巴拿马); 第 10-11 页(法国); 第 14 页(比利时); 第 15 页(布基纳法索); 第 16 页(克罗地亚); 第 17 页(联合王国); 第 18 页(哥斯达黎加); 第 18-20 页(美国)。

<sup>436</sup> 同上, 第 16-17 页(联合王国); 第 18-20 页(美国)。

<sup>437</sup> 同上, 第 18 页。

<sup>438</sup> 同上, 第 11-12 页(俄罗斯联邦); 第 13 页(越南)。

<sup>439</sup> 同上, 第 12 页(俄罗斯联邦)。

<sup>440</sup> S/PV.5944, 第 2-5 页; S/PV.6025, 第 2-4 页。

<sup>441</sup> S/2008/354, 附件。

会被用来执行《科索沃地位解决方案全面提案》。他还指出，2008年10月8日大会通过了一项决议，<sup>442</sup> 将地位问题提交国际法院。<sup>443</sup>

斯肯德·希塞尼先生作为科索沃外交部长发言，介绍了《宪法》和《全面提案》所载理想和目标执行工作的最新情况。他指出，即便是那些尚未正式承认科索沃独立的国家，也已采取切实的举动，来接受护照，并千方百计顾及科索沃独立这一现实。他表示相信，法院的审议将是公平和公正的，科索沃的立场将得到再次确认。<sup>444</sup>

在随后的讨论中，大多数发言者对秘书长关于重组科索沃特派团以便部署欧盟驻科法治团的建议以及塞尔维亚和联合国之间关于六点建议的协议表示欢迎。一些发言者强调，第1244(1999)号决议仍然完全有效，对科索沃特派团的任何调整纯粹都是技术性的。关于大会提交国际法院的问题，南非代表欢迎大会的决定，认为判决会有助于澄清情况，<sup>445</sup> 而联合王国代表指出，大会在通过决议草案时，并未核可塞尔维亚关于科索沃地位的立场，而只是同意，应请国际法院就塞尔维亚提出的问题发表意见。<sup>446</sup>

2008年11月26日，主席发表声明，<sup>447</sup> 其中安理会欢迎秘书长关于科索沃特派团的报告，<sup>448</sup> 同时考虑到贝尔格莱德和普里什蒂纳双方对该报告的立场，欢迎它们打算与国际社会合作。安理会还欢迎联合国和其他国际行为体在安全理事会第1244(1999)号决议框架内开展相互合作，又欢迎欧洲联盟不断努力推动实现整个西巴尔干地区融入欧洲的前景，从而对区域稳定与繁荣作出决定性贡献。

<sup>442</sup> 第63/3号决议。

<sup>443</sup> S/PV.5944，第5-7页；S/PV.6025，第4-7页。

<sup>444</sup> S/PV.5944，第7-9页；S/PV.6025，第7-9页。

<sup>445</sup> S/PV.6025，第12页(南非)。

<sup>446</sup> 同上，第20页(联合王国)。

<sup>447</sup> S/PRST/2008/44。

<sup>448</sup> S/2008/692。

## 2009年3月23日至10月15日：秘书长特别代表的情况通报

2009年3月23日、6月17日和10月15日，安理会听取了负责科索沃问题秘书长特别代表的情况通报。

特别代表在通报中概述了该区域的事态发展和科索沃特派团不断演变的活动。他指出，虽然这一时期的情况总体比较平稳，但科索沃北部的局势仍是令人关切的问题；如不加以控制，有可能破坏科索沃其他部分的稳定。他表示，特派团集中力量关注重要任务：解决少数民族关切的问题，以促进信任；倡导对话，增进和解；解决同不承认科索沃的国家的国家的外部关系问题，包括推动科索沃参与区域和全球的进程。他指出，欧盟驻科法治团已在第1244(1999)号决议的框架内，并在联合国全面领导和地位中立的框架内，充分承担起法治领域的行动责任。在贝尔格莱德与普里什蒂纳的关系方面，他指出，若干领域缺乏足够的合作，特别是警察合作、文化遗产问题和失踪人员。最后，他表示注意到，科索沃和塞尔维亚双方都越来越关注它们的行动如何可能影响到国际法院关于科索沃宣布独立的合法性的咨询意见。因此，特派团帮助找到务实解决办法的作用变得更加困难：贝尔格莱德当局期望科索沃特派团发挥强有力的作用，而普里什蒂纳当局则认为特派团的工作已完成。不过，他感到，大家多少承认科索沃政府和科索沃特派团在有些领域可以有效地并肩工作。<sup>449</sup>

塞尔维亚总统和外交部长在发言中重申其关于科索沃的一贯立场，反对宣布独立。他们欢迎科索沃特派团重组后的作用，表示支持欧盟驻科法治团，并强调仍然需要驻科部队。关于正在由法院审理的案件，他们强调，应让这一进程按照它自己的程序运行，不受政治干扰。外交部长特别指出，塞尔维亚内政部与欧盟驻科法治团签署警务合作议定书，该议定书的基础是塞尔维亚与科索沃特派团警察部

<sup>449</sup> S/PV.6097，第2-4页；S/PV.6144，第2-5页；S/PV.6202。

队在这些问题上长期合作的最佳做法。他还指出，在一些其它领域，与欧盟驻科法治团的合作已经深化，欧盟驻科法治团特别检察官和塞尔维亚战争罪检察官加强了在严重案件上的协作，这些案件包括科索沃解放军摘取塞族平民人体器官。关于其他问题，他指出，普里什蒂纳当局仍然不予合作。最后，他还反对即将举行的地方选举，因为：由于未能在地位中立的框架内举行选举，整个选举进程的合法性遭到损害。<sup>450</sup>

希塞尼先生以科索沃外交部长的身份发言指出，在建立国家机构的领域中已取得重大进展，有更多的国家承认科索沃，政府签署了加入国际货币基金组织和世界银行的协定条款。他抱怨说，塞尔维亚共和国支持北部的平行结构，劝阻塞族社区成员融合并呼吁抵制市政选举，其干涉阻挠了改善科索沃塞族公民生

<sup>450</sup> S/PV.6097，第 4-7 页(塞尔维亚总统)；S/PV.6144，第 5-8 页(塞尔维亚外交部长)；S/PV.6202，第 4-8 页(塞尔维亚外交部长)。

活条件的努力。他还指责塞尔维亚阻止科索沃参加区域和其他国际机构。<sup>451</sup>

许多安理会成员在评论中欢迎特派团完成重组，以及继续推动普里什蒂纳和贝尔格莱德之间的合作。一些发言者仍对持续的族裔关系紧张和在关键问题上缺乏合作感到关切。另一些发言者继续强调第 1244(1999)号决议仍然具有法律约束力，并强调特派团的作用仍至关重要。特别是，俄罗斯联邦代表表示，他认为，任何企图质疑科索沃特派团的能力和权威，或企图在该省以其他国际结构取而代之都是不能接受的，因为这违背安理会 2008 年 11 月通过的重组联合国科索沃特派团的一揽子办法。他强调，科索沃特派团的代表应参与所有贝尔格莱德-欧盟驻科法治特派团的会议，并指出，对科索沃特派团业务人员作任何进一步的缩减，都是不能接受的，因为这会限制它履行任务授权的能力。他还提请安理会关注科索沃代表随意参加包括联合国及其专门机构在内的国际论坛这一问题，这是不可接受的。<sup>452</sup>

<sup>451</sup> S/PV.6097，第 7-9 页；S/PV.6144，第 8-10 页；S/PV.6202，第 8-9 页。

<sup>452</sup> S/PV.6202，第 17-18 页。

会议：安全理事会第 1160(1998)号、第 1199(1998)号、第 1203(1998)号、第 1239(1999)号和第 1244(1999)号决议

会议和日期	分项	其他文件	邀请	发言者	决定和表决 (赞成-反对-弃权)
第 5821 次 2008 年 1 月 16 日	秘书长关于科索沃特派团的报告 (S/2007/768)	塞尔维亚政府对秘书长关于科索沃特派团的报告 的评论(S/2008/7, 附件)	第 37 条 塞尔维亚(总统)  第 39 条 负责科索沃问题秘 书长特别代表兼科 索沃特派团团长	塞尔维亚	
第 5839 次 2008 年 2 月 18 日	2008 年 2 月 17 日 塞尔维亚常驻联 合国代表给安全 理事会主席的信 (S/2008/103) <sup>a</sup>  2008 年 2 月 17 日 俄罗斯联邦常驻	欧洲联盟理事会 关于科索沃和西 巴尔干的结论 (S/2008/105，附 件)	第 37 条 塞尔维亚(总统)	秘书长、安理 会所有成员、 塞尔维亚	

会议和日期	分项	其他文件	邀请	发言者	决定和表决 (赞成-反对-弃权)
	联合国代表给安 全理事会主席的 信(S/2008/104) <sup>b</sup>	法治特派团的信 (S/2008/106, 附 件)			
第 5850 次 2008 年 3 月 11 日	2008 年 3 月 6 日 塞尔维亚常驻联 合国代表团临时 代办给安全理事 会主席的信 (S/2008/162) <sup>c</sup>		第 37 条 塞尔维亚(外交部长)	塞尔维亚	
第 5917 次 2008 年 6 月 20 日	秘书长关于科索 沃特派团的报告 (S/2008/354)	塞尔维亚代表请 求召开安理会会 议的来信 (S/2008/401)	第 37 条 塞尔维亚(总统)  第 39 条 法特米尔·塞伊迪乌 先生	秘书长、13 个安理会成 员 <sup>d</sup> 、受邀者	
第 5944 次 2008 年 7 月 25 日	秘书长关于科索 沃特派团的报告 (S/2008/458)		第 37 条 塞尔维亚(外交部长)  第 39 条 负责科索沃问题秘 书长特别代表兼科 索沃特派团团长斯 肯德·海森尼先生	安理会所有 成员和所有 受邀者	
第 6025 次 2008 年 11 月 26 日	秘书长关于科索 沃特派团的报告 (S/2008/692)		第 37 条 阿尔巴尼亚、德国、 塞尔维亚(外交部长)  第 39 条 负责科索沃问题秘 书长特别代表兼科 索沃特派团团长斯 肯德·海森尼先生	14 个安理会 成员 <sup>e</sup> 、依照 第 39 条受邀 者	S/PRST/2008/44
第 6097 次 2009 年 3 月 23 日	秘书长关于科索 沃特派团的报告 (S/2009/149)		第 37 条 塞尔维亚(总统)  第 39 条 负责科索沃问题秘 书长特别代表兼科 索沃特派团团长斯 肯德·海森尼先生	安理会所有 成员和所有 受邀者	

会议和日期	分项	其他文件	邀请	发言者	决定和表决 (赞成-反对-弃权)
第 6144 次 2009 年 6 月 17 日	秘书长关于科索 沃特派团的报告 (S/2009/300)		第 37 条 塞尔维亚(外交部长)  第 39 条 负责科索沃问题秘 书长特别代表兼科 索沃特派团团团长斯 肯德·海森尼先生	安理会所有 成员和所有 受邀者	
第 6202 次 2009 年 10 月 15 日	秘书长关于科索 沃特派团的报告 (S/2009/497)		第 37 条 塞尔维亚(外交部长)  第 39 条 负责科索沃问题秘 书长特别代表兼科 索沃特派团团团长斯 肯德·海森尼先生	安理会所有 成员和所有 受邀者 <sup>f</sup>	

<sup>a</sup> 请求召开安理会紧急会议。

<sup>b</sup> 支持塞尔维亚代表提出的召开会议的请求。

<sup>c</sup> 请求召开安理会紧急会议。

<sup>d</sup> 阿拉伯利比亚民众国和南非没有发言。

<sup>e</sup> 哥斯达黎加没有发言。

<sup>f</sup> 奥地利代表为奥地利联邦欧洲和国际事务副部长。

## 26. 格鲁吉亚局势

### 概览

在本报告所述期间，安全理事会举行了 13 次会议，其中 4 次为非公开会议，就格鲁吉亚局势通过了三项决议。<sup>453</sup> 安理会还审议了多份秘书长关于联合国格鲁吉亚观察团(联格观察团)活动的报告。<sup>454</sup> 此外，安理会着重审议了南奥塞梯敌对行动、2008 年 8

月 12 日六点停火协议以及与俄罗斯联邦承认阿布哈兹和南奥塞梯独立有关的问题。

安理会三次延长联格观察团的任务期限，其中一次延长六个月，两次延长四个月。<sup>455</sup> 安理会在第 1866(2009)号决议中表示打算至迟于 2009 年 6 月 15 日概要阐述联合国今后在该区域存在的各项要素；然而，2009 年 6 月 15 日，安理会否决了一项旨在延长观察团任务期限的决议草案。<sup>456</sup>

<sup>453</sup> 第 5874 次会议，2008 年 4 月 23 日举行；第 5900 次会议，2008 年 5 月 22 日举行；第 5939 次会议，2008 年 7 月 21 日举行；第 5954 次会议，2008 年 8 月 11 日举行。

<sup>454</sup> S/2008/38、S/2008/219、S/2008/480、S/2008/631、S/2009/69 和 Corr.1、S/2009/254。

<sup>455</sup> 第 1808(2008)号、第 1839(2008)号和第 1866(2009)号决议。

<sup>456</sup> 更多信息见第十部分第一节，关于联格观察团的任务规定。