

48. Миростроительство: к всеобъемлющему подходу

Первоначальное обсуждение

Решение от 20 февраля 2001 года (4278-е заседание): заявление Председателя

В письме от 25 января 2001 года на имя Генерального секретаря¹ представитель Туниса сообщил Генеральному секретарю, что во время своего председательствования в Совете Безопасности в феврале 2001 года Тунис намеревается организовать 5 февраля 2001 года для государств, не являющихся членами Совета, открытые прения по вопросу: «Миростроительство: к всеобъемлющему подходу». В приложении к письму находилась записка с предложением конкретных тем для прений, такие как разоружение, демобилизация и реинтеграция бывших комбатантов; беженцы и перемещенные лица; искоренение нищеты и содействие устойчивому развитию; укрепление верховенства права и демократических институтов; всеобъемлющая стратегия миростроительства; и роль Совета.

На своем 4272-м заседании 5 февраля 2001 года Совет включил в повестку дня пункт, озаглавленный «Миростроительство: к всеобъемлющему подходу», а также вышеуказанное письмо. На заседании Совет заслушал заявление Генерального секретаря, после чего с заявлениями выступили все члены Совета и представители Алжира, Аргентины, Гватемалы, Египта, Индии, Исламской Республики Иран, Малайзии, Монголии, Непала, Нигерии, Новой Зеландии, Республики Корея, Румынии, Сенегала, Хорватии, Швеции (от имени Европейского союза²) и Японии.

Генеральный секретарь заявил, что главной задачей миростроительства является продвижение общества к прочному миру, она включает целый ряд инициатив, проектов, мер и деликатных подходов. Миростроительство — это осуществляемый с нуля процесс создания основ, на которых зиждется мир. Он заявил, что в целях обеспечения согласованного характера таких усилий Организация

Объединенных Наций также стремится совершенствовать свои внутренние механизмы, с тем чтобы деятельность в сфере миростроительства была не только всеобъемлющей по охвату, но и хорошо координированной. Он отметил, что цели заключаются в упрочении мира, укреплении непрочной стабильности, зачастую завоеванной дорогой ценой, и недопущении рецидивов конфликтов. Тем не менее он также указал на миростроительство как на превентивный инструмент, с помощью которого можно устранить коренные причины конфликтов и который может быть также использован еще до начала войны. Проблема же, по его убеждению, состоит в том, что мировое сообщество не прибегает к использованию превентивных действий столь часто, как могло или должно было бы их применять. Он также подчеркнул, что миростроительство необходимо рассматривать как долгосрочную задачу, хотя в то же время необходимо достичь осязаемого прогресса по целому ряду направлений за короткий период времени. Он упомянул, что Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности признали важную роль миростроительства и необходимость работать с рядом партнеров, включая неправительственные организации и частный сектор. Он отметил, что, по признанию Совета, миростроительство может стать жизненно важным компонентом миссий по поддержанию мира и что оно должно включать в себя такие превентивные инструменты, как раннее предупреждение, дипломатия, превентивное развертывание и разоружение. По его мнению, Совет призван сыграть в этом главенствующую роль, а среди важнейших задач миростроительства он отметил мобилизацию международным сообществом политической воли и ресурсов. Он призвал членов принимать на политическом уровне более активные меры по повышению важности и значимости миростроительства путем уделения неослабного внимания этому вопросу³.

В своих заявлениях представители затрагивали самые различные вопросы и сошлись во мнениях, в частности, относительно необходимости определить общий для Организации

¹ S/2001/82.

² К этому заявлению присоединились Болгария, Венгрия, Исландия, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Мальта, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Чешская Республика и Эстония.

³ S/PV.4272, стр. 2–4.

Объединенных Наций и всех участвующих субъектов подход, с помощью которого будет разработана практическая, всеобъемлющая и комплексная стратегия содействия миру с учетом того, что главную ответственность несут соответствующие государства; поддержать деятельность Генерального секретаря; учесть важность уделения первостепенного внимания глубинным причинам конфликтов, особенно экономическим и социальным, из-за тесной связи между безопасностью, стабильностью и развитием; искоренить нищету, что является коллективным международным обязательством, и разработать инновационный подход и механизм для решения проблемы нищеты и экономической отсталости; а также сосредоточиться на вопросах управления, демократии и создания государственных институтов, поскольку все это является важным элементом содействия миру. Они также подчеркнули важность таких вопросов, как разоружение, демобилизация и реинтеграция бывших комбатантов, при этом уделили особое внимание вопросам детей, беженцев, внутренне перемещенных лиц и поощрения роли женщин в миростроительстве; координации действий между всеми активными участниками и распределению ответственности в сфере миростроительства, особенно это касается Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета⁴; в частности, важной роли Совета Безопасности в мобилизации международной политической воли с учетом его особой ответственности в области международного мира и безопасности и тесной связи между поддержанием мира и безопасности, предотвращением конфликтов и миростроительством; началу консультаций между всеми активными участниками на раннем этапе до создания какой-либо миссии по поддержанию мира, поскольку это поможет лучше подготовиться и скоординировать действия для достижения поставленной цели; а также поощрение устойчивого и непрерывного взаимодействия между партнерами на всех этапах предотвращения конфликтов и миростроительства.

Большинство представителей особо подчеркнули необходимость разработки

⁴ Более подробную информацию об обсуждении, посвященном Экономическому и Социальному Совету, см. в примере 11 части II главы VI.

всеобъемлющей и комплексной стратегии в рамках системы Организации Объединенных Наций для устранения коренных причин конфликтов. Они также высоко оценили ряд рекомендаций и докладов по вопросам разработки всеобъемлющей и комплексной стратегии миростроительства, осуществляемой Организацией Объединенных Наций, в частности Генерального секретаря, озаглавленный «Повестка дня для мира»⁵, и доклад Группы по операциям Организации Объединенных Наций в пользу мира (доклад Брахими)⁶.

Обсуждая роль Совета в области миростроительства, представитель Франции отметил, что, хотя операции по поддержанию мира санкционируются Советом и содержат элементы миростроительства, в компетенцию Совета не входят функции «руководителя проекта». Что касается роли Совета в деле координации действий многих других действующих лиц, вовлеченных в процесс миростроительства, то, по мнению представителя этой страны, распределение функций и финансовых средств может определенно производиться на этапе учреждения Советом той или иной операции, а информация об этом может фигурировать в резолюции в качестве приложения. С самого начала Совет устанавливал бы партнерские отношения как со странами, предоставляющими войска, так и финансовыми учреждениями, которым поручается реализовывать решения Совета⁷. По мнению представителя Украины, как только усилия в поддержку мира в зоне конфликта переходят к этапу долгосрочного превентивного миростроительства, Совету становится необходимым переложить ответственность на другие учреждения системы Организации Объединенных Наций, например на Программу развития Организации Объединенных Наций, в целях координации дальнейших международных усилий⁸. По мнению представителя Египта, вопросами устойчивого развития и искоренения нищеты должны заниматься другие учреждения Организации Объединенных Наций, хотя Совет должен учитывать эти вопросы при вмешательстве в конфликты. Он подчеркнул, что делегация его

⁵ S/24111.

⁶ S/2000/809.

⁷ S/PV.4272, стр. 5–8.

⁸ Там же, стр. 27.

страны не желает превращения Совета в Экономический и Социальный Совет или в частную Генеральную Ассамблею уменьшенных размеров, особенно поскольку работа Совета Безопасности в значительной степени политизирована⁹. Аналогичным образом, представитель Индии заявил, что, хотя Совет призван сыграть роль в создании операций по поддержанию мира, являющихся частью процесса миростроительства, это не означает, что эти операции должны брать на себя задачу восстановления экономической и социальной сферы или что Совет должен обращаться к ним с такой просьбой. По утверждению оратора, большинство миссий по поддержанию мира до сих пор составляют группы наблюдателей или сформированные контингенты, наблюдающие за соблюдением перемирия, и за последние годы из этого правила было три исключения: Миссия Организации Объединенных Наций в Сьерра-Леоне, Миссия Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово (МООНК) и Временная администрация Организации Объединенных Наций в Восточном Тиморе (ВАООНВТ). Попытки извлечь общие выводы из этих весьма исключительных ситуаций были опасными и стали одним из наиболее серьезных недостатков доклада Брахими. В случае МООНК и ВАООНВТ Организация Объединенных Наций оказалась в политическом вакууме и учредила временные администрации. Однако там, где правительство существовало, каким бы слабым оно ни было, Организация Объединенных Наций не следовало бы какими-либо своими действиями создавать впечатление, что правительство не осуществляет контроль и что власть находится в руках миротворческой операции, поскольку это приводило бы к подрыву мира¹⁰.

Представитель Соединенных Штатов подчеркнул, что, хотя конфликты имеют глубинные структурные причины, мировое сообщество не должно забывать, что часто непосредственными причинами конфликтов становятся личные амбиции и жадность. Он также заявил о том, что его страна не считает, что мандат Совета Безопасности предполагает уделение основного внимания восстановлению и развитию, поскольку это не входит в обязанности Совета. Однако, как упомянул

оратор, все элементы системы Организации Объединенных Наций должны работать вместе, своя роль отводится и

⁹ S/PV.4272 (Resumption 1), стр. 14.

¹⁰ Там же, стр. 27.

региональным организациям, международным финансовым учреждениям, правительствам стран-доноров и неправительственным организациям, хотя необходима более эффективная координация действий. Он отметил, что Совет должен занять четкую позицию и призывать к ясности в этом вопросе¹¹.

На своем 4278-м заседании 20 февраля 2001 года Совет вновь включил письмо представителя Туниса от 25 января 2001 года в свою повестку дня¹².

На том же заседании Председатель (Тунис) сделал заявление от имени Совета¹³, в котором Совет, в частности:

признал, что часто установление мира, поддержание мира и миростроительство тесно связаны между собой;

подчеркнул, что, чтобы быть успешной, такая стратегия миростроительства должна удовлетворять, в частности, следующим основным критериям: актуальность, последовательность и согласованность программ и принимаемых мер; согласие и сотрудничество соответствующих государственных органов там, где они имеются; непрерывность и завершенность процесса; сотрудничество и координация между организациями и другими участвующими в этом процессе субъектами; и эффективность всей операции по миростроительству с точки зрения затрат;

настоятельно рекомендовал системе Организации Объединенных Наций и региональным и субрегиональным организациям, странам-донорам и международным финансовым учреждениям подумать об осуществлении таких инициатив, как использование механизма совместных призывов, совместное проведение конференций по объявлению взносов для целей быстрой мобилизации международной политической поддержки и удовлетворения основных потребностей в ресурсах, обеспечение быстрого финансирования проектов оперативного развертывания начальных этапов миростроительства и укрепление механизмов, способствующих развитию и опоре на собственные силы на основе повышения эффективности деятельности по наращиванию потенциала.

¹¹ S/PV.4272, стр. 11–12.

¹² S/2001/82.

¹³ S/PRST/2001/5.