

В. Укрепление сотрудничества со странами, предоставляющими войска

Решение от 31 января 2001 года (4270-е заседание): заявление Председателя

На 4257-м заседании¹³ 16 января 2001 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня письмо представителя Сингапура от 8 января 2001 года на имя Генерального секретаря, в котором сообщалось об организации открытых прений по вопросу об укреплении сотрудничества со странами, предоставляющими войска, препровождались в качестве приложения соответствующие справочные документы и предлагался ряд конкретных вопросов для обсуждения¹⁴.

На этом заседании Совет заслушал брифинг первого заместителя Генерального секретаря. С заявлениями выступили все члены Совета¹⁵, а также представители Австралии, Аргентины, Болгарии, Египта, Замбии, Индии, Иордании, Канады, Малайзии, Непала, Нигерии, Новой Зеландии, Пакистана, Польши, Республики Корея, Румынии, Сенегала, Фиджи, Швеции (от имени Европейского союза¹⁶), Южной Африки и Японии.

Во вступительном заявлении Председатель (Сингапур) подчеркнул, что успех операций по поддержанию мира зависит от конструктивных трехсторонних отношений между Советом, Секретариатом и странами, предоставляющими войска. Он предложил рассмотреть ряд вопросов, в

том числе выявление основных проблем в отношениях между этими тремя партнерами, определение механизмов укрепления связей между Советом и странами, предоставляющими войска, и изучение возможностей повышения эффективности сотрудничества между указанными тремя партнерами в целях урегулирования проблем в сфере поддержания мира¹⁷.

Первый заместитель Генерального секретаря заявила, что более тесное сотрудничество между тремя упомянутыми партнерами способствовало бы решению проблемы готовности государств предоставлять войска, устранению недочетов и недостатков в операциях, а также урегулированию вопросов, связанных с обеспечением охраны и безопасности. Она отметила важность проведения консультаций между Секретариатом и странами, предоставляющими войска, особо отметила меры, принятые Секретариатом, и заявила, что намерена изучить возможности укрепления этих отношений. Оратор подчеркнула, что о необходимости налаживания партнерских отношений и тесной связи особо говорилось в докладе Группы по операциям Организации Объединенных Наций в пользу мира¹⁸. Кроме того, она упомянула ряд выдвинутых Группой предложений, в частности относительно повышения эффективности планирования и более четкое формулирование мандатов операций по поддержанию мира, создания дежурного списка военного персонала и сотрудников гражданской полиции и укрепления резервных соглашений. В заключение первый заместитель Генерального секретаря подчеркнула, что мощь и перспективы миротворчества заложены в самой его природе, проникнутой духом сотрудничества¹⁹.

Ораторы обратили внимание на необходимость совершенствования существующего механизма консультаций между странами, предоставляющими войска, путем проведения более своевременных и интерактивных консультаций, а также создания условий для подлинного обмена мнениями. Представитель Пакистана, которого поддержал представитель

¹³ Более подробную информацию о ходе обсуждений, состоявшихся на указанном заседании, см. в примере 9 в части V главы I, в котором говорится об особых случаях, связанных с применением правил 27–36; примере 20 раздела A части IV главы VI, в котором говорится о практике, касающейся выборов членов Международного Суда; а также раздел B части V главы XI, в котором говорится об обсуждениях, касающихся статьи 43 Устава, раздел D, в котором говорится об обсуждениях, касающихся статьи 44, и раздел F, в котором говорится об обсуждениях, касающихся статей 46–47.

¹⁴ S/2001/21.

¹⁵ Сингапур был представлен министром иностранных дел.

¹⁶ К этому заявлению присоединились Болгария, Венгрия, Кипр, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Чешская Республика и Эстония.

¹⁷ S/PV.4257, стр. 2–3

¹⁸ S/2000/809.

¹⁹ S/PV.4257, стр. 4–5.

Непала, заявил, что сформулированные в предыдущих решениях Совета руководящие принципы проведения консультаций со странами, предоставляющими войска²⁰, в большинстве случаев остаются невостребованными, а сами консультации стали носить ритуальный характер и созываются скорее для проформы, нежели с конкретной целью²¹. Об этом же говорил и представитель Индии, который отметил, что несмотря на заявления, сделанные Председателем в 1994 и 1996 годах, заседания с участием стран, предоставляющих войска, превратились в формальность и своего рода ритуал вместо того, чтобы стать форумом для плодотворных обсуждений и выработки общей точки зрения, как это предполагалось²².

Ряд представителей высказались за то, чтобы расширить состав участников консультаций и включить в него наряду со странами, предоставляющими войска, и те страны, которые предоставляют гражданский персонал, отвечают за материально-техническое обеспечение и техническое снабжение, а также страны, которые являются крупнейшими плательщиками²³. Представитель Аргентины заявил, что в число участников таких дискуссий следует включить и другие заинтересованные стороны, в частности, страны, в которых осуществляется та или иная операция, а также страны соответствующего региона, затронутые конфликтом²⁴. Относительно сроков проведения консультаций многие ораторы подчеркнули, что заседания Совета с участием стран, предоставляющих войска, должны проводиться до выработки мандата той или иной миссии, а также на этапе рассмотрения Советом вопроса о внесении существенных изменений в мандат какой-либо операции²⁵.

Многие ораторы отметили, что не все страны в равной степени готовы предоставлять войска и что большинство воинских контингентов, участвующих в операциях Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, предоставляется развивающимися странами. Некоторые представители стран, предоставляющих войска, выразили сожаление по поводу неравномерного распределения бремени риска, поскольку развивающиеся страны предоставляют большинство воинских контингентов, однако имеют ограниченное влияние на процесс принятия Советом решений, и призвали членов Совета и развитые государства вместе разделить риски, связанные с направлением войск на места²⁶. Представитель Мали обратил внимание на необходимость укрепления доверия, которое является непременным условием для того, чтобы государства-члены были готовы выделять необходимые ресурсы и идти на риск, сопряженный с развертыванием миротворческих контингентов. Такие отношения доверия, отметил он, должны строиться на подлинном партнерстве между теми, кто принимает решения, и теми, кто их выполняет²⁷. Представитель Соединенных Штатов подчеркнул, что нецелесообразно размывать границы ответственности в рамках партнерских отношений между странами, предоставляющими войска, Советом и Секретариатом, или препятствовать принятию решений в Совете²⁸.

Отвечая на заявления стран, предоставляющих войска, представитель Китая отметил, что, несмотря на конструктивные шаги, направленные на укрепление консультативного механизма и расширение сотрудничества с этими странами, в этой области можно еще многое сделать для улучшения ситуации²⁹.

Ряд представителей предложили создать организационную структуру, которая обеспечила бы странам, предоставляющим войска, возможность полноценного участия в работе³⁰. Многие ораторы

²⁰ См. S/PRST/1994/62, S/PRST/1996/13 и резолюцию 1327 (2000).

²¹ S/PV.4257, стр. 6 (Пакистан); S/PV.4257 (Resumption 1), стр. 36 (Непал).

²² S/PV.4257, стр. 11.

²³ Там же, стр. 19–20 (Япония); S/PV.4257 (Resumption 1), стр. 10 (Ямайка) и стр. 31 (Сенегал).

²⁴ S/PV.4257, стр. 26.

²⁵ Там же, стр. 12–15 (Индия), стр. 18–19 (Республика Корея), стр. 21 (Австралия), стр. 27 (Аргентина), стр. 32 (Египет) и стр. 41 (Нигерия); S/PV.4257 (Resumption 1), стр. 17 (Ирландия), стр. 24 (Колумбия), стр. 25–26 (Маврикий), стр. 32 (Польша)

и стр. 34 (Болгария).

²⁶ S/PV.4257, стр. 8 (Иордания) и стр. 32–33 (Египет); S/PV.4257 (Resumption 1), стр. 12–13 (Бангладеш) и стр. 36 (Непал).

²⁷ S/PV.4257 (Resumption 1), стр. 27.

²⁸ Там же, стр. 3.

²⁹ Там же, стр. стр. 19.

³⁰ S/PV.4257, стр. 17 (Индия), стр. 18 (Республика

отметили, что наилучшим решением для придания таким консультациям более официального статуса стало бы создание специальных вспомогательных органов Совета, как это предусмотрено статьей 29 Устава³¹. Представитель Пакистана указал, что такие органы могли бы создаваться для конкретной миссии и формироваться для каждой миссии вокруг группы-костяка в составе стран, предоставляющих войска³². Эту идею поддержал представитель Канады, который предложил Совету и странам, предоставляющим войска, учредить совместные комитеты по каждой миротворческой операции³³. Представитель Новой Зеландии выступил за создание официального комитета, в состав которого входили бы все члены Совета и все государства-члены, предоставляющие войска для тех операций по поддержанию мира, которыми бы он занимался³⁴. Подчеркнув необходимость принятия нового подхода, а не просто новых процедур, представитель Соединенного Королевства вновь выдвинул предложение по созданию рабочей группы Совета, которая занималась бы анализом общих тенденций и методов работы в области поддержания мира, а также вопросом установления между Советом и странами, предоставляющими войска, более прямых контактов, рассчитанных на опережение³⁵. Ряд ораторов поддержали идею создания такой рабочей группы³⁶. Представитель Соединенных Штатов отметил, что для реального партнерства между Советом, странами, предоставляющими войска, и Секретариатом нужно не создавать новые механизмы, а изменить образ мышления, и предложил наладить более интерактивный обмен мнениями на базе уже

существующих механизмов³⁷. Представитель Франции высказал аналогичную мысль, указав, что важны не столько формальные механизмы, сколько те цели, которым они служат³⁸.

Подводя итог обсуждениям, представитель Сингапура отметил, что большинство ораторов разделяют мысль о необходимости создания новых механизмов, хотя существуют разногласия относительно того, как должны выглядеть эти механизмы с формальной точки зрения. Он выразил надежду на то, что конкретные рекомендации, сформулированные в ходе обсуждений, можно будет включить в резолюцию Совета или заявление Председателя³⁹.

На 4270-м заседании 31 января 2001 года Совет вновь включил в свою повестку дня письмо представителя Сингапура от 8 января 2001 года на имя Генерального секретаря⁴⁰.

Председатель (Сингапур) сделал заявление от имени Совета⁴¹, в котором Совет, в частности:

подчеркнул важность полного осуществления положений резолюции 1327 (2000) и заявлений своего Председателя от 3 мая 1994 года и 28 марта 1996 года⁴²;

подчеркнул важность всестороннего участия всех заинтересованных сторон и рекомендовал странам, предоставляющим войска, взять на себя инициативу добиваться конструктивного обмена информацией;

рекомендовал Генеральному секретарю продолжать свои усилия по совершенствованию координации и сотрудничества по вопросам поддержания мира в рамках системы Организации Объединенных Наций и Секретариата;

рекомендовал Генеральному секретарю повышать осведомленность общественности во всем мире о конструктивном вкладе операций по поддержанию мира;

признал, что Секретариат должен иметь возможность опираться на достаточные людские и финансовые ресурсы для выполнения возлагаемых на него задач;

вновь заявил о том, что проблема отсутствия готовности предоставлять личный состав и имущество для операций по поддержанию мира требует того, чтобы все государства-члены несли совместную ответственность за

Корея), стр. 31 (Египет), стр. 33 (Замбия), стр. 36–37 (Малайзия) и стр. 41–42 (Нигерия); S/PV.4257 (Resumption 1), стр. 7 (Тунис), стр. 14 (Украина), стр. 21 (Норвегия) и стр. 29 (Румыния).

³¹ S/PV.4257, стр. 6 (Пакистан), стр. 18 (Республика Корея), стр. 29 (Швеция, от имени Европейского союза), стр. 35 (Новая Зеландия), стр. 37 (Малайзия) и стр. 41 (Нигерия); S/PV.4257 (Resumption 1), стр. 11–12 (Бангладеш), стр. 21 (Норвегия), стр. 26 (Маврикий) и стр. 38 (Непал).

³² S/PV.4257, стр. 6.

³³ Там же, стр. 30.

³⁴ Там же, стр. 35–36.

³⁵ S/PV.4257 (Resumption 1), стр. 5.

³⁶ Там же, стр. 15 (Украина), стр. 20 (Китай) и стр. 30 (Сенегал).

³⁷ Там же, стр. 3.

³⁸ Там же, стр. 23.

³⁹ Там же, стр. 39–41.

⁴⁰ S/2001/21.

⁴¹ S/PRST/2001/3.

⁴² S/PRST/1994/22 и S/PRST/1996/13, соответственно.

поддержку деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира;

признал, что задержки с возмещением расходов создают серьезные бюджетные проблемы для стран, предоставляющих войска; настоятельно призвал все государства-члены выплачивать их начисленные взносы в полном объеме и своевременно;

постановил учредить рабочую группу полного состава по операциям Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, которая будет заниматься как общими вопросами поддержания мира, имеющими отношение к обязанностям Совета, так и техническими аспектами отдельных операций по поддержанию мира.

Решение от 13 июня 2001 года (4326-е заседание): резолюция 1353 (2001)

На 4326-м заседании⁴³ 13 июня 2001 года Совет включил в свою повестку дня письмо Председателя Рабочей группы Совета Безопасности по операциям по поддержанию мира от 31 мая 2001 года на имя Председателя Совета⁴⁴, препровождавшее первый доклад Рабочей группы, в котором содержался анализ отношений между Советом, странами, предоставляющими войска, и Секретариатом.

На том же заседании, на котором не было сделано никаких заявлений, Председатель (Бангладеш) обратил внимание Совета на письмо представителей Аргентины, Ганы, Индии, Иордании, Канады, Нидерландов и Новой Зеландии на имя Председателя. В этом письме были представлены соображения относительно реализации концепции комитета по вопросам совместного управления конкретными

миссиями в качестве механизма укрепления сотрудничества между Советом и странами, предоставляющими войска⁴⁵.

Председатель также обратил внимание Совета на проект резолюции⁴⁶, он был затем поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1353 (2001), в которой Совет, в частности:

согласился принять решения и рекомендации, содержащиеся в приложениях к указанной резолюции;

обратился к своей Рабочей группе по операциям по поддержанию мира с просьбой продолжить свою работу над укреплением способности Организации Объединенных Наций формировать действенные и эффективные операции по поддержанию мира и оказывать им поддержку;

обязался внимательно следить за ходом реализации согласованных мер по сотрудничеству со странами, предоставляющими войска, и обратился к своей Рабочей группе с просьбой провести через шесть месяцев после принятия указанной резолюции оценку действенности и эффективности согласованных мер, рассмотреть возможность их дальнейшего усовершенствования, принимая во внимание предложения стран, предоставляющих войска, и представить Совету доклад по этим вопросам.

⁴⁵ S/2001/535.

⁴⁶ S/2001/573.

⁴³ Более подробную информацию о ходе обсуждений, состоявшихся на указанном заседании, см. в примере 20 в части VI главы VI, в котором говорится об отношениях с Военно-штабным комитетом.

⁴⁴ S/2001/546, представлено в соответствии с заявлением Председателя от 31 января 2001 года (S/PRST/2011/3).

С. Рабочая группа Совета Безопасности по операциям по поддержанию мира

Первоначальное обсуждение