

чрезвычайным ситуациям в соответствующие кодексы поведения для миротворческого персонала и разработать надлежащие дисциплинарные механизмы и механизмы ответственности;

просил Генерального секретаря обеспечить, чтобы во всех его докладах Совету Безопасности о ситуации в конкретных странах в качестве отдельного аспекта освещались вопросы защиты детей в вооруженных конфликтах.

39. Пункты, касающиеся терроризма

А. Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые актами терроризма

Решение от 12 сентября 2001 года (4370-е заседание): резолюция 1368 (2001)

На 4370-м заседании Совета Безопасности, состоявшемся 12 сентября 2001 года, Председатель (Франция) привлек внимание Совета к проекту резолюции¹. В ходе заседания с заявлениями выступили все члены Совета и Генеральный секретарь.

В начале заседания Совет почил минутой молчания жертв террористических нападений, совершенных 11 сентября 2001 года.

Выступая до проведения голосования, Генеральный секретарь заявил, что заседание Совета проходит в чрезвычайно печальных обстоятельствах, поскольку страна и город пребывания подверглись террористическому нападению, повергшему всех в ужас. Он еще раз подчеркнул, что терроризм — это международное бедствие и что Организация Объединенных Наций неоднократно его осуждала. Генеральный секретарь заявил, что террористическое нападение на одну страну является нападением на человечество в целом, и призвал все страны объединить усилия, с тем чтобы найти виновных и привлечь их к ответственности.

Все члены Совета выразили искренние соболезнования и сочувствие правительству и народу Соединенных Штатов, а также пострадавшим в результате террористического нападения 11 сентября 2001 года. Несколько

выступающих высказали мысль о том, что с терроризмом необходимо бороться силами всего международного сообщества и посредством международного сотрудничества². Некоторые представители также поддержали идею о проведении специального заседания Совета на высшем уровне, с тем чтобы обсудить пути и средства борьбы с терроризмом³.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что его страна преисполнена решимости искоренить терроризм во всем мире в сотрудничестве с Соединенными Штатами и в знак их поддержки. Он отметил, что дух международной солидарности был продемонстрирован Европейским союзом на состоявшейся тем же утром встрече министров, которые заявили, что эти чудовищные террористические акты явились нападением не только на Соединенные Штаты, но и на человечество в целом, а также посягательством на универсальные ценности и свободы. Представитель Соединенного Королевства заявил, что массовый терроризм — это новое зло современного мира, совершаемое фанатиками, для которых неприкосновенность человеческой жизни не имеет ни малейшего значения. Он отметил, что терроризм представляет собой проблему

¹ S/2001/861.

² S/PV.4370, стр. 3 (Маврикий), стр. 4 (Украина), стр. 4 (Сингапур), стр. 4 (Тунис), стр. 6 (Ямайка) и стр. 7 (Бангладеш).

³ Там же, стр. 3 (Маврикий), стр. 4 (Украина) и стр. 6 (Ямайка).

глобального масштаба, решать которую нужно на глобальном уровне⁴.

Представитель Маврикия осудил упомянутые нападения, охарактеризовав их как бесчеловечные и варварские террористические акты, и подчеркнул, что все, кто верит в основные ценности демократии, встали плечом к плечу с американским народом в борьбе за сохранение мира и верховенства права. Он заявил, что терроризм представляет серьезную угрозу международному миру и безопасности. Делегация Маврикия также выразила готовность сотрудничать с Соединенными Штатами и международным сообществом, с тем чтобы найти преступников, совершивших 11 сентября 2001 года террористические акты, и привлечь их к ответственности⁵.

Представитель Сингапура особо отметил, что с терроризмом нигде и ни в коем случае нельзя мириться, и призвал Совет и международное сообщество объединить усилия, с тем чтобы события 11 сентября не повторились⁶. Представитель Туниса заявил, что ни одна цивилизация не оправдывает нападения, что никакая причина не может служить их оправданием и что пришло время, чтобы все страны международного сообщества объединили свои силы для предотвращения терроризма и организованной преступности и борьбы с ними⁷.

Представитель Ирландии заявил, что преступники, совершившие нападения 11 сентября, стремились подорвать ценности, на которых зиждутся основные принципы Организации Объединенных Наций, в том числе право каждого человека на свободную и достойную жизнь; он также призвал международное сообщество действовать сообща, чтобы привлечь преступников к ответственности⁸.

Представитель Китая заявил, что международный терроризм создает серьезную угрозу для человеческого общества, для политического и экономического порядка в странах, а также является серьезной потенциальной угрозой международному миру и безопасности. Он отметил,

что упомянутые нападения представляют собой открытый вызов международному сообществу в целом. Делегация Китая выступила в поддержку укрепления сотрудничества между государствами-членами посредством осуществления соответствующих международных конвенций о борьбе с терроризмом. Представитель Китая обратил особое внимание на то, что, будучи органом, на котором лежит главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности, Совет должен играть в этом деле ведущую роль⁹.

Представитель Российской Федерации заявил, что происшедшее является наглým вызовом всему человечеству. Это лишний раз подчеркнуло актуальность задачи объединить усилия всего международного сообщества в борьбе с террором. В этой связи оратор упомянул резолюцию 1269 (1999), которая была единогласно принята Советом по инициативе Российской Федерации. Рассматривавшийся в тот момент проект резолюции недвусмысленно подтверждал решимость членов Совета не оставить безнаказанным ни один террористический акт и умножить усилия по предотвращению и искоренению терроризма¹⁰.

Представитель Норвегии заявил, что совершенные нападения были направлены непосредственно против свободы и демократии и явились попыткой подорвать ценности, на которых зиждется цивилизованный мир. Выступающий отметил, что Совет был учрежден для защиты этих ценностей и что сплоченный Совет должен продемонстрировать свою готовность поддержать направленные на это усилия¹¹.

Представитель Колумбии уведомил Совет о том, что Организация американских государств решительно осудила совершенные террористические нападения и заявила о необходимости укреплять сотрудничество между государствами, расположенными в этой части света, в целях борьбы с терроризмом. Он выразил готовность делегации своей страны вместе со всеми членами Совета поддержать принятие незамедлительных мер в соответствии с

⁴ Там же, стр. 2–3.

⁵ Там же, стр. 3.

⁶ Там же, стр. 4.

⁷ Там же, стр. 5.

⁸ Там же, стр. 5–6.

⁹ Там же, стр. 6.

¹⁰ Там же, стр. 6.

¹¹ Там же, стр. 7.

обязанностями, возложенными на Совет в Уставе Организации Объединенных Наций¹².

Представитель Франции также заявил, что случившееся является нападением на все человечество, направленным на подрыв ценностей и принципов, воплощенных в Уставе, и представляет собой вызов международному сообществу в целом. Он особо отметил, что пришло время проявить сплоченность и решимость. Он заявил, что Франция поддерживает Соединенные Штаты в решении принять любые необходимые меры для борьбы с теми, кто прибегает к терроризму, их пособниками и покровителями. Представитель Франции призвал выработать глобальную стратегию и отметил, что как главный орган, на который возложена ответственность за поддержание международного мира и безопасности, именно Совет должен этим заняться¹³.

Представитель Соединенных Штатов, выразив признательность всем членам Совета за их поддержку и решимость, подчеркнул, что это нападение было направлено не только на Соединенные Штаты, но и на всех тех, кто поддерживает мир и демократию, а также посягательство на те ценности, за которые ратует Организация Объединенных Наций. Он заявил, что его страна рассчитывает, что все те, кто выступает за мир, справедливость и безопасность во всем мире, вместе с Соединенными Штатами поднимутся на борьбу с терроризмом, которая увенчается победой. Представитель Соединенных Штатов особо отметил, что не будет проводиться различий между террористами, которые совершили эти нападения, и теми, кто укрывает их. Соединенные Штаты привлекут виновных к ответственности¹⁴.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1368 (2001), в которой Совет Безопасности, в частности:

безоговорочно осудил самым решительным образом ужасные террористические нападения, которые были совершены 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке, Вашингтоне (округ Колумбия) и Пенсильвании, и счел такие действия,

¹² Там же, стр. 8.

¹³ Там же, стр. 8–9.

¹⁴ Там же, стр. 9.

как и любой акт международного терроризма, угрозой для международного мира и безопасности;

выразил свое глубочайшее сочувствие и соболезнования жертвам и их семьям, а также народу и правительству Соединенных Штатов Америки;

призвал все государства срочно предпринять совместные усилия для того, чтобы предать правосудию исполнителей, организаторов и спонсоров этих террористических нападений, и подчеркнул, что те, кто оказывал помощь исполнителям, организаторам и спонсорам этих актов, поддерживал или укрывал их, понесут ответственность за это;

призвал международное сообщество удвоить свои усилия по предотвращению и пресечению террористических актов, в том числе путем расширения сотрудничества и обеспечения полного осуществления соответствующих международных антитеррористических конвенций и резолюций Совета Безопасности;

выразил свою готовность предпринять все необходимые шаги, с тем чтобы отреагировать на террористические нападения, совершенные 11 сентября 2001 года, и вести борьбу со всеми формами терроризма в соответствии со своими обязанностями по Уставу Организации Объединенных Наций.

Решение от 28 сентября 2001 года (4385-е заседание): резолюция 1373 (2001)

На 4385-м заседании, состоявшемся 28 сентября 2001 года, Председатель (Франция) привлек внимание Совета к нескольким письмам, в которых представители Бельгии (от имени Европейского союза)¹⁵, Пакистана¹⁶, Катара (от имени Организации Исламская конференция (ОИК))¹⁷, Мали¹⁸, Азербайджана, Грузии, Республики Молдова, Украины и Узбекистана (государства ГУУАМ)¹⁹ и Китая²⁰ осудили нападения, совершенные 11 сентября 2001 года, предложили свою поддержку правительству Соединенных Штатов и призвали международное сообщество объединить усилия в борьбе с международным терроризмом.

Своим письмом представитель Катара препроводил заявление министра иностранных дел

¹⁵ S/2001/894 и S/2001/909, письма от 12 и 25 сентября 2001 года соответственно.

¹⁶ S/2001/877, письмо от 13 сентября 2001 года.

¹⁷ S/2001/869, письмо от 14 сентября 2001 года.

¹⁸ S/2001/895, письмо от 18 сентября 2001 года.

¹⁹ S/2001/906, письмо от 25 сентября 2001 года.

²⁰ S/2001/914, письмо от 27 сентября 2001 года.

своей страны, который подчеркнул, что ислам является истинной религией, которая осуждает и отвергает терроризм, выступает против насилия и кровопролития и призывает к защите человеческой жизни и неприменению насилия в отношении ни в чем не повинных людей.

Письмом от 25 сентября 2001 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности представитель Бельгии препроводил текст принятых на заседании Европейского совета 21 сентября 2001 года решений и плана действий, в котором Европейский совет заявлял о том, что будет сотрудничать с Соединенными Штатами в целях привлечения к ответственности и наказания исполнителей и организаторов этих варварских актов и их пособников, а также о том, что, согласно резолюции 1368 (2001), ответные меры со стороны Соединенных Штатов являются законными. В заявлении Европейского союза говорилось, что его государства-члены готовы принять такие меры, которые должны иметь четкую цель, а также могут быть направлены против государств, которые оказывают помощь террористам, поддерживают или укрывают их.

Своим письмом представитель Китая препроводил документ с изложением позиции правительства Китая, которое рекомендовало, чтобы Совет создал какой-либо антитеррористический механизм для изучения, разработки и осуществления конкретных программ по борьбе с терроризмом и чтобы Секретариат расширил свои возможности по сбору и анализу информации для борьбы с терроризмом.

Своим письмом представитель Грузии препроводил текст письма президента Грузии, который предложил, чтобы Организация Объединенных Наций созвала встречу на высшем уровне глав государств — членов Организации, с тем чтобы обсудить вопросы борьбы с терроризмом, геноцидом, этническими чистками, массовыми убийствами и теми явлениями, которые порождают их, такими как агрессивный национализм, агрессивный сепаратизм, ксенофобия, фанатизм и нетерпимость²¹.

Письмом от 14 сентября 2001 года на имя Генерального секретаря представитель

²¹ S/2001/893.

Афганистана препроводил текст письма президента Афганистана²², в котором президент заявил, что нападения на Соединенные Штаты убедительно показали, что терроризм представляет угрозу международному миру и безопасности. Он отметил, что официальные представители Афганистана в течение ряда лет в ходе заседаний Генеральной Ассамблеи и специальных сессий прилагали все усилия к тому, чтобы предупредить мир об угрозе террористической деятельности, которая исходит с территории Афганистана, оккупированной талибами. Он подчеркнул, что народ Афганистана является не только жертвой, но и заложником терроризма. Президент призвал международное сообщество использовать рычаги эффективного и решительного воздействия на правительство Пакистана, с тем чтобы оно немедленно прекратило свою агрессию в Афганистане и вывело своих боевиков из этой страны, и, сославшись на статью 35 Устава, президент выступил с предложением созвать специальное заседание Совета для рассмотрения вопроса о присутствии иностранных военных и боевиков в Афганистане. Он также обратился к международному сообществу с просьбой помочь Афганистану создать на широкой основе многонациональное и представительное правительство, которое обеспечит право афганского народа на самоопределение.

Письмом от 18 сентября 2001 года на имя Генерального секретаря представитель Ирака препроводил тексты двух писем президента Ирака²³, который назвал безответственным обвинение в совершении нападений 11 сентября 2001 года, выдвинутое в отношении исламских стран со стороны Соединенных Штатов, не имевших для этого ни малейших доказательств и не удосужившихся должным образом все проверить. Президент утверждал, что безопасность Соединенных Штатов и всего мира может быть обеспечена в том случае, если Соединенные Штаты и их приспешники будут руководствоваться здравым смыслом и если Соединенные Штаты разорвут свой пагубный союз с сионистами, которые замыслили и замыслиют обогнуть весь мир, залить его кровью и свергнуть его во тьму, используя для этого Соединенные Штаты и

²² S/2001/870.

²³ S/2001/888.

некоторые другие западные страны. Он обвинил Соединенные Штаты в совершении нападений на другие страны, что и послужило главной причиной нестабильности в мире.

Письмом от 25 сентября 2001 года на имя Генерального секретаря²⁴ представитель Объединенных Арабских Эмиратов препроводил текст заявления министерства иностранных дел своей страны, в котором сообщалось, что правительство разорвало все дипломатические отношения с правительством Афганистана, поскольку последнее отказалось выполнить требование Совета о выдаче Усамы бен Ладена.

Затем Председатель привлек внимание Совета к проекту резолюции²⁵; он был поставлен на голосование и единогласно принят без обсуждения в качестве резолюции 1373 (2001), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций, в частности:

постановил, что все государства должны:

a) предотвращать и пресекать финансирование террористических актов;

b) ввести уголовную ответственность за умышленное предоставление или сбор средств, любыми методами, прямо или косвенно, их гражданами или на их территории с намерением, чтобы такие средства использовались — или при осознании того, что они будут использованы, — для совершения террористических актов;

c) безотлагательно заблокировать средства и другие финансовые активы или экономические ресурсы лиц, которые совершают или пытаются совершить террористические акты, или участвуют в совершении террористических актов;

d) запретить своим гражданам или любым лицам и организациям на своей территории предоставление любых средств, финансовых активов или экономических ресурсов, или финансовых или иных соответствующих услуг, прямо или косвенно, для использования в интересах лиц, которые совершают или пытаются совершить террористические акты, или содействуют или участвуют в их совершении, организаций, прямо или косвенно находящихся в собственности или под контролем таких лиц, а также лиц и организаций, действующих от имени или по указанию таких лиц;

заявил, что акты, методы и практика терроризма противоречат целям и принципам Организации Объединенных Наций и что сознательное финансирование и

планирование террористических актов и подстрекательство к ним также противоречат целям и принципам Организации Объединенных Наций;

постановил учредить, в соответствии с правилом 28 своих временных правил процедуры, комитет Совета Безопасности, состоящий из всех членом Совета, для контроля за осуществлением настоящей резолюции;

поручил этому комитету организовать свою работу, определить свои задачи, представить программу работы в течение 30 дней после принятия настоящей резолюции и рассмотреть вопрос о необходимой ему поддержке в консультации с Генеральным секретарем.

Решение от 12 ноября 2001 года (4413-е заседание): резолюция 1377 (2001)

На 4413-м заседании²⁶, состоявшемся 12 ноября 2001 года, Председатель (Ямайка) привлек внимание Совета к проекту резолюции²⁷. В ходе заседания с заявлениями выступили все члены Совета и Генеральный секретарь²⁸.

В своем выступлении перед голосованием Генеральный секретарь приветствовал столь быстрое принятие Советом резолюции 1373 (2001), призванной нормативно закрепить первые шаги в борьбе с терроризмом, с тем чтобы и впредь вести ее с новой энергией и решимостью. Он напомнил, что это была всеобъемлющая резолюция, направленная на выявление террористов и тех, кто их укрывает, оказывает им помощь и поддержку. Резолюция требовала, чтобы государства-члены сотрудничали по широкому кругу вопросов, таких как пресечение финансирования террористов, раннее предупреждение, сотрудничество в проведении уголовных расследований и обмен информацией о возможных террористических актах. Он сообщил, что Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 1373 (2001), подготовил программу работы, основное внимание в которой было сосредоточено на целях и задачах Комитета на первые 90 дней его работы, и создал механизмы представления государствами

²⁶ Более подробную информацию об обсуждении, проходившем во время заседания, см. в главе XI, часть IX, раздел В (обсуждение, связанное с главой 51 Устава).

²⁷ S/2001/1060.

²⁸ Заседание проходило на уровне министров: каждая делегация была представлена государственным министром иностранных дел, министром иностранных дел или государственным секретарем.

²⁴ S/2001/903.

²⁵ S/2001/921.

докладов о ходе работы. Он призвал все государства обеспечить полное осуществление резолюции 1373 (2001). Кроме того, Генеральный секретарь сообщил, что создал рабочую группу, в которую вошли как старшие должностные лица из организаций системы Организации Объединенных Наций, так и внешние эксперты, с целью определения долгосрочных последствий и широких стратегических аспектов проблемы терроризма для Организации Объединенных Наций, а также с целью вынесения рекомендаций о мерах, которые могла бы принять система Организации Объединенных Наций. Он отметил, что Организация Объединенных Наций обладает уникальными возможностями для содействия сотрудничеству между правительствами в деле борьбы с терроризмом, а также необходимой легитимностью для обеспечения того, чтобы страны предпринимали необходимые, но трудные дипломатические, правовые и политические шаги, требующиеся для того, чтобы победить терроризм. Генеральный секретарь заявил, что началом борьбы с терроризмом должна стать незамедлительная ратификация и осуществление всеми государствами 12 уже существующих правовых документов о борьбе с международным терроризмом. Кроме того, важно достичь согласия относительно всеобъемлющей конвенции о международном терроризме. Генеральный секретарь также обратился с призывом об укреплении всеобщих норм в отношении запрещения применения и распространения оружия массового уничтожения, запрета на продажу стрелкового оружия негосударственным группам, уничтожения наземных мин, улучшения физической защиты чувствительных промышленных объектов, в частности атомных станций и химических заводов, а также на повышение бдительности в отношении кибертеррористических угроз. Он отметил, что необходимы четкие нравственные ориентиры, и выразил мнение, что нельзя принять точку зрения тех, кто пытается оправдать преднамеренное убийство ни в чем не повинных гражданских лиц, какие бы цели ни преследовались. Тем не менее Генеральный секретарь указал, что терроризм не следует воспринимать как явление одноплановое, и отметил, что, как и война, терроризм — это чрезвычайно сложное явление, преследующее многочисленные цели и порождаемое различными причинами, для которого используется множество

видов оружия и агентов и которое имеет практически неограниченное количество проявлений, характеризующихся единственной неизменной чертой — преднамеренным применением насилия для достижения политических целей, ведущим к гибели гражданских лиц²⁹.

В своих заявлениях, сделанных до проведения голосования, большинство представителей подчеркнули, что для борьбы с международным терроризмом необходимо всестороннее сотрудничество на международном уровне. Ораторы выступили в поддержку мер, уже принятых Советом, и призвали к полному осуществлению принятых незадолго до этого резолюций. В этой связи многие ораторы заявили, что учреждение Контртеррористического комитета будет способствовать осуществлению этих резолюций. Большинство выступающих выразили готовность своих стран бороться с терроризмом и сообщили об успехах, достигнутых в области ратификации и применения существующих правовых документов о борьбе с терроризмом. Многие ораторы заявили, что в первую очередь международное сообщество должно сотрудничать в области отслеживания финансовых ресурсов, предоставляющихся террористическим сетям. Несколько выступающих сообщили о подходах, принятых некоторыми региональными организациями, и призвали к улучшению координации усилий на национальном, региональном, субрегиональном и международном уровнях с целью усиления всемирной реакции на акты международного терроризма.

Помимо этого, несколько представителей призвали подтвердить готовность к решению таких глобальных проблем, которые связаны с нищетой, региональными конфликтами и отсутствием устойчивого развития и которые могут стать благодатной почвой для терроризма³⁰.

Представитель Ямайки также отметил, что не все страны обладают равными возможностями для полного осуществления мер, предусмотренных в

²⁹ S/PV.4413, стр. 2–3.

³⁰ Там же, стр. 4 (Ямайка), стр. 5 (Китай), стр. 9–10 (Ирландия), стр. 10 (Маврикий), стр. 12–13 (Российская Федерация), стр. 15 (Тунис), стр. 17 (Украина) и стр. 21 (Мали).

резолюции 1373 (2001), и призвал страны, способные предоставить финансовую и техническую помощь, оказывать поддержку тем странам, которые в ней нуждаются³¹.

Представитель Китая, особо отмечая, что терроризм — это наглый вызов всей человеческой цивилизации, также заявил, что удары по терроризму должны быть четко направленными и что необходимо стараться избегать нанесения ущерба ни в чем не повинным людям и что при этом должны соблюдаться цели и принципы Устава. Представитель Китая также выступил против того, чтобы связывать терроризм с какой-либо конкретной религией или этнической группой, и выразил мнение своей страны в том, что в деле борьбы с терроризмом не должно быть двойных стандартов и что международное сообщество должно объединить усилия в противодействии терроризму во всех его формах и вести с ним решительную борьбу. Он также отметил, что и Китай столкнулся с угрозой терроризма и что террористы из Исламского движения Восточного Туркестана обучаются в лагерях международных террористических групп и получают от них финансовую помощь и поддержку³².

Представитель Колумбии привлек внимание Совета к той роли, которую играет международный рынок незаконных наркотиков, являясь одним из источников финансирования насилия и террора³³.

Представители Франции и Норвегии подтвердили, что силовые меры реагирования против Усамы бен Ладена, «Аль-Каиды» и «Талибана» были приняты в соответствии с резолюцией 1368 (2001) и в порядке осуществления права Соединенных Штатов на самооборону, а также заявили, что они поддерживают эти действия³⁴.

Представитель Маврикия указал, что нападения, совершенные 11 сентября 2001 года, нанесли значительный ущерб экономике бедных стран, не обладающих устойчивостью крупнейших экономик³⁵.

Представитель Российской Федерации приветствовал тот факт, что Совет, на который возложена главная ответственность за поддержание мира и безопасности, продемонстрировал свою центральную координирующую роль в объединении усилий мирового сообщества в борьбе с острейшей угрозой глобальной стабильности. Он заявил, что принятые Советом беспрецедентные по своим масштабам решения, в первую очередь резолюция 1373 (2001), заложили прочную политико-правовую основу для нейтрализации террористической угрозы. Представитель Российской Федерации выразил убежденность в том, что создание Контртеррористического комитета обеспечит осуществление этих решений, и вновь подчеркнул, что они являются обязательными для всех государств. Он также особо отметил, что в борьбе с терроризмом не должно быть двойных стандартов, однако заявил, что было бы ошибкой отождествлять терроризм с какой-либо религией, национальностью или культурой. В этой связи представитель Российской Федерации призвал к налаживанию диалога и взаимопонимания между различными цивилизациями на базе общих ценностей защиты жизни и достоинства человека. Кроме того, он призвал Совет обратиться к Генеральной Ассамблее с предложением принять в ходе ее пятьдесят шестой сессии проект международной конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма³⁶.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что терроризм, преднамеренное убийство ни в чем не повинных людей ради достижения политических целей, является преступлением и никакие соображения политического, религиозного или идеологического характера не могут оправдать неизбирательного насилия. Он также приветствовал военные успехи на севере Афганистана как первый шаг на пути к полному освобождению Афганистана, к созданию в этой стране многонационального и представительного правительства на широкой основе и к достижению цели построения мира, в котором не будет этих двух бедствий, идущих рука об руку, — терроризма и войны³⁷.

³¹ Там же, стр. 4.

³² Там же, стр. 5–6.

³³ Там же, стр. 7.

³⁴ Там же, стр. 8–9 (Франция) и стр. 11–12 (Норвегия).

³⁵ Там же, стр. 11.

³⁶ Там же, стр. 13.

³⁷ Там же, стр. 18–19.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что необходимо действовать, и действовать незамедлительно. На вопрос об определении терроризма он ответил, что те, кто пытается дать определение терроризма, имеют для этого все необходимое; невозможно оправдать столь бесчеловечные действия, направленные против ни в чем не повинных людей. Речь идет не о столкновении цивилизаций или религий. Упомянутое нападение и было нападением на саму цивилизацию и религию — это и есть терроризм. Оратор заявил, что Соединенные Штаты ведут непосредственную борьбу с терроризмом — с самими террористами и их сторонниками — и что Соединенные Штаты объявили войну всем глобальным террористическим организациям. Он отметил, что, поскольку эти организации являются глобальными, Соединенным Штатам требуется поддержка международного сообщества, особенно помощь полицейских сил, служб разведки и банковских учреждений по всему миру, с тем чтобы изолировать и ликвидировать общих врагов. Представитель Соединенных Штатов приветствовал оперативность действий Совета, заявил, что резолюция 1373 (2001) является мандатом, цель которого — кардинально изменить подход международного сообщества к терроризму, и подтвердил, что предусмотренные в ней обязательства носят неотложный и обязательный характер. Оратор признал, что для осуществления резолюции многим странам придется внести изменения в свою финансовую и правовую систему, и заявил о готовности Соединенных Штатов предоставить разнообразную техническую помощь, в том числе в обеспечении авиационной безопасности, отслеживании финансовых потоков и поддержании правопорядка³⁸.

Председатель привлек внимание Совета к проекту резолюции²⁷; он был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1377 (2001), согласно которой Совет постановил принять прилагаемую к резолюции декларацию о глобальных усилиях по борьбе с терроризмом.

**Решение от 15 апреля 2002 года
(4513-е заседание): заявление Председателя**

³⁸ Там же, стр. 19–20.

На своем 4453-м заседании, состоявшемся 18 января 2002 года, Совет заслушал брифинг Председателя Контртеррористического комитета³⁹. С заявлениями также выступили Генеральный секретарь, большинство членов Совета, представители Бангладеш, Беларуси, Бруней-Даруссалама (от имени АСЕАН), Израиля, Индии, Исламской Республики Иран, Испании (от имени Европейского союза⁴⁰), Канады, Катара, Коста-Рики (от имени Группы Рио), Марокко (от имени Группы арабских государств), Монголии, Науру (от имени государств-членов Форума тихоокеанских островов), Непала, Пакистана, Перу, Польши, Португалии⁴¹, Таджикистана и Узбекистана, Ямайки (от имени КАРИКОМ), Японии, а также постоянный наблюдатель от Палестины.

Выступая первым, Генеральный секретарь с удовлетворением отметил энергичность и дух сотрудничества, характеризующие действия государств-членов, предпринятые в ответ на совершенные 11 сентября террористические нападения, а также заявил, что работа Контртеррористического комитета и оказанная ему со стороны государств-членов поддержка были беспрецедентными и достойными подражания. Он подчеркнул, что, содействуя работе Комитета, государства-члены действительно используют, что бывает нечасто, Организацию так, как было задумано ее отцами-основателями, — в качестве инструмента обеспечения глобальной защиты от глобальной угрозы. Генеральный секретарь выразил надежду, что государства-члены проявят тот же дух единства в борьбе и с другими глобальными угрозами, такими как распространение оружия массового уничтожения, ВИЧ/СПИД и изменение климата. Кроме того, он указал на взаимосвязь между терроризмом и другими угрозами, в том числе организованной преступностью, незаконным оборотом оружия, наркотиков и алмазов, а также

³⁹ Представитель Соединенного Королевства, выступавший с кратким информационным сообщением в своем качестве Председателя Комитета, не делал заявления в качестве представителя своей страны.

⁴⁰ К заявлению также присоединились Болгария, Венгрия, Кипр, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Эстония и Чешская Республика.

⁴¹ В качестве действующего Председателя Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ).

подчеркнул необходимость более тесного взаимодействия различных органов Организации Объединенных Наций с целью борьбы с этими угрозами. Кроме того, Генеральный секретарь отметил, что в стремлении обеспечить эффективность антитеррористической деятельности нельзя поступаться защитой прав человека, которая, напротив, наряду с демократией и социальной справедливостью, является одним из самых эффективных средств борьбы с терроризмом. Оратор также заявил, что ради борьбы с терроризмом нельзя жертвовать соблюдением прав человека, как и другими ключевыми принципами, а также необходимо следить за тем, чтобы принимаемые Советом меры не приводили к неоправданному ущемлению прав человека и не давали для этого повода другим. В заключение Генеральный секретарь обратил особое внимание на отсутствие у многих государств возможности принимать эффективные антитеррористические меры и их связанную с этим потребность в технической и финансовой помощи⁴².

В своем выступлении Председатель Контртеррористического комитета отметил, что Совет быстро и решительно отреагировал на угрозу, которую международный терроризм в его последнем проявлении представляет миру и безопасности, в частности, приняв резолюцию 1373 (2001), в соответствии с которой государства обязаны безотлагательно предпринять усилия с целью пресечения и предотвращения терроризма. Эти меры, за осуществлением которых призван следить Комитет, направлены на улучшение возможностей каждого государства бороться с терроризмом и добиться того, чтобы в цепи не осталось слабых звеньев. Председатель отметил, что резолюцией 1377 (2001) Комитету было дано поручение выявлять программы предоставления помощи и передового опыта, к выполнению которого он приступил, предложил государствам и международным и региональным организациям предоставлять сведения для составления справочника имеющихся источников помощи. Кроме того, Председатель обратился к Генеральному секретарю с просьбой рассмотреть возможность создания целевого фонда Организации Объединенных Наций, с тем чтобы обеспечить достаточное финансирование этой важнейшей

⁴² S/PV.4453, стр. 2–3.

деятельности. Председатель приветствовал тот факт, что 123 государства уже представили Комитету свои доклады об осуществлении резолюции 1373 (2001), однако указал, что некоторые государства этого еще не сделали. Председатель сообщил, что Комитет предполагает рассмотреть две трети полученных к тому моменту докладов к концу марта 2002 года. В рамках рассмотрения каждого доклада Комитет намеревался в письменной форме конфиденциально направлять каждому государству свои замечания, запрашивать дополнительную информацию или отмечать области, в которых, возможно, потребуется принять законодательные или дополнительные административные меры. Председатель отметил, что Комитет не призван играть роль трибунала для оценки деятельности государств. И Комитет не будет вторгаться в сферу компетенции других органов системы Организации Объединенных Наций. Комитет не будет давать юридическое определение терроризму и не намеревается составлять списки террористических организаций. В случае возникновения спорных политических вопросов такие вопросы будут адресовываться Совету. Председатель заявил, что, несмотря на то, что Комитет уполномочен осуществлять контроль за выполнением резолюции 1373 (2001), а не за выполнением других международных конвенций, в том числе касающихся прав человека. Комитет будет постоянно учитывать взаимосвязь с проблемами соблюдения прав человека. Другие организации, добавил Председатель, могут изучать доклады, представленные Комитету, и рассматривать их содержание на других форумах⁴³.

В своих заявлениях все выступающие осудили терроризм, а несколько ораторов особо отметили, что жертвами террористических нападений становятся ни в чем не повинные гражданские лица⁴⁴. Большинство выступающих признали важную роль Комитета как механизма контроля за осуществлением резолюции 1373 (2001), а также выразили признательность Председателю за проделанную Комитетом работу и применение открытого подхода к расширению членского состава Комитета. Ораторы особо заявили о

⁴³ Там же, стр. 4–6.

⁴⁴ Там же, стр. 9 (Сирийская Арабская Республика) и стр. 11 (Коста-Рика от имени Группы Рио).

поддержке 12 международных конвенций о борьбе с терроризмом и подчеркнули важность ратификации этих конвенций максимальным количеством государств. Несколько выступающих сообщили о мерах, принятых региональными организациями и группами⁴⁵. Большинство ораторов отметили, что некоторым странам потребуется техническая помощь для выполнения своих обязанностей по резолюции 1373 (2001). Несколько других выступающих вновь заверили в готовности своих стран оказать поддержку в осуществлении ряда программ технической помощи, связанных с антитеррористической деятельностью⁴⁶. Несколько ораторов согласились с Генеральным секретарем в том, что в стремлении обеспечить эффективность антитеррористических действий нельзя поступаться защитой прав человека⁴⁷. Кроме того, представитель Перу заявил, что Совет и Генеральная Ассамблея должны подтвердить, что террористические группы сами нарушают права человека⁴⁸.

Несколько ораторов отметили необходимость дать определение терроризму. В этой связи некоторые представители выступили в поддержку проведения в Генеральной Ассамблее обсуждений проекта всеобъемлющей конвенции по международному терроризму⁴⁹.

⁴⁵ Там же, стр. 11–13 (Коста-Рика от имени Группы Рио), стр. 13–16 (Испания от имени Европейского союза), стр. 16–17 (Канада от имени Группы восьми), стр. 19–21 (Болгария), стр. 21 (Китай) и стр. 26–28 (Марокко от имени Группы арабских государств); S/PV.4453 (Resumption 1), стр. 13–15 (Бруней-Даруссалам от имени АСЕАН), стр. 15 (Португалия от имени ОБСЕ), стр. 17–18 (Науру от имени Форума тихоокеанских островов), стр. 18 (Непал) и стр. 32–34 (Маврикий).

⁴⁶ S/PV.4453, стр. 6 (Соединенные Штаты), стр. 8 (Франция), стр. 13 (Испания от имени Европейского союза), стр. 16 (Канада) и стр. 32 (Норвегия); S/PV.4453 (Resumption 1), стр. 2 (Япония).

⁴⁷ S/PV.4453, стр. 12 (Коста-Рика от имени Группы Рио), стр. 19 (Ирландия) и стр. 25 (Перу); S/PV.4453 (Resumption 1), стр. 4 (Бангладеш) и стр. 32 (Мексика).

⁴⁸ S/PV.4453, стр. 25.

⁴⁹ Там же, стр. 7 (Соединенные Штаты), стр. 15 (Испания от имени Европейского союза), стр. 19 (Ирландия) и стр. 27 (Марокко от имени Группы арабских государств); S/PV.4453 (Resumption 1), стр. 11 (Монголия), стр. 22 (Катар), стр. 30 (Камерун)

Представитель Сирийской Арабской Республики, решительно осудив жестокое преступление, совершенное 11 сентября 2001 года, и его страшные последствия для ни в чем не повинного гражданского населения, также заявил, что необходимо выработать определение терроризма, чтобы провести различие между ним и справедливой борьбой народов за освобождение от иностранной оккупации. Остановившись, в частности, на палестинском вопросе, представитель Сирийской Арабской Республики, которого поддержал представитель Исламской Республики Иран, отметил, что иностранная оккупация представляет собой наиболее грубую форму терроризма, что поэтому сопротивление иностранной оккупации, по его мнению, является законной формой борьбы и что в связи с этим он сожалеет, что Совет не осудил государственный терроризм, практикуемый Израилем⁵⁰. Представители Марокко (от имени Группы арабских государств) и Катара также признали право палестинского народа на самоопределение⁵¹. Представитель Палестины отказался признать террористическими актами подрывы бомб террористами-смертниками, произведенные в Израиле и направленные против гражданского населения Израиля. Относительно актов насилия на оккупированной Палестинской территории он заявил, что, несмотря на то, что они несовместимы с нынешним режимом прекращения огня, он считает их законной формой сопротивления иностранной оккупации и отвергает всяческие попытки заклеймить эти акты как террористические. Кроме того, он также обвинил Израиль в государственном терроризме⁵². Представитель Пакистана также заявил, что иностранная оккупация являет собой форму государственного терроризма, и использовал это понятие для описания ситуации в Кашмире⁵³. Представитель Индии подчеркнул, что существование и поддержка деятельности

и стр. 32 (Мексика).

⁵⁰ S/PV.4453, стр. 9–10 (Сирийская Арабская Республика); S/PV.4453 (Resumption 1), стр. 25 (Исламская Республика Иран).

⁵¹ S/PV.4453, стр. 26 (Марокко от имени Группы арабских государств); S/PV.4453 (Resumption 1), стр. 21 (Катар).

⁵² S/PV.4453 (Resumption 1), стр. 26.

⁵³ S/PV.4453, стр. 36.

террористических группировок, таких как «Джайш-и-Мохаммед» и «Лашкар-и-Тайба» являются прямым и полным нарушением резолюции 1373 (2001)⁵⁴. Представитель Израиля выразил сожаление по поводу беспочвенных обвинений, выдвинутых представителем Сирийской Арабской Республики, и заявил, что с государствами, которые предоставляют террористическим организациям поддержку, помощь или укрывают их, необходимо вести такую же борьбу, как и с самими террористами⁵⁵. Председатель Комитета отметил, что ни в резолюции 1373 (2001), ни в 12 международных конвенциях, касающихся терроризма, не фигурирует понятие «государственный терроризм». Председатель заявил, что Комитет должен и дальше работать в духе консенсуса. Он также отметил, что о действиях государств следует судить на основе международных документов, касающихся военных преступлений, преступлений против человечности, международных норм в области прав человека и гуманитарного права⁵⁶.

Несколько выступающих также заявили, что борьба с терроризмом будет более эффективной, если она будет вестись одновременно с активизацией усилий по решению других глобальных проблем, стоящих перед Организацией Объединенных Наций, в том числе в области развития⁵⁷. Некоторые ораторы заявили, что никакие причины и мотивы не могут оправдать преднамеренное убийство ни в чем не повинных гражданских лиц⁵⁸. Представитель Марокко (от имени Группы арабских государств) заявил, что необходимо устранять первопричины терроризма, что никоим образом не должно восприниматься как попытка его оправдать⁵⁹. Представитель Пакистана также заявил, что необходимо устранять коренные

причины терроризма, которые, на его взгляд, кроются в неравенстве, отрицании основополагающих прав и ощущении несправедливости⁶⁰. Представитель Канады, напротив, указал, что коренной причиной терроризма является существование террористов⁶¹.

Представитель Коста-Рики (от имени Группы Рио) заявил, что крайняя нищета и нарушение прав человека подпитывают экстремизм и терроризм и что многосторонняя стратегия борьбы с терроризмом должна охватывать проблемы крайней нищеты, голода, нужды, болезней, нехватки жилья и образования. Он также отметил, что соблюдение прав человека и принципов демократии является самым эффективным средством защиты от терроризма и что борьба с терроризмом не должна становиться оправданием несоблюдения основных прав. Представитель Коста-Рики выразил свою убежденность в том, что борьба с терроризмом не должна вылиться в разжигание этнической ненависти или порождение розни между различными религиями и цивилизациями⁶². Представитель Марокко (от имени Группы арабских государств) заявил, что международное сообщество должно принимать меры для того, чтобы поставить заслон всем клеветническим кампаниям, порочащим арабов и мусульман⁶³.

Представитель Испании (от имени Европейского союза) особо отметил, что Европейский союз не останется равнодушным к государствам, не выполняющим обязанности, закрепленные в резолюции 1373 (2001), и что важное значение, которое Европейский союз придает борьбе с терроризмом, найдет свое отражение в отношениях с такими государствами⁶⁴.

Несколько ораторов выступили в поддержку идеи создания целевого фонда Организации Объединенных Наций, с тем чтобы оказать государствам-членам содействие в осуществлении резолюции 1373 (2001)⁶⁵.

⁵⁴ Там же, стр. 24.

⁵⁵ S/PV.4453 (Resumption 1), стр. 23.

⁵⁶ S/PV.4453, стр. 29.

⁵⁷ Там же, стр. 12 (Коста-Рика от имени Группы Рио), стр. 22 (Китай) и стр. 33 (Норвегия); S/PV.4453 (Resumption 1), стр. 11 (Монголия), стр. 12–13 (Ямайка от имени КАРИКОМ) и стр. 21–22 (Катар).

⁵⁸ S/PV.4453, стр. 7 (Соединенные Штаты), стр. 12 (Коста-Рика от имени Группы Рио), стр. 22 (Индия) и стр. 33 (Норвегия); S/PV.4453 (Resumption 1), стр. 12–13 (Ямайка от имени КАРИКОМ), стр. 18 (Непал) и стр. 22 (Израиль).

⁵⁹ S/PV.4453, стр. 27–28.

⁶⁰ Там же, стр. 37.

⁶¹ Там же, стр. 17.

⁶² Там же, стр. 12.

⁶³ Там же, стр. 28.

⁶⁴ Там же, стр. 14.

⁶⁵ Там же, стр. 18 (Ирландия) и стр. 21 (Китай); S/PV.4453 (Resumption 1), стр. 7 (Гвинея).

Представитель Перу обратил особое внимание на потенциальную угрозу биологического терроризма и обратился к Комитету с просьбой рассмотреть вопрос об этой угрозе, а также способствовать международному сотрудничеству в области ядерной и радиологической безопасности⁶⁶. Представитель Колумбии обратил особое внимание на необходимость борьбы с финансированием терроризма⁶⁷. Некоторые выступающие сделали особый акцент на связях между терроризмом и незаконным оборотом наркотиков, организованной преступностью, отмыванием денег и незаконным оборотом оружия⁶⁸.

В ходе своего 4512-го заседания⁶⁹, состоявшегося 15 апреля 2002 года, Совет заслушал брифинг Председателя Контртеррористического комитета, после чего с заявлениями выступило большинство членов Совета⁷⁰, а также представители Австралии, Израиля, Испании (от имени Европейского союза⁷¹), Камбоджи (от имени АСЕАН), Канады, Коста-Рики (от имени Группы Рио), Малави, Малайзии, Пакистана, Перу, Турции, Украины, Чили и Японии.

В своем выступлении Председатель Комитета проанализировал структуру и деятельности Комитета за шестимесячный период после его учреждения во исполнение резолюции 1373 (2001). Председатель сообщил Совету, что к тому времени Комитет получил 143 доклада от государств-членов, рассмотрел 62 из них и уже направил на них ответы, а с 50 государствами, которые докладов еще

не представили, Комитет продолжает работать. Председатель подчеркнул, что Комитет и впредь будет вести эффективный диалог со всеми государствами-членами и осуществлять деятельность на основе принципов транспарентности и справедливости до тех пор, пока он не будет убежден, что все страны приняли меры по всем вопросам, охваченным в резолюции 1373 (2001). Представляя программу работы на последующий 90-дневный период⁷², Председатель заявил, что Комитет и впредь будет проверять представленные в страновых докладах данные, касающиеся существующего законодательства, принимаемых административных мер, а также того, как применяются эти инструменты в целях предотвращения использования территории каждого государства террористами. Он отметил, что предварительное рассмотрение полученных докладов завершено, что Комитет в ходе второго рассмотрения второй серии докладов будет действовать более целенаправленно при выявлении потенциальных недостатков и выяснении у государств, какие меры они намерены принять для решения вызывающих беспокойство вопросов. Комитет также ожидал, что эксперты представят свои рекомендации относительно того, какая помощь нужна и куда государства могут за ней обратиться. Он подчеркнул, что между Комитетом и Советом достигнуто соглашение о рассмотрении, при необходимости, вопроса о том, какие меры необходимо принять в случае невыполнения требований, предусмотренных в резолюции 1373 (2001). Выразив понимание относительно отсутствия у некоторых стран возможности для подготовки полных докладов, Председатель обратился к государствам, которые этого еще не сделали, с просьбой до 31 мая 2002 года вступить с Комитетом в переписку. Кроме того, Председатель сообщил, что Комитет намерен укреплять связи с региональными организациями и впредь поддерживать контакты с другими международными организациями, в том числе с Группой разработки финансовых мер, Международной организацией гражданской авиации и Международной морской организацией, с

⁶⁶ Там же, стр. 26.

⁶⁷ Там же, стр. 34.

⁶⁸ Там же, стр. 12 (Коста-Рика от имени Группы Рио), стр. 20 (Болгария) и стр. 34 (Колумбия); S/PV.4453 (Resumption 1), стр. 13 (Ямайка от имени КАРИКОМ) и стр. 19 (Непал).

⁶⁹ Более подробную информацию об обсуждении, проходившем во время заседания, см. в главе XI, часть IX, раздел В (обсуждение, связанное с главой 51 Устава).

⁷⁰ Представитель Соединенного Королевства, выступавший с брифингом в своем качестве Председателя Комитета, не делал заявления в качестве представителя своей страны.

⁷¹ К выступлению также присоединились Болгария, Венгрия, Исландия, Кипр, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Эстония и Чешская Республика.

⁷² S/2002/318.

тем чтобы побудить их принять меры по вопросам, относящимся к их компетенции⁷³.

В своих выступлениях большинство ораторов заявили, что их впечатлили достигнутые Комитетом к тому времени результаты работы, и одобрили программу его работы. Большинство ораторов подчеркнули важность предоставления помощи государствам для выполнения их обязанностей согласно резолюции 1373 (2001) и призвали Комитет содействовать этому. В этой связи большинство выступающих приветствовали новость о скором привлечении к работе еще одного эксперта, который будет заниматься вопросами технической помощи. Несколько ораторов особо отметили необходимость обеспечения справедливого географического представительства в группе экспертов⁷⁴.

Большинство выступающих, подчеркивая обязанность государств, еще не представивших доклады Комитету, как можно скорее сделать это, вместе с тем признали, что у многих государств нет для этого финансовых, технических и административных ресурсов. Несколько ораторов в своих выступлениях выразили мнение о том, что Комитет должен помочь таким государствам в подготовке их докладов⁷⁵.

Кроме того, большинство выступающих особо указали на необходимость сотрудничества с региональными организациями. Как и в ходе предыдущих заседаний, некоторые ораторы сообщили о мерах, принятых региональными организациями и группами⁷⁶.

Многие ораторы вновь заявили, что ради борьбы с терроризмом нельзя поступаться правами

человека⁷⁷. Несколько выступающих также заявили, что терроризм сам по себе является нарушением основных прав человека⁷⁸. Кроме того, представитель Малави (от имени Сообщества по вопросам развития стран юга Африки) заявил, что терроризм является антитезой социально-экономическому развитию⁷⁹.

Представитель Сингапура отметил, что Комитет будет пользоваться более широкой поддержкой, если показать, какую роль он действительно играет в борьбе с терроризмом, и указал четыре конкретные области, в которых Комитет занимался не только подготовкой докладов и проведением обсуждений, но и побудил государства-члены провести обзор своего национального законодательства и проанализировал его соответствие целям борьбы с терроризмом; способствовал ускорению темпов ратификации международных конвенций о борьбе с терроризмом; содействовал укреплению механизмов обмена информацией и разведывательными данными; добивался расширения помощи государствам-членам в деле борьбы с терроризмом⁸⁰. Представитель Австралии отметил, что, как показали террористические нападения 11 сентября 2001 года, существующие документы о борьбе с терроризмом, хотя они и насчитывают большое число участников, не обеспечивают необходимой подотчетности или должного контроля за их осуществлением, а в числе прочих слабых мест международной системы противодействия терроризму указал на недостаточный обмен информацией и нехватку помощи на цели укрепления потенциала⁸¹.

Представитель Норвегии особо отметил важность пресечения финансирования терроризма и в этой связи указал, что, как показывает имеющаяся информация, террористические группы уже сталкиваются с серьезными трудностями в

⁷³ S/PV.4512, стр. 2–4.

⁷⁴ Там же, стр. 6 (Гвинея), стр. 10 (Сирийская Арабская Республика) и стр. 20 (Российская Федерация от имени Содружества Независимых Государств).

⁷⁵ Там же, стр. 8 (Болгария) и стр. 10 (Сирийская Арабская Республика).

⁷⁶ Там же, стр. 20 (Российская Федерация от имени Содружества Независимых Государств), стр. 20–22 (Испания от имени Европейского союза) и стр. 25–27 (Канада от имени Группы восьми); S/PV.4512 (Resumption 1), стр. 2–3 (Коста-Рика от имени Группы Рио), стр. 7 (Камбоджа от имени АСЕАН), стр. 10 (Малави от имени САДК) и стр. 12–13 (Малайзия от имени ОИК).

⁷⁷ S/PV.4512, стр. 10 (Норвегия), стр. 15 (Мексика), стр. 17 (Маврикий), стр. 19 (Ирландия), стр. 21–23 (Испания от имени Европейского союза) и стр. 23 (Чили); S/PV.4512 (Resumption 1), стр. 8–9 (Перу).

⁷⁸ S/PV.4512 (Resumption 1), стр. 2 (Коста-Рика от имени Группы Рио), стр. 5 (Турция) и стр. 10 (Малави от имени САДК).

⁷⁹ Там же, стр. 11.

⁸⁰ S/PV.4512, стр. 4.

⁸¹ S/PV.4512 (Resumption 1), стр. 3.

получении финансовых средств по международным каналам⁸².

Кроме того, представитель Мексики решительно заявил, что все усилия, прилагаемые для борьбы с терроризмом, должны соответствовать положениям Устава и нормам международного права. Он подчеркнул, что применение силы должно осуществляться с соблюдением определенных ограничений, на основании правильного толкования законного права на самооборону и во всех случаях соответствовать принципу соразмерности⁸³.

Представитель Маврикия сообщил, что в период, когда он выполнял функции заместителя Председателя Комитета, государства-члены высказывали некоторые опасения после получения ответов Комитета на их доклады, в том числе опасения по поводу того, что некоторые вопросы, сформулированные в ответах, могут выходить за рамки полномочий и мандата, предусмотренных в резолюции 1373 (2001), дают ли ответы государств-членов на вопросы Комитета представление о том, как страна выполняет резолюцию 1373 (2001), и какие меры необходимо принять после того, как доклады всех государств-членов будут тщательно изучены Комитетом⁸⁴. Представитель Ирландии подчеркнул, что, когда Комитет перейдет к более детальной оценке деятельности государств по осуществлению резолюции 1373 (2001), он должен будет избегать мелочного контроля и не выходить за рамки требований резолюции 1373 (2001)⁸⁵. Представитель Российской Федерации отметил, что в Совете Безопасности имеется твердое общее понимание того, что Комитет не должен и не будет функционировать в качестве «репрессивного» органа или каким-либо образом выходить за рамки своего мандата⁸⁶. Председатель Комитета, отвечая на эти вопросы, заявил, что в резолюции 1373 (2001) рассматривается очень широкий круг вопросов и что Комитет обязался выполнять свой мандат в полном объеме, не выходя при этом за его рамки. Относительно нарушения положений резолюции 1373 (2001) Председатель заявил, что

таких случаев пока не было и что Комитет займется этим вопросом, если это произойдет⁸⁷.

Представитель Испании (от имени Европейского союза) приветствовал инициативу Генерального секретаря создать рабочую группу для анализа и повышения эффективности осуществляемой различными департаментами Секретариата деятельности по борьбе с терроризмом. Отметив, что Европейский союз проводит оценку своих взаимоотношений с третьими странами с учетом их позиции относительно терроризма, он также особо подчеркнул, что действия Европейского союза направлены против отдельных террористов или террористических групп, а не против народов, религий или культур⁸⁸.

Представитель Коста-Рики (от имени Группы Рио) заявил, что экстремизм подпитывается политическим угнетением, крайней нищетой, голодом, лишениями, болезнями и нарушением основных прав человека. Кроме того, он выразил уверенность в том, что борьба с терроризмом требует формирования в обществах подлинной культуры мира, терпимости и солидарности⁸⁹.

Представитель Чили осудил как чудовищные акты насилия, совершаемые в отношении населения Палестины, так и жестокость террористических актов, направленных против мирных граждан Израиля, и заявил, что международное сообщество должно не только бороться с терроризмом, но и урегулировать ситуации, в частности на Ближнем Востоке, которые, по его мнению, способствуют созданию обстановки, порождающей эскалацию насилия и террора. Кроме того, он выразил уверенность в том, что угнетение народов, невежество в сочетании с экстремистскими идеологиями и крайняя нищета усугубляют обстановку маргинализации и все больше подрывают общечеловеческие ценности, что порождает насилие и способствует легализации действий террористов в условиях дальнейшего обострения ситуации. Он подчеркнул, что стратегии, которые сводят борьбу с терроризмом лишь к применению военной силы, носят ограниченный характер, и заявил, что

⁸² S/PV.4512, стр. 10.

⁸³ Там же, стр. 16.

⁸⁴ Там же, стр. 17.

⁸⁵ Там же, стр. 18.

⁸⁶ Там же, стр. 20.

⁸⁷ S/PV.4512 (Resumption 1), стр. 14.

⁸⁸ S/PV.4512, стр. 22.

⁸⁹ S/PV.4512 (Resumption 1), стр. 3.

международная стратегия должна основываться на многоплановом подходе, предусматривающем решительные действия. В этой связи он предложил Комитету принять участие в разработке новых концепций безопасности на XXI век⁹⁰.

Представитель Сирийской Арабской Республики подтвердил позицию своей страны относительно необходимости включения понятия «государственный терроризм» в определение терроризма и назвал разрушительные действия, от которых страдает палестинский народ, и убийства палестинцев самой жестокой формой терроризма⁹¹. Представитель Пакистана также подтвердил свою позицию по вопросу о государственном терроризме и заявил, что для противодействия терроризму необходимо искоренить истоки и коренные причины этой проблемы и что настало время исправлять ошибки прошлого, устранять локальные проявления несправедливости и добиться таким путем справедливого, прочного и достойного урегулирования проблем Кашмира и Палестины⁹².

Представитель Малайзии процитировал декларацию Организации Исламская конференция, в которой ОИК подчеркнула, что терроризм никак не связан с религией, цивилизацией или национальностью, и указала, что превентивные меры, принимаемые для борьбы с терроризмом, не должны порождать предвзятое отношение к представителям тех или иных этнических или религиозных групп или же выливаться в преследование какой-либо конкретной общины. Говоря о понятии «государственный терроризм», он особо отметил законный характер сопротивления иностранной оккупации в борьбе за национальное освобождение и самоопределение, а также призвал разработать международно согласованное определение терроризма, в котором бы проводились различия между такой борьбой и актами терроризма. Кроме того, в декларации подчеркивалась важность устранения коренных причин международного терроризма, которые включают иностранную оккупацию, несправедливость и маргинализацию. В указанной декларации была вновь подтверждена приверженность ОИК международным действиям по борьбе с терроризмом, принимаемым в

соответствии с принципами Устава, включая принципы невмешательства во внутренние дела и уважения суверенитета и территориальной целостности, а также отвергались любые односторонние действия, принимаемые против какого бы то ни было исламского государства под предлогом борьбы с международным терроризмом. Помимо этого Организация Исламская конференция вновь обратилась с призывом созвать международную конференцию под эгидой Организации Объединенных Наций для выработки совместных и скоординированных ответных мер международного сообщества по борьбе с терроризмом во всех его формах и проявлениях⁹³.

Представитель Турции, выразил сожаление по поводу того, что Турция не может присоединиться к заявлению Европейского союза, подчеркнул, что борьба с терроризмом не должна носить частичный и избирательный характер и касаться лишь отдельных террористических групп и организаций, а также указал, что составленный Европейским союзом список террористов в его нынешнем виде является неполным и не лишен других недостатков⁹⁴.

Представитель Перу высказал мнение о том, что Комитету следует разработать широкие программы сотрудничества с заинтересованными странами, в том числе программу правовой помощи, программу создания «умных границ» и программу информационно-разъяснительной работы по вопросам необходимости соблюдения прав человека в борьбе с терроризмом⁹⁵.

Представитель Израиля подчеркнул, что некоторые государства занимаются предоставлением поддержки, помощи и безопасного убежища террористам, и призвал положить конец поощрению, подстрекательству, а также моральному и религиозному оправданию террористических актов⁹⁶.

На 4513-м заседании 15 апреля 2002 года Председатель (Российская Федерация) сделал

⁹³ Там же, стр. 12.

⁹⁴ Там же, стр. 6.

⁹⁵ Там же, стр. 8.

⁹⁶ Там же, стр. 14.

⁹⁰ S/PV.4512, стр. 23.

⁹¹ Там же, стр. 11.

⁹² S/PV.4512 (Resumption 1), стр. 10.

заявление от имени Совета⁹⁷, в котором Совет, в частности:

приветствовал и подтвердил сохранение нынешнего Председателя и Бюро Комитета на новый шестимесячный срок; предложил Контртеррористическому комитету продолжить свою работу в соответствии с программой работы Комитета на третий 90-дневный период⁹⁸;

посчитал важным, чтобы те государства-члены, которые еще не представили доклад согласно пункту 6 резолюции 1373 (2001), как можно скорее сделали это;

предложил Контртеррористическому комитету регулярно докладывать о своей работе и заявил о своем намерении провести обзор структуры и деятельности Комитета не позднее 4 октября 2002 года.

Решение от 8 октября 2002 года (4619-е заседание): заявление Председателя

На своем 4561-м заседании 27 июня 2002 года Совет заслушал брифинг Председателя Контртеррористического комитета, после которого с заявлениями выступили большинство членов Совета⁹⁹, а также представители Бруней-Даруссалама (от имени АСЕАН), Испании (от имени Европейского союза¹⁰⁰) и Коста-Рики (от имени Группы Рио). В своем выступлении Председатель обратил внимание Совета на свое письмо от 17 июня 2002 года в адрес Совета, в котором указывалось, какие последующие меры Комитет намеревался принять в отношении тех государств, которые не представили ему доклады по состоянию на ту дату¹⁰¹. Он призвал государства наладить контакт с Комитетом и подтвердил готовность Комитета и экспертов обсуждать любые сложности, которые могут возникнуть у государств с представлением докладов. Представляя программу работы на следующий 90-дневный период, Председатель заявил, что Комитет будет уделять основное внимание изучению

представленных многими государствами вторых докладов о ходе осуществления резолюции 1373 (2001). Он подчеркнул, что в своих вторых ответах государствам Комитет намерен более четко указать им на выявленные экспертами недостатки, а также представить рекомендации относительно совершенствования работы по осуществлению резолюции 1373 (2001). Он выразил надежду на то, что многие государства представят Комитету третьи доклады, в которых будут содержаться отклики стран на эти рекомендации и указаны сроки их выполнения. Кроме того, он особо отметил, что в соответствующих случаях эксперты укажут, каким образом государства смогли бы извлечь пользу из технической или иной помощи. Он вновь подтвердил, что Комитет не намерен объявлять о полном выполнении резолюции 1373 (2001) тем или иным государством-членом, поскольку, как считает Комитет, в условиях постоянно меняющейся ситуации всегда есть возможность для совершенствования контртеррористических мер. Что касается работы Комитета с региональными организациями, то Председатель призвал их создавать постоянные механизмы для борьбы с терроризмом, использовать существующие форумы для обсуждения контртеррористических мер на региональном уровне и разрабатывать собственные программы помощи. Обращаясь к вопросу о достижениях Комитета, Председатель заявил, что Комитету удалось привлечь широкое внимание к резолюции 1373 (2001) и что теперь широкий круг региональных и субрегиональных организаций знают о существовании глобальной структуры противодействия терроризму. Он также указал, что одним из показателей успеха является тот факт, что с июля 2001 года количество государств, ратифицировавших 12 международных конвенций и протоколов о борьбе с терроризмом, увеличилось более чем на 15 процентов¹⁰².

В своих выступлениях большинство ораторов дали высокую оценку работе Комитета и обязались сотрудничать в сфере борьбы с терроризмом. Некоторые ораторы поддержали запланированное проведение всесторонних прений по этому вопросу в трехмесячный срок. Многие ораторы в позитивном ключе говорили о сотрудничестве с региональными и субрегиональными организациями. Представитель Российской

⁹⁷ S/PRST/2002/10.

⁹⁸ S/2002/318.

⁹⁹ Представитель Соединенного Королевства, который выступил с этим кратким информационным сообщением в качестве Председателя Комитета, не сделал заявления в качестве представителя своей страны.

¹⁰⁰ К этому заявлению присоединились Болгария, Венгрия, Исландия, Кипр, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Турция, Чешская Республика и Эстония.

¹⁰¹ S/2002/673.

¹⁰² S/PV.4561, стр. 2–4.

Федерации заявил, что он считает весьма перспективным налаживание сотрудничества Комитета с Антитеррористическим центром Содружества Независимых Государств и Региональной антитеррористической структурой Шанхайской организации сотрудничества¹⁰³.

Многие ораторы вновь указали на важность оказания помощи государствам в выполнении их обязательств по резолюции 1373 (2001). Представитель Испании (от имени Европейского союза) выразил надежду на то, что Комитет и страны или регионы, нуждающиеся в помощи, обратятся к донорам с конкретными просьбами¹⁰⁴. Представитель Норвегии заявил, что активное сотрудничество в целях развития наряду с другими мерами является, по мнению его страны, важным вкладом в борьбу с терроризмом, поскольку оно способствует улучшению социально неприемлемых условий¹⁰⁵.

Представитель Сингапура, заявил о своем полном согласии с решением Комитета не объявлять, что то или иное государство полностью выполнило резолюцию 1373 (2001), однако спросил, можно ли разработать какие-либо неофициальные критерии, которые позволили бы государствам-членам оценивать, насколько они выполняют требования указанной резолюции¹⁰⁶. Это предложение поддержал представитель Колумбии¹⁰⁷. В ответ на эти выступления Председатель Комитета предложил представить Комитету на основе докладов государств-членов сводную информацию о накопленном опыте, что позволит постепенно сформулировать критерии оценки выполнения резолюции 1373 (2001)¹⁰⁸.

Представитель Соединенных Штатов отметил, что рассмотрение вторых докладов в целом покажет, насколько Комитет влияет на борьбу с терроризмом и выходит ли его деятельность за рамки проведения глобальной оценки возможностей государств-членов в сфере борьбы с терроризмом. Оратор подчеркнул, что Комитет должен будет продемонстрировать критичный и

жесткий, но в то же время конструктивный профессиональный подход. Он подчеркнул, что необходимо уделять особое внимание тем государствам, которые не обладают потенциалом для осуществления резолюции 1373 (2001) или не желают этим заниматься. В этой связи он приветствовал тот факт, что Комитет принял неофициальное решение указывать в ответах на вторые доклады недостатки каждого государства в осуществлении резолюции 1373 (2001). Кроме того, оратор обратил особое внимание на то, что действие резолюции 1373 (2001) и мандата Комитета, учрежденного для контроля за ее осуществлением, не имеет ограничений по времени и продлится до тех пор, пока Совет не будет удовлетворен осуществлением указанной резолюции¹⁰⁹.

Представитель Ирландии заявил, что Комитет должен и далее прилагать все усилия для того, чтобы не выходить за рамки буквы и духа требований резолюции 1373 (2001). Он отметил, что роль Организации Объединенных Наций в международной деятельности по борьбе с терроризмом заключается в обеспечении соблюдения применимого права, укреплении глобального консенсуса, а также поддержке и упрочении многостороннего и международного подхода в борьбе с теми, кто является врагом благополучия международного сообщества. Таким образом, Совет должен избегать любых действий, которые могли бы нанести ущерб международно-правовым основам борьбы с международным терроризмом. Оратор также отметил, что по мере осуществления резолюции 1373 (2001) Совету, возможно, потребуется возобновить мандат Комитета с учетом накопленного к тому времени опыта¹¹⁰.

Представитель Испании (выступивший от имени Европейского союза) подчеркнул, что деятельность по осуществлению резолюции 1373 (2001) не должна сводиться лишь к представлению докладов и что эти доклады должны отражать реальное положение дел в сфере реализации правовых и практических мер на национальном или региональном уровнях¹¹¹. Представитель Китая отметил, что Совет Безопасности должен уделять

¹⁰³ Там же, стр. 14.

¹⁰⁴ Там же, стр. 19.

¹⁰⁵ Там же, стр. 8.

¹⁰⁶ Там же, стр. 5.

¹⁰⁷ Там же, стр. 15.

¹⁰⁸ Там же, стр. 23.

¹⁰⁹ Там же, стр. 7.

¹¹⁰ Там же, стр. 13.

¹¹¹ Там же, стр. 18.

особое внимание вопросу о том, каким образом усилия Организации Объединенных Наций по борьбе с терроризмом можно совместить с международной деятельностью в этой сфере¹¹². Кроме того, некоторые ораторы обратили особое внимание на взаимосвязь между терроризмом и организованной преступностью¹¹³.

Что касается необходимости соблюдения прав человека в процессе противодействия терроризму, то представитель Ирландии процитировал слова Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, которая предупреждала, что основное внимание стало уделяться обеспечению правопорядка и безопасности и что в прошлом такое положение вещей на национальном уровне нередко приводило к ущемлению демократии и прав человека¹¹⁴. Представитель Испании (от имени Европейского союза) заявил, что при разработке и осуществлении санкций в процессе борьбы с терроризмом необходимо принимать во внимание индивидуальные права человека, а также подчеркнул, что в борьбе с терроризмом государства не должны попустительствовать совершению актов неизбежного насилия в отношении гражданских лиц или использовать борьбу с терроризмом в качестве предлога для осуществления политических репрессий¹¹⁵.

Представитель Коста-Рики (от имени Группы Рио) подчеркнул, что растущие практические и финансовые потребности Комитета недопустимо удовлетворять за счет ресурсов, предназначенных для других программ и мандатов, и отметил, что ресурсы на деятельность Комитета необходимо выделять из регулярного бюджета Организации¹¹⁶.

На своем 4618-м заседании¹¹⁷ 4 октября 2002 года Совет заслушал заявление Генерального секретаря и брифинг Председателя Контртеррористического комитета, после чего с

заявлениями выступили все члены Совета и представители Австралии, Буркина-Фасо, Грузии, Дании (от имени Европейского союза)¹¹⁸, Демократической Республики Конго, Египта, Замбии, Израиля, Индии, Исламской Республики Иран, Йемена, Казахстана, Камбоджи (от имени АСЕАН), Катара, Коста-Рики (от имени Группы Рио), Ливана, Лихтенштейна, Непала, Пакистана, Перу, Республики Корея, Туниса, Турции, Украины (от имени ГУУАМ), Фиджи (от имени Форума тихоокеанских островов), Филиппин, Эфиопии, Югославии, Южной Африки и Японии, а также постоянный наблюдатель от Организации Исламская конференция и постоянный наблюдатель от Африканского союза.

Генеральный секретарь в своем заявлении вновь подтвердил, что терроризм является глобальной угрозой, которая имеет глобальные последствия, затрагивающие все аспекты повестки дня Организации Объединенных Наций от развития и мира до прав человека и верховенства права. Он заявил, что терроризм наносит ущерб основополагающим принципам права, поддержанию правопорядка, соблюдению прав человека и деятельности по мирному урегулированию споров. Он подчеркнул, что Организация Объединенных Наций призвана сыграть ключевую роль в деле обеспечения правовой и организационной основы международной кампании противодействия терроризму. Он сообщил, что им была создана Рабочая группа по разработке политики в вопросе о роли Организации Объединенных Наций в связи с терроризмом, которая представила доклад от 28 июня 2002 года, содержащий рекомендации в отношении стратегического определения приоритетов направления работы Организации Объединенных Наций¹¹⁹. Он заявил, что в соответствии с предложенной в докладе стратегией Организация Объединенных Наций поставит перед собой три цели: а) сдерживание потенциальных террористов путем разработки эффективных норм и осуществления соответствующих правовых документов, а также путем организации активной

¹¹² Там же, стр. 12.

¹¹³ Там же, стр. 6 (Гвинея), стр. 10 (Камерун) и стр. 16 (Маврикий).

¹¹⁴ Там же, стр. 14.

¹¹⁵ Там же, стр. 19.

¹¹⁶ Там же, стр. 21.

¹¹⁷ Более подробную информацию об обсуждении, проходившем на указанном заседании, см. в разделе В части IX главы XI, посвященном дискуссии по статье 51 Устава.

¹¹⁸ Болгария, Венгрия, Исландия, Кипр, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Турция, Чешская Республика и Эстония присоединились к заявлению.

¹¹⁹ S/2002/875, приложение.

информационно-разъяснительной работы среди общественности и содействия формированию международного консенсуса в борьбе с терроризмом; b) лишение потенциальных террористов возможности совершать террористические акты, для чего потребуется обеспечить поддержку усилий Комитета по контролю за осуществлением резолюции 1373 (2001), активизировать усилия в сфере разоружения, особенно путем укрепления глобальных норм, направленных против применения или распространения оружия массового уничтожения, и обеспечить техническую помощь и поддержку государствам, стремящимся ограничить получение террористическими ячейками оружия, финансовых средств и технологий; c) поддержание сотрудничества в борьбе с терроризмом, в особенности путем поощрения субрегиональных, региональных и глобальных организаций к объединению усилий в рамках общей кампании¹²⁰.

Председатель в своем сообщении заявил, что он будет и далее строить работу Комитета на базе принципов сотрудничества и транспарентности. Он указал, что Комитет не является трибуналом и не уполномочен вершить суд над государствами, однако выразил надежду, что все государства примут самые оперативные меры для выполнения широких обязательств, предусмотренных резолюцией 1373 (2001), что для большинства государств будет означать принятие законов, охватывающих все аспекты резолюции 1373 (2001), а также создание эффективного механизма исполнительной власти для предотвращения и пресечения финансирования терроризма. Председатель заявил, что глобальные условия, в которых действуют террористы, изменились благодаря тому, что практически все государства провели обзор своего законодательства и учреждений по борьбе с терроризмом. Увеличилось число государств, ратифицировавших 12 международных конвенций и протоколов о борьбе с терроризмом, а также число государств, сотрудничающих в деле укрепления регионального потенциала по противодействию терроризму и взаимодействующих с другими государствами, особенно путем оказания помощи. Кроме того, Председатель сообщил, что к тому моменту

¹²⁰ S/PV.4618, стр. 4–5.

Комитет получил 265 докладов от государств и региональных организаций, касающихся осуществления резолюции 1373 (2001), в том числе 86 последующих докладов, однако 16 государств-членов до сих пор не представили доклады, а 7 из них так и не отреагировали на письменные обращения Комитета¹²¹.

В заявлениях, сделанных после брифинга Председателя Комитета, большинство ораторов дали высокую оценку работе и достижениям Комитета в деле повышения осведомленности о резолюции 1373 (2001) и глобальных контртеррористических мерах, в области рассмотрения докладов стран и выявления недостатков в национальном законодательстве и практической деятельности, а также в сфере содействия оказанию помощи в борьбе с терроризмом. Многие ораторы обратились к государствам-членам, которые еще не представили свои первые доклады, с призывом без промедления связаться с Комитетом. Большинство ораторов перечислили меры, принятые их странами для выполнения резолюции 1373 (2001) и эффективного противодействия терроризму. Кроме того, они вновь подтвердили важность региональных и субрегиональных подходов, а представитель Болгарии высказал мнение о том, что региональные и субрегиональные организации во многих случаях являются наиболее подходящими механизмами для борьбы с терроризмом¹²².

Многие ораторы подчеркнули, что контртеррористические меры не должны вступать в противоречие с защитой прав человека. Некоторые ораторы заявили, что сам терроризм представляет собой

¹²¹ Там же, стр. 5–8.

¹²² Там же, стр. 13.

угрозу для прав человека¹²³. Представитель Норвегии, которого поддержал представитель Ирландии, особо отметил, что эффективная борьба с терроризмом на национальном уровне не должна становиться предлогом для нарушения основных прав и свобод¹²⁴. Представитель Перу добавил, что нельзя компрометировать гуманитарный институт политического убежища и что власти должны избегать предоставления статуса беженца лицам, которые могут быть виновны в совершении террористических актов¹²⁵. Представитель Соединенных Штатов заявил, что террористы и их пособники являются врагами верховенства права. Он отметил, что эффективное противодействие терроризму также способствует сохранению и защите верховенства права, как это подтверждается положением резолюции 1373 (2001) об укреплении государственных правовых институтов и потенциала в борьбе с терроризмом. Кроме того, он заявил, что эффективная защита прав человека всегда способствует защите верховенства права. Следовательно, не существует никаких противоречий между борьбой с терроризмом и укреплением верховенства права, а значит и защитой основных прав человека¹²⁶.

Ряд ораторов заявили, что борьба с терроризмом также требует учета политического, дипломатического, экономического, социального и гуманитарного аспектов этой проблемы. В этой связи некоторые ораторы указали, что экономическое и социальное развитие и борьба с нищетой должны стать неотъемлемым элементом борьбы с терроризмом¹²⁷. Другие ораторы высказали мнение о том, что необходимо изыскивать пути справедливого и мирного урегулирования конфликтов, а представитель Ливана отметил, что всеобъемлющее урегулирование конфликта на Ближнем Востоке может способствовать снижению напряженности в

регионе и ликвидации большинства источников насилия и терроризма¹²⁸. Представитель Исламской Республики Иран заявил, что террористические акты являются следствием политических проблем, которые не оправдывают действия террористов и не служат оправданием тех мотивов, которые ими движут¹²⁹. Некоторые другие ораторы также указали, что эти факторы являются причиной или коренной причиной терроризма¹³⁰. Выступив с ответным словом, Председатель Комитета заявил, что низкий уровень развития и нищета создают благоприятную среду для терроризма и что действенная борьба с терроризмом будет способствовать повышению эффективности политики в сфере устойчивого развития, которая в свою очередь станет еще одним стимулом в этой борьбе¹³¹.

Некоторые ораторы призвали завершить работу над проектом всеобъемлющей конвенции о международном терроризме¹³².

Ряд ораторов, выступив с резким осуждением терроризма, также указали на необходимость проведения четкого различия между терроризмом, законным правом на самоопределение и законной борьбой против иностранной оккупации. Выступив в таком ключе, многие ораторы указали в качестве примера на борьбу их стран за независимость и отметили, что право на самоопределение закреплено в международном праве и Уставе¹³³. В этой связи некоторые ораторы указали на необходимость разработки определения терроризма, а постоянный наблюдатель от Организации Исламская конференция повторил призыв государств-членов этой организации созвать

¹²³ Там же, стр. 15 (Мексика), стр. 19 (Норвегия), S/PV.4618 (Resumption 2), стр. 2 (Перу) и стр. 9 (Украина от имени ГУУАМ).

¹²⁴ S/PV.4618, стр. 20 (Норвегия) и стр. 21 (Ирландия).

¹²⁵ S/PV.4618 (Resumption 2), стр. 2.

¹²⁶ S/PV.4618, стр. 23.

¹²⁷ Там же, стр. 15 (Мексика); S/PV.4618 (Resumption 1), стр. 9 (Тунис), стр. 13 (Пакистан), стр. 19 (Коста-Рика от имени Группы Рио); S/PV.4618 (Resumption 2), стр. 7 (Демократическая Республика Конго), стр. 14 (Замбия), стр. 17 (Африканский союз) и стр. 20 (Непал).

¹²⁸ S/PV.4618, стр. 15 (Мексика) и стр. 30–31 (Исламская Республика Иран); S/PV.4618 (Resumption 1), стр. 12 (Пакистан); S/PV.4618 (Resumption 2), стр. 18 (Ливан).

¹²⁹ S/PV.4618, стр. 31.

¹³⁰ S/PV.4618 (Resumption 1), стр. 9 (Тунис) и стр. 13 (Пакистан); S/PV.4618 (Resumption 2), стр. 14 (Замбия) и стр. 17 (Африканский союз).

¹³¹ S/PV.4618 (Resumption 2), стр. 22.

¹³² S/PV.4618 (Resumption 1), стр. 2 (Япония) и стр. 3 (Йемен); S/PV.4618 (Resumption 2), стр. 7 (Демократическая Республика Конго), стр. 11 (Турция), стр. 15 (Ливан) и стр. 17 (Непал).

¹³³ S/PV.4618 (Resumption 1), стр. 3 (Йемен), стр. 10 (Тунис), стр. 21 (Египет) и стр. 25 (Организация Исламская конференция); S/PV.4618 (Resumption 2), стр. 16 (Африканский союз) и стр. 18 (Ливан).

международную конференцию под эгидой Организации Объединенных Наций, с тем чтобы разработать определение терроризма и провести различие между терроризмом и правом народов на борьбу против оккупации, а также принять все необходимые меры в целях полной ликвидации международного терроризма во всех его формах и проявлениях¹³⁴. Кроме того, представитель Йемена заявил, что определение терроризма должно охватывать все акты терроризма, совершаемые отдельными лицами, группами или государствами¹³⁵. Представитель Замбии отметил, что, поскольку его страна поддерживает право народов на самоопределение и независимость, он прекрасно понимает различие борцом за свободу и террористом. Он указал, что освободительные движения являются легитимными образованиями и имеют четкие цели и программы действий, которые доступны для всех, кто проявляет к ним интерес. Террористы же, напротив, не имеют высоких целей, их деятельность является противозаконной, а те тайные силы, которые они, по их утверждениям, представляют, зачастую существуют лишь в их умах¹³⁶. Представитель Израиля заявил, что различия, проводимые между так называемым «хорошим» и «плохим» терроризмом, между оправданными и неоправданными нападениями на гражданских лиц не только ошибочны и противоречат большинству основополагающих принципов международного права, но и чрезвычайно опасны. Он заявил, что никакие мотивы или недовольство ни при каких обстоятельствах не могут оправдывать преднамеренные и произвольные нападения на гражданских лиц и что в определении терроризма необходимо учитывать действия террористов, а не их мотивы¹³⁷.

Представитель Сирийской Арабской Республики выразил удивление в связи с тем, что, хотя арабские государства осудили террористические нападения на Соединенные Штаты и выразили солидарность с семьями погибших, в последнее время, несмотря на все

усилия, предпринятые Комитетом, и невзирая на то, что была официально установлена причастность «Аль-Каиды» и режима «Талибан» к событиям 11 сентября 2001 года, вина за эти действия была переложена на арабские государства, причем в адрес некоторых из них прозвучали угрозы, хотя ни одно из этих государств не было причастно к этим нападениям¹³⁸.

Представитель Колумбии высказал мнение о том, что Комитету следует перейти от общих рамок сотрудничества к рассмотрению конкретных ситуаций и разработке конкретных мер и решений в отношении государств, физических лиц и организаций, прямо или косвенно связанных с террористической деятельностью. Он отметил, что для этого потребуется пересмотреть, а возможно и изменить мандат Комитета. Кроме того, оратор заявил, что необходимо обеспечить более эффективное взаимодействие между Контртеррористическим комитетом и Комитетом Совета Безопасности, учрежденным резолюцией 1267 (1999) о ситуации в Афганистане, который осуществляет контроль за применением санкций в отношении «Аль-Каиды» и «Талибана»¹³⁹.

Представитель Сингапура отметила, что террористические группы прошли через процесс приватизации, который выражается в том, что их финансирование и подготовка осуществляются по линии частных структур, и указала, что террористические группы превратились в организации с весьма разветвленной структурой. Она заявила, что государствам-членам необходимо укрепить обмен информацией между сотрудниками разведывательных и правоохранительных органов на региональном и международном уровнях, что также будет способствовать созданию их собственных сетевых объединений на основе тесной координации. По ее мнению, только такие объединения могут реально противостоять террористическим сетям¹⁴⁰.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что принятие резолюции 1373 (2001) и деятельность Комитета, учрежденного этой резолюцией, представляют собой главу в истории

¹³⁴ S/PV.4618 (Resumption 1), стр. 10 (Тунис) и стр. 25 (Организация Исламская конференция); S/PV.4618 (Resumption 2), стр. 16 (Африканский союз).

¹³⁵ S/PV.4618 (Resumption 1), стр. 3.

¹³⁶ S/PV.4618 (Resumption 2), стр. 15.

¹³⁷ Там же, стр. 4.

¹³⁸ S/PV.4618, p. 10.

¹³⁹ Там же, стр. 12.

¹⁴⁰ Там же, стр. 18.

Совета и Организации Объединенных Наций, которой могут гордиться все. Он признал, что сначала он скептически отнесся к идее создания органа для контроля за осуществлением резолюции 1373 (2001), однако этот скептицизм давно ушел в прошлое, поскольку без Контртеррористического комитета международное сообщество не добилося бы таких успехов в борьбе с терроризмом и в деятельности по укреплению международного потенциала в сфере противодействия терроризму¹⁴¹.

Представитель Российской Федерации заявил, что в отношении рекомендаций, выносимых Комитетом с целью устранения выявленных изъянов, важно отметить, что в Совете утвердилось общее мнение относительно того, что Комитет не является «карательным» органом и будет четко придерживаться своего согласованного мандата¹⁴².

Представитель Исламской Республики Иран, подчеркнув приоритетное значение борьбы с терроризмом и мер, принимаемых правительством его страны для взаимодействия с международным сообществом в этой сфере, также указал на опасность использования борьбы с терроризмом в качестве средства оказания давления на государства, которые могут стоять на иной политической позиции¹⁴³.

Представитель Республики Корея высказал мнение о том, что информацию о выявленных Комитетом преимуществах, недостатках и методах осуществления национальных контртеррористических мер можно было бы использовать в ходе соответствующих прений в Генеральной Ассамблее¹⁴⁴.

Представитель Пакистана заявил, что благодаря успешной международной кампании в Афганистане и за его пределами, «Аль-Каида» была практически уничтожена, а правительство, которое укрывало и защищало «Аль-Каиду», отстранено от власти, однако предупредил, что война против терроризма в Афганистане не выиграна окончательно и что если не предпринять своевременных мер для укрепления безопасности, то в будущем это может обойтись очень дорого. Он

также заявил, что государственные ведомства Пакистана проводят успешные операции по отслеживанию членов «Аль-Каиды» и других террористов, которые могли проникнуть в страну. Вместе с тем оратор предупредил, что потенциал Пакистана в плане поддержки международной борьбы с терроризмом может быть серьезно подорван в результате военной угрозы Пакистану со стороны его восточного соседа, который, по мнению оратора, извратил цели антитеррористической кампании, назвав ведущуюся народом Джамму и Кашмира благородную борьбу за свободу трансграничным терроризмом, и разместил военный контингент численностью в один миллион человек на границе с Пакистаном и вдоль контрольной линии в Кашмире. Кроме того, оратор предупредил об опасности непреднамеренного провоцирования столкновений между религиями и культурами. Он заявил, что попытки уравнивать ислам, мусульман и терроризм способствуют усилению дискриминации в отношении мусульманских меньшинств в различных районах мира и, ссылаясь на события, произошедшие ранее в том же году в Гуджарате, предупредил о возможности организованных погромов в отношении меньшинств и угнетенных народов. В этой связи он напомнил о заявлении президента Пакистана, который предложил Генеральной Ассамблее принять декларацию о религиозном и культурном взаимопонимании, согласии и сотрудничестве¹⁴⁵.

Представитель Грузии особо отметил, что правительство его страны проявило добрую волю и обвинил Российскую Федерацию в развязывании повседневного террора, запугиваниях и угрозе агрессии в отношении его страны. Он заявил, что Грузия согласно ее обязательствам по резолюции 1373 (2001) провела операцию по уничтожению террористов и преступников в Панкисском ущелье, которое в результате было очищено от чеченских боевиков, предполагаемых террористов и наемников. Вместе с тем он заявил, что один известный международный террорист, разыскиваемый в связи с совершением покушений на жизнь президента Грузии, в течение семи лет скрывается в Российской Федерации. Кроме того, оратор затронул вопрос о конфликте в Абхазии, Грузия, и заявил, что Абхазия и Цхинвальский

¹⁴¹ Там же, стр. 22.

¹⁴² Там же, стр. 24.

¹⁴³ Там же, стр. 31.

¹⁴⁴ S/PV.4618 (Resumption 1), стр. 8.

¹⁴⁵ Там же, стр. 12.

район, бывшая Южная Осетия, которые являются районами Грузии, превратились в рассадник терроризма, незаконного оборота наркотиков и контрабанды оружия¹⁴⁶.

Представитель Югославии заявил, что его страна столкнулась с экстремизмом в крае Косово и Метохия и приветствовал усилия, предпринимаемые Миссией Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово для решения этих проблем¹⁴⁷.

Представитель Египта решительно осудил терроризм и заявил, что война с терроризмом должна вестись на широкой основе международной коалиции, а не несколькими странами¹⁴⁸.

Представитель Индии дал высокую оценку работе Комитета и заявил, что исполнение контртеррористических конвенций и резолюций до сих пор не обеспечивается, поскольку их положения не единожды нарушались самым вопиющим образом. В этой связи он спросил, каким образом Комитет и Совет намерены реагировать на жалобу того или иного государства-члена, ставшего жертвой трансграничных террористических нападений¹⁴⁹. В ответном заявлении Председатель Комитета признал важность исполнения положений и их обеспеченности правовыми санкциями, однако заявил, что Комитету придется начинать с наращивания соответствующего потенциала и создания необходимых политических условий для обеспечения объективности в его работе. Оратор выразил надежду на то, что, когда вопрос о принятии объективного подхода будет решен и Комитет поймет, что на основе достигнутого единства мнений он готов приступить к решению некоторых вопросов, касающихся обеспечения исполнения положений, он сможет заняться устранением недостатков в том, что касается соблюдения необходимых стандартов. Кроме того, Председатель Комитета добавил, что вопросами обеспечения соблюдения положений должен заниматься не Комитет, а Совет в целом¹⁵⁰.

¹⁴⁶ Там же, стр. 16–17.

¹⁴⁷ Там же, стр. 18.

¹⁴⁸ Там же, стр. 21.

¹⁴⁹ Там же, стр. 23.

¹⁵⁰ Там же, стр. 26.

Постоянный наблюдатель от Организации Исламская конференция особо отметил, что явление терроризма не свойственно какому-то одному народу, этнической группе или религии¹⁵¹.

Представитель Перу выразил надежду на то, что Совет найдет способ согласовать перечень террористических организаций. Кроме того, он указал, что в Соединенных Штатах и Европе действуют небольшие группировки боевиков, принадлежащих движению «Светлый путь»¹⁵².

Представитель Буркина-Фасо заявил, что падение режима «Талибан» и уничтожение их убежища в Афганистане пока не повлекли за собой ликвидации организации «Аль-Каида» и что одна система ее финансирования сменилась другой. Он также заявил, что необходимо сделать все возможное, чтобы предотвратить применение террористами оружия массового уничтожения¹⁵³. Кроме того, представитель Непала указал, что существует опасность нападений с применением радиологического, химического и биологического оружия или нападений на ядерные объекты¹⁵⁴.

Представитель Демократической Республики Конго заявил, что его страна и ее народ стали жертвами наиболее отвратительной и подлой формы международного терроризма — государственного терроризма, совершаемого соседними странами¹⁵⁵.

На 4619-м заседании 8 октября 2002 года Председатель (Камерун) сделал заявление от имени Совета¹⁵⁶, в котором Совет, в частности:

подтвердил сохранение существующих договоренностей в отношении Бюро Комитета на новый шестимесячный срок; предложил Контртеррористическому комитету продолжать выполнять свой план деятельности в соответствии с программой работы Комитета на пятый 90-дневный период¹⁵⁷, уделяя внимание обеспечению того, чтобы все государства имели законы, охватывающие все аспекты резолюции 1373 (2001), осуществляли процесс как можно скорейшей ратификации 12 международных конвенций и протоколов, касающихся терроризма, и располагали эффективным механизмом исполнительный

¹⁵¹ Там же, стр. 25.

¹⁵² S/PV.4618 (Resumption 2), стр. 3.

¹⁵³ Там же, стр. 5–6.

¹⁵⁴ Там же, стр. 17.

¹⁵⁵ Там же, стр. 8.

¹⁵⁶ S/PRST/2002/26.

¹⁵⁷ S/2002/1075.

власти для предотвращения и пресечения финансирования терроризма; изучению путей оказания помощи государствам в осуществлении резолюции 1373 (2001), особенно в приоритетных областях; установлению диалога с международными, региональными и субрегиональными организациями, действующими в областях, охватываемых этой резолюцией.

**Решение от 14 октября 2002 года
(4624-е заседание): резолюция 1438 (2002)**

На 4624-м заседании, состоявшемся 14 октября 2002 года, Председатель (Камерун) привлек внимание Совета к проекту резолюции¹⁵⁸; он был поставлен на голосование и единогласно принят без обсуждения в качестве резолюции 1438 (2002), в которой Совет, в частности:

самым решительным образом осудил совершенные 12 октября 2002 года на Бали, Индонезия, взрывы, а также другие террористические акты, совершенные в последнее время в различных странах, и счел такие акты угрозой для международного мира и безопасности;

настоятельно призвал все государства действовать совместно и сотрудничать с индонезийскими властями и оказывать им помощь и поддержку в их усилиях, направленных на отыскание и привлечение к ответственности исполнителей, организаторов и спонсоров совершенных террористических нападений;

заявил о своей еще более укрепившейся решимости вести борьбу с терроризмом во всех его формах в соответствии со своими обязанностями по Уставу.

**Решение от 24 октября 2002 года
(4632-е заседание): резолюция 1440 (2002)**

На 4632-м заседании, состоявшемся 24 октября 2002 года, Председатель (Камерун) привлек внимание Совета к проекту резолюции¹⁵⁹; он был поставлен на голосование и единогласно принят без обсуждения в качестве резолюции 1440 (2002), в которой Совет, в частности:

самым решительным образом осудил акт захвата заложников, совершенный в Москве, Российская Федерация, 23 октября 2002 года, а также другие террористические акты, совершенные в последнее время в различных странах, и счел такие акты угрозой для международного мира и безопасности;

потребовал незамедлительного и безусловного освобождения всех заложников, захваченных в ходе этого террористического акта;

настоятельно призвал все государства сотрудничать с российскими властями в их усилиях, направленных на то, чтобы найти и привлечь к ответственности исполнителей, организаторов и спонсоров этих террористических нападений;

выразил еще большую решимость вести борьбу с терроризмом во всех его формах в соответствии со своими обязанностями по Уставу.

**Решение от 13 декабря 2002 года
(4667-е заседание): резолюция 1450 (2002)**

На 4667-м заседании, состоявшемся 13 декабря 2002 года, Председатель (Колумбия) привлек внимание Совета к проекту резолюции, представленному Соединенными Штатами¹⁶⁰. С заявлением выступил представитель Сирийской Арабской Республики. Выступая до проведения голосования, он заявил, что будет голосовать против проекта резолюции, поскольку тот не согласуется с резолюциями 1438 (2002) и 1440 (2002). Представитель Сирийской Арабской Республики заявил, что сфера охвата проекта резолюции была все же расширена и в него были включены элементы, предполагающие прямое вмешательство во внутренние дела страны, где произошли соответствующие события. Он также выразил обеспокоенность относительно политических заявлений, которые дают неверное представление о положении на Ближнем Востоке, в том числе на оккупированных арабских территориях, что он счел неприемлемым. Представитель Сирийской Арабской Республики также заявил, что попытка увязать действия Израиля с усилиями по борьбе с терроризмом — это попытка спекулировать на международной антитеррористической кампании. Затем выступающий особо отметил, что правительство Сирийской Арабской Республики осудило террористические нападения, совершенные в Кикамбале, Кения, и вновь заявило о своем осуждении терроризма во всех его формах, но что оно будет голосовать против проекта резолюции, поскольку не согласно с неоднократными упоминаниями в нем Израиля, формулировки которых не совпадают с теми, которые содержались в резолюциях, касающихся происшедшего на Бали и в Москве¹⁶¹.

¹⁵⁸ S/2002/1145.

¹⁵⁹ S/2002/1189.

¹⁶⁰ S/2002/1351.

¹⁶¹ S/PV.4667, стр. 2 (Сирийская Арабская Республика).

Проект резолюции был поставлен на голосование; он получил 14 голосов против 1 (Сирийская Арабская Республика) и был принят в качестве резолюции 1450 (2002), в которой Совет, в частности:

осудил самым решительным образом акт бомбового терроризма в гостинице «Парадайз» в Кикамбале, Кения, и попытку сбить ракетами самолет израильской авиакомпании «Аркия», рейс 582, вылетающий из Момбасы, Кения, 28 ноября 2002 года, а также другие недавние террористические акты в различных странах и счел такие акты, как и любой акт международного терроризма, угрозой международному миру и безопасности;

настоятельно призвал все государства в соответствии с их обязательствами по резолюции 1373 (2001) сотрудничать в усилиях, направленных на то, чтобы найти и предать суду исполнителей, организаторов и спонсоров этих террористических нападений.

**Решение от 17 декабря 2002 года
(4672-е заседание): заявление Председателя**

На 4672-м заседании, состоявшемся 17 декабря 2002 года, Председатель (Колумбия) сделал заявление от имени Совета¹⁶², в котором Совет, в частности:

попросил Контртеррористический комитет в целях совершенствования обмена информацией об опыте, стандартах и передовых методах работы и координации ведущейся деятельности предложить всем соответствующим международным, региональным и субрегиональным организациям:

а) представить в качестве их вклада в подготовку доклада информацию о своей деятельности в деле борьбы с терроризмом;

б) направить представителя для участия в специальном заседании Контртеррористического комитета с участием международных, региональных и субрегиональных организаций, которое состоится 7 марта 2003 года;

попросил Контртеррористический комитет через регулярные интервалы времени представлять доклады о развитии ситуации.

**Решение от 20 декабря 2002 года
(4678-е заседание): резолюция 1452 (2002)**

На 4678-м заседании, состоявшемся 20 декабря 2002 года, Председатель (Колумбия) привлек внимание Совета к проекту резолюции¹⁶³; он был

¹⁶² S/PRST/2002/38.

¹⁶³ S/2002/1384.

поставлен на голосование и единогласно принят без обсуждения в качестве резолюции 1452 (2002), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава¹⁶⁴, в частности:

постановил, что положения пункта 4(b) резолюции 1267 (1999) и пунктов 1 и 2(a) резолюции 1390 (2002) не применяются в отношении средств и других финансовых активов или экономических ресурсов, которые согласно определению соответствующих(его) государств(а):

а) необходимы для покрытия основных расходов, включая оплату продуктов питания, аренды или ипотечного кредита, медикаментов и медицинского обслуживания, налогов, страховых платежей и коммунальных услуг, или исключительно для оплаты профессиональных услуг по разумным ставкам и возмещения расходов, связанных с предоставлением юридических услуг, или сборов или платы за текущее содержание или обслуживание заблокированных средств или других финансовых активов или экономических ресурсов, после уведомления соответствующим(ими) государством(ами) Комитета Совета Безопасности, учрежденного во исполнение резолюции 1267 (1999) о своем намерении санкционировать в случае необходимости доступ к таким средствам, активам или ресурсам и в отсутствие отрицательного решения Комитета в течение 48 часов с момента такого уведомления;

б) необходимы для покрытия чрезвычайных расходов при условии, что такое определение доведено соответствующим(ими) государством(ами) до сведения Комитета и утверждено Комитетом.

**Решение от 17 января 2003 года
(4686-е заседание): резолюция 1455 (2003)**

На 4686-м заседании, состоявшемся 17 января 2003 года, Председатель (Франция) привлек внимание Совета к проекту резолюции¹⁶⁵; он был поставлен на голосование и единогласно принят без обсуждения в качестве резолюции 1455 (2003), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил усовершенствовать осуществление мер, введенных пунктом 4(b) резолюции 1267 (1999), пунктом 8(c) резолюции 1333 (2000) и пунктами 1 и 2 резолюции 1390 (2002);

постановил, что вышеупомянутые меры подвергнутся дальнейшему совершенствованию в 12-месячный срок или, при необходимости, раньше;

¹⁶⁴ Более подробную информацию о режиме санкций в отношении «Аль-Каиды» и «Талибана» см. в разделе 26 настоящей главы («Положение в Афганистане»).

¹⁶⁵ S/2003/48.

просил Комитет направлять государствам-членам перечень, упомянутый в пункте 2 резолюции 1390 (2002), по крайней мере каждые три месяца и особо обращает внимание всех государств-членов на важность представления Комитету, насколько это возможно, имен и идентифицирующих данных в отношении членов организации «Аль-Каида» и движения «Талибан» и других, связанных с ними лиц, групп, предприятий и организаций, с тем чтобы Комитет мог включать в свой перечень новые имена и подробные данные, если только это не наносит ущерба расследованиям или правоохранительным действиям;

просил Генерального секретаря вновь назначить пятерых экспертов, опираясь на опыт работы членов Группы контроля, учрежденной во исполнение пункта 4(а) резолюции 1363 (2001), и поручить им в течение еще 12 месяцев контролировать осуществление вышеупомянутых мер, а также отслеживать соответствующую информацию, касающуюся любого неполного осуществления этих мер.

**Решение от 13 февраля 2003 года
(4706-е заседание): резолюция 1465 (2003)**

На своем 4706-м заседании, состоявшемся 13 февраля 2003 года, Совет пригласил представителя Колумбии принять участие в этом заседании. Затем Председатель (Германия) привлек внимание Совета к проекту резолюции¹⁶⁶; он был поставлен на голосование и единогласно принят без обсуждения в качестве резолюции 1465 (2003), в которой Совет, в частности:

самым решительным образом осудил совершенное 7 февраля 2003 года в Боготе, Колумбия, бомбовое нападение, в результате которого имелося много убитых и раненых, и счел этот акт, как и любой акт терроризма, угрозой для мира и безопасности;

выразил свое глубочайшее сочувствие и соболезнования народу и правительству Колумбии и жертвам бомбового нападения и членам их семей;

настоятельно призвал все государства срочно предпринять совместные усилия и оказать властям Колумбии содействие и поддержку и помощь, в зависимости от необходимости, в их усилиях по поиску и преданию правосудию исполнителей, организаторов и спонсоров этого террористического нападения;

выразил еще большую решимость бороться со всеми формами терроризма в соответствии со своими обязанностями по Уставу.

¹⁶⁶ S/2003/177.

**Решение от 4 апреля 2003 года
(4734-е заседание): заявление Председателя**

На 4710-м заседании, состоявшемся 20 февраля 2003 года, Председатель (Германия) привлек внимание Совета к докладу Генерального секретаря, представленному во исполнение резолюции 1456 (2003)¹⁶⁷. В своем докладе Генеральный секретарь, в соответствии с обращенной к нему просьбой, представил резюме предложений, которые были сделаны членами Совета на его 4688-м заседании, состоявшемся 20 января 2003 года, а также препроводил комментарии и отклики на эти предложения от четырех членов Совета.

В ходе заседания Совет заслушал брифинг Председателя Контртеррористического комитета, после чего с заявлениями выступили представители Австралии, Албании, Аргентины, Бахрейна, Беларуси, Греции (от имени Европейского союза¹⁶⁸), Египта, Израиля, Исламской Республики Иран, Йемена, Канады, Колумбии, Кубы, Лихтенштейна, Мьянмы (от имени АСЕАН), Перу (от имени Группы Рио), Сальвадора, Сирийской Арабской Республики, Турции, Украины, Фиджи (от имени Форума тихоокеанских островов), Хорватии, Южной Африки и Японии.

В своем выступлении Председатель Комитета заявил, что, согласно программе работы на текущий период, основное внимание будет уделяться трем областям: во-первых, сотрудничеству с государствами-членами в целях укрепления их потенциала в деле борьбы с терроризмом; во-вторых, поддержке программ оказания помощи в целях ускорения наращивания потенциала; и в-третьих, созданию глобальной сети международных и региональных организаций, с тем чтобы добиться от каждой из них максимальной эффективности в деле борьбы с терроризмом и обмена опытом и передовыми методами работы¹⁶⁹.

Большинство ораторов дали высокую оценку проделанной к тому времени работе Комитета. Многие представители особо отметили

¹⁶⁷ S/2003/191; см. также S/2003/191/Add.1.

¹⁶⁸ К заявлению также присоединились Болгария, Венгрия, Кипр, Латвия, Литва, Мальта, Норвегия, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Турция, Чешская Республика и Эстония.

¹⁶⁹ S/PV.4710, стр. 2–3.

необходимость использования скоординированного подхода, с тем чтобы вести борьбу с терроризмом на двустороннем, а также субрегиональном, региональном и международном уровнях; многие выступающие также воспользовались представившейся возможностью, чтобы кратко рассказать, как правительства их стран участвуют совместно с другими государствами в антитеррористических инициативах и способствуют их развитию. Некоторые ораторы выразили мнение, что декларация, принятая по результатам состоявшегося 20 января на уровне министров заседания¹⁷⁰, стала ценным дополнением к резолюции 1373 (2001) в плане определения будущих подходов Совета к борьбе с терроризмом. Кроме того, выступающие отметили, что с нетерпением ожидают специального заседания с участием Комитета и региональных организаций.

Несколько ораторов подчеркнули необходимость и впредь укреплять международно-правовую базу, с тем чтобы бороться с терроризмом в целом, а также призвали все государства ратифицировать 12 существующих международных конвенций о борьбе с терроризмом. Некоторые выступающие также обратили особое внимание на связи между терроризмом, незаконным оборотом наркотиков и другими видами преступности и необходимость бороться со всеми ними на комплексной основе. Многие ораторы особо указали на необходимость достичь согласия по поводу универсального определения терроризма. Несколько представителей отметили опасность, связанную с распространением оружия массового уничтожения и, в частности, того, что террористы могут получить к нему доступ¹⁷¹. Некоторые представители также подчеркнули важность глубокого изучения и устранения первопричин терроризма¹⁷².

Несколько представителей выступили в поддержку идеи о разграничении понятий терроризма и законного сопротивления, а также законных прав народов, в частности народа

Палестины, на самоопределение¹⁷³. Представитель Сирийской Арабской Республики высказал мнение, что серьезнейшей опасностью для антитеррористической кампании является террористический подход Израиля к борьбе с терроризмом. В завершение оратор заявил, что оккупация равносильна терроризму¹⁷⁴. Представитель Бахрейна также указал, что наиболее значительным компонентом международного терроризма является терроризм государственный, такой как на Балканах, в Косово и Боснии и Герцеговине, а также тот, который не прекращается на оккупированных арабских территориях¹⁷⁵.

Представитель Израиля призвал Комитет работать более открыто, а также назвать и пристыдить те государства, которые продолжают поддерживать терроризм. Оратор выразил убежденность в том, что борьба с терроризмом на всех фронтах подразумевает отказ от разграничения между так называемым плохим терроризмом и терроризмом хорошим. Представитель Израиля заявил, что его страна никогда не позволит апологетам терроризма как заклинание твердить о первопричинах терроризма в попытке оправдать убийство и заложить тем самым моральную основу для будущих нападений. В этой связи он призвал Совет Безопасности проводить в отношении терроризма политику абсолютной нетерпимости. Представитель также указал на ужасающее противоречие между фактом членства Сирийской Арабской Республики в Совете и ее непрекращающейся, непомерной и непростительной поддержкой по меньшей мере 10 террористических организаций¹⁷⁶.

Представитель Кубы заявил, что осуществление односторонних действий или развязывание превентивной войны одним государством или группой государств, какими бы могущественными они ни были, под предлогом борьбы с терроризмом совершенно неприемлемо. Кроме того, выступающий добавил, что невозможно искоренить терроризм, если одни террористические акты подвергаются осуждению, а другие

¹⁷⁰ Резолюция 1456 (2003), приложение.

¹⁷¹ S/PV.4710, стр. 3 (Япония), стр. 6 (Австралия), стр. 25–27 (Украина), стр. 32 (Греция от имени Европейского союза) и стр. 40 (Канада).

¹⁷² Там же, стр. 16–17 (Бахрейн), стр. 3–5 (Япония), стр. 36–38 (Южная Африка) и стр. 30–32 (Йемен).

¹⁷³ Там же, стр. 16–17 (Бахрейн), стр. 38–39 (Исламская Республика Иран) и стр. 30–32 (Йемен).

¹⁷⁴ Там же, стр. 46.

¹⁷⁵ Там же, стр. 17.

¹⁷⁶ Там же, стр. 9–12.

замалчиваются, считаются допустимыми или оправданными¹⁷⁷.

Представитель Турции выразил убежденность в том, что международное сообщество не может относиться к одним формам терроризма с большей степенью терпимости, чем к другим, и что невозможно, размышляя здраво, говорить о том, что одни формы терроризма лучше других¹⁷⁸.

Представитель Южной Африки предупредил Совет и Комитет об отношении общественности к терроризму, поскольку многие страны, особенно на севере, выступают с расплывчатыми заявлениями или сообщениями, предупреждая своих граждан о потенциальной угрозе террористических нападений за рубежом, что негативно сказывается на репутации страны, о которой идет речь, а также на ее положении в области безопасности¹⁷⁹.

На своем 4734-м заседании, состоявшемся 4 апреля 2003 года, Совет заслушал брифинг Председателя Контртеррористического комитета¹⁸⁰, после чего с заявлениями выступили все члены Совета, а также представители Австралии, Афганистана, Беларуси, Бразилии, Греции (от имени Европейского союза¹⁸¹), Израиля, Индии, Камбоджи (от имени АСЕАН), Колумбии, Норвегии, Перу (от имени Группы Рио), Республики Корея, Фиджи (от имени Форума тихоокеанских стран), Филиппин и Японии.

Выступая первым, Председатель Комитета привлек внимание Совета к программе работы Комитета на седьмой 90-дневный период¹⁸². Председатель особо отметил высокоэффективное сотрудничество, которое удалось наладить с большинством государств-членов, а также первые шаги в создании глобальной антитеррористической

сети. Председатель заявил, что в отношении тех, кто добился наиболее существенного прогресса, Комитет перешел от анализа законодательства к определению наличия в этих странах надлежащих исполнительных механизмов для пресечения террористической деятельности и привлечения террористов к правосудию. По этой причине выступающий был убежден, что Комитету необходимо углубить свое понимание того, что именно требуется от государств; универсального для всех стран механизма не существует. Председатель также отметил, что за счет усовершенствования веб-сайта Комитета необходимо добиться более эффективного обмена информацией о передовых методах работы, а также ее использования государствами-членами и региональными организациями¹⁸³.

Большинство представителей высоко оценили работу Комитета за предыдущие 18 месяцев и с одобрением отозвались о его новой программе работы. Несколько представителей подчеркнули необходимость укрепления программ оказания помощи развивающимся странам в целях борьбы с терроризмом и контроля за осуществлением государствами резолюции 1373 (2001). Многие представители напомнили, что в условиях борьбы с терроризмом международное сообщество должно соблюдать нормы национального и международного права, права человека и принципы Устава. Некоторые представители также обратили внимание на взаимосвязанность проблем транснациональной преступности и наркотиков.

Несколько ораторов предупредили об опасности получения террористами доступа к оружию массового уничтожения¹⁸⁴. Некоторые представители выразили сожаление относительно того, что Специальному комитету, учрежденному во исполнение резолюции 51/210 Генеральной Ассамблеи от 17 декабря 1996 года, не удалось добиться существенных успехов в деле разработки проекта всеобъемлющей конвенции о борьбе с терроризмом, а также проекта международной

¹⁷⁷ Там же, стр. 13.

¹⁷⁸ Там же, стр. 29.

¹⁷⁹ Там же, стр. 37.

¹⁸⁰ Представитель Соединенного Королевства выступил с заявлениями в качестве Председателя Комитета и в качестве представителя своей страны.

¹⁸¹ К заявлению также присоединились Болгария, Венгрия, Исландия, Кипр, Латвия, Литва, Мальта, Норвегия, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Турция, Чешская Республика и Эстония.

¹⁸² S/2003/387; в рамках программы своей работы Комитет будет укреплять сотрудничество на международном, региональном и субрегиональном уровнях, а также совершенствовать координацию и обмен информацией.

¹⁸³ S/PV.4734, стр. 2–5.

¹⁸⁴ Там же, стр. 6 (Германия), стр. 8 (Соединенные Штаты), стр. 12 (Пакистан), стр. 23 (Болгария) и стр. 24 (Мексика); S/PV.4734 (Resumption 1), стр. 11 (Греция) и стр. 14 (Япония).

конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма¹⁸⁵.

Представитель Соединенных Штатов выразил убежденность в том, что Комитету необходимо расширить свой инструментарий, с тем чтобы проводить достоверный анализ процесса осуществления резолюции 1373 (2001) и повысить его эффективность. Выступающий добавил, что в некоторых случаях для проверки истинной ситуации могут понадобиться выезды на места. Представитель Соединенных Штатов также подчеркнул, что государства, которые не изъявляют желания участвовать в деятельности по борьбе с терроризмом, необходимо поощрять к тому, чтобы они делали больше, и даже, при необходимости, оказывать на них давление¹⁸⁶.

Представитель Пакистана заявил, что чрезвычайно важно разработать защитные механизмы, призванные не допустить использование террористических актов и беспочвенных обвинений в качестве предлога для угрозы силой или ее применения, что противоречит Уставу¹⁸⁷.

Представитель Испании, упомянув свое недавнее назначение на должность Председателя Комитета, заверил, что с текущего момента Комитет сосредоточит внимание на проблемах соблюдения и эффективности национального законодательства¹⁸⁸.

В ходе заседания Председатель выступил с заявлением от имени Совета¹⁸⁹, в котором Совет, в частности:

утвердил назначение г-на Ариаса (Испания) в качестве нового Председателя Контртеррористического комитета и подтвердил, что г-н Гашпар Мартинш (Ангола), г-н Агилар Синсер (Мексика) и г-н Лавров (Российская Федерация) будут по-прежнему оставаться в должности заместителей Председателя Комитета;

предложил Комитету продолжать рассмотрение его повестки дня, указанной в программе работы на седьмой 90-дневный период;

отметил, что три государства еще не представили доклад Комитету и что 51 государство-член запаздывает с

представлением дальнейшего доклада, вопреки требованиям, предъявляемым резолюцией 1373 (2001); призвал их незамедлительно представить требуемые доклады, с тем чтобы обеспечить всеобщий характер ответов, чего требует резолюция 1373 (2001);

призвал Комитет продолжать представлять доклады о своей деятельности с регулярными интервалами и заявил о своем намерении провести обзор структуры и деятельности Комитета не позднее 4 октября 2003 года.

Решение от 20 августа 2003 года (4811-е заседание): заявление Председателя

На своем 4752-м заседании, состоявшемся 6 мая 2003 года, Совет заслушал заявление премьер-министра Испании, после чего с заявлениями выступили представители Болгарии, Гвинеи, Германии, Камеруна, Китая, Мексики, Пакистана, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Франции и Чили¹⁹⁰.

Премьер-министр Испании призвал международное сообщество не успокаиваться на достигнутом. Он выступил, в частности, за укрепление Контртеррористического комитета и механизмов, призванных пресекать распространение оружия массового уничтожения; за сотрудничество с учреждениями, занимающимися разоружением, особенно теми, деятельность которых связана с оружием массового уничтожения; за рассмотрение возможности дать Комитету полномочия на составление сводного перечня террористических организаций; за включение предоставления помощи в борьбе с терроризмом в международные, двусторонние и многосторонние программы сотрудничества; за недопущение того, чтобы террористические группы использовали систему Организации Объединенных Наций в качестве трибуны для пропаганды своих идей насилия среди членов международного сообщества; за предоставление жертвам терроризма права открыто обратиться ко всему миру; а также за решение тех социальных проблем, которые террористические организации используют в качестве оправдания¹⁹¹.

Большинство ораторов поддержали назначение представителя Испании на должность главы

¹⁸⁵ Там же, стр. 7 (Чили), стр. 19 (Камерун) и стр. 23 (Болгария).

¹⁸⁶ S/PV.4734, стр. 8–10.

¹⁸⁷ Там же, стр. 12–14.

¹⁸⁸ Там же, стр. 16.

¹⁸⁹ S/PRST/2003/3.

¹⁹⁰ Генеральный секретарь также присутствовал на заседании, но заявления не делал.

¹⁹¹ S/PV.4752, стр. 2–5.

Комитета, а также усилия Комитета по развитию глобальной антитеррористической сети. Некоторые представители подчеркнули, что первоочередной задачей должно стать укрепление возможностей Комитета в оказании помощи государствам, которые в ней нуждаются. Несколько представителей также особо указали на необходимость юридически закрепить борьбу с терроризмом с учетом международного права, прав человека и Устава, а также уделять повышенное внимание другим угрозам безопасности, связанным с деятельностью террористических организаций, таким как распространение оружия массового уничтожения и незаконный оборот наркотиков.

Представитель Соединенного Королевства выразил убежденность в том, что Комитет должен незамедлительно предпринять действия в отношении государств, не выполняющих требования резолюции 1373 (2001), и организовать поездки в государства-члены. Представитель Соединенного Королевства предостерег от составления перечня террористических организаций, действующих по всему миру, ввиду отсутствия определения терроризма¹⁹².

Представитель Российской Федерации высказал разочарование в связи с застопорившейся работой над проектом всеобъемлющей и ядерной антитеррористических конвенций¹⁹³.

Представитель Пакистана заявил, что Совет должен обеспечить, чтобы контртеррористические меры не превратились в меры по маскировке или оправданию нарушений прав человека; он также заявил, что право на самоопределение не должно утратить легитимности ввиду его ассоциации с терроризмом¹⁹⁴.

На своем 4792-м заседании, состоявшемся 23 июля 2003 года, Совет заслушал брифинг Председателя Контртеррористического комитета, после чего с заявлениями выступили все члены Совета, а также представители Израиля, Индонезии (от имени АСЕАН), Италии (от имени Европейского союза¹⁹⁵), Колумбии, Непала, Перу (от имени

Группы Рио), Республики Корея, Уганды, Украины и Японии.

Затем Председатель привлек внимание Совета к письму Председателя Комитета от 15 июля 2003 года, в котором кратко излагалась программа работы Комитета на восьмой 90-дневный период¹⁹⁶.

Председатель Комитета объявил, что первостепенными задачами на ближайшие три месяца станут обеспечение технической помощи и укрепление сотрудничества с международными организациями. Председатель отметил, что Комитет должен быть способен в полном объеме удовлетворить потребности стран, обратившихся за помощью¹⁹⁷.

Большинство представителей с одобрением отозвались о новой программе работы Комитета, а также о предложении Председателя расширить программы технической помощи и укрепить сотрудничество на региональном и субрегиональном уровнях. Большинство ораторов признали, что Комитет добился успехов в оказании государствам-членам помощи, предназначенной для повышения их потенциала в борьбе с терроризмом и приведения их законодательства в соответствие с требованиями резолюции 1373 (2001). Некоторые выступающие также особо отметили необходимость наращивать и оценивать эффективность принятых государствами мер, чем Комитет, помимо прочего, намеревался заняться на следующем этапе своей работы. Несколько ораторов выступили с призывом учредить международный фонд по борьбе с терроризмом под эгидой Организации Объединенных Наций. Некоторые ораторы указали на связь между терроризмом и незаконной торговлей стрелковым оружием и легкими вооружениями.

Представители Гвинеи, Камеруна, Мексики и Чили отметили важность налаживания взаимодействия между Контртеррористическим комитетом и Комитетом, учрежденным резолюцией 1267 (1999)¹⁹⁸.

¹⁹² Там же, стр. 7.

¹⁹³ Там же, стр. 11.

¹⁹⁴ Там же, стр. 16.

¹⁹⁵ К заявлению присоединились Болгария, Венгрия, Исландия, Кипр, Латвия, Литва, Мальта, Норвегия, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Турция,

Чешская Республика и Эстония.

¹⁹⁶ S/2003/710.

¹⁹⁷ S/PV.4792, стр. 2–4.

¹⁹⁸ Там же, стр. 6 (Гвинея); стр. 10 (Чили), стр. 16 (Мексика) и стр. 18 (Камерун).

Представитель Колумбии предложил уделить внимание инициативе, согласно которой Контртеррористический комитет и Совет составят общий перечень действующих по всему миру международных террористических организаций, аналогичный тому, который ведет в отношении «Аль-Каиды» и «Талибана» Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 1267 (1999). По мнению оратора, выработка официального определения терроризма не является необходимым условием для составления такого перечня, тем более что такое определение не удастся согласовать уже в течение более 30 лет¹⁹⁹. Представитель Мексики, однако, предупредил, что, пока вопрос об общепринятом определении терроризма не будет решен надлежащим образом, не следует отвлекать внимание Контртеррористического комитета на составление перечней²⁰⁰.

Представитель Российской Федерации заявил, что международное сообщество едва ли располагает стандартными антитеррористическими схемами, использование которых оказалось бы одинаково эффективным во всех странах. Поиск решений в конкретных ситуациях потребует индивидуальных подходов. Следовательно, главный упор необходимо сделать на активизации сотрудничества Контртеррористического комитета с профильными региональными и отраслевыми организациями²⁰¹.

На своем 4798-м заседании 29 июля 2003 года Совет заслушал брифинг Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1267 (1999), после чего с заявлениями выступили все члены Совета, представители Австралии, Аргентины, Израиля, Индии, Италии (от имени Европейского союза)²⁰², Колумбии, Лихтенштейна, Украины и Японии, а также Председатель Группы контроля, учрежденной резолюцией 1363 (2001).

Председатель (Испания) привлекла внимание Совета к письму Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1267 (1999) от 7 июля 2003 года, на имя Председателя

Совета, включавшему доклад Группы контроля²⁰³. В докладе Группа контроля отметила, что арест членов первоначальной «командной группы» Усамы бен Ладена существенно подорвал ее оперативный потенциал и дал крайне важные разведанные в отношении этой сети. Однако недавние взрывы бомб показали, что «Аль-Каида» и связанные с ней группы все еще представляют существенную угрозу международному миру и безопасности.

В ходе брифинга Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1267 (1999), заявил, что меры, принятые с целью противостоять угрозе международному миру и безопасности, которую представляют «Аль-Каида» и «Талибан», необходимо подробно проанализировать на предмет эффективности с целью их доработки и укрепления. В частности, он особо отметил изменения к лучшему в формате и содержании сводного перечня физических и юридических лиц, принадлежащих «Талибану» и «Аль-Каиде» или связанных с ними; проведение обзора и расширение сферы охвата руководящих принципов с целью оказания помощи государствам в предоставлении дополнительной информации, относящейся к перечню; разработку и рассылку руководящих принципов подготовки докладов о применяемых мерах; взаимодействие между Комитетом, учрежденным резолюцией 1267 (1999), и Контртеррористическим комитетом; в целом слабый отклик государств на просьбу представлять доклады своевременно; и текущую работу Группы контроля, включая ее программу поездок в государства-члены. Он подчеркнул, что международному сообществу необходимо установить более жесткий контроль над методами ведения бухгалтерского учета в благотворительных организациях и транспарентностью их деятельности²⁰⁴.

Выступая после Председателя Комитета, многие представители поддержали усилия и работу Комитета, учрежденного резолюцией 1267 (1999), и Группы контроля. Большинство ораторов призвали Комитет наладить более тесное взаимодействие между государствами-членами, экспертами из Группы контроля и Контртеррористическим комитетом во избежание дублирования усилий, а также сотрудничество с прочими

¹⁹⁹ Там же, стр. 31.

²⁰⁰ Там же, стр. 31.

²⁰¹ Там же, стр. 5.

²⁰² К этому заявлению присоединились Болгария, Венгрия, Кипр, Латвия, Литва, Мальта, Норвегия, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Турция, Чешская Республика и Эстония.

²⁰³ S/2003/669 и Corr.1.

²⁰⁴ S/PV.4798, стр. 2–6.

субрегиональными, региональными и международными организациями. Ряд представителей выразили обеспокоенность тем, что некоторые государства, на чьей территории предположительно действует сеть «Аль-Каиды», до сих пор не представили докладов и призвали их сделать это без дальнейшего промедления. Ряд выступающих особо указали на сложности с применением мер, касающихся запрета на поездки. Некоторые представители подчеркнули важность недопущения того, чтобы «Аль-Каида» использовала финансовые сети и получила доступ к оружию массового уничтожения. Ряд ораторов предупредили о том, что связь между наркоторговлей и террористической деятельностью становится все более тесной.

Ряд представителей отметили, что Совет должен уделять более пристальное внимание проблеме регулирования неформальных механизмов перевода денежных средств, таких как «хавала»²⁰⁵.

Представитель Китая, в частности, предложил Комитету, учрежденному резолюцией 1267 (1999), укреплять потенциал в области анализа и исследований; применять и ужесточать санкции против «Аль-Каиды» и «Талибана»; и повышать практическую ценность сводного перечня²⁰⁶.

Представитель Болгарии обратился к Председателю Комитета, учрежденного резолюцией 1267 (1999), с просьбой привести в очередном докладе Комитета информацию об основных трудностях, с которыми сталкиваются государства при осуществлении мер, предусмотренных резолюцией 1455 (2003)²⁰⁷.

Представители Гвинеи, Германии и Украины отметили необходимость предоставления точных установочных данных для сводного перечня, а также проблему исключения из перечня не причастных к этой деятельности лиц, чтобы не нанести ущерба их интересам²⁰⁸. Относительно санкционного перечня представитель Лихтенштейна отметил, что теперь, когда Совет все

чаще принимает решения, напрямую затрагивающие права физических лиц, важно предусмотреть возможности для урегулирования этими лицами проблем, обусловленных подобными решениями²⁰⁹. Представитель Индии подчеркнул, что государствам-членам необходимо действовать на опережение и предлагать на предмет включения в перечень все имена, которыми они располагают²¹⁰.

Представитель Соединенных Штатов настоятельно призвал 39 государств, которые еще не ввели национальное законодательство, дающее право на замораживание связанных с террористами активов, принять соответствующие законы²¹¹.

Представитель Италии (от имени Европейского союза) отметил, что Европейский союз укрепляет сотрудничество с Комитетом и что уникальная нормативно-правовая база, непосредственно применимая ко всем государствам — членам Европейского союза, обеспечивает надлежащее и своевременное осуществление резолюций Совета Безопасности в этой области²¹².

Представитель Колумбии предложил расширить сферу охвата руководящих принципов подготовки и представления национальных докладов таким образом, чтобы предусмотреть включение информации о подозрительных сделках, которые могут быть связаны с незаконной торговлей наркотиками²¹³.

На 4811-м заседании 20 августа 2003 года Председатель сделал заявление от имени Совета²¹⁴, в котором Совет, в частности:

решительно осудил террористическое нападение, которое было совершено 19 августа 2003 года на штаб-квартиру Организации Объединенных Наций в Багдаде;

самым решительным образом осудил исполнителей этого акта и подчеркнул необходимость предания их суду;

подтвердил настоятельную необходимость уважения, во всех обстоятельствах, безопасности персонала Организации Объединенных Наций и необходимость принятия с этой целью адекватных мер безопасности;

²⁰⁵ Там же, стр. 15 (Гвинея), стр. 21 (Соединенные Штаты), стр. 27 (Япония) и стр. 33 (Колумбия).

²⁰⁶ Там же, стр. 7–8.

²⁰⁷ Там же, стр. 11.

²⁰⁸ Там же, стр. 15 (Гвинея), стр. 16 (Германия) и стр. 34 (Украина).

²⁰⁹ Там же, стр. 26.

²¹⁰ Там же, стр. 29.

²¹¹ Там же, стр. 21.

²¹² Там же, стр. 25.

²¹³ Там же, стр. 33.

²¹⁴ S/PRST/2003/13.

вновь заявил о своей решимости помочь иракскому народу обеспечить мир и справедливость в своей стране и самому определить свое политическое будущее; приветствовал в этой связи решимость Организации Объединенных Наций продолжить свою операцию в Ираке для выполнения своего мандата в интересах иракского народа и заявил, что не даст себя запугать такими нападениями.

**Решение от 16 октября 2003 года
(4845-е заседание): заявление Председателя**

На своем 4845-м заседании 16 октября 2003 года Совет заслушал брифинг Председателя Контртеррористического комитета, после чего с заявлениями выступили все члены Совета и представители Азербайджана, Армении, Бразилии, Израиля, Индии, Индонезии (от имени АСЕАН), Италии (от имени Европейского союза)²¹⁵, Йемена, Колумбии, Ливийской Арабской Джамахирии, Лихтенштейна, Перу (от имени Группы Рио), Уганды, Швейцарии, Южной Африки и Эквадора.

В ходе брифинга Председатель Контртеррористического комитета представил девятую программу работы Комитета. Он заметил, что темпы рассмотрения докладов замедлились по той причине, что Комитет постепенно переходит к более сложной стадии в своей работе, требующей более тщательной оценки, по мере перехода государств от этапа А, на котором проверяется наличие законов, соответствующих задачам борьбы с терроризмом, к этапу В, на котором упор делается на принятии соответствующих мер. Он отметил, что Контртеррористический комитет и Комитет, учрежденный резолюцией 1267 (1999), договорились о проведении периодических совещаний для более тесной координации работы этих двух органов. Он сообщил о решении Контртеррористического комитета, согласно которому Председатель Комитета предоставит Совету список всех государств, не представивших докладов в установленные сроки. В заключение он сообщил о намерении представить доклад о своих проблемах, с которыми сталкиваются государства при осуществлении резолюции 1373 (2001), а также

²¹⁵ К этому заявлению присоединились Болгария, Венгрия, Исландия, Кипр, Латвия, Литва, Мальта, Норвегия, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Турция, Чешская Республика и Эстония.

о сложностях в структуре и работе самого Комитета²¹⁶.

Большинство представителей приветствовали новую программу работы, в частности запланированное представление доклада по поводу возникших сложностей. Многие представители выразили обеспокоенность тем, что 48 государств медлят с представлением своих докладов. Ряд ораторов призвали придать деятельности Контртеррористического комитета более практическую направленность и подчеркнули необходимость скорректировать требования к отчетности с учетом реально принимаемых странами мер. Некоторые представители признали наличие слабых мест в структуре Комитета и призвали его членов предложить реформы, чтобы обеспечить полноценное выполнение мандата Комитета. Несколько ораторов призвали Организацию Объединенных Наций удвоить усилия в области экономического развития и искоренения нищеты в интересах борьбы с терроризмом.

Представитель Камеруна отметил, что с чисто юридической точки зрения необходимо в срочном порядке разработать единый международный нормативный документ о борьбе с терроризмом. Оратор выразил сожаление по поводу политических разногласий, препятствующих достижению консенсуса в Шестом комитете Генеральной Ассамблеи по вопросу о разработке всеобъемлющей конвенции и конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма²¹⁷.

Представитель Германии предложил учредить пост высокого уровня — например, координатора Организации Объединенных Наций по борьбе с терроризмом, — который мог бы точнее направлять и рационализировать более активную антитеррористическую деятельность Организации Объединенных Наций во всех ее аспектах и в общемировом масштабе²¹⁸.

Представитель Франции счел, что Комитету необходимо и далее делать упор на обеспечении того, чтобы усилия, предпринимаемые государствами для осуществления резолюции 1373 (2001), были соразмерны направленным против них террористическим угрозам. Он также особо

²¹⁶ S/PV.4845, стр. 2–4.

²¹⁷ Там же, стр. 4–5.

²¹⁸ Там же, стр. 10.

отметил необходимость более тесной увязки работы Комитета с политическими усилиями, прилагаемыми Советом Безопасности²¹⁹.

Представитель Пакистана отметил, что Комитету важно укреплять свою деятельность в рамках существующего мандата и не брать на себя полицейские функции²²⁰.

Представитель Мексики, указав на важность приложения Комитетом максимальных усилий к тому, чтобы борьба с терроризмом велась в полном соответствии с нормами международного гуманитарного права и правами человека, предложил Комитету принять во внимание необходимость включения в свой состав эксперта по правам человека²²¹.

Представитель Индии рекомендовал Комитету не ограничиваться рассмотрением многочисленных докладов, а перейти к более подробному анализу фактических действий, предпринимаемых государствами в рамках их международных усилий по борьбе с терроризмом, и привлекать страны к ответу за свои действия. В заключение он подчеркнул, что следует обратить пристальное внимание на то, что в своей работе Комитет делает чрезмерный упор на сотрудничество с другими международными и региональными организациями, поскольку несколько организаций-партнеров Комитета, которые были поставлены в один ряд с государствами-членами, не несут равной с ними ответственности и могут не иметь ни мандата, ни компетенции для того, чтобы заниматься вопросами, находящимися в ведении Комитета²²².

Представитель Южной Африки предупредил о неблагоприятных последствиях регламентирования таких культурных обычаев, как жертвование средств на благотворительные цели в неофициальном порядке, и осуществления контроля за ними с точки зрения соблюдения гражданских свобод²²³.

После обсуждения Председатель (Соединенные Штаты) сделал заявление от имени Совета²²⁴, в котором Совет, в частности:

подтвердил сохранение нынешнего состава Бюро Контртеррористического комитета еще на шесть месяцев и предложил Комитету продолжить работу в соответствии с его повесткой дня, изложенной в программе работы Комитета на девятый 90-дневный период²²⁵;

отметил, что 48 государств-членов запаздывают с представлением докладов, предусмотренных в резолюции 1373 (2001); призвал их незамедлительно представить требуемые доклады, так чтобы ответы поступили от всех, как того требует резолюция 1373 (2001);

предложил Комитету продолжать представлять доклады о своей деятельности через регулярные интервалы и заявил о своем намерении провести обзор структуры и деятельности Комитета не позднее 4 апреля 2004 года.

**Решение от 20 ноября 2003 года
(4867-е заседание): резолюция 1516 (2003)**

На 4867-м заседании 20 ноября 2003 года с заявлением выступил представитель Турции. Он осудил недавние нападения в Стамбуле. Оратор отметил, что в достижении взаимопонимания по поводу

²²⁵ S/2003/995.

²¹⁹ S/PV.4845 (Resumption 1), стр. 2–3.

²²⁰ Там же, стр. 4.

²²¹ Там же, стр. 8.

²²² Там же, стр. 26.

²²³ Там же, стр. 31.

²²⁴ S/PRST/2003/17.

того, что не следует проводить различий между побудительными мотивами, формами и так называемыми причинами терроризма, международное сообщество добилось большего успеха, чем в ясном осознании того, что нельзя проводить различия и между жертвами терроризма, добавив, что все жертвы терроризма заслуживают одинакового к себе отношения²²⁶.

Председатель (Ангола) привлек внимание Совета к проекту резолюции²²⁷; он был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1516 (2003), в которой Совет, в частности:

самым решительным образом осудил взрывы, совершенные в Стамбуле, Турция, 15 и 20 ноября 2003 года, в результате которых было убито и ранено много людей, а также другие террористические акты в различных странах и расценил такие акты, как и любой акт терроризма, как угрозу миру и безопасности;

выразил свои глубочайшие соболезнования и сочувствие народам и правительствам Турции и Соединенного Королевства, а также жертвам террористических нападений и их семьям;

настоятельно призвал все государства в соответствии с их обязательствами по резолюции 1373 (2001) сотрудничать в усилиях по розыску и преданию суду исполнителей, организаторов и спонсоров этих террористических нападений.

²²⁶ S/PV.4867, стр. 2.

²²⁷ S/2003/1106.

В. Заседание Совета Безопасности на высоком уровне, посвященное годовщине 11 сентября 2001 года: акты международного терроризма

Первоначальное обсуждение

Решение от 11 сентября 2002 года (4607-е заседание): заявление Председателя

На своем 4607-м заседании 11 сентября 2002 года Совет включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Заседание Совета Безопасности на высоком уровне, посвященное годовщине 11 сентября 2001 года: акты международного терроризма».

С заявлениями выступили Генеральный секретарь и представитель Соединенных

Штатов²²⁸. В своем вступительном слове Председатель (Болгария) заявил, что цель заседания состоит в том, чтобы официально отдать дань памяти жертв террористических нападений на Соединенные Штаты 11 сентября 2001 года²²⁹.

Генеральный секретарь особо выделил центральную роль Совета в борьбе с терроризмом как форума для создания максимально широкой

²²⁸ Болгарию представлял президент страны; все остальные члены Совета, за исключением Мексики, были представлены на уровне министров.

²²⁹ S/PV.4607, стр. 2.