

заявил, что следует использовать опыт ЮНЭЙДС, Департамента и других органов для создания четкой доказательной базы наличия взаимосвязи между проблемой мира и безопасности и проблемой ВИЧ/СПИДа, а также для разработки предложений относительно конкретных действий; кроме того, Совету следует обратиться к Генеральному секретарю с просьбой представить на рассмотрение Совета в 2005 году окончательную оценку работы по двум этим направлениям⁸⁰.

Представитель Мексики настоятельно призвал государства-члены оказать помощь развивающимся странам, предоставляющим воинские контингенты для операций по поддержанию мира, поскольку у них нет ресурсов, необходимых для проведения добровольной и конфиденциальной проверки и консультирования⁸¹. Представитель Германии заявил, что возможность пройти проверку на ВИЧ должна быть обеспечена в рамках всех миротворческих операций⁸². Представитель Чили обратил внимание на необходимость применения согласованного подхода к профилактике ВИЧ/СПИДа при замене миротворческого персонала Организации Объединенных Наций персоналом региональных организаций⁸³.

⁸⁰ Там же, стр. 12.

⁸¹ Там же, стр. 26.

⁸² Там же, стр. 19.

⁸³ Там же, стр. 15.

Е. Обеспечение эффективной роли Совета Безопасности в поддержании международного мира и безопасности, особенно в Африке

Решение от 7 сентября 2000 года (4194-е заседание): резолюция 1318 (2000)

На своем 4194-м заседании⁸⁴, проведенном на уровне глав государств и правительств 7 сентября 2000 года, Совет заслушал брифинг Генерального секретаря. С заявлениями выступили все члены Совета⁸⁵.

⁸⁴ Дополнительную информацию об обсуждении, состоявшемся на этом заседании, см. в главе I, часть I, раздел В, пример 2 (относительно процедур, касающихся проведения заседаний), и в главе XII, часть III, раздел А (относительно общего рассмотрения положений главы VIII Устава).

⁸⁵ Аргентину, Китай, Мали, Намибию, Российскую

В своем вступительном заявлении Председатель Совета (Мали) подчеркнул, что государства-члены, подтверждая свою приверженность идеалам и целям Устава Организации Объединенных Наций и решимость добиваться реального прогресса в деле укрепления международного мира и безопасности, должны

Федерацию, Соединенные Штаты, Тунис, Украину и Францию представляли президенты этих стран; Бангладеш, Канаду, Нидерланды, Соединенное Королевство и Ямайку представляли премьер-министры этих стран; Малайзия была представлена министром иностранных дел этой страны.

предоставить Организации Объединенных Наций средства, необходимые для установления мира⁸⁶.

Генеральный секретарь, упомянув о кризисе доверия, с которым, по его мнению, столкнулся Совет, отметил необходимость принятия оперативных, согласованных и эффективных мер по прекращению конфликтов и восстановлению мира, особенно в Африке, где миллионы людей страдают от катастрофических последствий войны. Он особо отметил, что необходимо проявить решимость и принять превентивные меры, прежде чем кризис выйдет из-под контроля. Он подчеркнул, что во всех случаях, будь то санкции, операции по поддержанию мира или вооруженное вмешательство в качестве крайней меры, для принятия эффективных и действенных мер необходимы не только решимость, но и соответствующие возможности. Подтвердив свое твердое намерение осуществить преобразования, предложенные в докладе Группы по операциям Организации Объединенных Наций в пользу мира от 21 августа 2000 года (доклад Брахими)⁸⁷, он настоятельно призвал членов Совета последовать его примеру⁸⁸.

Поддержав заявление Генерального секретаря, большинство членов Совета отметили, что в последние годы конфликты, в том числе и в Африке, все в большей степени носят внутренний характер и что для их урегулирования необходимо решать проблемы, ставшие их первопричиной. Кроме того, члены Совета подчеркнули важность предотвращения конфликтов, указав на необходимость решения таких основных проблем, как незаконная эксплуатация природных ресурсов, незаконный оборот наркотиков и стрелкового оружия, терроризм и фундаментализм. В этой связи представители Франции и Нидерландов выступили

за усиление роли Генерального секретаря в деле предотвращения конфликтов⁸⁹.

Некоторые ораторы затронули вопрос о государственном суверенитете и принципе невмешательства⁹⁰. Представитель Аргентины указал на незыблемость принципа невмешательства, однако заявил, что его необходимо дополнить «принципом равнодушия», который не позволит уходить от ответственности тем, кто совершил преступления, оскорбляющие достоинство всего человечества⁹¹. Представитель Ямайки также отметил, что нельзя оставлять безнаказанными нарушения международного гуманитарного права и международно-правовых норм в области прав человека и что законное стремление к соблюдению принципа суверенитета не должно служить оправданием попыток игнорировать происки сил зла⁹². Представитель Китая высказал мнение о том, что преднамеренное применение силы и вмешательство во внутренние дела других стран во имя гуманизма не только противоречат целям и принципам, провозглашенным в Уставе Организации Объединенных Наций, но и могут иметь крайне негативные последствия. Он подчеркнул, что успех операций по поддержанию мира зависит от соблюдения целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций, в частности принципов уважения государственного суверенитета, невмешательства во внутренние дела стран, в которых проводятся такие операции, получения предварительного согласия участвующих сторон, соблюдения нейтралитета и неприменения силы, за исключением случаев самообороны⁹³.

Многие члены Совета приветствовали рекомендации, содержащиеся в докладе Брахими, и отметили, что сформулированные в нем предложения нуждаются в дальнейшем рассмотрении на предмет их практической реализации. Кроме того, члены Совета поддержали рекомендации, касающиеся необходимости обеспечения операций в пользу мира достаточными ресурсами, хорошо подготовленными и надлежащим образом оснащенными войсками и

⁸⁶ S/PV.4194, стр. 3.

⁸⁷ В докладе (S/2000/809), подготовленном Группой по операциям Организации Объединенных Наций в пользу мира, которая была учреждена Генеральным секретарем под председательством бывшего министра иностранных дел Алжира Лахдара Брахими, приводится оценка потенциала Организации Объединенных Наций в области эффективного проведения миротворческих операций и содержатся конкретные рекомендации, которые помогли бы Организации укрепить этот потенциал.

⁸⁸ S/PV.4194, стр. 4.

⁸⁹ Там же, стр. 11 (Франция) и стр. 21 (Нидерланды).

⁹⁰ Там же, стр. 7 (Аргентина), стр. 9–10 (Китай) и стр. 20 (Ямайка).

⁹¹ Там же, стр. 7.

⁹² Там же, стр. 20.

⁹³ Там же, стр. 10.

формулирования целей, соответствующих мандатам на проведение операции, а также рекомендации относительно укрепления сотрудничества между Советом, Секретариатом и региональными организациями и инициативами.

Обратив внимание Совета на дестабилизирующее воздействие инфекционных заболеваний, представитель Соединенных Штатов подчеркнул необходимость более широкого определения понятия безопасности. Он добавил, что Совету придется все чаще решать вопросы, связанные с такими проблемами, как ВИЧ/СПИД или изменение климата, и выразил надежду на то, что Совет выработает новую концепцию безопасности, которая бы соответствовала требованиям XXI века⁹⁴. Некоторые представители выразили мнение о том, что международную безопасность в XXI веке необходимо рассматривать в контексте безопасности человека⁹⁵. Представитель Канады отметил, что, хотя концепция безопасности государств сохраняет свое основополагающее значение, она не способна обеспечить безопасность и благополучие людей. Он также напомнил о том, сколько усилий приложила делегация его страны, чтобы добиться расширенного толкования Советом определения понятия «безопасность» таким образом, чтобы оно охватывало новые задачи в сфере безопасности человека, и особо подчеркнул, что при принятии решений Совет должен придавать больший вес гуманитарным принципам и правам человека⁹⁶.

Представитель Намибии настоятельно призвал Совет уделять одинаковое внимание всем регионам мира в процессе оперативного реагирования на нарушения международного мира и безопасности. Он потребовал, чтобы при решении таких вопросов Африка не отходила на второй план⁹⁷. В аналогичном ключе выступил представитель Малайзии, который подчеркнул важность применения Советом беспристрастного, а не избирательного подхода к урегулированию конфликтных ситуаций⁹⁸.

Некоторые ораторы призвали повысить эффективность санкций и отметили, что санкционные меры в случаях их применения должны быть пропорциональны поставленным целям и направлены на достижение максимального результата при минимальном воздействии на гражданское население⁹⁹.

Председатель предложил вниманию Совета проект резолюции¹⁰⁰; этот проект был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1318 (2000)¹⁰¹, в которой Совет, в частности, постановил принять содержащуюся в приложении к резолюции декларацию об обеспечении эффективной роли Совета Безопасности в деле поддержания международного мира и безопасности, особенно в Африке.

**Решение от 13 ноября 2000 года
(4220-е заседание): резолюция 1327 (2000)**

На своем 4220-м заседании¹⁰², состоявшемся 13 ноября 2000 года, Совет включил в свою повестку дня письмо Председателя Рабочей группы Совета Безопасности по докладу Брахими¹⁰³ от

⁹⁹ Там же, стр. 11 (Франция), стр. 13 (Намибия), стр. 16 (Украина), стр. 24 (Малайзия) и стр. 25 (Мали).

¹⁰⁰ S/2000/845.

¹⁰¹ На том же заседании Совет принял заявление Председателя по ситуации в Демократической Республике Конго (S/PRST/2000/28).

Дополнительную информацию см. в разделе 10 настоящей главы («Ситуация в отношении Демократической Республики Конго»).

¹⁰² Дополнительную информацию об обсуждении, состоявшемся на этом заседании, см. в главе VI, часть VI, пример 18 (относительно взаимоотношений с Военно-штабным комитетом), в главе X, часть IV (относительно обсуждения уставных вопросов, касающихся толкования и применения положений главы VI Устава), в главе XI, часть V, раздел B (относительно обсуждения, имеющего отношение к статье 43 Устава), и в главе XI, часть V, раздел F (относительно обсуждения, имеющего отношение к статьям 46–47).

¹⁰³ Рабочая группа Совета Безопасности по докладу Брахими (S/2000/809) была учреждена 3 октября 2000 года в соответствии с решением Совета всесторонне рассмотреть содержащиеся в докладе Брахими рекомендации об укреплении роли Организации Объединенных Наций в операциях в пользу мира. Дополнительную информацию см. в главе V, часть I, раздел C (относительно неофициальных и специальных рабочих групп).

⁹⁴ Там же, стр. 6–7.

⁹⁵ Там же, стр. 7 (Аргентина), стр. 18 (Бангладеш) и стр. 19 (Канада).

⁹⁶ Там же, стр. 19.

⁹⁷ Там же, стр. 12–13.

⁹⁸ Там же, стр. 23.

10 ноября 2000 года на имя Председателя Совета¹⁰⁴, препровождаящее доклад Рабочей группы; итоги проведенных Группой обсуждений были оформлены в виде проекта резолюции и приложения, в котором излагался ряд решений и рекомендаций, предлагаемых Совету.

В ходе заседания с заявлениями выступили все члены Совета. В начале заседания Председатель (Нидерланды) представил членам Совета доклад Генерального секретаря об осуществлении доклада Брахими¹⁰⁵, а также текста проекта резолюции¹⁰⁶, в котором содержалось такое же приложение, как и в упомянутом докладе Рабочей группы. Указанный проект резолюции был единогласно принят в качестве резолюции 1327 (2000), в которой Совет, в частности:

согласился принять решения и рекомендации, содержащиеся в приложении к резолюции; постановил периодически проводить обзор осуществления положений, содержащихся в приложении;

постановил продолжать активно заниматься этим вопросом.

После принятия этой резолюции члены Совета высказались в поддержку работы, проделанной Рабочей группой, и отметили, что принятие Советом такой резолюции, которая предусматривает осуществление ряда сформулированных в докладе рекомендаций, можно считать важным шагом вперед. Учитывая меняющийся характер конфликтов и операций по поддержанию мира, ораторы особо приветствовали те рекомендации, в соответствии с которыми Совет постановил предоставлять операциям по поддержанию мира ясные, авторитетные и выполнимые мандаты, а также необходимые для выполнения этих мандатов

¹⁰⁴ S/2000/1084.

¹⁰⁵ S/2000/1081. Этот доклад включал рекомендации относительно повышения эффективности основных инструментов мира и безопасности, создания новых механизмов укрепления общесистемной интеграции, укрепления потенциала быстрого и эффективного развертывания операций, финансирования поддержки операций по поддержанию мира по линии Централных учреждений, реорганизации Департамента операций по поддержанию мира, укрепления других элементов системы Организации Объединенных Наций, а также совершенствования информационно-коммуникационных технологий и систем управления знаниями.

¹⁰⁶ S/2000/1085.

ресурсы. Кроме того, ораторы указали, в частности, на необходимость укрепления потенциала Организации Объединенных Наций для быстрого развертывания, обеспечения безопасности миротворцев, а также совершенствования обучения сил по поддержанию мира. Кроме того, несколько членов Совета, поддержав соответствующие положения доклада Брахими, рекомендовали повысить эффективность принимаемых стратегий в области предотвращения конфликтов, а также подчеркнули важность искоренения первопричин конфликтов и разработки более совершенных стратегий миростроительства.

Представитель Аргентины указала, что недостаточно активное участие государств, обладающих более значительным потенциалом, как в части ресурсов, так и в части средств, может оказать разубеждающее воздействие и на другие страны, предоставляющие войска, в силу чего все инициативы, призванные обеспечить более широкое участие государств с наибольшим потенциалом, будут только приветствоваться странами с ограниченными ресурсами¹⁰⁷. В этой же связи представитель Туниса отметил, что предоставление для операций по поддержанию мира войсками достаточной численности и надлежащее оснащение таких операций относятся к сфере коллективной ответственности всех государств-членов, в частности тех, которые располагают более значительными средствами и более широкими возможностями¹⁰⁸.

Представитель Бангладеш обратил внимание членов Совета на серьезную проблему, которая заключается в нежелании принимать конкретные обязательства, и поддержал рекомендации Группы оставлять резолюции на стадии проекта до тех пор, пока не будут получены твердые обязательства в отношении предоставления войск. Он также высказался за то, чтобы постоянные члены Совета предоставляли по 5 процентов войск, необходимых для любой операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира¹⁰⁹. Выступив в порядке осуществления своего права на ответ, представитель Соединенного Королевства опроверг высказанное мнение о том, что все постоянные члены не выполняют своих обязательств в

¹⁰⁷ S/PV.4220, стр. 13.

¹⁰⁸ Там же, стр. 16.

¹⁰⁹ Там же, стр. 7–8.

отношении миротворческой деятельности, и напомнил о вкладе его страны в некоторые операции по поддержанию мира¹¹⁰.

Члены Совета единодушно подчеркнули важность усовершенствования системы консультаций между странами, предоставляющими войска, Генеральным секретарем и Советом. Представитель Бангладеш высказал мнение о том, что такие консультации, независимо от положений временных правил процедуры Совета, должны проводиться в формате, отличном от форматов обычных совещаний стран, предоставляющих войска, или закрытых заседаний Совета Безопасности. Формат таких консультаций должен способствовать свободному обмену мнениями между членами Совета и странами, предоставляющими войска, а также предусмотреть проведение необходимых брифингов по существу рассматриваемых вопросов¹¹¹.

В этой связи несколько членов поддержали просьбу Совета о проведении Секретариатом регулярных брифингов по военным вопросам¹¹². По мнению представителя Канады, при рассмотрении вопросов о развертывании сил по поддержанию мира Совет должен получать оперативные рекомендации по военным вопросам от тех, кто имеет непосредственное отношение к военным аспектам миротворческих миссий¹¹³. Представитель Бангладеш заявил, что делегация его страны решительно поддерживает проводимые Секретариатом брифинги по гуманитарным вопросам¹¹⁴. Представитель Ямайки, которую поддержал представитель Мали, выступила за расширение практики проведения консультаций и укрепление сотрудничества с региональными организациями¹¹⁵.

Представитель Мали приветствовал намерение чаще направлять миссии по установлению фактов в районы, в которых наблюдается напряженная обстановка, в качестве средства предотвращения кризисов, однако предостерег от нарушения принципов невмешательства во внутренние дела

государств в процессе осуществления мер по предотвращению конфликтов¹¹⁶.

Представитель Ямайки обратилась к вопросу о необходимости учета гендерной проблематики при проведении операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, отметила, что этот аспект не рассматривается в докладе Брахими, и приветствовала соответствующие положения доклада Генерального секретаря об осуществлении доклада Брахими¹¹⁷ и резолюции¹¹⁸. Представитель Намибии полностью поддержала идею учета гендерной проблематики при проведении операций по поддержанию мира и выразила удовлетворение в связи с созданием в Департаменте операций по поддержанию мира группы по гендерным вопросам¹¹⁹.

Решение от 22 марта 2001 года (4302-е заседание): заявление Председателя

На своем 4288-м заседании¹²⁰, состоявшемся 7 марта 2001 года, Совет включил в свою повестку дня письмо представителя Украины от 28 февраля 2001 года на имя Генерального секретаря¹²¹, в котором препровождался рабочий документ, подготовленный Председателем Совета в качестве основы для обсуждения. В своем вступительном слове Председатель (Украина), напомнив, что заседание проводится по итогам заседания высокого уровня, проведенного Советом по данному пункту повестки дня 7 сентября 2000 года, заявил, что обсуждение будет сосредоточено на оценке достигнутого прогресса в осуществлении декларации, содержащейся в резолюции 1318 (2000), и на изучении дальнейших путей

¹¹⁶ Там же, стр. 20.

¹¹⁷ S/2000/1081.

¹¹⁸ S/PV.4220, стр. 3.

¹¹⁹ Там же, стр. 19–20.

¹²⁰ Дополнительную информацию о ходе состоявшегося на этом заседании обсуждения см. в главе VI, часть VI, пример 18, касающийся отношений с Военно-штабным комитетом; главе XI, часть III, раздел В, в связи с обсуждением статьи 41 Устава; главе XI, часть V, раздел F, в связи с обсуждением статей 46 и 47; главе XI, часть VIII, раздел В, в связи с обсуждением статьи 50; и в главе XII, часть III, раздел А, в связи с общим рассмотрением положений главы VIII Устава.

¹²¹ S/2001/185.

¹¹⁰ Там же, стр. 14–15.

¹¹¹ Там же, стр. 9.

¹¹² Там же, стр. 3 (Ямайка), стр. 9 (Бангладеш), стр. 11 (Канада) и стр. 14 (Соединенное Королевство).

¹¹³ Там же, стр. 11.

¹¹⁴ Там же, стр. 8.

¹¹⁵ Там же, стр. 3 (Ямайка) и стр. 20 (Мали).

укрепления роли Совета в поддержании международного мира и безопасности¹²².

На этом заседании Совет заслушал брифинг Генерального секретаря и заявления большинства членов Совета¹²³, а также представителей Австралии, Алжира, Аргентины, Беларуси, Бразилии, Египта, Канады, Намибии, Пакистана, Перу, Хорватии, Швеции (от имени Европейского союза¹²⁴) и Японии.

Генеральный секретарь, напомнив о сделанном им в ходе заседания высокого уровня 7 сентября 2000 года заявлении о том, что Совет переживает кризис доверия, выразил надежду, что проходящее заседание покажет, сохранилась ли такая ситуация и какие успехи достигнуты в преодолении этого кризиса. Подчеркнув, что воздействие резолюций Совета во многом зависит от усилий, предпринимаемых государствами-членами, а также Секретариатом, он заявил, что для претворения в реальные изменения на местах тех чаяний, которые отражены в каждой резолюции, необходим постоянный диалог с государствами-членами. Ссылаясь на резолюции 1318 (2000) и 1327 (2000) и признавая, что, приняв такие резолюции, Совет взял на себя новые важные обязательства, Генеральный секретарь выразил надежду, что государства-члены предпримут самые энергичные усилия для претворения в жизнь содержащихся в них важных положений¹²⁵.

Сосредоточив внимание в своих заявлениях на осуществлении резолюций 1318 (2000) и 1327 (2000), большинство ораторов вновь подтвердили необходимость укрепления действенности и эффективности операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, подчеркивая при этом важность предотвращения конфликтов и необходимость устранения их коренных причин; приветствовали создание Рабочей группы полного состава по операциям Организации Объединенных Наций по

поддержанию мира¹²⁶ и подчеркнули важность расширения сотрудничества Совета с региональными и субрегиональными организациями, а также со странами, предоставляющими войска.

В отношении консультаций с предоставляющими войска странами представитель Канады подчеркнул, что для развития значимых трехсторонних отношений между Советом Безопасности, Секретариатом и странами, предоставляющими войска, необходимо найти механизм, позволяющий этим странам в полной мере участвовать в процессе принятия решений по санкционированным Советом операциям¹²⁷. Кроме того, представитель Египта призвал к официальному закреплению и институционализации метода консультаций между предоставляющими войска странами и Советом на всех этапах формулирования мандатов операций по поддержанию мира и в ходе принятия Советом всех мер по пересмотру, обзору, продлению или прекращению действия этих мандатов¹²⁸. Несколько представителей отметили, что, хотя в последние годы Совет уделял больше внимания конфликтам в Африке, его участие было слишком поздним или недостаточным¹²⁹. Представитель Сингапура сделал вывод о том, что Совет по-прежнему непоследовательно реагировал на конфликтные ситуации¹³⁰. В ответ на это представитель Франции отметил, что Организация Объединенных Наций не может поручать всем своим миссиям решение одних и тех же задач, так как каждая операция должна оцениваться по тому, что может и должно быть выполнено¹³¹. Представители Соединенного Королевства и Российской Федерации признали, что Совет не может придавать одинаково приоритетное значение всем конфликтам и вместо этого должен сосредоточить внимание на тех кризисах, которые наиболее поддаются урегулированию¹³².

¹²² S/PV.4288, стр. 2.

¹²³ Представитель Украины не выступал с заявлением в своем национальном качестве.

¹²⁴ К этому заявлению присоединились также Болгария, Венгрия, Исландия, Кипр, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Чешская Республика и Эстония.

¹²⁵ S/PV.4288, стр. 2–3.

¹²⁶ Дополнительную информацию см. в главе V, часть I, раздел C, в отношении неофициальных и специальных рабочих групп.

¹²⁷ S/PV.4288, стр. 4.

¹²⁸ Там же, стр. 15.

¹²⁹ Там же, стр. 12 (Алжир), стр. 14 (Египет), стр. 22 (Пакистан) и стр. 26 (Намибия).

¹³⁰ S/PV.4288 (Resumption 1), стр. 3–4.

¹³¹ Там же, стр. 6.

¹³² Там же, стр. 13 (Соединенное Королевство)

Представитель Норвегии утверждал, что авторитет Совета зависит от его способности продемонстрировать, что он придает одинаково серьезное значение поддержанию международного мира и безопасности в каждом регионе мира¹³³.

По вопросу миростроительства представитель Швеции, выступая от имени Европейского союза, указал на то, что крайне важно, чтобы Секретариат располагал информационно-аналитическими возможностями, позволяющими ему понять как глубинные, так и непосредственные причины конфликта¹³⁴. Представитель Японии подчеркнул важность обеспечения плавного перехода от предотвращения конфликтов к миростроительству¹³⁵. Отметив, что миростроительство выходит далеко за рамки обязанностей самого Совета, представитель Бразилии заявил, что оно требует проявления сильной политической воли и приверженности со стороны как страны-получателя, так и сообщества стран-доноров, и что необходимо участие Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета¹³⁶. В этом отношении ряд ораторов подчеркнули необходимость сотрудничества между Советом и другими органами Организации Объединенных Наций, в том числе Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом¹³⁷. Представитель Маврикия выразил мнение, что в Секретариате должно быть создано специальное подразделение для содействия координации действий между Советом Безопасности и различными органами Организации Объединенных Наций в области постконфликтного миростроительства¹³⁸.

На своем 4302-м заседании, состоявшемся 22 марта 2001 года, Совет продолжил рассмотрение письма представителя Украины от 28 февраля 2001 года на имя Генерального секретаря¹³⁹.

Председатель (Украина) сделал заявление от имени Совета¹⁴⁰, в котором Совет, в частности:

отметил прогресс, достигнутый в деле воплощения в практические результаты принятых на его заседании в ходе Саммита обязательств, и заявил о своей решимости активизировать свои усилия в этом направлении;

особо отметил важное значение Декларации об обеспечении эффективной роли Совета Безопасности в деле поддержания международного мира и безопасности, особенно в Африке, как вклада в разработку целенаправленной стратегии и формирование общего видения в деле поддержания международного мира и безопасности и более глубокой и широкой вовлеченности в этом смысле государств-членов и международного сообщества в целом;

особо отметил необходимость более тесного сотрудничества и взаимодействия в рамках системы Организации Объединенных Наций в деле реагирования на вызовы миру и безопасности, в том числе в устранении коренных причин конфликтов, и выразил намерение и впредь предпринимать конкретные шаги к достижению этой цели;

постановил провести, с активным участием стран, не являющихся членами Совета, дальнейший обзор хода выполнения обязательств, которые были приняты на его заседании на уровне глав государств и правительств.

¹⁴⁰ S/PRST/2001/10.

и стр. 15–16 (Российская Федерация).

¹³³ Там же, стр. 22.

¹³⁴ S/PV.4288, стр. 7–8.

¹³⁵ Там же, стр. 9.

¹³⁶ Там же, стр. 20–21.

¹³⁷ Там же, стр. 24 (Перу) и стр. 29 (Беларусь); S/PV.4288 (Resumption 1), стр. 13–14 (Соединенное Королевство) и стр. 16 (Российская Федерация).

¹³⁸ S/PV.4288 (Resumption 1), стр. 27.

¹³⁹ S/2001/185.