

Генерального секретаря: от 2 июля 2003 года<sup>35</sup> и от 9 июля 2003 года<sup>36</sup>.

На том же заседании Председатель обратил внимание Совета на проект резолюции, представленный Францией<sup>37</sup>; этот проект был поставлен на голосование и был единогласно и без обсуждения принят в качестве резолюции 1496 (2003), в которой Совет, в частности:

постановил продлить мандат ВСООНЛ до 31 января 2004 года и вновь заявил о своей решительной поддержке территориальной целостности, суверенитета и политической независимости Ливана в пределах его международно признанных границ;

призвал стороны обеспечить, чтобы ВСООНЛ пользовались неограниченной свободой передвижения при выполнении ими своего мандата на всей территории района их действий, как это определено в докладе Генерального секретаря; вновь призвал стороны продолжать выполнять данные ими обещания полностью соблюдать установленную Организацией Объединенных Наций линию ухода, проявлять максимальную сдержанность и полностью сотрудничать с Организацией Объединенных Наций и с ВСООНЛ;

осудил все акты насилия, выразил глубокую озабоченность по поводу серьезных нарушений и нарушений линии ухода в воздушном и морском пространствах и на суше и настоятельно призвал стороны прекратить эти нарушения и неукоснительно соблюдать обязательство уважать безопасность персонала ВСООНЛ и другого персонала Организации Объединенных Наций;

просил Генерального секретаря продолжать с правительством Ливана и другими сторонами, которых это непосредственно касается, консультации относительно осуществления настоящей резолюции и представить Совету до завершения действия настоящего мандата доклад об этом, а также о деятельности ВСООНЛ и задачах, выполняемых Органом Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия.

---

<sup>35</sup> S/2003/685. В этом письме была выражена просьба о продлении мандата ВСООНЛ на еще один промежуточный период в шесть месяцев.

<sup>36</sup> S/2003/698. В этом письме препровождалась статистическая информация о предполагаемых нарушениях Израилем суверенитета Ливана в июне 2003 года, а также было указано, что такие действия создавали угрозу стабильности и порождали обстановку напряженности в регионе.

<sup>37</sup> S/2003/778.

### 33. Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос

#### Решение от 7 октября 2000 года (4205-е заседание): резолюция 1322 (2000)

В письмах от 2 октября 2000 года на имя Председателя Совета Безопасности представитель Ирака в своем качестве Председателя Группы арабских государств и от имени членов Лиги арабских государств<sup>1</sup>, а также представитель Малайзии в своем качестве Председателя Исламской группы и от имени Движения

неприсоединения<sup>2</sup> выразили просьбу созвать чрезвычайное заседание Совета для рассмотрения вопроса об агрессивных действиях Израиля в отношении Харам-аш-Шарифа в оккупированном Иерусалиме и последующей серии нападений Израиля на палестинских гражданских лиц на оккупированных палестинских территориях, включая Иерусалим. В письме от того же дня представитель Южной Африки в своем качестве Председателя Координационного бюро Движения

---

<sup>1</sup> S/2000/928.

<sup>2</sup> S/2000/929 и S/2000/935.

неприсоединения также выразил просьбу созвать чрезвычайное заседание Совета, с тем чтобы обсудить вопрос о критической ситуации в оккупированном Восточном Иерусалиме, других частях оккупированной палестинской территории и в некоторых районах Израиля<sup>3</sup>.

В письме от 2 октября 2000 года на имя Председателя Совета постоянный наблюдатель от Палестины просил о немедленном созыве заседания Совета для рассмотрения вопроса об агрессивных действиях Израиля в отношении Харам-аш-Шарифа, имевших место 28 сентября 2000 года, а также продолжавшегося чрезмерного применения силы против палестинских мирных граждан, которое приводило к гибели людей. Он заявил, что эти действия представляют собой серьезное нарушение Женевской конвенции 1949 года о защите гражданского населения во время войны, и призвал Совет действовать с учетом его главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности<sup>4</sup>.

На своем 4204-м заседании<sup>5</sup>, проведенном 3, 4 и 5 октября 2000 года в ответ на просьбы, содержащиеся в упомянутых выше письмах, Совет включил эти письма в свою повестку дня. Председатель (Намибия) обратил внимание Совета на письмо Постоянного наблюдателя от Палестины от 29 сентября 2000 года<sup>6</sup>, в котором было сказано, что «провокационный» визит лидера партии «Ликуд» г-на Ариэля Шарона на Харам-аш-Шариф, третью по значимости святыню ислама, еще больше обострил напряженность, привел к серьезным столкновениям между палестинскими гражданскими лицами и израильскими силами безопасности и нанес урон ближневосточному мирному процессу. Наблюдатель просил Совет осудить эти акты насилия, совершенные израильскими силами безопасности, и побудить эти силы выйти с Харам-аш-Шарифа и из остальной части Восточного Иерусалима, а также из других палестинских городов.

<sup>3</sup> S/2000/934.

<sup>4</sup> S/2000/930.

<sup>5</sup> Дополнительную информацию об обсуждении, состоявшемся на этом заседании, см. в главе XI, часть III, раздел В, относительно статьи 41 Устава).

<sup>6</sup> S/2000/921.

На этом заседании выступили все члены Совета и представители Алжира, Бахрейна, Вьетнама, Египта, Израиля, Индии, Индонезии, Иордании, Ирака, Исламской Республики Иран, Испании, Йемена, Катара, Кубы, Кувейта, Ливана, Ливийской Арабской Джамахирии, Мавритании, Мальты, Марокко, Непала, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Пакистана, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики, Судана, Турции, Южной Африки и Японии, а также постоянный наблюдатель от Палестины, Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа и постоянные наблюдатели от Лиги арабских государств (ЛАГ), Организации Исламская конференция (ОИК) и Организации африканского единства.

Представитель Палестины заявил, что «провокационный» визит г-на Ариэля Шарона привел к массовым протестам со стороны палестинских гражданских лиц, а также арабов в Израиле, в отношении которых израильская полиция предприняла жестокие действия, возможно, для того чтобы заставить палестинское руководство принять требования Израиля в рамках мирного процесса. Оратор подчеркнул, что на Совете Безопасности лежит вполне конкретная ответственность: он должен немедленно пресечь жестокую израильскую кампанию и положить конец совершаемым оккупирующей державой нарушениям международного права, включая четвертую Женевскую конвенцию и соответствующие резолюции Совета Безопасности, а также обязательств по мирным соглашениям<sup>7</sup>.

Представитель Израиля прокомментировал, что эскалация насилия была спровоцирована палестинцами в результате ряда предшествовавших инцидентов. Он добавил, что в ходе визита Ариэля Шарона из толпы стреляли боевыми патронами, а израильские силы безопасности открывали ответный огонь лишь тогда, когда это было абсолютно необходимо. В целом, по словам оратора, ответственность за эскалацию насилия лежит на Палестинской администрации, поскольку палестинские силы безопасности нарушили

<sup>7</sup> S/PV.4204, стр. 4–5.

соглашения с Израилем в отношении применения оружия<sup>8</sup>.

В ходе обсуждений ораторы единодушно подтверждали свою поддержку мирного процесса, признавали, что насилие ослабляет этот процесс, и призывали стороны проявлять сдержанность. Они выразили надежду, что запланированные на последующие дни встречи между главой Палестинской администрации Ясиром Арафатом и премьер-министром Израиля Эхудом Барак в Париже и Шарм-эш-Шейхе дадут положительные результаты.

Большинство ораторов выразили сожаление по поводу использования силы против палестинцев и напомнили Израилю о его обязательствах в соответствии с четвертой Женевской конвенцией. Однако значительное число ораторов открыто осудили нарушение Израилем международного гуманитарного права<sup>9</sup> и подчеркнули, что использование силы в отношении палестинцев было чрезмерным и несоразмерным<sup>10</sup>. Большинство

<sup>8</sup> Там же, стр. 6–7.

<sup>9</sup> S/PV.4204, стр. 9 (Франция), стр. 11 (Малайзия), стр. 18 (Тунис) и стр. 20 (Намибия); S/PV.4204 (Resumption 1), стр. 6 (Пакистан), стр. 7 (Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа), стр. 9 (Кувейт), стр. 11 (Катар), стр. 12 (Бахрейн), стр. 14 (Сирийская Арабская Республика), стр. 17 (Исламская Республика Иран), стр. 19 (Саудовская Аравия), стр. 20 (Куба), стр. 21 (Йемен), стр. 23 (Ирак), стр. 24 (Мавритания) и стр. 25 (Лига арабских государств (ЛАГ)); S/PV.4204 (Resumption 2), стр. 3 (Ливийская Арабская Джамахирия), стр. 5 (Судан), стр. 7 (Оман), стр. 8 (Объединенные Арабские Эмираты), стр. 12 (Ливан) и стр. 17 (Мальта).

<sup>10</sup> S/PV.4204, стр. 9 (Франция), стр. 10 (Бангладеш), стр. 11 (Нидерланды), стр. 12 (Малайзия), стр. 13 (Российская Федерация), стр. 14 (Украина), стр. 15 (Аргентина), стр. 16 (Ямайка), стр. 17 (Китай), стр. 18 (Канада, Тунис), стр. 20 (Намибия), и стр. 23 (Южная Африка); S/PV.4204 (Resumption 1), стр. 4 (Алжир), стр. 6 (Пакистан), стр. 7 (Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа), стр. 9 (Кувейт), стр. 12 (Бахрейн), стр. 13 (Сирийская Арабская Республика), стр. 17 (Исламская Республика Иран), стр. 20 (Куба), стр. 24 (ЛАГ) и стр. 26 (Турция); S/PV.4204 (Resumption 2), стр. 6 (Индонезия), стр. 11 (Марокко), стр. 13 (Непал), стр. 14 (Вьетнам), стр. 15 (Организация африканского единства) и стр. 16 (Испания).

ораторов также сочли визит Ариэля Шарона провокационным и подрывающим мирный процесс, а многие осудили этот шаг<sup>11</sup>.

Многие ораторы также призвали к осуществлению всех резолюций Совета в отношении израильско-палестинского конфликта, в частности резолюций 242 (1967) и 338 (1973), касающихся вывода израильских оккупационных сил со всех арабских территорий, а также вновь заявили о своей поддержке неотъемлемых прав палестинского народа<sup>12</sup>.

Некоторые ораторы призвали к созданию международной комиссии или проведению соответствующего расследования, с тем чтобы установить фактические обстоятельства и определить ответственные стороны<sup>13</sup>. Представитель Соединенных Штатов заявил, что, как только позволят условия, его страна выступит в

<sup>11</sup> S/PV.4204, стр. 9 (Франция), стр. 11 (Нидерланды), стр. 12 (Малайзия), стр. 14 (Российская Федерация), стр. 17 (Китай), стр. 18 (Тунис), стр. 20 (Намибия), стр. 21 (Египет) и стр. 23 (Южная Африка); S/PV.4204 (Resumption 1), стр. 4 (Алжир), стр. 6 (Пакистан), стр. 7 (Иордания), стр. 8 (Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа), стр. 9 (Кувейт), стр. 11 (Катар), стр. 12 (Бахрейн), стр. 14 (Сирийская Арабская Республика), стр. 24 (Мавритания), стр. 17 (Исламская Республика Иран), стр. 18 (Саудовская Аравия), стр. 20 (Куба), стр. 21 (Йемен), стр. 23 (Ирак) и стр. 24 (Лига арабских государств); S/PV.4204 (Resumption 2), стр. 5 (Судан), стр. 6 (Индонезия), стр. 7 (Оман), стр. 8 (Объединенные Арабские Эмираты), стр. 10 (Организация Исламская конференция (ОИК)), стр. 11 (Марокко), стр. 12 (Ливан) и стр. 16 (Испания).

<sup>12</sup> В резолюции 3236 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 22 ноября 1974 года неотъемлемые права палестинского народа определены как право на самоопределение без внешнего вмешательства, право на национальную независимость и суверенитет и право палестинцев на возвращение к своим очагам и к своему имуществу, откуда они были перемещены и изгнаны.

<sup>13</sup> S/PV.4204, стр. 9 (Европейский союз), стр. 10 (Бангладеш), стр. 18 (Тунис) и стр. 20 (Мали); S/PV.4204 (Resumption 1), стр. 9 (Кувейт), стр. 11 (Катар), стр. 18 (Саудовская Аравия), стр. 24 (Мавритания), стр. 24 (ЛАГ) и стр. 26 (Турция); S/PV.4204 (Resumption 2), стр. 8 (Объединенные Арабские Эмираты), стр. 13 (Непал), стр. 16 (Испания) и стр. 17 (Мальта).

качестве председателя на встрече израильских и палестинских сотрудников органов безопасности, которую планировалось провести в целях установления фактов<sup>14</sup>. Представитель Египта призвал Совет провести расследование произошедших событий<sup>15</sup>.

Несколько ораторов выразили свое мнение по поводу того, как следует реагировать Совету. Некоторые из них прямо говорили об обязанности Совета положить конец действиям Израиля и защитить палестинских гражданских лиц<sup>16</sup>. Другие подчеркнули, что Совету следует создать атмосферу, способствующую возобновлению мирного процесса<sup>17</sup>. Некоторые ораторы просили принять ряд конкретных мер, в том числе, чтобы Совет гарантировал, что израильские силы не вернутся в Харам-аш-Шариф, а также гарантировал палестинцам свободу отправления их религиозных обрядов в Харам-аш-Шарифе; осудил провокацию со стороны Ариэля Шарона и действия Израиля на палестинских территориях; призвал к ответственности израильское правительство и призвал выплатить компенсацию палестинским гражданским лицам за их потери; призвал Израиль соблюдать международное гуманитарное право; оказал на Израиль давление, с тем чтобы эта страна серьезным образом включилась в мирный процесс; заставил Израиль вывести свои силы со всех оккупированных территорий; призвал провести международное расследование; вновь подтвердил, что Аль-Кудс является частью палестинских территорий, оккупированных в 1967 году, а также принял проект резолюции, распространенный участниками Движения неприсоединения<sup>18</sup>.

<sup>14</sup> S/PV.4204, стр. 8.

<sup>15</sup> Там же, стр. 21.

<sup>16</sup> S/PV.4204, стр. 12 (Малайзия), стр. 18 (Тунис) и стр. 21 (Египет); S/PV.4204 (Resumption 1), стр. 9 (Кувейт), стр. 13 (Сирийская Арабская Республика), стр. 17 (Исламская Республика Иран), стр. 18 (Саудовская Аравия), стр. 21 (Йемен) и стр. 24 (ИАГ); S/PV.4204 (Resumption 2), стр. 3 (Ливийская Арабская Джамахирия), стр. 5 (Судан) и стр. 12 (Ливан).

<sup>17</sup> S/PV.4204, стр. 8 (Соединенные Штаты), стр. 13 (Российская Федерация), стр. 18 (Канада) и стр. 18–19 (Тунис); S/PV.4204 (Resumption 2), стр. 12 (Ливан).

<sup>18</sup> S/PV.4204, стр. 21 (Египет); S/PV.4204 (Resumption 1), стр. 9–10 (Кувейт), стр. 11 (Катар) и стр. 15–16 (Сирийская Арабская Республика);

Представитель Кувейта прямо говорил о нарушениях Израиля в отношении палестинских детей: эти нарушения противоречат резолюции 1261 (1999) Совета о детях и вооруженных конфликтах<sup>19</sup>.

Представители Ирака и Кубы заявили, что Совет занимает предвзятую позицию по данному вопросу и поэтому не может выполнить свою обязанность по поддержанию международного мира и безопасности<sup>20</sup>.

И наконец, представитель Алжира пожаловался на то, что члены Совета в ходе предыдущих консультаций длительное время обсуждали вопрос, созывать или не созывать открытое заседание и приглашать или нет делегации, не являющиеся членами Совета. Он посетовал на то, что предпринимались попытки ограничить доступ в Совет, несмотря на тот факт, что любое государство-член имеет право выступать в ходе прений Совета<sup>21</sup>.

Ближе к концу обсуждений представитель Израиля, взяв слово во второй раз, подчеркнул, что не только его страна несет ответственность за нынешнюю ситуацию. Он также решительно отверг утверждения о том, что визит Ариэля Шарона был частью заговора правительства Израиля, направленного на установление своего суверенитета над Храмовой горой. Он сказал, что Храмовая гора является одним из самых священных мест в иудаизме и что этот визит был совершен в соответствии с принципами израильской демократии<sup>22</sup>.

Представитель Палестины утверждал, что недавние попытки возобновить мирный процесс путем проведения встреч между двумя сторонами в Париже и Шарм-эш-Шейхе ни к чему не привели частично из-за того, что Израиль отказался создать комиссию по расследованию. Он добавил, что отправление израильской демократии не может

S/PV.4204 (Resumption 2), стр. 5 (Судан).

<sup>19</sup> S/PV.4204 (Resumption 1), стр. 10.

<sup>20</sup> Там же, стр. 21 (Куба) и стр. 23 (Ирак).

<sup>21</sup> S/PV.4204 (Resumption 1), стр. 4. Дополнительную информацию см. в главе I, часть I (относительно правил 1–5 временных правил процедуры), и в главе III, часть I (относительно оснований для приглашения к участию в обсуждениях).

<sup>22</sup> S/PV.4204 (Resumption 2), стр. 17–18.



быть использовано в качестве предложения на оккупированной земле. Он выразил сожаление по поводу того, что Израиль не взял на себя ответственность за убийство ни в чем не повинных мирных граждан, и выразил мнение, что в этой связи необходимо создать комиссию по расследованию в целях установления истины<sup>23</sup>.

На 4205-м заседании 7 октября 2000 года был поставлен на голосование проект резолюции, представленный Бангладеш, Малайзией, Мали, Намибией, Тунисом, Украиной и Ямайкой<sup>24</sup>. Он был принят 14 голосами при 1 воздержавшемся (Соединенные Штаты) в качестве резолюции 1322 (2000)- в которой Совет, в частности:

выразил сожаление по поводу провокации, осуществленной в районе Харам аш-Шарифа в Иерусалиме 28 сентября 2000 года, и последовавшего за этим насилия в другом районе и других святых местах, а также других районах на всех территориях, оккупируемых Израилем с 1967 года, в результате которых погибло более 80 палестинцев и имелося много других жертв;

призвал Израиль, оккупирующую державу, строго соблюдать свои правовые обязательства и свои обязанности в соответствии с Женевской конвенцией о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года;

призвал немедленно прекратить насилие и предпринять все необходимые шаги по обеспечению прекращения насилия, с тем чтобы избежать новых провокационных действий и нормализовать положение таким образом, чтобы это содействовало прогрессу в ближневосточном мирном процессе;

подчеркнул важность создания механизма для безотлагательного проведения объективного расследования трагических событий последних нескольких дней с целью предотвращения их повторения и приветствовал любые усилия в этой связи и призвал незамедлительно возобновить переговоры в рамках ближневосточного мирного процесса на согласованной основе с целью достижения скорейшего окончательного урегулирования между израильской и палестинской сторонами.

**Решение от 18 декабря 2000 года  
(4248-е заседание): отклонение проекта  
резолюции**

В письме от 21 ноября 2000 года представитель Ливийской Арабской Джамахирии в качестве Председателя Группы арабских государств

указал, что продолжение эскалации израильскими силами актов агрессии в секторе Газа представляло собой коллективное наказание палестинского народа и стало угрозой для всего региона, и в этой связи он просил немедленно созвать заседание Совета для рассмотрения мер по защите палестинцев<sup>25</sup>.

На своем 4231-м заседании<sup>26, 27</sup>, прошедшем 22 ноября 2000 года в ответ на указанную просьбу, Совет включил упомянутое письмо в свою повестку дня. Выступали все члены Совета и представители Кубы (от имени своего государства и в качестве действующего Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа), Египта, Израиля, Иордании, Ливийской Арабской Джамахирии (от имени Группы арабских государств) и Южной Африки (от имени Движения неприсоединения), а также постоянный наблюдатель от Палестины.

Председатель Совета (Нидерланды) обратил внимание Совета на письмо Постоянного наблюдателя от Палестины от 20 ноября 2000 года<sup>28</sup>, в котором осуждались начавшиеся в этот день массированные обстрелы Газы, подчеркивалось, что Палестина с 25 октября 2000 года призвала Совет положить конец израильской кампании и обеспечить защиту палестинцев, и выражалось сожаление по поводу того, что Совет не принял никаких мер после принятия резолюции 1322 (2000).

В своем заявлении представитель Палестины дал описание серьезной эскалации актов насилия со стороны Израиля, заявив, что эти действия явились нарушением четвертой Женевской конвенции, а также предыдущих резолюций Совета. Он осудил

<sup>25</sup> S/2000/1109.

<sup>26</sup> На 4217-м и 4218-м заседаниях, прошедших при закрытых дверях 10 ноября 2000 года, члены Совета провели конструктивное обсуждение с Председателем Исполнительного комитета Организации освобождения Палестины и Председателем Палестинской администрации г-ном Ясиром Арафатом и, соответственно, представителем Израиля.

<sup>27</sup> Дополнительную информацию об обсуждении, состоявшемся на этом заседании, см. в главе XII, часть II, раздел А, пример 18 (относительно статьи 24 Устава).

<sup>28</sup> S/2000/1107.

<sup>23</sup> Там же, стр. 20–21.

<sup>24</sup> S/2000/963.

Израиль за продолжение политики развертывания поселений, которая ведет к застою мирного процесса. Израиль также попытался отойти от соглашения, достигнутого в Шарм-эш-Шейхе, и чинил препятствия комитету по установлению фактов<sup>29</sup>. Затем оратор обратился с просьбой создать силы Организации Объединенных Наций по наблюдению, с тем чтобы обеспечить международную защиту палестинского гражданского населения, находящегося в условиях оккупации, вне зависимости от согласия Израиля, и заявил, что Ясир Арафат уже встретился с членами Совета и попросил направить 2000 наблюдателей. Оратор затем приветствовал достигнутое 17 ноября 2000 года решение Совета поручить Генеральному секретарю проведение консультаций по данному вопросу<sup>30</sup>.

Представитель Израиля описал серию террористических взрывов, в результате которых погибли израильские мирные жители. Он выразил сожаление по поводу того факта, что Ясир Арафат отказался от мира, предложенного ему в Кэмп-Дэвиде в июле 2000 года; он также выразил

сомнения по поводу желания палестинцев сдерживать террористические элементы. Он также сказал, что международное сообщество занимает предвзятую позицию, поскольку никогда не выражало негодования по поводу нарушений со стороны палестинцев. И наконец, оратор подчеркнул, что нет необходимости в присутствии международных сил и что, призывая к этому, палестинцы всего лишь пытаются отойти от двустороннего пути, предписываемого достигнутым в Осло соглашением<sup>31</sup>.

В ходе заседания ряд ораторов открыто выразили сожаление по поводу актов насилия, совершенных обеими сторонами<sup>32</sup>, и большинство ораторов настоятельно призвали стороны прекратить насилие и вернуться к мирным переговорам. Некоторые особенно подчеркнули, что стороны должны выполнить соглашение, достигнутое на саммите в Шарм-эш-Шейхе<sup>33</sup>. Представитель Египта, осудив нападения на гражданских лиц, совершенные обеими сторонами, также указал, что присутствие израильских поселенцев на палестинской территории и израильская экономическая блокада палестинцев делают ситуацию еще более напряженной, и призвал Совет принять проект резолюции, который должно было представить Движение неприсоединения<sup>34</sup>.

Дискуссии также касались действий по выполнению предыдущих решений Совета, в частности осуществления резолюции 1322 (2000), которой уделили особое внимание несколько ораторов<sup>35</sup>. Они также единогласно высказали свою

<sup>29</sup> Более подробную информацию о состоявшейся 17 октября 2000 года в Шар-эш-Шейхе встрече на высшем уровне между премьер-министром Израиля Эхудом Бараком и Председателем Палестинской администрации Ясиром Арафатом, а также достигнутом на этой встрече соглашении см. письмо представителя Соединенных Штатов от 17 октября 2000 года на имя Генерального секретаря (S/2000/1001), в котором препровождалось заявление, сделанное по итогам этой встречи президентом Соединенных Штатов. Лидеры договорились, что 1) обе стороны выступят с публичными заявлениями, призывающими к прекращению насилия, а также примут конкретные меры по немедленному восстановлению положения, существовавшего до начала текущего кризиса; 2) Соединенные Штаты создадут с участием израильтян и палестинцев, а также в консультации с Организацией Объединенных Наций комитет по установлению фактов, связанных с применением насилия в предшествующие несколько недель; 3) Соединенные Штаты проведут со сторонами консультации в течение двух недель по вопросу о том, как продвигаться вперед. 20 октября 2000 года министр иностранных дел Израиля направил Генеральному секретарю письмо (S/2000/1007), касающееся того, как Израиль соблюдает договоренности, достигнутые в Шарм-эш-Шейхе.

<sup>30</sup> S/PV.4231, стр. 2–5.

<sup>31</sup> Там же, стр. 5–7.

<sup>32</sup> Там же, стр. 8 (Соединенные Штаты), стр. 10 (Российская Федерация), стр. 12 (Бангладеш), стр. 13 (Соединенное Королевство), стр. 17 (Аргентина), стр. 18 (Украина), стр. 19 (Канада), стр. 20 (Нидерланды), стр. 23 (Южная Африка от имени Движения неприсоединения) и стр. 24 (Египет).

<sup>33</sup> Там же, стр. 8 (Соединенные Штаты), стр. 11 (Франция от имени Европейского союза), стр. 12 (Мали), стр. 13 (Соединенное Королевство), стр. 14 (Ямайка), стр. 17 (Аргентина) и стр. 19 (Канада).

<sup>34</sup> Там же, стр. 24–25.

<sup>35</sup> Там же, стр. 14 (Ямайка), стр. 15 (Тунис), стр. 18 (Украина), стр. 23 (Южная Африка от имени Движения неприсоединения) и стр. 23 (Куба в качестве исполняющего обязанности Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав

поддержку комитету по установлению фактов, созданному в соответствии с резолюцией 1322 (2000) и возглавляемому сенатором Соединенных Штатов Джорджем Митчеллом, а также подчеркнули, что этому комитету необходимо оперативно начать работу. Представитель Ливийской Арабской Джамахирии заявил, что сделанные этой комиссией выводы необходимо представить на рассмотрение Международного уголовного суда<sup>36</sup>.

Почти все ораторы поддержали усилия Генерального секретаря по проведению консультаций со сторонами и изучению предложения о развертывании сил Организации Объединенных Наций по наблюдению или охране, в частности поддержали четыре приоритетные цели, которые он изложил на заседании Совета 17 ноября 2000 года. Представитель Намибии отметил, что создание сил по наблюдению соответствует резолюции Совета 904 (1994)<sup>37</sup>. Однако несколько ораторов подчеркнули необходимость получить согласие обеих сторон<sup>38</sup>. Представитель Соединенных Штатов добавил, что сторонам необходимо самим согласовать этот вопрос, а Совет затем одобрит это решение, если будет необходимо<sup>39</sup>. Представитель Нидерландов выразил настоятельную просьбу о том, чтобы деятельность Совета не противоречила работе, проводимой Генеральным секретарем и комиссией по установлению фактов<sup>40</sup>.

На своем 4248-м заседании<sup>41</sup> 18 декабря 2000 года выступили все члены Совета, а также

палестинского народа).

<sup>36</sup> Там же, стр. 23.

<sup>37</sup> В пункте 3 резолюции 904 (1994) Совет призвал принять меры, с тем чтобы гарантировать безопасность и защиту палестинского гражданского населения на всей оккупированной территории, включая, в частности, временное международное или иностранное присутствие, которое было предусмотрено в Декларации принципов (S/26560), в рамках текущего мирного процесса.

<sup>38</sup> S/PV.4231, стр. 8 (Соединенные Штаты), стр. 13 (Соединенное Королевство), стр. 18 (Малайзия) и стр. 19 (Канада).

<sup>39</sup> Там же, стр. 9.

<sup>40</sup> Там же, стр. 20–21.

<sup>41</sup> На своих 4233-м и 4234-м заседаниях, которые прошли за закрытыми дверями 27 ноября 2000 года, члены Совета провели конструктивное обсуждение с Комитетом министров ОИК и, соответственно,

представитель Израиля и Постоянный наблюдатель от Палестины. Председатель Совета (Российская Федерация) обратил внимание Совета на письмо Постоянного наблюдателя от Палестины от 18 декабря 2000 года, в котором содержалась просьба об участии в заседании<sup>42</sup>. Затем Председатель заявил, что Совет имеет в своем распоряжении проект резолюции, который был представлен Бангладеш, Малайзией, Мали, Намибией, Тунисом и Ямайкой<sup>43</sup> и предусматривал, что Совет заявит о своей решимости учредить силы военных и полицейских наблюдателей Организации Объединенных Наций, размещаемые на оккупированных палестинских территориях в целях содействия осуществлению Шарм-эш-Шейхских соглашений, прекращения насилия и улучшения безопасности палестинского гражданского населения.

В самом начале представитель Израиля выразил удовлетворение в связи с недавним возобновлением контактов между Израилем и палестинцами, а также в связи с предстоящей встречей в Вашингтоне. Затем он назвал представленный проект резолюции грубой попыткой злоупотребить доброй волей международного сообщества и скрыть стратегический выбор палестинцев. Он подчеркнул, что эта резолюция будет сигналом палестинцам о том, что нет необходимости вести переговоры с Израилем. Оратор добавил, что силы по защите совершенно не нужны, поскольку Палестинская администрация способна защитить свое гражданское население, и он настоятельно призвал членов Совета не поддерживать проект резолюции<sup>44</sup>.

Представитель Намибии от имени Движения неприсоединения указал на насущную необходимость создания сил по защите палестинцев ввиду продолжающегося насилия. Он выразил мнение, что действия Совета не зависят от мирных переговоров и что силы Организации Объединенных Наций действительно содействовали бы мирному процессу. В конце он заявил, что Группа неприсоединившихся стран провела обстоятельные консультации с Францией и с Соединенным Королевством в ходе обсуждения

представителем Израиля.

<sup>42</sup> S/2000/1206.

<sup>43</sup> S/2000/1171.

<sup>44</sup> S/PV.4248, стр. 2–4.

проекта резолюции<sup>45</sup>. Большинство этих замечаний было поддержано авторами проекта резолюции, и к ним также присоединились представители Китая и Украины. Представитель Украины, однако, признал тот факт, что развертывание подобных сил будет невозможным без сотрудничества со стороны Израиля<sup>46</sup>.

Другие члены Совета заявили, что этот проект не является своевременным в свете усилий, предпринимаемых Генеральным секретарем для того, чтобы обе стороны согласились на присутствие упомянутых сил, а также с учетом возобновления двусторонних переговоров<sup>47</sup>. Представитель Нидерландов, в частности, выразил разочарование по поводу того, что Совет принуждают голосовать по этому тексту<sup>48</sup>. Представитель Соединенного Королевства заявил, что его страна по-прежнему готова к реализации любого предложения, которое могло бы привести к достижению консенсуса<sup>49</sup>. Представитель Соединенных Штатов подчеркнул, что его страна воспользовалась бы правом вето, если бы была вероятность принятия указанного проекта резолюции<sup>50</sup>.

Представитель Палестины выразил сожаление по поводу того, что Совет не смог защитить палестинских гражданских лиц. Оратор отметил, что, хотя авторы проекта резолюции продемонстрировали гибкость и согласились внести изменения в этот текст, с тем чтобы добиться консенсуса, позиция членов Совета не изменилась. В связи с этим он просил авторов вынести проект резолюции на голосование, независимо от его результатов, с тем чтобы Совет продемонстрировал выполнение своих обязанностей. Оратор добавил, что одобрение со стороны Израиля не должно быть условием выполнения Советом своих обязанностей<sup>51</sup>.

Проект резолюции был поставлен на голосование и получил 8 голосов в поддержку (Бангладеш, Китай, Малайзия, Мали, Намибия, Тунис, Украина, Ямайка) при 7 воздержавшихся (Аргентина, Канада, Нидерланды, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция), и он не был принят в связи с тем, что не получил требуемого числа голосов.

**Решение от 27 марта 2001 года  
(4305-е заседание): отклонение проекта  
резолюции**

В письме от 13 марта 2001 года<sup>52</sup> представитель Объединенных Арабских Эмиратов от имени Группы арабских государств просил о созыве заседания Совета для рассмотрения ситуации на оккупированной палестинской территории, сложившейся вследствие эскалации Израилем репрессивных действий в отношении палестинского населения, а также для рассмотрения возможности формирования сил Организации Объединенных Наций по охране.

На своем 4295-м заседании<sup>53</sup>, проведенном 15 и 19 марта 2001 года в ответ на эту просьбу, Совет включил вышеупомянутое письмо в свою повестку дня. С заявлениями выступили все члены Совета, а также представители Алжира, Бахрейна, Египта, Израиля, Индонезии, Иордании, Ирака, Исламской Республики Иран, Йемена, Катара, Кубы, Кувейта, Ливана, Ливийской Арабской Джамахирии, Мавритании, Малайзии, Марокко, Новой Зеландии, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики, Судана, Швеции (от имени Европейского союза), Южной Африки (от имени Движения неприсоединения) и Японии, постоянный наблюдатель от Палестины, Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа,

<sup>45</sup> Там же, стр. 6.

<sup>46</sup> Там же, стр. 7–8 (Малайзия), стр. 8–9 (Китай), стр. 9 (Украина), стр. 9 (Мали) и стр. 11 (Ямайка).

<sup>47</sup> Там же, стр. 6 (Франция), стр. 8 (Нидерланды), стр. 10–11 (Аргентина), стр. 12 (Соединенное Королевство), стр. 13 (Канада) и стр. 13 (Соединенные Штаты, Российская Федерация).

<sup>48</sup> Там же, стр. 7.

<sup>49</sup> Там же, стр. 12.

<sup>50</sup> Там же, стр. 13.

<sup>51</sup> Там же, стр. 14–15.

<sup>52</sup> S/2001/216.

<sup>53</sup> На 4292-м и 4293-м заседаниях, проведенных при закрытых дверях 14 марта 2001 года, члены Совета провели конструктивные обсуждения с Постоянным наблюдателем от Палестины по просьбе, изложенной 14 марта в адресованном Совету письме (S/2001/222), и, соответственно, с заместителем премьер-министра, министром иностранных дел Израиля.



постоянный наблюдатель от ОИК и заместитель постоянного наблюдателя от ЛАГ<sup>54</sup>.

Председатель Совета (Украина) привлек внимание к двум датированным 9 и 12 марта 2001 года письмам Постоянного наблюдателя от Палестины<sup>55</sup>, в которых опровергаются утверждения Израиля о нарушении Палестинской администрацией обязательств, принятых в 1993 году, об отказе от терроризма, выражается озабоченность в связи с ухудшением ситуации и содержится призыв к созыву заседания Совета. Председатель также привлек внимание к письму представителя Малайзии от имени Группы исламских государств от 14 марта 2001 года<sup>56</sup>, в котором содержится призыв о формировании сил для защиты палестинского гражданского населения.

В своем заявлении представитель Палестины выразил сожаление в связи с широкой кампанией Израиля, проводимой против палестинского народа в нарушение резолюции 1322 (2000), в том числе чрезмерное применение силы; преднамеренные убийства гражданских лиц в нарушение международного гуманитарного права; разрушение палестинской экономики; ограничение свободы передвижения людей и товаров; коллективное наказание и удержание налоговых сборов, предназначенных для Палестинской администрации. Он также подчеркнул, что конфискация территорий и строительство поселений продолжают даже после начала мирного процесса. Он настаивал на том, что обязанность Совета — положить конец насилию и спасти мирный процесс. Он упомянул, что в ходе последнего раунда переговоров в Табе, Египет, стороны достигли определенного прогресса, и выразил сожаление в связи с нежеланием нового израильского правительства вести переговоры с той отметки, которая была достигнута в Табе; он также выразил тревогу в связи с тем, что Израиль предпочитает вести переговоры о временных мерах, вместо того чтобы сконцентрировать усилия на достижении окончательного урегулирования<sup>57</sup>.

<sup>54</sup> Представителю Бельгии было предложено принять участие, однако он не выступал.

<sup>55</sup> S/2001/209 и S/2001/226.

<sup>56</sup> S/2001/231.

<sup>57</sup> S/PV.4295, стр. 3–7.

Представитель Израиля вновь отклонил предложение о формировании сил Организации Объединенных Наций по охране, утверждая, что присутствие наблюдателей Организации Объединенных Наций создало бы для палестинцев стимул к продолжению насилия. Он отметил, что репрессивная политика его страны является ответом на терроризм и что только целенаправленные усилия по сдерживанию палестинского насилия дадут Израилю возможность продолжить предпринимавшиеся ранее усилия по улучшению условий их сосуществования. И наконец, он подчеркнул, что Совету следует не вмешиваться, а поддерживать стороны в их поиске мирного решения<sup>58</sup>.

Большинство выступавших решительно отвергли политику Израиля и призвали Израиль к немедленному ее прекращению<sup>59</sup>. Почти все ораторы потребовали положить конец экономической блокаде, направленной против палестинского народа, а некоторые из выступавших обратились к международному сообществу с конкретной просьбой предоставить палестинцам гуманитарную и экономическую помощь<sup>60</sup>.

Выступавшие единодушно признали, что новая волна насилия ставит под угрозу мирный процесс и что его возобновление абсолютно необходимо; тем не менее представитель Алжира отметил, что вряд ли мирный процесс возобновится скоро<sup>61</sup>. Некоторые ораторы настоятельно призвали

<sup>58</sup> Там же, 7–11.

<sup>59</sup> Там же, стр. 3–7 (Палестина), стр. 11–13 (Объединенные Арабские Эмираты) и стр. 13 (Тунис); S/PV.4295 (Resumption 1), стр. 3 (Франция), стр. 12 (Мали), стр. 20 (Египет), стр. 22 (Иордания), стр. 23 (Йемен, Саудовская Аравия), стр. 26 (Малайзия), стр. 28 (Бахрейн), стр. 29 (Алжир), стр. 32–34 (Ливийская Арабская Джамахирия), стр. 35 (Катар), стр. 38 (Судан), стр. 39 (Южная Африка), стр. 41 (Кувейт) и стр. 42 (Ирак); S/PV.4295 (Resumption 2), стр. 4 (Сирийская Арабская Республика), стр. 7 (Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа), стр. 9 (Исламская Республика Иран), стр. 14 (Ливан, ОИК) и стр. 16 (ЛАГ).

<sup>60</sup> S/PV.4295 (Resumption 1), стр. 12 (Мали), стр. 15 (Бангладеш), стр. 16 (Ямайка), стр. 31 (Япония) и стр. 36 (Швеция); S/PV.4295 (Resumption 2), стр. 7 (Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа).

<sup>61</sup> S/PV.4295 (Resumption 1), стр. 30.

обе стороны положить конец боевым действиям<sup>62</sup>. Другие призвали Генерального секретаря продолжать поддерживать мирный процесс<sup>63</sup> и подчеркнули, что Совету надлежит подумать над предложениями, которые содействовали бы установлению контактов между сторонами, включая меры по укреплению доверия<sup>64</sup>.

Большинство выступавших призвали Совет вновь рассмотреть предложение о создании сил по охране на оккупированных территориях, которое было отклонено Советом в декабре 2000 года, а также призвали принять проект резолюции Движения неприсоединения, недавно распространенный среди членов Совета<sup>65</sup>. Они также высказали мнение, что смерть палестинцев можно было бы предотвратить, если бы существовали силы по охране. Представитель Египта, в частности, заявил, что под предлогом угрозы для безопасности отношение Израиля к палестинскому народу ужесточилось после того, как новое правительство приступило к выполнению своих обязанностей. Он упомянул недавний доклад

Комиссии по правам человека о нарушении прав человека на палестинских территориях<sup>66</sup> и призвал Совет рассмотреть содержащиеся в этом докладе рекомендации<sup>67</sup>. Выступая в том же духе, представитель Южной Африки напомнил, что в выпущенном в феврале 2001 года докладе Специальный координатор Организации Объединенных Наций по ближневосточному мирному процессу заключил, что репрессивные меры против палестинцев имели тяжелые последствия для экономики и вызвали увеличение масштабов нищеты<sup>68</sup>. Трое выступавших подчеркнули необходимость выполнения резолюций Совета о защите гражданских лиц в вооруженном конфликте<sup>69</sup>.

Почти все ораторы поддержали предложение о создании сил по охране на оккупированных территориях, но некоторые выступавшие вновь привели аргумент, уже высказанный в декабре, о том, что сначала эту идею должны поддержать как израильтяне, так и палестинцы<sup>70</sup>. В частности, Франция заявила, что такой механизм помог бы уменьшить напряженность, однако был бы эффективен только в рамках достижения более широкой цели — уменьшить насилие и возобновить переговоры<sup>71</sup>. Представитель Сингапура предложил Совету поручить Генеральному секретарю провести консультации со сторонами в целях выработки механизма осуществления. Он также предложил Совету направить миссию в этот регион, чтобы продолжить полезный диалог со сторонами<sup>72</sup>.

Представитель Соединенных Штатов настоятельно подчеркнул, что роль Совета состоит в поощрении усилий сторон по прекращению насилия и восстановлению доверия, в особенности принимая во внимание тот факт, что обе стороны выказали желание возобновить диалог. Он заявил, что создание сил по охране пока несвоевременно, и

<sup>62</sup> S/PV.4295 (Resumption 1), стр. 3 (Франция), стр. 5 (Китай), стр. 6 (Соединенные Штаты, Соединенное Королевство), стр. 8 (Норвегия), стр. 11 (Колумбия), стр. 14 (Сингапур), стр. 16 (Ямайка), стр. 18 (Украина), стр. 31 (Япония), стр. 36 (Швеция от имени Европейского союза) и стр. 39 (Южная Африка от имени Движения неприсоединения); S/PV.4295 (Resumption 2), стр. 4 (Новая Зеландия).

<sup>63</sup> S/PV.4295 (Resumption 1), стр. 3 (Франция, Китай), стр. 6 (Соединенные Штаты), стр. 8 (Норвегия) и стр. 9 (Ирландия).

<sup>64</sup> S/PV.4295 (Resumption 1), стр. 3 (Франция), стр. 7–8 (Соединенное Королевство), стр. 8 (Норвегия), стр. 9 (Ирландия), стр. 12 (Мали) и стр. 13 (Маврикий).

<sup>65</sup> S/PV.4295, стр. 11 (Объединенные Арабские Эмираты) и стр. 13 (Тунис); S/PV.4295 (Resumption 1), стр. 9 (Ирландия), стр. 11 (Колумбия, Мали), стр. 13 (Маврикий), стр. 14 (Сингапур), стр. 16 (Ямайка), стр. 14 (Египет), стр. 22 (Иордания), стр. 19 (Йемен), стр. 24 (Саудовская Аравия, Малайзия), стр. 28 (Бахрейн), стр. 28 (Алжир), стр. 32 (Ливийская Арабская Джамахирия), стр. 34 (Катар), стр. 38 (Судан), стр. 39 (Южная Африка) и стр. 41 (Кувейт); S/PV.4295 (Resumption 2), стр. 2 (Пакистан), стр. 5 (Сирийская Арабская Республика), стр. 7 (Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа), стр. 9 (Исламская Республика Иран, Куба), стр. 12 (Мавритания), стр. 13 (Марокко), стр. 14 (Ливан), стр. 15 (ОИК), стр. 16 (ЛИАГ) и стр. 17 (Индонезия).

<sup>66</sup> E/CN.4/2001/121 от 16 марта 2001 года.

<sup>67</sup> S/PV.4295 (Resumption 1), стр. 18.

<sup>68</sup> Там же, стр. 39–40.

<sup>69</sup> Там же, стр. 14 (Сингапур), стр. 16 (Ямайка) и стр. 28 (Бахрейн).

<sup>70</sup> Там же, стр. 2 (Российская Федерация), стр. 3 (Франция, Китай), стр. 6 (Соединенные Штаты), стр. 7 (Соединенное Королевство), стр. 8 (Норвегия), стр. 18 (Украина) и стр. 36 (Швеция от имени Европейского союза).

<sup>71</sup> Там же, стр. 4.

<sup>72</sup> Там же, стр. 14.

заверил, что его страна обеспечит, чтобы Совет не принимал резолюции, не пользующиеся поддержкой обеих сторон<sup>73</sup>.

Многие выступавшие ссылались на проведенное днем ранее закрытое заседание Совета с участием министра иностранных дел Израиля<sup>74</sup> и приветствовали новые контакты Израиля с Советом<sup>75</sup>, а также обещание Израиля ослабить экономические ограничения в отношении палестинцев<sup>76</sup>.

На 4305-м заседании<sup>77</sup>, состоявшемся 27 марта 2001 года, Председатель (Украина) привлек внимание членов Совета к проекту резолюции, который был представлен Бангладеш, Колумбией, Ямайкой, Мали, Маврикием, Сингапуром и Тунисом<sup>78</sup> и предусматривал, что Совет, помимо прочего, настоятельно призывает возобновить переговоры в рамках ближневосточного мирного процесса; выразит глубокую озабоченность деятельностью Израиля по созданию поселений; призывает стороны прекратить закрытие оккупированных палестинских территорий и принять дополнительные меры укрепления доверия; будет просить Генерального секретаря проводить консультации со сторонами в отношении шагов по осуществлению настоящей резолюции и выразит готовность принять меры по созданию сил по наблюдению для защиты палестинского гражданского населения. Он также привлек внимание к двум датированным 26 и 27 марта 2001 года письмам представителя Израиля<sup>79</sup>, в которых подробно описываются недавние террористические акты, совершенные палестинцами, и содержится призыв к Председателю Палестинской администрации восстановить безопасность. На этом заседании с заявлениями выступили представители Бангладеш, Ирландии, Китая, Норвегии, Российской Федерации, Соединенного Королевства,

Соединенных Штатов, Украины и Франции, а также представитель Израиля и постоянный наблюдатель от Палестины.

Проект резолюции был поставлен на голосование, в ходе которого 9 государств проголосовали за (Бангладеш, Китай, Колумбия, Ямайка, Мали, Маврикий, Российская Федерация, Сингапур, Тунис), 1 против (Соединенные Штаты) и 4 воздержались (Франция, Ирландия, Норвегия, Соединенное Королевство); проект резолюции не был принят по причине того, что один постоянный член Совета проголосовал против. Представитель Украины не участвовал в голосовании.

В ходе этого заседания некоторые государства-члены высказались в поддержку проекта резолюции<sup>80</sup>, а другие заявили, что согласны с идеей создания сил по охране в регионе, но объяснили, что им пришлось воздержаться, так как не было достигнуто единства мнений по проекту резолюции и потому голосование было несвоевременным. Тем не менее они подчеркнули свою готовность продолжать работать над этим вопросом<sup>81</sup>.

Представитель Бангладеш заявил, что в ходе переговоров европейские государства — члены Совета представили свой собственный проект резолюции, чтобы расширить сферу полномочий сил по охране и добиться более широкой поддержки. Он добавил, что, хотя обсуждение этого текста продолжается, резолюцию предполагалось принять до того, как состоится совещание глав арабских государств и правительств 27–28 марта 2001 года, с тем чтобы Генеральный секретарь смог начать консультации со сторонами; поэтому Движение неприсоединения приняло решение поставить на голосование собственный проект резолюции<sup>82</sup>.

Представитель Соединенных Штатов подчеркнул, что проект резолюции не следовало ставить на голосование, поскольку не был достигнут консенсус. Он также заявил, что его страна выступала против этого проекта резолюции по причине его несбалансированности и

<sup>73</sup> Там же, стр. 6–7.

<sup>74</sup> 4293-е заседание.

<sup>75</sup> S/PV.4295 (Resumption 1), стр. 9 (Ирландия), стр. 14 (Сингапур), стр. 15 (Бангладеш) и стр. 18 (Украина).

<sup>76</sup> Там же, стр. 9 (Ирландия).

<sup>77</sup> Дополнительную информацию об обсуждении, состоявшемся на этом заседании, см. в главе IV, часть IV, раздел В, пример 3 (относительно статьи 27(3) Устава).

<sup>78</sup> S/2001/270.

<sup>79</sup> S/2001/278 и S/2001/280.

<sup>80</sup> S/PV.4305, стр. 3–5 (Бангладеш), стр. 5 (Китай) и стр. 9 (Российская Федерация).

<sup>81</sup> Там же, стр. 7 (Франция), стр. 8 (Соединенное Королевство), стр. 9 (Норвегия) и стр. 10 (Ирландия).

<sup>82</sup> Там же, стр. 3–5.

неосуществимости ввиду отсутствия согласия между сторонами<sup>83</sup>.

Представитель Израиля вновь заявил, что его страна выступает против развертывания сил Организации Объединенных Наций в регионе<sup>84</sup>, а представитель Палестины выразил разочарование в связи с тем, что Совету не удалось положить конец «происходящей трагедии»<sup>85</sup>.

#### Обсуждения, состоявшиеся 20 и 21 августа 2001 года (4357-е заседание)

Совет провел свое 4357-е заседание 20 и 21 августа 2001 года в ответ на письмо представителей Мали и Катара от имени Группы исламских государств от 15 августа 2001 года<sup>86</sup>, в котором содержалась просьба о срочном созыве заседания Совета для рассмотрения вопроса об ухудшающейся обстановке на оккупированных палестинских территориях в результате оккупации и уничтожения Израилем палестинских зданий и убийств палестинских гражданских лиц. Это письмо было включено в повестку дня.

В ходе заседания с заявлениями выступили все члены Совета, а также представители Алжира, Бахрейна, Бельгии (от имени Европейского союза), Джибути, Египта, Израиля, Индии, Индонезии, Иордании, Ирака, Исламской Республики Ирана, Йемена, Катара, Кипра, Кубы, Кувейта, Ливана, Ливийской Арабской Джамахирии, Мавритании, Малайзии, Марокко, Мексики, Намибии, Омана, Пакистана, Саудовской Аравии, Судана (от имени Группы арабских государств), Турции, Южной Африки (от имени Движения неприсоединения) и Японии, Постоянный наблюдатель от Палестины; исполняющий обязанности Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа; заместитель Постоянного наблюдателя от ЛАГ и заместитель Постоянного наблюдателя от ОИК.

Председатель Совета (Колумбия) привлек внимание членов Совета к четырем письмам Постоянного наблюдателя от Палестины<sup>87</sup>,

<sup>83</sup> Там же, стр. 6–7.

<sup>84</sup> Там же, стр. 11.

<sup>85</sup> Там же, стр. 12.

<sup>86</sup> S/2001/797.

<sup>87</sup> S/2001/754, S/2001/783, S/2001/785 и S/2001/798. Эти письма были датированы 31 июля, 13 августа,

содержащим осуждение новых преступлений, совершенных Израилем в нарушение предыдущих мирных соглашений между двумя сторонами<sup>88</sup>, а также призыв к Совету вмешаться и привлечь израильских должностных лиц к ответу за нарушения международного гуманитарного права. Он также привлек внимание к пяти письмам представителя Израиля<sup>89</sup>, в которых автор привлекает внимание к совершенным палестинцами террористическим актам против израильтян и призывает Совет осудить эти акты; выражает сожаление в связи с тем, что Палестинская администрация не предприняла каких-либо усилий для соблюдения плана о прекращении огня и обеспечения безопасности, предложенного 1 июня 2001 года директором Центрального разведывательного управления Джорджем Тенетом; а также объясняет, что Израиль наносил упреждающие удары по террористам; это привело к гибели гражданских лиц, поскольку эти террористы находились в районах проживания гражданского населения. Затем он привлек внимание к двум письмам представителя Бельгии<sup>90</sup>, в которых препровождаются заявления Европейского союза относительно эскалации насилия, содержится настоятельный призыв к сторонам незамедлительно выполнить рекомендации, содержащиеся в докладе Комитета по установлению фактов, учрежденного в Шарм-эш-Шейхе (доклад Митчелла)<sup>91</sup>, и

14 августа и 16 августа 2001 года, соответственно.

<sup>88</sup> См. Декларацию принципов о временных мерах по самоуправлению (S/26560, приложение).

<sup>89</sup> S/2001/768, S/2001/770, S/2001/775, S/2001/780 и S/2001/787. Эти письма были датированы 6 августа, 7 августа, 8 августа, 9 августа и 13 августа 2001 года, соответственно.

<sup>90</sup> S/2001/790 и S/2001/791. Эти письма были датированы 8 и 10 августа 2001 года, соответственно.

<sup>91</sup> В своей резолюции 1322 (2000) Совет поддержал создание механизма для проведения расследования трагических событий, произошедших на палестинских территориях в сентябре 2000 года. В своем докладе Комитет по установлению фактов, возглавляемый бывшим американским сенатором Джорджем Митчеллом, рекомендовал обеим сторонам остановить насилие, восстановить доверие и возобновить переговоры. В частности, от Палестинской администрации требуется принять меры против терроризма, а правительству Израиля следует, помимо прочего, остановить всякое строительство поселений; положить конец закрытию районов и ограничениям, наложенным на



требование к Палестинской администрации активизировать ее усилия по борьбе с терроризмом.

В своем заявлении представитель Палестины выразил сожаление в связи с тем, что Совету не удалось принять каких-либо мер со времени принятия резолюции 1322 (2000), несмотря на то, что вопрос о защите гражданского населения в условиях вооруженного конфликта входит в повестку дня Совета<sup>92</sup>. Он также подробно описал «военные преступления» Израиля, включая закрытие палестинских учреждений в Иерусалиме в нарушение положений предыдущих резолюций Совета. Он выразил полную поддержку рекомендаций Комитета Митчелла со стороны Палестинской администрации, однако заявил, что предложение Израиля о поэтапном их выполнении после периода «охлаждения страстей» является непрактичным. В конце своего выступления он выразил надежду, что Совету удастся прекратить кровопролитие, и даже внес ряд предложений для их включения в проект резолюции, находящейся на рассмотрении Совета<sup>93</sup>.

Представитель Израиля подчеркнул, что его страна согласилась с положениями доклада Митчелла, однако выразил сожаление в связи с тем, что в ответ на прекращение огня в одностороннем порядке его страной Палестинская администрация не предприняла аналогичных шагов. Он

палестинцев; перечислить налоговые поступления, причитающиеся Палестинской администрации, и обеспечить, чтобы израильские силы безопасности воздерживались от уничтожения инфраструктуры и не применяли смертоносные средства против палестинцев. Обеим сторонам также следует возобновить сотрудничество в сфере безопасности; рекомендуется создание международных сил по охране с согласия обеих сторон. Этот доклад имеется по адресу <http://eeas.europa.eu/mepp/docs>.

<sup>92</sup> S/PV.4357, стр. 3–7.

<sup>93</sup> Не был издан в качестве документа Совета.

Представитель Малайзии разъяснил, что этот проект предусматривает, что Совет, в частности, призывает немедленно прекратить все акты насилия, провокаций и разрушения; вернуться на позиции, занимаемые сторонами до сентября 2000 года; выполнить рекомендации, содержащиеся в докладе Митчелла; создать механизм наблюдения для осуществления этих рекомендаций и призывает Израиль отменить все действия, предпринятые против палестинских учреждений (S/PV.4357 (Resumption 1), стр. 26).

решительно осудил недавние действия террористов-смертников, в результате которых погибло много мирных жителей, и подчеркнул право Израиля на самооборону. Он решительно отверг проект резолюции, рассматриваемый Советом, на том основании, что в этом проекте нарушен баланс в пользу палестинцев. Он также напомнил, что в докладе Митчелла рекомендуется осуществить серию поэтапных мер, действуя напрямую, без посредников, и поэтому нет необходимости создавать какой-либо механизм наблюдения наподобие того, который предлагается в проекте резолюции<sup>94</sup>.

В ходе обсуждения все выступавшие единодушно поддержали доклад Митчелла в качестве единственного возможного пути, однако многие выразили озабоченность в связи с недостаточным выполнением его положений, несмотря на согласие обеих сторон. Поэтому основной акцент при обсуждении был сделан на то, может ли Совет поддержать выполнение рекомендаций Комитета, и каким именно образом. Многие ораторы одобрили идею о создании механизма наблюдения третьей стороной, который бы приняли обе стороны, как было предложено в заявлении Группы восьми, принятом в Женеве 21 июля 2001 года<sup>95</sup>. Только некоторые из выступавших открыто призвали к принятию проекта резолюции, текст которого в то время распространялся среди делегаций<sup>96</sup>.

Другие предложения включали призыв к Совету возобновить поддержку мирного процесса<sup>97</sup>, а также призыв к Генеральному

<sup>94</sup> S/PV.4357, стр. 7–12.

<sup>95</sup> Там же, стр. 13 (Ямайка), стр. 20 (Франция, Бангладеш), стр. 24 (Тунис), стр. 26 (Маврикий), стр. 28 (Ирландия), стр. 30 (Норвегия) и стр. 31 (Украина); S/PV.4357 (Resumption 2), стр. 8 (Джибути), стр. 10 (Южная Африка), стр. 17 (исполняющий обязанности Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа), стр. 20 (Бельгия), стр. 23 (Япония), стр. 26 (Малайзия) и стр. 28 (Египет); S/PV.4357 (Resumption 2), стр. 2 (Индонезия), стр. 3 (Турция), стр. 9 (Кипр) и стр. 15 (Мексика).

<sup>96</sup> S/PV.4357 (Resumption 1), стр. 13 (Пакистан) и стр. 26 (Малайзия); S/PV.4357 (Resumption 2), стр. 7 (Намибия) и стр. 14 (Куба).

<sup>97</sup> S/PV.4357, стр. 13 (Ямайка), стр. 18 (Соединенное Королевство) и стр. 33 (Колумбия); S/PV.4357

секретарю более активно содействовать сближению сторон<sup>98</sup>. Представитель Франции признал, что Совет не может положить конец насилию или заключить мир между сторонами, однако подчеркнул, что Совет может содействовать осуществлению выдвинутых инициатив<sup>99</sup>. Представитель Исламской Республики Иран также предложил Совету создать международный уголовный трибунал для судебного преследования израильских преступников<sup>100</sup>.

Большинство выступавших осудили репрессивные меры Израиля в отношении палестинцев или выразили свое глубокое сожаление в связи с этим, считая такие меры нарушением международного гуманитарного права и соглашений, подписанных обеими сторонами<sup>101</sup>. Ораторы также выразили особую озабоченность в связи с оккупацией Израилем палестинских общественных объектов; с этим согласились представители Соединенного Королевства и Украины<sup>102</sup>. Многие выступавшие говорили также об ухудшении экономического положения на палестинских территориях, вызванном израильской блокадой<sup>103</sup>. Большинство ораторов вновь заявили также о необходимости создания сил по охране или

отправки в регион наблюдателей и призвали Совет к незамедлительному принятию мер по оказанию давления на Израиль, с тем чтобы он прекратил свою «политику террора»<sup>104</sup>. Однако в ответ на ряд заявлений о необходимости сплоченности Совета<sup>105</sup> представитель Бангладеш и заместитель постоянного наблюдателя от Лиги арабских государств подчеркнули, что этот аргумент не следует использовать для того, чтобы помешать Совету действовать<sup>106</sup>. Представители Ирака и Кубы упомянули, что пока ответственность за бездействие Совета несут Соединенные Штаты<sup>107</sup>.

Представитель Соединенных Штатов поставил под сомнение уместность и эффективность вмешательства Совета. Он подчеркнул, что осуждение одной из сторон или навязывание неосуществимых идей не изменит сложившуюся на месте реальную ситуацию. Подчеркнув необходимость того, чтобы Палестинская администрация прекратила мириться с террористическими актами, а правительство Израиля ослабило давление на палестинцев, он поддержал рекомендации Митчелла и настоял на необходимости работы с обеими сторонами<sup>108</sup>.

В ходе дальнейшей дискуссии представитель Израиля принял к сведению настоятельный призыв к диалогу между израильянами и палестинцами. В то же время он добавил, что выполнение рекомендаций из доклада Митчелла можно начать только при условии прекращения насилия, и заявил, что ответственность за искоренение терроризма лежит на палестинцах. Таким образом,

(Resumption 1), стр. 26 (Малайзия) и стр. 28 (Египет); S/PV.4357 (Resumption 2), стр. 10 (Ливан).

<sup>98</sup> S/PV.4357, стр. 13 (Ямайка), стр. 17 (Китай), стр. 25 (Сингапур), стр. 26 (Маврикий) и стр. 36 (Алжир); S/PV.4357 (Resumption 1), стр. 7 (Намибия) и стр. 11 (ЛАГ).

<sup>99</sup> S/PV.4357, стр. 20.

<sup>100</sup> S/PV.4357 (Resumption 1), стр. 11.

<sup>101</sup> S/PV.4357, стр. 12 (Мали), стр. 22 (Бангладеш), стр. 24 (Тунис), стр. 28 (Ирландия), стр. 34 (Катар) и стр. 36 (Алжир); S/PV.4357 (Resumption 1), стр. 4 (Судан), стр. 5 (Саудовская Аравия), стр. 7 (Джибути), стр. 10 (Южная Африка), стр. 11 (Исламская Республика Иран), стр. 13 (Пакистан), стр. 15 (Бахрейн), стр. 17 (исполняющий обязанности Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа), стр. 18 (Марокко), стр. 21 (Йемен), стр. 25 (Мавритания), стр. 26 (Малайзия), стр. 28 (Египет), стр. 30 (Ирак), стр. 32 (Оман) и стр. 33 (Ливийская Арабская Джамахирия); S/PV.4357 (Resumption 2), стр. 2 (Индонезия), стр. 5 (ОИК), стр. 7 (Намибия), стр. 10 (Ливан) и стр. 11 (ЛАГ).

<sup>102</sup> S/PV.4357, стр. 18 и 31, соответственно.

<sup>103</sup> S/PV.4357, стр. 22 (Бангладеш), стр. 26 (Маврикий) и стр. 31 (Украина); S/PV.4357 (Resumption 1), стр. 8 (Джибути), стр. 23 (Япония) и стр. 30 (Ирак).

<sup>104</sup> S/PV.4357, стр. 12 (Мали), стр. 13 (Ямайка), стр. 24 (Тунис), стр. 34 (Катар) и стр. 36 (Алжир); S/PV.4357 (Resumption 1), стр. 2 (Иордания), стр. 4 (Судан), стр. 5 (Саудовская Аравия), стр. 11 (Исламская Республика Иран), стр. 13 (Пакистан), стр. 15 (Бахрейн), стр. 18 (Марокко), стр. 21 (Йемен), стр. 24 (Кувейт), стр. 25 (Мавритания), стр. 26 (Малайзия) и стр. 32 (Оман); S/PV.4357 (Resumption 2), стр. 5 (ОИК), стр. 7 (Намибия), стр. 10 (Ливан) и стр. 11 (ЛАГ).

<sup>105</sup> S/PV.4357, стр. 17 (Китай, Соединенное Королевство), стр. 20 (Франция), стр. 25 (Сингапур), стр. 30 (Норвегия), стр. 33 (Колумбия); S/PV.4357 (Resumption 2), стр. 7 (Намибия).

<sup>106</sup> S/PV.4357, стр. 22, и S/PV.4357 (Resumption 2), стр. 11, соответственно.

<sup>107</sup> S/PV.4357 (Resumption 1), стр. 30, и S/PV.4357 (Resumption 2), стр. 14, соответственно.

<sup>108</sup> S/PV.4357, стр. 15.

международные механизмы не нужны. Он выразил надежду на открытие новых перспектив в свете приближающейся встречи между министром иностранных дел Израиля и Председателем Палестинской администрации<sup>109</sup>.

Представитель Палестины отверг логику, согласно которой более спокойная ситуация приведет к осуществлению положений доклада Митчелла, и подчеркнул, что скорее осуществление этих рекомендаций приведет к спокойствию. Он также заявил, что объявленная израильско-палестинская встреча вряд ли изменит ситуацию<sup>110</sup>.

#### **Решение от 14 декабря 2001 года (4438-е заседание): отклонение проекта резолюции**

Совет провел 14 декабря 2001 года свое 4438-е заседание<sup>111</sup> в порядке отклика на письмо представителя Египта от имени Лиги арабских государств от 13 декабря 2001 года<sup>112</sup>, в котором тот просил о немедленном созыве заседания Совета для рассмотрения крайне опасной ситуации на оккупированной палестинской территории и принятия в связи с этим необходимых мер. Это письмо было включено в повестку дня.

На этом заседании Председатель (Мали) привлек внимание членов Совета к проекту резолюции, который был представлен Египтом и Тунисом<sup>113</sup> и предусматривал, что Совет потребует, в частности, немедленного прекращения насилия и возвращения на позиции, которые существовали до сентября 2000 года; осудит все акты террора; призовет обе стороны приступить к выполнению рекомендаций, содержащихся в докладе Митчелла, и возобновить мирные переговоры и призовет всех тех, кого это касается, создать механизм наблюдения для содействия сторонам в выполнении этих рекомендаций.

С заявлениями выступили все члены Совета, а также представители Бельгии (от имени Европейского союза), Бразилии, Египта, Израиля,

Исламской Республики Иран, Канады, Кубы, Малайзии и Южной Африки (от имени Движения неприсоединения), Постоянный наблюдатель от Палестины и Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа.

Представитель Палестины выразил сожаление в связи с решением Израиля от 12 декабря 2001 года порвать все контакты с Палестинской администрацией и заявил, что это означает отказ от процесса переговоров и может втянуть в войну весь регион. Он подчеркнул, что Палестинская администрация осудила террористические акты, и напомнил, что способность палестинских властей бороться с терроризмом зависит от возможностей аппарата безопасности и от прекращения страданий палестинского народа. В то же время он вновь утверждал, что акты насилия, совершаемые на палестинских территориях, являются не актами терроризма, а актами сопротивления оккупантам. В заключение выступления он сослался на серьезные нарушения Израилем международного гуманитарного права и выразил сожаление в связи с бездействием Совета<sup>114</sup>.

Представитель Израиля подчеркнул, что квалификация в качестве терроризма зависит от того, что человек делает, а не от того, какие цели он ставит, и решительно осудил тот факт, что Палестинская администрация не борется и не хочет бороться с терроризмом. Он выразил мнение, что это является главным препятствием на пути к достижению мира на Ближнем Востоке. Он отверг проект резолюции, поскольку он несбалансированный, контрпродуктивный и не соответствует реальному положению дел<sup>115</sup>.

Выступавшие единодушно согласились с тем, что единственный возможный путь — это возвращение сторон к столу переговоров и выполнение рекомендаций из доклада Митчелла. Однако были отмечены различия во мнениях по вопросу о том, следует ли Совету играть активную роль с целью положить конец совершающемуся насилию и оказать поддержку сторонам посредством создания механизма наблюдения. Проект резолюции поддержали все выступавшие, кроме представителей Израиля, Норвегии,

<sup>109</sup> S/PV.4357 (Resumption 2), стр. 15–17.

<sup>110</sup> Там же, стр. 18–19.

<sup>111</sup> Дополнительную информацию об обсуждении, состоявшемся на этом заседании, см. в главе XI, часть I, раздел B (относительно статьи 39 Устава).

<sup>112</sup> S/2001/1191.

<sup>113</sup> S/2001/1199.

<sup>114</sup> S/PV.4438, стр. 3–6.

<sup>115</sup> Там же, стр. 20–23.

Соединенного Королевства и Соединенных Штатов. Представители Египта и Туниса, в частности, заявили, что резолюция Совета необходима для оказания давления на Израиль с целью заставить его возобновить мирные переговоры<sup>116</sup>.

Много внимания уделялось также вопросу безопасности. Выступавшие единодушно осудили террористические акты, направленные против мирных жителей. В то же время многие представители также подвергли критике агрессивную политику Израиля в отношении палестинцев, которая способствовала радикализации<sup>117</sup>. В частности, представитель Российской Федерации заявил, что уничтожение Палестинской администрации противоречит интересам Израиля, поскольку этот орган является единственным легитимным партнером<sup>118</sup>; эту мысль поддержали и другие ораторы<sup>119</sup>. Некоторые выступавшие подчеркнули, что Палестинской администрации срочно необходимо остановить действия террористических элементов, включая ХАМАС и «Исламский джихад»<sup>120</sup>, в то время как другие вновь утверждали, что палестинцы имеют законное право сопротивляться оккупантам<sup>121</sup>. Большинство выступавших призвали обе стороны прекратить насилие и проявлять сдержанность.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что его страна собирается отклонить проект резолюции, поскольку в нем не осуждаются террористические акты палестинцев, и потому он является несбалансированным. Он также настоятельно призвал сосредоточить усилия на работе со сторонами на местах, с тем чтобы

содействовать прекращению огня<sup>122</sup>. Аналогичные опасения выразил также представитель Соединенного Королевства<sup>123</sup>, а представитель Норвегии назвал отсутствие согласия среди членов Совета в качестве основного препятствия для принятия проекта резолюции<sup>124</sup>.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование. Двенадцать государств проголосовали за, одно против (Соединенные Штаты) и два воздержались (Норвегия, Соединенное Королевство); проект резолюции не был принят, поскольку один постоянный член Совета проголосовал против.

#### **Решение от 12 марта 2002 года (4489-е заседание): резолюция 1397 (2002)**

В письмах от 20 февраля 2002 года постоянный наблюдатель от Палестины и представитель Йемена в его качестве Председателя Группы арабских государств просили о срочном созыве заседания Совета Безопасности для рассмотрения сложившейся опасной ситуации на палестинских территориях в связи с участвовавшими нападениями израильских военных на палестинские города<sup>125</sup>.

На своем 4474-м заседании, состоявшемся 21 февраля 2002 года в ответ на эти просьбы, Совет включил эти письма в свою повестку дня. В ходе заседания Совет заслушал брифинг Генерального секретаря о создавшемся положении, после чего Председатель Совета (Мексика) выступил с заявлением в качестве Председателя Совета. Представители Израиля и Йемена, а также постоянный наблюдатель от Палестины были приглашены для участия в заседании, но не выступали.

Председатель Совета привлек внимание участников заседания к четырем письмам от представителя Израиля<sup>126</sup>, в которых подробно описываются террористические акты и ракетные обстрелы, направленные против израильтян, а

<sup>116</sup> Там же, стр. 6–8.

<sup>117</sup> Там же, стр. 6 (Египет), стр. 7 (Тунис), стр. 11 (Украина), стр. 16 (Бангладеш), стр. 23 (Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа), стр. 25 (Куба), стр. 26 (Малайзия) и стр. 30 (Исламская Республика Иран).

<sup>118</sup> Там же, стр. 14.

<sup>119</sup> Там же, стр. 16 (Колумбия), стр. 17 (Норвегия), стр. 26 (Малайзия), стр. 31 (Бельгия от имени Европейского союза) и стр. 32 (Франция).

<sup>120</sup> Там же, стр. 10 (Соединенное Королевство), стр. 11 (Украина), стр. 12 (Соединенные Штаты), стр. 14 (Российская Федерация), стр. 17 (Норвегия), стр. 28 (Канада), стр. 31 (Бельгия от имени Европейского союза) и стр. 33 (Ирландия).

<sup>121</sup> Там же, стр. 6 (Египет), стр. 25 (Куба) и стр. 30 (Исламская Республика Иран).

<sup>122</sup> Там же, стр. 12.

<sup>123</sup> Там же, стр. 10.

<sup>124</sup> Там же, стр. 17.

<sup>125</sup> S/2002/182 и S/2002/184.

<sup>126</sup> S/2002/155, S/2002/164, S/2002/174 и S/2002/185.

Эти письма были датированы 8, 11, 19 и 20 февраля 2002 года, соответственно.



также возлагается ответственность на Палестинскую администрацию за отсутствие реакции на эти действия. Затем он сослался на четыре письма Постоянного наблюдателя от Палестины<sup>127</sup> по поводу незаконной политики Израиля и военных преступлений против палестинцев, в числе которых блокады, поселенческая деятельность, внесудебные казни, неизбирательное применение силы, военное вторжение в палестинские города и провокационные заявления.

Отмечая, что израильско-палестинский конфликт может перерасти в полномасштабную войну, Генеральный секретарь высказал мнение о том, что сейчас необходимо выйти за рамки дискуссии о том, как осуществить план Тенета о прекращении огня и доклад Митчелла. Он подтвердил необходимость рассматривать проблему безопасности наряду с ключевыми политическими вопросами, такими как вопрос о земле, а также экономические и социальные лишения. Он далее подчеркнул, что в силу отсутствия взаимного доверия между двумя сторонами важная роль отводится третьей стороне, и сообщил, что он просил своего Специального координатора по ближневосточному мирному процессу активизировать консультации со сторонами, членами «четверки»<sup>128</sup>, а также с региональными и международными субъектами<sup>129</sup>.

После этого Председатель Совета заявил, что Совет поддерживает деятельность и точку зрения Генерального секретаря. Он объявил, что члены Совета согласились проводить периодические консультации о положении на Ближнем Востоке на основе предоставляемой Секретариатом информации и что Совет намерен вскоре провести открытые прения по этому вопросу<sup>130</sup>.

На 4478-м заседании, состоявшемся 26 и 27 февраля 2002 года, Председатель (Мексика) напомнил о своем заявлении о том, что Совет проведет прения на основе заявления Генерального

секретаря и предложит новые инициативы. С заявлениями выступили все члены Совета, а также представители Алжира, Аргентины, Австралии, Бангладеш, Бразилии, Египта, Израиля, Индии, Иордании, Ирака, Исламской Республики Иран, Испании, Йемена, Канады, Кубы, Малайзии, Марокко, Пакистана, Саудовской Аравии, Судана, Туниса, Турции, Украины, Чили, Южной Африки и Японии, Постоянный наблюдатель от Палестины и Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа<sup>131</sup>.

Представитель Палестины описал недавнюю активизацию действий израильских военных, начиная с сентября 2000 года, в частности создание буферных зон вокруг палестинских городов и строительство стены между Восточным и Западным Иерусалимом. Он заявил, что поддерживает анализ ситуации, сделанный Генеральным секретарем, напомнил о необходимости соблюдения мирных соглашений, заключенных в Мадриде и Осло, и настоятельно призвал Совет действовать<sup>132</sup>.

Представитель Израиля напомнил, что его страна по-прежнему привержена мирному урегулированию на основе прямых переговоров. В то же время он выразил сожаление в связи с тем, что ответом на приверженность его страны миру был терроризм, и настоятельно призвал Совет оказать давление на палестинцев, заставив их отказаться от терроризма<sup>133</sup>.

В ходе прений выступавшие пришли к единодушному мнению, что обеим сторонам следует прекратить насилие и срочно вернуться к мирному процессу. Во-вторых, большинство выступавших поддержали Генерального секретаря и согласились с необходимостью незамедлительного достижения прогресса в политической и экономической сферах, а также в сфере безопасности. В-третьих, выступавшие пришли к единому мнению о том, что для достижения этих целей сторонам необходимо международное содействие и что необходимо участие всех соответствующих международных субъектов, включая недавно созданную «четверку», а также региональных заинтересованных сторон. Широкою

<sup>127</sup> S/2002/142, S/2002/146, S/2002/165 и S/2002/175.

Эти письма были датированы 1, 5, 13 и 15 февраля 2002 года, соответственно.

<sup>128</sup> Состоит из Соединенных Штатов, Российской Федерации, Европейского союза и Организации Объединенных Наций.

<sup>129</sup> S/PV.4474, стр. 2–3.

<sup>130</sup> S/PV.4474, стр. 2–3.

<sup>131</sup> Представителю Омана также было предложено принять участие, однако он не выступал.

<sup>132</sup> S/PV.4478, стр. 3–5.

<sup>133</sup> Там же, стр. 24–26.

поддержку встретило новое предложение, выдвинутое наследным принцем Саудовской Аравии Абдаллой, об установлении всеобъемлющего мира между Израилем и всеми его арабскими соседями на основе резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета, а также на основе принципа «земля в обмен на мир». Ораторы в целом поддержали решение, предполагающее наличие двух государств: государства Израиль и жизнеспособного палестинского государства, сосуществующих в условиях мира и безопасности в рамках международно признанных границ.

Большинство выступавших также вновь подтвердили необходимость соблюдения обеими сторонами рекомендаций Митчелла и договоренностей Тенета, а также необходимость немедленного принятия мер по прекращению насилия; многие ораторы выразили сожаление в связи с тем, что Израиль проводит политику изоляции Председателя Палестинской администрации Ясира Арафата.

Почти все выступавшие призвали Совет принять те или иные меры для выполнения им своих обязательств по поддержанию мира и безопасности. Представитель Малайзии напомнил об идее создания миссии Организации Объединенных Наций, задачей которой было бы наблюдение за ситуацией, ослабление напряженности и поддержание мира и безопасности в этом районе<sup>134</sup>. Это мнение разделили многие другие ораторы, добавившие, что задача миссии должна также заключаться в защите палестинского гражданского населения<sup>135</sup>. Представитель Мексики заявил, что Организация Объединенных Наций также могла бы рассмотреть возможность создания механизмов по укреплению доверия и содействовать гуманитарной деятельности<sup>136</sup>. Представитель Соединенных Штатов заявил, что его страна готова помогать сторонам добиваться прогресса, однако сейчас действия Совета были бы контрпродуктивны<sup>137</sup>.

На своем 4488-м заседании<sup>138</sup>, состоявшемся 12 марта 2002 года, Совет заслушал брифинг Генерального секретаря, который заявил, что ситуация в регионе сейчас хуже, чем за последние 10 лет и призвал палестинцев положить конец всем актам террора, поскольку это наносит вред их делу, ослабляя международную поддержку. Он призвал Израиль положить конец незаконной оккупации и прекратить обстрелы гражданских районов, убийства и повседневное унижение палестинцев. Он также приветствовал мирную инициативу, предложенную Саудовской Аравией<sup>139</sup>.

На своем 4489-м заседании, состоявшемся 12 марта 2002 года, Совет провел голосование по проекту резолюции, представленному Соединенными Штатами<sup>140</sup>. Этот проект был принят 14 голосами при 1 воздержавшемся (Сирийская Арабская Республика) в качестве резолюции 1397 (2002), в которой Совет, в частности:

подтвердил видение региона как места, где два государства, Израиль и Палестина, живут бок о бок в пределах безопасных и признанных границ; подчеркнул необходимость того, чтобы все те, кого это касается, обеспечивали безопасность гражданских лиц, и с удовлетворением отметил дипломатические усилия Соединенных Штатов, Российской Федерации, Европейского союза и Специального координатора Организации Объединенных Наций, направленные на достижение мира на Ближнем Востоке;

потребовал немедленно прекратить все акты насилия, включая все акты террора, провокаций, подстрекательства и разрушений;

призвал израильскую и палестинскую стороны и их лидеров сотрудничать в осуществлении рабочего плана Тенета и рекомендаций, содержащихся в докладе Митчелла, в целях возобновления переговоров относительно политического урегулирования;

заявил о поддержке усилий, предпринимаемых Генеральным секретарем и другими в целях оказания сторонам помощи в прекращении насилия и возобновлении мирного процесса, и постановил продолжать заниматься этим вопросом.

Представитель Сирийской Арабской Республики заявил, что проект резолюции отличается слабостью, поскольку в нем не

<sup>134</sup> S/PV.4478 (Resumption 1), стр. 2.

<sup>135</sup> S/PV.4478, стр.5 (Маврикий), стр. 31 (Алжир) и стр. 39 (Марокко); S/PV.4478 (Resumption 1), стр. 8 (Исламская Республика Иран), стр. 17 (Йемен) и стр. 11 (Ирак).

<sup>136</sup> S/PV.4478 (Resumption 1), стр. 22.

<sup>137</sup> S/PV.4478, стр. 12–14.

<sup>138</sup> В заседании также приняли участие представитель  
Израиля и Постоянный наблюдатель от Палестины.

<sup>139</sup> S/PV.4488, стр. 2–3.

<sup>140</sup> S/2002/259.

рассматривается израильская оккупация и не содержится призыва к возобновлению мирного процесса на основе предыдущих резолюций Совета. В ней также не содержится призыва к Израилю соблюдать принцип «земля в обмен на мир» и четвертую Женевскую конвенцию<sup>141</sup>.

**Решение от 30 марта 2002 года  
(4503-е заседание): резолюция 1402 (2002)**

4503-е заседание Совета состоялось 29 и 30 марта 2002 года в ответ на просьбы, содержащиеся в письмах от 29 марта 2002 года представителя Иордании в его качестве Председателя Группы арабских государств и представителя Катара в его качестве Председателя Исламской конференции на высшем уровне<sup>142</sup>, рассмотреть опасную ситуацию, сложившуюся на оккупированных палестинских территориях. Совет включил эти письма в свою повестку дня.

Председатель Совета (Норвегия) привлек внимание членов Совета к письму Постоянного наблюдателя от Палестины от 29 марта 2002 года<sup>143</sup>, в котором выражается сожаление в связи с нападением на комплекс зданий, занимаемых Председателем Палестинской администрации Ясиром Арафатом, и вторжением военных в другие палестинские города, а также призыв к Совету о принятии мер. В ходе заседания с заявлениями выступили все члены Совета, а также представители Алжира, Египта, Джибути, Израиля, Индии, Иордании, Ирака, Исламской Республики Иран, Испании (от имени Европейского союза), Катара, Ливийской Арабской Джамахирии, Кубы, Марокко, Пакистана, Саудовской Аравии, Туниса и Турции, постоянный наблюдатель от Палестины и Генеральный секретарь.

В начале своего выступления Генеральный секретарь приветствовал одобрение мирной инициативы наследного принца Саудовской Аравии Абдаллы всеми арабскими лидерами 28 марта 2002 года на саммите Лиги арабских государств в Бейруте. Он также высоко оценил резолюцию 1397 (2002) Совета как одну из важнейших резолюций по Ближнему Востоку. Он добавил, что стороны могут реализовать концепцию двух государств

посредством осуществления рекомендаций из доклада Митчелла, и призвал Совет рассмотреть пути выполнения этой резолюции<sup>144</sup>.

Представитель Палестины заявил, что Палестинская администрация осудила недавний террористический акт в Нетанье и признала, что терроризм не служит делу палестинского народа. Он отметил, что Ясир Арафат заявил о своей готовности осуществлять режим прекращения огня и выполнять план Тенета по обеспечению безопасности. Он также призвал Совет потребовать вывести израильские войска из палестинских городов и сослался в этой связи на распространенный среди членов Совета документ Миссии наблюдателя от Палестины<sup>145</sup>.

Представитель Израиля в ответ заявил, что его страна предприняла конкретные шаги для реализации доклада Митчелла и согласилась с компромиссным предложением Специального посланника Соединенных Штатов Энтони Зинни по осуществлению плана Тенета. Он выразил сожаление в связи с тем фактом, что палестинцы продолжают использовать тактику терроризма, и выразил намерение его страны и далее искоренять террористические сети на палестинской территории<sup>146</sup>.

Почти все члены Совета призвали к немедленному прекращению насилия и вновь подтвердили необходимость выполнения положений резолюции 1397 (2002). Они также поддержали усилия посланника Соединенных Штатов, направленные на возобновление переговоров, и призвали к прекращению огня и к выполнению планов Тенета и Митчелла. Представитель Испании выразил уверенность в том, что механизм наблюдения третьей стороной может помочь сторонам, и подтвердил готовность Европейского союза принять участие в таком механизме<sup>147</sup>.

Ораторы единодушно поддержали Арабскую мирную инициативу и вновь заявили, что Председатель Арафат не должен пострадать. Представитель Соединенных Штатов подчеркнул, что к сложившейся серьезной ситуации привел

<sup>141</sup> S/PV.4489, стр. 2–3.

<sup>142</sup> S/2002/331 и S/2002/329.

<sup>143</sup> S/2002/330.

<sup>144</sup> S/PV.4503, стр. 2–3.

<sup>145</sup> Там же, стр. 3–5.

<sup>146</sup> Там же, стр. 5–7.

<sup>147</sup> Там же, стр. 28.

терроризм, и в то же время предупредил Израиль о необходимости внимательно учитывать последствия действий своих вооруженных сил<sup>148</sup>.

Представитель Сирийской Арабской Республики заявил, что основной причиной сложившейся ситуации стали действия Израиля, и призвал Совет осудить эти действия<sup>149</sup>. Многие из выступавших с этим согласились и выразили надежду, что Совет прямо призвет Израиль проявить сдержанность и уйти со всей палестинской территории<sup>150</sup>.

Затем Совет провел голосование по проекту резолюции, представленному Норвегией<sup>151</sup>. Этот проект был принят 14 голосами (Сирийская Арабская Республика не участвовала в голосовании) в качестве резолюции 1402 (2002), в которой Совет, в частности:

выразил озабоченность в связи с недавними взрывами, совершенными самоубийцами в Израиле, и военным нападением на штаб-квартиру Председателя Палестинской администрации; и подтвердил свое требование, содержащееся в резолюции 1397 (2002), немедленно прекратить все акты насилия;

обратился с призывом к обеим сторонам немедленно обеспечить реальное прекращение огня;

призвал вывести израильские войска из палестинских городов, включая Рамаллах; и призвал стороны в полной мере сотрудничать со Специальным посланником Энтони Зинни и другими в осуществлении рабочего плана Тенета по обеспечению безопасности в качестве первого шага в направлении выполнения рекомендаций, содержащихся в докладе Митчелла, с целью возобновить переговоры о политическом урегулировании.

Представитель Израиля приветствовал ссылку на планы Митчелла и Тенета, однако заявил, что в данной резолюции содержится просьба к его стране вывести войска, но не содержится просьба к Палестинской администрации искоренить терроризм<sup>152</sup>. Представитель Сирийской Арабской

Республики объяснил, что его страна не принимала участие в голосовании, поскольку в проекте резолюции не были учтены итоги саммита Лиги арабских государств, состоявшегося 28 марта 2002 года, и поскольку его страна уже воздержалась при голосовании по резолюции 1397 (2002)<sup>153</sup>.

#### Решение от 4 апреля 2002 года (4506-е заседание): резолюция 1403 (2002)

4506-е заседание Совета<sup>154, 155</sup>, состоялось 3 и 4 апреля 2002 года в ответ на просьбы, высказанные в письме представителя Туниса от имени Группы арабских государств от 1 апреля 2002 года<sup>156</sup> и письме представителя Южной Африки в его качестве Председателя Координационного бюро Движения неприсоединения от 2 апреля 2002 года<sup>157</sup>, принять меры в связи с критической ситуацией на оккупированных палестинских территориях. Совет включил эти письма в свою повестку дня.

С заявлениями выступили все члены Совета, а также представители Алжира, Аргентины, Бангладеш, Бахрейна, Бразилии, Бутана, Джибути, Египта, Израиля, Индии, Индонезии, Иордании, Ирака, Исламской Республики Иран, Испании, Йемена, Канады, Катара, Кипра, Коста-Рики, Кубы, Кувейта, Ливана, Ливийской Арабской Джамахирии, Мавритании, Малайзии, Марокко, Намибии, Новой Зеландии, Объединенной Республики Танзании, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Пакистана, Саудовской Аравии, Судана, Туниса, Турции, Украины, Чили, Южной Африки и Японии, а также Генеральный секретарь, постоянный наблюдатель от Палестины и Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа.

<sup>148</sup> Там же, стр. 13–14.

<sup>149</sup> Там же, стр. 20–21.

<sup>150</sup> Там же, стр. 22 (Алжир), стр. 24 (Ливийская Арабская Джамахирия, Египет), стр. 26 (Катар, Джибути), стр. 30 (Иордания, Ирак), стр. 21 (Исламская Республика Иран), стр. 34 (Тунис), стр. 35 (Марокко) и стр. 38 (Куба, Саудовская Аравия).

<sup>151</sup> S/2002/333.

<sup>152</sup> S/PV.4503, стр. 41.

<sup>153</sup> Там же, стр. 42.

<sup>154</sup> На 4504-м и 4505-м заседаниях, проведенных при закрытых дверях 2 апреля 2002 года, члены Совета провели конструктивные обсуждения с представителем Израиля и постоянным наблюдателем от Палестины, соответственно.

<sup>155</sup> Дополнительную информацию об обсуждении, состоявшемся на этом заседании, см. в главе XI, часть I, раздел В (относительно статьи 39 Устава); часть III, раздел В (относительно статьи 41); и часть IX, раздел В (относительно статьи 51).

<sup>156</sup> S/2002/336.

<sup>157</sup> S/2002/342.



Представитель Палестины решительно осудил тот факт, что Израиль отверг предложение о прекращении огня, продолжает убивать палестинцев, вновь оккупировал некоторые палестинские города и не снял осаду со штаб-квартиры Председателя Арафата. Он сослался на проект резолюции, подготовленный Группой арабских государств, в котором содержится требование немедленного выполнения положений резолюции 1402 (2002), и призвал Совет принять этот проект. Он также заявил, что желательно присутствие международной третьей стороны для оказания помощи обеим сторонам в усилиях по выполнению положений резолюции<sup>158</sup>.

Представитель Израиля в ответ заявил, что всякий раз, когда его страна идет на те или иные уступки, ответом на них становятся новые террористические акты смертников в Израиле. Он сказал, что, хотя его страна признала положительные элементы резолюций 1397 (2002) и 1402 (2002), а также планов Митчелла и Тенета, у нее нет иного выбора, кроме как осуществлять свое право на самооборону. Он призвал к немедленному прекращению огня и настоятельно просил Совет принять резолюцию, призывающую палестинцев прекратить террористические акты. Он также заявил, что его страна рассматривает требование Соединенных Штатов о выводе израильских войск из палестинских городов<sup>159</sup>.

Большинство выступавших единодушно призвали к выполнению положений резолюций 1397 (2002) и 1402 (2002); призвали к немедленному прекращению огня; настоятельно потребовали вывода израильских войск с оккупированных территорий в качестве необходимого условия мира, а также подчеркнули необходимость восстановления свободы передвижения для Председателя Арафата; они также призвали к сотрудничеству сторон со Специальным посланником Соединенных Штатов. Ряд ораторов также однозначно заявил о поддержке недавних инициатив «четверки»<sup>160</sup>. Представитель

<sup>158</sup> S/PV.4506, стр. 3–5.

<sup>159</sup> S/PV.4506, стр. 5–6, и S/PV.4506 (Resumption 2), стр. 2.

<sup>160</sup> S/PV.4506, стр. 8 (Украина), стр. 10 (Испания от имени Европейского союза) и стр. 24 (Объединенные Арабские Эмираты); S/PV.4506 (Resumption 1), стр. 8 (Бангладеш), стр. 24 (Кипр), стр. 32 (Ирландия,

Соединенных Штатов подчеркнул, что его страна представила резолюцию 1397 (2002) и поддерживает другие резолюции, а также что его страна продолжает работать со сторонами по выполнению положений этих резолюций<sup>161</sup>.

Кроме того, некоторые выступавшие заявили о конкретной поддержке создания механизма наблюдения третьей стороной для наблюдения за выполнением соглашений между сторонами и гарантии такого выполнения<sup>162</sup>. Многие другие ораторы напомнили об идее направления международных сил по наблюдению или сил по поддержанию мира для осуществления наблюдения за выводом израильских войск, разделения сторон и обеспечения защиты гражданского населения<sup>163</sup>. Представитель Южной Африки предложил Совету посетить этот регион с тем, чтобы составить непосредственное представление о событиях на месте<sup>164</sup>; эту идею поддержали представители Малайзии, Бангладеш и Камеруна<sup>165</sup>. В заключение представитель Мексики пошел еще дальше и предложил Совету после установления прекращения огня и возобновления политического диалога рассмотреть, в частности, возможность осуществления программ по разоружению и сбору оружия, приобретенного незаконными группировками; проверки соблюдения механизмов

Соединенное Королевство), стр. 34 (Сингапур), стр. 38 (Франция), стр. 43 (Мексика) и стр. 46 (Российская Федерация); S/PV.4506 (Resumption 2), стр. 5 (Генеральный секретарь).

<sup>161</sup> S/PV.4506 (Resumption 1), стр. 36–37.

<sup>162</sup> S/PV.4506, стр. 8 (Украина), стр. 10 (Испания), стр. 17 (Южная Африка) и стр. 28 (Бразилия); S/PV.4506 (Resumption 1), стр. 5 (Намибия), стр. 8 (Бангладеш), стр. 9 (Индонезия), стр. 15 (Оман), стр. 23 (Новая Зеландия) и стр. 24 (Кипр); S/PV.4506 (Resumption 2), стр. 6 (Генеральный секретарь).

<sup>163</sup> S/PV.4506, стр. 7 (Тунис), стр. 10 (Испания), стр. 14 (Йемен), стр. 20 (Саудовская Аравия), стр. 26–28 (Малайзия) и стр. 28 (Бразилия); S/PV.4506 (Resumption 1), стр. 2 (Куба, Иордания), стр. 4 (Кувейт), стр. 8 (Бангладеш), стр. 9 (Индонезия), стр. 10 (Марокко), стр. 17 (Бахрейн, Судан), стр. 23 (Катар), стр. 23 (Новая Зеландия), стр. 25 (Ливан); стр. 28 (Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа), стр. 38 (Франция), стр. 41 (Маврикий) и стр. 45 (Гвинея).

<sup>164</sup> S/PV.4506, стр. 18.

<sup>165</sup> Там же, стр. 26 (Малайзия); S/PV.4506 (Resumption 1), стр. 8 (Бангладеш) и стр. 39 (Камерун).

безопасности; принятия мер по укреплению доверия; создания и защиты зон, свободных от насилия; а также проверки на месте выполнения положений международного гуманитарного права<sup>166</sup>.

Затем Совет провел голосование по проекту резолюции<sup>167</sup>; этот проект был принят единогласно в качестве резолюции 1403 (2002), в которой Совет, в частности:

потребовал незамедлительно выполнить резолюцию 1402 (2002);

приветствовал миссию государственного секретаря Соединенных Штатов в регион, а также усилил других сторон, в частности специальных посланников Соединенных Штатов, Российской Федерации и Европейского союза, и Специального координатора Организации Объединенных Наций, по достижению всеобъемлющего, справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке; и просил Генерального секретаря следить за ситуацией и постоянно информировать Совет.

#### **Решение от 10 апреля 2002 года (4511-е заседание): заявление Председателя**

4510-е заседание Совета<sup>168, 169</sup> состоялось 8 и 9 апреля 2002 года в ответ на просьбу, содержащуюся в письме представителя Туниса в его качестве Председателя Группы арабских государств от 6 апреля 2002 года<sup>170</sup>, о рассмотрении вопроса о преступных действиях Израиля в лагерях для беженцев в Дженине и Наблусе. Совет включил это письмо в свою повестку дня.

В ходе заседания помимо представителей Алжира, Бахрейна, Египта, Израиля, Индии, Индонезии, Ирака, Ирана (Исламской Республики), Иордании, Испании, Йемена, Канады, Катара, Кубы, Кувейта, Ливана, Ливийской Арабской Джамахирии, Мавритании, Малайзии, Марокко,

Непала, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Пакистана, Республики Корея, Судана, Туниса, Турции, Филиппин, Эквадора и Южной Африки, а также постоянного наблюдателя от Палестины<sup>171</sup> выступили все члены Совета.

Хотя представитель Палестины настоятельно призвал Израиль прекратить его военные операции и уйти из недавно вновь оккупированных городов, о чем просили Соединенные Штаты, и вновь призвал к обеспечению международного присутствия на местах, представитель Израиля ответил, что уход должен сопровождаться прекращением огня палестинцами, а также прекращением применения террористической тактики. Оба оратора отметили необходимость осуществления резолюции 1402 (2002)<sup>172</sup>.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что посланник его страны провел переговоры со сторонами и основной упор сделал на необходимость немедленного прекращения огня, уход Израиля и осуществление плана безопасности Тенета<sup>173</sup>. Большинство ораторов вновь подтвердили необходимость ухода Израиля и вновь заявили, что борьба Израиля с терроризмом не наделяет его полномочиями нарушать международное право под предлогом самозащиты.

Были затронуты новые проблемы, связанные с ухудшением гуманитарной ситуации на палестинских территориях. Представители Франции и Сингапура конкретно отметили, что из-за израильских ограничений медицинская помощь не доходит до палестинцев<sup>174</sup>. Другие представители сосредоточили внимание на нарушениях Израилем международного гуманитарного права и призвали Совет привлечь его к ответственности. Представитель Маврикия, в частности, настоятельно призвал Израиль пойти навстречу Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и содействовать миссии по установлению фактов в связи с нарушениями прав человека на

<sup>166</sup> S/PV.4506 (Resumption 1), стр. 43.

<sup>167</sup> S/2002/347.

<sup>168</sup> Дополнительную информацию об обсуждении, состоявшемся на этом заседании, см. в главе XI, часть I, раздел В (относительно статьи 39 Устава); часть III, раздел В (относительно статьи 41); и часть IX, раздел В (относительно статьи 51).

<sup>169</sup> На своих 4508-м и 4509-м закрытых заседаниях, состоявшихся 8 апреля 2008 года, члены Совета провели конструктивные обсуждения с представителем Израиля и постоянным наблюдателем от Палестины, соответственно.

<sup>170</sup> S/2002/359.

<sup>171</sup> Представитель Саудовской Аравии присутствовал, но не выступил с заявлением.

<sup>172</sup> S/PV.4510, стр. 2–4.

<sup>173</sup> Там же, стр. 7–8.

<sup>174</sup> Там же, стр. 16 и 20, соответственно.

оккупированных палестинских территориях, запрошенной Комиссией по правам человека<sup>175</sup>.

Хотя представители Палестины и Кувейта поддержали еще одну резолюцию Совета<sup>176</sup>, представители Соединенных Штатов и Соединенного Королевства заявили, что важнее было сосредоточить внимание на осуществлении имеющихся резолюций<sup>177</sup>.

На 4511-м заседании<sup>178</sup> Председатель (Российская Федерация) сделал от имени Совета заявление<sup>179</sup>, в котором Совет:

поддержал Совместное заявление, сделанное в Мадриде 10 апреля 2002 года Генеральным секретарем, министром иностранных дел Российской Федерации, государственным секретарем Соединенных Штатов, министром иностранных дел Испании и Высоким представителем Европейского союза по общей внешней политике и политике в области безопасности<sup>180</sup>; а также призвал правительство Израиля, Палестинскую администрацию и все государства в регионе содействовать усилиям, направленным на достижение целей, содержащихся в Совместном заявлении, и настаивал на немедленном выполнении резолюций 1402 (2002) и 1403 (2002).

#### **Решение от 19 апреля 2002 года (4516-е заседание): резолюция 1405 (2002)**

4515-е заседание Совета<sup>181</sup> состоялось 19 апреля 2002 года в ответ на просьбу представителя Туниса в его качестве Председателя Группы арабских государств, содержащуюся в письме от 17 апреля 2002 года<sup>182</sup>, о рассмотрении

вопроса о несоблюдении резолюций Совета Израилем, а также о принятии безотлагательных мер. Совет включил это письмо в свою повестку дня.

На этом заседании помимо представителей Алжира, Бангладеш, Бразилии, Египта, Израиля, Индии, Индонезии, Иордании, Ирака, Ирана (Исламской Республики), Испании, Канады, Катар, Кубы, Кувейта, Мавритании, Малайзии, Марокко, Монголии, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Пакистана, Республики Корея, Саудовской Аравии, Судана, Туниса, Южной Африки и Японии, а также постоянного наблюдателя от Палестины выступили все члены Совета.

Представитель Палестины сослался на продолжающуюся израильскую агрессию и конкретно на массовые убийства гражданского населения в лагере для беженцев в Дженине. Он добавил, что ограничения на доступ гуманитарной помощи в лагерь являются явным нарушением международного гуманитарного права. Оратор призвал Совет принять проект резолюции, представленный Сирийской Арабской Республикой и Тунисом<sup>183</sup>. Затем он сослался на проведенный Генеральным секретарем в тот же день брифинг, в ходе которого тот поддержал создание Советом многонациональных сил в составе государств, которые будут направлены на палестинские территории в соответствии с положениями главы VII Устава. Он поддержал это предложение, а не предложение о направлении только наблюдателей. В заключение он приветствовал идею проведения международной конференции при условии, что в ней будет участвовать «четверка», что эта конференция затронула также сирийско-израильское направление и что в ее основе будет

<sup>175</sup> Там же, стр. 12. Просьбу Комиссии по правам человека см. в *Официальных отчетах Экономического и Социального Совета, 2002 год, Дополнение № 3 (E/2002/23)*, глава II, раздел А, резолюция 2002/1.

<sup>176</sup> Там же, стр. 4 и 26, соответственно.

<sup>177</sup> Там же, стр. 7 и 18, соответственно.

<sup>178</sup> Представитель Израиля и Постоянный представитель от Палестины участвовали в работе заседания, но не сделали заявлений.

<sup>179</sup> S/PRST/2002/9.

<sup>180</sup> S/2002/369, приложено к заявлению Председателя.

<sup>181</sup> Дополнительную информацию об обсуждении, состоявшемся на этом заседании, см. в главе X, часть IV (относительно толкования или применения положений главы VI Устава), и в главе XI, часть I, раздел В (относительно статьи 39), и часть IX, раздел В (относительно статьи 51).

<sup>182</sup> S/2002/431.

<sup>183</sup> S/2002/363. Этот проект предусматривал, что Совет выразит озабоченность в связи с гуманитарным кризисом, в котором оказался палестинский народ; потребует обеспечить свободу передвижения медицинских и гуманитарных организаций; заявит о том, что шокирован в связи с массовым убийством в лагере для беженцев в Дженине; потребует немедленного выполнения резолюции 1402 (2002) и прекращения осады, призовет к установлению международного присутствия, которое могло бы способствовать созданию более благоприятных условий на местах; будет просить Генерального секретаря провести расследование событий, имевших место в Дженине, и регулярно информировать Совет.

лежать всеобъемлющее политическое видение мира<sup>184</sup>.

Представитель Израиля вновь заявил, что его страна завершает уход из палестинских городов, однако отметил, что палестинцы еще не выполнили договоренности о прекращении огня. После этого он заявил, что произошедшие в Дженине события были не «массовым убийством», а перестрелкой между израильскими военнослужащими и палестинскими террористами, в ходе которой, к сожалению, были жертвы среди гражданского населения. В заключение он вновь заявил, что его страна поддержала идею участия третьей стороны — американских наблюдателей, — но она рассмотрит вопрос о международном присутствии только в контексте всеобъемлющего урегулирования<sup>185</sup>.

Большинство делегаций поддержали элементы проекта резолюции, находящегося на рассмотрении Совета, включая требование об уходе Израиля, необходимость соблюдения Израилем Женевских конвенций и создание миссии по установлению фактов для расследования событий в Дженине.

По мнению почти всех выступавших, было необходимо участие третьей стороны, и ораторы согласились с тем, что единственным способом прекращения насилия было направление в регион многонациональных сил, как это было предложено Генеральным секретарем. Однако несколько представителей, в том числе большинство членов Совета, настаивали на том, что обе стороны должны согласиться на их присутствие<sup>186</sup>. Другие ораторы просто заявили, что необходимо тщательным образом рассмотреть это предложение<sup>187</sup>.

Представитель Соединенных Штатов сосредоточил основное внимание на необходимости улучшения гуманитарной ситуации в Дженине и

настаивал на том, чтобы Израиль обеспечил гуманитарный доступ. Однако он вновь заявил, что дальнейшие действия Совета не являются лучшим способом для того, чтобы достичь этой задачи. Он заявил также, что государственный секретарь добился того, чтобы израильяне взяли на себя обязательство свернуть военные операции, а палестинцы выступили с заявлением, осуждающим недавние террористические нападения<sup>188</sup>.

Выступая во второй раз, представитель Палестины настаивал на принятии Советом резолюции, касающейся гуманитарной ситуации, и выразил готовность отказаться от идеи, связанной с международным присутствием, на определенное время и оставить этот вопрос для решения Генеральным секретарем. Он заявил, что готов сотрудничать в подготовке нового проекта резолюции, представленного Соединенным Королевством<sup>189</sup>. Со своей стороны представитель Израиля вновь заявил, что его страна глубоко сожалеет по поводу смерти гражданских лиц, однако отметил, что главная ответственность за их смерть лежит на террористах<sup>189</sup>.

На 4516-м заседании 19 апреля 2002 года Председатель (Российская Федерация) обратил внимание на проект резолюции, представленный Соединенными Штатами<sup>190</sup>; этот проект был единогласно и без обсуждения принят в качестве резолюции 1405 (2002), в которой Совет, в частности:

подчеркнул настоятельный характер обеспечения доступа медицинских и гуманитарных организаций к палестинскому гражданскому населению; и приветствовал инициативу Генерального секретаря собрать точную информацию в отношении последних событий в лагере беженцев в Дженине с помощью группы по установлению фактов.

#### **Решение от 18 июля 2002 года (4578-е заседание): заявление Председателя**

Совет провел свои 4525-е<sup>191</sup> и 4552-е<sup>192, 193</sup> заседания 3 мая и 13 июня 2002 года в ответ на

<sup>184</sup> S/PV.4515, стр. 2–5.

<sup>185</sup> Там же, стр. 5–8.

<sup>186</sup> S/PV.4515, стр. 17 (Испания); S/PV.4515 (Resumption 1), стр. 3 (Гвинея), стр. 4 (Болгария), стр. 5 (Камерун), стр. 6–7 (Франция), стр. 12 (Ирландия), стр. 13 (Соединенное Королевство), стр. 20 (Норвегия) и стр. 22 (Российская Федерация).

<sup>187</sup> S/PV.4515, стр. 41 (Япония) и стр. 44 (Республика Корея); S/PV.4515 (Resumption 1), стр. 2 (Китай), стр. 9 (Маврикий), стр. 10 (Колумбия), стр. 13 (Соединенное Королевство), стр. 17 (Сингапур) и стр. 20 (Норвегия).

<sup>188</sup> S/PV.4515 (Resumption 1), стр. 21–22.

<sup>189</sup> Там же, стр. 25.

<sup>190</sup> S/2002/471.

<sup>191</sup> Дополнительную информацию об обсуждении, состоявшемся на этом заседании, см. в главе X, часть II, пример 1 (относительно расследования споров и установления фактов на основании главы VI



просьбы, содержащиеся в письмах представителя Судана в его качестве Председателя Группы арабских государств от 2 мая 2002 года<sup>194</sup> и представителя Бахрейна от 11 июня 2002 года<sup>195</sup>, о рассмотрении положения на оккупированных палестинских территориях. Письма были включены в повестку дня этих заседаний.

Помимо представителей Аргентины, Бахрейна, Бразилии, Египта, Израиля, Индонезии, Иордании, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Испании (от имени Европейского союза), Канады, Кубы, Кувейта, Ливана, Малайзии, Марокко, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Саудовской Аравии, Судана, Туниса, Турции, Чили, Южной Африки и Японии, постоянного наблюдателя от Палестины и заместителя Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа с заявлениями выступили все члены Совета.

На этих заседаниях представитель Палестины выразил глубокое сожаление в связи с тем, что Израиль отказался признать группу по установлению фактов в Дженине, которая была создана Генеральным секретарем в соответствии с резолюцией 1405 (2002). Он заявил, что Генеральный секретарь в условиях отсутствия сотрудничества со стороны Израиля принял решение о расформировании этой группы<sup>196</sup>. Он выразил сожаление в связи с тем, что представленный Группой арабских государств проект резолюции<sup>197</sup>, направленный на введение

Устава).

<sup>192</sup> Дополнительную информацию об обсуждении, состоявшемся на этом заседании, см. в главе XI, часть I, раздел В (относительно статьи 39).

<sup>193</sup> На своем 4556-м закрытом заседании, состоявшемся 20 июня 2002 года, Генеральный секретарь и члены Совета провели конструктивное обсуждение.

<sup>194</sup> S/2002/510.

<sup>195</sup> S/2002/655.

<sup>196</sup> См. письмо Генерального секретаря от 1 мая 2002 года (S/2002/504), в котором содержится информация о его усилиях по осуществлению резолюции 1405 (2002) Совета и заявляется о его намерении расформировать группу, при этом выражается сожаление о том, что при отсутствии такого установления фактов глубокая тень сомнений, которую отбрасывают недавние события в Дженине, сохранится.

<sup>197</sup> S/2002/478. Этот проект, авторами которого были Сирийская Арабская Республика и Тунис,

был отклонен Соединенными Штатами. Он сослался на новую резолюцию Генеральной Ассамблеи, осуждающую отказ Израиля сотрудничать с группой по установлению фактов, в которой содержится просьба к Генеральному секретарю сообщить Ассамблее о событиях в Дженине<sup>198</sup>. Он выразил также глубокое сожаление в связи с повторной оккупацией Израилем Рамаллаха и нападением на штаб-квартиру президента Арафата, заявив, что цель Израиля состояла в том, чтобы вернуться к ситуации, существовавшей до заключения соглашений в Осло<sup>199</sup>.

Представитель Израиля заявил, что его страна возражала против миссии по установлению фактов потому, что миссия не имела четких целей. Он подверг серьезной критике Палестинскую администрацию за то, что она не обеспечивает соблюдения прекращения огня, и Ясира Арафата за его предложение организациям ХАМАС и «Исламский джихад», обе из которых являются террористическими группами, стать членами его кабинета, а также оправдал израильские блокады тем, что населенные пункты были заняты палестинскими террористами<sup>200</sup>.

В ходе заседаний большинство ораторов вновь выразили сожаление в связи с недавно предпринятыми Израилем действиями. Некоторые даже признали, что нельзя полагать, что Палестинская администрация будет принимать меры по борьбе с терроризмом в то время, когда Израиль уничтожает средства, необходимые для принятия таких мер<sup>201</sup>. Ораторы практически единогласно выразили сожаление в связи с отказом Израиля сотрудничать с группой по установлению фактов, и многие из них, особенно члены Группы арабских государств, заявили, что это

предусматривал, что Совет потребует немедленного осуществления резолюций 1402 (2002) и 1403 (2002); потребует, чтобы Израиль в полной мере сотрудничал с группой по установлению фактов; будет просить Генерального секретаря направить группу и представлять информацию Совету.

<sup>198</sup> Резолюция ES-10/10 Генеральной Ассамблеи от 7 мая 2002 года.

<sup>199</sup> S/PV.4525, стр. 3–5; S/PV.4552, стр. 3–5.

<sup>200</sup> S/PV.4525, стр. 5–7; S/PV.4552, стр. 5–8.

<sup>201</sup> S/PV.4552, стр. 10 (Норвегия); S/PV.4552 (Resumption 1), стр. 2 (Ирландия), стр. 5 (Южная Африка) и стр. 9 (Маврикий).

способствовало уменьшению доверия к Совету, и призвали принять меры, чтобы заставить Израиль подчиниться принятым решениям. В дополнение к представителям Испании и Франции<sup>202</sup> большинство представителей арабских стран и стран Движения неприсоединения добавили, что это может свидетельствовать о желании Израиля скрыть то, что произошло в действительности.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что его страна поддержала решение Генерального секретаря расформировать группу (это повторили большинство членов Совета), и выразил сожаление в связи с тем, что Совет не смог принять проект резолюции, представленный его страной, в котором выражается поддержка Генерального секретаря. Он добавил, что нет никаких свидетельств «массовых убийств» в Дженине и что в действительности наметился переход к осуществлению резолюций Совета сторонами. В заключение он вновь подтвердил цели «четверки»: восстановление безопасности; удовлетворение неотложных гуманитарных потребностей; и содействие проведению переговоров, направленных на мирное урегулирование<sup>203</sup>.

Заметное место в обсуждениях занимал также вопрос о том, следует ли Совету принять дополнительные меры для обеспечения осуществления предыдущих резолюций. Многие ораторы заявили, что Совет не должен отказываться от своей моральной ответственности за прояснение произошедшего в Дженине и что он должен искать другие способы для установления фактов<sup>204</sup>. На 4552-м заседании несколько ораторов заявили, что они с нетерпением ожидают получения доклада Генерального секретаря о событиях в Дженине в

соответствии с резолюцией ES-10/10 Генеральной Ассамблеи<sup>205</sup>.

На 4578-м заседании 18 июля 2002 года Председатель Совета Безопасности (Соединенное Королевство) сделал от имени Совета заявление<sup>206</sup>, в котором Совет:

поддержал Совместное заявление «четверки», сделанное в Нью-Йорке 16 июля 2002 года Генеральным секретарем, министром иностранных дел Российской Федерации, государственным секретарем Соединенных Штатов, министром иностранных дел Дании, Высоким представителем по внешней политике и политике безопасности Европейского союза и членом Комиссии Европейских сообществ, ответственным за внешние связи<sup>207</sup>;

призвал правительство Израиля, Палестинскую администрацию и все государства в регионе сотрудничать в усилиях, направленных на достижение целей, содержащихся в Совместном заявлении, и подчеркнул важность и необходимость достижения всеобъемлющего справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке на основе всех соответствующих резолюций, мадридских договоренностей и принципа «земля в обмен на мир».

#### **Решение от 24 сентября 2002 года (4614-е заседание): резолюция 1435 (2002)**

Совет провел свое 4588-е заседание<sup>208</sup> 24 июля 2002 года в ответ на просьбу, содержащуюся в письме представителя Саудовской Аравии от 23 июля 2002 года в его качестве Председателя Группы арабских государств<sup>209</sup>, о рассмотрении вопроса о продолжающейся израильской агрессии против палестинцев и немедленного принятия мер для осуществления предыдущих резолюций Совета.

С заявлениями выступили все члены Совета, равно как и представители Бахрейна, Дании, Египта, Израиля, Индии, Индонезии, Иордании, Ирака, Ирана (Исламской Республики), Йемена,

<sup>202</sup> S/PV.4525 (Resumption 1), стр. 7 (Испания) и стр. 39–40 (Франция).

<sup>203</sup> S/PV.4525 (Resumption 1), стр. 28–30; S/PV.4552 (Resumption 1), стр. 10–11.

<sup>204</sup> S/PV.4525, стр. 8–9 (Судан) и стр. 11 (Тунис); S/PV.4525 (Resumption 1), стр. 3 (Иордания), стр. 5 (Малайзия), стр. 9 (Южная Африка), стр. 13 (Объединенные Арабские Эмираты), стр. 16 (Марокко), стр. 22 (Ливан), стр. 23 (заместитель Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа), стр. 28 (Гвинея), стр. 31 (Колумбия), стр. 37 (Сирийская Арабская Республика), стр. 37 (Мексика), стр. 39 (Норвегия) и стр. 40 (Франция).

<sup>205</sup> S/PV.4552, стр. 3 (Палестина), стр. 17 (Марокко); S/PV.4552 (Resumption 1), стр. 22 (Сингапур), стр. 29 (Иран (Исламская Республика)), стр. 32 (Колумбия) и стр. 22 (Сирийская Арабская Республика).

<sup>206</sup> S/PRST/2002/20.

<sup>207</sup> Приложено к заявлению Председателя.

<sup>208</sup> Дополнительную информацию об обсуждении, состоявшемся на этом заседании, см. в главе XI, часть I, раздел В (относительно статьи 39 Устава), и часть IX, раздел В (относительно статьи 51).

<sup>209</sup> S/2002/828.

Кубы, Кувейта, Малайзии, Пакистана, Саудовской Аравии, Судана, Туниса, Чили, Южной Африки и Японии, а также постоянный наблюдатель от Палестины, постоянный наблюдатель от Лиги арабских государств и исполняющий обязанности Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа<sup>210</sup>.

Представитель Палестины пожаловался на то, что Израиль продолжает эскалацию военных преступлений, приведя, в частности, в качестве примера обстрел многоквартирного здания в городе Газа, в результате которого погибли 15 гражданских лиц и получили ранения более 150 человек и который Израиль назвал «целенаправленным убийством». Он также выразил возражение в связи с сохраняющейся израильской практикой коллективных наказаний палестинцев, в частности, нанесение ударов с воздуха, повторную оккупацию палестинских городов и серьезные ограничения на передвижение людей, что создает гуманитарный кризис. Он настаивал на том, что любые переговоры об изменении структуры Палестинской администрации ввиду практического отсутствия государственности в то время, когда Палестина по-прежнему находится под оккупацией. Он приветствовал также международный консенсус в отношении обеспечения сосуществования двух государств; вновь заявил о необходимости всеобъемлющего подхода и настоятельно призвал Совет принимать более активные меры<sup>211</sup>.

Представитель Израиля вновь заявил, что действия его страны являются частью продолжающихся усилий по борьбе с терроризмом. Он подчеркнул, что целью нападения, которую упомянул представитель Палестины, был один из наиболее активных и жестоких террористов в истории Ближнего Востока. Он выразил сожаление в связи с тем, что были убиты гражданские лица, и заявил, что израильские силы не предполагали столь масштабного сопутствующего ущерба, а если бы они знали об этом, то операция не проводилась бы. Тем не менее он подчеркнул, что палестинские террористы продолжали в нарушение международных норм использовать в качестве живого щита гражданское население. Он заявил, что ответственность за то, что не удается сдержать

терроризм, также лежит на Палестинской администрации и заявил, что нельзя предполагать, что Израиль примет какие-либо меры, которые увеличат риск для израильских гражданских лиц. Однако он заверил Совет в том, что ведется внутреннее расследование<sup>212</sup>.

Ораторы практически единогласно осудили израильское нападение, подчеркнув, что нападения с воздуха на населенные пункты неприемлемы. Большинство представителей Группы арабских государств назвали это нападение «военным преступлением» и заявили, что оно является одним из доказательств того, что Израиль не заинтересован в мирном процессе<sup>213</sup>. Другие ораторы осудили палестинский терроризм, а также несоразмерное применение силы Израилем<sup>214</sup>.

Представитель Соединенных Штатов, обратив внимание на необходимость рассмотрения вопроса о действиях палестинских террористических групп, выразил озабоченность своей страны по поводу израильских действий, угрожающих гражданским лицам. Кроме того, он выразил озабоченность в связи с гуманитарной ситуацией и настоятельно призвал Израиль восстановить экономическую деятельность в палестинских районах. В заключение он заявил, что предыдущие решения Совета уже сформировали адекватную базу для достижения решений на основе переговоров, а также что на том этапе основной упор следовало делать на дипломатические усилия<sup>215</sup>.

Некоторые ораторы вновь заявили о необходимости параллельного решения политических вопросов, вопросов безопасности и гуманитарных вопросов, о чем заявила «четверка»<sup>216</sup>. Другой темой на этом выступлении была гражданская реформа и реформа в области безопасности палестинских учреждений. Многие

<sup>212</sup> Там же, стр. 6–8.

<sup>213</sup> Там же, стр. 15 (Сирийская Арабская Республика), стр. 24 (Египет), стр. 26 (Иордания), стр. 29 (Исламская Республика Иран), стр. 31 (ЛАГ), стр. 34 (Ирак), стр. 34 (Судан), стр. 40 (Индонезия) и стр. 42 (Йемен).

<sup>214</sup> Там же, стр. 10 (Франция), стр. 10–12 (Ирландия), стр. 12 (Норвегия), стр. 13 (Российская Федерация), стр. 23–24 (Соединенное Королевство), стр. 25–26 (Чили) и стр. 28–29 (Дания).

<sup>215</sup> Там же, стр. 19–20.

<sup>216</sup> Там же, стр. 11 (Ирландия), стр. 16–18 (Сингапур), стр. 20 (Мексика) и стр. 28–29 (Дания).

<sup>210</sup> Представитель Туниса также участвовал в заседании, но заявления не сделал.

<sup>211</sup> S/PV.4588, стр. 3–6.

ораторы особо подчеркнули необходимость международной поддержки по линии Целевой группы по реформам в Палестине. Они настаивали также на том, что Израилю необходимо принять конкретные меры для оказания поддержки в появлении жизнеспособного палестинского государства, включая ослабление ограничений<sup>217</sup>. Однако исполняющий обязанности Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа заявил, что трехлетняя программа создания палестинского государства, представленная президентом Соединенных Штатов 24 июня 2002 года, не давала никаких четких направлений для достижения этой цели и устанавливала требования в отношении палестинцев, при этом в ней не содержалось требований о прекращении оккупации Израилем<sup>218</sup>.

На своем 4613-м заседании 20 сентября 2002 года Совет заслушал брифинг Специального координатора по ближневосточному мирному процессу. В ходе своего брифинга Специальный координатор сообщил о проведенных в последнее время мероприятиях «четверки» и о расширяющемся гуманитарном кризисе. Он заявил, что члены «четверки» намерены разъяснить Израилю, что необходимо обеспечить свободу передвижения палестинского народа и товаров, что он должен уйти с территорий, оккупированных с сентября 2000 года, прекратить «целевые убийства» и заморозить деятельность по строительству поселений. Без повышения безопасности и доставки гуманитарных товаров прогресс в реализации институционализации реформы может быть лишь ограниченным. В заключение «четверка» согласовала также трехэтапную «дорожную карту» о достижении решения на основе сосуществования двух государств в течение трех лет, а также о создании трехстороннего механизма для наблюдения за прогрессом<sup>219</sup>.

4614-е заседание Совета<sup>220</sup> состоялось 23 и 24 сентября 2002 года в ответ на просьбы,

содержавшиеся в датированных 20 сентября 2002 года письмах Постоянного наблюдателя от Палестины<sup>221</sup> и представителя Сирийской Арабской Республики<sup>222</sup>, о рассмотрении вопроса об эскалации израильской военной агрессии против палестинцев. Совет включил эти письма в свою повестку дня.

На этом заседании помимо представителей Алжира, Бангладеш, Бахрейна, Дании (от имени Европейского союза), Египта, Израиля, Индии, Индонезии, Иордании, Ирака, Исламской Республики Иран, Катара, Кипра, Кубы, Ливийской Арабской Джамахирии, Мавритании, Малайзии, Марокко, Непала, Пакистана, Саудовской Аравии, Судана, Туниса, Турции и Южной Африки, постоянного наблюдателя от Палестины, Генерального секретаря, постоянного наблюдателя от Лиги арабских государств, Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа и постоянного наблюдателя от Африканского союза с заявлениями выступили все члены Совета.

Председатель Совета (Болгария) обратил внимание на письмо представителя Израиля от 19 сентября 2002 года<sup>223</sup>, в котором содержались ссылки на новые террористические нападения на израильских гражданских лиц и призыв к международному сообществу решительно осудить палестинскую кампанию террора. Он обратил также внимание на письмо Постоянного наблюдателя от Палестины от 20 сентября 2002 года<sup>224</sup>, в котором выражался протест в связи с тем, что Израиль вновь захватил комплекс зданий, занимаемых Председателем Палестинской администрации Ясиром Арафатом в Рамаллахе.

Генеральный секретарь решительно осудил недавние террористические нападения и призвал палестинцев прекратить их. Он заявил также, что «четверка» пришла к договоренности о том, что усилия по реформированию палестинского аппарата

<sup>217</sup> Там же, стр. 12 (Норвегия), стр. 13 (Российская Федерация), стр. 16–18 (Сингапур), стр. 19–20 (Соединенные Штаты), стр. 23–24 (Соединенное Королевство), стр. 28 (Дания) и стр. 34 (Япония).

<sup>218</sup> Там же, стр. 41.

<sup>219</sup> S/PV.4613.

<sup>220</sup> Дополнительную информацию об обсуждении, состоявшемся на этом заседании, см. в главе I,

часть I, раздел A, пример 1 (относительно специальных случаев, касающихся применения правил 1–5 временных правил процедуры), и в главе XI, часть I, раздел B (относительно статьи 39 Устава).

<sup>221</sup> S/2002/1055.

<sup>222</sup> S/2002/1056.

<sup>223</sup> S/2002/1049.

<sup>224</sup> S/2002/1052.



безопасности должны прилагаться в контексте общего плана, затрагивающего также политические, экономические, институциональные и гуманитарные аспекты. Однако он подтвердил трудность ведения палестинцами борьбы с терроризмом, в то время, как разрушены их инфраструктура, институты и базовые службы по обеспечению безопасности. Он заявил также, что Израилю необходимо понять, что не будет никакой прочной безопасности без политического урегулирования, а также что палестинцы должны знать, что не будет никакого урегулирования без прочной безопасности для Израиля<sup>225</sup>.

Представитель Палестины настоятельно призвал Совет принять резолюцию, требующую ухода Израиля из резиденции президента Арафата, и принять меры для прекращения гуманитарного кризиса. Он добавил, что единственным способом прекращения трагедии является применение всестороннего подхода, включая подлинное и эффективное международное присутствие на местах, которое может иметь форму достаточной группы официальных наблюдателей или создание многонациональных сил<sup>226</sup>.

Представитель Израиля ответил, что Палестинская администрация должна вести решительную борьбу с терроризмом и сделать себя единственной стороной, имеющей полномочия применять силу. Он добавил, что резолюции Совета, которые не содержат просьбы о расформировании террористических организаций и осуждения взрывов террористов-самоубийц, не только бесполезны, но и контрпродуктивны<sup>227</sup>.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что его страна принимает активные меры для того, чтобы урегулировать ситуацию. Он осудил взрывы террористов-самоубийц, однако признал также, что дальнейшее разрушение палестинской гражданской инфраструктуры и структуры в области безопасности не улучшит положение Израиля в плане безопасности<sup>228</sup>.

Помимо Дании (от имени Европейского союза) все члены Совета осудили террористические нападения, настоятельно призвали Израиль

<sup>225</sup> S/PV.4614, стр. 3–5.

<sup>226</sup> Там же, стр. 5–8.

<sup>227</sup> Там же, стр. 9–11.

<sup>228</sup> Там же, стр. 11–12.

немедленно уйти из комплекса помещений, занимаемых Ясиром Арафатом, и прекратить блокаду палестинских городов<sup>229</sup>. Они особо подчеркнули, что сложившееся положение в плане безопасности подрывает прогресс осуществления палестинских реформ. Они выразили свою решительную поддержку «четверке» и «дорожной карте», и большинство согласилось с мнением Генерального секретаря о том, что прогресс должен основываться на параллельном использовании гуманитарного направления, направления в области безопасности и политического направления (в частности, возвращение к мирным переговорам), а также отношениям, основанным на принципе взаимности. В частности, некоторые члены Совета вновь заявили о необходимости создания трехстороннего механизма для обеспечения осуществления обеими сторонами<sup>230</sup>. Представитель Маврикия заявил, что самой приоритетной задачей после палестинских выборов в январе 2003 года должно быть заявление о провозглашении палестинского государства с временными границами<sup>231</sup>.

Большинство государств, не являющихся членами Совета, также поддержали работу «четверки», но основной упор в своих заявлениях они сделали на осуждение действий Израиля. Представитель Египта, в частности, заявил, что Израиль не может сломить волю палестинцев противостоять оккупации<sup>232</sup>. Некоторые ораторы вновь подтвердили необходимость создания механизма защиты гражданских лиц<sup>233</sup> или же многосторонних сил<sup>234</sup>.

Кроме того, ораторы единогласно выразили озабоченность в связи с гуманитарной ситуацией, о которой говорится в докладе Личного посланника по гуманитарным вопросам Генерального секретаря Катрин Бертини, а некоторые конкретно призвали к

<sup>229</sup> Там же, стр. 9–27; S/PV.4614 (Resumption 1), стр. 10–11 (Дания).

<sup>230</sup> S/PV.4614, стр. 14 (Франция), стр. 19 (Мексика) и стр. 25 (Сингапур).

<sup>231</sup> Там же, стр. 20.

<sup>232</sup> Там же, стр. 28.

<sup>233</sup> S/PV.4614 (Resumption 1), стр. 9 (Малайзия) и стр. 12 (Тунис).

<sup>234</sup> S/PV.4614, стр. 29 (Египет) и стр. 30 (Бангладеш); S/PV.4614 (Resumption 1), стр. 6 (Исламская Республика Иран), стр. 9 (Малайзия), стр. 23 (Алжир) и стр. 33 (Африканский союз).

осуществлению содержащихся в нем рекомендаций, в частности рекомендации об обеспечении Израилем незамедлительного доступа гуманитарных учреждений в пострадавшие районы<sup>235</sup>.

В заключение многие выступавшие упомянули проект резолюции, который был представлен Сирийской Арабской Республикой<sup>236</sup> и предусматривал, что Совет потребует полного прекращения насилия и ухода Израиля из палестинских городов<sup>237</sup>.

В конце заседания 24 сентября 2002 года проект резолюции, представленный Болгарией, Ирландией, Норвегией, Соединенным Королевством и Францией<sup>238</sup>, был поставлен на голосование. Он был принят 14 голосами при 1 воздержавшемся (Соединенные Штаты) в качестве резолюции 1435 (2002), в которой Совет, в частности:

вновь заявил о своем требовании полностью прекратить все акты насилия, включая все акты террора, провокации, подстрекательство и разрушение;

потребовал, чтобы Израиль немедленно прекратил осуществление мер в Рамаллахе и прилегающих районах, включая разрушение палестинской гражданской инфраструктуры и инфраструктуры безопасности;

потребовал также срочного вывода израильских оккупационных сил из палестинских городов на позиции, которые они занимали до сентября 2000 года;

призвал Палестинскую администрацию реализовать выраженную ею решимость обеспечить привлечение к ответственности виновных в совершении террористических актов; призвал Израиль и Палестинскую администрацию сотрудничать с «четверкой», признавая значение инициативы, одобренной на встрече на высшем уровне Лиги

<sup>235</sup> S/PV.4614, стр. 13 (Норвегия), стр. 17 (Ирландия), стр. 19–20 (Колумбия), стр. 22 (Маврикий), стр. 27 (Сингапур) и стр. 28 (Болгария); S/PV.4614 (Resumption 1), стр. 17 (Пакистан), стр. 19 (Индия), стр. 25 (Индонезия) и стр. 29 (Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа).

<sup>236</sup> S/2002/1057.

<sup>237</sup> S/PV.4614, стр. 24 (Сирийская Арабская Республика), стр. 32 (Южная Африка); S/PV.4614 (Resumption 1), стр. 4 (Бахрейн), стр. 10 (Малайзия), стр. 13 (Тунис), стр. 25 (Катар), стр. 31 (Ирак) и стр. 34 (Мавритания).

<sup>238</sup> S/2002/1063.

арабских государств, состоявшейся в Бейруте в марте 2002 года.

После принятия резолюции представитель Соединенных Штатов заявил, что в противоположность проекту резолюции, который был ранее представлен его страной, в принятой резолюции не содержится четкого осуждения террористических групп и тех, кто обеспечивает их политическим прикрытием, поддержкой и предоставляет убежище и поэтому его делегация воздержалась от голосования<sup>239</sup>.

#### **Решение от 20 декабря 2002 года (4681-е заседание): отклонение проекта резолюции**

На своих 4645-м и 4668-м заседаниях 12 ноября и 16 декабря 2002 года Совет заслушал брифинги заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и Специального координатора по ближневосточному мирному процессу, соответственно.

Совету сообщили о том, что, несмотря на создание нового палестинского кабинета, насилие в отношениях между Израилем и палестинцами продолжалось. Террористические нападения наносили вред палестинскому делу, но, вместе с тем, Израиль должен соблюдать международное гуманитарное право в борьбе с терроризмом. В частности, глубокое сожаление было высказано в связи с убийством сотрудников Организации Объединенных Наций израильскими силами обороны. Гуманитарная ситуация продолжала обостряться, поскольку Израиль не приложил значительных усилий для выполнения своих обязательств по улучшению положения. Расширение поселений и строительство новой стены безопасности нанесли вред мирному решению, а отсутствие избирательных законодательных рамок будет, несомненно, препятствовать запланированным палестинским выборам в январе 2003 года. В заключение было отмечено, что разрыв между ухудшающимся положением на местах и растущим консенсусом в отношении решения о существовании двух государств был парадоксальным и что было необходимо урегулировать этот парадокс. С этой

<sup>239</sup> S/PV.4614 (Resumption 2), стр. 2.

целью ожидается подробный план принятия дальнейших мер, подготовленный «четверкой»<sup>240</sup>.

На 4681-м заседании 20 декабря 2002 года Председатель Совета (Колумбия) обратил внимание на проект резолюции, который был внесен Сирийской Арабской Республикой<sup>241</sup> и предусматривал, что Совет осудит убийство сотрудников Организации Объединенных Наций и разрушение склада Всемирной продовольственной программы израильскими силами обороны; потребует, чтобы Израиль соблюдал Женевские конвенции и воздерживался от чрезмерного и несоразмерного применения силы; будет просить Генерального секретаря сообщать Совету о любых изменениях в этом направлении. В ходе заседания заявление сделали представители Болгарии, Израиля, Ирландии, Норвегии, Сирийской Арабской Республики, Соединенных Штатов Америки и Франции, а также постоянный наблюдатель от Палестины.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что, поскольку в проекте резолюции не содержался призыв к принятию мер всеми заинтересованными сторонами, с тем чтобы довести до минимума угрозы Организации Объединенных Наций, его страна наложит на него вето. Он выразил сожаление по поводу того, что авторы этого проекта не пожелали рассматривать альтернативное предложение, представленное Соединенными Штатами<sup>242</sup>.

Представитель Болгарии заявил, что его страна воздержится по причине отсутствия единства взглядов. Представители Норвегии, Франции и Ирландии заявили, что было бы вполне правильно, чтобы Совет принял этот проект резолюции, и напомнили Израилю о необходимости в полной мере соблюдать международное гуманитарное право<sup>243</sup>. Представители Палестины и Сирийской Арабской Республики выразили сожаление в связи с тем, что, несмотря на международный консенсус по этому вопросу, защита, предоставленная Израилю одним постоянным членом Совета, дает возможность

Израилю игнорировать международное гуманитарное право<sup>244</sup>.

Представитель Израиля выразил сожаление в связи с убийством и заявил, что его страна проводит тщательное расследование и что выводы могут быть представлены соответствующим властям<sup>245</sup>.

Проект резолюции был поставлен на голосование и получил 12 голосов «за» и 1 «против» (Соединенные Штаты) при 2 воздержавшихся (Болгария и Камерун), но он не был принят, поскольку один из постоянных членов Совета проголосовал против.

**Обсуждения, состоявшиеся с 16 января 2003 года по 19 августа 2003 года (4885, 4704, 4722, 4741, 4757, 4773, 4788 и 4810-е заседания)**

На своих 4685, 4704, 4722<sup>246</sup>, 4741, 4757, 4773, 4788 и 4810-м заседаниях, состоявшихся 16 января, 13 февраля, 19 марта, 16 апреля, 19 мая, 13 июня, 17 июля и 19 августа 2003 года, соответственно, Совет заслушал брифинги заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам<sup>247</sup>, помощника Генерального секретаря по политическим вопросам<sup>248</sup> и Специального координатора по ближневосточному мирному процессу<sup>249</sup>. В ходе этих заседаний других заявлений сделано не было.

Главный упор на брифингах в основном делался на осуществление сторонами предусматривающей три этапа «дорожной карты» «четверки» для достижения основанного на переговорах урегулирования израильско-палестинского конфликта. В соответствии с предусмотренным в «дорожной карте» основополагающим принципом параллельных действий прогресс должен был быть достигнут по всем вопросам одновременно, и он должен был

<sup>240</sup> S/PV.4645, стр. 2–5; S/PV.4668, стр. 2–7.

<sup>241</sup> S/2002/1385.

<sup>242</sup> S/PV.4681, стр. 2–3.

<sup>243</sup> Там же, стр. 3 (Болгария, Норвегия, Франция) и стр. 3–4 (Ирландия).

<sup>244</sup> Там же, стр. 4–5 (Палестина) и стр. 6 (Сирийская Арабская Республика).

<sup>245</sup> Там же, стр. 5–6.

<sup>246</sup> Дополнительную информацию об обсуждении, состоявшемся на 4722-м заседании, см. в главе XI, часть IX, раздел В (относительно статьи 51 Устава).

<sup>247</sup> На 4685, 4704 и 4773-м заседаниях.

<sup>248</sup> На 4741-м и 4810-м заседаниях.

<sup>249</sup> На 4722, 4757 и 4788-м заседаниях.

контролироваться на основе соблюдения сторонами конкретных контрольных параметров. Первый этап предусматривал достижение сторонами полного прекращения огня, улучшение гуманитарных условий, поощрение создания палестинских институциональных структур и приостановление строительства всех поселений. «Дорожная карта» была официально представлена сторонам 30 апреля 2003 года, но ее общие черты были определены еще в декабре 2002 года<sup>250</sup>.

На брифингах Совету сообщили, что на начальном этапе уровень насилия сохранялся в результате палестинских террористических нападений и несоразмерного применения Израилем силы против палестинских городов до того момента, пока наконец 30 июня 2003 года при помощи египетского правительства не было объявлено о прекращении огня. В июле положение в плане безопасности несколько улучшилось, однако в августе имели место нарушения соглашения о прекращении огня.

При этом освещались многие остающиеся проблемы, а в адрес Израиля прозвучал, в частности, призыв ликвидировать «передовые поселения» и заморозить деятельность по строительству поселений; прекратить строительство стены безопасности на Западном берегу; прекратить разрушение палестинских домов; выпустить на свободу дополнительное число палестинских заключенных; способствовать укреплению нового палестинского правительства на основе ослабления ограничений. Палестинской администрации было настоятельно предложено активизировать усилия, направленные на обеспечение полного контроля в плане безопасности над его районами; было выражено сожаление в связи с тем, что все силы безопасности еще предстоит перегруппировать под управлением министра внутренних дел в связи с ограничениями на передвижения, введенными Израилем. Ограничения на поездки, в том числе персонала Организации Объединенных Наций, и периодическое закрытие распложенного в Рафахе пункта пропуска в Газу привело к ухудшению

<sup>250</sup> Разработка «дорожной карты» была продолжительным процессом, который начался со встречи главных участников «четверки» в Нью-Йорке в сентябре 2002 года по инициативе Генерального секретаря; ее текст см. в документе S/2003/529.

гуманитарной и социально-экономической ситуации на палестинских территориях.

Были отмечены некоторые позитивные изменения, в том числе реформирование Палестинской администрации в результате назначения Махмуда Аббаса первым палестинским премьер-министром. Кроме того, обе стороны одобрили «дорожную карту» на проведенной по инициативе Соединенных Штатов встрече на высшем уровне в Акабе 4 июня 2003 года. После этого мирный процесс возобновился и израильские и палестинские руководители стали встречаться на регулярной основе. Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу подчеркнул, что возобновление переговоров как по сирийскому, так и по ливанскому направлению в январе 2004 года будет способствовать проведению переговоров по палестинско-израильскому направлению<sup>251</sup>.

#### **Решение от 16 сентября 2003 года (4828-е заседание): отклонение проекта резолуции**

4824-е заседание Совета состоялось 15 сентября 2003 года в связи с просьбой, содержащейся в письме представителя Судана в его качестве Председателя Группы арабских государств от 12 сентября 2003 года<sup>252</sup>, о рассмотрении продолжающейся эскалации против палестинского народа. Совет включил в свою повестку дня это письмо, в котором содержался также проект резолюции, где повторялось требование о прекращении насилия, при этом предусматривалось прекращение Израилем любых угроз безопасности Председателя Палестинской администрации и выражалась полная поддержка усилиям «четверки», а также содержался призыв к осуществлению «дорожной карты» двумя сторонами.

На заседании с заявлениями выступили все члены Совета, а также представители Австралии, Алжира, Аргентины, Бангладеш, Бахрейна, Бразилии, Египта, Израиля, Индии, Индонезии, Иордании, Италии (от имени Европейского союза), Канады, Кубы, Малайзии (от имени Движения неприсоединения), Марокко, Непала, Норвегии, Объединенных Арабских Эмиратов, Саудовской

<sup>251</sup> S/PV.4788, стр. 7.

<sup>252</sup> S/2003/880.



Аравии, Судана, Туниса, Турции, Южной Африки и Японии, постоянный наблюдатель от Палестины, Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу, постоянный наблюдатель от Лиги арабских государств и Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа<sup>253</sup>.

Сначала Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу представил Совету информацию о положении на местах. Он сообщил, что соглашение о прекращении огня было нарушено и имели место три нападения террористов-смертников на израильтян, в результате которых погибло 38 человек, и он призвал Палестинскую администрацию привлечь к уголовной ответственности тех, кто планировал эти нападения. Признав право Израиля на самооборону, он вновь подчеркнул, что Израиль должен соблюдать нормы международного гуманитарного права. Имевшие недавно место случаи насилия в сочетании с неосуществлением «дорожной карты» привели к приостановке мирного процесса<sup>254</sup>.

Представитель Палестины призвал Совет принять немедленные меры против решения Израиля об «устранении Ясира Арафата» и оказать помощь в возобновлении осуществления «дорожной карты» путем создания механизма наблюдения и направления международных войск в регион<sup>255</sup>. Представитель Израиля вновь заявил, что его страна глубоко убеждена в том, что Ясир Арафат является препятствием на пути к миру, поскольку он поощряет терроризм<sup>256</sup>.

Члены Совета выразили единогласное сожаление в связи с новой волной насилия, и большинство из них призвали обе стороны возобновить осуществление «дорожной карты». Представитель Сирийской Арабской Республики, которого поддержали большинство других ораторов, осудил продолжающуюся политику агрессии Израиля, призвал Израиль уйти с оккупированных территорий и вновь заявить о своей приверженности «дорожной карте», а также просил Совет заставить Израиль прекратить

нарушения норм международного права<sup>257</sup>. Широкое недовольство также вызвало решение Израиля об изгнании Председателя Арафата. Многие конкретно призвали Израиль отменить это решение<sup>258</sup>.

Представитель Испании особо отметил хрупкий характер предусмотренного в «дорожной карте» механизма и необходимость того, чтобы он истолковывался в соответствии с контекстом. Оратор добавил, что политическая перспектива «дорожной карты» была слишком широкой и что ее должны поддерживать обе стороны. Он заявил, что Генеральный секретарь должен придать дополнительный стимул конечным целям «дорожной карты», с тем чтобы она предусматривала как обеспечение безопасности Израиля, так и жизнеспособность будущего палестинского государства<sup>259</sup>. Это высказывание было поддержано представителем Австралии, который заявил, что вызывающие доверие гарантии обеспечения безопасности израильтян являются ключом к успеху «дорожной карты»<sup>260</sup>.

Несколько ораторов предложили конкретные решения для урегулирования кризиса, включая проведение международной конференции<sup>261</sup>, создание механизма наблюдения<sup>262</sup>, развертывание разъединительных сил<sup>263</sup> или направление в регион наблюдателей<sup>264</sup>. Несколько ораторов полностью поддержали проект резолюции, представленный Группой арабских государств<sup>265</sup>, а представитель Франции заявил, что его страна готова работать на основе этого текста<sup>266</sup>. Представитель Алжира призвал принять еще один проект резолюции,

<sup>257</sup> Там же, стр. 15.

<sup>258</sup> Там же, стр. 13 (Китай), стр. 17 (Мексика), стр. 20 (Германия), стр. 22 (Испания) и стр. 24 (Гвинея); S/PV.4824 (Resumption 1), стр. 9 (Бангладеш) и стр. 21 (Непал).

<sup>259</sup> S/PV.4824, стр. 22–23.

<sup>260</sup> S/PV.4824 (Resumption 1), стр. 13.

<sup>261</sup> S/PV.4824, стр. 19 (Франция).

<sup>262</sup> Там же, стр. 19 (Франция); S/PV.4824 (Resumption 1), стр. 15 (Южная Африка), стр. 19–20 (Тунис) и стр. 21 (Норвегия).

<sup>263</sup> S/PV.4824, стр. 19 (Франция).

<sup>264</sup> Там же, стр. 22 (Испания).

<sup>265</sup> Там же, стр. 24 (Гвинея); S/PV.4824 (Resumption 1), стр. 13 (Италия).

<sup>266</sup> S/PV.4824, стр. 19.

<sup>253</sup> Представитель Канады также присутствовал на этом заседании, но не выступал.

<sup>254</sup> S/PV.4824, стр. 3–8.

<sup>255</sup> Там же, стр. 8–12.

<sup>256</sup> Там же, стр. 12–15.

представленный Анголой от имени Движения неприсоединения<sup>267</sup>.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что Совету необходимо занять четкую позицию в отношении террористических групп, а также, что его страна поддержит проект резолюции лишь в том случае, если в нем будут осуждаться террористические акты, и призвал расформировать террористическую инфраструктуру. Он добавил, что его страна не поддерживает ни устранение Ясира Арафата, ни его насильственное выдворение<sup>268</sup>.

На своем 4828-м заседании<sup>269</sup> 16 сентября 2003 года Совет вновь включил в свою повестку дня письмо представителя Судана от 12 сентября 2003 года. Председатель (Соединенное Королевство) обратил внимание на проект резолюции, который был представлен Пакистаном, Суданом, Сирийской Арабской Республикой и Южной Африкой<sup>270</sup> и предусматривал, что Совет, в частности, вновь заявит о своем требовании полностью прекратить все акты насилия; потребует, чтобы Израиль воздерживался от любых актов депортации и прекратил какие бы то ни было угрозы безопасности Председателя Палестинской администрации; заявит о своей поддержке усилий «четверки»; призвет активизировать усилия по обеспечению осуществления плана «дорожная карта» обеими сторонами; а также подчеркнет важное значение предстоящей встречи «четверки» в Нью-Йорке. Проект резолюции был поставлен на голосование и, получив 11 голосов «за» и 1 голос «против» (Соединенные Штаты) при 3 воздержавшихся (Болгария, Германия, Соединенное Королевство), не был принят из-за того, что один из постоянных членов проголосовал против.

После этого с заявлениями выступили представители Болгарии, Германии, Израиля, Испании, Пакистана, Сирийской Арабской

Республики, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Франции и Чили, а также постоянный наблюдатель от Палестины.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что проект резолюции не включал решительное осуждение актов терроризма и конкретных террористических групп, а также призыв к ликвидации инфраструктуры, которая поддерживает эти группы<sup>271</sup>. Представитель Соединенного Королевства заявил, что проект не является достаточно сбалансированным<sup>272</sup>. Представитель Болгарии сказал, что Совету необходимо приложить дополнительные усилия для достижения консенсуса<sup>273</sup>. Представитель Германии заявил, что, хотя его страна воздержалась от голосования, ее позиция по-прежнему заключается в том, что решение Израиля об изгнании Ясира Арафата наносит вред мирному процессу<sup>274</sup>.

Остальные ораторы выразили сожаление в связи с тем фактом, что резолюция не получила консенсуса, и вновь подтвердили, что решение Израиля об изгнании г-на Арафата противоречит закону и является контрпродуктивным в политическом отношении<sup>275</sup>.

#### **Решение от 14 октября 2003 года (4842-е заседание): отклонение проекта резолюции**

4841-е заседание Совета<sup>276</sup> состоялось 14 октября 2003 года в ответ на содержащуюся в письме представителя Сирийской Арабской Республики в его качестве Председателя Группы арабских государств от 9 октября 2003 года<sup>277</sup> просьбу о рассмотрении вопросов о незаконной поселенческой деятельности Израиля и о строительстве Израилем в экспансионистских целях стены на оккупированных палестинских территориях. Совет включил в свою повестку дня

<sup>267</sup> S/PV.4824 (Resumption 1), стр. 5.

<sup>268</sup> S/PV.4824, стр. 25.

<sup>269</sup> Дополнительную информацию об обсуждении, состоявшемся на этом заседании, см. в главе III, часть II, раздел А, пример 8 (относительно этапа, на котором заслушиваются приглашенные участники), и в главе VI, часть I, раздел С, пример 1 (по поводу практики в отношении статьи 12 Устава).

<sup>270</sup> S/2003/891.

<sup>271</sup> S/PV.4828, стр. 2.

<sup>272</sup> Там же, стр. 6.

<sup>273</sup> Там же, стр. 3.

<sup>274</sup> Там же, стр. 3.

<sup>275</sup> Там же, стр. 3–4 (Пакистан), стр. 4–5 (Франция, Чили, Сирийская Арабская Республика) и стр. 5 (Испания).

<sup>276</sup> Дополнительную информацию об обсуждении, состоявшемся на этом заседании, см. в главе XI, часть IX, раздел В (относительно статьи 51 Устава).

<sup>277</sup> S/2003/973.

это письмо, в которое был включен проект резолюции, предусматривавший, что Совет, среди прочего, вновь подтвердит видение сосуществования двух государств; вновь заявит о своем несогласии с осуществлением деятельности по созданию поселений на оккупированных палестинских территориях; постановит, что строительство стены является противоправным согласно международному праву и должно быть прекращено и повернуто вспять.

С заявлениями выступили все члены Совета, а также представители Аргентины, Бахрейна, Бразилии, Египта, Израиля, Индонезии, Иордании, Исламской Республики Иран, Италии (от имени Европейского союза), Йемена, Катара, Кубы, Ливана, Ливийской Арабской Джамахирии, Малайзии, Непала, Новой Зеландии, Норвегии, Объединенных Арабских Эмиратов, Саудовской Аравии, Судана, Туниса, Турции, Южно-Африканской Республики и Японии, постоянный наблюдатель от Палестины, постоянный наблюдатель от ЛАГ, заместитель постоянного наблюдателя от ОИК и Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа.

Председатель Совета (Соединенные Штаты) привлек внимание к двум датированным 9 октября 2003 года письмам представителей Малайзии<sup>278</sup> и Исламской Республики Иран<sup>279</sup>, в которых Движение неприсоединения и, соответственно, ОИК выражали свою поддержку просьбы Группы арабских государств.

Представитель Палестины подчеркнул, что неизбежные убийства палестинцев и строительство стены в экспансионистских целях на оккупированных палестинских территориях, включая Восточный Иерусалим, составляют военные преступления. Он выразил глубокое сожаление в связи с конфискацией в этих целях палестинских земель и заявил, что Израиль стремится захватить дополнительные территории<sup>280</sup>. Представитель Израиля ответил, что стена возводится с тем, чтобы ненасильственным путем предотвращать проникновение террористов на территорию Израиля и что ее возведение в

конечном итоге будет способствовать созданию атмосферы, благоприятствующей проведению мирных переговоров. Он добавил, что несоблюдение Палестиной резолюций Совета, требующих роспуска террористических структур, не оставляет Израилю другого выбора. Он указал, что положения международного гуманитарного права допускают реквизицию территорий в целях безопасности и что при этом предоставляется компенсация в соответствии со стоимостью собственности<sup>281</sup>.

Большинство членов Совета вновь осудили террористические акты, но в то же время выразили глубокую озабоченность по поводу строительства стены. Они признали, что такое строительство незаконно, имеет негативные гуманитарные последствия, не соответствует «дорожной карте» и ставит под вопрос возможность сосуществования двух государств. Некоторые члены Совета призвали Совет к решительным действиям<sup>282</sup>. Представитель Российской Федерации призвал принять специальную резолюцию, которая одобрила бы «дорожную карту». Российская Федерация, Франция и Китай поддержали идею созыва международной конференции по Ближнему Востоку и создания механизма наблюдения, обеспечивающего реализацию положений «дорожной карты» сторонами<sup>283</sup>. Однако представитель Болгарии заявил, что осуждение этого отдельного аспекта общей ситуации на Ближнем Востоке не может стать практическим вкладом в усилия по возобновлению мирного процесса<sup>284</sup>. В том же духе высказался представитель Соединенных Штатов Америки, который также отметил, что ликвидация терроризма должна стать первостепенной задачей и что любая резолюция должна учитывать более широкую картину. Он добавил, что его страна понимает озабоченность Израиля проблемами безопасности, но настоятельно призвал его учесть последствия

<sup>281</sup> Там же, стр. 7–12.

<sup>282</sup> Там же, стр. 15 (Сирийская Арабская Республика), стр. 18 (Мексика), стр. 19 (Чили), стр. 20 (Гвинея), стр. 22 (Франция), стр. 25 (Ангола) и стр. 26 (Пакистан).

<sup>283</sup> Там же, стр. 18 (Российская Федерация), стр. 22 (Франция) и стр. 23 (Китай).

<sup>284</sup> Там же, стр. 15.

<sup>278</sup> S/2003/974.

<sup>279</sup> S/2003/977.

<sup>280</sup> S/PV.4841, стр. 3–8.

строительства стены, с тем чтобы оно не предreshало положения мирного соглашения<sup>285</sup>.

Представитель Сирийской Арабской Республики вновь заявил, что строительство стены направлено на создание палестинских анклавов и на закрепление аннексии Израилем обширных районов Западного берега и Восточного Иерусалима. Он призвал Совет осудить Израиль и ясно заявить, что эти действия противоречат международному праву. Он выразил опасение, что отсутствие действий со стороны Совета отрицательно скажется на его репутации<sup>286</sup>. В том же духе высказалось большинство других ораторов и лиц, не являющихся членами Совета.

Некоторые другие ораторы, выразив озабоченность по поводу строительства стены, также подтвердили необходимость того, чтобы Палестинская администрация решительно боролась с терроризмом<sup>287</sup>.

Представитель Палестины, выступая во второй раз, отклонил идею Израиля о том, что палестинские территории являются не оккупированными, а «спорными», и отметил, что до сих пор никто так и не объяснил, почему эта стена строится в глубине палестинской территории, а не по линии перемирия 1949 года<sup>288</sup>.

На своем 4842-м заседании, состоявшемся 14 октября 2003 года, Совет вновь включил в свою повестку дня письмо представителя Сирийской Арабской Республики от 9 октября 2003 года. Председатель (Соединенные Штаты Америки) привлек внимание к проекту резолюции, который был представлен Гвинеей, Малайзией, Пакистаном и Сирийской Арабской Республикой<sup>289</sup> и предусматривал, что Совет постановит, что строительство стены является незаконным и должно быть прекращено и повернуто вспять.

Этот проект был поставлен на голосование; он получил 10 голосов «за» и 1 «против» (Соединенные Штаты Америки) при 4 воздержавшихся (Болгария, Германия, Камерун,

Соединенное Королевство) и не был принят, поскольку один из постоянных членов Совета проголосовал против.

Затем выступили представители Соединенных Штатов и Израиля и постоянный наблюдатель от Палестины.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что этот проект не сбалансирован, и утверждал, что резолюция Совета Безопасности, в которой основное внимание уделяется вопросу о стене, не способствует обеспечению мира и безопасности в регионе<sup>290</sup>. Представитель Палестины выразил сожаление по поводу того, что Совет не смог занять твердую позицию в отношении строительства стены в экспансионистских целях, и заявил, что необходимо в срочном порядке найти способ исправить это в рамках системы Организации Объединенных Наций, а представитель Израиля возразил на это, что проект резолюции предвзятый, поскольку он не привлекает внимание к проблеме палестинского терроризма, который и является главной причиной применения Израилем мер обороны<sup>291</sup>.

#### **Решение от 19 ноября 2003 года (4862-е заседание): резолюция 1515 (2003)**

На своих 4846-м<sup>292</sup> и 4861-м заседаниях, состоявшихся 21 октября и, соответственно, 19 ноября 2003 года, Совет заслушал брифинги заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам.

Заместитель Генерального секретаря отметил, что действия, совершаемые обеими сторонами, углубили взаимное чувство недоверия. Это привело к продолжению насилия и остановке мирного процесса. Он призвал стороны вернуться за стол переговоров с помощью международного сообщества. Он также подтвердил свое осуждение терроризма и просил Палестинскую администрацию, и особенно нового премьер-министра, приложить больше усилий для восстановления правопорядка. Кроме того, он призвал Израиль прекратить несоразмерное и

<sup>285</sup> Там же, стр. 17.

<sup>286</sup> Там же, стр. 13–15.

<sup>287</sup> Там же, стр. 38–40 (Япония), стр. 43–44 (Аргентина), стр. 47–48 (Турция), стр. 49–51 (Италия), стр. 51–54 (Норвегия) и стр. 52–54 (Новая Зеландия).

<sup>288</sup> Там же, стр. 58–59.

<sup>289</sup> S/2003/980.

<sup>290</sup> S/PV.4842, стр. 2.

<sup>291</sup> Там же, стр. 3.

<sup>292</sup> Дополнительную информацию об обсуждениях, состоявшихся на этом заседании, см. в главе XI, часть IX, раздел В (относительно статьи 51 Устава).



неизбирательное применение силы в районах проживания гражданского населения, обратить вспять свою политику расширения поселений, осуществлять замораживание строительства поселений и остановить строительство стены, как того требует Генеральная Ассамблея<sup>293</sup>. И наконец, он осудил ухудшение гуманитарной ситуации в результате жестких ограничений на передвижение грузов гуманитарной помощи и сотрудников гуманитарных организаций<sup>294</sup>.

На 4862-м заседании, состоявшемся 19 ноября 2003 года, Председатель (Ангола) привлек внимание к проекту резолюции, представленному Болгарией, Гвинеей, Германией, Испанией, Китаем, Мексикой, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Францией и Чили<sup>295</sup>; этот проект был принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1515 (2003), в которой Совет, в частности:

поддержал подготовленную «четверкой» «дорожную карту» продвижения к постоянному урегулированию палестино-израильского конфликта в соответствии с принципом сосуществования двух государств<sup>296</sup>;

призвал стороны выполнить свои обязательства по плану «дорожная карта» в сотрудничестве с «четверкой» и реализовать видение сосуществования двух государств, живущих бок о бок в условиях мира и безопасности.

#### **Обсуждения, состоявшиеся 12 декабря 2003 года (4879-е заседание)**

На своем 4879-м заседании, состоявшемся 12 декабря 2003 года, Совет заслушал брифинг Специального координатора по ближневосточному мирному процессу.

Специальный координатор заявил, что, несмотря на отсутствие прогресса на дипломатическом фронте, установилось относительное спокойствие на местах. Он приветствовал подтверждение обеими сторонами своих обязательств по осуществлению «дорожной карты», дал высокую оценку инициатив гражданского общества, направленных на примирение израильтян и палестинцев, и назвал

резолюцию 1515 (2003) чрезвычайно позитивным шагом. Вместе с тем он предостерег против недавних израильских предложений о проведении одностороннего ухода из некоторых частей оккупированных территорий. Он отметил, что, хотя уход Израиля из Южного Ливана и трактовался как прецедент, этот уход был осуществлен под наблюдением Совета Безопасности и при активной поддержке Секретариата Организации Объединенных Наций, который вел переговоры с обеими сторонами. А вот действительно односторонний уход был бы проблематичным в том плане, что некоторые могут воспринять его как доказательство того, что перемены можно добиться только с помощью насилия и запугивания и что нет нужды стремиться к мирному урегулированию путем переговоров, основанных на международном праве. Он вновь подтвердил необходимость поэтапного подхода, сопровождаемого мерами по укреплению доверия, а также необходимость решения вопросов, касающихся территории и

---

<sup>293</sup> Резолюция ES-10/13 Генеральной Ассамблеи от 21 октября 2003 года.

<sup>294</sup> S/PV.4846, стр. 2–6; S/PV.4861, стр. 2–6.

<sup>295</sup> S/2003/1100.

<sup>296</sup> S/2003/529, приложение.

террора, в качестве важнейших. В заключение он сослался на новые предложения об оказании финансовой помощи Палестинской администрации в качестве компенсации за экономические потери и тяжелую гуманитарную ситуацию<sup>297</sup>.

<sup>297</sup> S/PV.4879.

## 34. Пункты, касающиеся Ирака

### А. Ситуация в отношениях между Ираком и Кувейтом

#### Решение от 31 марта 2000 года (4123-е заседание): резолюция 1293 (2000)

На своем 4120-м заседании<sup>1</sup>, состоявшемся 24 марта 2000 года, Совет Безопасности включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 10 марта 2000 года<sup>2</sup>. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что на начальном этапе осуществления программы «Нефть в обмен на продовольствие» в 1997 году ухудшение базовой инфраструктуры шло ускоренными темпами, а это ухудшало и без того плохое состояние здоровья и качество питания населения в целом. Поэтому были нужны эффективные системы закупок и распределения, а также более значительный объем финансирования, чем первоначально предполагалось. Однако, как оказалось, для того чтобы остановить ухудшение гуманитарной ситуации, нужно гораздо больше времени, чем ожидалось, вследствие серьезной нехватки финансовых средств из-за неожиданно низких цен на нефть. Несмотря на выявленные в докладе трудности и недостатки, эта программа существенным образом содействовала

удовлетворению насущных гуманитарных потребностей иракского народа. Вместе с тем, чтобы добиться дальнейшего улучшения осуществления программы, всем заинтересованным сторонам необходимо эффективно сотрудничать. С этой целью Генеральный секретарь сделал ряд технических рекомендаций правительству Ирака и Комитету Совета Безопасности, учрежденному резолюцией 661 (1990) о ситуации в отношениях между Ираком и Кувейтом. Он отметил, что, несмотря на принятые меры по повышению уровня финансирования и расширению сферы охвата программы, ее потенциал не был реализован в полном объеме из-за возникших многочисленных трудностей. Поэтому он вновь обратился ко всем заинтересованным сторонам с призывом активизировать свои усилия, чтобы позволить данной программе действовать более эффективно в трудных условиях, в которых по-прежнему живет иракский народ.

На этом заседании Председатель обратил внимание на письмо Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 661 (1990) о ситуации в отношениях между Ираком и Кувейтом, от 22 марта 2000 года, препровождавшее доклад Комитета в соответствии с пунктом 10 резолюции 1281 (1999)<sup>3</sup>. После брифинга

<sup>1</sup> В течение этого периода в дополнение к заседаниям, освещаемым в настоящем разделе, Совет провел ряд закрытых заседаний с участием стран, предоставляющих войска для Ирако-кувейтской миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению, в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001). Эти заседания состоялись 2 октября 2001 года (4386-е), 2 октября 2002 года (4617-е), 2 апреля 2003 года (4733-е) и 1 июля 2003 года (4781-е).

<sup>2</sup> S/2000/208, представлен во исполнение пунктов 28 и 30 резолюции 1284 (1999) и пункта 5 резолюции 1281 (1999).

<sup>3</sup> S/2000/242. В докладе представлены основные виды деятельности Комитета в течение первых 90 дней этапа VII программы «Нефть в обмен на продовольствие», в том числе информация о продаже нефти и нефтепродуктов; об оформлении контрактов на поставку гуманитарных товаров в Ирак; о мерах ускорения процесса утверждения контрактов на поставки в Ирак запасных частей и оборудования для нефтяной промышленности в соответствии с