

После сделанных заявлений представители ПРООН, ВОЗ, ЮНИСЕФ, МККК и заместитель Генерального секретаря ответили на вопросы членов Совета³⁴⁶.

³⁴⁶ Там же, стр. 14–18 (Администратор ПРООН), стр. 18–20 (Директор-исполнитель ВОЗ), стр. 20–22 (Директор ЮНИСЕФ), стр. 22 (Председатель МККК) и стр. 22–24 (заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи).

35. Письмо Постоянного представителя Сирийской Арабской Республики при Организации Объединенных Наций от 5 октября 2003 года на имя Председателя Совета Безопасности

Письмо Постоянного представителя Ливана при Организации Объединенных Наций от 5 октября 2003 года на имя Председателя Совета Безопасности

Первоначальное обсуждение

Обсуждения, состоявшиеся 5 октября 2003 года (4836-е заседание)

В письме от 5 октября 2003 года на имя Председателя Совета Безопасности¹ представитель Сирийской Арабской Республики просил созвать чрезвычайное заседание Совета для рассмотрения вопроса о нарушениях воздушного пространства Сирии и Ливана израильскими военно-воздушными силами и нанесении ими ракетного удара по гражданскому объекту, находящемуся на территории Сирии, 5 октября 2003 года.

В письме от 5 октября 2003 года на имя Председателя Совета Безопасности² представитель Ливана также просил срочно созвать заседание Совета для рассмотрения ситуации, угрожающей стабильности на израильско-ливанской границе. Представитель Ливана просил Совет немедленно собраться для рассмотрения мер, которые необходимо принять, с тем чтобы не допустить дальнейшего нарушения Израилем воздушного пространства Ливана.

На 4836-м заседании, которое состоялось 5 октября 2003 года в ответ на просьбу, изложенную в вышеупомянутых письмах, которые Совет включил в свою повестку дня, с заявлениями выступили все члены Совета и представители Алжира, Бахрейна, Египта, Израиля, Иордании, Исламской Республики Иран, Йемена, Катара, Кубы, Кувейта, Ливана, Ливийской Арабской Джамахирии, Марокко, Саудовской Аравии, Судана и Туниса, а также постоянные наблюдатели Лиги арабских государств и Палестины³.

В ходе заседания представитель Сирийской Арабской Республики заявил, что нанесение Израилем воздушного удара является нарушением Устава Организации Объединенных Наций, международного права и Соглашения о разъединении 1974 года. Он отметил, что «израильская агрессия» не является единичным случаем и что ранее произошло еще одно нарушение, совершенное Израилем 2 января 2003 года, в результате которого погиб военнослужащий Сирийской Арабской Республики.

¹ S/2003/939.

² S/2003/943.

³ Представители Джибути, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана и Сомали были приглашены принять участие, но не выступали.

Представитель просил Совет осудить этот воздушный удар и отметил, что он представил проект резолюции⁴, отражающий позицию, которую обычно занимает Совет в случае подобных актов агрессии и угроз⁵.

Представитель Израиля заявил, что 4 октября 2003 года палестинская террористка-смертница убила 19 мирных жителей и ранила еще 60 человек в ресторане в Хайфе. Ответственность на себя взяла организация «Исламский джихад», которая имеет «штаб-квартиру в Дамаске». Он отметил, что эта бойня является самой последней из более чем 40 «террористических расправ», совершенных «Исламским джихадом» за последние несколько лет. Представитель указал, что на территории Сирийской Арабской Республики — как на отдельных объектах, так и на военных базах — расположены «убежища и тренировочные лагеря» для таких «террористических организаций», как «Исламский джихад», «Хамас» и «Хезболла». Он привел ряд примеров степени и характера причастности режима Сирийской Арабской Республики к «намеренному убийству ни в чем не повинных гражданских лиц». Он заявил, что каждый из этих актов является грубым нарушением международного права и резолюций Совета Безопасности, в том числе резолюции 1373 (2002), и несет угрозу международному миру и безопасности. Представитель отметил, что мишенью авиаудара в деревне Аин-Сахиб стал «террористический» объект, который пользуется поддержкой Сирийской Арабской Республики и Исламской Республики Иран, и сказал, что «ограниченная оборонительная операция» Израиля в ответ на взрыв, совершенный смертницей днем ранее, является лишь актом самообороны в соответствии со статьей 51 Устава⁶.

Представитель Пакистана заявил, что нападение, совершенное Израилем против Сирийской Арабской Республики, не соответствовало строгим требованиям в отношении применения силы, закрепленным в Уставе. Это было необоснованное нападение, и в правовом и политическом отношении оно явно является нарушением Устава и резолюций 242 (1967), 338

(1973), 350 (1974), 1397 (2002) и других резолюций⁷.

Представитель Соединенных Штатов призвал все стороны воздерживаться от нагнетания напряженности на Ближнем Востоке и тщательно обдумывать последствия своих действий. Он отметил, что правительство его страны было извещено о действиях Израиля после имевших место событий. Он отметил, что Сирийская Арабская Республика «находится не на той стороне в войне с терроризмом», и подчеркнул, что она должна прекратить укрывательство террористических групп⁸.

Представитель Ливана заявил, что «попытки увязать» действия против Сирийской Арабской Республики со взрывами в Хайфе и оправдать практикуемый Израилем «государственный терроризм» противоречат нормам международного права. Он просил Совет выполнить свой долг и принять необходимые меры с целью осудить Израиль и заставить его воздерживаться от актов агрессии⁹.

Представители Марокко и Иордании подчеркнули, что статья 51 в данном случае неприменима, так как израильское нападение не может считаться законным актом самообороны. Поэтому нападение совершено в нарушение статьи 2(4), которая призывает государства-члены воздерживаться от применения силы против территориальной целостности любого государства¹⁰.

Большинство членов Совета выразили сожаление в связи со сложившейся ситуацией и настоятельно призвали обе стороны проявлять взаимную сдержанность. Они также осудили взрыв с участием террористки-смертницы 4 октября 2003 года и нанесенный на следующий день воздушный удар. Несколько выступавших также выразили приверженность мирному плану «дорожная карта» по урегулированию палестино-израильского конфликта¹¹.

⁷ Там же, стр. 9–10.

⁸ Там же, стр. 16.

⁹ Там же, стр. 17–19.

¹⁰ Там же, стр. 20 (Марокко) и стр. 20–21 (Иордания).

¹¹ Там же, стр. 10–11 (Соединенное Королевство), стр. 11 (Российская Федерация), стр. 11–12 (Германия), стр. 12–13 (Франция), стр. 13 (Чили), стр. 13–14 (Мексика), стр. 14 (Ангола), стр. 14–15 (Гвинея) и стр. 15–16 (Камерун).

⁴ Не издан в качестве документа Совета.

⁵ S/PV.4836, стр. 2–5.

⁶ Там же, стр. 5–8.

Большинство других ораторов решительно осудили воздушные удары как нарушение Устава и международного права. Они также усмотрели причины спора в ситуации на палестинских территориях¹². Ряд выступавших также осудили взрыв, совершенный террористкой-смертницей¹³.

¹² Там же, стр. 16–17 (Лига арабских государств), стр. 17–19 (Ливан), стр. 19–20 (Алжир), стр. 20–21 (Иордания), стр. 22 (Тунис), стр. 23–24 (Кувейт), стр. 24 (Саудовская Аравия), стр. 25–26 (Исламская Республика Иран), стр. 26 (Бахрейн), стр. 27 (Ливийская Арабская Джамахирия), стр. 27–28 (Йемен), стр. 28 (Катар) и стр. 28–29 (Судан).

¹³ Там же, стр. 20 (Марокко), стр. 21–22 (Египет), стр. 22–23 (Палестина) и стр. 24–25 (Куба).

Тематические вопросы

36. Пункты, касающиеся международных трибуналов

А. Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года

Международный уголовный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января по 31 декабря 1994 года

Обсуждения, состоявшиеся 2 июня 2000 года (4150-е заседание)

На своем 4150-м заседании 2 июня 2000 года Совет Безопасности заслушал брифинг Обвинителя Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии (Международного трибунала по бывшей Югославии), и Международного уголовного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января по 31 декабря 1994 года (Международного трибунала

по Руанде), после чего выступили почти все члены Совета, а также представитель Руанды¹.

Касаясь темы Международного трибунала по бывшей Югославии, Обвинитель Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного трибунала по Руанде сообщила, что со времени воздушных налетов НАТО на Югославию в 1999 году эта страна практически не сотрудничает с ее Канцелярией. Она отметила, что такая ситуация затрудняет завершение ее расследования по вопросу о жертвах среди сербов. Высоко оценивая сотрудничество нового правительства Хорватии с Трибуналом, она вместе с тем заявила, что пока не может сказать, что Хорватия полностью выполнила свои обязанности, поскольку некоторые проблемы еще не решены.

¹ Представители Намибии, Туниса и Украины не выступали на этом заседании.