

террора, в качестве важнейших. В заключение он сослался на новые предложения об оказании финансовой помощи Палестинской администрации в качестве компенсации за экономические потери и тяжелую гуманитарную ситуацию²⁹⁷.

²⁹⁷ S/PV.4879.

34. Пункты, касающиеся Ирака

А. Ситуация в отношениях между Ираком и Кувейтом

Решение от 31 марта 2000 года (4123-е заседание): резолюция 1293 (2000)

На своем 4120-м заседании¹, состоявшемся 24 марта 2000 года, Совет Безопасности включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 10 марта 2000 года². В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что на начальном этапе осуществления программы «Нефть в обмен на продовольствие» в 1997 году ухудшение базовой инфраструктуры шло ускоренными темпами, а это ухудшало и без того плохое состояние здоровья и качество питания населения в целом. Поэтому были нужны эффективные системы закупок и распределения, а также более значительный объем финансирования, чем первоначально предполагалось. Однако, как оказалось, для того чтобы остановить ухудшение гуманитарной ситуации, нужно гораздо больше времени, чем ожидалось, вследствие серьезной нехватки финансовых средств из-за неожиданно низких цен на нефть. Несмотря на выявленные в докладе трудности и недостатки, эта программа существенным образом содействовала

удовлетворению насущных гуманитарных потребностей иракского народа. Вместе с тем, чтобы добиться дальнейшего улучшения осуществления программы, всем заинтересованным сторонам необходимо эффективно сотрудничать. С этой целью Генеральный секретарь сделал ряд технических рекомендаций правительству Ирака и Комитету Совета Безопасности, учрежденному резолюцией 661 (1990) о ситуации в отношениях между Ираком и Кувейтом. Он отметил, что, несмотря на принятые меры по повышению уровня финансирования и расширению сферы охвата программы, ее потенциал не был реализован в полном объеме из-за возникших многочисленных трудностей. Поэтому он вновь обратился ко всем заинтересованным сторонам с призывом активизировать свои усилия, чтобы позволить данной программе действовать более эффективно в трудных условиях, в которых по-прежнему живет иракский народ.

На этом заседании Председатель обратил внимание на письмо Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 661 (1990) о ситуации в отношениях между Ираком и Кувейтом, от 22 марта 2000 года, препровождавшее доклад Комитета в соответствии с пунктом 10 резолюции 1281 (1999)³. После брифинга

¹ В течение этого периода в дополнение к заседаниям, освещаемым в настоящем разделе, Совет провел ряд закрытых заседаний с участием стран, предоставляющих войска для Ирако-кувейтской миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению, в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001). Эти заседания состоялись 2 октября 2001 года (4386-е), 2 октября 2002 года (4617-е), 2 апреля 2003 года (4733-е) и 1 июля 2003 года (4781-е).

² S/2000/208, представлен во исполнение пунктов 28 и 30 резолюции 1284 (1999) и пункта 5 резолюции 1281 (1999).

³ S/2000/242. В докладе представлены основные виды деятельности Комитета в течение первых 90 дней этапа VII программы «Нефть в обмен на продовольствие», в том числе информация о продаже нефти и нефтепродуктов; об оформлении контрактов на поставку гуманитарных товаров в Ирак; о мерах ускорения процесса утверждения контрактов на поставки в Ирак запасных частей и оборудования для нефтяной промышленности в соответствии с

Генерального секретаря по гуманитарным аспектам резолюции 1284 (1999) выступили все члены Совета, а также Директор Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ).

В ходе своего брифинга Генеральный секретарь отметил, что сначала программа «Нефть в обмен на продовольствие» содержала жесткие ограничения, но в результате решений, принятых Советом за прошедшие три года, перечень предметов, которые Ираку разрешается импортировать, был значительно расширен и либерализован, а ограничения на экспорт нефти вообще ликвидированы. Он подчеркнул, что, несмотря на увеличение доходов от экспорта из-за недавнего роста цен на нефть, нефтяная промышленность Ирака испытывает серьезные трудности из-за отсутствия запасных частей и оборудования, а это угрожает доходности программы в долгосрочной перспективе. Поэтому он рекомендовал значительно увеличить объем ресурсов, выделяемых в рамках программы на закупку запасных частей для нефтяной промышленности. Генеральный секретарь настоятельно призвал правительство Ирака принять все необходимые меры для обеспечения эффективного и своевременного распределения импортируемых товаров. В то же время он подчеркнул, что даже при безукоризненном осуществлении этой программы ее может не хватить для удовлетворения потребностей населения. Поэтому Совету следует постоянно анализировать эффективность и результативность этой программы и при необходимости предпринимать дальнейшие шаги по ее улучшению. В заключение он заявил, что гуманитарная ситуация в Ираке представляет собой «серьезную моральную дилемму» для Организации Объединенных Наций. Он выразил особую озабоченность по поводу доклада, подготовленного ЮНИСЕФ и Министерством здравоохранения Ирака, в котором указывалось, что в центре и на юге Ирака младенческая смертность и заболеваемость резко возросла и стала неприемлемой. В этой связи он был рад услышать, что Комитет готов предоставить Секретариату перечень лекарств и других предметов медицинского назначения, которые Секретариат в соответствии с резолюцией 1284 (1999) сможет

существующими процедурами.

утвердить в рамках своих полномочий. Он утверждал, что, хотя Совету необходимо изыскивать все возможности для облегчения страданий населения, все должны понимать, что народ государства, которое является объектом санкций, всегда в определенной степени будет жертвой как собственного правительства, так и принимаемых против него мер. Единственным приемлемым выходом для такого государства является возврат к выполнению в полном объеме решений Совета, с тем чтобы можно было в скором времени отменить санкции⁴.

Все ораторы подчеркивали, что надо остановить ухудшение гуманитарной ситуации в Ираке путем совершенствования программы «Нефть в обмен на продовольствие». Кроме того, большинство выступавших подчеркнули, что Ираку необходимо согласиться с условиями резолюции 1284 (1999), которая открывает путь к приостановлению, а затем и к отмене санкций. Большинство членов Совета выразили озабоченность по поводу состояния нефтяной инфраструктуры в Ираке и, как следствие, сокращения производства.

Несколько ораторов поддержали рекомендацию Генерального секретаря увеличить ассигнования на закупку нефтяного оборудования и запасных частей для этапов VI и VII до 600 млн. долл. США, чтобы возместить ущерб, нанесенный нефтедобывающим объектам в Ираке⁵. Ряд ораторов подчеркнули, что необходимо приложить все усилия, чтобы рассмотрение заявок на гуманитарные и другие контракты откладывалось как можно реже и на возможно меньшие сроки⁶. Некоторые ораторы призвали к проведению регулярной и всеобъемлющей оценки последствий санкций⁷. Несколько ораторов также призвали к отмене бесполетных зон⁸.

⁴ S/PV.4120, стр. 2–3.

⁵ Там же, стр. 25 (Канада), стр. 27 (Тунис), стр. 29 (Украина); S/PV.4120 (Resumption 1), стр. 2 (Ямайка), стр. 4 (Соединенное Королевство), стр. 7 (Намибия), стр. 8 (Малайзия), стр. 13 (Аргентина) и стр. 14 (Бангладеш).

⁶ S/PV.4120, стр. 25 (Канада), стр. 27 (Тунис), стр. 28 (Мали), стр. 30 (Украина); S/PV.4120 (Resumption 1), стр. 2 (Ямайка), стр. 10 (Малайзия), стр. 13 (Аргентина) и стр. 14 (Бангладеш).

⁷ S/PV.4120, стр. 27 (Тунис); S/PV.4120 (Resumption 1),

Представитель Нидерландов отметил резкий контраст между докладом Генерального секретаря, в котором рассказывается об успехах в деле удовлетворения гуманитарных потребностей иракского народа, и тревожными сообщениями из различных источников, содержащих призывы принять срочные и решительные меры для того, чтобы прекратить деградацию и без того чрезвычайной ситуации, которая уже давно сложилась в Ираке в гуманитарной сфере. При этом он выразил мнение, что эти две точки зрения не являются несовместимыми. Гуманитарная программа осуществляется в контексте режима санкций, и ее не следует путать с программой разветвения. По его мнению, режим санкций будет отменен, как только правительство Ирака выполнит свои обязанности, вытекающие из соответствующих резолюций Совета Безопасности. Оратор заметил, что, хотя и «бесполезно» пытаться представить позицию Совета как «единую», наблюдается редкое единодушие относительно того, что Ирак еще не убедил международное сообщество в том, что он действительно отказался от своей мечты о разработке оружия массового уничтожения. Он отметил, что Ирак является «единственной в современной истории страной, не только пытавшейся разработать все виды оружия массового уничтожения — ядерное, биологическое и химическое», — но и на деле применившей такое оружие как против внешнего врага, так и против своих собственных граждан. Касаясь отложенных контрактов, он утверждал, что, хотя и следует отдать должное тем делегациям, которые обладают как ресурсами, так и политической волей, необходимыми для внимательного рассмотрения всех контрактов, которые могли бы иметь двойное назначение, его делегация считает количество отложенных заявок «недопустимо высоким», и подчеркнул, что необходимо приложить более настойчивые усилия в целях его снижения⁹.

Представитель Российской Федерации сказал, что доклад Генерального секретаря однозначно свидетельствует о том, что масштабы «гуманитарной катастрофы» в Ираке неуклонно

стр. 8 (Намибия), стр. 11 (Малайзия) и стр. 15 (Бангладеш).

⁸ S/PV.4120, стр. 24 (Китай); S/PV.4120 (Resumption 1), стр. 11 (Малайзия).

⁹ S/PV.4120, стр. 3–6.

ведут к «распаду самой ткани гражданского общества». «Тотальное обнищание населения» привело к тому, что целое поколение иракцев «искалечено физически и морально». Он утверждал, что серьезную угрозу для осуществления гуманитарной программы представляет блокирование отдельными делегациями гуманитарных контрактов в Комитете. Под явно надуманными предложениями задерживается реализация контрактов на поставку остро необходимого оборудования для восстановления электростанций, на медицинское оборудование, автомобильный транспорт, средства связи. Оратор утверждал, что искусственный характер ситуации подтверждается тем, что под задержки попадают контракты одних стран, в то время как заявки на поставку аналогичных товаров от других стран одобряются без проблем. Он призвал соответствующие делегации пересмотреть свой подход. Оратор также выразил мнение, что социально-экономическая и гуманитарная ситуация в Ираке усугубляется тем, что по его гражданским объектам, расположенным в установленных в одностороннем порядке «бесполетных зонах», систематически наносятся удары авиацией Соединенных Штатов и Соединенного Королевства. Он заявил, что 42 процента авиаударов повлекли человеческие жертвы, в том числе среди гражданских лиц. По мнению оратора, объяснения о том, что удары не наносятся по гражданским целям, или о том, что они наносятся в ответ на действия иракской противовоздушной обороны, не соответствуют действительности, так как по статистике нападению подвергаются объекты, которые не связаны с противовоздушной обороной. Авиаудары создают негативный политический фон для усилий по возобновлению сотрудничества Организации Объединенных Наций с правительством Ирака, в том числе и в разоруженческой сфере¹⁰.

Представитель Соединенных Штатов подчеркнул, что, учитывая долгую историю неприемлемого поведения правительства Ирака, включая открытый отказ выполнять положения резолюции 1284 (1999), санкции представляют собой то средство, с помощью которого международное сообщество может добиться от Ирака соблюдения резолюций Совета Безопасности.

¹⁰ Там же, стр. 6–8.

Он признал, что, поскольку Ирак продолжает уклоняться от выполнения своих обязанностей, санкции остаются в силе в течение такого периода, которого никто не ожидал. Однако также невозможно было предусмотреть и по-прежнему трудно понять отказ правительства Ирака выполнять свои обязанности в области удовлетворения потребностей своего собственного народа и обеспечения его продовольствием. Ирак постоянно выделял недостаточные средства на образование, заказывал заниженные объемы продовольственных товаров и ни разу не достиг уровня установленных Генеральным секретарем целевых показателей энергетической ценности по калорийности и протеинам. Никто не отрицает того, что плохое управление нефтяным сектором и отсутствие запасных частей плачевно сказались на объемах нефтедобычи, но в то же время Ирак преобразовал погрузочные терминалы в нефтяные склады и ввел в строй новые объекты для экспорта нефтепродуктов, чтобы контрабандным путем перекачивать денежные средства. Он утверждал, что нарушения в Ираке, включая складирование запасов, умышленное пренебрежение конкретными гуманитарными потребностями, недостаточное поступление заявок на медикаменты и пищевые добавки, перекачивание товаров пособникам режима, незаконный реэкспорт гуманитарных поставок, создание подставных компаний, выплата взяток в целях махинаций с контрактами по линии программы «Нефть в обмен на продовольствие», — все это хорошо задокументировано. Более того, трудно определить макроэкономические последствия иракской обструкции. Например, тот факт, что правительство Ирака отказывается разглашать или делать транспарентными финансовые данные и статистику, затрудняет и делает практически невозможной оценку общей экономической ситуации в стране. Оратор подчеркнул, что, несмотря на манипуляции иракского правительства, программа «Нефть в обмен на продовольствие» работает прекрасно, и около 90 процентов запрашиваемых товаров утверждается. Излагая политику своей страны по рассмотрению и утверждению контрактов, он заявил, что при рассмотрении контрактов она исходит из двух принципов: надо не позволить Ираку приобрести средства для того, чтобы он мог снова угрожать региональной стабильности, и надо улучшить гуманитарную ситуацию. Он заявил, что

со стороны Соединенных Штатов Америки отложено около 1000 из более чем 10 000 полученных заявок на контракты, и по более чем одной трети этих контрактов его делегация ожидает от поставщиков информации о товарах, конечном использовании или конечных потребителях. Заявки по другим товарам были отложены потому, что они могут иметь двойное назначение и могут использоваться в качестве компонентов оружия массового уничтожения, имеются в списке резолюции 1051 (1996)¹¹, связаны с компаниями, которые нарушают или нарушали режим санкций, или основаны на незаконных финансовых условиях. Он также признал, что 339 контрактов отложено по причине того, что его делегация еще не провела обзор полученной дополнительной информации, и подчеркнул, что Соединенные Штаты сокращают свои процедуры в целях более оперативного предоставления ответов и проводят обзор критериев рассмотрения, чтобы уделить внимание откладываемым ими заявкам на поставки предметов, которые вызывают наиболее серьезную озабоченность. Тем не менее он особо отметил, что самым простым способом сокращения числа нерассмотренных заявок является обеспечение гарантий того, что закупаемые товары поступают в дозволенных целях, а самый прямой путь к этому — укрепление механизмов контроля. Что касается «бесполетных зон», то оратор отметил, что они были созданы для того, чтобы не допускать повторения самых возмутительных нападений правительства Ирака на уязвимые группы населения на севере и юге страны, в том числе бомбардировок мест проживания гражданского населения, и введение этих зон позволило предотвратить настоящий геноцид¹².

Представитель Франции выразил мнение, что общество Ирака «уничтожается» и, хотя огромную долю ответственности за это несет иракское правительство, Совет не может более игнорировать свои собственные обязанности в этом вопросе. Это не подлежит сомнению и все чаще вызывает осуждение со стороны международного

¹¹ В резолюции 1051 (1996) Совет обозначил предметы, о которых на основании планов наблюдения и контроля, утвержденных резолюцией 715 (1991), должны уведомляться Специальная комиссия Организации Объединенных Наций или Международное агентство по атомной энергии.

¹² S/PV.4120, стр. 8–18.

сообщества. Он подчеркнул, что лишь приостановка санкций в отношении гражданского населения в контексте осуществления резолюции 1284 (1999), а затем и полная отмена санкций после того, как будут выполнены все условия, обеспечат возможности для возобновления экономического роста. Тем временем члены Совета несут ответственность за повышение эффективности иракской программы. Что касается задержек в рассмотрении заявок на контракты, то при всей законности стремления обеспечить, чтобы товары не были использованы в запрещенных целях, надо признать, что число отложенных заявок стало неприемлемым. В частности, в таких жизненно важных сферах, как энергетика, водоснабжение, сельское хозяйство и нефтяная промышленность, отложено более 50 процентов заявок; это означает, что в этих сферах гуманитарная программа не может более функционировать. Он выразил сожаление в связи с тем, что в силу вступили лишь немногие предусмотренные резолюцией 1284 (1999) улучшения программы, которые могли бы уменьшить число отложенных заявок¹³.

Представитель Китая подчеркнул, что совершенно необходимо поддерживать добычу нефти и экспортный потенциал в Ираке, поскольку они составляют основу для реализации программы «Нефть в обмен на продовольствие». Именно поэтому надо увеличить с 300 до 600 млн. долл. США объем средств, выделяемых на закупку запасных частей для нефтяной промышленности. Он также сказал, что серьезная проблема задержек в рассмотрении контрактов усугубила плачевную гуманитарную ситуацию в Ираке. Касаясь изделий двойного назначения, он сказал, что резолюции Совета строго запрещают экспорт любых материальных средств в Ирак для военных целей, однако никаких доказательств нарушений в этой области нет. Кроме того, Генеральный секретарь при утверждении представляемых иракским правительством планов распределения тщательно их изучает и проверяет все закупаемые товары. Поэтому его делегация полагает, что все контракты, тщательно рассматриваемые Управлением Программы по Ираку и представляемые на утверждение Комитета по санкциям, следует считать отвечающими всем соответствующим

условиям Организации Объединенных Наций. Он выразил сожаление по поводу того, что, несмотря на это, некоторые члены Комитета все равно запрашивают у экспортеров дополнительную информацию, но не реагируют на нее оперативно, что вызывает длительные задержки. В связи с этим он призвал соответствующих членов Комитета ускорить рассмотрение отложенных заявок и повысить оперативность Комитета по санкциям, а также укрепить возможности Управления Координатора Организации Объединенных Наций по гуманитарным вопросам в Ираке, чтобы заверить членов Совета в надлежащем использовании товаров. Он также подчеркнул, что «бесполетные зоны» не были санкционированы Советом, и призвал все соответствующие страны прекратить все военные меры. В заключение он утверждал, что санкции не помогут решить проблему и что фундаментальное решение заключается в «своевременной отмене санкций»¹⁴.

Представитель Соединенного Королевства, отметив существующую озабоченность в связи с числом отложенных контрактов для Ирака, заявил, что пришло время рассмотреть эту «проблему в перспективе». Он подчеркнул, что, хотя обеспечение того, чтобы Ирак не импортировал изделия, которые он мог бы использовать для восстановления своего военного потенциала или потенциала по созданию оружия массового уничтожения, является «коллективной ответственностью» Совета, полную ответственность за это берет на себя лишь незначительное меньшинство членов Совета, в то время как остальные рассчитывают на них. Хотя его делегация будет рассматривать заявки «оперативно и объективно», она будет внимательно следить за тем, чтобы Ирак не вооружался заново. Он подчеркнул, что основной причиной отложенных заявок является просто отсутствие необходимой информации по контрактам, а также сведений о конечном использовании. Последняя проблема могла бы быть устранена путем обеспечения более эффективного наблюдения в Ираке, где число наблюдателей Организации Объединенных Наций не увеличивалось с начала внедрения этой программы, хотя она расширилась втрое. Он отметил, что Комитет по санкциям заслушал брифинг Многонациональных сил перехвата об их

¹³ Там же, стр. 18–21.

¹⁴ Там же, стр. 21–24.

операциях в Заливе и об обеспечении выполнения резолюций Совета, в ходе которого были представлены убедительные доказательства того, что с середины 1999 года контрабандисты настолько активизировались, что теперь ежемесячно незаконно экспортируют из Ирака более 400 000 тонн жидкого топлива. Они пользуются иранскими территориальными водами для транспортировки нефти перекупщикам в Объединенных Арабских Эмиратах, а также переправляют нефть через территорию других соседних стран, включая Турцию. Он подчеркнул, что это отрицательно сказывается на доходах программы «Нефть в обмен на продовольствие», и призвал соседние государства принимать меры по предотвращению такой торговли. Что касается «бесполетных зон», то, по его утверждению, они были созданы в поддержку резолюции 688 (1991), в которой к Ираку был обращен призыв прекратить репрессии в отношении гражданского населения. По его мнению, эти зоны допускаются международным правом в качестве меры реагирования на крайнюю гуманитарную необходимость. Он подтвердил, что самолеты его страны целятся только в те самолеты и наземные объекты, которые целятся в них, и что их действия строго ограничиваются соразмерными ответными мерами и они делают все возможное, чтобы избежать жертв среди гражданского населения. Он также обвинил Ирак в преувеличении количества жертв среди военных и гражданских лиц в пропагандистских целях¹⁵.

Представитель Малайзии охарактеризовал санкции против Ирака как «самые всеобъемлющие карательные санкции, когда-либо вводившиеся в отношении какого-либо народа», и заявил, что эти санкции разрушили Ирак как современное государство и приводят к вымиранию его народа. Катастрофические последствия санкций свидетельствуют о провале всеобъемлющих санкций как политического инструмента, поскольку они нарушают основные права человека. Он выразил мнение, что не должно быть никакой увязки между прогрессом в разоружении Ирака и гуманитарной деятельностью Совета. Назвав сохранение режима санкций морально неприемлемым и несовместимым с духом и буквой Устава Организации Объединенных Наций, он

¹⁵ S/PV.4120 (Resumption 1), стр. 3–7.

призвал в корне пересмотреть и смягчить экономические санкции и отделить их от санкций военных¹⁶.

В конце заседания Директор ЮНИСЕФ заявил, что санкции были одним из факторов роста детской смертности, но не единственным, поскольку повышение детской смертности было вызвано также последствиями двух войн и тем фактом, что правительство Ирака не инвестирует средства в сферу социальных услуг¹⁷.

На своем 4123-м заседании, состоявшемся 31 марта 2000 года, Совет вновь включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 10 марта 2000 года. Затем Председатель (Бангладеш) привлек внимание к проекту резолюции¹⁸; этот проект был поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1293 (2000), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил, что согласно пунктам 28 и 29 резолюции 1284 (1999) средства на целевом депозитном счете, полученные в соответствии с резолюциями 1242 (1999) и 1281 (1999), на общую сумму до 600 млн. долл. США могут использоваться для покрытия любых разумных расходов — кроме расходов, подлежащих оплате в Ираке, — которые непосредственно связаны с контрактами согласно пункту 2 резолюции 1175 (1998), и заявил о своем намерении положительно решить вопрос о продлении действия этого положения;

заявил о своей готовности оперативно рассмотреть другие рекомендации, содержащиеся в докладе Генерального секретаря от 10 марта 2000 года, а также положения раздела С резолюции 1284 (1999).

Решение от 8 июня 2000 года (4152-е заседание): резолюция 1302 (2000)

На своем 4152-м заседании¹⁹ 8 июня 2000 года Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 1 июня 2000 года о распределении товаров гуманитарного назначения на всей территории Ирака²⁰ и письмо Председателя

¹⁶ Там же, стр. 9–13.

¹⁷ Там же, стр. 16–17.

¹⁸ S/2000/266.

¹⁹ Более подробную информацию об обсуждении в ходе этого заседания см. в главе XI, часть IX, раздел В, посвященный статье 51 Устава.

²⁰ S/2000/520, представлен в соответствии с пунктом 5

Комитета, учрежденного резолюцией 661 (1990), от 5 июня 2000 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождавшее доклад Комитета об осуществлении мер, предусмотренных в пунктах 1, 2, 6, 8, 9 и 10 резолюции 986 (1995)²¹.

В своем докладе Генеральный секретарь представил обновленную информацию о программе «Нефть в обмен на продовольствие» и сделал рекомендации относительно того, как обеспечить более эффективное освоение имеющихся ресурсов. Он отметил, что, хотя первоначально программа была учреждена как исключение из санкций, позволявшее Ираку получать ограниченное количество средств за счет продажи нефти для импорта продовольствия и основных медицинских товаров, в настоящее время Ираку разрешено экспортировать неограниченное количество нефти и импортировать широкий ассортимент товаров для удовлетворения гуманитарных потребностей своего населения и восстановления своей гражданской инфраструктуры. Он заявил, что серьезную обеспокоенность по-прежнему вызывает положение с обеспечением иракского населения продовольствием и медицинским обслуживанием, а улучшить питание и состояние здоровья иракских граждан можно за счет повышения уровня финансирования продовольственного сектора и сектора здравоохранения и обеспечения своевременного заключения контрактов на все поставки в количествах, достаточных для удовлетворения существующих потребностей и достижения целевых показателей, рекомендованных ранее. Он подчеркнул, что для оказания Ираку содействия в повышении эффективности систем распределения крайне необходимо, чтобы Комитет в оперативном порядке одобрил заявки на контракты, связанные с системами распределения. Он приветствовал предпринимаемые Комитетом усилия в целях совершенствования его процедур и более четкого определения его потребностей в информации, благодаря которым уже удалось утвердить значительное число контрактов, ожидавших своего часа. Однако он подчеркнул, что еще многое предстояло сделать для того, чтобы резко сократить число заявок, рассмотрение которых было отложено, что серьезно препятствовало эффективному осуществлению

программы. Оратор призвал членов Комитета активизировать усилия по обзору заявок, рассмотрение которых было отложено, в свете дополнительной информации, предоставляемой Управлением Программы по Ираку. Он также призвал правительство Ирака оперативно предоставлять всю дополнительную информацию, запрашиваемую членами Комитета. В заключение он заявил, что следует иметь в виду, что Программа никогда не преследовала цели подменить собою возобновление нормальной экономической активности, и нельзя ожидать, что она обеспечит удовлетворение всего диапазона потребностей иракского народа.

На этом же заседании заявления сделали представители Китая, Нидерландов, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Туниса. Председатель (Франция) привлек внимание к проекту резолюции, представленному Соединенным Королевством и Францией²²; проект был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1302 (2000), в которой Совет, действуя в соответствии с главой VII Устава, в частности:

постановил, что положения резолюции 986 (1995), за исключением положений пунктов 4, 11, 12 и с учетом предусмотренного в пункте 15 резолюции 1284 (1999), должны оставаться в силе в течение еще одного периода в 180 дней, начинающегося в 00 ч. 01 м. по восточному поясному времени 9 июня 2000 года;

постановил далее, что из поступлений за счет импорта государствами иракской нефти и нефтепродуктов, включая финансовые и другие связанные с этим основные операции, в период продолжительностью в 180 дней, упомянутый в пункте 1 резолюции, суммы, рекомендованные Генеральным секретарем в его докладе от 1 февраля 1998 года²³ для секторов продовольствия/питания и здравоохранения, должны были продолжать выделяться на приоритетной основе в контексте деятельности Секретариата, причем 13 процентов поступлений, полученных в вышеупомянутый период, подлежали использованию для целей, о которых говорилось в пункте 8(b) резолюции 986 (1995);

постановил далее провести тщательный обзор всех аспектов осуществления указанной резолюции через 90 дней после вступления в силу пункта 1 и вновь провести его до истечения 180-дневного периода и заявил о своем намерении до истечения этого периода положительно рассмотреть вопрос о продлении в надлежащем порядке срока действия положений резолюции при условии, что

резолюции 1281 (1999).
²¹ S/2000/536.

²² S/2000/544.
²³ S/1998/90.

результаты обзоров покажут, что эти положения осуществляются удовлетворительным образом;

постановил, что из средств, поступивших во исполнение резолюции на целевой депозитный счет, открытый в соответствии с пунктом 7 резолюции 986 (1995), в общей сложности до 600 млн. долл. США могло использоваться для покрытия любых разумных расходов — кроме расходов, подлежащих оплате в Ираке, — которые непосредственно связаны с контрактами, утвержденными в соответствии с пунктом 2 резолюции 1175 (1998) и пунктом 18 резолюции 1284 (1999).

После принятия резолюции представитель Туниса отметил, что его делегация голосовала за нее, хотя некоторые положения не получили ее полной поддержки. Он надеялся на то, что в проекте резолюции будет содержаться четкая и ясная просьба провести тщательную оценку санкций, введенных в отношении иракского народа, и их последствий²⁴.

Представитель Китая также заявил, что его делегация не совсем удовлетворена резолюцией, поскольку она не в полной мере отражает важный элемент, за который высказались большинство государств — членов Совета, включая правительство его страны, а именно: просьбу о том, чтобы Генеральный секретарь провел оценку последствий применения санкций против Ирака в течение десяти лет и представил Совету Безопасности объективный и всеобъемлющий сводный доклад. Отметив, что в резолюции Генеральному секретарю предлагалось назначить независимых экспертов для подготовки доклада, он заявил, что в тексте уклончиво говорилось о ключевом вопросе: должен ли быть в докладе сделан акцент на оценке последствий введения санкций, а также в нем был весьма туманно очерчен мандат экспертов²⁵.

Представитель Российской Федерации выразил сожаление в связи с тем, что в тексте резолюции не нашел отражения ряд других важных предложений, направленных на облегчение гуманитарного кризиса в Ираке, касающихся, в частности, восстановления гражданского авиасообщения с Ираком и погашения иракской задолженности перед Организацией Объединенных Наций и другими международными организациями. Согласившись с мнением многих других делегаций

о необходимости проведения углубленного анализа воздействия санкций на гуманитарную ситуацию в Ираке, он заявил, что формулировка резолюции по этому вопросу являлась несколько расплывчатой и оторванной от этой конкретной цели. Он подчеркнул, что группа независимых экспертов должна заниматься именно последствиями санкций, а также предложил, что, в случае обнаружения ею иных, не относящихся напрямую к санкциям вопросов, эти вопросы должны рассматриваться в общей совокупности без каких-либо исключений. В этом случае в число вопросов должны входить также негативные последствия бомбардировок Соединенными Штатами и Соединенным Королевством гражданских объектов и объектов экономической инфраструктуры Ирака. Он отметил, что интенсивность этих бомбардировок с декабря 1998 года возросла в 30 раз. В заключение оратор отметил, что у его делегации возникли также проблемы с пунктом 2, в котором неоправданно акцентировалась приоритетность поставок продовольствия и медикаментов. Хотя эти товары имеют важное значение, менее важными являются и такие сферы, как нефтяная и энергетическая промышленность, а также развитие транспортной инфраструктуры²⁵.

Представитель Соединенного Королевства подчеркнул, что никто не был удовлетворен резолюцией в полной мере, однако при рассмотрении такого сложного вопроса, как вопрос об Ираке, необходимо идти на компромисс. Он подчеркнул, что при постановке задачи перед экспертами, которую Совет просил их выполнить, Генеральный секретарь будет руководствоваться положениями резолюции, а не заявлениями стран после принятия резолюции. В связи с упоминанием «бесполетных зон» он заявил, что Соединенное Королевство никогда не наносило воздушных ударов по гражданской инфраструктуре Ирака, в чем его поддержал представитель Соединенных Штатов²⁶. Действия, которые предпринимались в «бесполетных зонах» в соответствии с резолюцией 688 (1991) Совета Безопасности, были направлены на защиту гражданского населения Ирака от репрессий со стороны иракского правительства. Меры военного характера предпринимались исключительно в ответ на нападения на воздушные суда в «бесполетных

²⁴ S/PV.4152, стр. 2.

²⁵ Там же, стр. 3.

²⁶ Там же, стр. 6.

зонах», которые патрулировали воздушное пространство без намерения бомбить кого-либо или что-либо. Он разъяснил, что увеличение расхода боеприпасов за предыдущие 18 месяцев было обусловлено тем, что в этот период иракские наземные и военно-воздушные силы обстреливали воздушные суда союзников более 650 раз²⁷.

Представитель Нидерландов выразил надежду на то, что анализ, проделанный независимыми экспертами, прольет свет на некоторые необъяснимые действия со стороны иракских властей, такие как периодически принимаемые правительством Ирака меры в ущерб его собственному народу²⁷.

Подчеркнув необходимость всестороннего рассмотрения всех аспектов положения в Ираке, представитель Российской Федерации просил Секретариат проанализировать, что происходит с выполнением резолюций Совета по Ираку и что происходит в Ираке вообще, а также насколько то, что происходит вокруг Ирака и внутри Ирака, соответствует указанным резолюциям. Далее он подчеркнул, что Совет не может продолжать делать вид, раз за разом продлевая действие программы «Нефть в обмен на продовольствие», что есть гуманитарная программа и Комиссия Организации Объединенных Наций по наблюдению, контролю и инспекциям (ЮНМОВИК) и что одновременно есть «бесполетные зоны», неправительственные организации, которые работают на севере Ирака, что есть дипломаты, которые пересекают границу Ирака без всякой визы. Он заявил, что если Совет будет все это знать и не попытается сопоставить все эти факты вместе, то он не будет выполнять свои функции, которые заключаются в том, чтобы разбираться в проблемах, напрямую касающихся поддержания международного мира и безопасности. Оратор заявил, что Секретариат обладает достаточными полномочиями в соответствии с Уставом для привлечения внимания к тому, что проблемы Ирака в Совете Безопасности не решаются. Совет пытается приглушать симптомы болезни, он не занимается сутью проблемы²⁸.

Представитель Китая подчеркнул, что независимо от того, наносились бомбовые удары по гражданскому населению умышленно или это

произошло непреднамеренно, население от них пострадало, и назначенным Генеральным секретарем независимым экспертам надлежит учитывать этот факт²⁹.

**Решение от 5 декабря 2000 года
(4241-е заседание): резолюция 1330 (2000)**

На своем 4241-м заседании 5 декабря 2000 года Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 29 ноября 2000 года³⁰. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что, хотя с начала осуществления программы гуманитарная ситуация в Ираке в целом улучшилась, жизнь рядовых иракцев не стала лучше в соизмеримой степени. Он заявил, что в сложившихся обстоятельствах правительство Ирака, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о повышении степени адресности предоставления ресурсов в целях удовлетворения потребностей самых уязвимых групп, включая детей и инвалидов. Он подчеркнул также, что ввиду увеличения финансирования гуманитарного компонента программы пришло время пересмотреть обоснованность применения процедур и методов, первоначально разработанных для распределения продовольствия и медикаментов, и распространить их на более широкий круг объектов инфраструктуры и оборудование. В этой связи Генеральный секретарь поручил Исполнительному директору Программы по Ираку начать консультации с Комитетом и правительством Ирака с целью оптимизировать и улучшить процедуры представления, обработки и утверждения заявок. В заключение он вновь заявил, что, хотя режим санкций позволил добиться значительного успеха в области разоружения, одним из его непредвиденных последствий, как считается, стало обострение гуманитарного кризиса. Генеральный секретарь выразил сожаление по поводу продолжавшихся страданий иракского народа и выразил надежду на то, что санкции, введенные в отношении Ирака, будут вскоре отменены. Однако для этого требовалось найти возможности каким-то образом убедить иракское правительство выполнять резолюции Совета Безопасности.

²⁹ Там же, стр. 7.

³⁰ S/2000/1132, представлен в соответствии с пунктом 5 резолюции 1302 (2000).

²⁷ Там же, стр. 4–5.

²⁸ Там же, стр. 6–7.

В ходе заседания заявления сделали представители Аргентины, Канады, Китая, Малайзии, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Франции.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что, хотя его делегация и другие делегации предпочли бы включить в текст резолюции целый ряд мер, проект резолюции представлял собой разумный баланс коллективных интересов членов Совета и важный вклад в работу программы. Он отметил, что в проекте резолюции предусмотрен ряд технических мер, включая расширение так называемых «зеленых» или предварительно утвержденных списков, которые призваны облегчить и усовершенствовать процесс выполнения программы³¹.

Представитель Малайзии обратил внимание на проблему задержек в обработке и утверждении заявок в Комитете, что стало главной преградой на пути беспрепятственного осуществления программы и привело к негативным последствиям на местах. Его делегация решительно поддержала призыв Генерального секретаря ко всем соответствующим сторонам в полной мере сотрудничать и решить проблему чрезмерного числа заблокированных заявок. Он отметил, что привелось немало причин, объясняющих блокирование заявок, и хотя многие из них представлялись правдоподобными, было очевидно, что для устранения многих других требовалась необходимая политическая воля со стороны членов Совета³².

Представитель Соединенных Штатов заявил, что программа «Нефть в обмен на продовольствие» удовлетворяет потребности иракского народа, лишая при этом багдадский режим доступа к финансовым средствам, которые он мог бы использовать для дальнейших угроз своим соседям. Он признал, что программу можно было бы улучшить, и отметил, что изменения в проекте резолюции, с которыми согласилась его делегация, отражают ее заинтересованность в том, чтобы добиться указанных подвижек. Однако наиболее действенным изменением для режима было бы прекращение обструкций и выполнение соответствующих гуманитарных разделов

³¹ S/PV.4241, стр. 2.

³² Там же, стр. 3–4.

резолюции 1284 (1999), нацеленных на улучшение функционирования программы «Нефть в обмен на продовольствие»³³.

Представитель Аргентины заявил, что его делегация убеждена в том, что отражением прогресса, который будет достигнут благодаря проекту резолюции, будет конкретное улучшение гуманитарной ситуации³⁴.

Представитель Китая подчеркнул, что по отдельным позициям в проекте резолюции не в полной мере отражены просьбы и мнения его делегации. Он отметил, что сложившееся в Ираке положение в нефтяной промышленности вызывает огромную тревогу и не может сохраняться долго. Он напомнил, что правительство Ирака предложило использовать определенное количество наличных средств для поддержания и совершенствования условий нефтедобычи. Однако это не нашло должного отражения в проекте резолюции. Оратор заявил также, что многие гуманитарные проекты были отложены, несмотря на призывы Генерального секретаря и сотрудничество со странами, представляющими контракты. Он выразил мнение о том, что это не вызвано чисто техническими причинами, и призвал соответствующие страны доказать своими действиями, что они искренне желают сократить задержки. Оратор подчеркнул, что скорейшая отмена санкций могла бы содействовать прекращению страданий иракского народа³⁵.

Представитель Канады заявил, что в отношении вопроса о том, как распорядиться дополнительными 5 процентами доходов, перераспределяемыми Компенсационной комиссией Организации Объединенных Наций³⁶, его делегация выступает за то, чтобы был создан отдельный целевой депозитный счет для осуществления целевых программ улучшения питания детей и беременных женщин. Что касается выплаты Ираком взносов в бюджет Организации Объединенных Наций, то оратор не поддержал направление средств из гуманитарных фондов на эти цели³⁷.

³³ Там же, стр. 5.

³⁴ Там же, стр. 6.

³⁵ Там же, стр. 6–7.

³⁶ Более подробную информацию по Компенсационной комиссии см. в главе V, часть I, раздел F.

³⁷ S/PV.4241, стр. 7.

Представитель Франции отметил, что в проекте имелся ряд недостатков. Не было принято решение о погашении задолженности Ирака Организации Объединенных Наций за счет средств целевого депозитного счета, который является не гуманитарным счетом, а бюрократическим инструментом, а, кроме того, не было предусмотрено никаких конкретных мер для уменьшения числа отложенных заявок. В заключение он заявил, что Совету придется принять новое решение, с тем чтобы санкционировать оказание Ираком финансовой помощи палестинцам за счет средств целевого депозитного счета³⁸.

Представитель Российской Федерации подчеркнул, что в проекте резолюции не нашли отражения озабоченности, зафиксированные в докладе Генерального секретаря, прежде всего в том, что касается хронической проблемы заблокированных контрактов. Он подчеркнул, что, поскольку окончательное урегулирование гуманитарного кризиса невозможно в условиях сохранения санкций, его делегация выступила за временную приостановку или отмену санкций³⁹.

На том же заседании Председатель (Российская Федерация) привлек внимание к проекту резолюции, представленному Соединенным Королевством⁴⁰; проект был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1330 (2000), в которой Совет, действуя в соответствии с главой VII Устава, в частности:

постановил, что положения резолюции 986 (1995), за исключением положений пунктов 4, 11 и 12 и с учетом пункта 15 резолюции 1284 (1999), должны оставаться в силе в течение еще одного периода в 180 дней, начинающегося в 00 ч. 01 м. по восточному поясному времени 6 декабря 2000 года.

постановил далее, что из поступлений за счет импорта государствами иракской нефти и нефтепродуктов, включая финансовые и другие связанные с этим основные операции в течение 180-дневного периода, упомянутого в пункте 1 резолюции, суммы, рекомендованные Генеральным секретарем в его докладе от 1 февраля 1998 года для секторов продовольствия/питания и здравоохранения,

должны были продолжать выделяться на приоритетной основе в контексте деятельности Секретариата;

постановил, что из средств, поступивших во исполнение резолюции на целевой депозитный счет, открытый в соответствии с пунктом 7 резолюции 986 (1995), в общей сложности до 600 млн. долл. США могло использоваться для покрытия любых разумных расходов — кроме расходов, подлежащих оплате в Ираке.

Решение от 1 июня 2001 года (4324-е заседание): резолюция 1352 (2001)

На своем 4324-м заседании 1 июня 2001 года Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 18 мая 2001 года⁴¹. В своем докладе Генеральный секретарь представил всеобъемлющую информацию об осуществлении программы «Нефть в обмен на продовольствие». Он обратился к Совету Безопасности и Комитету с призывом к дальнейшему упорядочению громоздких процедур утверждения и обеспечению большей свободы действий, с тем чтобы можно было с максимальной оперативностью закупать и поставлять более широкий ассортимент медикаментов, предметов медицинского назначения, продуктов питания, а также материалов и принадлежностей для удовлетворения основных гражданских потребностей. Он подчеркнул, что применение такого подхода позволило бы сократить чрезмерное число заявок, рассмотрение которых откладывается. Генеральный секретарь сделал ряд рекомендаций относительно упорядочения этого процесса. Он также подчеркнул исключительную важность того, чтобы правительство Ирака определило приоритетные контракты, уделив особое внимание секторам продовольствия, здравоохранения и питания. Не менее важно было также, чтобы правительство Ирака в срочном порядке рассмотрело проблемы, вызываемые чрезмерными задержками в представлении заявок и представлением ненадлежащим образом оформленных заявок. В заключение он подчеркнул, что все соответствующие стороны обязаны принимать согласованные меры по обеспечению эффективного осуществления гуманитарной программы.

На том же заседании Председатель (Бангладеш) привлек внимание к проекту

³⁸ Там же, стр. 8.

³⁹ Там же, стр. 8–9.

⁴⁰ S/2000/1149.

⁴¹ S/2001/505, представлен в соответствии с пунктом 5 резолюции 1330 (2000).

резолюции⁴²; проект был поставлен на голосование и единогласно и без обсуждения принят в качестве резолюции 1352 (2001), в которой Совет, действуя в соответствии с главой VII Устава, в частности:

постановил продлить действие положений резолюции 1330 (2000) до 3 июля 2001 года;

заявил о своем намерении рассмотреть новые процедуры, регулирующие продажу или поставку Ираку товаров и продукции на основе следующих принципов: а) такие новые процедуры должны были содействовать существенному расширению потока товаров и продукции в Ирак, при условии рассмотрения Комитетом, учрежденным резолюцией 661 (1990); б) такие новые процедуры должны были способствовать усилению контроля в целях предотвращения продажи или поставки средств, запрещенных или несанкционированных Советом, а также в целях предотвращения поступления в Ирак доходов от экспорта нефти и нефтепродуктов из Ирака в обход целевого депозитного счета, учрежденного резолюцией 986 (1995).

**Решение от 3 июля 2001 года
(4344-е заседание): резолюция 1360 (2001)**

В письме от 15 июня 2001 года на имя Председателя Совета Безопасности⁴³ в развитие обсуждения иракского вопроса в ходе неофициальных консультаций в Совете Безопасности 14 июня 2001 года представитель Российской Федерации просил, в соответствии с правилом 2 временных правил процедуры, созвать открытое официальное заседание Совета по пункту, озаглавленному «Ситуация в отношениях между Ираком и Кувейтом», для рассмотрения путей улучшения гуманитарной ситуации в Ираке в условиях негативного воздействия санкций на население этой страны, а также путей выполнения всех резолюций Совета Безопасности по Ираку и постконфликтному урегулированию в районе Залива.

На своем 4336-м заседании⁴⁴ 26 и 28 июня 2001 года, проведенном по просьбе, содержащейся в вышеуказанном письме, Совет включил это письмо в свою повестку дня. Председатель (Бангладеш) обратил также внимание на письмо представителя Ирака от 18 июня 2001 года на имя

Генерального секретаря⁴⁵, которым препровождалось письмо заместителя премьер-министра Ирака, касавшееся продления меморандума о взаимопонимании между правительством Ирака и Секретариатом от 20 мая 1996 года, который заложил юридическую и оперативную основу для осуществления программы «Нефть в обмен на продовольствие» на основе полного уважения суверенитета и территориальной целостности Ирака. В меморандуме о взаимопонимании утверждалось также, что правительство Ирака и Секретариат несут ответственность за любые возможные изменения структуры и механизма осуществления программы. Он заявил, что резолюция 1352 (2001) несовместима с указанными основными фактами по двум причинам: она продлила программу «Нефть в обмен на продовольствие» сроком лишь на один месяц в нарушение предшествующей практики ее продления на шестимесячный период; и в ней говорится о намерении Совета внести радикальные изменения в концепцию программы и в оперативные механизмы, которые действовали на протяжении более четырех лет. По этой причине Ирак отказался иметь какое-либо отношение к резолюции 1352 (2001) и откажется иметь какое-либо отношение к любым будущим резолюциям подобного характера. Он заявил, что события показывают, что Соединенные Штаты и Соединенное Королевство пытаются прекратить действие меморандума о взаимопонимании и гуманитарной программы и заменить их так называемым режимом продуманных санкций, который установит международную опеку над Ираком на последующие десятилетия, не позволит ему использовать свои ресурсы и в конечном счете приведет к дальнейшему ухудшению гуманитарного положения в Ираке. Он выразил надежду на то, что Генеральный секретарь будет противодействовать попыткам использовать продление гуманитарной программы в качестве завесы для обеспечения принятия программ, которые направлены на укрепление эмбарго под прикрытием программы «Нефть в обмен на продовольствие», а также заявил, что Ирак не будет иметь ничего общего с любой принятой резолюцией, которая будет включать положения проекта резолюции, предложенного Соединенными Штатами и

⁴² S/2001/545.

⁴³ S/2001/597.

⁴⁴ Более подробную информацию об обсуждении в ходе этого заседания см. в главе XI, часть III, раздел В, посвященный статье 41 Устава и в части VIII, раздел В, посвященный статье 50.

⁴⁵ S/2001/603.

Соединенным Королевством, независимо от того, какая страна выступит его автором.

На том же заседании заявления сделали все члены Совета, представители Австралии, Бахрейна, Германии, Индии, Иордании, Ирака, Испании, Италии, Йемена, Канады, Кувейта, Ливийской Арабской Джамахирии, Малайзии, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики, Таиланда, Туниса, Турции, Швеции (от имени Европейского союза)⁴⁶, Японии, а также постоянный наблюдатель от Лиги арабских государств (ЛАГ)⁴⁷.

Выразив озабоченность в связи с гуманитарными проблемами в Ираке и подчеркнув необходимость совершенствования программы «Нефть в обмен на продовольствие», большинство ораторов отметили необходимость того, чтобы правительство Ирака сотрудничало в деле инспекций оружия и по другим вопросам. Большинство ораторов отметили также оставшиеся нерешенными вопросы, связанные с пропажей граждан и имущества Кувейта, и подчеркнули важность урегулирования этих сохранявшихся проблем. Они подчеркнули также важность привлечения к сотрудничеству в этих вопросах соседних с Ираком стран. Многие ораторы отметили необходимость эффективного контроля за осуществлением программы в Ираке. Несколько представителей выразили также озабоченность, в частности, большим количеством задержек, связанных с заключением контрактов в Комитете, а также отсутствием четких направлений, ведущих к отмене санкций.

Многие представители призвали применять комплексный подход к вопросу об Ираке и изменении программы «Нефть в обмен на продовольствие», включавший в себя, в частности, видоизменение режима санкций для сокращения ограничений на импорт товаров гражданского назначения на основе «обзорного списка товаров» и «компонента наличности» во всех секторах, а также призвали ослабить ограничения на инвестиции и

полеты воздушного транспорта⁴⁸. Несколько представителей призвали ликвидировать запретные для полетов зоны либо пересмотреть вопрос о них⁴⁹.

Представитель Соединенного Королевства подчеркнул, что в своих действиях Совет по-прежнему исходил из необходимости следовать намеченному в резолюции 1284 (1999) пути, который являлся «единственным верным способом продвижения вперед». Он заявил, что нет никаких веских оснований отклоняться от этих рамок, и подчеркнул, что единственной причиной невыполнения резолюции является отказ Ирака сделать это. Он подчеркнул, что ряд предложений, выдвинутых его делегацией, имеет целью не подменить собою положения резолюции 1284 (1999), а либерализовать условия поставок товаров в Ирак и изучить вопрос о путях обеспечения недопущения экспорта в Ирак предметов военного назначения. Выдвинутые предложения позволят перейти от этапа, на котором запрещен ввоз любых товаров без разрешения Комитета, к этапу, на котором будет разрешен экспорт любых товаров, за исключением ограниченного перечня товаров, подлежащих рассмотрению указанным Комитетом на основе критериев, касающихся их возможного использования в военных целях. Оратор заявил, что такие изменения позволили бы улучшить поставку товаров и резко сократить число заблокированных контрактов, что сразу же приведет к улучшению качества жизни простых иракцев⁵⁰.

Представитель Российской Федерации заявил, что резолюция 1352 (2001) ясно определила главную цель возможных изменений иракской гуманитарной программы, а именно: облегчение торговых и экономических связей с внешним миром. Его делегация рассмотрела различные предложения, включая проект резолюции, представленный Соединенным Королевством, однако у нее возникли сомнения в реализуемости

⁴⁶ К этому заявлению присоединились также Болгария, Венгрия, Исландия, Кипр, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Чешская Республика и Эстония.

⁴⁷ В работе заседания были приглашены участвовать также представители Австрии, Катара и Южной Африки, но они не сделали заявлений.

⁴⁸ S/PV.4336 и Согг.1, стр. 15 (Тунис), стр. 16–18 (Норвегия), стр. 18–19 (Колумбия), стр. 19–21 (Украина) и стр. 22–23 (Мали); S/PV.4336 (Resumption 1), стр. 9–10 (Германия) и стр. 12–13 (Италия).

⁴⁹ S/PV.4336 и Согг.1, стр. 13 (Китай), стр. 15 (Тунис) и стр. 39 (Малайзия); S/PV.4336 (Resumption 1), стр. 3 (Ливийская Арабская Джамахирия) и стр. 5 (Индия).

⁵⁰ S/PV.4336 и Согг.1, стр. 4–7.

заложенной в этом проекте концепции и ее политической состоятельности с точки зрения перспектив долгосрочного иракского урегулирования. В конкретном плане ключевые элементы предложенного в проекте Соединенного Королевства подхода выглядели как ведущие не к облегчению тяжелейшего экономического положения Ирака, а к ужесточению санкций. Оратор отметил, что многочисленные вопросы вызвало предложение в отношении «обзорного списка товаров» для поставок в Ирак. Он заявил, что так называемый «список резолюции 1051» уже действует, и предусмотрена процедура его регулярного пересмотра. Однако авторы новой концепции сочли «список 1051» недостаточным и хотели включить в свой «обзорный список товаров» товары из Вассенаарских договоренностей по экспортному контролю за обычными вооружениями, товарами и технологиями двойного назначения. Оратор заявил, что, хотя указанные договоренности, объединяющие ограниченный круг стран на добровольной основе, уже применялись на практике, в том числе и в отношении Ирака, придание этим договоренностям «санкционного статуса» по главе VII было бы чревато серьезными юридическими и политическими последствиями. Отметив, что прочие аспекты предложенного «обзорного списка товаров» стали бы носить более запретительный характер, чем действующая система, оратор заявил, что одобрение этого списка могло подорвать перспективы промышленного развития Ирака. Он отметил также, что обходилась молчанием и судьба меморандума о взаимопонимании между Ираком и Организацией Объединенных Наций, что свидетельствовало о том, что эту схему имелось в виду продвигать без согласия правительства Ирака, что было «абсолютно нереально». В целом концепция «обзорного перечня товаров» политизировала суть гуманитарной программы и превращала ее и ЮНМОВИК в инструмент усиления санкционного давления. Кроме того, поскольку предложенный проект резолюции нанес бы «серьезный ущерб усилиям по предотвращению гуманитарной катастрофы и развала иракской экономики, усилиям по постконфликтному урегулированию в районе Залива», Российская Федерация не могла поддержать его. Однако статус-кво также являлся неприемлемым, поскольку в резолюции 1284 (1999) сохранилось слишком много белых пятен и

двусмысленностей, что сделало ее неосуществимой в том виде, в котором она была сформулирована на тот момент. Поэтому его делегация внесла предложение, содержащее четкие критерии приостановки и последующей отмены санкций в увязке с развертыванием системы долгосрочного мониторинга и проверки⁵¹.

Представитель Франции, отметив, что его делегация в течение более трех лет предлагала провести реформу механизма осуществления программы «Нефть в обмен на продовольствие», поддержал передачу компетенции Комитета, учрежденного резолюцией 661, Секретариату, что должно было привести к значительному сокращению количества заблокированных контрактов. Однако, поскольку ослабление ограничений на торговлю не могло само по себе обеспечить достаточного уровня восстановления экономики, он предложил разрешить привлекать иностранные инвестиции. Кроме того, оратор подчеркнул важность тесного сотрудничества с соседними с Ираком странами, для чего необходимо создавать механизм сотрудничества, а «не навязывать им обязательства в соответствии с главой VII». По его мнению, в резолюции необходимо было предусмотреть либерализацию воздушного сообщения, потребовать выплаты Ираком задолженностей всем организациям и определить нормы отчислений от продажи иракской нефти в бюджет Компенсационной комиссии. В заключение он заявил, что его делегация стремилась к тому, чтобы Совет Безопасности вновь пришел к согласию в вопросе об Ираке, и выступала за скорейшее достижение согласия по вопросу о создании такой системы, которая бы пользовалась поддержкой международного сообщества, прежде всего соседей Ирака⁵².

Представитель Соединенных Штатов заметил, что принятие проекта резолюции Соединенного Королевства означало бы отмену санкций в отношении обычной коммерческой торговли гражданскими товарами с иракским народом, и задал вопрос, почему в тот самый момент, когда его правительство и другие стороны были готовы пойти на столь радикальные перемены, они оказались объектом нападок со стороны тех, кто, добываясь

⁵¹ Там же, стр. 3–5.

⁵² Там же, стр. 7–9.

изменений системы, одновременно стремился увековечить статус-кво. Он подчеркнул, что список подлежащих обзору товаров не является запретительным списком и что будет утверждаться ввоз товаров, предназначенных для использования в гражданских целях. В заключение он заявил, что предложения не изменили подход Совета с учетом резолюции 1284 (1999), а расширили ассортимент товаров, которые могут быть предоставлены гражданскому населению, и будут содействовать будущему осуществлению, демонстрируя правительству Ирака, что у него нет альтернативы сотрудничеству⁵³.

Представитель Китая заметил, что некоторые члены Совета представили проекты резолюций, касающиеся новых процедур для Ирака, и подчеркнул, что Совету необходимо серьезным образом рассмотреть проекты в контексте всеобъемлющего урегулирования иракского вопроса. Он заметил, что в ходе обсуждений его делегация подчеркнула, что «обзорный список товаров» необходимо готовить на основе резолюции 1051 (1996), с тем чтобы Ирак мог импортировать любые необходимые ему товары гражданского назначения, за исключением товаров, перечисленных в этом списке. В дополнение к этому необходимо ослабить финансовый контроль в отношении Ирака и разрешить Ираку использовать средства целевого депозитного счета для выплаты своих взносов в международные организации. Иностранные компании должны получить возможность для размещения инвестиций в Ираке; необходимо также создать условия для возобновления полетов гражданской авиации. Он подчеркнул, что необходимо четко определить критерии прекращения санкций, с тем чтобы создать для Ирака стимул возобновить его сотрудничество с Организацией Объединенных Наций. В заключение он подчеркнул также, что никакие новые процедуры не должны оказывать дополнительного негативного воздействия на соседние с Ираком страны⁵⁴.

Представитель Ирландии заметил, что Совету необходимо обеспечить, чтобы ничто в принимаемых им мерах не препятствовало развитию нормальной экономической

инфраструктуры Ирака. В этом контексте важно, чтобы список товаров, подлежащих проверке по предусмотренной системе Комитетом, учрежденным резолюцией 661, был максимально кратким и конкретным. Кроме того, необходимо внимательно рассматривать любой контракт, содержащий какой-либо товар, включенный в список, с точки зрения его общего экономического значения⁵⁵.

Представитель Кувейта упомянул ряд областей, в которых правительство Ирака не принимало мер для обеспечения успешного осуществления программы «Нефть в обмен на продовольствие», включая задержки с представлением заявок на товары гуманитарного назначения и виз для международного персонала. Он заявил, что было очевидно, что Ирак «не волновали» вопросы, касающиеся исчезновения людей и имущества из Кувейта, а также заметил, что на саммите арабских государств, проведенном в марте 2001 года в Иордании, Ирак не согласился включить в окончательное заявление пункт, гарантировавший безопасность и суверенитет Кувейта⁵⁶.

Представитель Иордании отметил, что его страна была в числе других стран, продолжавших ощущать на себе серьезные экономические последствия введенных в отношении Ирака санкций Совета Безопасности, и что этот факт уже сам по себе должен стимулировать работу по устранению неблагоприятных последствий для его страны. Он сообщил Совету, что его правительство представило Генеральному секретарю меморандум, демонстрирующий те «неимоверные последствия», с которыми придется столкнуться Иордании, если будут прерваны существующие соглашения между Иорданией и Ираком. Он подчеркнул, что любое изменение программы «Нефть в обмен на продовольствие» должно быть жизнеспособным и быть согласованным всеми соответствующими сторонами, включая Ирак. В заключение он заявил, что единственным выходом из кризиса станет отмена санкций Советом и возобновление всестороннего диалога между Ираком и Организацией Объединенных Наций в целях урегулирования всех оставшихся нерешенными

⁵³ Там же, стр. 9–11.

⁵⁴ Там же, стр. 11–13.

⁵⁵ Там же, стр. 24–25.

⁵⁶ Там же, стр. 29–33.

проблем, возникших в результате вторжения Ирака в Кувейт⁵⁷.

Представитель Малайзии заявил, что сложившаяся ситуация не являлась оправданием для продолжения всеобъемлющих санкций. Поскольку программа «Нефть в обмен на продовольствие» не может надлежащим образом смягчить последствия этих санкций, необходимо применять новый подход, не увязывающий прогресс и разоружение с гуманитарными усилиями⁵⁸.

Представитель Ливийской Арабской Джамахирии заявил, что введенные в отношении Ирака санкции стали «преступлением геноцида» против иракского народа и что виновными в этом преступлении являются государства, возражавшие против отмены санкций. Он отметил, что, несмотря на тот факт, что Ирак в основном сотрудничал с Организацией Объединенных Наций и Советом, санкции не были ни отменены, ни приостановлены, ни ослаблены. Поэтому обращения к Ираку с призывами сотрудничать с Организацией Объединенных Наций, а также предложения изменить режим санкций — это не более чем предлог для сохранения этих санкций. В этой связи он призвал немедленно отменить санкции⁵⁹. Представители Йемена и Сирийской Арабской Республики также призвали прекратить санкции⁶⁰.

Представитель Канады настоятельно призвал всех членов Совета поддержать проект резолюции, предложенный Соединенным Королевством, и подчеркнул, что единая позиция Совета даст ясно понять, что выполнение санкций по-прежнему является единственным вариантом решения, а раскол среди членов Совета лишь способствовал сохранению непримиримой позиции Ирака. Он отметил, что в статье 24 Устава четко определено, что члены Совета должны действовать от имени всех членов Организации Объединенных Наций⁶¹, поэтому угроза вето в отношении проекта резолюции на основе признанных национальных,

экономических и политических соображений подрывает авторитет Совета⁶².

Постоянный наблюдатель от Лиги арабских государств заявил, что Лига призывала к отмене санкций, а также подчеркнул необходимость предоставления гарантий безопасности и стабильности Кувейту. По мнению Лиги, любой вариант урегулирования должен был основываться на соблюдении всех соответствующих резолюций Совета Безопасности. Это не означало, однако, что санкции, введенные в отношении Ирака, должны были продолжаться бесконечно или что они не могли быть пересмотрены. В этой связи Лига призвала в качестве средства выхода из состояния кризиса использовать диалог⁶³.

Представитель Ирака заявил, что обязательства, возложенные на Ирак согласно соответствующим резолюциям Совета Безопасности, носили крайне жесткий характер и выходили за рамки обычных правовых мер, применяемых для восстановления международного мира и безопасности. При этом, однако, Ирак выполнил все обязательства, определенные в соответствующих резолюциях, прежде всего в резолюции 687 (1991). Ирак признал суверенитет и территориальную целостность Кувейта; в полном объеме выполнил свои обязательства, касающиеся развертывания наблюдателей Организации Объединенных Наций, и выполнил все требования, касающиеся разоружения. Он заверил, что Ирак вернул все кувейтское имущество, какое только смог отыскать, и всех военнопленных, а также продолжал сотрудничать в расследовании судеб без вести пропавших. Кроме того, Ирак осудил также все формы международного терроризма. Представитель заявил, что, несмотря на все эти усилия, Ирак столкнулся со всякого рода необычными мерами, включая участие Совета в рассмотрении вопроса о границах между Ираком и Кувейтом, а также «поразительно репрессивный» механизм для репараций. Что касается разоружения, то, как указал оратор, два органа, на которые была возложена эта задача, — Специальная комиссия Организации Объединенных Наций и Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) — являлись инструментом для проведения политики Соединенных Штатов и

⁵⁷ Там же, стр. 33–35.

⁵⁸ Там же, стр. 38.

⁵⁹ S/PV.4336 (Resumption 1), стр. 2–3.

⁶⁰ Там же, стр. 13–14 (Йемен) и стр. 14–15 (Сирийская Арабская Республика).

⁶¹ Более подробную информацию см. в главе XII, часть II, раздел А, посвященный статье 24 (пример 19).

⁶² S/PV.4336 (Resumption 1), стр. 17.

⁶³ Там же, стр. 18–19.

Соединенного Королевства, цель которой состояла в том, чтобы увековечить введенную против Ирака блокаду, несмотря на то, что Ирак выполнил свои обязательства. Оратор подверг Совет критике за то, что тот не отреагировал на вопрос о бесполетных зонах, которые были введены без какой-либо резолюции Совета и которые противоречили официальным условиям прекращения огня, предусмотренным резолюцией 687 (1991). Затем представитель ответил тем, кто обвинял правительство Ирака в том, что именно оно являлось главным виновником провала программы «Нефть в обмен на продовольствие», не достигшей своих целей. Он заявил, что гуманитарные цели программы не были достигнуты, в частности, по причине сложного характера принятых Советом мер; вмешательства Соединенного Королевства и Соединенных Штатов, включая практику блокирования контрактов; «вызывающих возражения бюрократических препон», возникающих на пути представления контрактов, а также по причине неадекватности финансового управления. Он привел далее ряд других «совершенно неприемлемых условий» в осуществлении гуманитарной программы, которая стала «кормушкой для многих паразитирующих личностей». Затем обратился к Совету Безопасности с официальным призывом провести соответствующее расследование и опубликовать его результаты, а также провести ревизию счетов Программы по Ираку с привлечением внешних экспертов, а также счетов других учреждений, управлений и комитетов, связанных с программой «Нефть в обмен на продовольствие» с начала ее осуществления. В отношении проекта резолюции он заявил, что его главная направленность заключалась в установлении де-факто нового режима блокады Ирака. Так называемая свободная торговля товарами гражданского назначения подвергалась многочисленным ограничениям и обставлялась условиями, а также подлежала надзору со стороны многих органов, включая ЮНМОВИК, Комитет и Управление Программы по Ираку, причем таким образом, который менял условия, предусмотренные в Меморандуме о взаимопонимании. Кроме того, предложенный режим предполагал установление контроля над всеми финансовыми ресурсами Ирака, контроль над ними со стороны Организации Объединенных Наций и их распределение без какого-либо участия в этом правительства Ирака. Оратор подчеркнул,

что отклонение этого плана — это «форма борьбы за национальную независимость, которую Ирак был готов вести, не считаясь с жертвами». В заключение он заявил, что с самого начала цель введения «несправедливого эмбарго» состояла в том, чтобы изменить политический режим в Ираке⁶⁴.

На своем 4344-м заседании 3 июля 2001 года Совет вновь включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 18 мая 2001 года⁶⁵. Заявления сделали представители Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Туниса. На этом заседании Председатель (Китай) привлек внимание Совета к проекту резолюции⁶⁶; проект был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1360 (2001), в которой Совет, действуя в соответствии с главой VII Устава, в частности:

постановил, что положения резолюции 986 (1995), за исключением положений пунктов 4, 11 и 12 и с учетом пункта 15 резолюции 1284 (1999), должны оставаться в силе в течение еще одного периода в 150 дней, начинавшегося в 00 ч. 01 м. по восточному летнему времени 4 июля 2001 год;

постановил далее, что из поступлений за счет импорта государствами иракской нефти и нефтепродуктов, включая финансовые и другие связанные с этим основные операции, в течение 150-дневного периода, упомянутого в пункте 1 резолюции, суммы, рекомендованные Генеральным секретарем в его докладе от 1 февраля 1998 года для секторов продовольствия/питания и здравоохранения, должны продолжать выделяться на приоритетной основе в контексте деятельности Секретариата, причем 13 процентов поступлений, полученных в вышеупомянутый период, подлежали использованию для целей, о которых говорилось в пункте 8(b) резолюции 986 (1995);

постановил провести углубленный обзор всех аспектов осуществления резолюции через 90 дней после вступления в силу пункта 1 и вновь провести его до истечения 150-дневного периода и заявил о своем намерении до истечения 150-дневного периода положительно рассмотреть вопрос о продлении в надлежащем порядке срока действия резолюции;

просил Генерального секретаря представить всеобъемлющий доклад Совету через 90 дней после вступления в силу резолюции о ходе ее осуществления и вновь по крайней мере за одну неделю до истечения 150-дневного периода.

Представители Соединенного Королевства и Соединенных Штатов выразили сожаление в связи с

⁶⁴ Там же, стр. 19–39.

⁶⁵ S/2001/505, представлен в соответствии с пунктом 5 резолюции 1330 (2000).

⁶⁶ S/2001/652.

тем, что Совет не смог согласовать новый комплекс мер, направленных на совершенствование гуманитарной программы, в частности за счет значительного расширения потока товаров в Ирак. Они напомнили, что принципы нового подхода были единогласно одобрены в резолюции 1352 (2001) и что четыре постоянных члена Совета уже согласились со списком товаров, подлежащих обзору. Они выразили надежду на то, что продление предоставит дополнительное время, которое будет использовано для восстановления в Совете консенсуса в отношении нового подхода⁶⁷. Представитель Туниса подчеркнул также важность использования продления программы на очередной срок для поиска всеобъемлющего решения проблемы⁶⁸.

**Решение от 29 ноября 2001 года
(4431-е заседание): резолюция 1382 (2001)**

На своем 4431-м заседании, состоявшемся 29 ноября 2001 года, Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 19 ноября 2001 года⁶⁹. В своем докладе Генеральный секретарь заявил, что, несмотря на свои недостатки, программа «Нефть в обмен на продовольствие» продолжает оказывать значительное влияние на повседневную жизнь обычных иракских граждан. Однако программа по-прежнему страдает от целого ряда факторов, включая следующие: громоздкая система распределения; медленное заключение контрактов на необходимые поставки как правительством Ирака, так и учреждениями и программами Организации Объединенных Наций; чрезмерные задержки и несоответствия правилам при представлении заявок на такие контракты в Секретариат как поставщиками, так и соответствующими учреждениями и программами. Прочие трудности касаются задержек с направлением уведомлений об утверждении заявок; открытия аккредитивов для большого числа утвержденных заявок; доставки товаров в Ирак поставщиками; выдачи виз и задержке с таможенной очисткой импортных необходимых

товаров и оборудования, особенно тех, которые предназначены для трех северных провинций. Осуществление программы также в значительной степени страдает от существенного уменьшения поступлений от экспорта нефти вследствие того, что экспорт нефти в рамках программы был сокращен или приостановлен правительством Ирака, а также вследствие падения цен на нефть на международных рынках. Генеральный секретарь также отметил, что «неприемлемо большое количество заявок», рассмотрение которых отложено Комитетом, остается практически неизменным. Он призвал все стороны воздерживаться от политизации осуществления программы, а вместо этого сконцентрироваться на обеспечении ее максимальной пользы для иракского народа.

На этом же заседании Председатель (Ямайка) обратила внимание Совета на проект резолюции⁷⁰ и зачитала устное изменение к тексту. Проект резолюции был затем поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1382 (2001), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил, что положения резолюции 986 (1995), за исключением положений пунктов 4, 11 и 12 и с учетом пункта 15 резолюции 1284 (1999), и положения пунктов 2, 3 и 5–13 резолюции 1360 (2001) остаются в силе в течение еще одного периода в 180 дней, начинающегося в 00 ч. 01 м. по восточному поясному времени 1 декабря 2001 года;

вновь подтвердил свою приверженность всеобъемлющему урегулированию на основе соответствующих резолюций Совета Безопасности, включая любые уточнения, необходимые для осуществления резолюции 1284 (1999);

постановил, что для целей этой резолюции ссылки в резолюции 1360 (2001) на 150-дневный период, установленный этой резолюцией, истолковываются как ссылки на 180-дневный период, установленный во исполнение пункта 1 настоящей резолюции.

**Решение от 14 мая 2002 года
(4531-е заседание): резолюция 1409 (2002)**

На 4531-м заседании Совета Безопасности⁷¹, которое состоялось 14 мая 2002 года, Председатель

⁶⁷ S/PV.4344, стр. 2–3 (Соединенное Королевство) и стр. 4 (Соединенные Штаты).

⁶⁸ Там же, стр. 4.

⁶⁹ S/2001/1089, представлен в соответствии с пунктом 5 резолюции 1360 (2001).

⁷⁰ S/2001/1123.

⁷¹ Дополнительную информацию об обсуждении, состоявшемся на этом заседании, см. в главе XI, часть IX, раздел В (относительно статьи 51 Устава).

(Сингапур) обратил внимание Совета на проект резолюции, представленный Болгарией, Китаем, Норвегией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией⁷².

Представитель Сирийской Арабской Республики сделал заявление, в котором отметил, что его делегация внесла ряд предложений по проекту резолюции в целях, в частности, обеспечения того, чтобы Ираку не было отказано в средствах самообороны или восстановления инфраструктуры. Несмотря на то, что эти предложения не были приняты, а его делегация и арабская общественность поддерживают снятие санкций, он будет голосовать за данную резолюцию, заботясь о единстве Совета и пытаясь вернуть и восстановить доверие к нему⁷³.

Проект резолюции был затем поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1409 (2002), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил, что положения резолюции 986 (1995), за исключением положений пунктов 4, 11 и 12, и положения пунктов 2, 3 и 5–13 резолюции 1360 (2001) и с учетом пункта 15 резолюции 1284 (1999) и других положений настоящей резолюции остаются в силе в течение еще одного периода в 180 дней, начинающегося в 00 ч. 01 м. по восточному летнему времени 30 мая 2002 года;

постановил утвердить пересмотренный обзорный список товаров⁷⁴ и пересмотренные процедуры его применения в качестве основы для гуманитарной программы в Ираке;

уполномочил государства разрешить продажу и поставки любых товаров или продукции, за исключением товаров и продукции, о которых говорится в пункте 24 резолюции 687 (1991), касающемся товаров и продукции военного назначения, или имеющих отношение к военному делу товаров и продукции, включенных в обзорный список товаров;

постановил, что средства, находящиеся на целевом депозитном счете, открытом во исполнение пункта 7 резолюции 986 (1995), могут использоваться также для финансирования продажи или поставки Ираку товаров или продукции, разрешенных для продажи или поставки Ираку в соответствии с пунктом 3 настоящей резолюции;

постановил регулярно проводить анализ обзорного списка товаров и процедур его применения;

постановил, что для целей этой резолюции ссылки в резолюции 1360 (2001) на 150-дневный период, установленный этой резолюцией, истолковываются как ссылки на 180-дневный период, установленный во исполнение пункта 1 настоящей резолюции.

Решение от 8 ноября 2002 года (4644-е заседание): резолюция 1441 (2002)

В письме от 10 октября 2002 на имя Председателя Совета Безопасности⁷⁵ представитель Южной Африки от имени Движения неприсоединения подчеркнул настоятельную необходимость мирного урегулирования проблемы Ирака таким образом, чтобы это обеспечило сохранение авторитета и престижа Устава Организации Объединенных Наций и международного права, а также мира и стабильности в регионе. Отметив, что в настоящее время в Совете, особенно между его пятью постоянными членами, проводятся консультации, он просил Совет провести чрезвычайные открытые прения по иракскому вопросу, с тем чтобы Совет мог выслушать мнения всех членов Организации Объединенных Наций.

На своем 4625-м заседании⁷⁶, состоявшемся 16 и 17 октября 2002 года, Совет включил вышеупомянутое письмо в свою повестку дня. С заявлениями выступили все члены Совета и представители Австралии, Албании, Алжира, Анголы, Аргентины, Бангладеш, Беларуси, Бразилии, Вьетнама, Дании (от имени Европейского союза⁷⁷), Джибути, Египта, Зимбабве, Израиля, Индии, Индонезии, Иордании, Ирака, Исламской

⁷⁵ S/2002/1132.

⁷⁶ Дополнительную информацию об обсуждении, состоявшемся на этом заседании, см. в главе XI, часть I, раздел В (относительно статьи 39 Устава), часть III, раздел В (относительно статьи 41), часть IV, раздел В (относительно статьи 42), и часть IX, раздел В (относительно статьи 51), и в главе XII, часть I, раздел А (относительно статьи 1(2)) и раздел Е, пример 9 (относительно статьи 2(7)), и часть II, раздел А, пример 19 (относительно статьи 24), и раздел В, пример 20 (относительно статьи 25).

⁷⁷ Болгария, Венгрия, Исландия, Кипр, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Турция, Чешская Республика и Эстония присоединились к этому заявлению.

⁷² S/2002/532.

⁷³ S/PV.4531, стр. 2–3.

⁷⁴ S/2002/515, приложение.

Республики Иран, Йемена, Камбоджи, Канады, Катара, Коста-Рики⁷⁸, Кубы, Кувейта, Лаосской Народно-Демократической Республики, Ливана, Ливийской Арабской Джамахирии, Лихтенштейна, Малайзии, Марокко, Непала, Нигерии, Новой Зеландии, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Пакистана, Саудовской Аравии, Сенегала, Судана, Таиланда, Туниса, Турции, Украины, Чили, Швейцарии, Шри-Ланки, Южной Африки, Ямайки и Японии, а также постоянные наблюдатели от Палестины, Организации Исламская конференция (ОИК), ЛАГ и первый заместитель Генерального секретаря.

Первый заместитель Генерального секретаря зачитала заявление Генерального секретаря, информирующее Совет о принятом Ираком решении разрешить инспекторам Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения вернуться в Ирак без каких-либо условий. После этого Исполнительный председатель ЮНМОВИК и Генеральный директор МАГАТЭ провели встречи с делегацией Ирака в целях обсуждения практических мер по возобновлению инспекций. Генеральный секретарь подчеркнул, что инспекторам должен быть предоставлен неограниченный доступ и что будет целесообразно принятие новой резолюции в целях укрепления позиции инспекторов и устранения любых возможных упущений или двусмысленности. Он призвал членов Совета действовать в полном согласии, что даст больше возможностей для всеобъемлющего решения, предусматривающего приостановку и отмену санкций, а также своевременное выполнение других положений резолюций Совета⁷⁹.

В ходе заседания большинство выступавших признали, что они принимают участие в этом обсуждении на мрачном фоне возможной войны с Ираком. Они подчеркнули, что такая война имела бы прямые и серьезные последствия для международного мира и безопасности. Они выразили надежду, что прения приведут к достижению позитивного и эффективного консенсуса в целях решения иракского вопроса и обеспечения прочного мира. Напомнив об обязанности всех государств — в соответствии с

Уставом Организации Объединенных Наций — выполнять решения Совета, они согласились с тем, что Ираку следует незамедлительно выполнить свои обязательства и обязанности, вытекающие из резолюций Совета, и в полной мере сотрудничать с ЮНМОВИК для обеспечения эффективности инспекций.

Многие ораторы приветствовали решение правительства Ирака от 16 сентября 2002 года безоговорочно согласиться на возвращение инспекторов Организации Объединенных Наций на его территорию. Кроме того, они приветствовали договоренности, достигнутые во время переговоров в Вене 30 сентября и 1 октября 2002 года. По их мнению, Совет должен воспользоваться таким позитивным развитием ситуации и санкционировать немедленное возвращение инспекторов в Ирак. Они выразили надежду, что это создаст условия для полного выполнения всех резолюций Совета по Ираку, в том числе касающихся ситуации в отношениях между Ираком и Кувейтом, и для отмены санкций в отношении Ирака.

Тем не менее большинство ораторов подчеркнули, что коллективная международная безопасность зависит от приверженности государств-членов многостороннему сотрудничеству. Они подчеркнули, что государства-члены должны искать пути решения иракского вопроса в рамках Организации Объединенных Наций и стремиться к сохранению единства международного сообщества. С многосторонними усилиями и институтами по-прежнему связаны самые большие надежды на поддержание международного мира и безопасности.

Некоторые выступавшие подчеркнули, что решение о последующих действиях должен принимать только Совет, если Ирак не выполнит его резолюции, так как только Организация Объединенных Наций может придать международную легитимность любым действиям, особенно касающимся применения силы в отношении Ирака⁸⁰. Если окажется, что инспекторы

⁷⁸ В качестве исполняющего обязанности секретаря Группы Рио.

⁷⁹ S/PV.4625, стр. 3–4.

⁸⁰ Там же, стр. 12 (Кувейт), стр. 17 (Алжир) и стр. 20 (Пакистан); S/PV.4625 (Resumption 1), стр. 2 (Исламская Республика Иран), стр. 13 (Чили), стр. 20 (Новая Зеландия), стр. 21 (Аргентина), стр. 24 (Нигерия), стр. 25 (Канада) и стр. 29 (Сенегал); S/PV.4625 (Resumption 2), стр. 2 (Марокко), стр. 4

не получили возможность выполнить свою работу и если это будет доложено Совету, ему надо будет определить свою позицию в этой ситуации⁸¹. Кроме того, несколько выступавших подчеркнули, что односторонние действия неприемлемы⁸².

Что касается применения силы против Ирака, то большинство ораторов подчеркнули, что если и рассматривать такой сценарий, то только в качестве последнего средства⁸³. Другие же ораторы вообще отвергли любые военные меры против Ирака⁸⁴. Ряд представителей выразил серьезную озабоченность в связи с такими концепциями, как «смена режима» и «упреждающий удар», которые используются некоторыми членами. По мнению этих представителей, такие концепции создают огромную угрозу для международного порядка и безопасности⁸⁵. В этой связи представитель Исламской Республики Иран отметил, что концепция «смена режима» противоречит принципу

«права народов на самоопределение», а концепция «упреждающего удара» искажает традиционное понимание права на самооборону, закрепленного в Уставе⁸⁶.

Обсуждая вопрос о принятии новой резолюции по Ираку, несколько представителей высказались в поддержку новой резолюции, в которой были бы ясно определены функции и полномочия ЮНМОВИК и была бы заложена самая надежная основа для проведения безоговорочных и неограниченных инспекций в Ираке. Они утверждали, что только с помощью таких инспекций международное сообщество может убедиться в том, что Ирак больше не представляет угрозу для международного мира и безопасности⁸⁷. Несколько выступавших подчеркнули, что в резолюции должно ясно говориться о том, что несоблюдение режима инспекций повлекло бы за собой серьезные последствия⁸⁸. Однако другие представители выступили против принятия какой-либо новой резолюции, так как Ирак уже согласился на возвращение инспекторов и так как новая резолюция лишь усложнила бы ситуацию⁸⁹. Представитель Кувейта просил Совет обеспечить, чтобы вопрос об удерживаемых в Ираке гражданах Кувейта и третьих стран стал одним из основных элементов любой резолюции Совета, и указал на то, что сейчас «наиболее подходящий» момент для выхода из тупика по этому гуманитарному вопросу⁹⁰. Представитель Кубы отметил, что предлагаемый проект резолюции сделает войну в Ираке «неизбежной», поскольку в нем заложен автоматический механизм применения силы. В текст также включены такие «нежизнеспособные»

(Бразилия), стр. 5 (Швейцария), стр. 11 (Индия), стр. 13 (Вьетнам), стр. 14 (Джибути), стр. 16 (Лихтенштейн), стр. 18 (Ангола), стр. 20 (Беларусь), стр. 28 (Катар) и стр. 30 (Непал); S/PV.4625 (Resumption 3) и Согг.1, стр. 11 (Китай), стр. 17 (Норвегия) и стр. 22 (Ирландия).

⁸¹ S/PV.4625, стр. 5 (Южная Африка) стр. 15 (Йемен), стр. 17 (Алжир), стр. 26 (Тунис); S/PV.4625 (Resumption 1), стр. 2 (Исламская Республика Иран), стр. 5 (Украина), стр. 8 (Лига арабских государств) и стр. 13 (Чили); S/PV.4625 (Resumption 2), стр. 2 (Марокко) и стр. 5 (Швейцария); S/PV.4625 (Resumption 3) и Согг.1, стр. 4 (Мексика), стр. 11 (Китай), стр. 14 (Франция) и стр. 22–24 (Ирландия).

⁸² S/PV.4625, стр. 5 (Южная Африка) и стр. 20 (Пакистан); S/PV.4625 (Resumption 1), стр. 2 (Исламская Республика Иран); S/PV.4625 (Resumption 2), стр. 9 (Ливан), стр. 11 (Индия), стр. 18 (Ангола), стр. 20 (Беларусь), стр. 25 (Ямайка) и стр. 30 (Непал).

⁸³ S/PV.4625, стр. 12 (Кувейт) и стр. 20 (Пакистан); S/PV.4625 (Resumption 1), стр. 13 (Чили), стр. 15 (Индонезия) и стр. 21 (Аргентина); S/PV.4625 (Resumption 2), стр. 4 (Бразилия), стр. 14 (Джибути), стр. 18 (Ангола), стр. 24 (Камбоджа) и стр. 30 (Непал).

⁸⁴ S/PV.4625, стр. 15 (Йемен), стр. 22 (Объединенные Арабские Эмираты) и стр. 26 (Тунис); S/PV.4625 (Resumption 1), стр. 27; S/PV.4625 (Resumption 2), стр. 9 (Ливан), стр. 19 (Палестина) и стр. 23 (Организация Исламская конференция).

⁸⁵ S/PV.4625, стр. 15 (Йемен); S/PV.4625 (Resumption 1), стр. 2 (Исламская Республика Иран); S/PV.4625 (Resumption 2), стр. 6 (Малайзия), стр. 13 (Вьетнам) и стр. 26 (Зимбабве).

⁸⁶ S/PV.4625 (Resumption 1), стр. 2.

⁸⁷ S/PV.4625, стр. 25 (Япония); S/PV.4625

(Resumption 1), стр. 10 (Австралия), стр. 13 (Чили), стр. 16 (Дания), стр. 20 (Новая Зеландия), стр. 25 (Канада), стр. 16 (Лихтенштейн), стр. 29 (Сенегал); S/PV.4625 (Resumption 3) и Согг.1, стр. 3 (Коста-Рика), стр. 4 (Мексика), стр. 17 (Норвегия), стр. 22 (Ирландия), стр. 28 (Болгария), стр. 30 (Маврикий) и стр. 33 (Камерун).

⁸⁸ S/PV.4625 (Resumption 1), стр. 16 (Дания от имени Европейского союза), стр. 17 (Турция), стр. 21 (Аргентина) и стр. 25 (Канада).

⁸⁹ S/PV.4625, стр. 15 (Йемен) и стр. 26 (Тунис); S/PV.4625 (Resumption 1), стр. 4 (Ливийская Арабская Джамахирия), стр. 23 (Оман), стр. 28 (Судан); S/PV.4625 (Resumption 2), стр. 26 (Зимбабве).

⁹⁰ S/PV.4625, стр. 12–15.

процедуры, как сопровождение инспекторов силами безопасности Организации Объединенных Наций; обеспечение участия представителей постоянных членов Совета Безопасности в инспекционных группах с теми же правами, которыми наделены другие члены группы; установление закрытых для пролета и для проезда зон и наложение на Ирак обязанности разрешить инспекторам вывозить из страны иракцев, которых они желают опросить, вместе с их семьями⁹¹. Ряд представителей подчеркнул, что если будет принята какая-либо новая резолюция, то она должна в первую очередь быть направлена на укрепление резолюции 1284 (1999) и выполнение ранее принятых резолюций, а также не должна содержать никаких угроз применения силы или включать «невыполнимые требования», которые не будут способствовать выполнению резолюции, а скорее будут затруднять его⁹². Представитель Индии также добавил, что существуют основания как для ужесточения режима инспекций, так и для создания условий, способствующих соблюдению резолюций в рамках нынешних договоренностей⁹³. Представитель Мексики подчеркнул, что Совету следует сохранить полномочия по определению состава, мандата и правил поведения инспекционных групп, а также следить за осуществлением принудительных мер, принимаемых на основании главы VII Устава. Он указал, что «милитаризация инспекций» может оказаться контрпродуктивной, поскольку потенциально может привести к ситуациям противостояния или иным непредвиденным инцидентам. Кроме того, миссии не должны иметь вооруженное сопровождение или получать «помощь со стороны представителей постоянных членов Совета Безопасности». Поскольку инспекторы будут докладывать о своей работе Совету, этот представитель счел неправильным, чтобы инспекционный режим выработывался лишь пятью постоянными членами⁹⁴. Представитель Китая подчеркнул, что в новой резолюции должен содержаться призыв к поддержке ЮНМОВИК и МАГАТЭ, а ее содержание должно носить

⁹¹ S/PV.4625 (Resumption 1), стр. 27.

⁹² S/PV.4625 (Resumption 2), стр. 6 (Малайзия), стр. 11 (Индия) и стр. 19 (Палестина).

⁹³ Там же, стр. 12.

⁹⁴ S/PV.4625 (Resumption 3) и Corr.1, стр. 4–6.

«практический и достижимый характер в интересах надлежащего урегулирования иракского вопроса»⁹⁵.

Несколько ораторов обратили внимание на обязанность Совета выполнять решения объективно и беспристрастно, а также не использовать «двойные стандарты». В этой связи они сравнили иракский вопрос с ситуацией на Ближнем Востоке, включая продолжающуюся израильскую агрессию против палестинского народа, невыполнение Израилем резолюций Совета и его беспрепятственное обладание оружием массового уничтожения. Некоторые из этих ораторов также отметили, что любые военные меры против Ирака подорвали бы прогресс, достигнутый в рамках израильско-палестинского мирного процесса⁹⁶. Другие представители выразили сожаление, что решения, касающиеся Ирака, принимаются в то время, когда другие резолюции Совета, в том числе по Ближнему Востоку, остаются невыполненными⁹⁷. Представитель Израиля ответил, что «двойные стандарты» на самом деле применяются в отношении Израиля, подчеркнув разницу между «имеющими обязательную силу» резолюциями по Ираку, принятыми на основании главы VII Устава, и «взаимосвязанными принципиальными рекомендациями или заявлениями, принятыми на основании главы VI Устава», которые нацелены на «продвижение всех сторон вперед по пути урегулирования ближневосточной проблемы»⁹⁸. Он отметил ряд случаев, когда Израиль «предпринял значительные шаги» для осуществления резолюций Совета, несмотря на то, что Палестинская администрация

⁹⁵ Там же, стр. 12.

⁹⁶ S/PV.4625, стр. 15 (Йемен), стр. 17 (Алжир), стр. 19 (Египет), стр. 20 (Пакистан), стр. 22 (Объединенные Арабские Эмираты) и стр. 24 (Иордания); S/PV.4625 (Resumption 1), стр. 2 (Исламская Республика Иран), стр. 8 (Лига арабских государств) и стр. 28 (Судан); S/PV.4625 (Resumption 2), стр. 6 (Малайзия), стр. 9 (Ливан), стр. 19 (Палестина), стр. 21–22 (Саудовская Аравия), стр. 23 (Организация Исламская конференция), стр. 26 (Зимбабве) и стр. 28 (Катар); и S/PV.4625 (Resumption 3) и Corr.1, стр. 6 (Сирийская Арабская Республика).

⁹⁷ S/PV.4625 (Resumption 1), стр. 20 (Новая Зеландия), стр. 24 (Нигерия) и стр. 29 (Сенегал).

⁹⁸ Дополнительную информацию о состоявшемся на этом заседании обсуждении относительно обязательной силы резолюций Совета см. в главе XII, часть II, раздел В, пример 20.

«полностью проигнорировала» свои обязанности во многих случаях⁹⁹.

Ряд ораторов прокомментировал роль пяти постоянных членов Совета. Представитель Южной Африки, выступая от имени Движения неприсоединения, отметил, что при обсуждении вопроса о возможной резолюции по Ираку в серьезных консультациях приняли участие лишь постоянные члены Совета и их столицы; более того, высказывались предложения о том, чтобы при рассмотрении резолюции по вопросу об Ираке эти члены получили бы новые исключительные функции. Он подчеркнул ту «особую роль», которую выборные члены должны играть в ходе обсуждений в Совете, поскольку это придает процессу принятия решений в Совете «сбалансированность и доверие». Исключение 10 выборных членов Совета из участия в консультациях привело бы лишь к подрыву авторитета и легитимности Совета Безопасности в целом¹⁰⁰. Это же мнение выразили и другие выступавшие, которые отметили несправедливость того, что 10 непостоянных членов стали «сторонними наблюдателями», и подчеркнули важность участия в обсуждениях всех членов Совета¹⁰¹. Касаясь предложения «предоставить специальные функции в инспекционном режиме» постоянным членам Совета, представитель Новой Зеландии отметил, что, несмотря на привилегии и ответственность постоянных членов в плане голосования, они не отличаются от других членов Совета, а введение такого различия «не было бы ни конструктивным, ни приемлемым»¹⁰².

Представитель Южной Африки, выступая от имени Движения неприсоединения, заявил, что ситуация в отношениях между Ираком и Кувейтом должна рассматриваться Организацией Объединенных Наций на всеобъемлющей основе. Ирак должен выполнить соответствующие резолюции Совета, и ни одно государство-член не может быть освобождено от выполнения обязанностей, возложенных на него Советом. Он

⁹⁹ S/PV.4625 (Resumption 3) и Corr.1, стр. 2–3.

¹⁰⁰ S/PV.4625, стр. 5–7.

¹⁰¹ S/PV.4625 (Resumption 1), стр. 4 (Ливийская Арабская Джамахирия), стр. 26 (Куба) и стр. 28 (Судан); S/PV.4625 (Resumption 2), стр. 6 (Малайзия), стр. 11 (Индия) и стр. 25 (Ямайка).

¹⁰² S/PV.4625 (Resumption 1), стр. 21.

приветствовал решение Ирака разрешить инспекторам вернуться без каких-либо условий и настоятельно призвал Совет разрешить им это сделать как можно скорее. Отметив, что Движение неприсоединения решительно отвергло любые односторонние действия против любого государства-члена, он подчеркнул, что сейчас, когда Ирак заявил о своей готовности выполнить резолюции Совета, разрешение этого органа применить военную силу в отношении Ирака противоречило бы Уставу¹⁰³.

Представитель Ирака заявил, что администрация Соединенных Штатов «беззастенчиво» заявила о своем намерении вторгнуться в Ирак, переkreить региональную карту и «прибрать к рукам имеющиеся там источники энергии». Соединенные Штаты хотят, чтобы Совет предоставил им карт-бланш на оккупацию Ирака, что является частью их плана установления американской гегемонии во всем мире. Он отметил, что всем известно, что Ирак больше не обладает ядерным, химическим или биологическим оружием массового уничтожения, что признали МАГАТЭ и Специальная комиссия. Затем он подробно описал, как его страна на протяжении ряда лет выполняет резолюцию 687 (1991) Совета Безопасности. Тем не менее, продолжил он, с тех пор, как в 1998 году Специальная комиссия получила от Соединенных Штатов указание покинуть Ирак, против народа Ирака осуществляется военная агрессия, установлены зоны, закрытые для полетов, в вопиющее нарушение Устава, а также введены санкции, вызвавшие настоящую «гуманитарную катастрофу», в нарушение статей 1(1, 2 и 3), 2(7), 24 и 55 Устава. Он напомнил, что, несмотря на заявление правительства его страны о том, что оно разрешит возвращение инспекторов без выдвижения всяких условий, Соединенные Штаты усилили угрозы в отношении Ирака и призвали к предъявлению «несправедливых, невыполнимых и произвольных условий к Ираку» на фоне «военной истерии» в правительстве Соединенных Штатов. Он призвал международное сообщество во весь голос возразить против «агрессивных» замыслов Соединенных Штатов в отношении Ирака, с тем чтобы не дать им возможность использовать Совет в качестве инструмента своей агрессивной

¹⁰³ S/PV.4625, стр. 5–7.

политики. Если этого не сделать, то это повлечет за собой серьезные последствия для международного мира и безопасности и станет «началом конца» системы коллективной безопасности, предусмотренной Уставом и другими документами. Он подтвердил, что Ирак обязался в полной мере сотрудничать с инспекторами и принял все необходимые практические меры для обеспечения их возвращения. Поэтому «нет никакой необходимости принимать новую резолюцию Совета»¹⁰⁴.

Постоянный наблюдатель от ЛАГ напомнил, что согласно статье 2(4) Устава все государства-члены должны воздерживаться в их международных отношениях от применения силы, а также подчеркнул, что ЛАГ категорически отвергла возможность каких-либо нападений на Ирак и любые угрозы для безопасности любого арабского государства. Он заявил, что война против Ирака открыла бы ящик Пандоры — насилие и гражданская война охватят всю страну и приведут к ее расколу, что в свою очередь еще больше обострит ситуацию во всем арабском регионе. Кроме того, она сведет на нет принципы современного мирового порядка, Устава и международного права, а также подвергнет государства «опасности нападений под предлогом превентивных мер, что отбросит весь мир в эру Лиги Наций»¹⁰⁵.

Представитель Российской Федерации заявил, что, как и все «непредвзятые наблюдатели», его страна не увидела никаких убедительных свидетельств наличия в Ираке оружия массового уничтожения или программ его разработки. Но при этом он подчеркнул, что единственный способ убедиться в том, что оружие массового уничтожения ликвидировано, — это вернуть в Ирак инспекторов, на что Ирак уже согласился. Для их возвращения все готово, и нет никакой необходимости в отсрочках или в принятии «новых решений». Если Совет захочет оказать дальнейшую поддержку ЮНМОВИК или МАГАТЭ, его делегация будет готова рассмотреть соответствующие предложения. Однако если предложения будут касаться подведения правовой базы под применение силы или «смены режима», то

¹⁰⁴ S/PV.4625, стр. 7–11.

¹⁰⁵ S/PV.4625 (Resumption 1), стр. 8–9.

он не представляет себе, как Совет Безопасности может дать на это согласие¹⁰⁶.

Представитель Нигерии отметил, что мужество и готовность сторон вынести свои разногласия на «рассмотрение Совета Безопасности в целях их окончательного урегулирования» свидетельствуют о признании статьи 2(3), в которой говорится, что все члены разрешают свои международные споры мирными средствами¹⁰⁷.

Представитель Франции отметил, что, хотя его страна не обладает неопровержимыми доказательствами, можно говорить о том, что Ирак использовал отсутствие инспекторов по вопросам вооружений с 1998 года для того, чтобы продолжить или возобновить запрещенные программы, в том числе химические и биологические. Он заявил, что, хотя Франция готова поддержать меры по укреплению режима инспекций, если это окажется необходимым для содействия работе инспекторов, она отвергает меры, которые увеличат опасность возникновения инцидентов, не повышая эффективность. Он также подчеркнул важность обеспечения многонационального и независимого характера работы инспекторов. Он предложил двухэтапный подход: на первом этапе Совет примет резолюцию, определяющую режим инспекций и предупреждающую Ирак о недопустимости новых нарушений; на втором этапе, если ЮНМОВИК или МАГАТЭ сочтет, что Ирак отказывается в полной мере сотрудничать с инспекторами, Совет немедленно соберется для решения вопроса о том, какие меры следует принять, «не исключая заранее никакого варианта». Он подчеркнул, что только двухэтапный подход позволит обеспечить единство Совета, а всякого рода «автоматизм» применения силы привел бы к разногласиям. И наконец, он подчеркнул, что Совет должен также продемонстрировать справедливый подход, показав Ираку, что войны можно избежать, если он выполнит свои обязанности¹⁰⁸. Представители Швейцарии и Мексики также поддержали «двухэтапный» подход¹⁰⁹.

¹⁰⁶ S/PV.4625 (Resumption 3) и Corr.1, стр. 24–26.

¹⁰⁷ S/PV.4625 (Resumption 1), стр. 24–25.

¹⁰⁸ S/PV.4625 (Resumption 3) и Corr.1, стр. 14–16.

¹⁰⁹ S/PV.4625 (Resumption 2), стр. 5 (Швейцария) и S/PV.4625 (Resumption 3) и Corr.1, стр. 4 (Мексика).

Представитель Австралии подчеркнул, что его делегация по-прежнему убеждена в том, что правительство Ирака все еще стремится приобрести оружие массового уничтожения и что оно постоянно пытается развивать свои программы по созданию оружия массового уничтожения, в том числе химического, биологического и ядерного оружия, а также расширить радиус действия своих баллистических ракет. Отметив, что Ирак уже применял оружие массового уничтожения, представитель Австралии выразил озабоченность в связи с тем, что Ирак может угрожать своим соседям или предоставить террористическим группам химическое, биологическое или ядерное оружие¹¹⁰.

Представитель Албании согласился, что производство Ираком оружия массового уничтожения по-прежнему представляет угрозу для международного сообщества. Он также напомнил о трудном положении Совета Безопасности, когда он принимал решение о вмешательстве международного сообщества, направленное против «геноцида, совершавшегося криминальным режимом Милошевича в отношении албанского населения Косово». Он отметил, что, хотя многие государства не поддержали идею вмешательства в дела суверенного государства, действия международного сообщества оказались правильными. Он подчеркнул, что это вмешательство ставило своей целью не продемонстрировать «превосходство или одностороннюю позицию», а защитить «право народа жить в условиях свободы». Кроме того, нынешняя ситуация заключается в том, что упреждающие действия международного сообщества необходимы, с тем чтобы не допустить возможной мировой катастрофы в результате применения оружия массового уничтожения бесконтрольным режимом¹¹¹.

Представитель Соединенного Королевства подчеркнул, что стоящая перед его страной ясная цель состоит в том, чтобы обеспечить мирными средствами ликвидацию всех запасов оружия массового уничтожения в Ираке. Он отметил, что аналитическая работа, проведенная Соединенным Королевством и подкреплённая надёжными

разведанными, свидетельствует о том, что Ирак по-прежнему обладает химическими и биологическими материалами, изыскивает пути их снаряжения в боеприпасы, имеет действующие военные планы по направлению такого оружия в войска и предпринимал попытки приобрести различные компоненты, необходимые для производства атомных бомб. Он выразил глубокую озабоченность в связи с данными о том, что Ирак пытается скрыть свое оружие и вновь «одурочить инспекторов». Его делегация хотела бы, чтобы Совет принял сильную резолюцию, которая поставит Ирак перед однозначным выбором: либо отказ от оружия массового уничтожения, либо неизбежные последствия. Важным компонентом резолюции должно быть обеспечение инспекторам «возможностей для доступа к объектам» в целях разоружения. Он отметил, что недавнее письмо Ирака о практических мероприятиях по проведению инспекций «напомнило туманный язык прошлого» и подтвердило необходимость в усиленных инспекциях и в определении практических мер, которые были бы юридически обязывающими. Он пообещал, что любые сообщения ЮНМОВИК или МАГАТЭ об отказе Ирака от сотрудничества будут обсуждаться в Совете. Реагируя на озабоченность в связи с тем, что непостоянным членам Совета «не предоставляют информации», он подчеркнул, что ни один из постоянных членов пока не смог представить проекта резолюции и не вел никаких переговоров по какому-либо тексту в Нью-Йорке. Он заявил, что, как только появится проект, который сможет получить широкую поддержку, ни один член Совета не останется за рамками обсуждения¹¹².

Представитель Соединенных Штатов подчеркнул, что больше не может быть «беззубых» резолюций, которые Ирак будет игнорировать, и что Совету необходимо единогласно принять резолюцию, которая ясно определит обязанности Ирака, формы доступа, полномочия, которые должны иметь ЮНМОВИК и МАГАТЭ, а также последствия невыполнения. Он отметил, что появились явные признаки того, что Ирак вновь берется за старое, так как сначала он пригласил инспекторов вернуться без всяких условий, а затем сразу их поставил, а на просьбы ЮНМОВИК и

¹¹⁰ S/PV.4625 (Resumption 1), стр. 10–13.

¹¹¹ S/PV.4625 (Resumption 2), стр. 22–23.

¹¹² S/PV.4625 (Resumption 3) и Corr.1, стр. 8–11.

МАГАТЭ предоставить ясную информацию о практических мерах ответил уклончиво. Он отметил, что Исполнительный председатель ЮНМОВИК и Генеральный директор МАГАТЭ заявили, что они будут приветствовать новую резолюцию, которая укрепляет их полномочия и обеспечивает более эффективные инспекции. В заключение он напомнил о том, что на предыдущей неделе Палата представителей и Сенат Соединенных Штатов приняли совместную резолюцию, в которой выражалась поддержка дипломатических усилий администрации в Совете и санкционировалось использование вооруженных сил Соединенных Штатов в случае, если дипломатические усилия не увенчаются успехом. Он выразил надежду на то, что Совет добьется успеха, но подчеркнул, что, если Ирак не откажется от оружия массового уничтожения, Соединенные Штаты возглавят мировую коалицию по разоружению Ирака¹¹³.

На 4644-м заседании¹¹⁴, которое состоялось 8 ноября 2002 года и на котором с заявлениями выступили все члены Совета и Генеральный секретарь, Председатель (Китай) привлек внимание к проекту резолюции, представленному Соединенным Королевством и Соединенными Штатами¹¹⁵; этот проект был единогласно принят в качестве резолюции 1441 (2002), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил предоставить Ираку последнюю возможность выполнить свои обязанности по разоружению согласно соответствующим резолюциям Совета и соответственно постановил ввести усиленный режим инспекций в целях обеспечения полного и поддающегося проверке завершения процесса разоружения, предусмотренного резолюцией 687 (1991) и последующими резолюциями Совета;

постановил, что для того, чтобы начать выполнять свои обязанности по разоружению, правительство Ирака помимо представления требуемых полугодовых заявлений должно представить ЮНМОВИК, МАГАТЭ и Совету не позднее чем через 30 дней со дня принятия резолюции

¹¹³ Там же, стр. 12–14.

¹¹⁴ Дополнительную информацию об обсуждении, состоявшемся на этом заседании, см. в главе XI, часть I, раздел В (относительно статьи 39 Устава), часть IV, раздел В (относительно статьи 42), и часть IX, раздел В (относительно статьи 51).

¹¹⁵ S/2002/1198.

точное, полное и всеобъемлющее на текущий момент заявление с указанием всех аспектов его программ разработки химического, биологического и ядерного оружия, баллистических ракет и других систем доставки, таких как беспилотные летательные аппараты и системы распыления, предназначенные для использования на летательных аппаратах, в том числе всех запасов и точного местонахождения такого оружия, компонентов, субкомпонентов, запасов агентов и имеющих к ним отношение материалов и оборудования, местонахождения и характера работы его научно-исследовательских, опытно-конструкторских и производственных объектов, а также всех иных химических, биологических и ядерных программ, в том числе и тех, которые, по его утверждению, предназначены для целей, не связанных с производством оружия или оружейных материалов;

постановил, что Ирак должен предоставить ЮНМОВИК и МАГАТЭ незамедлительный, беспрепятственный, безоговорочный и неограниченный доступ к любым и всем, в том числе подземным, районам, объектам, сооружениям, оборудованию, документации и транспортным средствам, которые они пожелают проинспектировать.

Генеральный секретарь отметил, что резолюция четко и ясно говорит об обязанностях Ирака и не оставляет никаких сомнений относительно порядка их выполнения. Он призвал Ирак воспользоваться этой возможностью и подчеркнул, что механизмы урегулирования этого кризиса окажут влияние на состояние дел в сфере обеспечения мира и безопасности в предстоящие годы во всем мире¹¹⁶.

Все члены Совета приветствовали единогласное голосование и выразили надежду, что Ирак будет соблюдать резолюцию. Они отметили, что резолюция расширяет полномочия ЮНМОВИК и МАГАТЭ для выполнения мандата. Многие выступавшие подчеркнули, что ЮНМОВИК и МАГАТЭ будут выполнять свои обязанности с необходимой объективностью и беспристрастностью.

Представители Соединенных Штатов и Соединенного Королевства отметили, что резолюция, которая позволит значительно укрепить режим инспекций, также подтверждает, что Ирак по-прежнему «существенно нарушает» свои обязанности по разоружению. Они подтвердили, что в этой резолюции не содержится «скрытых спусковых крючков» и не предусматривается

¹¹⁶ S/PV.4644, стр. 2.

«автоматическое» применение силы, так как любое нарушение, о котором сообщит ЮНМОВИК, МАГАТЭ или государство-член, будет поставлено на обсуждение в Совете. Однако они подчеркнули, что если Ирак предпочтет неповиновение и сокрытие, то они вместе с другими членами Совета доведут разоружение до конца¹¹⁷.

Ряд выступавших отметили, что эта резолюция не содержит никаких элементов «автоматизма» применения силы, а в случае отказа Ирака выполнить свои обязанности любые ответные меры будут приниматься только по прямому указанию Совета¹¹⁸. Представители Франции, Мексики и Китая отметили, что в этой резолюции воплощен поддерживаемый ими «двухэтапный подход»¹¹⁹.

Представитель Российской Федерации также дал следующие разъяснения: для предоставления Ираком информации о невоенных программах в химической и биологической областях, скорее всего, потребуется больше 30 дней, но задержка ни в коей мере не будет означать нарушение; ничто в этой резолюции не затрагивает статус ЮНМОВИК и МАГАТЭ и их персонал как независимых международных служащих, а сотрудничество государств-членов с ЮНМОВИК и МАГАТЭ будет осуществляться в полном соответствии со статусом и мандатом этих организаций; в пункте 8¹²⁰ речь идет о персонале Организации Объединенных Наций, МАГАТЭ, а также любом другом персонале, который государства-члены Организации Объединенных Наций могут предоставить ЮНМОВИК или МАГАТЭ по просьбе этих организаций¹²¹.

¹¹⁷ Там же, стр. 3–5 (Соединенные Штаты) и стр. 5–6 (Соединенное Королевство).

¹¹⁸ Там же, стр. 6 (Франция), стр. 7–8 (Мексика), стр. 8 (Ирландия), стр. 9 (Российская Федерация), стр. 11 (Болгария, Сирийская Арабская Республика), стр. 12 (Норвегия, Колумбия), стр. 13 (Камерун) и стр. 14 (Китай).

¹¹⁹ Там же, стр. 6 (Франция), стр. 7–8 (Мексика) и стр. 14 (Китай).

¹²⁰ В пункте 8 резолюции 1441 (2002) говорится: «постановляет далее, что Ирак должен не предпринимать враждебные действия или угрожать такими действиями, направленными против любого представителя или члена персонала Организации Объединенных Наций или МАГАТЭ или любого государства-члена, принимающего меры в соответствии с любой резолюцией Совета».

¹²¹ S/PV.4644, стр. 10.

Решение от 25 ноября 2002 года (4650-е заседание): резолюция 1443 (2002)

На своем 4650-м заседании, состоявшемся 25 ноября 2002 года, Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 12 ноября 2002 года об осуществлении гуманитарной программы в Ираке¹²². В своем докладе Генеральный секретарь представил подробную информацию о реализации программы «Нефть в обмен на продовольствие». Он отметил, что программа может быть расширена, если все стороны примут согласованные меры, необходимые для преодоления трудностей в ее осуществлении, в частности трудностей, связанных с «острейшей нехваткой финансовых средств». Отметив, что обсуждения в Совете касались прежде всего режима инспекций оружия, он, тем не менее, призвал всех обратить основное внимание на гуманитарное измерение.

На этом заседании Председатель (Китай) привлек внимание к проекту резолюции, представленному Болгарией и Соединенным Королевством¹²³; этот проект был принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1443 (2002), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности, постановил продлить действие положений резолюции 1409 (2002) до 4 декабря 2002 года и продолжать заниматься этим вопросом.

Решение от 4 декабря 2002 года (4656-е заседание): резолюция 1447 (2002)

На своем 4656-м заседании, состоявшемся 4 декабря 2002 года, Совет вновь включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 12 ноября 2002 года¹²². Председатель (Колумбия) обратил внимание Совета на проект резолюции¹²⁴; этот проект был принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1447 (2002), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил, что положения резолюции 986 (1995), за исключением положений пунктов 4, 11 и 12, и положения пунктов 2, 3 и 6–13 резолюции 1360 (2001) и с учетом

¹²² S/2002/1239, представлен в соответствии с пунктами 7 и 8 резолюции 1409 (2002).

¹²³ S/2002/1293.

¹²⁴ S/2002/1330.

пункта 15 резолюции 1284 (1999) и других положений настоящей резолюции остаются в силе в течение еще одного периода в 180 дней, начинающегося в 00 ч. 01 м. по восточному поясному времени 5 декабря 2002 года;

постановил рассмотреть необходимые изменения для внесения в обзорный список товаров¹²⁵ и процедуры его применения с целью принятия не позднее чем через 30 дней после принятия резолюции, а затем регулярно проводить тщательные обзоры;

постановил, что для целей этой резолюции ссылки в резолюции 1360 (2001) на 150-дневный период, установленный этой резолюцией, толкуются как ссылки на 180-дневный период, установленный во исполнение пункта 1 настоящей резолюции.

Решение от 30 декабря 2002 года (4683-е заседание): резолюция 1454 (2002)

На 4683-м заседании Совета¹²⁶, состоявшемся 30 декабря 2002 года, в ходе которого с заявлениями выступили представители Китая, Франции, Российской Федерации и Сирийской Арабской Республики, Председатель (Колумбия) привлек внимание членов Совета к проекту резолюции, представленному Болгарией, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами¹²⁷; этот проект был поставлен на голосование, в ходе которого 13 государств проголосовали за, ни одно не проголосовало против и 2 воздержались (Российская Федерация, Сирийская Арабская Республика), и принят в качестве резолюции 1454 (2002), в которой Совет, действуя на основании главы VII, в частности:

утвердил, для целей их введения в действие начиная с 00 ч. 01 м. по восточному поясному времени 31 декабря 2002 года, изменения к обзорному списку товаров, указанные в приложении А к резолюции, и пересмотренные процедуры применения этого списка, изложенные в приложении В;

постановил провести тщательный обзор обзорного списка товаров и процедур его применения и в этой связи предложил Комитету, учрежденному резолюцией 661 (1990), проводить обзоры этого списка и представлять Совету рекомендации относительно необходимых дополнений к списку и процедурам и/или исключений из них;

¹²⁵ S/2002/515, приложение.

¹²⁶ Дополнительную информацию об обсуждении, состоявшемся на этом заседании, см. в главе XI, часть III, раздел В (относительно статьи 41 Устава).

¹²⁷ S/2002/1330.

поручил Генеральному секретарю в 60-дневный срок разработать нормы потребления и уровни использования в целях выполнения пункта 20 приложения В к резолюции;

обратился с призывом ко всем государствам продолжать сотрудничать в деле своевременного представления технически полностью оформленных заявок и оперативной выдачи экспортных лицензий.

Представитель Российской Федерации указал на принципиальную важность того, что в резолюции подтверждена возможность снятия санкций. Вместе с тем проведенные консультации по проекту резолюции не позволили Совету в полной мере учесть предложения Российской Федерации. Его делегация сочла, что ряд формулировок обзорного списка товаров носит чрезмерно ограничительный характер и затрагивает товары, имеющие исключительно гражданское применение. Он особо подчеркнул, что ограничения, касающиеся грузовой автомобильной техники, являются необоснованно жесткими. Он заявил, что его делегация приняла решение не возражать против принятия резолюции, поскольку этот список является не «запретительным списком», а лишь предусматривает принятие решений по конкретным контрактам в Комитете по санкциям¹²⁸.

Представитель Сирийской Арабской Республики заявил, что сотрудничество Ирака с инспекторами по вопросам вооружений и его конструктивный подход к осуществлению резолюции 1441 (2002) непременно должны содействовать отмене санкций, а отнюдь не их ужесточению посредством введения дополнительных ограничений под предлогом того, что некоторые товары могут иметь двойное назначение. Кроме того, ввиду спешности проведения переговоров у его делегации не было достаточного времени для изучения обзорного списка товаров с целью убедиться в том, что его применение не приведет к ущемлению интересов иракского населения¹²⁹.

Представители Франции и Китая высказались в поддержку резолюции, отметив при этом, что, если бы для переговоров было отведено больше времени, Совет мог бы прийти к единодушному решению. Они отметили, что, возможно, в обзорный список товаров будет необходимо внести

¹²⁸ S/PV.4683, стр. 2–3.

¹²⁹ Там же, стр. 3.

дополнительные изменения в целях более эффективного удовлетворения гуманитарных потребностей Ирака¹²⁹.

**Обсуждения, состоявшиеся в период
с 27 января по 27 марта 2003 года
(4692-е, 4701-е, 4707-е, 4709-е, 4714-е, 4717-е,
4721-е и 4726-е заседания)**

На 4692-м заседании Совета, состоявшемся 27 января 2003 года, Председатель (Франция) предложил Исполнительному председателю ЮНМОВИК и Генеральному директору МАГАТЭ провести брифинг для членов Совета.

Исполнительный председатель ЮНМОВИК заявил, что Ирак «весьма плодотворно» сотрудничал с ЮНМОВИК в том, что касается процедур, механизмов, инфраструктуры и практических мер по проведению инспекций и обеспечению подающего контролю разоружения. Был обеспечен доступ ко всем объектам, однако были отмечены некоторые проблемы, касающиеся воздушных операций. Говоря о сотрудничестве Ирака по вопросам существа в области декларирования всех программ, касающихся оружия массового уничтожения, он отметил, что, хотя Ирак представил декларацию объемом в 12 000 страниц, в ней не были даны ответы на остающиеся вопросы в деле разоружения, касающиеся химического и биологического оружия, а также ракетных технологий. Эта декларация, большая часть которой является воспроизведением опубликованных ранее документов, не содержит, как представляется, никаких новых доказательств, которые могли бы снять вопросы или сократить их число¹³⁰.

Генеральный директор МАГАТЭ сообщил Совету о результатах деятельности МАГАТЭ в Ираке за истекший период. Отметив, что Ирак не предоставил новой информации по некоторым остающимся открытыми вопросам, он, тем не менее, заключил, что на сегодняшний день МАГАТЭ не обнаружило никаких свидетельств того, что Ирак возобновил свою программу по созданию ядерного оружия. Он заявил, что в отсутствие каких-либо необычных обстоятельств и при условии активного сотрудничества со стороны Ирака МАГАТЭ сможет в течение следующих

нескольких месяцев представить достоверные свидетельства того, что Ирак не располагает программой по созданию ядерного оружия¹³¹.

Оба оратора отметили, что в резолюции 1441 (2002) инспекторам МАГАТЭ и ЮНМОВИК были предоставлены полномочия определять формат и место проведения собеседований, однако все лица, с которыми инспекторы намеревались встретиться, отказались беседовать без присутствия представителя правительства Ирака. Они также подчеркнули необходимость более активного сотрудничества со стороны правительства Ирака.

На своем 4701-м заседании¹³², состоявшемся 5 февраля 2003 года, Совет заслушал брифинг государственного секретаря Соединенных Штатов, после чего с заявлениями выступили все члены Совета¹³³ и представитель Ирака¹³⁴.

В своем брифинге государственный секретарь Соединенных Штатов предоставил дополнительную информацию, которой располагают Соединенные Штаты, об иракском оружии массового уничтожения, а также о причастности Ирака к терроризму. В этой связи он представил доказательства, включая записи телефонных разговоров и спутниковые снимки, которые, по его словам, свидетельствуют о том, что Саддам Хусейн и его режим пытаются скрыть усилия, которые они предпринимают в целях дальнейшего производства оружия массового уничтожения. Он заявил, что полученные разведанные указывают на то, что Ирак предпринимает систематические усилия для того, чтобы утаить от инспекторов не только ключевые материалы и людей, но и само оружие массового уничтожения — как биологическое, так и химическое, — а также ракеты и другие системы

¹³¹ Там же, стр. 10–14.

¹³² Дополнительную информацию об обсуждении, состоявшемся на этом заседании, см. в главе XI, часть I, раздел В (относительно статьи 39 Устава).

¹³³ Болгария, Германия, Испания, Китай, Мексика, Пакистан, Российская Федерация, Франция и Чили были представлены соответствующими министрами иностранных дел; Соединенное Королевство представлял министр иностранных дел и по делам Содружества, Камерун — государственный министр внешних сношений, а Анголу — заместитель министра иностранных дел.

¹³⁴ На заседании также присутствовали Генеральный секретарь, Исполнительный председатель ЮНМОВИК и Генеральный директор МАГАТЭ.

¹³⁰ S/PV.4692, стр. 2–10.

доставки, запрещенные резолюциями Совета. Он также заявил, что правительство Ирака никогда не прекращало осуществление своей программы по созданию ядерного оружия и активно пыталось создать мощности по производству расщепляющегося материала. Он также представил сведения о «зловещей связи между Ираком и террористической сетью “Аль-Каида”» и отметил постоянное нарушение иракским режимом прав человека. Напомнив, что в резолюции 1441 (2002) указывалось, что нежелание Ирака сотрудничать с инспекторами будет представлять собой еще одно существенное нарушение Ираком своих обязанностей, он заявил, что Ирак явно не выдержал проверку и рискует столкнуться с серьезными последствиями, о которых говорится в резолюции¹³⁵.

Большинство выступавших призвали Ирак в полной мере сотрудничать с инспекторами. Многие ораторы подчеркнули, что только ЮНМОВИК и МАГАТЭ могут дать ответ на вопрос, в какой мере Ирак выполняет требования Совета, и предложили продолжать инспекции. Они подчеркнули, что главной задачей Совета должно быть содействие инспекционному процессу, в том числе путем усиления режима инспекций, если это необходимо¹³⁶. Ряд ораторов приветствовали выступление Соединенных Штатов, однако предложили передать эту информацию на рассмотрение ЮНМОВИК и МАГАТЭ, а также просить любые другие государства, располагающие соответствующей информацией, предоставить такую информацию¹³⁷.

Представитель Российской Федерации в ответ на утверждения о том, что «время для урегулирования истекает», подчеркнул, что резолюция 1441 (2002) нацелена на скорейшее достижение практических результатов, но какие-либо конкретные сроки в ней не

предусматриваются¹³⁸. Представитель Камеруна предложил Совету просить Генерального секретаря посетить Ирак, для того чтобы обсудить с президентом Саддамом Хусейном пути и средства нахождения мирного урегулирования кризиса¹³⁹. Представитель Франции предложил усилить режим инспекций, в том числе путем удвоения или утроения количества инспекторов, создания органа для наблюдения за уже проинспектированными районами и укрепления возможностей в области координации и обработки информации. Он также рекомендовал составить, с согласия руководителей инспекционных групп, реалистичный график проведения анализа и устранения проблем¹⁴⁰.

Представитель Соединенного Королевства согласился с тем, что Ирак «существенно нарушает» положения резолюции 1441 (2002), поскольку представляет ложные сведения о том, что он не располагает оружием массового уничтожения, и прикрывает умышленное сокрытие фактов под личиной поверхностного сотрудничества. Он подчеркнул, что Соединенное Королевство не желает войны, однако логика резолюции 1441 (2002) остается неотвратимой, и, если практика отказа от сотрудничества продолжится, Совет должен выполнить возложенную на него ответственность¹⁴¹. Представители Болгарии и Испании отметили, что выступление Соединенных Штатов показало, что Ирак по-прежнему «существенно нарушает» резолюции Совета¹⁴². Представитель Испании заявил, что реальная проблема состоит в отсутствии готовности со стороны Ирака выполнять свои обязательства, и призвал Ирак воспользоваться последним шансом, предоставленным ему в соответствии с резолюцией 1441 (2002)¹⁴³.

Представитель Ирака отверг все обвинения, содержащиеся в заявлении Соединенных Штатов. Он вновь заявил, что у Ирака нет программы по созданию оружия массового уничтожения и что Ирак представил правдивую декларацию по этому вопросу. Он отметил, что ЮНМОВИК и МАГАТЭ не обнаружили нигде в Ираке свидетельств

¹³⁵ S/PV.4701, стр. 2–21.

¹³⁶ Там же, стр. 21–22 (Китай), стр. 25 (Российская Федерация), стр. 26 (Камерун), стр. 29 (Франция), стр. 30 (Мексика), стр. 31 (Болгария), стр. 34 (Пакистан), стр. 35 (Чили), стр. 38 (Ангола), стр. 40 (Сирийская Арабская Республика), стр. 41 (Гвинея) и стр. 43 (Германия).

¹³⁷ Там же, стр. 26 (Российская Федерация), стр. 27 (Камерун), стр. 33 (Пакистан) и стр. 40 (Сирийская Арабская Республика).

¹³⁸ Там же, стр. 25.

¹³⁹ Там же, стр. 28.

¹⁴⁰ Там же, стр. 29–30.

¹⁴¹ Там же, стр. 22–24.

¹⁴² Там же, стр. 31–33 (Болгария) и стр. 35 (Испания).

¹⁴³ Там же, стр. 35.

существования какого-либо оружия или соответствующей программы. Он также упомянул, что аналитики в Центральном разведывательном управлении жалуются на то, что представители Администрации Соединенных Штатов преувеличивают сообщения об оружии массового уничтожения в Ираке и что Соединенное Королевство проигнорировало разведывательные сообщения своего собственного правительства, в которых говорится о том, что между Ираком и «Аль-Каидой» не существует никакой связи. В заключение он подчеркнул, что главная цель выступления Соединенных Штатов состояла в «пропаганде идеи войны» без каких-либо правовых, этических или политических оснований¹⁴⁴.

На своем 4707-м заседании¹⁴⁵, состоявшемся 14 февраля 2003 года, Совет заслушал брифинги Исполнительного председателя ЮНМОВИК и Генерального директора МАГАТЭ, после чего с заявлениями выступили все члены Совета и представитель Ирака¹⁴⁶.

Исполнительный председатель ЮНМОВИК проинформировал Совет о результатах инспекций, проводимых в Ираке. Он отметил, что ЮНМОВИК провела более 400 инспекций, охватывающих более чем 300 объектов. Все инспекции проводились без уведомления, и почти всегда доступ к объектам предоставлялся незамедлительно; доказательства того, что иракская сторона заранее знала о прибытии инспекторов, обнаружено не было. Инспекторы ЮНМОВИК не нашли оружия массового уничтожения, а обнаружили лишь небольшое количество неснаряженных химических боеприпасов, которые должны были быть уничтожены. Тем не менее оратор отметил, что отсутствует отчетность по большому количеству запрещенных вооружений и материалов, указав на то, что Ирак обязан предоставить убедительные

доказательства их уничтожения. Он призвал Ирак обеспечить необходимое сотрудничество, с тем чтобы получить ответы на все остающиеся открытыми вопросы. Он также призвал разведывательные службы государств-членов сотрудничать с ЮНМОВИК и предоставлять информацию, которая позволила бы проводить инспекции более эффективно¹⁴⁷.

Генеральный директор МАГАТЭ сообщил Совету, что акцент при проведении инспекций сместился с этапа разведки на стадию расследования с уделением первоочередного внимания анализу деятельности Ирака за последние четыре года. Он подчеркнул, что МАГАТЭ не обнаружило никаких свидетельств осуществления запрещенной ядерной или связанной с ядерной деятельности в Ираке, хотя ряд вопросов все еще находится на этапе расследования¹⁴⁸.

Большинство выступавших высказали мнение, что, поскольку в работе инспекторов был достигнут значительный прогресс, Совету следует и впредь поддерживать инспекторов и предоставлять им достаточно времени для выполнения их задач, сформулированных в резолюции 1441 (2002). Ряд ораторов подчеркнули важность усиления режима инспекций как необходимой меры, а также важность более активного сотрудничества с иракской стороны по нерешенным вопросам¹⁴⁹. Некоторые выступавшие предостерегли, что любая война в Ираке повлечет за собой серьезные последствия для единства и территориальной целостности Ирака и будет угрожать безопасности всего региона. Большинство ораторов заявили, что применение силы в данный момент никак не оправдано¹⁵⁰.

Представитель Испании заявила, что не нужно проводить дополнительные инспекции или предоставлять инспекторам дополнительные

¹⁴⁴ Там же, стр. 44–46.

¹⁴⁵ Дополнительную информацию об обсуждении, состоявшемся на этом заседании, см. в главе XI, часть I, раздел В (относительно статьи 39 Устава), и часть IV, раздел В (относительно статьи 42).

¹⁴⁶ Германия, Испания, Китай, Мексика, Российская Федерация, Сирийская Арабская Республика, Франция и Чили были представлены соответствующими министрами иностранных дел; Соединенное Королевство представлял министр иностранных дел и по делам Содружества, а Соединенные Штаты — государственный секретарь.

¹⁴⁷ S/PV.4707, стр. 2–8.

¹⁴⁸ Там же, стр. 8–11.

¹⁴⁹ Там же, стр. 12 (Сирийская Арабская Республика), стр. 13 (Франция), стр. 17 (Чили), стр. 18 (Китай), стр. 26 (Российская Федерация), стр. 28 (Мексика), стр. 29 (Гвинея), стр. 30 (Пакистан), стр. 33 (Ангола), стр. 34 (Болгария) и стр. 35 (Германия).

¹⁵⁰ Там же, стр. 12 (Сирийская Арабская Республика), стр. 13 (Франция), стр. 16 (Чили), стр. 26 (Российская Федерация), стр. 30 (Пакистан), стр. 31 (Камерун), стр. 33 (Ангола) и стр. 35 (Германия).

средства, поскольку главная проблема заключается в недостатке политической воли в Ираке. Ее делегация высказалась в пользу нахождения решения в рамках Совета Безопасности, однако, если не произойдет изменений в политической позиции Ирака, у Совета не останется иного выбора, кроме как выполнить возложенные на него обязанности в интересах обеспечения мира и безопасности¹⁵¹.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что ясно, что Ирак не выполняет резолюцию 1441 (2002) в полном объеме и активным образом. Он высказал мнение, что если Совет отступит от принципа веской угрозы применения силы и не будет готов осуществить эту угрозу, то достичь разоружения в Ираке и мира и безопасности международному сообществу будет намного труднее¹⁵².

Представитель Соединенных Штатов подчеркнул, что в резолюции 1441 (2002) речь идет о разоружении и выполнении обязательств, а не о «процессе инспекций, которые продолжаются бесконечно без разрешения основополагающей проблемы». Он заявил, что Ирак не выполнил резолюцию 1441 (2002), и подчеркнул, что в ближайшем будущем Совету придется рассмотреть возможность принятия «серьезных мер» — таких, какие подразумеваются в резолюции 1441 (2002)¹⁵³.

По вопросу о том, сколько времени необходимо отвести для инспекций, представитель Франции отметил, что война может показаться более быстроедействующим методом, однако даже после победы в войне необходимо будет строить мир, и процесс этот будет дольше и труднее, чем предполагаемое время для проведения инспекций¹⁵⁴.

Представитель Ирака заявил, что после возвращения инспекторов в Ирак его страна обеспечила все, что может подпадать под определение активного сотрудничества, обсуждала нерешенные вопросы с ЮНМОВИК и предоставляла новую документацию. Тем не менее он подчеркнул, что если термин «активного сотрудничества», к которому призывают некоторые

члены Совета, означает, что Ирак должен показать оружие массового уничтожения, то его делегация вынуждена ответить, что Ирак не располагает таким оружием и поэтому не может его уничтожить. В заключение своего выступления он призвал Совет позволить инспекторам выполнить свои обязанности, что приведет к миру, а не к войне, а также отменить эмбарго, введенное в отношении Ирака¹⁵⁵.

4709-е заседание Совета^{156, 157} было проведено 18 и 19 февраля 2003 года в ответ на просьбу, высказанную в письме представителя Южной Африки в его качестве Председателя Координационного бюро Движения неприсоединения¹⁵⁸, о проведении открытых прений в связи с докладами, которые были представлены на 4707-м заседании Исполнительным председателем ЮНМОВИК и Генеральным директором МАГАТЭ. Совет включил это письмо в свою повестку дня. На заседании Председатель (Германия) привлек внимание членов Совета к письму представителя Южной Африки от 14 февраля 2003 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁵⁹.

С заявлениями выступили представители Австралии, Албании, Алжира, Аргентины, Бахрейна, Беларуси, Бразилии, бывшей югославской Республики Македония, Вьетнама, Гамбии, Греции (от имени Европейского союза¹⁶⁰),

¹⁵⁵ Там же, стр. 36–38.

¹⁵⁶ На 4708-м заседании Совета, проведенном при закрытых дверях 14 февраля 2003 года, состоялся конструктивный обмен мнениями с Исполнительным председателем ЮНМОВИК и Генеральным директором МАГАТЭ.

¹⁵⁷ Дополнительную информацию об обсуждении, состоявшемся на этом заседании, см. в главе XI, часть I, раздел В (относительно статьи 39 Устава); часть IV, раздел В (относительно статьи 42); и часть IX, раздел В (относительно статьи 51).

¹⁵⁸ S/2003/153.

¹⁵⁹ S/2003/183. В этом письме сообщалось, что Ирак принял предложение Южной Африки направить в Ирак группу экспертов, которые руководили реализацией успешной южноафриканской программы по уничтожению ядерного, химического и биологического оружия, а также ракет для доставки такого оружия.

¹⁶⁰ К этому заявлению присоединились Болгария,

¹⁵¹ Там же, стр. 18–20.

¹⁵² Там же, стр. 20–22.

¹⁵³ Там же, стр. 22–25.

¹⁵⁴ Там же, стр. 13–16.

Гондураса, Грузии, Египта, Зимбабве, Индии, Индонезии, Иордании, Исламской Республики Иран, Ирака, Исландии, Йемена, Канады, Катара, Коста-Рики, Кубы, Кувейта, Латвии, Ливана, Ливийской Арабской Джамахирии, Лихтенштейна, Маврикия, Малайзии, Марокко, Маршалловых Островов, Нигерии, Никарагуа, Новой Зеландии, Норвегии, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Парагвая, Перу, Республики Корея, Саудовской Аравии, Сент-Люсии (от имени Карибского сообщества), Сербии и Черногории, Сингапура, Судана, Таиланда, Турции, Узбекистана, Украины, Уругвая, Фиджи, Швейцарии, Шри-Ланки, Эквадора, Южной Африки и Японии, а также постоянные наблюдатели Лиги арабских государств и Святого Престола.

Большинство выступавших подтвердили, что инспекционный процесс проходит успешно, Ирак сотрудничает с ЮНМОВИК и МАГАТЭ, и поскольку установленного графика инспекций не существует, то процесс инспекций следует продолжать. Они подчеркнули, что информация, предоставленная на данный момент, как представляется, не дает никаких оснований для того, чтобы Совет отказался от продолжения инспекционного процесса и немедленно приступил к осуществлению мер, которые подразумевались под угрозой «серьезных последствий». Большинство выступавших отдали должное работе, проделанной Исполнительным председателем ЮНМОВИК и Генеральным директором МАГАТЭ. Они также подчеркнули центральную роль Совета Безопасности в урегулировании иракского вопроса, в особенности исключительную ответственность Совета в плане санкционирования применения силы или введения санкций. Многие выступавшие выразили озабоченность в связи с тем, что любые военные действия в Ираке будут иметь далеко идущие и дестабилизирующие последствия для Ближнего Востока, а также высказались за использование всех дипломатических каналов и форм переговоров. Они также выразили обеспокоенность в связи с губительными последствиями вооруженного конфликта для гуманитарной ситуации гражданского населения в Ираке, а также для экономики региона и всего мира.

Венгрия, Кипр, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Турция, Чешская Республика и Эстония.

Ряд ораторов высказались в поддержку усиления режима инспекций путем увеличения числа инспекторов, предоставления им более широких полномочий или других подходов¹⁶¹. Представитель Малайзии отметил, что Совет никогда не санкционировал применение силы на основании потенциальной угрозы насилия. Все предыдущие случаи санкционирования применения силы совершались в ответ на реальные вторжения. Следовательно, нападение на Ирак без представленных международному сообществу убедительных доказательств того, что он представляет непосредственную угрозу, является незаконным и неоправданным¹⁶².

В то же время ряд выступавших выразили мнение, что Ирак не выполнил своих обязательств в соответствии с резолюцией 1441 (2002) и должен их выполнить, иначе Совет будет вынужден принять меры¹⁶³. При этом некоторые делегации подчеркнули, что военная сила должна быть последним средством и применяться на основе международной легитимности и с одобрения Совета Безопасности¹⁶⁴.

Отдельные делегации подчеркнули важность выполнения пункта 14 резолюции 687 (1991), в котором содержится призыв объявить Ближний Восток регионом, свободным от оружия массового уничтожения, куда необходимо включить ядерный арсенал Израиля, или же призвали к регулированию программ по созданию ядерного оружия в Израиле¹⁶⁵. Ряд делегаций подчеркнули, что Багдад

¹⁶¹ S/PV.4709, стр. 4 (Южная Африка), стр. 14 (Исламская Республика Иран), стр. 16 (Алжир), стр. 18 (Иордания) и стр. 25 (Бразилия); S/PV.4709 (Resumption 1) и Согг.1, стр. 7 (Коста-Рика), стр. 7 (Швейцария), стр. 9 (Индонезия), стр. 10 (Малайзия) и стр. 14 (Уругвай).

¹⁶² S/PV.4709 (Resumption 1) и Согг.1, стр. 11.

¹⁶³ S/PV.4709, стр. 9 (Кувейт), стр. 22 (Австралия), стр. 25 (Перу) и стр. 27 (Япония); S/PV.4709 (Resumption 1) и Согг.1, стр. 7 (Швейцария), стр. 8 (Республика Корея), стр. 21 (бывшая югославская Республика Македония), стр. 23 (Никарагуа), стр. 24 (Албания), стр. 25 (Узбекистан), стр. 32 (Исландия), стр. 35 (Грузия), стр. 37 (Сербия и Черногория) и стр. 37 (Латвия).

¹⁶⁴ S/PV.4709, стр. 9 (Кувейт) и стр. 25 (Перу); S/PV.4709 (Resumption 1) и Согг.1, стр. 7 (Швейцария), стр. 32 (Исландия) и стр. 37 (Латвия).

¹⁶⁵ S/PV.4709, стр. 17 (Алжир, Бахрейн), стр. 30 (Лига арабских государств), стр. 33 (Йемен); S/PV.4709

должен освободить военнопленных, пропавших без вести и имущество, которые были захвачены во время вторжения в Кувейт¹⁶⁶.

Представитель Японии счел желательным принятие Советом Безопасности новой резолюции, четко демонстрирующей решительную позицию международного сообщества¹⁶⁷. Представитель Канады предложил установить крайний срок для выполнения Ираком соответствующих обязательств, а также крайний срок для выполнения правительством Ирака всех его международных обязательств по другим соответствующим резолюциям Совета, что позволит Совету сделать вывод о том, сотрудничает ли Ирак по существу или только по вопросам процедуры и процесса¹⁶⁸. Представитель Маврикия заявил, что если в следующем докладе ЮНМОВИК не будет представлено ощутимых результатов, то Совету придется взять на себя ответственность и принять необходимые меры¹⁶⁹.

Представитель Австралии высказал мнение, что Совету следует не ждать бесконечно, а быстро перейти к рассмотрению возможности принятия следующей резолюции, в которой будут предприняты решительные шаги в связи с невыполнением Ираком резолюции 1441 (2002)¹⁷⁰. Представители Албании и Маршалловых Островов заявили, что их делегации понимают и поддерживают приверженность Соединенных Штатов и других государств предотвращению угрозы, создаваемой оружием массового уничтожения, и угрозы международного терроризма¹⁷¹.

(Resumption 1) и Corr.1, стр. 13 (Саудовская Аравия), стр. 28 (Объединенные Арабские Эмираты) и стр. 36 (Ливан).

¹⁶⁶ S/PV.4709, стр. 9 (Кувейт), стр. 21 (Гамбия), стр. 33 (Йемен), стр. 37 (Аргентина), стр. 38 (Судан), стр. 41 (Индия); S/PV.4709 (Resumption 1) и Corr.1, стр. 3 (Катар), стр. 11 (Малайзия), стр. 13 (Саудовская Аравия), стр. 17 (Ливийская Арабская Джамахирия), стр. 27–28 (Объединенные Арабские Эмираты) и стр. 36–37 (Ливан).

¹⁶⁷ S/PV.4709, стр. 27.

¹⁶⁸ S/PV.4709 (Resumption 1) и Corr.1, стр. 34.

¹⁶⁹ Там же, стр. 29.

¹⁷⁰ S/PV.4709, стр. 22.

¹⁷¹ S/PV.4709 (Resumption 1) и Corr.1, стр. 24 (Албания) и стр. 26 (Маршалловы Острова).

Представитель Швейцарии сообщил, что его страна недавно провела в Женеве встречу с целью предложить платформу для гуманитарного диалога в случае возникновения вооруженного конфликта в Ираке, которая сыграла бы роль форума для обмена мнениями по укреплению существующих механизмов координации¹⁷².

Представитель Ирака вновь заявил, что в результате активного сотрудничества его страны с инспекторами все обвинения, выдвинутые Соединенными Штатами и Соединенным Королевством, были опровергнуты и тем самым было доказано, что у Ирака нет оружия массового уничтожения. Он призвал все государства-члены положить конец несправедливому эмбарго, ликвидировать запретные для полетов зоны, введенные в одностороннем порядке Соединенными Штатами и Соединенным Королевством, и прислушаться к призыву к миру миллионов людей во всем мире, прозвучавшему в течение последних нескольких дней¹⁷³.

На своем 4714-м заседании¹⁷⁴, состоявшемся 7 марта 2003 года, Совет включил в свою повестку дня записку Генерального секретаря от 28 февраля 2008 года, препровождающую двенадцатый ежеквартальный доклад Исполнительного председателя ЮНМОВИК¹⁷⁵. Исполнительный председатель сделал вывод, что в течение отчетного периода Ирак мог приложить больше усилий с тем, чтобы найти любые оставшиеся запрещенные средства или представить убедительные доказательства того, что таких средств не существует.

В ходе заседания Совет заслушал брифинги Исполнительного председателя ЮНМОВИК и Генерального директора МАГАТЭ; с заявлениями выступили все члены Совета и представитель Ирака¹⁷⁶.

¹⁷² Там же, стр. 7.

¹⁷³ S/PV.4709, стр. 6–7; и S/PV.4709 (Resumption 1) и Corr.1, стр. 41–42.

¹⁷⁴ Дополнительную информацию об обсуждении, состоявшемся на этом заседании, см. в главе XI, часть I, раздел В (относительно статьи 39 Устава), и часть IV, раздел В (относительно статьи 42).

¹⁷⁵ S/2003/232, представлен в соответствии с пунктом 12 резолюции 1284 (1999).

¹⁷⁶ Гвинея, Германия, Испания, Китай, Мексика, Российская Федерация, Сирийская Арабская

В своем брифинге Исполнительный председатель ЮНМОВИК отметил, что с момента возобновления инспекций представители ЮНМОВИК столкнулись с относительно немногочисленными трудностями в реализации процесса и смогли осуществить инспекции без предварительного уведомления на всей территории страны, а также расширить масштаб воздушной разведки. Тем не менее он выразил мнение, что Ирак должен быть в состоянии предоставить больше документальных подтверждений, касающихся его программ разработки и производства запрещенных вооружений. В ответ на заявления разведывательных служб о существовании мобильного оружия массового уничтожения он отметил, что на данный момент не было обнаружено свидетельств существования подобной запрещенной деятельности, а также свидетельств существования подземных сооружений для производства химического и биологического оружия. Он сообщил об ощутимом прогрессе по нерешенным вопросам, связанным с разоружением, особо отметив уничтожение ракет «Ас-Самуд-2», дальность полета которых, как было выявлено, превышает дальность, установленную Советом Безопасности, а также усилия по прояснению вопроса о количестве биологического и химического оружия, которое, согласно заявлению Ирака, было уничтожено в одностороннем порядке в 1991 году. В отношении явления, которое он назвал активизацией инициатив «с конца января», он заявил, что несмотря на то, что усилия Ирака являются активными, этих мер недостаточно, чтобы обеспечить необходимый в настоящее время объем сотрудничества. Он отметил, что в соответствии со своим мандатом, изложенным в резолюции 1284 (1999), ЮНМОВИК в марте будет готов представить Совету проект своей программы работы с изложением основных оставшихся задач в области разоружения, а также что полный перечень распределенных по категориям вопросов будет готов к представлению по просьбе членов Совета. В заключение он заявил, что даже при условии активных действий Ирака в результате постоянного

Республика, Франция и Чили были представлены соответствующими министрами иностранных дел, Ангола — заместителем министра иностранных дел; Соединенное Королевство представлял министр иностранных дел и по делам Содружества, а Соединенные Штаты — государственный секретарь.

внешнего давления для достижения установленного факта разоружения потребуются месяцы¹⁷⁷.

Генеральный директор МАГАТЭ сообщил, что Агентство не обнаружило признаков возобновления Ираком ядерной деятельности в тех зданиях, которые были идентифицированы с помощью спутниковой фотосъемки, а также никаких свидетельств того, что Ирак пытался импортировать уран, алюминиевые трубы и магниты для использования в целях центрифужного обогащения. Подводя итоги, он заявил, что МАГАТЭ не обнаружило никаких доказательств или заслуживающих доверия свидетельств возрождения в Ираке программы производства ядерного оружия¹⁷⁸.

Ряд членов Совета заявили, что доклад инспекторов демонстрирует прогресс, достигнутый в плане выполнения резолюции 1441 (2002); тем не менее некоторые представители заметили, что сотрудничество все еще необходимо усилить. Они сочли, что в новой резолюции нет необходимости, однако высказались за усиление режима инспекций. В этой связи было отмечено, что Франция, Российская Федерация и Германия представили меморандум, в котором предлагается «жесткий режим усиленных инспекций», а также что следует наметить сроки решения каждой нерешенной проблемы¹⁷⁹. Представитель Франции также предложил просить инспекторов определить последовательность задач в области разоружения с тем, чтобы установить приоритетные проблемы, и отчитываться о проделанной работе каждые три недели. Затем Совет мог бы установить график оценки хода осуществления программы работы; он также отметил, что в резолюции 1284 (2002) предусматриваются сроки в 120 дней, которые можно сократить, если инспекторы сочтут это осуществимым. Он далее подчеркнул, что военные устремления не должны определять график инспекций, и заявил, что он не может согласиться с ультиматумом в то время, когда инспекторы докладывают о прогрессе в сотрудничестве, и что Франция, будучи постоянным членом Совета, не допустит принятия резолюции, санкционирующей

¹⁷⁷ S/PV.4714, стр. 3–7.

¹⁷⁸ Там же, стр. 7–11.

¹⁷⁹ Там же, стр. 11–12 (Германия), стр. 12–14 (Сирийская Арабская Республика), стр. 20–22 (Российская Федерация) и стр. 22–24 (Франция).

автоматическое применение силы¹⁸⁰. Представитель Пакистана выразил сожаление в связи с расхождением позиций членов Совета в отношении того, как обеспечить ликвидацию иракского оружия массового уничтожения, и выразил надежду, что согласованный подход можно и необходимо выработать посредством консультаций между членами Совета и инспекторами Организации Объединенных Наций. Как только пути надежного достижения цели ликвидации в Ираке оружия массового уничтожения будут намечены, Совет также сможет достичь договоренности в отношении сравнительно небольших сроков. Он добавил, что его делегация не считает, что существует непосредственная угроза для международного мира и безопасности¹⁸¹.

Представитель Мексики заявил, что он хотел бы расширить возможности для достижения эффективного разоружения в Ираке и открыть перспективы для новых идей, с помощью которых удалось бы сохранить дипломатический подход. Он также подчеркнул важность усилий в направлении достижения консенсусной позиции по вопросу о будущих действиях Совета¹⁸². Представители Чили, Камеруна и Гвинеи отметили, что сотрудничество со стороны Ирака не является полным, однако инспекции необходимо продолжать, установив ограничения по срокам, и что Совету следует прибегнуть к применению силы только в том случае, когда все мирные средства будут исчерпаны¹⁸³. Представитель Анголы согласился с тем, что Ирак в недостаточной мере сотрудничает с инспекторами, однако также заявил, что прежде чем рассматривать применение силы, Совету необходимо исчерпать все мирные и дипломатические средства¹⁸⁴.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что, несмотря на определенный упомянутый прогресс, заслушанные сообщения инспекторов указывают на «хронологию попыток Ирака уклониться от сотрудничества». Он вновь заявил, что Ирак не принял стратегического решения разоружиться и что Совету следует выполнить свои

обязанности. Он отметил, что никто не хочет войны, однако ясно, что достигнутый ограниченный прогресс объясняется присутствием значительной военной силы и готовностью применить эту силу. Он отметил, что проект резолюции, представленный Совету, является уместным и призвал Совет поставить его на голосование¹⁸⁵. Представители Испании, Соединенного Королевства и Болгарии подчеркнули, что правительство Ирака не проявило достоверных признаков своей готовности разоружиться и что Совету необходимо взять на себя ответственность по разоружению Ирака, в том числе путем принятия нового проекта резолюции с целью оказания более мощного давления на иракский режим¹⁸⁶. Председатель Соединенного Королевства добавил, что его делегация предлагает внести в проект резолюции поправку, где будет указан дополнительный срок после принятия резолюции, в течение которого Ирак сможет воспользоваться последней возможностью разоружиться и выполнить свои обязательства. Тем не менее он подчеркнул, что Совет должен дать четко понять Ираку, что он намерен урегулировать этот кризис на условиях Организации Объединенных Наций: условиях, которые Совет установил в резолюции 1441 (2002)¹⁸⁷.

Представитель Ирака заявил, что возможность развязывания агрессивной войны против его страны стала неизбежной, несмотря на требования мирного урегулирования, выраженные Францией, Германией, Российской Федерацией и Китаем, и высказанные на недавних встречах на высшем уровне Лиги арабских государств и членов Движения неприсоединения, а также на совещании глав исламских государств. Он заявил, что Соединенные Штаты и Соединенное Королевство не смогли доказать наличие оружия массового уничтожения в его стране и что они преследуют исключительно собственные корыстные интересы в регионе. Представитель Ирака заверил, что его правительство будет и впредь активно и оперативно сотрудничать с ЮНМОВИК и МАГАТЭ, и выразил

¹⁸⁰ Там же, стр. 22–24.

¹⁸¹ Там же, стр. 38–39.

¹⁸² Там же, стр. 14–16.

¹⁸³ Там же, стр. 26 (Чили), стр. 34 (Камерун) и стр. 39–40 (Гвинея).

¹⁸⁴ Там же, стр. 33–34 (Ангола).

¹⁸⁵ Там же, стр. 16–20.

¹⁸⁶ Там же, стр. 27–29 (Испания), стр. 29–32

(Соединенное Королевство) и стр. 36–37 (Болгария).

¹⁸⁷ Там же, стр. 32.

признательность всем тем, кто выступает против этого проекта резолюции¹⁸⁸.

В письме от 7 марта 2003 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁸⁹ представитель Малайзии просил провести открытые прения по докладам, которые были представлены на 4714-м заседании Исполнительным председателем ЮНМОВИК и Генеральным директором МАГАТЭ, а также по новым предложениям, которые были внесены на рассмотрение.

На своем 4717-м заседании¹⁹⁰, проведенном 11 и 12 марта 2003 года в ответ на вышеупомянутое письмо, Совет включил это письмо в свою повестку дня. С заявлениями выступили представители Австралии, Албании, Алжира, Аргентины, Беларуси, Боливии, Бразилии, бывшей югославской Республики Македония, Венесуэлы, Вьетнама, Греции (от имени Европейского союза¹⁹¹), Грузии, Доминиканской Республики, Египта, Замбии, Зимбабве, Индии, Индонезии, Ирака, Ирана (Исламской Республики), Исландии, Канады, Колумбии, Кубы, Кувейта, Лаосской Народно-Демократической Республики, Латвии, Ливана, Ливийской Арабской Джамахирии, Малави, Малайзии (от имени Движения неприсоединения), бывшей югославской Республики Македония, Марокко, Нигерии, Никарагуа, Новой Зеландии, Норвегии, Республики Корея, Папуа — Новой Гвинеи, Перу, Сальвадора, Сенегала, Сингапура, Судана, Таиланда, Туниса, Турции, Филиппин, Швейцарии, Эфиопии, Южной Африки и Японии, а также постоянные наблюдатели от ЛАГ и ОИК.

¹⁸⁸ Там же, стр. 40–43.

¹⁸⁹ S/2003/283.

¹⁹⁰ Дополнительную информацию об обсуждении, состоявшемся на этом заседании, см. в главе XI, часть I, раздел В (относительно статьи 39 Устава), часть III, раздел В (относительно статьи 41), часть IV, раздел В (относительно статьи 42), и часть IX, раздел В (относительно статьи 51), и в главе XII, часть III, раздел В (относительной приглашений или призывов Совета Безопасности к действию при помощи региональных механизмов в мирном урегулировании споров).

¹⁹¹ К этому заявлению присоединились Болгария, Венгрия, Кипр, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Турция, Чешская Республика и Эстония.

В ходе прений большинство выступавших подчеркнули необходимость мирного разоружения Ирака, отраженную в итоговых документах недавних совещаний глав государств и правительств Лиги арабских государств, стран — участниц Движения неприсоединения и Организации Исламская конференция, а также в решениях Европейского союза и Африканского союза. Они выступили против грядущих военных действий в отношении Ирака за пределами многосторонних рамок Организации Объединенных Наций и Совета Безопасности. Многие выступавшие также отметили сотрудничество Ирака в плане выполнения резолюции 1441 (2002), упомянув в качестве доказательства готовности Багдада разоружиться недавнее уничтожение различных ракет «Ас-Самуд-2», а также недавнее заявление Генерального директора МАГАТЭ об отсутствии признаков возрождения Ираком ядерной деятельности. Тем не менее они вновь призвали Багдад продолжать сотрудничество с инспекторами Организации Объединенных Наций. Хотя некоторые ораторы подчеркнули тот факт, что сотрудничество Ирака нельзя назвать безоговорочным, большинство выразили мнение о том, что инспекторы добиваются конкретного прогресса в деле обеспечения подлинного урегулирования ситуации и высказались в пользу того, чтобы предоставить инспекторам по их просьбе несколько дополнительных месяцев для завершения их работы, прежде чем устанавливать крайние сроки. Многие выступавшие, ссылаясь на прогресс инспекций, задавались вопросом о разумности угрозы войной в настоящий момент, особенно с учетом того, что запрошенные сроки столь коротки. Ряд выступивших выразили озабоченность в связи с возможными катастрофическими гуманитарными последствиями такого конфликта и заявили, что любой конфликт будет иметь дестабилизирующий эффект для Ближнего Востока и для международного мира и безопасности. Ряд ораторов также подчеркнули, что способ решения Советом иракского вопроса станет решающим моментом в истории и повлияет на то, каким образом международное сообщество будет рассматривать конфликтные ситуации в будущем. Некоторые выступавшие подчеркнули важность скорейшего разрешения израильско-палестинского конфликта или призвали к созданию на Ближнем Востоке зоны, свободной от оружия массового

уничтожения, в соответствии с пунктом 14 резолюции 687 (1991).

Относительно мер, которые следует принять Совету, некоторые выступавшие согласились, что, хотя определенный прогресс и был достигнут, Совету следует усилить режим инспекций, в том числе путем утверждения программы работы инспекций, включив в нее остающиеся ключевые задачи в области разоружения или укрепление мандата инспекторов¹⁹².

Ряд ораторов согласились с тем, что нет необходимости принимать пересмотренный проект резолюции¹⁹³, находящийся на рассмотрении Совета, в котором устанавливается крайний срок 17 марта для соблюдения Ираком соответствующих требований¹⁹⁴. Представитель Южной Африки заявил, что составление любого графика без учета программы работы инспекторов может привести только к ненужному ультиматуму для развязывания войны и потому будет контрпродуктивным и будет противоречить обеим резолюциям — 1284 (1999) и 1441 (2002)¹⁹⁵.

Ряд представителей заявили, что Ирак не выполнил свои обязательства по резолюции 1441 (2002) и предпринял лишь небольшие и запоздалые шаги, причем под давлением. Они высказали мнение, что самая большая и, возможно, последняя надежда на достижение мирного урегулирования состоит в том, чтобы Совет направил четкий сигнал Ираку посредством принятия новой резолюции, устанавливающей крайние сроки и включающей конкретные требования полного разоружения. Призывая членов Совета поддержать новую резолюцию, ораторы прямо заявили, что Совету необходимо выполнить свои обязанности, и добавили, что необходимо сохранять единство Совета, в особенности если требуется применение силы¹⁹⁶. Некоторые выступавшие отметили, что

Ирак не выполнил своих обязательств и необходимо установить четкий крайний срок, с тем чтобы гарантировать его разоружение, а также выразили надежду на то, что Совет примет меры для того, чтобы сохранить единство среди его членов¹⁹⁷. Представитель Филиппин заявил, что Ирак существенно нарушает свои обязательства, и отметил, что, хотя делегация его страны разделяет надежду на мир, необходимо быть готовыми к принятию решительных мер по защите и сохранению подлинного мира¹⁹⁸.

Представитель Канады, напоминая о предложении его правительства от 18 февраля, заявил, что Совет должен сделать в адрес Багдада совершенно ясное заявление о том, какие шаги необходимо предпринять: потребовать, чтобы иракское руководство дало публичное распоряжение правительству на всех уровнях принять все необходимые решения в области разоружения; просить ЮНМОВИК срочно, в течение недели, подготовить программу работы, включая список остающихся ключевых задач в области разоружения; наметить конечный срок в три недели для того, чтобы Ирак убедительно доказал, что он выполняет необходимые требования, и предоставить государствам-членам возможность использовать в конечном итоге все необходимые средства принудительного обеспечения соблюдения этих требований, если только на основе постоянных докладов инспекторов Совет не сделает вывод о том, что Ирак выполняет предъявляемые требования¹⁹⁹.

Представитель Швейцарии предложил членам Совета позаботиться о том, чтобы любое решение, принимаемое на основании главы VII Устава, включало бы в себя безоговорочное требование в адрес всех сторон соблюдать принципы международного гуманитарного права²⁰⁰.

Представитель Ирака, в частности, отметил, что цель Соединенных Штатов и Соединенного Королевства состоит не в разоружении, а в захвате

¹⁹² S/PV.4717, стр. 10 (Южная Африка), стр. 15 (Алжир), стр. 17 (Индия), стр. 22 (Канада), стр. 35 (Индонезия) и стр. 37 (Вьетнам).

¹⁹³ S/2003/215.

¹⁹⁴ S/PV.4717, стр. 30 (Куба) и стр. 40 (Ливан); S/PV.4717 (Resumption 1), стр. 3 (Судан) и стр. 20 (Малави).

¹⁹⁵ S/PV.4717, стр. 11.

¹⁹⁶ S/PV.4717, стр. 5–7 (Кувейт), стр. 21–22 (Австралия) и стр. 36 (Албания); S/PV.4717 (Resumption 1), стр. 2 (Япония), стр. 8 (Доминиканская Республика), стр. 9 (Латвия), стр. 10 (Сальвадор), стр. 11 (Грузия),

стр. 12 (Никарагуа), стр. 18 (бывшая югославская Республика Македония) и стр. 26 (Колумбия).

¹⁹⁷ S/PV.4717, стр. 33 (Сингапур) и стр. 33–34 (Республика Корея); S/PV.4717 (Resumption 1), стр. 4 (Таиланд).

¹⁹⁸ S/PV.4717 (Resumption 1), стр. 5.

¹⁹⁹ S/PV.4717, стр. 23.

²⁰⁰ Там же, стр. 24.

иракской нефти, подчинении региона своему контролю и перекраивании его границ, с тем чтобы обеспечить свои жизненно важные интересы в долгосрочной перспективе. Он подтвердил, что Ирак принял стратегическое решение избавиться от оружия массового уничтожения, и призвал международное сообщество предотвратить «катастрофу», которая становится неминуемой. Он отверг обвинения, выдвинутые Соединенными Штатами и другими странами, отметив недостаток доказательств, использование поддельных документов и другие ложные разведанные. В заключение заседания представитель Ирака отметил, что большинство выступивших поддержали сотрудничество, оказанное его правительством в отношении инспекционного процесса. Вновь заявляя, что у Ирака нет оружия массового уничтожения, он подчеркнул, что «только время» нужно для того, чтобы предъявить доказательства этого международному сообществу²⁰¹.

На своем 4721-м заседании²⁰², состоявшемся 19 марта 2003 года, Совет заслушал брифинги Исполнительного председателя ЮНМОВИК и представителя Генерального директора МАГАТЭ; с заявлениями выступили все члены Совета²⁰³, представитель Ирака и Генеральный секретарь.

Исполнительный председатель ЮНМОВИК сообщил, что ему грустно сознавать, что три с половиной месяца работы ЮНМОВИК в Ираке не дали необходимых гарантий или заверений по поводу отсутствия в Ираке оружия массового уничтожения или других запрещенных средств; что инспекторам не было выделено больше времени для продолжения инспекций и что военные действия представляются теперь неминуемыми. В то же время он испытал чувство облегчения в связи с тем, что удалось безопасно вывести из Ирака весь международный персонал Организации Объединенных Наций, в том числе сотрудников ЮНМОВИК и МАГАТЭ, при сотрудничестве со

стороны властей Ирака. Он также отметил, что Ирак представил еще несколько писем по нерешенным вопросам и что эти усилия необходимо признать. В то же время его эксперты пришли к выводу, что по вопросам существа новая информация, которая могла бы помочь разрешению остающихся вопросов, была представлена лишь в ограниченном объеме. Касательно программы работы, представленной ЮНМОВИК, он заявил, что Совет может выделить несколько вопросов, подлежащих решению в конкретные сроки, хотя вне зависимости от избранного подхода результаты будут зависеть от активного сотрудничества со стороны Ирака по вопросам существа²⁰⁴.

Представитель Генерального директора МАГАТЭ сообщил Совету, что программа работы МАГАТЭ была представлена и не нуждается в объяснениях и что Генеральный директор в любое время готов ее обсудить, если Совет Безопасности этого пожелает²⁰⁵.

Члены Совета выразили сожаление в связи с невозможностью достичь договоренности, которая бы позволила продолжить мирное разоружение Ирака, и в связи с тем, что обстановка на месте привела к прекращению работы инспекций Организации Объединенных Наций. В то же время члены Совета приняли к сведению решение Генерального секретаря о выводе всех сотрудников Организации Объединенных Наций, вызванное необходимостью обеспечения дальнейшей защиты и безопасности всего персонала. Большинство ораторов подчеркнули, что Организация Объединенных Наций и Совет Безопасности должны и впредь играть центральную роль в иракском конфликте, поскольку на них лежит основная ответственность по поддержанию международного мира и безопасности. Ряд ораторов также выразили озабоченность в связи с гуманитарными последствиями войны в Ираке. Большинство выступавших подчеркнули, что проведение инспекций в рамках Организации Объединенных Наций по-прежнему будет важным инструментом предотвращения распространения оружия массового уничтожения.

Представители Германии, Франции, Российской Федерации и Китая высказали мнение,

²⁰¹ S/PV.4717, стр. 3–5; S/PV.4717 (Resumption 1), стр. 28–29.

²⁰² Дополнительную информацию об обсуждении, состоявшемся на этом заседании, см. в главе XI, часть I, раздел В (относительно статьи 39 Устава), и часть IV, раздел В (относительно статьи 42).

²⁰³ Германию и Францию представляли соответствующие министры иностранных дел.

²⁰⁴ S/PV.4721, стр. 2–3.

²⁰⁵ Там же, стр. 3.

что все еще возможно разоружить Ирак мирным путем, в особенности если придерживаться сроков, поставленных в программе работы ЮНМОВИК, чей подход эти представители одобряют²⁰⁶. Представитель Чили заявил, что нет ничего серьезнее, чем прекращение процесса инспекций, поскольку это может породить сомнения в действенности этого инструмента достижения международного мира и безопасности. Он выразил обеспокоенность в связи с тем, что если будет подорвана вера в институты разоружения, то эти институты потеряют свою ценность и более не будут служить гарантом мира²⁰⁷.

Представители Германии и Российской Федерации подчеркнули, что политика военного вмешательства не внушает доверия и что смена режима военными средствами не предусматривается Уставом²⁰⁸. Представитель Мексики добавил, что Совет является единственным органом, которому международное сообщество доверило право применения силы²⁰⁹. Представитель Франции заявил, что соблюдение норм права является краеугольным камнем международного порядка и этот принцип должен применяться при любых обстоятельствах, в особенности когда речь идет о принятии решения о применении силы. Он также высказал мнение, что пример ЮНМОВИК должен послужить образцом для создания постоянного разоруженческого органа под эгидой Организации Объединенных Наций в целях урегулирования кризисов подобного рода в будущем²¹⁰. Представитель Сирийской Арабской Республики отметил, что большинство стран — членов Совета отвергают идею принятия резолюции, санкционирующей применение силы, что тем самым сводит на нет необходимость использования какой-либо страной права вето. Он также отметил, что в стенографических отчетах о заседаниях Совета Безопасности содержатся высказывания представителей стран, стремящихся как можно скорее развязать войну, в которых они заявляли о своей убежденности в том, что резолюция 1441 (2002) не позволяет наносить удар

по Ираку без предварительного согласования с Советом²¹¹.

Представитель Испании заявил, что Саддам Хусейн несет ответственность за приостановление инспекций, непрерывно проводя политику обмана и укрывательства и применяя тактику проволочек, поскольку он предпочел «открыто избрать путь конфронтации» вопреки требованиям Совета Безопасности. Что касается законности применения силы против Ирака, он заявил, что новая резолюция вовсе не необходима с юридической точки зрения, поскольку такая законность уже была установлена на основе логической связи резолюций 660 (1990), 678 (1990), 687 (1991) и 1441 (2002), принятых согласно главе VII Устава. Он пояснил, что в резолюции 660 (1990) Совет счел иракское вторжение в Кувейт нарушением мира и международной безопасности, и, хотя в резолюции 687 (1991) он объявил о прекращении огня, это было обусловлено выполнением ряда требований, большинство из которых касалось ликвидации оружия массового уничтожения. Так что резолюция 687 (1991) оставила резолюцию 678 (1990), по которой санкционировалось применение силы, в состоянии неопределенности, однако не отменила ее. Содержание резолюции 678 (1990) полностью сохраняет свою актуальность, и об этом вновь говорилось в резолюции 1441 (2002), где Совет признал, что невыполнение Ираком резолюций Совета представляет собой угрозу международному миру и безопасности; напомнил, что мир и безопасность в регионе так и не восстановлены, и постановил, что Ирак не выполнил и по-прежнему серьезнейшим образом не выполняет предъявленные к нему международным сообществом требования²¹². Представитель Болгарии заявил, что, отказавшись от полного, активного и безоговорочного сотрудничества с инспекторами, Ирак тем самым упустил предоставленную ему последнюю возможность выполнить соответствующие резолюции²¹³. Представитель Соединенного Королевства подчеркнул, что любое действие, которое предпримет его страна, будет осуществляться в соответствии с международным правом и на основе соответствующих резолюций Совета²¹³.

²⁰⁶ Там же, стр. 3–5 (Германия), стр. 6 (Франция), стр. 9 (Российская Федерация) и стр. 21 (Китай).

²⁰⁷ Там же, стр. 20.

²⁰⁸ Там же, стр. 3–5 (Германия) и стр. 9 (Российская Федерация).

²⁰⁹ Там же, стр. 14.

²¹⁰ Там же, стр. 7–8 (Франция).

²¹¹ Там же, стр. 10.

²¹² Там же, стр. 17–19.

²¹³ Там же, стр. 21.

Представитель Камеруна, выражая обеспокоенность в связи с фактическим приостановлением программы «Нефть в обмен на продовольствие», предложил провести в кратчайшие сроки заседание Комитета, чтобы принять любые чрезвычайные меры, необходимые на гуманитарном уровне²¹⁴.

Представитель Соединенных Штатов отметил, что рассмотрение проектов программ работы, составляющее повестку дня этого заседания, несовместимо с вопросом невыполнения Ираком резолюции 1441 (2002) и с «нынешней реальностью на месте». Он выразил озабоченность в связи с гуманитарными потребностями Ирака и заявил, что во всех соответствующих учреждениях Соединенных Штатов его страной разрабатываются соответствующие программы и готовятся планы в поддержку усилий Организации Объединенных Наций, с тем чтобы заранее предусмотреть возможные потребности и быть готовыми к предоставлению необходимой чрезвычайной помощи как можно быстрее. Он также отметил важность продолжения осуществления программы «Нефть в обмен на продовольствие» и сообщил Совету, что его делегация готова представить проект резолюции по гуманитарным вопросам, которая обеспечит возможность дальнейшего осуществления этой программы²¹⁵.

Представитель Ирака вновь заявил, что его страна больше не имеет оружия массового уничтожения и что Соединенные Штаты и Соединенное Королевство не смогли как-либо подтвердить обратное с момента принятия резолюции 1441 (2002). Он высказал мнение, что истинные мотивы этих стран, а именно оккупация Ирака и установление контроля над его нефтяными скважинами, теперь уже не скрываются, и предстоящий конфликт это покажет. Подчеркивая губительные гуманитарные последствия любого конфликта, представитель Ирака призвал Совет возобновить работу программы «Нефть в обмен на продовольствие», особенно для того, чтобы не допустить дальнейшей задержки согласованных поставок грузов гуманитарной помощи, которые

уже находятся на пути в Ирак и стоимость которых составляет 10 млрд. долл. США²¹⁶.

Генеральный секретарь разделил выраженные членами Совета сожаления по поводу того, что не удалось прийти к общей позиции по иракскому вопросу. Напомнив о страданиях иракского народа, которому за последние 20 лет пришлось пережить две крупные войны и применяемые более десятилетия санкции, подрывающие его силы, он заявил, что конфликт, который вот-вот должен начаться, может лишь ухудшить положение дел. Затем он выразил надежду, что члены Совета согласятся с тем, что необходимо сделать все возможное, чтобы смягчить последствия этой «неминуемой катастрофы». Он напомнил, что в соответствии с международным правом ответственность за защиту гражданских лиц во время конфликта лежит на воюющих сторонах и что в любом районе, находящемся под военной оккупацией, ответственность за благосостояние населения лежит на оккупирующей державе. Тем не менее Генеральный секретарь подчеркнул, что Организация Объединенных Наций сделает все возможное, чтобы помочь, и что на протяжении определенного времени она уже готовилась к возможности такого развития событий. Он также указал, что он подготовит для рассмотрения Советом предложения по корректировке программы «Нефть в обмен на продовольствие», с тем чтобы обеспечить ее возобновление²¹⁷.

В письме от 24 марта 2003 года на имя Председателя Совета²¹⁸ представитель Ирака в его качестве Председателя Группы арабских государств в марте 2003 года и от имени государств — членов ЛАГ, с оговоркой Кувейта, просил о срочном созыве сессии Совета Безопасности на предмет прекращения американо-британской агрессии и немедленного вывода сил вторжения за международные границы Ирака, а также подтверждения его суверенитета, политической независимости и территориальной целостности и недопущения вмешательства любых государств в его внутренние дела.

²¹⁴ Там же, стр. 16.

²¹⁵ Там же, стр. 15–16.

²¹⁶ Там же, стр. 24–26.

²¹⁷ Там же, стр. 26–27.

²¹⁸ S/2003/362.

В письме от 24 марта 2003 года на имя Председателя Совета²¹⁹ представитель Малайзии в его качестве Председателя Координационного бюро Движения неприсоединения просил Совет Безопасности рассмотреть возможность срочного созыва заседания для открытого обсуждения ситуации в отношениях между Ираком и Кувейтом.

4726-е заседание Совета²²⁰ было проведено 26 и 27 марта 2003 года в ответ на просьбы, содержащиеся в вышеупомянутых письмах, которые были включены в повестку дня. С заявлениями выступили все члены Совета, а также представители Австралии, Албании, Алжира, Аргентины, Беларуси, Бразилии, бывшей югославской Республики Македония, Венесуэлы, Вьетнама, Гватемалы, Гвинеи, Гондураса, Греции (от имени Европейского союза²²¹), Грузии, Доминиканской Республики, Египта, Индии, Индонезии, Иордании, Исламской Республики Иран, Ирака, Исландии, Йемена, Канады, Кении, Колумбии, Коста-Рики, Кубы, Кувейта, Кыргызстана, Лаосской Народно-Демократической Республики, Латвии, Ливана, Ливийской Арабской Джамахирии, Литвы, Лихтенштейна, Маврикия, Малайзии (от имени Движения неприсоединения), Марокко, Маршалловых Островов, Монголии, Никарагуа, Новой Зеландии, Норвегии, Объединенной Республики Танзания, Польши, Республики Корея, Сальвадора, Саудовской Аравии, Словакии, Словении, Сингапура, Судана, Таиланда, Тимора-Лешти, Туниса, Турции, Уганды, Узбекистана, Уругвая, Федеративных Штатов Микронезии, Швейцарии, Шри-Ланки, Эфиопии, Южной Африки, Ямайки и Японии, а также Генеральный секретарь и постоянные наблюдатели от ЛАГ и от Палестины.

²¹⁹ S/2003/363.

²²⁰ Дополнительную информацию об обсуждении, состоявшемся на этом заседании, см. в главе XI, часть I, раздел В (относительно статьи 39 Устава), часть IV, раздел В (относительно статьи 42), и часть IX, раздел В (относительно статьи 51), и в главе XII, часть I, раздел А, пример 3 (относительно статьи 1(2)), часть I, раздел В, пример 5 (относительно статьи 2(4)), часть I, раздел Е, пример 9 (относительно статьи 2(7)), и часть II, раздел А, пример 19 (относительно статьи 24).

²²¹ К этому заявлению присоединились Болгария, Венгрия, Исландия, Кипр, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Турция, Чешская Республика и Эстония.

В своем вступительном заявлении Генеральный секретарь выразил сожаление в связи с тем, что активные усилия по достижению мирного урегулирования в рамках Совета не увенчались успехом. Он подчеркнул, что неспособность Совета согласовать ранее курс коллективных действий возлагает на Совет сегодня еще более тяжелое бремя ответственности. Он объявил, что международное сообщество желает скорейшего прекращения этой войны. Однако пока она продолжается, необходимо делать все возможное для защиты гражданского населения, равно как и раненых и военнопленных с обеих сторон, в соответствии с международным гуманитарным правом, в частности с четвертой Женевской конвенцией. Он также вновь заявил о необходимости достижения договоренности среди членов Совета о путях корректировки программы «Нефть в обмен на продовольствие». В отношении будущего он заявил, что Совету нужно решить, как он будет удовлетворять многочисленные нужды иракского народа, каков бы ни был исход войны, и о чем можно было бы просить в этом плане саму Организацию Объединенных Наций. На все, что выходит за рамки строго гуманитарной помощи, Организации Объединенных Наций нужна санкция Совета Безопасности. В заключение Генеральный секретарь настоятельно призвал Совет вновь обрести «единство цели» и выразил опасение, что, если глубокие разногласия не будут устранены, они могут иметь серьезные последствия для международной системы и отношений между государствами²²².

Представитель Ирака сообщил Совету, что «полномасштабная американо-британская военная агрессия» началась 20 марта 2003 года, и президент Соединенных Штатов объявил, что целью этой агрессии является оккупация Ирака и смена его политического режима. Оратор напомнил, что Совет Безопасности не давал санкцию на применение силы Соединенными Штатами и Британией и что резолюция 1441 (2002) вовсе не разрешала применение силы — факт, который как Соединенное Королевство, так и Соединенные Штаты подтвердили во время ее принятия, заявив, что в ней не содержится «скрытой программы, стимула или механизма автоматического применения силы». Он заявил, что это военное вторжение является вопиющим и существенным

²²² S/PV.4726, стр. 3–5.

нарушением международного права и Устава, прежде всего статьи 2 (пункты 4 и 7), а также соответствующих резолюций Совета, которые, без исключения, обязывают государства-члены уважать суверенитет, политическую независимость и территориальную целостность Ирака. Он заявил, что сегодня весь мир хорошо понимает, что реальной причиной этой агрессии и этого вторжения является «оккупация Ирака с целью его повторной колонизации и установления контроля над его нефтяными богатствами». Затем он призвал Организацию Объединенных Наций в целом и Совет в частности осудить это вторжение и агрессию и призвать к их немедленному и безусловному прекращению. Отметив, что члены Совета обсуждают «гуманитарные», а не «военные» аспекты агрессии, он заявил, что Совет в первую очередь должен уделять внимание обеспечению прекращения агрессивной войны, поскольку именно она является причиной возникновения гуманитарных проблем. В заключение он заявил, что иракцы будут оказывать сопротивление и «заплатят своей кровью», добиваясь того, чтобы Соединенные Штаты покинули Ирак²²³.

В ходе прений большинство выступавших выразили глубокое разочарование в связи с тем, что попытки предотвратить войну в этой стране не увенчались успехом. Они также подчеркнули необходимость отреагировать на серьезную гуманитарную ситуацию в Ираке и необходимость для всех сторон выполнять свои обязательства согласно международному гуманитарному праву. Большинство ораторов также отметили необходимость уважать независимость, суверенитет и территориальную целостность Ирака, особо подчеркнув право иракского народа самому определять свою политическую судьбу и выбирать форму правления, а также его право на контроль над своими природными ресурсами. Большинство ораторов вновь подтвердили центральную роль Организации Объединенных Наций как института, призванного обеспечивать международный мир и безопасность. Они подчеркнули, что Организация Объединенных Наций должна продолжать играть центральную роль во время происходящего кризиса и после него, отметив, что система Организации Объединенных Наций имеет уникальный потенциал

и обладает практическим опытом в координации помощи постконфликтным государствам. Большинство ораторов подчеркнули, что нельзя допустить, чтобы война в Ираке привела к «размыванию» принципов и ценностей, закрепленных в Уставе. Некоторые упомянули раскол в Совете и необходимость вновь объединиться, обеспечив, чтобы Совет и Организация Объединенных Наций могли действовать оперативно в целях удовлетворения потребностей иракского народа.

Многие выступавшие заявили, что следовало продолжать инспекции, поскольку они давали результаты, и что Ирак действительно активно сотрудничал с инспекторами²²⁴. Ряд делегаций подчеркнули, что война проводится без санкции Совета Безопасности, в нарушение принципов международного права и Устава, и призвали Совет использовать свои полномочия с тем, чтобы остановить военные действия и вернуться к многостороннему процессу в попытке урегулировать этот вопрос. Многие из этих делегаций вновь заявили о важности принципов неприменения силы и невмешательства во внутренние дела государств. Некоторые ораторы также отметили, что доктрина «упреждающих ударов» не имеет под собой оснований международного-правового характера²²⁵.

²²³ S/PV.4726, стр. 5–7; S/PV.4726 (Resumption 1), стр. 42–44.

²²⁴ S/PV.4726, стр. 7 (Малайзия от имени Движения неприсоединения), стр. 9–11 (Лига арабских государств), стр. 11–13 (Алжир), стр. 14 (Египет), стр. 15–16 (Йемен), стр. 19–20 (Ливийская Арабская Джамахирия), стр. 22–23 (Индонезия), стр. 24–25 (Южная Африка), стр. 25–26 (Куба), стр. 28 (Индия), стр. 38 (Ямайка), стр. 39 (Исламская Республика Иран), стр. 41 (Ливан), стр. 42 (Тунис) и стр. 44 (Маврикий); S/PV.4726 (Resumption 1), стр. 10 (Объединенная Республика Танзания), стр. 20 (Кения), стр. 25 (Пакистан), стр. 32 (Российская Федерация), стр. 34 (Китай), стр. 35 (Франция) и стр. 39 (Сирийская Арабская Республика).

²²⁵ S/PV.4726, стр. 7 (Малайзия от имени Движения неприсоединения), стр. 9–11 (Лига арабских государств), стр. 11–13 (Алжир), стр. 14 (Египет), стр. 15–16 (Йемен), стр. 19–20 (Ливийская Арабская Джамахирия), стр. 22–23 (Индонезия), стр. 21–25 (Южная Африка), стр. 25–26 (Куба), стр. 32 (Бразилия), стр. 35 (Швейцария), стр. 36 (Судан), стр. 37 (Вьетнам), стр. 38–39 (Ямайка), стр. 39 (Исламская Республика Иран), стр. 41 (Ливан), стр. 42 (Тунис), стр. 44 (Маврикий), стр. 45 (Беларусь), стр. 53 (Венесуэла) и стр. 55 (Лаосская

Представитель Сирийской Арабской Республики подчеркнул, что этой войне не может быть оправдания, потому что она не направлена на уничтожение оружия массового уничтожения в Ираке, поскольку инспекторы заявили, что доказательств существования такого оружия нет. Целью этой войны была оккупация Ирака, осуществление гегемонии в регионе и эксплуатация, а также помощь Израилю, который действительно обладает оружием массового уничтожения²²⁶.

Другие ораторы высказали мнение, что Ирак не разоружился добровольно, не выдал свое оружие массового уничтожения и не выполнил положения резолюции 1441 (2002), содержащей предупреждение о «серьезных последствиях» в случае несоблюдения, на основании главы VII Устава, а также отметили ответственность правительства Ирака за любые возможные последствия²²⁷. Ряд делегаций заявили, что непринятие мер против иракского режима было бы равнозначно готовности мириться с невыполнением резолюций Совета. Они подчеркнули, что непринятие мер по эффективному разоружению иракского режима стало бы серьезной политической и военной ошибкой и привело бы к дальнейшему подрыву авторитета Организации Объединенных Наций²²⁸. Ряд выступавших

выразили мнение, что действия коалиции соответствовали международному праву, и указали на то, что резолюции 678 (1990), 687 (1991) и 1441 (2002) разрешают применение силы для ликвидации имеющегося у Ирака оружия массового уничтожения и восстановления международного мира и безопасности в регионе²²⁹. Представитель Сингапура заявил, что хотя его делегация предпочла бы, чтобы Совет четко санкционировал военные действия, она считает, что с учетом многочисленных примеров невыполнения Ираком резолюций Совета неспособность Совета достичь консенсуса по этому вопросу не может быть причиной для бездействия²³⁰. Представитель Маршалловых Островов поддержал конечные цели нынешней операции в Ираке, а именно обеспечение выполнения Ираком своих обязательств по разоружению и восстановление суверенитета народа над своей страной²³¹. Представитель Аргентины заявил, что, хотя применение силы является последним средством и что в рамках системы Организации Объединенных Наций оно должно быть санкционировано Советом, его делегация считает, что в нынешней ситуации правовые и политические обсуждения правомочности вооруженного конфликта вновь приведут к «расколу и параличу» Совета и отвлекут его внимание от гуманитарной ситуации иракского народа²³².

Несколько ораторов также отметили необходимость предотвратить гуманитарную катастрофу в Ираке и поэтому призвали, в частности, к безотлагательному возобновлению программы «Нефть в обмен на продовольствие» или к ее изменению, с тем чтобы обеспечить непрерывный поток гуманитарных поставок²³³.

Народно-Демократическая Республика); S/PV.4726 (Resumption 1), стр. 2 (Лихтенштейн), стр. 8–9 (Саудовская Аравия), стр. 10 (Объединенная Республика Танзания), стр. 12 (Палестина), стр. 19 (Кыргызстан), стр. 32–34 (Российская Федерация), стр. 34 (Китай), стр. 35 (Франция) и стр. 39–40 (Сирийская Арабская Республика).

²²⁶ S/PV.4726 (Resumption 1), стр. 39.

²²⁷ S/PV.4726, стр. 28 (Польша), стр. 30–31 (Сингапур), стр. 40–41 (Республика Корея), стр. 45 (Япония), стр. 46–47 (бывшая югославская Республика Македония), стр. 48 (Грузия, Узбекистан), стр. 49 (Латвия), стр. 50 (Никарагуа), стр. 53 (Албания), стр. 54 (Исландия) и стр. 56 (Монголия); S/PV.4726 (Resumption 1), стр. 7 (Сальвадор), стр. 10 (Федеративные Штаты Микронезии), стр. 14 (Тимор-Лешти), стр. 16 (Уганда), стр. 17 (Шри-Ланка), стр. 18 (Эфиопия), стр. 27 (Соединенное Королевство), стр. 35 (Испания) и стр. 38 (Болгария).

²²⁸ S/PV.4726, стр. 28 (Польша), стр. 31 (Австралия), стр. 40–41 (Республика Корея), стр. 45 (Япония), стр. 46–47 (бывшая югославская Республика Македония), стр. 48 (Грузия) и стр. 54 (Исландия); S/PV.4726 (Resumption 1), стр. 6 (Литва) и стр. 10

(Федеративные Штаты Микронезии).

²²⁹ S/PV.4726, стр. 31 (Австралия) и стр. 46 (бывшая югославская Республика Македония); S/PV.4726 (Resumption 1), стр. 10 (Федеративные Штаты Микронезии) и стр. 27 (Соединенное Королевство).

²³⁰ S/PV.4726, стр. 30.

²³¹ S/PV.4726 (Resumption 1), стр. 4.

²³² S/PV.4726, стр. 43.

²³³ S/PV.4726, стр. 11 (Алжир), стр. 16 (Кувейт), стр. 21 (Греция от имени Европейского союза), стр. 24–25 (Южная Африка), стр. 27 (Новая Зеландия), стр. 28 (Индия), стр. 30 (Сингапур), стр. 31 (Австралия), стр. 33 (Турция), стр. 35 (Швейцария), стр. 37 (Вьетнам), стр. 40 (Республика Корея), стр. 43 (Аргентина), стр. 46 (бывшая югославская

Представитель же Ливийской Арабской Джамахирии заявил, что народу Ирака не нужна гуманитарная помощь, которую запрашивают некоторые государства, пытающиеся предоставить ее «на основе богатства и ресурсов Ирака», несмотря на то, что они прекратили программу «Нефть в обмен на продовольствие»²³⁴. Представитель Южной Африки предостерег, что, хотя Совет призван сыграть роль в обеспечении того, чтобы были задействованы возможности для содействия поставкам гуманитарной помощи, Совету не следует чрезмерно увлекаться работой над резолюцией, которая «гарантировала бы негласное или подразумеваемое одобрение военных операций»²³⁵. Это мнение поддержал представитель Кубы, отметивший, что агрессия и оккупация территорий не должны быть легализованы или одобрены под гуманитарными предложениями²³⁶. Представитель Албании объявил, что эта гуманитарная ситуация порождена «диктаторскими методами руководства» правительства Ирака, и призвал этот режим незамедлительно уйти со сцены и изгнать иракский народ от новых опасностей²³⁷.

Ряд ораторов отметили значение арабо-израильского конфликта и отсутствие прогресса в этом вопросе. Они, в частности, высказали мнение, что подлинную угрозу защите и безопасности арабской нации представляет обладание Израилем оружием массового уничтожения; сохраняющаяся оккупация им арабских территорий; его политика, направленная против палестинского народа, и его отказ выполнять многочисленные резолюции Совета²³⁸. Другие ораторы вновь подтвердили свою

приверженность реализации «дорожной карты» и достижению прогресса в арабо-израильском мирном процессе²³⁹.

Представитель Соединенного Королевства отметил, что действия коалиции, включающей более 40 государств, были предприняты с целью заставить выполнить решения Совета о полном разоружении Ирака. Он подчеркнул, что эти действия направлены исключительно против режима и что партнеры коалиции делают все возможное для того, чтобы свести к минимуму последствия для гражданского населения, сохранить неповрежденной инфраструктуру и обеспечить скорейшую доставку гуманитарной помощи. Он также заявил, что его страна в полной мере приняла все свои обязательства по международному гуманитарному праву²⁴⁰.

Представитель Соединенных Штатов выразил сожаление в связи с тем, что правительство Ирака не воспользовалось последней возможностью, предоставленной ему резолюцией 1441 (2002), и вновь заявил, что действия коалиции являются законными и неодносторонними. Он напомнил, что резолюция 687 (1991) возложила на Ирак целый ряд обязательств, выполнение которых являлось условием прекращения огня. Существенное нарушение этих обязательств устранило основание для прекращения огня и вновь привело в действие полномочия по применению силы на основании резолюции 678 (1990). В резолюции 1441 (2002) Совет недвусмысленно заключил, что Ирак продолжает существенно нарушать свои обязательства. Следовательно, в связи с дополнительными существенными нарушениями со стороны Ирака исчезло основание для действовавшего режима прекращения огня и вновь обрели силу положения, предусматривающие применение силы согласно резолюции 678 (1990).

стр. 39 (Иран (Исламская Республика)) и стр. 52 (Марокко); S/PV.4726 (Resumption 1), стр. 8–9 (Саудовская Аравия), стр. 10 (Объединенная Республика Танзания), стр. 12 (Палестина), стр. 14 (Тимор-Лешти), стр. 16–17 (Уганда), стр. 17–18 (Шри-Ланка), стр. 19 (Иордания), стр. 26 (Пакистан) и стр. 39 (Сирийская Арабская Республика).

²³⁹ S/PV.4726, стр. 21 (Греция от имени Европейского союза); S/PV.4726 (Resumption 1), стр. 27 (Соединенное Королевство), стр. 35 (Испания) и стр. 36 (Чили).

²⁴⁰ S/PV.4726 (Resumption 1), стр. 27.

Республика Македония), стр. 47 (Колумбия), стр. 48 (Грузия, Узбекистан), стр. 49 (Латвия), стр. 49 (Никарагуа), стр. 50 (Норвегия), стр. 53 (Албания, Венесуэла), стр. 56 (Монголия, Гватемала); S/PV.4726 (Resumption 1), стр. 2 (Лихтенштейн), стр. 3 (Канада), стр. 5 (Уругвай, Таиланд), стр. 6 (Словакия), стр. 7 (Сальвадор), стр. 18 (Эфиопия), стр. 19 (Иордания), стр. 21 (Словения), стр. 22 (Мексика), стр. 25–27 (Пакистан), стр. 29 (Камерун), стр. 34 (Китай), стр. 35 (Франция), стр. 36 (Испания), стр. 37 (Чили), стр. 38 (Болгария), стр. 41–42 (Германия) и стр. 42 (Гвинея).

²³⁴ S/PV.4726, стр. 19.

²³⁵ Там же, стр. 24.

²³⁶ Там же, стр. 25.

²³⁷ Там же, стр. 53.

²³⁸ Там же, стр. 9 (Лига арабских государств), стр. 15 (Йемен), стр. 19 (Ливийская Арабская Джамахирия),

Представитель также представил обзор усилий по оперативному оказанию помощи иракскому народу. Он выразил поддержку просьбы Генерального секретаря о предоставлении необходимых полномочий для обеспечения продолжения программы «Нефть в обмен на продовольствие» и отметил, что Совет близок к достижению договоренности по новой резолюции. Он подчеркнул, что, если Совет не сможет принять такую резолюцию, это может быть чревато серьезными гуманитарными последствиями. Говоря о будущем Ирака, он перечислил пять принципов, которыми руководствуется правительство Соединенных Штатов. Во-первых, его страна намерена продемонстрировать народу Ирака и всему миру, что цель Соединенных Штатов и коалиции — освобождение, а не оккупация. Во-вторых, необходимо ликвидировать весь имеющийся у Ирака потенциал по производству ядерного, химического и биологического оружия и средств доставки такого оружия. В-третьих, необходимо уничтожить «террористическую инфраструктуру» Ирака. В-четвертых, Ирак необходимо сохранить как единое государство, оставив в неприкосновенности его территориальную целостность. Подчеркивая, что обеспечение безопасности населения Ирака было и остается «нашей главной заботой», он отметил, что Соединенные Штаты и коалиция «обеспечат безопасность, чтобы предотвратить хаос и междоусобицу». В-пятых, необходимо начать процесс экономического и политического возрождения. Он отметил приверженность его правительства тесному сотрудничеству с международными учреждениями, включая Организацию Объединенных Наций. В завершение своего выступления он вновь заявил, что его страна хочет как можно скорее вернуть контроль над суверенитетом Ирака его народу²⁴¹.

Представитель Российской Федерации заявил, что военные действия, предпринятые Соединенными Штатами и Соединенным Королевством в нарушение резолюций Совета Безопасности, никоим образом не могут быть оправданы. Он отметил, что эти страны так и не смогли привести доказательств своих утверждений о наличии в Ираке оружия массового уничтожения и о поддержке Ираком международного терроризма.

²⁴¹ Там же, стр. 30–32.

Он также отметил, что в ходе проводимой военной акции также не найдено никаких свидетельств, подтверждающих упомянутые обвинения. Учитывая исключительные обстоятельства, его делегация готова решить вопрос о временном изменении процедур программы «Нефть в обмен на продовольствие» для удовлетворения гуманитарных нужд иракцев. Но вместе с этим его делегация не будет поддерживать предложения о том, чтобы перестроить механизм гуманитарной программы под нужды военного сценария, что является техническим вопросом. Он подчеркнул, что нет более срочной задачи, чем постараться остановить войну и вернуть ситуацию в русло политического урегулирования в рамках Совета Безопасности. Добиваясь этой цели, его делегация намерена по-прежнему выступать против попыток прямо или косвенно легитимизировать силовые действия в отношении Ирака, либо переложить ответственность за них на мировое сообщество в лице Организации Объединенных Наций²⁴².

Представитель Кувейта заявил, что операции против Ирака стали результатом упорного отказа этой страны выполнять соответствующие резолюции Совета Безопасности, касающиеся ликвидации оружия массового уничтожения. Он вновь подтвердил, что позиция его страны в отношении этих военных операций согласуется с соответствующими резолюциями Совета и с проистекающими из них юридическими обязательствами по Ираку. Он подчеркнул, что его правительство не будет участвовать в каких-либо военных операциях против Ирака и что все принимаемые меры направлены на защиту безопасности, неприкосновенности и территориальной целостности Кувейта. Он добавил, что обстрелы Ираком гражданских целей в Кувейте являются грубейшим нарушением Устава Организации Объединенных Наций, и призвал Совет осудить их²⁴³.

Представитель Турции отметил, что общеизвестно, что отдельные подразделения турецких вооруженных сил размещены в северной части Ирака уже много лет в контексте операции «Северный дозор», которая проводилась с территории Турции и благодаря которой курды,

²⁴² Там же, стр. 32–34.

²⁴³ S/PV.4726, стр. 16–18.

живущие в северной части Ирака, получили защиту и гуманитарную помощь. Тем не менее, он подчеркнул, что его страна не имеет намерений входить в Ирак, однако, «если возникнет такая необходимость», его страна войдет в Ирак не для ведения боевых действий, а для наблюдения за кризисом, связанным с беженцами, который может возникнуть, и для того, чтобы обеспечить неотложные потребности в области безопасности на границе. Он подчеркнул, что Турция не может допустить нового притока беженцев, подобного происшедшему в 1991 году. Любые перемещения беженцев должны происходить в пределах Ирака, и люди в такой трудной ситуации должны быть обеспечены кровом, пищей и защитой. Он также подчеркнул, что его страна не может допустить того, чтобы курдские вооруженные террористы, разбойничающие в северных районах Ирака, подстрекали к терроризму и к провокациям, которые могут привести в движение порочный цикл, подрывающий усилия его страны по оказанию помощи²⁴⁴.

**Решение от 28 марта 2003 года
(4732-е заседание): резолюция 1472 (2003)**

На 4732-м заседании 28 марта 2003 года сделали заявления большинство членов Совета²⁴⁵ и Генеральный секретарь. Председатель (Гвинея) привлек внимание Совета к проекту резолюции, представленному Анголой, Болгарией, Гвинеей, Германией, Испанией, Камеруном, Китаем, Мексикой, Пакистаном, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией и Чили²⁴⁶; этот проект был принят единогласно в качестве резолюции 1472 (2003), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

уполномочил Генерального секретаря: а) установить альтернативные пункты для доставки, инспектирования и надлежащего подтверждения гуманитарных предметов и оборудования, поставляемых по линии Программы; б) провести обзор утвержденных профинансированных и непрофинансированных контрактов, заключенных правительством Ирака, для определения относительных приоритетов в контексте потребностей в надлежащих лекарствах, медико-санитарных материалах, продуктах

питания и других предназначенных для удовлетворения основных гражданских потребностей в материалах и предметах; с) связаться с исполняющими эти контракты поставщиками для выяснения точного местонахождения законтракованных товаров; d) согласовать и принять необходимые коррективы к условиям этих контрактов и относящимся к ним аккредитивам; e) согласовать и исполнить новые контракты на поставку необходимых предметов медицинского назначения по линии Программы; f) переводить свободные средства между счетами, созданными на основании пунктов 8(a) и (b) резолюции 986 (1995), для обеспечения доставки основных гуманитарных предметов народу Ирака;

постановил, что все заявки, подаваемые не по линии программы в целях распределения или использования в Ираке чрезвычайных гуманитарных предметов и оборудования, помимо лекарств, медико-санитарных материалов и продуктов питания, будут рассматриваться Комитетом, учрежденным резолюцией 661 (1990), в течение 24 часов по процедуре «отсутствия возражений»;

постановил, что положения пункта 4 этой резолюции будут оставаться в силе в течение 45 дней с даты ее принятия.

В ходе дискуссии большинство выступающих приветствовали принятие резолюции по предоставлению гуманитарной помощи народу Ирака посредством возобновления программы «Нефть в обмен на продовольствие» и отметили, что ее принятие стало позитивным сигналом того, что Совет может вернуться на путь единства.

Представитель Пакистана подчеркнул принципы, определяющие позицию его делегации, а именно уважение неотъемлемого права народа Ирака распоряжаться своими природными ресурсами и недопущение того, чтобы народ Ирака вынужден был нести дополнительные издержки по программе «Нефть в обмен на продовольствие», вызванные конфликтом. Отметив, что его делегация признала тот факт, что Генеральному секретарю придется согласовывать свои действия с тем, кто фактически контролирует Ирак, он вновь заявил, что это признание не подразумевает никакой позиции по вопросу о легальности такой ситуации²⁴⁷.

Представитель Сирийской Арабской Республики подчеркнул, что его позиция во время голосования не должна толковаться как принятие «американо-британской оккупации». Он отметил, что содержание резолюции, включая ссылки в

²⁴⁴ Там же, стр. 33.

²⁴⁵ Представители Анголы, Камеруна, Китая, Мексики, Соединенного Королевства и Чили не выступали.

²⁴⁶ S/2003/381.

²⁴⁷ S/PV.4732, стр. 2–3.

пунктах 4 и 5 о принятии Генеральным секретарем определенных мер в качестве безотлагательного первого шага и выполнении в качестве второго шага дополнительных функций, означает лишь то, что его делегация пытается сотрудничать с нынешним правительством Ирака²⁴⁸.

Представитель Российской Федерации вновь подчеркнул, что принятая резолюция никоим образом не означает какой-либо легитимизации военной акции, осуществляемой коалицией в нарушение Устава Организации Объединенных Наций. Резолюция ясно квалифицирует участников коалиции как «оккупирующие силы», которые должны на оккупируемых территориях строго руководствоваться всеми, без исключения, нормами международного гуманитарного права. Он подчеркнул, что любые гуманитарные проблемы должны прежде всего решаться теми, кто развязал войну, поскольку они несут ответственность за удовлетворение гуманитарных нужд гражданского населения согласно четвертой Женевской конвенции. В том что касается гуманитарной программы Организации Объединенных Наций для Ирака, то внесенные в нее в соответствии с данной резолюцией изменения имеют «технический и временный характер» и дают возможность использовать уже подписанные, но нереализованные контракты для решения отдельных практических гуманитарных вопросов, вызванных войной. Резолюция не меняет существа гуманитарной программы и в полной мере сохраняет контроль Совета Безопасности за специальным счетом Организации Объединенных Наций, на котором аккумулируются доходы от экспорта иракской нефти²⁴⁸.

Представитель Франции также отметил, что важно то, что текст напоминает о принципах, документах гуманитарного права, в частности о Женевских конвенциях, гуманитарном доступе к населению и суверенитете Ирака над его ресурсами²⁴⁹.

**Решение от 24 апреля 2003 года
(4743-е заседание): резолюция 1476 (2003)**

На 4743-м заседании 24 апреля 2003 года Председатель (Мексика) привлек внимание Совета

²⁴⁸ Там же, стр. 3.

²⁴⁹ Там же, стр. 4–5.

к проекту резолюции²⁵⁰; этот проект был принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1476 (2003), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил, что действие положений, содержащихся в пункте 4 резолюции 1472 (2003), останется в силе до 3 июня 2003 года и может быть вновь продлено Советом;

постановил продолжать заниматься этим вопросом.

**Решение от 22 мая 2003 года
(4761-е заседание): резолюция 1483 (2003)**

На 4761-м заседании²⁵¹ 22 мая 2003 года большинство членов Совета сделали заявления²⁵². Председатель (Пакистан) привлек внимание к проекту резолюции, представленному Испанией, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами²⁵³; этот проект был вынесен на голосование и был принят 14 голосами «за»²⁵⁴ в качестве резолюции 1483 (2003), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил, что все государства-члены должны предпринять соответствующие шаги, чтобы содействовать возвращению и сохранности иракским учреждениям иракской культурной собственности и других предметов, незаконно изъятых из Иракского национального музея, Национальной библиотеки и других учреждений в Ираке;

постановил, что, за исключением запретов, касающихся продажи или поставок Ираку оружия и связанных с ним материальных средств, все запреты, касающиеся торговли с Ираком и предоставления Ираку финансовых или экономических ресурсов, введенные резолюцией 661 (1990) и последующими соответствующими резолюциями, включая резолюцию 778 (1992), более не действуют;

²⁵⁰ S/2003/465.

²⁵¹ Дополнительную информацию об обсуждении, состоявшемся на этом заседании, см. в главе XI, часть III, раздел В (относительно статьи 41 Устава).

²⁵² Представитель Сирийской Арабской Республики не выступал.

²⁵³ S/2003/556.

²⁵⁴ Представитель Сирийской Арабской Республики не участвовал в голосовании. На 4762-м заседании Совета, тоже состоявшемся 22 мая 2003 года, он заявил, что если бы ему предоставили больше времени, то он проголосовал бы за проект резолюции, несмотря на то, что этот проект не отвечает надеждам и чаяниям иракского народа (S/PV.4762 (Resumption 1), стр. 26). См. также главу IV, часть IV, раздел В, пример 4.

постановил завершить операции программы «Нефть в обмен на продовольствие» в течение шести месяцев с момента принятия этой резолюции;

постановил прекратить деятельность Комитета, учрежденного во исполнение пункта 6 резолюции 661 (1990), по истечении предусмотренного выше шестимесячного периода;

постановил, что все экспортные продажи нефти, нефтепродуктов и природного газа из Ирака после даты принятия настоящей резолюции будут осуществляться в соответствии с превалирующей на международных рынках наилучшей практикой;

постановил далее, что 5 процентов от поступлений, упомянутых в пункте 20 выше, должны направляться в Компенсационный фонд, учрежденный согласно резолюции 687 (1991);

постановил далее, что до 31 декабря 2007 года, если Совет не примет решения об ином, нефть, нефтепродукты и природный газ иракского происхождения будут пользоваться иммунитетом от судебного разбирательства в их отношении и не подлежат какой-либо форме ареста, наложения взыскания или судебного исполнения;

постановил, что все государства-члены, в которых имеются а) средства или другие финансовые активы или экономические ресурсы предыдущего правительства Ирака, или б) средства или другие финансовые активы или экономические ресурсы, которые были вывезены из Ирака, должны безотлагательно заморозить эти средства и другие финансовые активы или экономические ресурсы и, если только эти средства и другие финансовые активы или экономические ресурсы не являются объектом ранее вынесенного судебного, административного или арбитражного постановления об удержании или решения, незамедлительно обеспечить их перевод в Фонд развития Ирака;

постановил провести обзор осуществления этой резолюции не позднее, чем через 12 месяцев после ее принятия и рассмотреть дальнейшие шаги, которые могут потребоваться.

В ходе дискуссии выступающие отметили важность этой резолюции и того факта, что она, помимо прочего, создает основу в соответствии с главой VII для Коалиционной временной администрации; вновь подтверждает обязательства оккупирующих держав; подтверждает обязательство Совета по созданию международно признанного правительства Ирака; определяет мандат для Специального представителя Генерального секретаря и также формулирует постконфликтную роль Организации Объединенных Наций; определяет принципы для постепенного свертывания программы «Нефть в обмен на

продовольствие», обеспечивая при этом удовлетворение гуманитарных потребностей; отменяет санкции в отношении Ирака, за исключением торговли оружием. Некоторые выступающие также отметили неурегулированные вопросы, которыми придется заниматься Совету, включая роль ЮНМОВИК и МАГАТЭ в долгосрочном мониторинге за разоружением.

Однако несколько представителей также подчеркнули, что резолюция стала «компромиссом». Представитель Франции отметил, что эта резолюция закрепляет ключевую роль Организации Объединенных Наций в ряде областей. Он также выразил уверенность в том, что люди поверят в необратимость политического перехода в Ираке, если будут ясно определены процедуры и сроки создания представительного и международно признанного правительства Ирака²⁵⁵. Представитель Мексики отметил, что резолюция не санкционирует взятие долгосрочных обязательств, которые могли бы привести к ликвидации суверенитета народа Ирака над его нефтяными ресурсами²⁵⁶. Представитель Российской Федерации, отметив, что его делегация ожидает информацию об усилиях по поиску следов иракских программ по оружию массового уничтожения, выразил надежду на то, что резолюция позволит поставить точку в данном вопросе²⁵⁷. Представитель Пакистана заявил, что, хотя его делегация согласилась передать определенные полномочия от Совета оккупирующим державам, представленным Администрацией, он выразил надежду на то, что вверенные обязанности будут выполняться в интересах народа Ирака²⁵⁸.

Решение от 3 июля 2003 года (4783-е заседание): резолюция 1490 (2003)

На своем 4768-м заседании 5 июня 2003 года Совет включил в свою повестку дня записку Генерального секретаря от 10 мая 2003 года²⁵⁹, препровождающую тринадцатый ежеквартальный

²⁵⁵ S/PV.4761, стр. 4–5.

²⁵⁶ Там же, стр. 7.

²⁵⁷ Там же, стр. 8.

²⁵⁸ Там же, стр. 11.

²⁵⁹ S/2003/580, препровождаемый запиской доклад был представлен в соответствии с пунктом 12 резолюции 1284 (1999).

доклад Исполнительного председателя ЮНМОВИК, в котором содержалась последняя информация о деятельности ЮНМОВИК по подготовке эвакуации инспекторов и было отмечено, что, несмотря на изменение ситуации, вызванное оккупацией Ирака, ЮНМОВИК по-прежнему является вспомогательным органом Совета вплоть до принятия иного решения. Совет заслушал брифинг Исполнительного председателя ЮНМОВИК, который отметил, что, хотя учет запрещенных средств не завершен, в ходе инспекций ЮНМОВИК не обнаружила никаких доказательств продолжения или возобновления программ по оружию массового уничтожения и не нашла значительных количеств запрещенных средств²⁶⁰.

На своем 4783-м заседании 3 июля 2003 года Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря о деятельности Ирако-кувейтской миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению (ИКМООНН)²⁶¹ после приостановления действия ее мандатов в связи с ухудшением ситуации в демилитаризованной зоне в плане безопасности накануне состоявшегося 20 марта 2003 года вторжения в Ирак коалиционных сил.

В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что правительство Кувейта проинформировало его о том, что деликатный вопрос о границе между Кувейтом и Ираком служит достаточным основанием для сохранения мандата до тех пор, пока эта ситуация не прояснится и в этом районе не будут восстановлены мир и безопасность. В этих изменившихся обстоятельствах он рекомендовал сохранять остатки миротворческого присутствия ИКМООНН в течение последних трех месяцев до 6 октября 2003 года, когда Миссия будет закрыта. В течение этого периода ИКМООНН постепенно свернет свое военное присутствие до минимального уровня и примет соответствующие меры для передачи своих функций по оказанию содействия гуманитарным операциям другим организациям, остающимся в этом районе.

²⁶⁰ S/PV.4768, стр. 2–4.

²⁶¹ S/2003/656.

На этом заседании Председатель (Испания) привлек внимание Совета к проекту резолюции²⁶²; этот проект был вынесен на голосование и принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1490 (2003), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил продлить мандат ИКМООНН на заключительный период до 6 октября 2003 года;

поручил Генеральному секретарю провести переговоры о передаче надлежащим образом недвижимого имущества ИКМООНН и тех активов, выбытие которых невозможно обеспечить иным способом, государствам Кувейт и Ирак;

постановил ликвидировать демилитаризованную зону, простирающуюся на 10 километров в глубь Ирака и на 5 километров в глубь Кувейта от ирако-кувейтской границы, по истечении срока действия мандата ИКМООНН 6 октября 2003 года;

просил Генерального секретаря представить Совету доклад о завершении выполнения мандата ИКМООНН.

Решение от 14 августа 2003 года (4808-е заседание): резолюция 1500 (2003)

На своем 4791-м заседании 22 июля 2003 года Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 17 июля 2003 года о работе Специального представителя в связи с осуществлением резолюции 1483 (2003)²⁶³. В своем докладе Генеральный секретарь рекомендовал общий подход и структуру присутствия Организации Объединенных Наций в Ираке на оставшуюся часть 2003 года. Он отметил, что Специальный представитель встречался с людьми, выражающими интересы широкого спектра иракского общества. Преобладали требования скорейшего восстановления суверенитета, выражалась также серьезная озабоченность по поводу процесса «дебаасификации», роспуска иракской армии, отсутствия улучшений жизни и нестабильности в плане безопасности. Все политические группы выражали заинтересованность в скорейшем создании иракского временного правительства в рамках иракского процесса, что помогло бы решить ряд неотложных практических проблем. Генеральный

²⁶² S/2003/684.

²⁶³ S/2003/715, представлен в соответствии с пунктом 24 резолюции 1483 (2003).

секретарь также предложил создать Миссию Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку (МООНСИ), в которую будут входить канцелярия Специального представителя и другие структуры. В завершение он подчеркнул, что для снятия хотя бы некоторых из тех опасений, которые были доведены до его сведения, важно, чтобы иракцы могли установить ясные сроки полного восстановления суверенитета и прекращения военной оккупации.

На этом заседании Совет заслушал брифинги Генерального секретаря, Специального представителя Генерального секретаря по Ираку и главы делегации Управляющего совета Ирака, после чего все члены Совета Безопасности сделали заявления.

Генеральный секретарь приветствовал создание Управляющего совета в качестве первого шага к восстановлению суверенитета Ирака. Он также подчеркнул, что за созданием Управляющего совета должен последовать конституционный процесс, направляемый народом Ирака²⁶⁴.

В своем брифинге Специальный представитель Генерального секретаря по Ираку представил обзор ситуации в Ираке и первоначальной деятельности Организации Объединенных Наций. Он подчеркнул, что Управляющий совет имеет реальные исполнительные полномочия и что в нем представлены многие слои иракского общества. Однако Управляющий совет должен получить достаточные полномочия, чтобы обеспечить существенные улучшения и в то же время не стать объектом критики в связи с правовыми обязательствами Коалиционной временной администрации. Он отметил, что у Организации Объединенных Наций нет ясного мандата, но дело в том, что ситуация в Ираке исключительная, и отсутствие ясности в этом вопросе позволяет Организации Объединенных Наций корректировать свою роль в Ираке по мере изменения ситуации. К числу ключевых элементов программы действий относятся реформирование ведущих учреждений и организация избирательного и конституционного процессов. Тем не менее крайне важно, чтобы само население Ирака определяло повестку дня и чтобы

Организация Объединенных Наций поддерживала ее осуществление по мере необходимости²⁶⁵.

Глава делегации Управляющего совета Ирака заявил, что Ирак избавился от «угнетающего тиранического режима», который подавлял народ Ирака, и что, несмотря на продолжающиеся страдания, вызванные сегодняшними условиями жизни и обстановкой в области безопасности, народ Ирака почувствовал «вкус свободы». Он отметил, что резолюция 1483 (2003) не определила «ясно и четко» функции временной администрации, что позволяет расширять полномочия Управляющего совета с тем, чтобы охватить все аспекты управления. Основная цель заключается в формировании правительства путем проведения свободных выборов в соответствии с конституцией. Проект конституции будет рассмотрен учредительным собранием, представляющим все политические, социальные и религиозные группы. Он выразил мнение, что Организация Объединенных Наций могла бы содействовать разработке законодательства для подготовки к собранию и последующим выборам. Он отметил, что некоторые из самых безотлагательных вопросов, которые должны быть решены Управляющим советом, — это назначение министров и сотрудников, не связанных с предыдущим режимом; возобновление работы посольств Ирака за рубежом; назначение представителей в международные организации, включая Организацию Объединенных Наций; создание учреждений, которые могли бы воссоздать национальную полицию и армию; изучение законодательства, принятого прежним режимом; рассмотрение вопроса о создании специальных трибуналов для лиц, совершивших уголовные преступления при предыдущем режиме; возрождение национальной экономики. Он также отметил, что Управляющий совет принял решение о подготовке и трудоустройстве 30 000 полицейских, открытии по меньшей мере 1500 школ и больниц на всей территории Ирака, выплате задолженности по зарплатам и начале программы по трудоустройству более чем 200 000 демобилизованных солдат в гражданских отраслях²⁶⁶.

²⁶⁵ S/PV.4791, стр. 3–11.

²⁶⁶ Там же, стр. 11–13.

²⁶⁴ S/PV.4791, стр. 2–3.

Большинство выступающих поддержали усилия Специального представителя и приветствовали формирование Управляющего совета. Они подчеркнули важность быстрого создания выборного национального правительства и полного восстановления суверенитета в конкретные сроки. Они также выразили глубокую озабоченность в связи с ситуацией в области безопасности в Ираке, а также с отсутствием основных услуг, таких как электроснабжение и поставки топлива. Несколько выступающих призвали Организацию Объединенных Наций сыграть активную и эффективную роль в Ираке и поддержали создание МООНСИ. Некоторые выступающие также подчеркнули важность регионального измерения и необходимость взаимодействия с соседями Ирака по вопросам, касающимся восстановления. Большинство выступающих также привлекли внимание к важности обеспечения правопорядка и соблюдения прав человека в Ираке.

Представитель Франции отметил, что резолюция 1483 (2003) остается несовершенной и ограниченной основой для деятельности, и подчеркнул необходимость подлинного международного партнерства, поскольку длительная нестабильность в Ираке опасна для всех²⁶⁷.

Представитель Соединенных Штатов выразил поддержку Управляющему совету и высказал мнение, что нестабильность в области безопасности создается меньшинством, состоящим из тех, кто не хочет политической свободы. Признавая, что ситуация в области безопасности является сложной, он заявил, что подход коалиции является многосторонним и в том числе предусматривает предоставление иракцам возможности в конечном итоге самостоятельно обеспечивать собственную безопасность. Он проинформировал Совет о том, что коалиция быстро продвигается к созданию полиции и вскоре начнет вербовку и подготовку первых военнослужащих новой иракской армии²⁶⁸.

Представитель Камеруна заявил, что Совет Безопасности должен провести неофициальные обсуждения оптимального участия Организации Объединенных Наций в усилиях по кардинальному

улучшению обстановки в плане безопасности. Он отметил, что, хотя МООНСИ не будет иметь ни военного, ни полицейского компонента, было бы желательно, чтобы выбранный подход не исключал полностью такой возможности²⁶⁹.

Представитель Пакистана отметил, что для обеспечения безопасности необходимо проводить операции таким образом, чтобы учитывать интересы и чувства народа Ирака, а также их культурные и религиозные ценности²⁷⁰.

На своем 4808-м заседании²⁷¹ 14 августа 2003 года Совет вновь включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 17 июля 2003 года²⁷². Были сделаны заявления представителями Испании, Китая, Мексики, Пакистана, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Франции.

Председатель (Сирийская Арабская Республика) привлек внимание к проекту резолюции, представленному Анголой, Болгарией, Гвинеей, Испанией, Камеруном, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Чили²⁷³; этот проект был вынесен на голосование и принят 14 голосами при 1 воздержавшемся (Сирийская Арабская Республика) в качестве резолюции 1500 (2003), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

приветствовал создание 13 июля 2003 года широко представительного Управляющего совета Ирака в качестве важного шага в направлении формирования народом Ирака международно признанного представительного правительства, которое будет осуществлять суверенитет Ирака;

постановил учредить МООНСИ в целях содействия Генеральному секретарю в выполнении его мандата по резолюции 1483 (2003) в соответствии со структурой и обязанностями, изложенными в его докладе от 15 июля 2003 года, на первоначальный период в 12 месяцев.

После принятия резолюции большинство выступающих приветствовали создание МООНСИ

²⁶⁹ Там же, стр. 26–29.

²⁷⁰ Там же, стр. 29–31.

²⁷¹ Дополнительную информацию об обсуждении, состоявшемся на этом заседании, см. в главе XII, часть I, раздел A, пример 3 (относительно статьи 1(2) Устава).

²⁷² S/2003/715.

²⁷³ S/2003/812.

²⁶⁷ Там же, стр. 17–19.

²⁶⁸ Там же, стр. 23–24.

и вновь заявили о своей поддержке Управляющего совета Ирака. Некоторые выступающие просили, чтобы в будущем непостоянным членам давали больше времени на рассмотрение проектов резолюций, а также чтобы проводились более транспарентные и всеобъемлющие консультации, особенно по таким важным темам, как Ирак²⁷⁴.

Представитель Франции вновь выразил свою убежденность в том, что успех восстановления Ирака зависит от того, сыграет ли Организация Объединенных Наций динамичную роль в постконфликтном управлении страной, однако резолюция 1500 (2003) для этого не предназначается. В частности, он подчеркнул необходимость разработки графика, определяющего последовательность политического перехода²⁷⁵.

Представитель Мексики отметил, что приветствовать создание Управляющего совета — не значит его признать, это «не должно трактоваться как поддержка», поскольку Управляющий совет по-прежнему подчиняется оккупирующим державам²⁷⁶.

Представитель Сирийской Арабской Республики пояснил, что он воздержался при голосовании, чтобы отразить арабскую позицию, утвержденную министрами иностранных дел арабских государств — членами Арабского исполнительного комитета, заседавшего в Каире 5 августа 2003 года для обсуждения вопроса об Ираке. На том заседании министры иностранных дел подчеркнули, что авторитет Управляющего совета возрастет ввиду того, что он прокладывает путь к формированию национального правительства, отражающего интересы всех слоев иракского общества. Он выразил сожаление в связи с тем, что авторы резолюции не учли ряд важных рекомендаций, сделанных Генеральным секретарем в его докладе²⁷⁷.

**Решение от 16 октября 2003 года
(4844-е заседание): резолюция 1511 (2003)**

²⁷⁴ S/PV.4808, стр. 3–4 (Пакистан), стр. 4–5 (Испания), стр. 5 (Германия), стр. 5–6 (Мексика) и стр. 7–8 (Сирийская Арабская Республика).

²⁷⁵ Там же, стр. 2.

²⁷⁶ Там же, стр. 6.

²⁷⁷ Там же, стр. 7–8.

На своем 4812-м заседании 21 августа 2003 года Совет заслушал брифинги представителей Соединенных Штатов и Соединенного Королевства; всеми остальными членами Совета были сделаны заявления.

В своем брифинге представитель Соединенных Штатов выразил сочувствие жертвам нападений на штаб-квартиру Организации Объединенных Наций в Ираке и в связи с гибелью Сержиу Виейру ди Меллу, Специального представителя Генерального секретаря в Ираке. Он отметил, что, хотя личность нападавших не установлена, их мотивы скорее всего заключаются в желании восстановить режим Саддама и партии Баас, устроить тех, кто хочет работать с международным сообществом, и не допустить появления нового Ирака. Затем он проанализировал положение в Ираке и деятельность Коалиционной временной администрации. Он подчеркнул несколько важных признаков прогресса, включая проекты по улучшению экономического положения, по выявлению саботажников, стремящихся нанести ущерб системе электроснабжения, нефтяной отрасли и другим ключевым отраслям, по укреплению безопасности и по подготовке новой армии²⁷⁸.

Представитель Соединенного Королевства также начал с выражения своего потрясения в связи с нападением и сочувствия жертвам, включая Сержиу Виейру ди Меллу. В своем брифинге он обратил особое внимание на гуманитарную деятельность, вклад, сделанный Коалиционной временной администрацией в усилия по созданию местных представительных органов власти и защите прав человека, а также по реформированию правовой и судебной системы. Он заявил, что системы распределения продовольствия полностью восстановлены, однако надо продумать, что произойдет после окончания программы «Нефть в обмен на продовольствие». Он также отметил прогресс, достигнутый в восстановлении системы здравоохранения, системы образования и водоснабжения²⁷⁹.

Все представители выразили свое потрясение в связи с нападением на Организацию Объединенных Наций в Багдаде 19 августа и свои

²⁷⁸ S/PV.4812, стр. 2–4.

²⁷⁹ Там же, стр. 4–7.

соболезнования в связи с гибелью Специального представителя Генерального секретаря и других сотрудников Организации Объединенных Наций и местных сотрудников. Большинство выступающих подчеркнули, что нападение террористов демонстрирует тот факт, что обеспечение безопасности остается приоритетной задачей в Ираке, и призвали к обзору системы обеспечения безопасности персонала Организации Объединенных Наций как в Ираке, так и в других странах. Некоторые выступающие призвали ускорить процесс восстановления суверенитета и повышения роли иракского народа в решении вопросов на локальном уровне.

Представители Франции и Мексики отметили, что восстановление безопасности и общественного порядка является обязанностью оккупирующих держав в соответствии с международным правом, в частности с Женевскими конвенциями²⁸⁰.

Представитель Франции напомнил, что Совет до сих пор не получил никаких подробных данных об оружии массового уничтожения, которым, как утверждалось, обладает режим Саддама Хусейна. Он подчеркнул важность пересмотра мандата ЮНМОВИК в разумные сроки. Он выразил мнение, что мобилизация всего международного сообщества является одним из главных условий успешного восстановления Ирака. Он также прокомментировал, что Международный контрольно-консультативный совет Фонда развития Ирака — ключевой инструмент, предусмотренный резолюцией 1483 (2003) для обеспечения постоянного международного мониторинга за использованием ресурсов Ирака, должен быть создан без проволочек. Это будет возможно, только если коалиционная администрация признает, что не сможет добиться успеха одна, и если она будет выполнять свои функции совершенно транспарентным образом. Он подчеркнул, что разделение бремени и обязанностей также означает разделение информации и полномочий²⁸¹. Представитель Камеруна также призвал Коалицию быть более транспарентной и разъяснить свою деятельность и цели в Ираке²⁸². Представитель Анголы прокомментировал, что коалиционные державы не имеют другого варианта, кроме как

продолжать выполнять свою задачу, какой бы ни были цена, которую они должны будут заплатить, и какими бы ни были трудности, с которыми они столкнутся «на этом тернистом, каменистом и опасном пути»²⁸³.

На 4844-м заседании²⁸⁴ 16 октября 2003 года заявления сделали Генеральный секретарь, представители Болгарии, Германии, Испании, Китая, Пакистана, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Франции и Чили. Председатель (Соединенные Штаты) привлек внимание к проекту резолюции, представленному Испанией, Камеруном, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами²⁸⁵; этот проект был принят единогласно в качестве резолюции 1511 (2003), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности :

санкционировал многонациональные силы под единым командованием, чтобы принимать все необходимые меры для содействия поддержанию безопасности и стабильности в Ираке, в том числе в целях обеспечения необходимых условий для осуществления графика и программы, а также в целях содействия обеспечению безопасности МООНСИ, Управляющего совета и других органов иракской временной администрации, а также ключевой гуманитарной и экономической инфраструктуры;

настоятельно призвал государства-члены оказывать содействие на основании настоящего мандата Организации Объединенных Наций — в том числе путем предоставления вооруженных сил — вышеупомянутым многонациональным силам;

постановил, что Совет сделает обзор потребностей и задач вышеупомянутых многонациональных сил не позднее чем через год с даты принятия этой резолюции и что в любом случае мандат этих сил истечет после завершения политического процесса, описанного в пунктах 4–7 и 10 резолюции, и выразил готовность рассмотреть в тот момент любые будущие потребности сохранения многонациональных сил, принимая во внимание мнения международно признанного представительного правительства Ирака;

настоятельно призвал государства-члены и международные и региональные организации поддержать усилия по восстановлению Ирака, инициированные на

²⁸³ Там же, стр. 20–21.

²⁸⁴ Дополнительную информацию об обсуждении, состоявшемся на этом заседании, см. в главе XII, часть I, раздел А, пример 3 (относительно статьи 1(2) Устава).

²⁸⁵ S/2003/992.

²⁸⁰ Там же, стр. 7 (Франция) и стр. 18 (Мексика).

²⁸¹ Там же, стр. 7–9.

²⁸² Там же, стр. 15–16.

состоявшихся 24 июня 2003 года технических консультациях Организации Объединенных Наций, в том числе путем объявления значительных взносов на Международной конференции доноров в Мадриде 23–24 октября 2003 года;

призвал государства-члены и заинтересованные организации содействовать удовлетворению потребностей иракского народа путем выделения ресурсов, необходимых для восстановления и реконструкции экономической инфраструктуры Ирака.

Генеральный секретарь заявил, что сделает все возможное, чтобы выполнить мандат, определенный Советом, с учетом ограничений возможностей наращивания необходимого потенциала и его обязанностей по обеспечению безопасности персонала Организации Объединенных Наций. Он выразил благодарность Совету за то, что эта резолюция оставила ему поле для маневра. Он вновь подчеркнул, что, несмотря на минимальное присутствие на местах, Организация Объединенных Наций намерена помогать народу Ирака, как внутри страны, так и извне, в первую очередь путем оказания гуманитарной помощи²⁸⁶.

Большинство выступающих приветствовали принятие резолюции в качестве важного шага к восстановлению суверенитета Ирака. Они также отметили важность того, что резолюция была принята единогласно.

Представитель Российской Федерации указал на несколько позитивных аспектов, касающихся резолюции, включая выработку конкретного графика политического процесса и предоставление Генеральному секретарю права принимать решение о сроках и порядке формирования состава конституционной конференции и проведения выборов. Он также отметил, что мандат многонациональных сил подчинен задаче содействия восстановлению суверенитета, а как только это произойдет, Совет рассмотрит обращение о продлении мандата, только если «законно избранное иракское правительство» попросит оказать ему содействие в поддержании безопасности. Резолюция призывает к скорейшему созданию Международного консультативно-контрольного совета, формирование которого явно затянулось без каких-либо убедительных причин. Тем не менее он подчеркнул, что резолюция не

²⁸⁶ S/PV.4844, стр. 2.

является идеальной и полученный результат — это компромисс²⁸⁷.

Представитель Германии заявил, что включение поправок, предложенных Германией, Францией и Российской Федерацией, улучшило бы эту резолюцию. Он выразил сожаление в связи с отсутствием четкого сигнала о том, что передача суверенитета иракцам будет ускорена, и выразил мнение, что роль Организации Объединенных Наций и Генерального секретаря можно было бы повысить. В конце он также выразил желание увидеть более четкие рекомендации относительно графика. В итоге он отметил, что Германия не предвидит возможности каких-либо обязательств в военной области²⁸⁸.

Представитель Соединенного Королевства счел совершенно правильным то, что резолюция не содержит искусственных графиков передачи власти. Вместо этого в ней определяется крайний срок в два месяца, в течение которого Управляющий совет должен выработать график и программу для принятия конституции и проведения демократических выборов, и к этому процессу привлекается Совет²⁸⁹.

Представитель Китая согласился с тем, что текст этой резолюции значительно лучше, чем первоначальный проект, представленный Соединенными Штатами, и окажет позитивное воздействие на ускорение процесса передачи полномочий Коалиционной временной администрацией иракскому народу и повысит прозрачность в процессе восстановления экономики Ирака. Тем не менее его делегация не полностью удовлетворена содержанием резолюции²⁹⁰.

Представитель Пакистана пояснил, что его делегация поддержала резолюцию, поскольку, «несмотря на сложность и противоречие в некоторых частях этого текста», ее основополагающие цели заключаются в восстановлении суверенитета, улучшении обстановки в области безопасности и содействии экономическому оживлению. Делегация Пакистана предпочла бы более ясный процесс скорейшего

²⁸⁷ Там же, стр. 2–4.

²⁸⁸ Там же, стр. 4.

²⁸⁹ Там же, стр. 5–6.

²⁹⁰ Там же, 6–7.

восстановление суверенитета. Оратор отметил, что политический процесс пользовался бы более значительной поддержкой, если бы проводился под руководством и эгидой Организации Объединенных Наций. Касаясь вопроса о многонациональных силах, он напомнил, что Пакистан настаивал на том, чтобы они имели отдельный статус, отличный от оккупационных сил, и были развернуты лишь по приглашению иракского народа с согласия других государств региона. Поскольку эти соображения не отражены в резолюции, он подчеркнул, что Пакистан не сможет предоставить войска в состав многонациональных сил в Ираке²⁹¹.

Представитель Сирийской Арабской Республики заявил, что, несмотря на то, что резолюция не отвечает всем ожиданиям его делегации, есть надежды на то, что резолюция станет шагом вперед на пути к свободе и независимости Ирака, а установленные в ней обязательства будут выполнены в целях скорейшего обретения иракским народом своего суверенитета²⁹².

Представитель Соединенных Штатов отметил, что резолюция подтвердила ведущую роль Ирака, определив политические рамки для передачи полномочий, и ясно показала, что временное руководство олицетворяет иракский суверенитет в ходе переходного периода. Он заявил, что внимательное изучение текста резолюции его правительством в ходе предыдущих недель отражает его приверженность многостороннему подходу²⁹³.

**Решение от 20 ноября 2003 года
(4868-е заседание): заявление Председателя**

На своем 4851-м заседании 28 октября 2008 года Совет заслушал брифинг Исполнительного директора Управления Программы по Ираку, после чего все члены Совета сделали заявления.

В ходе своего брифинга Исполнительный директор подчеркнул, что Организация Объединенных Наций завершит программу «Нефть в обмен на продовольствие» 21 ноября 2003 года, реагируя на положения резолюции 1483 (2003), и

²⁹¹ Там же, стр. 7–9.

²⁹² Там же, стр. 9.

²⁹³ Там же, стр. 11–12.

будет продолжать содействовать упорядоченной передаче полномочий Коалиционной временной администрации в тесном сотрудничестве с соответствующими иракскими властями. Тем не менее он подчеркнул, что передача столь сложной программы, измеряемой многими миллиардами долларов, в установленный шестимесячный период была бы непростой задачей при любых обстоятельствах, а в условиях отсутствия безопасности и нехватки персонала на местах потребует определенной степени реализма и гибкости от всех затронутых сторон. Он перечислил намеченные и выполненные мероприятия по достижению поставленных целей и назвал те мероприятия, которые предстоит осуществить Организации Объединенных Наций, Администрации и соответствующим иракским властям²⁹⁴.

Большинство членов Совета приветствовали брифинг и подчеркнули важность сохранения высокого уровня транспарентности и последовательности в процессе передачи программы. Некоторые члены выразили озабоченность в связи с темпами работы и сделали технические предложения по усовершенствованию этого процесса.

Несколько выступавших подчеркнули важность выявления и корректировки всех приоритетных контрактов к установленному крайнему сроку²⁹⁵, в то время как другие представители подчеркнули необходимость гибкости при определении сроков, поскольку представляется маловероятным, что вся работа будет завершена к этому времени, что может отрицательно повлиять на поставщиков, контракты которых не были скорректированы не по их вине²⁹⁶.

Ряд представителей отметил, что для предотвращения перерывов в поставках Коалиционная временная администрация должна как можно скорее представить ясную информацию о том, как будет продолжаться программа²⁹⁷. Представитель Франции предложил в качестве

²⁹⁴ S/PV.4851, стр. 2–11.

²⁹⁵ Там же, стр. 14 (Болгария), стр. 15 (Российская Федерация), стр. 20 (Чили) и стр. 22 (Камерун).

²⁹⁶ Там же, стр. 11–12 (Германия), стр. 19 (Сирийская Арабская Республика) и стр. 21 (Мексика).

²⁹⁷ Там же, стр. 11–12 (Германия), стр. 13–14 (Испания) и стр. 15 (Российская Федерация).

практического решения, чтобы учреждения Организации Объединенных Наций, действуя с согласия Администрации и соответствующих иракских властей, продолжали этот процесс еще в течение нескольких недель. Это не означало бы продолжения программы, а было бы лишь технической договоренностью между Коалиционной временной администрацией и учреждениями, которая не противоречила бы положениям резолюции 1483 (2003)²⁹⁸. Представитель Российской Федерации заявил, что весь этот вопрос необходимо регулярно рассматривать в Совете и в Комитете по санкциям²⁹⁹.

Представитель Соединенного Королевства подчеркнул, что представители коалиции и иракских министерств участвуют в разработке эффективной стратегии перехода для обеспечения надежных поставок товаров, должного управления товарно-материальными запасами и бесперебойной выдачи подтверждений о доставке грузов после 21 ноября. Он также подтвердил, что Коалиционная временная администрация продолжит выполнять существующие обязательства в целях выполнения всех приоритетных контрактов³⁰⁰. Представитель Соединенных Штатов заявил, что его правительство продолжало выделять значительные ресурсы для обеспечения упорядоченного перехода от программы «Нефть в обмен на продовольствие» к следующему этапу после 21 ноября³⁰¹.

На своем 4868-м заседании 20 ноября 2003 года Совет заслушал заявление Генерального секретаря. В своем заявлении Генеральный секретарь отметил, что Совет заседает, чтобы отметить завершение программы «Нефть в обмен на продовольствие» — одной из «крупнейших, наиболее сложных и необычных задач», когда-либо порученных Секретариату. Он отметил, что в течение семи лет своего существования программа «Нефть в обмен на продовольствие» должна была решать «практически невыполнимые задачи», используя около 46 млрд. долл. США от экспортных поступлений Ирака в интересах народа Ирака и поставляя продовольственные пайки, достаточные для того, чтобы накормить все 27 миллионов

жителей Ирака и снизить число недоедающих среди детей на 50 процентов. Он заявил, что все обязанности, а также остающиеся средства и активы будут переданы Коалиционной временной администрации на следующий день. Однако фактические поставки товаров будут продолжаться и в следующем году, а все неизрасходованные или неполученные суммы будут переданы Фонду развития для Ирака после закрытия программы³⁰².

На том же заседании Председатель (Ангола) сделал от имени Совета заявление³⁰³, в котором Совет, в частности:

подчеркнул исключительно важную роль Программы в предоставлении гуманитарной помощи народу Ирака в условиях режима санкций, введенных Советом Безопасности;

подчеркнул необходимость продолжения международных усилий по экономическому восстановлению Ирака и в этой связи с удовлетворением принимает к сведению заявления представителей Соединенных Штатов и Соединенного Королевства о мерах, которые намерена предпринять Коалиционная временная администрация в целях сохранения механизмов производства выплат и осуществления поставок согласно Программе;

признал важную роль Организации Объединенных Наций в деле координации прекращения Программы, включая перечисление в ближайшее возможное время всех излишков средств на целевых депозитных счетах в Фонд развития Ирака;

напомнил о жизненно важной роли, которая предусмотрена в резолюциях 1483 (2003), 1500 (2003) и 1511 (2003) для выполнения Организацией Объединенных Наций, насколько это позволят обстоятельства, в частности в областях гуманитарной помощи, содействия экономическому восстановлению и реконструкции.

Решение от 24 ноября 2003 года (4872-е заседание): резолюция 1518 (2003)

На своем 4869-м заседании 21 ноября 2003 года Совет заслушал информацию представителей Соединенных Штатов и Соединенного Королевства о положении в Ираке; с заявлениями выступили и все остальные члены Совета.

Представитель Соединенных Штатов отметил, что, несмотря на продолжающееся насилие, иракцы берут на себя все большую ответственность за свою безопасность и принимают меры для воссоздания

²⁹⁸ Там же, стр. 23–25.

²⁹⁹ Там же, стр. 15.

³⁰⁰ Там же, стр. 16–18.

³⁰¹ Там же, стр. 25–27.

³⁰² S/PV.4868, стр. 3–5.

³⁰³ S/PRST/2003/24.

сильных иракских полицейских сил и армии. Кроме того, иракцы продолжают брать на себя выполнение административных функций и обеспечивать предоставление основных услуг. Он заявил, что сделанное Управляющим советом 15 ноября заявление о соглашении относительно политического процесса является огромным шагом вперед. В рамках этого процесса будет учреждена переходная национальная ассамблея, которая сформирует исполнительную ветвь власти, выберет министров и будет выполнять функции законодательного органа. К 30 июня 2004 года эта новая переходная администрация возьмет на себя полную ответственность за руководство Ираком, а Коалиционная временная администрация и Управляющий совет Ирака будут распущены. Установлен также срок — не позднее 15 марта 2005 года — для проведения прямых выборов конституционного собрания, которое подготовит постоянную конституцию Ирака для последующей ратификации в ходе общенародного референдума. Новое иракское правительство будет избрано в соответствии с этой конституцией не позднее 31 декабря 2005 года. Подчеркивая важность обеспечения безопасности, оратор отметил, что, несмотря на убийства, обстрелы и другие нападения, сообщениями о которых изобилуют средства массовой информации, на значительной части территории Ирака обстановка спокойная, а стратегия, направленная на то, чтобы иракцы могли взять на себя ответственность за свою собственную безопасность, дает положительные результаты при значительном увеличении численности полиции и армии. По вопросу о разоружении Ирака оратор информировал Совет, что 16 июня Иракская группа по наблюдению, в состав которой входит персонал из Соединенных Штатов, Соединенного Королевства и Австралии, а также эксперты из бывшей Специальной комиссии, приступила к выполнению обязанностей, связанных с поиском и ликвидацией иракского оружия массового уничтожения, запрещенных систем доставки ракет и связанной с ними инфраструктуры. Группа по наблюдению проводила расследования на подозрительных объектах, и в октябре опубликовала доклад, в котором содержится подробная информация о многочисленных нарушениях Ираком его обязанностей по резолюциям Совета. Эти нарушения включают преднамеренные попытки скрыть от Организации

Объединенных Наций во время инспекций, начавшихся в конце 2002 года³⁰⁴, оборудование и деятельность по программам, связанным с оружием массового уничтожения.

Представитель Соединенного Королевства проинформировал Совет о предоставлении основных услуг, экономических вопросах и вопросах перестройки, а также о вопросах, касающихся прав человека и отправления правосудия. Он заявил, что Коалиционная временная администрация прилагала усилия для быстрого восстановления систем распределения, а также для предоставления основных услуг. Далее он отметил работы по улучшению и ремонту энергосети, аэропорта, мобильной телефонной сети, больниц и школ. Он отметил также, что безработица в Ираке остается серьезной проблемой и что начинаются реформы, направленные на то, чтобы Ирак стал страной с либерализованной рыночной экономикой. Он отметил создание нового министерства по правам человека, подчеркнув, что лица, виновные в совершении злодеяний, должны предстать перед правосудием, осуществляемым под руководством Ирака. В более общем плане он отметил, что создан и работает центральный уголовный суд и что в Уголовный кодекс были внесены поправки, включающие новые права, в том числе абсолютное исключение свидетельских показаний, полученных в результате применения пыток³⁰⁵.

После брифингов большинство членов Совета приветствовали новый подход, предусмотренный в соглашении, подписанном в Багдаде 15 ноября между Управляющим советом и Коалиционной временной администрацией, а также подчеркнули важность быстрого восстановления суверенитета Ирака и создания правительства, несущего на себе всю полноту ответственности. Приветствуя прогресс, достигнутый в деле восстановления основных услуг, а также в других областях, члены Совета выразили озабоченность по поводу того, что продолжение насилия и отсутствие безопасности ставят под угрозу любые достигнутые успехи. Большинство членов Совета подчеркнули также, что Организация Объединенных Наций должна играть активную роль в Ираке, и выразили надежду

³⁰⁴ S/PV.4869, стр. 2–6.

³⁰⁵ Там же, стр. 6–9.

на то, что международный персонал сможет вернуться по мере улучшения ситуации. Ряд представителей напомнили также о важности участия в этих усилиях соседних с Ираком стран.

Представители Франции, Германии и Российской Федерации заявили, что необходимо внимательно рассмотреть идею проведения национальной конференции под эгидой Организации Объединенных Наций, в которой смогли бы принять участие все иракские группы, а также страны региона³⁰⁶. Представитель Российской Федерации добавил, что его правительство не исключает проведения конференции за пределами Ирака, и предложил использовать эту конференцию для формирования временного правительства Ирака, которое вместе с Генеральным секретарем и его представителями могло бы разработать конкретные шаги по осуществлению политического процесса³⁰⁷. Представитель Мексики подчеркнул, что необходимо создать международный механизм последующей деятельности для укрепления законности и обеспечения транспарентности процесса выборов временной национальной ассамблеи³⁰⁸.

Представитель Германии отметил, что еще необходимо уточнить и проанализировать план создания временного правительства, а также необходимо изучить вопрос о том, как можно повысить легитимность процесса передачи суверенитета³⁰⁹.

Представитель Франции заявил, что после создания временного правительства, несущего полную ответственность за управление страной, иракский народ сможет по своему усмотрению определить конституционные меры постоянного характера и провести выборы. Он подчеркнул, что необходимо, чтобы Организация Объединенных Наций имела неограниченную свободу использовать свою легитимность и оказывать поддержку в переходе Ирака к новой жизни на каждом этапе этого процесса. Отвечая на выраженную Генеральным секретарем

озабоченность по поводу безопасности персонала Организации Объединенных Наций, он предложил изначально назначить специального посланника Генерального секретаря, который, не базировался бы постоянно в Ираке, но содействовал бы вовлечению иракцев и страны региона в переходный процесс³¹⁰.

Представитель Российской Федерации поинтересовался, по каким причинам соглашение от 15 ноября не было официально представлено Совету Безопасности, и выразил разочарование в связи с тем, что в нем не упоминается об Организации Объединенных Наций. Он подчеркнул, что для успешного решения иракской проблемы необходимо активное участие международного сообщества. Что касается вопроса о разоружении, то он поинтересовался также, почему ЮНМОВИК и МАГАТЭ не попытались получить дополнительную информацию об усилиях Коалиции, а также почему доклад, подготовленный в октябре поисковой группой, не может быть передан экспертам ЮНМОВИК и МАГАТЭ. По вопросу о графике проведения выборов оратор выразил мнение о том, что было бы правильным, чтобы дата выборов в конституционное собрание и дата проведения всеобщих выборов для формирования постоянного правительства определялись временным правительством и переходной национальной ассамблеей. Он выразил также озабоченность по поводу того, что нынешние сроки представляются несколько затянутыми, в частности выборы в конституционное собрание планируется провести 15 марта, а всеобщие выборы — к концу 2005 года. Кроме того, оратор заявил, что существуют определенные противоречия в тех частях соглашения, где предлагается формировать организационные комитеты, которые могли бы влиять на проведение последующих выборов. Он отметил, что в соглашении говорится, что Управляющий совет Ирака не будет играть никакой формальной роли в отборе членов Национальной ассамблеи, но в нем также говорится, что Управляющий совет будет назначать в состав каждого провинциального организационного комитета по пять своих представителей. Это означает, что он все-таки будет играть вполне реальную роль, и это может привести

³⁰⁶ Там же, стр. 10 (Франция); стр. 11 (Германия); и стр. 15 (Российская Федерация).

³⁰⁷ Там же, стр. 15.

³⁰⁸ Там же, стр. 20.

³⁰⁹ Там же, стр. 11.

³¹⁰ Там же, стр. 10.

к тому, что определенные группы населения окажутся вне рамок этого процесса³¹¹.

Представитель Сирийской Арабской Республики подчеркнул, что любая мера, которая может привести к расколу Ирака, должна отвергаться и что необходимо уважать суверенитет, независимость и территориальную целостность Ирака³¹².

Отвечая на вопрос Российской Федерации относительно предложения заключить к концу марта 2004 года соглашение о безопасности между коалицией и Управляющим советом, включая вопрос о статусе сил, представитель Соединенного Королевства отметил, что новые силы не будут многонациональными силами, предусмотренными в резолюции 1511 (2003). Это будут другие силы, которые будут задействованы по приглашению иракского правительства. Далее он выразил надежду на то, что это будет каким-то образом отражено в резолюции Совета³¹³.

На своем 4872-м заседании³¹⁴ 24 ноября 2003 года Председатель (Ангола) обратил внимание Совета на проект резолюции, представленный Болгарией, Гвинеей, Испанией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Чили³¹⁵. С заявлениями выступили представители Германии, Мексики, Российской Федерации и Франции³¹⁶.

Представитель Франции отметил, что проект резолюции предусматривает создание нового комитета, который станет преемником Комитета, учрежденного резолюцией 661 (1990), и обеспечит принятие последующих мер по замораживанию и переводу финансовых средств правительства Саддама Хусейна и высокопоставленных должностных лиц его режима, как это предусмотрено в резолюции 1483 (2003). Это положение имеет особенно важное значение для

³¹¹ Там же, стр. 14–15.

³¹² Там же, стр. 19.

³¹³ Там же, стр. 27.

³¹⁴ Дополнительную информацию о состоявшемся на заседании обсуждении, касающемся статьи 41 Устава, см. в разделе В части III главы XI.

³¹⁵ S/2003/1107.

³¹⁶ Генеральный секретарь присутствовал на этом заседании, но не выступал.

обеспечения дальнейшего контроля за осуществлением финансовых санкций³¹⁷.

Ряд ораторов подчеркнули, что новому Комитету следует поручить также контроль за любыми возможными нарушениями эмбарго на поставки оружия Ираку, которое продолжает оставаться в силе в соответствии с резолюцией 1483 (2003). Они заявили также, что между тем за соблюдением эмбарго на поставки оружия наблюдать должен Совет³¹⁸. Представитель Российской Федерации задал вопрос о том, почему авторы резолюции отказались наделить Комитет функциями по контролю за эмбарго, особенно в ситуации, когда Совет регулярно слышит утверждения о незаконном попадании оружия в Ирак³¹⁹. Представители Германии и Франции согласились с тем, что имеются весомые принципиальные основания для того, чтобы Комитет мог контролировать соблюдение эмбарго³²⁰.

Представитель Мексики отметил, что его делегация присоединилась к консенсусу, в основе которого лежит понимание того, что принятие руководящих принципов и определений для осуществления положений пунктов 19–23 резолюции 1483 (2003), предусмотренных в пункте 2 постановляющей части проекта резолюции, будет осуществляться на территории Мексики в соответствии с мексиканскими законами и в строгом соответствии с принципом законности³²¹.

Проект резолюции был затем поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1518 (2003), в которой Совет, действуя в соответствии с главой VII Устава, в частности:

постановил учредить Комитет, чтобы продолжать идентифицировать во исполнение пункта 19 резолюции 1483 (2003) лиц и организации, в том числе путем обновления перечня лиц и организаций, которые уже были идентифицированы Комитетом, учрежденным резолюцией 661 (1990), и представить доклад о его работе Совету;

³¹⁷ S/PV.4872, стр. 3.

³¹⁸ Там же, стр. 2 (Российская Федерация), стр. 2–3 (Германия), стр. 3 (Франция) и стр. 3 (Мексика).

³¹⁹ Там же, стр. 2.

³²⁰ Там же, стр. 2–3 (Германия) и стр. 3 (Франция).

³²¹ Там же, стр. 3.

постановил принять руководящие принципы и определения, ранее согласованные Комитетом, учрежденным резолюцией 661 (1990), для осуществления положений пунктов 19 и 23 резолюции 1483 (2003), а также постановил, что Комитет может вносить изменения в руководящие принципы и определения в свете результатов дальнейшего рассмотрения;

постановил продолжать рассмотрение мандата Комитета и рассмотреть возможность поручения ему дополнительной задачи наблюдения за выполнением государствами-членами их обязательств согласно пункту 10 резолюции 1483 (2003);

постановил продолжать заниматься этим вопросом.

Обсуждения, состоявшиеся 16 декабря 2003 года (4883-е заседание)

5 декабря 2003 года Генеральный секретарь представил доклад о положении в Ираке³²², в котором он рассказал об основных событиях в Ираке в период с 17 июля по 19 августа 2003 года; о событиях, произошедших 19 августа 2003 года, когда было совершено нападение на штаб-квартиру Организации Объединенных Наций в Багдаде, и о принятых Организацией Объединенных Наций после этого мерах; детально описал продолжающиеся мероприятия Организации Объединенных Наций по планированию оказания чрезвычайной помощи, восстановления и реконструкции; кратко охарактеризовал политические события в Ираке после 19 августа; и представил наброски плана действий по обеспечению безопасности, развертыванию МООНСИ и осуществлению деятельности Организации Объединенных Наций по оказанию помощи, восстановлению и реконструкции в Ираке. Изложив перспективы деятельности Организации Объединенных Наций, он отметил, что поскольку суверенное переходное правительство Ирака планировалось сформировать к 30 июня 2004 года, он должен был рассмотреть вопрос о том, какие мероприятия Организации Объединенных Наций были уместны в тот момент, а какие должны осуществляться уже после создания нового правительства. Он подчеркнул, что гуманитарная помощь и чрезвычайные мероприятия по восстановлению не могут больше ждать. Кроме того, поскольку гражданское общество призвано

играть важную роль в политическом диалоге и поскольку Организация Объединенных Наций обладает большим опытом в области оказания поддержки гражданскому обществу, необходимо как можно скорее найти пути и средства выполнения МООНСИ и учреждениями этой роли. Однако на политическом фронте еще предстоит определить, какую роль иракцы и Коалиционная временная администрация хотели бы отвести Организации Объединенных Наций в формировании переходной национальной ассамблеи (если они вообще намерены отвести ей какую-либо роль). Он отметил, что в письме от 10 ноября Председатель Управляющего совета настоятельно призвал его рассмотреть возможность назначения нового Специального представителя по Ираку, который мог бы и не проживать в Ираке, но который в случае необходимости приезжал бы в Ирак для проведения консультаций, что он и намеревается сделать. Кроме того, Генеральный секретарь сообщил Совету, что он создал консультативную группу по Ираку, в которую вошли представители соседних стран, Египта и членов Совета Безопасности, при этом его целью было начать неофициальный диалог, с тем чтобы найти общий подход к существующей ситуации. Касаясь МООНСИ, он отметил, что невозможно прогнозировать, когда сложатся условия, позволяющие полностью развернуть эту миссию в Ираке. В этой связи он принял решение начать постепенный процесс создания МООНСИ путем формирования ядра Миссии за пределами Ирака, при этом большинство персонала МООНСИ будет располагаться в Никосии. Дополнительный персонал будет размещен в небольшом отделении в Аммане и в других точках в регионе. Согласно плану Генерального секретаря, к началу 2004 года это ядро будет включать в себя приблизительно 40 международных сотрудников, а после назначения нового Специального представителя оно увеличится до 60 человек. В заключение Генеральный секретарь отметил, что, несмотря на реальный прогресс во многих областях, в том числе в улучшении положения с основными правами человека, весьма реальными оставались угрозы, создаваемые повстанцами. Генеральный секретарь перечислил несколько шагов, которые необходимо предпринять для решения проблем, связанных с действиями повстанцев, включая необходимость признания того, что проблеме ухудшения обстановки в плане безопасности нельзя решить

³²² S/2003/1149, представлен во исполнение пункта 24 резолюции 1483 (2003) Совета Безопасности и пункта 12 резолюции 1511 (2003).

только военными средствами и что требуется политическое решение, которое сделало бы политический переходный процесс более всеохватывающим и предоставило бы иракским институтам возможность принимать ключевые решения. Он подчеркнул также, что коалиционные силы должны демонстрировать, что они строго соблюдают нормы международного гуманитарного права и положения документов о правах человека даже в условиях провокационных нападений террористов. В этой связи открытие огня на поражение коалиционными силами должно быть соразмерным и избирательным и должно соответствовать нормам международного гуманитарного права; необходимо также обеспечить защиту всех задержанных лиц в соответствии с иракским законодательством и Женевскими конвенциями.

На своем 4883-м заседании 16 декабря 2003 года Совет включил в свою повестку дня указанный выше доклад Генерального секретаря³²². Председатель (Болгария) обратил также внимание Совета на несколько документов³²³. На этом заседании Совет заслушал заявления Генерального секретаря и представителя Ирака.

Генеральный секретарь отметил, что Совет проводит свое заседание спустя три дня после захвата Саддама Хусейна силами коалиции, что дает возможность заново начать осуществление жизненно важной задачи по оказанию помощи иракцам, с тем чтобы они сами могли определять свою судьбу. Он счел правильным, что Хусейн привлекается к ответственности за свои прошлые деяния в соответствии с процедурой, отвечающей наивысшим международным нормам, касающимся надлежащего судопроизводства. Он вновь отметил неотложную необходимость восстановления эффективного осуществления суверенитета, и, несмотря на то, что, возможно, не будет времени

для организации заслуживающих доверия выборов, крайне важно, чтобы процесс, результатом которого станет формирование временного правительства, был всеохватывающим и транспарентным. Оратор подчеркнул также, что необходимо дополнительно прояснить, что ожидают от Организации Объединенных Наций иракцы и Коалиция в плане содействия политической трансформации. Генеральный секретарь подчеркнул, что окончание оккупации и создание переходного правительства не решат проблему отсутствия безопасности, но заслуживающий доверия и всеохватывающий процесс дает наибольшие основания для надежды на стабильность и мобилизацию иракцев на борьбу с насилием³²⁴.

Представитель Ирака приветствовал поимку Саддама Хусейна, которому придется отвечать перед иракским народом за свои преступления против человечности, и поблагодарил коалицию за ту роль, которую она сыграла в передаче его в руки народа. После этого он представил Совету график, содержащийся в Соглашении о политическом процессе, подписанном 15 ноября Управляющим советом и Коалиционной временной администрацией в соответствии с пунктом 7 резолюции 1511 (2003). Он заявил, что в плане изложены меры, необходимые для надлежащего восстановления полного суверенитета Ирака, что в конечном счете найдет свое воплощение в новой конституции. Он отметил, что Управляющий совет единогласно принял график, и подчеркнул, что прогресс и впредь будет зависеть от положения в области безопасности. Представитель Ирака подчеркнул необходимость повышения роли Организации Объединенных Наций в Ираке во многих сферах, таких как оказание чрезвычайной гуманитарной помощи, наращивание потенциала и национальное строительство, содействие устойчивому развитию и укрепление избирательного и политического процесса. В этой связи он настоятельно призвал назначить Специального представителя и подчеркнул, что нельзя, находясь в Кипре или Аммане, эффективно обеспечить оказание помощи и передачу опыта Организации Объединенных Наций. Он подчеркнул желание Ирака оказать любое содействие в обеспечении безопасности, необходимой для возвращения Организации Объединенных Наций в

³²² Письмо Председателя Совета Безопасности от 2 декабря 2003 года на имя представителя Ирака, в котором подтверждается получение письма Председателя Управляющего совета Ирака от 24 ноября 2003 года относительно графика, согласованного с Коалиционной временной администрацией согласно пункту 7 резолюции 1511 (2003) (S/2003/1169); и письмо временного Председателя Управляющего совета Ирака от 11 декабря 2003 года относительно указанного графика (S/2003/1170).

³²⁴ S/PV.4883, стр. 2–4.

Ирак. Кроме того, он призвал членов Организации Объединенных Наций преодолеть существующие между ними разногласия по поводу решения о войне в Ираке и объединить усилия в целях достижения международного консенсуса. В заключение оратор заявил, что, хотя Ирак и обращается за помощью к своим соседям и международному сообществу, его страна настаивает на полном участии в любых инициативах, касающихся ее будущего. Он высказал также решительное несогласие с точкой зрения, ставящей под сомнение легитимность нынешних иракских властей, и заявил, что Управляющий совет является «наиболее репрезентативным и демократическим органом управления в регионе». Ввиду этого члены Совета должны помогать и поддерживать нарождающуюся демократию в «регионе, который известен своими авторитарными формами правления»³²⁵.

**Решение от 18 декабря 2003 года
(4887-е заседание): заявление Председателя**

На своем 4887-м заседании³²⁶ 18 декабря 2003 года Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 9 декабря 2003 года о соблюдении Ираком его обязательств, касающихся репатриации и возвращения всех кувейтских граждан и граждан третьих стран или же их останков и всего кувейтского имущества, захваченного Ираком³²⁷. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что после многих лет отрицаний со стороны предыдущего правительства Ирака обнаружение массовых захоронений в Ираке, в которых сохранились останки кувейтцев, является ужасающим событием. Те, кто несет ответственность за эти чудовищные преступления, в частности те, кто отдал приказ казнить этих людей, должны предстать перед судом. Генеральный секретарь выразил сожаление в связи с тем, что кувейтские архивы, а также принадлежащая Кувейту военная техника еще не возвращены, и выразил мнение о том, что Управляющий совет, Коалиционная временная

администрация и созданная Соединенными Штатами специальная группа сохранят свою приверженность делу поиска и возвращения кувейтского имущества. Он констатировал, что есть дополнительные возможности для достижения прогресса в деле решения остающихся гуманитарных проблем Кувейта и что потребуются дополнительное время и усилия для урегулирования этих вопросов. Генеральный секретарь

³²⁵ Там же, стр. 4–6.

³²⁶ На 4884-м закрытом заседании, состоявшемся 16 декабря 2003 года, члены Совета и министр иностранных дел Ирака провели конструктивный обмен мнениями.

³²⁷ S/2003/1161, представлен во исполнение пункта 14 резолюции 1284 (1999).

отметил также, что Кувейт просил продлить мандат Координатора высокого уровня в соответствии с пунктом 14 резолюции 1284 (1999). Генеральный секретарь, отметив, что он предлагал ранее³²⁸ Совету отменить действие мандата Координатора, заявил, что Совету следует определить, желает ли он продлить этот мандат.

На этом же заседании Совет предложил представителю Кувейта принять участие в обсуждении. После этого Председатель (Болгария) сделал заявление от имени Совета³²⁹, в котором Совет, в частности:

решительно осудил убийство граждан Кувейта и третьих государств прежним иракским режимом в нарушение международного права;

подчеркнул важность работы Коалиционной временной администрации, Международного комитета Красного Креста, Трехсторонней комиссии и ее Технического подкомитета и призвал все соответствующие стороны продолжать вести дело к удовлетворительному урегулированию всех сохраняющихся гуманитарных аспектов, охватываемых мандатом Координатора высокого уровня.

³²⁸ S/2003/813, пункт 39.

³²⁹ S/PRST/2003/28.

В. Реагирование на гуманитарную ситуацию в Ираке

Первоначальное обсуждение

Обсуждения, состоявшиеся 22 мая 2003 года (4762-е заседание)

На своем 4762-м заседании 22 мая 2003 года Совет включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Реагирование на гуманитарную ситуацию в Ираке». Совет заслушал информацию, представленную первым заместителем Генерального секретаря; Администратором Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН); Директором-исполнителем Всемирной продовольственной программы (ВПП); Директором-исполнителем по вопросам устойчивого развития и здоровой окружающей среды и старшим консультантом по вопросам политики при Генеральном директоре Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ); Директором чрезвычайных программ ЮНИСЕФ; и Председателем Международного комитета Красного

Креста (МККК). После брифингов большинство членов Совета и заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам, Координатор чрезвычайной помощи выступили с заявлениями, касающимися гуманитарной ситуации в Ираке³³⁰.

На заседании первый заместитель Генерального секретаря разъяснила, что, хотя серьезный гуманитарный кризис в Ираке был предотвращен, ситуация остается опасной. Она представила информацию о различных усилиях, прилагаемых учреждениями Организации Объединенных Наций для обеспечения населения продовольствием, водой, медикаментами и другими формами чрезвычайной помощи на территории всей страны. Оратор подчеркнула, что отсутствие

³³⁰ Председатель Совета (Пакистан) не выступал с заявлением в качестве представителя Пакистана.

правопорядка в целом имело множество гуманитарных последствий: многие министерства, водоочистные сооружения, больницы и склады были разграблены; многие объекты, уже после того как они были отремонтированы и восстановлены, были затем вновь разграблены, равно как и многие археологические объекты, исторические здания, памятники и музеи в Ираке; неразорвавшиеся боеприпасы и мины продолжали представлять угрозу для гражданского населения³³¹.

Администратор ПРООН сообщил, что Программа тесно координировала свою деятельность с другими межправительственными и неправительственными организациями, прежде всего в сооружении объектов подачи электроэнергии, водоочистных сооружений, объектов медицинского назначения и проектов проведения земельных работ в порту Умм-Каср. Он пояснил, что ускорению деятельности в каждой из указанных областей способствовал доступ к контрактам в рамках программы «Нефть в обмен на продовольствие»³³².

Директор-исполнитель ВПП сообщил, что был достигнут существенный прогресс в распределении продуктов питания в Ираке. Он заявил, что в страну уже доставлено более 200 000 метрических тонн продовольствия и что через пять месяцев иракские власти, возможно, смогут взять на себя осуществление этой программы. Директор-исполнитель подчеркнул, что, хотя продовольственного кризиса в Ираке не было, имеется ряд проблем, которые необходимо решать: вопрос безопасности персонала, складов, элеваторов, мельниц и конторских учреждений, а также острый вопрос выплаты заработной платы сотрудникам министерства торговли. Далее он особо подчеркнул важное значение продовольственных пайков, поскольку от них в определенной мере зависит все население Ирака. До тех пор пока не будет обеспечена политическая стабильность и широкое восстановление экономики, пайки останутся основным средством обеспечения продовольственной безопасности домашних хозяйств и будут выполнять роль стабилизирующего фактора в этот сложный период³³³.

Представитель ВОЗ сообщил, что населению Ирака угрожает целая совокупность неблагоприятных для здоровья факторов, которые, как правило, связаны с длительными лишениями: например, кардиологические заболевания и болезни почек, рак и диабет. Он пояснил, что указанные лица в значительной мере зависят от функционирования медицинских служб и что вследствие нынешнего положения в области безопасности в Ираке эти лица лишены доступа к необходимым услугам. Кроме того, оратор перечислил ряд других проблем в системе здравоохранения в Ираке и отметил, что эта система функционирует на уровне 20–40 процентов от своего довоенного потенциала³³⁴.

Директор Управления чрезвычайных программ ЮНИСЕФ подчеркнул то высокоприоритетное значение, которое Фонд придает необходимости обеспечения правопорядка на всей территории Ирака. Он пояснил, что создание надлежащих условий в плане безопасности имеет крайне важное значение для обеспечения скорейшего возвращения всех детей в школы. Хотя 80 процентов начальных школ вновь открылись, многие семьи по-прежнему отказываются направлять своих детей в школы из-за опасений, связанных с безопасностью. Он заявил также, что необходимо совершенствовать объекты водоснабжения и санитарии и что впредь не следует предоставлять населению в продовольственных корзинах заменители грудного молока (которые, как доказано, представляют опасность для здоровья детей при смешивании с загрязненной водой). В заключение Директор проинформировал о ряде мер, принятых ЮНИСЕФ для защиты детей от различных форм жестокого обращения и эксплуатации³³⁵.

Председатель МККК подчеркнул, что МККК осуществляет деятельность в Ираке с 1980 года и что основной упор он делает на такие приоритетные задачи, как: посещение всех лиц, лишенных свободы; защита уязвимых слоев населения, в том числе детей и лиц, перемещенных внутри страны; воссоединение семей; чрезвычайные ремонтные работы и восстановление жизненно важных структур, таких как объекты водоснабжения, здравоохранения и водоочистки; обеспечение расходными медицинскими

³³¹ S/PV.4762, стр. 3–5.

³³² Там же, стр. 5–7.

³³³ Там же, стр. 5–7.

³³⁴ Там же, стр. 8–10.

³³⁵ Там же, стр. 10–12.

принадлежностями и оборудованием; деятельность по повышению уровня информированности об опасности неразорвавшихся боеприпасов. Далее оратор предупредил, что, хотя никакой «общей гуманитарной катастрофы» в Ираке нет, положение может ухудшиться, если ситуация в плане безопасности не улучшится и если не будет уделяться должного внимания объектам инфраструктуры и конкретным секторам, таким как больницы³³⁶.

Большинство ораторов высоко оценили гуманитарные усилия различных учреждений Организации Объединенных Наций и МККК и высказали мнение о том, что главной проблемой в Ираке являются отсутствие безопасности и общее отсутствие правопорядка в стране. Несколько ораторов перечислили различные виды помощи, которую их страны предоставили Ираку для преодоления чрезвычайной гуманитарной ситуации и/или для содействия усилиям по реконструкции³³⁷.

Представитель Сирийской Арабской Республики подчеркнул, что в Ираке по-прежнему широко распространены грабежи, особенно в учебных заведениях³³⁸. Представитель Германии предупредил, что, хотя в ходе брифинга первого заместителя Генерального секретаря Совету были даны заверения в том, что в настоящее время гуманитарной катастрофы в Ираке нет, ситуация остается тяжелой и требует срочного осуществления программ оказания помощи, чтобы не допустить серьезного ухудшения положения. Он отметил также, что грабежи являются проблемой, препятствующей восстановлению нормальной экономической деятельности, а также заявил, что в обязанности «оккупирующих держав» входит обеспечение безопасности жизненно важных объектов инфраструктуры страны. Далее он обратил внимание Совета на сообщение о том, что некоторые больницы меньше подвергаются разграблению, чем другие, потому что их охраняют ополченцы шиитов или суннитов, в результате чего у населения Ирака может сложиться впечатление,

что единственный способ обрести безопасность — это стать последователем религиозных групп³³⁹.

Представитель Соединенных Штатов согласился с тем, что безопасность является ключевой проблемой, и пояснил, что его страна прилагает все усилия для обеспечения стабильности в Ираке. Он пояснил, что Соединенные Штаты разворачивали дополнительные силы военной полиции, содействовали осуществлению программ в области разоружения и предоставляли микросубсидии для укрепления доверия между различными группами населения Ирака. Представитель заявил, что, несмотря на трудности, сохраняющиеся в Ираке, экономическая деятельность в наиболее элементарных формах — наличные и бартер — начинает возобновляться и что отмечается прогресс по широкому кругу других вопросов, таких как расследование случаев обнаружения массовых захоронений, добавление в муку витаминов и минералов, которых не хватало в питании средних иракских семей, а также восстановление линий электропередач и заболоченных районов южной части страны³⁴⁰.

Представитель Российской Федерации выразил озабоченность в связи с сохраняющейся нестабильностью в Ираке и подчеркнул, что силы Коалиции несут ответственность за обеспечение безопасности персонала Организации Объединенных Наций, а также персонала других гуманитарных организаций. Он заявил, что гуманитарное положение по-прежнему вызывает тревогу, поскольку ощущается дефицит питьевой воды, медицинского персонала, оборудования и электричества. Оратор закончил свое выступление, отметив, что нефтяной сектор в Ираке является движущей силой дальнейшего развития всей экономики страны³⁴¹.

Представитель Соединенного Королевства рассказал о положении в зоне ответственности Соединенного Королевства. Он заявил, что гуманитарная ситуация улучшается, хотя положение в плане безопасности по-прежнему тяжелое. Оратор разъяснил, что базовые услуги, например канализация, улучшились и что в Ираке нет продовольственного кризиса³⁴².

³³⁶ Там же, стр. 12–14.

³³⁷ Там же, стр. 14 и 15 (Сирийская Арабская Республика) и стр. 17 и 18 (Болгария); S/PV.4762 (Resumption 1), стр. 2–4 (Соединенные Штаты), стр. 6–8 (Соединенное Королевство) и стр. 11 и 12 (Испания).

³³⁸ S/PV.4762, стр. 15.

³³⁹ Там же, стр. 16.

³⁴⁰ S/PV.4762 (Resumption 1), стр. 2–4.

³⁴¹ Там же, стр. 5 и 6.

³⁴² Там же, стр. 6–8.

Представитель Мексики указал на беспрецедентный характер ухудшения положения в государстве Ирак и вытекающие из этого экономические и социальные последствия. Он отметил, что в Ираке широко распространены грабежи, что некоторым слоям гражданского общества удалось организовать и что они заполнили вакуум, возникший в результате прекращения деятельности государственных учреждений³⁴³.

Представитель Китая заявил, что Совет должен в полной мере осуществлять программу «Нефть в обмен на продовольствие» и полностью

³⁴³ Там же, стр. 8 и 9.

использовать имеющиеся у него ресурсы³⁴⁴. Представитель Франции вновь заявил, что, хотя как таковой гуманитарной катастрофы в Ираке нет, положение по-прежнему чрезвычайно неустойчиво³⁴⁵.

³⁴⁴ Там же, стр. 9 и 10.

³⁴⁵ Там же, стр. 12 и 13.

После сделанных заявлений представители ПРООН, ВОЗ, ЮНИСЕФ, МККК и заместитель Генерального секретаря ответили на вопросы членов Совета³⁴⁶.

³⁴⁶ Там же, стр. 14–18 (Администратор ПРООН), стр. 18–20 (Директор-исполнитель ВОЗ), стр. 20–22 (Директор ЮНИСЕФ), стр. 22 (Председатель МККК) и стр. 22–24 (заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи).

35. Письмо Постоянного представителя Сирийской Арабской Республики при Организации Объединенных Наций от 5 октября 2003 года на имя Председателя Совета Безопасности

Письмо Постоянного представителя Ливана при Организации Объединенных Наций от 5 октября 2003 года на имя Председателя Совета Безопасности

Первоначальное обсуждение

Обсуждения, состоявшиеся 5 октября 2003 года (4836-е заседание)

В письме от 5 октября 2003 года на имя Председателя Совета Безопасности¹ представитель Сирийской Арабской Республики просил созвать чрезвычайное заседание Совета для рассмотрения вопроса о нарушениях воздушного пространства Сирии и Ливана израильскими военно-воздушными силами и нанесении ими ракетного удара по гражданскому объекту, находящемуся на территории Сирии, 5 октября 2003 года.

В письме от 5 октября 2003 года на имя Председателя Совета Безопасности² представитель Ливана также просил срочно созвать заседание Совета для рассмотрения ситуации, угрожающей стабильности на израильско-ливанской границе. Представитель Ливана просил Совет немедленно собраться для рассмотрения мер, которые необходимо принять, с тем чтобы не допустить дальнейшего нарушения Израилем воздушного пространства Ливана.

На 4836-м заседании, которое состоялось 5 октября 2003 года в ответ на просьбу, изложенную в вышеупомянутых письмах, которые Совет включил в свою повестку дня, с заявлениями выступили все члены Совета и представители Алжира, Бахрейна, Египта, Израиля, Иордании, Исламской Республики Иран, Йемена, Катара, Кубы, Кувейта, Ливана, Ливийской Арабской Джамахирии, Марокко, Саудовской Аравии, Судана и Туниса, а также постоянные наблюдатели Лиги арабских государств и Палестины³.

В ходе заседания представитель Сирийской Арабской Республики заявил, что нанесение Израилем воздушного удара является нарушением Устава Организации Объединенных Наций, международного права и Соглашения о разъединении 1974 года. Он отметил, что «израильская агрессия» не является единичным случаем и что ранее произошло еще одно нарушение, совершенное Израилем 2 января 2003 года, в результате которого погиб военнослужащий Сирийской Арабской Республики.

¹ S/2003/939.

² S/2003/943.

³ Представители Джибути, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана и Сомали были приглашены принять участие, но не выступали.