

надежду на то, что Совет сделает продление мандата по поддержке миростроительства в Гвинеи-Бисау одной из приоритетных задач⁵³. По мнению представителя Мексики, задача Организации Объединенных Наций будет заключаться в обеспечении проведения выборов, наблюдении за экономическим кризисом и координации усилий, прилагаемых участвующими в этом учреждением⁵⁴.

Представитель Гвинеи-Бисау выразил сожаление в связи с тем, что применение силы, как представляется, было единственным решением, однако он подчеркнул, что в Гвинеи-Бисау консенсус имеет преимущественную силу по сравнению с хартией переходного периода, и просил международное сообщество признать различия между переворотом в Гвинеи-Бисау и событиями в Центральноафриканской Республике⁵⁵.

⁵³ Там же, стр. 11.

⁵⁴ Там же, стр. 14.

⁵⁵ Там же, стр. 15–17.

15. Положение в Гвинеи после недавних нападений на ее границах с Либерией и Сьерра-Леоне

Первоначальное обсуждение

Решение от 21 декабря 2000 года (4252-е заседание): заявление Председателя

На своем 4252-м заседании 21 декабря 2000 года Совет включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Положение в Гвинеи после недавних нападений на ее границах с Либерией и Сьерра-Леоне». После этого Совет пригласил представителя Гвинеи участвовать в заседании. Председатель (Российская Федерация) обратил внимание Совета на письмо представителя Мали¹, в котором был препровожден текст заключительного коммюнике двадцать четвертой сессии Конференции глав государств и правительств стран — членов Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС), состоявшейся в Бамако 15 и 16 декабря 2000 года. В

коммюнике подчеркивалась необходимость разоружения нерегулярных вооруженных группировок и восстановления мира в Гвинеи, Либерии и Сьерра-Леоне, а также содержался призыв к немедленному разворачиванию сил по разъединению вдоль их границ.

На этом заседании Председатель сделал от имени Совета заявление², в котором Совет, в частности:

осудил случаи вторжения в Гвинею групп повстанцев из Либерии и Сьерра-Леоне;

осудил также случаи разграбления помещений Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и других гуманитарных организаций;

¹ S/2000/1201.

² S/PRST/2000/41.

подтвердил свою приверженность суверенитету и территориальной целостности Гвинеи; призвал все государства воздерживаться от предоставления любой военной поддержки и от любых действий, которые могли бы привести к дальнейшей дестабилизации ситуации на границах между Гвинеей, Либерией и Сьерра-Леоне;

просил Генерального секретаря рассмотреть вопрос о том, какую поддержку ЭКОВАС могло бы оказать международное сообщество, чтобы обеспечить безопасность на границе Гвинеи.

Обсуждения, состоявшиеся 8 марта 2001 года и 14 мая 2001 года (4291-е и 4319-е заседания)

На своем 4291-м заседании³ 8 марта 2001 года Совет заслушал брифинг Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, после чего заявления сделали большинство членов Совета Безопасности⁴, а также представители Гвинеи и Сьерра-Леоне.

В ходе своего брифинга Верховный комиссар по делам беженцев сообщил, что Миссия Организации Объединенных Наций в Сьерра-Леоне (МООНСЛ) и Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев наладили первоначальные контакты с Объединенным революционным фронтом (ОРФ) в отношении принципов обеспечения безопасного доступа и прохода для перемещенных лиц. Верховный комиссар заявил, что он предложил как правительству Гвинеи, так и ОРФ воздерживаться от военных действий в районе Камбия, с тем чтобы создать условия для того, чтобы дорога, ведущая из Форекарии в Камбию стала безопасным проходом для возвращения беженцев из Гвинеи в Сьерра-Леоне. Он отметил далее, что принципы «безопасного доступа и безопасного прохода» соблюдались тремя странами и ОРФ. Кроме того, он отметил, что это было началом успешного осуществления мандата, предусмотренного

резолюцией 1270 (1999). Оратор заявил, что имеются признаки того, что ОРФ готов покинуть район Камбии под контролем МООНСЛ. Однако он отметил, что на текущий момент МООНСЛ еще слишком слаба для осуществления эффективного контроля в этом районе, и просил Совет усилить ее как за счет дополнительных войск, так и путем предоставления нового мандата⁵.

Большинство ораторов высказали обеспокоенность в связи с положением беженцев и необходимостью эффективной репатриации. Они особо подчеркнули необходимость проведения тщательной оценки возможностей Сьерра-Леоне принимать такое большое число беженцев и просили оказать помощь в этом процессе. Что касается роли ОРФ в этом процессе, то некоторые ораторы отметили свое нежелание вести диалог с такими силами, считая их ненадежными⁶. Другие ораторы дали высокую оценку усилиям Верховного комиссара по делам беженцев и заявили, что на текущем этапе диалог возможен и мог бы принести пользу⁷. Некоторые ораторы особо отметили необходимость создания «безопасных коридоров» на территории, контролируемой ОРФ, с тем чтобы беженцы могли вернуться в Сьерра-Леоне⁸. Другие ораторы поставили под сомнение возможность реализации такой инициативы, особо отметив при этом недостаточную численность войск МООНСЛ и другие проблемы⁹. Что касается этого вопроса, то несколько ораторов высказались в пользу усиления МООНСЛ¹⁰. Другие ораторы подчеркнули, что для укрепления таких контингентов потребуется время, а также, что Совет должен более своевременно принимать ответные меры в связи со сложившейся ситуацией¹¹.

Представитель Ямайки выразила озабоченность по поводу того, что для переселения

³ На своем 4276-м закрытом заседании, состоявшемся 12 февраля 2001 года, члены Совета встретились с делегацией Совета посредничества и безопасности Экономического сообщества западноафриканских государств в составе министра иностранных дел Мали (глава делегации), министра иностранных дел Того и министра иностранных дел Нигерии для обсуждения положения в Гвинеи, Либерии и Сьерра-Леоне.

⁴ Представитель Российской Федерации не выступил с заявлением.

⁵ S/PV.4291, стр. 2–5.

⁶ Там же, стр. 7–8 (Соединенное Королевство), стр. 10 (Франция) и стр. 11–12 (Соединенные Штаты).

⁷ Там же, стр. 15 (Китай) и стр. 16 (Сингапур).

⁸ Там же, стр. 13–15 (Мали), стр. 18–19 (Маврикий) и стр. 29 (Сьерра-Леоне).

⁹ Там же, стр. 7–8 (Соединенное Королевство), стр. 10–11 (Франция) и стр. 11–12 (Соединенные Штаты).

¹⁰ Там же, стр. 15–16 (Китай), стр. 16–17 (Сингапур) и стр. 18–19 (Маврикий).

¹¹ Там же, стр. 7–8 (Соединенное Королевство), стр. 10–11 (Франция) и стр. 19 (Бангладеш).

приблизительно 135 000 беженцев в районе Лангетта потребуется много времени. В этой связи она настоятельно призвала Верховного комиссара по делам беженцев разработать план для быстрого переселения этих беженцев. Кроме того, она отметила, что ключевым элементом для обеспечения стабильности является прекращение деятельности ОРФ, а также она заявила, что усиление МООНСЛ станет одним из решающих факторов для достижения этой цели¹².

Представитель Соединенного Королевства настоятельно призвал правительство Гвинеи не допускать неизбежных нападений с вертолетов, если они создают угрозу для беженцев. Он отметил, что усиление МООНСЛ неизбежно потребует времени, и заявил, что Совет Безопасности не должен отказываться от краткосрочного плана, отражающего реальные возможности Организации Объединенных Наций, в приоритетные цели которого входит переселение беженцев, находящихся в опасных районах, в надлежащим образом оснащенные лагеря, находящиеся вдали от границы. В конкретном плане, по его расчетам, в целях создания «безопасного коридора» для беженцев из «клюва попугая» в более безопасные районы, такие, например, как Кенема, МООНСЛ потребуются силы, по меньшей мере втрое превышающие имеющиеся по численности. В заключение он выразил сомнение относительно надежности ОРФ в плане выполнения его обязательства перед Верховным комиссаром и заявил, что необходимы сдерживающие факторы для содействия тому, чтобы они реагировали на просьбы международного сообщества¹³.

Представитель Туниса заявил, что приверженность сторон была лишь первым шагом в долгом процессе, и подчеркнул, что крайне важно определить полномочия и механизм для обеспечения безопасности беженцев; установить, кто будет руководить операциями, поскольку ни армия Гвинеи, ни МООНСЛ, как представляется, не в состоянии сделать это; а также подтвердить сотрудничество всех негосударственных субъектов¹⁴.

Представитель Франции выразил сомнения относительно сотрудничества ОРФ и других движений повстанцев в регионе, прежде всего Объединенного освободительного движения за демократию в Либерии. В этой связи он выразил озабоченность по поводу возможности обеспечения безопасной репатриации такого большого числа беженцев. Оратор предложил МООНСЛ сосредоточить свои усилия на мандате, а не на других задачах, до тех пор пока она не сможет увеличить свою численность на втором этапе. В заключение он заявил, что лучшей краткосрочной стратегией является предоставление Гвинее дополнительных средств для оказания помощи в расселении на своей территории большого числа беженцев, которых она приняла, а также продолжение политики приема беженцев до того момента, когда они смогут вернуться в страну своего происхождения¹⁵.

Представитель Соединенных Штатов особо подчеркнул, что Совет Безопасности должен сосредоточить свое внимание на непосредственных потребностях беженцев, связанных с защитой и получением помощи. Он заявил, что его страна не поддерживает создание «безопасных коридоров» для беженцев на территории, удерживаемой ОРФ, поскольку ОРФ нельзя считать надежным партнером. В заключение он отметил, что усиление МООНСЛ является одной из приоритетных задач и одним из условий для положительного урегулирования сложившейся ситуации¹⁶.

Представитель Колумбии отметил, что силы по разведению, к созданию которых призвало в декабре 2000 года ЭКОВАС¹⁷, не стали реальностью. В этой связи он отметил, что, по-видимому, необходимо вновь рассмотреть возможности, которые предоставляет присутствие МООНСЛ на месте, и результаты ее последних контактов с представителями ОРФ¹⁸.

Представитель Китая отметил, что, несмотря на риск, связанный с тем, что ОРФ не является надежным партнером, его желание сотрудничать,

¹² Там же, стр. 5–7.

¹³ Там же, стр. 7–8.

¹⁴ Там же, стр. 9–10.

¹⁵ Там же, стр. 10–11.

¹⁶ Там же, стр. 11–12.

¹⁷ См. S/2000/1201, приложение.

¹⁸ S/PV.4291, стр. 12–13.

равно как и желание трех правительств, вселяет оптимизм¹⁹.

Представители Мали и Сингапура согласились с тем, что важнейшей приоритетной задачей Совета должно быть заключение официального соглашения между правительствами Гвинеи и Сьерра-Леоне и ОРФ на основе принципов свободного доступа и безопасного прохода²⁰.

Представитель Маврикия заметил, что некоторые гуманитарные организации, действующие на местах в Гвинее, заявили, что беженцы не будут пользоваться «безопасными коридорами» из-за угрозы нападений ОРФ, какие бы гарантии им ни давали. Они утверждали, что беженцев необходимо временно переместить в северную часть Гвинеи до тех пор, пока ситуация не улучшится. Он подчеркнул также важное значение всестороннего участия президента Либерии в поиске решения, связанного с безопасным возвращением всех беженцев²¹.

Представитель Гвинеи заявил, что «единственной причиной» гуманитарной ситуации в юго-восточной части Гвинеи являются «вооруженные нападения повстанческих группировок, осуществляющиеся при поддержке правительства Либерии». Он заявил, что для успешного урегулирования положения беженцев в «кюве попугая» необходимо учитывать два условия. Во-первых, для репатриации беженцев на территории Сьерра-Леоне необходимо создать «безопасный коридор», а затем безопасные районы приема в Сьерра-Леоне. В заключение он заявил о намерении Гвинеи переместить беженцев, желающих остаться на ее территории в ожидании улучшения условий безопасности, во внутренние районы, действуя в сотрудничестве с Верховным комиссаром по делам беженцев²².

На этом же заседании Верховный комиссар по делам беженцев ответил на замечания других ораторов и представил дополнительную информацию о ситуации в «кюве попугая». Он вновь заявил, что произошло заметное сокращение масштабов военных действий в регионе, а также, что ОРФ демонстрировал все большее желание

начать диалог. Верховный комиссар отметил, что такое изменение отношения, возможно, определялось тем фактом, что ОРФ понял, что возможное усиление МООНСЛ и укрепление позиции сьерра-леонской армии в конечном итоге изменили бы баланс сил в регионе. Кроме того, он отметил, что положение ОРФ становится еще более трудным, поскольку международное сообщество и неправительственные организации все в большей мере изолируют его. Он указал на свое нежелание допустить более крупные потоки беженцев и заявил, что открытие границы должно быть ограничено районами от Форекарии до Камбии. Далее он заявил, что мандат МООНСЛ не препятствует занятию района Камбии ее войсками. Скорее, проблема заключается в недостаточной численности имеющихся войск. В заключение он отметил, что деятельность по репатриации беженцев будет ограничена единственным коридором по маршруту Форекария-Камбия в контексте вывода ОРФ, а также в связи с тем, что этот район становится частью территории, контролируемой МООНСЛ²³.

В заключение представитель Сьерра-Леоне заявил о своей поддержке идеи «безопасных коридоров», однако особо подчеркнул, что Сьерра-Леоне имеет ограниченную возможность принимать беженцев. Он особо подчеркнул то, что его страна находится в тяжелом положении как из-за большого числа беженцев, так и из-за присутствия тысяч лиц, перемещенных внутри страны²⁴.

На своем 4319-м заседании²⁵ 14 мая 2001 года Совет включил в свою повестку дня письмо Генерального секретаря от 30 апреля 2001 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁶, препровождающее доклад Межучрежденческой миссии в Западной Африке. В докладе содержится большое количество рекомендаций, касающихся

²³ Там же, стр. 23–29.

²⁴ Там же, стр. 29–30.

²⁵ Дополнительную информацию об обсуждении, состоявшемся на этом заседании, см. в главе XII, часть III, раздел В (относительно рекомендаций или призывов Совета Безопасности к действиям на основе региональных механизмов мирного урегулирования споров), и часть III, раздел D (относительно рассмотрения или санкционирования Советом Безопасности принудительных мер в рамках региональных механизмов).

²⁶ S/2001/434.

¹⁹ Там же, стр. 15–16.

²⁰ Там же, стр. 13–15 (Мали) и стр. 16–17 (Сингапур).

²¹ Там же, стр. 18.

²² Там же, стр. 21–22.

кризиса в Сьерра-Леоне и в Западной Африке, в том числе, в частности, рекомендаций относительно необходимости комплексного подхода, создания отделения Организации Объединенных Наций для Западной Африки, необходимости двусторонней стратегии (краткосрочной и долгосрочной), расширения сотрудничества с ЭКОВАС, а также различные предложения, направленные, в частности, на обеспечение контроля за миграцией и осуществление программ в области разоружения, демобилизации и реинтеграции.

На заседании заявления сделали все члены Совета Безопасности, а также заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира, помощник Генерального секретаря по политическим вопросам и заместитель Координатора чрезвычайной помощи. Председатель (Соединенные Штаты) обратил внимание Совета на письмо Мали от 11 апреля 2001 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁷, препровождающее заключительное коммюнике Чрезвычайной встречи глав государств и правительств ЭКОВАС, состоявшейся в Абудже 11 апреля 2001 года. В коммюнике были особо подчеркнуты желание ЭКОВАС развернуть силы по разъединению вдоль границ соответствующих стран и необходимость создания «безопасных коридоров» для беженцев, подлежащих репатриации.

В начале заседания заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира представил Совету краткую информацию о последних политических событиях в регионе. Он заявил, что главным политическим событием стала встреча представителей ЭКОВАС, Организации Объединенных Наций, Сьерра-Леоне и ОРФ, состоявшаяся в Абудже 2 мая 2001 года. В этой связи Сьерра-Леоне и ОРФ вновь заявили о своей готовности демонтировать дорожные заграждения и воздержаться от военных действий. Участники встречи обратились с призывом об одновременном разоружении ОРФ и камайорского ополчения, а также формировании объединенного комитета по осуществлению программ в области разоружения, демобилизации и реинтеграции. Кроме того, они заявили о намерении Сьерра-Леоне содействовать оформлению ОРФ в качестве политической партии.

²⁷ S/2001/353.

Далее заместитель Генерального секретаря отметил, что ОРФ взял на себя обязательство вывести войска из Камбии, а также заявил, что эта мера будет способствовать усилиям по репатриации сьерра-леонских беженцев. В заключение он отметил, что был достигнут прогресс в создании комиссии по установлению истины и примирению²⁸.

Заместитель Координатора чрезвычайной помощи заявила, что региональный подход оказался правильным, поскольку кризис в каждой отдельной стране способствует возникновению кризисов в соседних странах. Она подчеркнула, что в тот момент в Гвинее имелось от 200 000 до 300 000 внутренне перемещенных лиц, а также отметила, что по-прежнему не созданы условия для репатриации. Значительное число беженцев спонтанно возвращались в Сьерра-Леоне, часто через зоны, контролируемые ОРФ, что создавало проблемы для гуманитарных организаций, а также подвергало опасности самих беженцев. Прием этих беженцев создавал трудности для Сьерра-Леоне, поскольку их число увеличивалось, а ресурсы, предназначенные для их размещения, были ограниченными. Далее оратор заметила, что положение в Либерии не улучшилось, поскольку боевые действия продолжают в районах, расположенных вдоль границы графства Лофа, а от 60 000 до 80 000 человек были перемещены вглубь его территории. В заключение она рекомендовала Управлению по координации гуманитарных вопросов создать субрегиональный потенциал для обмена стратегической информацией и ее анализа²⁹.

Помощник Генерального секретаря по политическим вопросам подчеркнул отсутствие прогресса в диалоге между главами государств и правительств субрегиона бассейна реки Мано и предложил Совету Безопасности и ЭКОВАС выступить в качестве посредников. Он отметил, что крайне важное значение имеет возобновление мирного процесса в Сьерра-Леоне, а также внесение в повестку дня вопроса о планировании выборов в целях укрепления политической стабильности. После этого он коснулся вопроса об институциональных механизмах, отметив, что создание отделения Организации Объединенных Наций для Западной Африки станет надлежащим

²⁸ S/PV.4319, стр. 2–3.

²⁹ Там же, стр. 6–10.

средством для разработки комплексного подхода к различным вопросам. Кроме того, он рекомендовал создать межучрежденческую рабочую группу для координации усилий различных органов и расширения обмена информацией. В заключение оратор призвал расширить мандат МООНСЛ, распространив его также на Гвинею и Либерию. Это создаст условия для повышения эффективности наблюдения за границами на всей территории «клюва попугая». Он отметил, что процесс разоружения, демобилизации и реинтеграции необходимо разрабатывать с учетом региональных условия³⁰.

(Китай).

На этом же заседании большинство делегаций признали важное значение регионального подхода к рассмотрению положения в Гвинее, поскольку многие трансграничные вопросы требуют рассмотрения в более широком контексте. В этой связи они настоятельно рекомендовали расширить сотрудничество с ЭКОВАС и высоко оценили предложение о создании регионального отделения в Западной Африке как важное событие. Кроме того, они заявили о поддержке осуществления программ в области разоружения, демобилизации и реинтеграции, а также инициатив, направленных на повышение безопасности и расширение экономического сотрудничества. Несколько ораторов заявили, что введенные против Либерии санкции должны действовать до тех пор, пока страна не выполнит положения резолюции 1343 (2001), а также что Совет должен обеспечить эффективность эмбарго на поставки оружия, запрета на поездки и эмбарго на торговлю алмазами³¹. Что касается региональной безопасности, то несколько ораторов заявили, что в контактах с ОРФ необходимо применять осторожный подход. Они отметили, что, несмотря на готовность ОРФ сотрудничать, доверять ему полностью нельзя³². В этой связи некоторые ораторы поддержали развертывание сил по разъединению ЭКОВАС на границах, с тем чтобы наблюдать за ситуацией и способствовать репатриации беженцев³³.

³⁰ Там же, стр. 10–15.

³¹ Там же, стр. 18 (Соединенное Королевство), стр. 20 (Тунис) и стр. 22 (Ирландия).

³² Там же, стр. 22–23 (Ирландия) и стр. 24 (Бангладеш).

³³ Там же, стр. 20 (Тунис), стр. 24 (Бангладеш), стр. 26 (Российская Федерация), стр. 30 (Ямайка) и стр. 34

Представитель Ямайки подчеркнула, что предложение о расширении мандата МООНСЛ для распространения его действия на соседние страны заслуживает серьезного внимания³⁴. Представитель Мали заявил о поддержке рекомендации ЭКОВАС о расширении мандата МООНСЛ и призвал Совет позитивно отреагировать на предложение ЭКОВАС увеличить численный состав МООНСЛ на 3000 человек³⁵. Представитель Украины предложил Секретариату дополнительно изучить предложение о повышении роли МООНСЛ, с тем чтобы создать условия для максимально эффективной работы Совета³⁶.

Представители Соединенного Королевства, Российской Федерации и Соединенных Штатов выразили несогласие с предложением о расширении мандата МООНСЛ и распространении его на Гвинею, Сьерра-Леоне и Либерию. Они отметили, что проблемы, оказывавшие воздействие на три региона, неодинаковы, а также что подход, основной упор в котором делается на расширение сотрудничества субрегиональных структур в Западной Африке, даст лучшие результаты³⁷. Представитель Ирландии отметил, что уже введенные в мандат миротворческих сил изменения создали практические трудности³⁸.

³⁴ Там же, стр. 30.

³⁵ Там же, стр. 16.

³⁶ Там же, стр. 35.

³⁷ Там же, стр. 18 (Соединенное Королевство), стр. 26 (Российская Федерация) и стр. 38 (Соединенные Штаты).

³⁸ Там же, стр. 22 (Ирландия).

16. Резолюция 1054 (1996) Совета Безопасности от 26 апреля 1996 года

Первоначальное обсуждение

Решение от 28 сентября 2001 года (4384-е заседание): резолюция 1372 (2001)

На своем 4384-м заседании 28 сентября 2001 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Резолюция 1054 (1996) Совета Безопасности от 26 апреля 1996 года». Председатель обратил внимание на проект резолюции, представленный

Бангладеш, Колумбией, Маврикием, Мали, Сингапуром, Тунисом, Украиной и Ямайкой¹; этот проект был поставлен на голосование и был принят 14 голосами «за» при 1 воздержавшемся (Соединенные Штаты) в качестве резолюции 1372 (2001), в которой Совет, в частности:

¹ S/2001/916.