

38. Ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности

Первоначальное рассмотрение

Решение от 14 мая 1998 года (3881-е заседание): заявление Председателя

На своем 3881-м заседании, проведенном 14 мая 1998 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет включил в свою повестку дня пункт «Ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности».

На том же заседании Председатель (Кения) сделал от имени Совета следующее заявление¹:

Совет Безопасности выражает глубокое сожаление по поводу трех подземных ядерных испытаний, проведенных Индией 11 мая 1998 года, и двух дополнительных испытаний, проведенных ею 13 мая 1998 года невзирая на огромную международную обеспокоенность и протесты. Совет самым настоятельным образом призывает Индию воздерживаться от любых дальнейших испытаний. Он считает, что такие испытания противоречат фактическому мораторию на испытания ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств и всеобщим усилиям по обеспечению ядерного нераспространения и ядерного разоружения. Совет также выражает свою обеспокоенность в связи с последствиями этого события для мира и стабильности в регионе.

Совет подтверждает исключительно важное значение Договора о нераспространении ядерного оружия и Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Совет призывает Индию и все другие государства, которые еще не сделали этого, безотлагательно и безоговорочно присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия и Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Совет также призывает Индию принять участие, действуя в позитивном духе, в предложенных переговорах в Женеве с другими государствами о заключении договора о запрещении производства расщепляющихся материалов в целях скорейшего достижения соглашения.

В целях предотвращения эскалации гонки вооружений, в частности в области ядерного оружия и систем его доставки, и сохранения мира в регионе Совет настоятельно призывает государства проявлять максимальную сдержанность. Совет подчеркивает, что источники напряженности в Южной Азии следует устранять только через диалог, а не через наращивание военного потенциала.

Совет подтверждает заявление своего Председателя от 31 января 1992 года, в котором говорится, в частности, что распространение всех видов оружия массового уничтожения представляет собой угрозу международному миру и безопасности.

Решение от 29 мая 1998 года (3888-е заседание): заявление Председателя

На 3888-м заседании Совета, проведенном 29 мая 1998 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Пред-

седатель (Кения) сделал от имени Совета следующее заявление²:

Совет Безопасности выражает глубокое сожаление по поводу подземных ядерных испытаний, проведенных Пакистаном 28 мая 1998 года невзирая на огромную международную обеспокоенность и призывы к сдержанности. Подтверждая заявление своего Председателя от 14 мая 1998 года по вопросу об индийских ядерных испытаниях 11 и 13 мая, Совет самым настоятельным образом призывает Индию и Пакистан воздерживаться от любых дальнейших испытаний. Он считает, что проведение испытаний Индией и затем Пакистаном противоречит фактическому мораторию на испытания ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств и всеобщим усилиям по обеспечению ядерного нераспространения и ядерного разоружения. Совет также выражает свою обеспокоенность в связи с последствиями этого события для мира и стабильности в регионе.

Совет вновь подтверждает исключительно важное значение Договора о нераспространении ядерного оружия и Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Совет призывает Индию и Пакистан, а также все другие государства, которые еще не сделали этого, безотлагательно и безоговорочно присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия и Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Совет также призывает Индию и Пакистан принять участие, действуя в позитивном духе, в предложенных переговорах в Женеве с другими государствами о заключении договора о запрещении производства расщепляющихся материалов для целей оружия в целях скорейшего достижения соглашения.

Совет призывает все стороны проявлять максимальную сдержанность и принять безотлагательные меры к ослаблению и устранению напряженности в отношениях между ними. Совет вновь заявляет, что источники напряженности в Южной Азии следует ослаблять и устранять только посредством мирного диалога, а не через использование силы или других военных средств.

Совет настоятельно призывает Индию и Пакистан возобновить диалог между ними по всем остающимся нерешенными вопросам, включая все те вопросы, которые стороны уже обсуждали, особенно вопросы, касающиеся мира и безопасности, с целью устранить напряженность в отношениях между ними и укрепить их экономическое и политическое сотрудничество. Совет призывает Индию и Пакистан избегать каких бы то ни было шагов и заявлений, способных привести к усилению нестабильности или затруднить их двусторонний диалог.

Совет будет продолжать заниматься этим вопросом.

Решение от 6 июня 1998 года (3890-е заседание): резолюция 1172 (1998)

На 3890-м заседании Совета, проведенном 6 июня 1998 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Председатель (Португалия) с согласия Совета пригласил пред-

¹ S/PRST/1998/12.

² S/PRST/1998/17.

ставителей Аргентины, Австралии, Египта, Исламской Республики Иран, Канады, Мексики, Новой Зеландии, Норвегии, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Республики Корея и Украины, по их просьбе, для участия в обсуждении без права голоса. Затем Председатель обратил внимание Совета на проект резолюции, представленный Коста-Рикой, Словенией, Швецией и Японией³.

На том же заседании Председатель также обратил внимание Совета на письмо представителя Объединенных Арабских Эмиратов от 1 июня 1998 года на имя Генерального секретаря⁴; письмо представителя Соединенного Королевства от 2 июня 1998 года на имя Генерального секретаря⁵; письмо представителя Филиппин от 2 июня 1998 года на имя Генерального секретаря⁶; письмо представителя Беларуси от 3 июня 1998 года на имя Генерального секретаря⁷; и письмо представителей Китая, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Франции от 5 июня 1998 года на имя Председателя Совета Безопасности⁸.

На том же заседании Председатель также обратил внимание на письмо представителя Индии от 4 июня 1998 года на имя Председателя Совета⁹, в котором указывалось, что испытания, проведенные Индией, не были направлены против какой-либо страны и Индия не нарушила никаких договорных обязательств, проводя эти испытания. В этом письме представитель Индии также поставил ряд вопросов, касающихся проекта резолюции, в том числе о том, на каком основании Совет Безопасности выражает свою готовность рассмотреть вопрос о дальнейших мерах в зависимости от того, будет ли выполнена эта резолюция, если те, к кому она обращена, не нарушили никаких положений Устава или договорных обязательств. Кроме того, в письме было указано, что испытания, проведенные Индией, не были направлены против какой-либо страны и были осуществлены в качестве оборонительной меры, а также отмечалось, что право принятия мер самообороны

является неотъемлемым правом государств-членов по Уставу.

Представитель Японии заявил, что существует серьезная опасность обострения напряженности в Южной Азии и ее перерастания в ядерную конфронтацию. Существует также опасность того, что будет поставлен под удар сам режим нераспространения ядерного оружия и что международное сообщество окажется вовлеченным в процесс безудержного распространения ядерного оружия. Он подчеркнул, что Совет, на который возложена главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности, обязан предпринять шаги в осуществление этой ответственности, предусмотренной Уставом. Он заявил, что международный режим ядерного нераспространения, в том числе режимы, устанавливаемые Договором о нераспространении ядерного оружия и Договором о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, следует поддерживать любой ценой, поскольку они являются единственной гарантией недопущения распространения ядерного оружия на планете. Исходя из этого убеждения, Япония выразила решительный протест как Индии, так и Пакистану и приостановила оказание экономической помощи в осуществлении новых проектов. Представитель Японии далее заявил, что его делегация твердо убеждена в том, что на основе этой резолюции Совет Безопасности должен продемонстрировать свою серьезную обеспокоенность тем вызовом, который проведенные Индией и Пакистаном ядерные испытания представляют для международных усилий, направленных на укрепление глобального режима нераспространения ядерного оружия, и настоятельно призвать их присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия и Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний без задержек и каких-либо условий. Япония убеждена в том, что наряду с предпринимаемыми усилиями по укреплению международного режима нераспространения непрерывным условием повышения уровня безопасности в мире является также устойчивый прогресс в деле ядерного разоружения¹⁰.

Российская Федерация проинформировала Совет об итогах встречи министров иностранных дел Китая, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Франции, состоявшейся в Женеве 4 июня, позже одобренных Советом. Осудив ядерные испытания, проведенные Индией и Пакистаном, все пять постоянных членов Совета Безопасности твердо заявили, что из Южной Азии не должна исходить угроза стабильности и конфликт между Индией и Пакистаном не должен развиваться по «ядерному сценарию». Министры «пятерки» призвали обе страны воздержаться от проведения новых ядерных испытаний, от развертывания ядерного оружия и ракет, способных его нести, от производства расщепляющихся материалов. Они также призвали Дели и Исламабад присоединиться к Договору о запрещении ядерных испытаний и к Договору о нераспространении ядерного оружия, исходя из того, что Индия и Пакистан в соответствии с этими договора-

³ S/1998/476.

⁴ Письмо, препровождающее заявление министерства иностранных дел Объединенных Арабских Эмиратов в связи с подземными ядерными испытаниями, проведенными недавно Индией и Пакистаном (S/1998/450).

⁵ Письмо, препровождающее заявление страны, председательствующей в Европейском Союзе, по вопросу о ядерных испытаниях, проведенных Пакистаном, в котором как к Индии, так и к Пакистану был обращен настоятельный призыв подписать Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (S/1998/458).

⁶ Письмо, препровождающее заявление Председателя Регионального форума Ассоциации государств Юго-Восточной Азии о недавних ядерных испытаниях, проведенных Индией (S/1998/463).

⁷ Письмо, препровождающее заявление министерства иностранных дел Республики Беларусь от 1 июня в связи с ядерными испытаниями, проведенными Индией и Пакистаном в мае 1998 года (S/1998/468).

⁸ Письмо, препровождающее совместное коммюнике, принятое в ходе встречи министров иностранных дел соответствующих государств, в котором были осуждены ядерные испытания, проведенные Индией и Пакистаном, и к этим странам была обращена просьба воздержаться от дальнейшего испытания или развертывания ядерных вооружений и положить конец провокационным заявлениям (S/1998/473).

⁹ S/1998/464.

¹⁰ S/PV.3890, стр. 2–4.

ми не имеют статуса государств, обладающих ядерным оружием. Заявив, что Россия убеждена в возможности нахождения точек соприкосновения в подходах Дели и Исламабада для урегулирования их противоречий, представитель Российской Федерации отметил, что его страна считает неоправданным с международно-правовой, политической и гуманитарной точек зрения принятие любых санкций против этих государств¹¹.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что проведенные Индией и Пакистаном ядерные испытания наносят серьезный удар не только по стабильности и безопасности стран их региона, но и по международному режиму нераспространения. Коснувшись встречи Китая, Франции, Российской Федерации, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов 4 июня 1998 года, он отметил, что эти пять государств будут вовлекать другие заинтересованные государства в совместные усилия по установлению мира и стабильности в Южной Азии и что принятие Советом данного проекта резолюции является важным шагом на этом пути. Он проинформировал Совет, что Соединенные Штаты призвали Индию и Пакистан предпринять шаги к тому, чтобы предотвратить гонку вооружений и снизить напряженность. Оба государства должны немедленно и безоговорочно подписать и ратифицировать Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний; воздерживаться от размещения любых типов ракет; прекратить производство расщепляющихся материалов и вступить в переговоры по договору о свертывании производства расщепляющихся материалов; официально оформить обязательство не экспортировать опасные вооружения и технологии; и воздерживаться от любого рода испытаний ракет. Он также подчеркнул, что Индия и Пакистан должны понять, что их испытания и последующие заявления не сделали их государствами, обладающими ядерным оружием. Соединенные Штаты не поддержат никаких поправок к Договору о нераспространении ядерного оружия с тем, чтобы допустить их присоединение к нему в качестве государств, обладающих ядерным оружием, потому что сделать это — означало бы полностью подорвать саму цель этого Договора и международный режим нераспространения. Он отметил, что Кашмирский регион вполне может стать той искрой, из которой разгорится пламя конфликта, потушить которое, возможно, не сможет никто. Он также выразил убежденность в том, что существует целый ряд шагов, которые они могли бы предпринять для снижения вероятности того, что какой-то просчет или недоразумение приведут к ситуации, которой не желает ни одна из сторон. В числе таких шагов им следует избегать угрожающих передвижений вдоль контрольной линии, любых пересечений этой линии вооруженными силами или силами безопасности, трансграничных проникновений или других провокационных действий в этом районе¹².

Представитель Гамбии заявил, что сохранение приверженности международному режиму нераспространения ядерного оружия будет в значительной степени зависеть от равного отношения ко всем государ-

ствам. Применение одного набора правил для одних и другого для других неправомерно и, соответственно, неконструктивно и неразумно¹³.

Представитель Франции осудил проведенные испытания и подчеркнул, что приоритетной задачей являются сохранение и укрепление режима нераспространения, установленного Договором о нераспространении ядерного оружия. Франция призвала Индию и Пакистан, а также другие государства, которые еще не сделали этого, немедленно и безоговорочно присоединиться к Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Отметив, что разногласия между этими двумя странами, особенно по Кашмиру, лежат в основе сегодняшних проблем, он заявил, что необходимо вести поиск путей решения этих проблем на основе прямого двустороннего диалога, а также мер укрепления доверия. Он заявил, что, по мнению Франции, для достижения всех этих целей было бы желательно и впредь поощрять развитие диалога и сотрудничества с Индией и Пакистаном и избегать принудительных мер. Вместе с тем эти две страны также должны проявлять сдержанность и продемонстрировать, действуя в соответствии с просьбами Совета, свою готовность вступить на этот путь¹⁴.

Представитель Габона заявил, что в подобных обстоятельствах было бы идеально, если бы Совет занимал последовательную и твердую позицию осуждения, вне зависимости от того, против кого направлены обвинения. Однако он отметил, что в некоторых случаях оценки Совета грешат двусмысленностью и некоторым субъективизмом, в связи с чем Габон предпочел бы, среди прочего, чтобы в пункте 1 постановляющей части рассматриваемого проекта резолюции использовались те же формулировки, что и в заявлениях, принятых Советом в аналогичных обстоятельствах¹⁵.

Представитель Китая указал, что это опасное развитие событий представляет собой серьезный вызов международному миру и безопасности в период после «холодной войны» и порождает обеспокоенность всего международного сообщества. Он отметил, что для того чтобы предотвратить гонку вооружений в Южной Азии, остановить дальнейшую эскалацию напряженности в регионе и обеспечить сохранение международного режима нераспространения, министры иностранных дел пяти постоянных членов Совета приняли 4 июня совместное коммюнике. Для того чтобы разрядить напряженность в регионе, Китай призвал Индию и Пакистан проявлять спокойствие и сдержанность, возобновить двусторонние переговоры, прекратить любые заявления или действия, которые могли бы привести к дальнейшей эскалации напряженности, а также воздерживаться от участия в гонке вооружений. В Кашмире они должны уважать и соблюдать контрольную линию, ни при каких обстоятельствах не пересекать ее и не стремиться в одностороннем порядке изменить положение дел в регионе. В заключение он отметил, что в силу природы спора на субконтиненте

¹¹ Там же, стр. 5 и 6.

¹² Там же, стр. 10 и 11.

¹³ Там же, стр. 12.

¹⁴ Там же, стр. 12 и 13.

¹⁵ Там же, стр. 13.

Совет должен сыграть главную и решающую роль в его регулировании¹⁶.

Ряд других ораторов выступили с заявлениями, в которых осуждались ядерные испытания, проведенные Индией и Пакистаном, и подчеркивалось, что распространение оружия массового уничтожения представляет собой угрозу для международного мира и безопасности. Ораторы решительно поддержали Договор о нераспространении ядерного оружия и Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Многие ораторы подчеркнули, что получение ядерного оружия не обеспечило бы им статус государств, обладающих ядерным оружием. Ряд представителей призвали Индию и Пакистан проявить сдержанность и воздержаться от проведения дальнейших испытаний¹⁷. Канада, Новая Зеландия и Украина обратили внимание на то обстоятельство, что государствам — членам Организации Объединенных Наций, не являющимся членами Совета, не была предоставлена возможность выразить свою позицию в ходе открытых прений перед принятием резолюции¹⁸. Несколько ораторов также выступили с призывами о создании на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия, либо призвали Израиль присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия и ликвидировать свое ядерное оружие¹⁹.

На том же заседании проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1172 (1998), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая заявления своего Председателя от 14 мая и 29 мая 1998 года,

вновь подтверждая заявление своего Председателя от 31 января 1992 года, в котором говорилось, в частности, что распространение всех видов оружия массового уничтожения представляет собой угрозу для международного мира и безопасности,

будучи глубоко озабочен вызовом, который представляют собой ядерные испытания, проведенные Индией, а затем Пакистаном, для международных усилий, нацеленных на укрепление глобального режима нераспространения ядерного оружия, и будучи глубоко озабочен также опасностью для мира и стабильности в регионе,

будучи глубоко озабочен опасностью гонки ядерных вооружений в Южной Азии и будучи преисполнен твердой решимости предотвратить такую гонку,

вновь подтверждая исключительно важное значение Договора о нераспространении ядерного оружия и Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний для глобальных усилий, нацеленных на достижение ядерного нераспространения и ядерного разоружения,

¹⁶ Там же, стр.14 и 15.

¹⁷ Там же, стр. 4 и 5 (Швеция), стр. 6 и 7 (Словения), стр. 7 и 8 (Коста-Рика), стр. 9 и 10 (Кения) и стр. 11 и 12 (Бразилия); после голосования: стр. 15 и 16 (Генеральный секретарь), стр. 21 и 22 (Республика Корея), стр. 22–24 (Канада), стр. 28 и 29 (Новая Зеландия), стр. 30 и 31 (Мексика), стр. 31 и 32 (Украина), стр. 33 и 34 (Аргентина), стр. 34 (Норвегия) и стр. 35 (Казахстан).

¹⁸ Там же, стр. 22–24 (Канада), стр. 28 и 29 (Новая Зеландия) и стр. 31 и 32 (Украина).

¹⁹ Там же, стр. 12 и 13 (Бахрейн) и стр. 27 и 28 (Объединенные Арабские Эмираты).

ссылаясь на принципы и цели ядерного нераспространения и разоружения, принятые Конференцией 1995 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению и продлению действия Договора, и успешные итоги этой Конференции,

подтверждая необходимость продолжения решительного продвижения на пути к полной реализации и эффективному осуществлению всех положений Договора о нераспространении ядерного оружия и приветствуя решимость пяти ядерных держав выполнить свои обязательства, касающиеся ядерного разоружения в соответствии со статьей VI Договора,

помня о своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций,

1. *осуждает* ядерные испытания, проведенные Индией 11 и 13 мая 1998 года и Пакистаном 28 и 30 мая 1998 года;

2. *одобряет* совместное коммюнике, опубликованное министрами иностранных дел Китая, Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки и Франции на их встрече в Женеве 4 июня 1998 года;

3. *требует*, чтобы Индия и Пакистан воздерживались от дальнейших ядерных испытаний, и в этом контексте призывает все государства не проводить никаких испытательных взрывов ядерного оружия и никаких других ядерных взрывов в соответствии с положениями Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний;

4. *настоятельно призывает* Индию и Пакистан проявлять максимальную сдержанность и избегать угрожающих военных передвижений, нарушений границы или других провокаций, с тем чтобы предотвратить ухудшение положения;

5. *настоятельно призывает также* Индию и Пакистан возобновить диалог между собой для обсуждения всех нерешенных вопросов, особенно всех вопросов, касающихся мира и безопасности, с тем чтобы устранить напряженность в отношениях между ними, и рекомендует им отыскать взаимоприемлемые решения, которые устраняют коренные причины этой напряженности, включая Кашмир;

6. *приветствует* усилия Генерального секретаря, направленные на то, чтобы побудить Индию и Пакистан вступить в диалог;

7. *призывает* Индию и Пакистан немедленно прекратить осуществление своих программ разработки ядерного оружия, воздерживаться от разработки или размещения ядерного оружия, прекратить разработку баллистических ракет, способных доставлять ядерное оружие, и любое дальнейшее производство расщепляющегося материала для ядерного оружия, подтвердить свою политику не экспортировать оборудование, материалы или технологию, которые могли бы способствовать разработке оружия массового уничтожения или ракет, способных доставлять его, и принять соответствующие обязательства в этом отношении;

8. *призывает* все государства не допускать экспорта оборудования, материалов и технологии, которые каким-либо образом могли бы способствовать осуществлению в Индии или Пакистане программ в области ядерного оружия или баллистических ракет, способных доставлять такое оружие, и приветствует политику государств, принятую и провозглашенную в этом отношении;

9. *выражает глубокую озабоченность* по поводу негативных последствий проведенных Индией и Пакистаном ядерных испытаний для мира и стабильности в Южной Азии и за ее пределами;

10. *вновь подтверждает* свою полную приверженность Договору о нераспространении ядерного оружия и Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний и их исключительно важное значение в качестве краеугольного камня международного режима нераспространения ядерного оружия и в качестве важнейшей основы для достижения ядерного разоружения;

11. *выражает твердую убежденность* в том, что международный режим нераспространения ядерного оружия следует сохранять и укреплять, и напоминает, что в соответствии с Договором о нераспространении ядерного оружия Индия или Пакистан не могут иметь статуса обладающего ядерным оружием государства;

12. *признает*, что проведенные Индией и Пакистаном испытания представляют собой серьезную угрозу для глобальных усилий, нацеленных на достижение ядерного нераспространения и разоружения;

13. *настоятельно призывает* Индию и Пакистан и все другие государства, которые еще не сделали этого, безотлагательно и безоговорочно присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия и Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний;

14. *настоятельно призывает также* Индию и Пакистан принять участие, действуя в позитивном духе и на основе согласованного мандата, в проведении на Конференции по разоружению в Женеве переговоров о договоре о запрещении производства расщепляющихся материалов для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств в целях скорейшего достижения соглашения;

15. *просит* Генерального секретаря в срочном порядке доложить Совету о шагах, предпринятых Индией и Пакистаном в целях осуществления настоящей резолюции;

16. *выражает готовность* рассмотреть в дальнейшем, как лучше обеспечить осуществление настоящей резолюции;

17. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Соединенного Королевства сделал заявление от имени Европейского союза, ассоциированных и присоединившихся стран²⁰. Европейский союз осудил проведение ядерных испытаний, идущее вразрез с волей, выраженной 149 странами, подписавшими Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, и усилиями по укреплению глобального режима нераспространения. Европейский союз остается полностью привержен Договору о нераспространении ядерного оружия как важнейшей основе для достижения ядерного разоружения и призывает все государства, которые пока не сделали этого, присоединиться к нему. Европейский союз также остается полностью привержен скорейшему вступлению в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Оратор заявил, что Европейский союз настоятельно призывает Индию и Пакистан предпринять скорейшие шаги, чтобы продемонстрировать свою приверженность международным усилиям по ядерному нераспространению и ядерному разоружению на основе подписания Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний и перехода к его ратификации; активного и безоговорочного

содействия открытию переговоров в рамках Конференции по разоружению в Женеве о подписании договора о запрещении производства расщепляющихся материалов для целей ядерного оружия и других ядерных взрывных устройств; осуществления строгого контроля над экспортом материалов, оборудования и технологий, фигурирующих в контрольном списке Группы ядерных поставщиков и списках оборудования, материалов и технологий двойного использования, а также в приложении к соглашению по режиму контроля за ракетными технологиями; и принятия обязательства не монтировать ядерные устройства и не размещать их на средствах доставки и прекратить разработку и развертывание баллистических ракет, способных доставлять ядерные боеголовки. Он подчеркнул, что Европейский союз будет следить за развитием ситуации и примет все необходимые меры, если Пакистан и Индия не присоединятся без каких-либо условий к соответствующим международным соглашениям о нераспространении, в частности к Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, и не перейдут к их ратификации. Европейский союз также настоятельно призвал Индию и Пакистан начать диалог, касающийся коренных причин напряженности между ними, и пытаться создать атмосферу доверия, а не идти на конфронтацию²¹.

Представитель Исламской Республики Иран заявил, что недостаточное внимание и неспособность предпринять конкретные действия по глобальному ядерному разоружению, непопулярная позиция обладающих ядерным оружием государств, выражающаяся в стремлении придерживаться того же курса, в особенности после бессрочного продления Договора о нераспространении ядерного оружия и вопреки желанию международного сообщества добиться прогресса на основе почти универсального консенсуса в отношении незаконности угрозы ядерным оружием или его применения, и избирательный подход к осуществлению положений договора, — все это причины, которые, как отмечается, способствовали возникновению нынешней ситуации. Он выразил убежденность в том, что резолюция была бы более эффективной и более полно отражала бы мнения международного сообщества, если бы она учитывала интересы более широкого числа государств, не обладающих ядерным оружием. Эти интересы включают выполнение ядерными государствами обязательства в сфере ядерного разоружения на основе достижения согласия в вопросе о начале международных переговоров по ядерному разоружению в определенных временных рамках, необходимость быстро обеспечить универсальный характер Договора о нераспространении ядерного оружия посредством настоятельного призыва ко всем государствам без исключения присоединиться к Договору и неотложное начало переговоров по договору о запрещении накопления и производства расщепляющихся материалов для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств на Конференции по разоружению. Несмотря на то, что усилия международного сообщества, направленные на предотвращение ядерного распространения в этом

²⁰ Там же, стр. 16 и 17 (Венгрия, Литва, Польша, Румыния, Словакия и Эстония; а также Кипр и Исландия).

²¹ Там же, стр. 16 и 17.

регионе, не увенчались успехом, Исламская Республика Иран как участник Договора о нераспространении ядерного оружия и как страна, подписавшая Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, полностью сохраняет приверженность своим международным обязательствам, проистекающим из этих режимов. Он также отметил, что события в Индии и Пакистане привлекли внимание к неотложной необходимости обеспечения универсального характера Договора о нераспространении ядерного оружия. Эта неотложная необходимость также касается и Ближнего Востока, где непримиримая позиция Израиля, который отказывается присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия и принять гарантии Международного агентства по атомной энергии, несет угрозу всему региону. Поэтому на международном уровне необходимо выработать недискриминационный подход к вопросу нераспространения и оказать на Израиль давление, с тем чтобы он прислушался к призыву международного сообщества и присоединился к Договору о нераспространении ядерного оружия, что обеспечит условия для создания на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия²².

Представитель Австралии заявила, что распространение ядерного оружия создает самую серьезную опасность для международного мира и безопасности и поэтому исключительно важно, чтобы Совет, который согласно статье 24 Устава несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, предпринял меры в связи с этим вопросом и рассматривал его до тех пор, пока он не будет урегулирован²³.

Представитель Египта подчеркнул, что крайне необходимо создать эффективный режим активных и пассивных гарантий, с помощью которых Совет однозначно решал бы, что использование или угроза применения ядерного оружия представляют собой угрозу международному миру и безопасности в соответствии со статьей 39 Устава. Для устранения такой угрозы в рамках режима коллективной безопасности, о котором говорится в главе VII Устава, будет требоваться вмешательство Совета. В этом отношении ответственность Совета за предоставление срочной и всеобъемлющей помощи государствам, подвергающимся такой угрозе, должна быть ясной и бесспорной. Он также подчеркнул, что в отношении такого вмешательства со стороны Совета Безопасности ни при каких обстоятельствах не должно применяться право вето, поскольку разрушительная сила ядерного оружия требует сохранения эффективности и убедительности мер, принимаемых Советом. Правила голосования, предусмотренные пунктом 3 статьи 27 Устава, не должны действовать в случае применения или угрозы применения ядерного оружия. Он также выразил озабоченность своей страны по поводу последствий необеспечения универсальности Договора о нераспространении ядерного оружия и вновь подтвердил глубокую убежденность в том, что если Израиль будет оставаться вне рамок этого Догово-

ра, то это приведет к тяжелым последствиям не только для стабильности и безопасности этого региона, но и для международного мира и безопасности, а также, кроме того, подорвет доверие к режиму нераспространения и последовательному осуществлению этого режима. Он заявил, что в нынешних обстоятельствах Египет надеялся на то, что Совет конкретно назовет Израиль и призовет его придерживаться Договора, а не просто сделает общую ссылку в пункте 13 резолюции²⁴.

Представитель Пакистана заявил, что его страна полностью и на всех этапах информировала Генерального секретаря и Совет о развитии событий, связанных с кризисом в сфере безопасности в Южной Азии. Он предположил, что в некоторой степени именно пренебрежение со стороны Совета своими обязанностями придало Индии смелости осуществить свои «гегемонистские и агрессивные замыслы», перейдя ядерный порог, применив угрозу использования ядерного оружия против Пакистана и прибегнув к ядерному шантажу для того, чтобы навязать военное решение вопроса о Кашмире. Перед лицом зловещих событий, причиной которых были преднамеренные и просчитанные действия Индии, направленные на изменение стратегической ситуации, у Пакистана не оставалось иного выбора, кроме осуществления своего ядерного выбора в высших национальных интересах для того, чтобы восстановить стратегическое равновесие и сохранить мир. Представитель Пакистана далее заявил, что нельзя добиваться нераспространения, создавая или молча принимая ситуацию, характеризующуюся отсутствием безопасности; именно это остается главной причиной неудачи всех тех, кто стремился содействовать достижению цели нераспространения. Он заявил, что в Южной Азии вопрос о нераспространении больше не стоит, поскольку она стала, вследствие поощрения и молчаливого согласия со стороны крупнейших держав, ядерным регионом. Он также подчеркнул убежденность Пакистана в том, что всесторонний подход к вопросам мира, безопасности, укрепления доверия, дисбаланса в области обычных вооружений, контроля над обычным и ядерным оружием — это единственный реалистический путь, который может позволить Совету и международному сообществу внести свой вклад в снижение остроты кризиса в области безопасности в Южной Азии, поставившего под угрозу мир и стабильность на планете. В отношении резолюции он заявил, что она несовершенна по ряду параметров. Что касается процедурных аспектов, то он отметил, что согласно статье 31 Устава любой член Организации Объединенных Наций, который не является членом Совета, может принять участие, без права голоса, в обсуждении любого вопроса, внесенного в Совет Безопасности, во всех тех случаях, когда Совет находит, что интересы этого члена Организации специально затронуты. Он выразил глубокое сожаление в связи с тем, что Совет проигнорировал это положение Устава, не дав Пакистану возможности принять участие в обсуждении этой резолюции. Он заявил, что принятие этой резолюции «еще в большей степени уменьшит роль Совета

²² Там же, стр. 17–19.

²³ Там же, стр. 19–21.

²⁴ Там же, стр. 24–27.

Безопасности не только в том, что касается эффективного участия в урегулировании кризиса в области безопасности в Южной Азии, но и в вопросах глобальной безопасности в целом», и что подход, принятый Советом Безопасности, «лишен не только реализма, но также законности и морали». Эта резолюция является не выражением глобальной озабоченности неудачностью процесса нераспространения, а «неприкрытой демонстрацией самонадеянности со стороны пяти официальных обладателей ядерного оружия, стремящихся узаконить свое обладание смертоносными арсеналами оружия массового уничтожения». Повторив, что Пакистан создал собственный ядерный потенциал лишь в ответ на неуклонное осуществление Индией своей программы создания ядерного оружия, он заявил, что Пакистан оставляет за собой право поддерживать свой потенциал сдерживания агрессии с помощью обычного оружия или оружия массового поражения²⁵.

Решение от 19 октября 1999 года (4053-е заседание): резолюция 1269 (1999)

На 4053-м заседании Совета, проведенном 19 октября 1999 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Председатель (Российская Федерация) привлек внимание Совета к проекту резолюции, подготовленному в ходе предшествующих консультаций Совета²⁶.

Все члены Совета выразили отвращение к террористическим актам и выразили глубокое сожаление в связи с тем, что подобные акты приносят смерть, увечья, страх и разрушение собственности. Они призвали к совместной и решительной борьбе с терроризмом во всех его формах, каковы бы ни были его оправдания. Ораторы обратили внимание, среди прочего, на сложный характер причин терроризма; на идею принятия Генеральной Ассамблеей всеобъемлющей конвенции о международном терроризме; на необходимость выявления Советом сопряженных с актами терроризма ситуаций, которые представляют собой угрозу международному миру и безопасности, и принятия соответствующих мер; на преступный характер террористических актов; на необходимость присоединения государств-членов к существующим международным конвенциям о борьбе с терроризмом; и на роль Совета в создании прочного зaslona на пути исходящих от терроризма угроз миру и безопасности²⁷.

Представитель Словении заявил, что, когда террористические действия приобретают такой размах или имеют такие последствия, что их можно сравнить с применением силы, запрещенным Уставом Организации Объединенных Наций, может возникать вопрос о законных контрмерах. В таких ситуациях возможные варианты следует рассматривать на основе критериев,

принятых в международном праве, включая критерии необходимости и соразмерности ответных мер²⁸.

Представитель Нидерландов отметил, что в тех случаях, когда применение силы является необходимой ответной мерой в связи с террористической деятельностью, оно должно быть соразмерно с требованиями поддержания общественного порядка и ограничиваться ими²⁹.

Представитель Малайзии заявил, что при определении понятия «терроризм» необходимо проводить различие между этим явлением и законной борьбой народов, находящихся под колониальным или чужеземным господством и иностранной оккупацией, за свое самоопределение и национальное освобождение, хотя такая борьба не может служить оправданием для использования террористических методов какой бы то ни было группой³⁰.

На том же заседании проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1269 (1999), которая гласит:

Совет Безопасности,

будучи озабочен растущим числом актов международного терроризма, который представляет опасность для жизни и благосостояния людей во всем мире, а также для мира и безопасности всех государств,

осуждая все акты терроризма, независимо от мотивов, где бы и кем бы они ни совершались,

памятуя обо всех соответствующих резолюциях Генеральной Ассамблеи, включая резолюцию 49/60 от 9 декабря 1994 года, в которой она приняла Декларацию о мерах по ликвидации международного терроризма,

подчеркивая необходимость активизации борьбы с терроризмом на национальном уровне и укрепления под эгидой Организации Объединенных Наций эффективного международного сотрудничества в этой области на основе принципов Устава Организации Объединенных Наций и норм международного права, включая уважение международного гуманитарного права и прав человека,

поддерживая усилия по поощрению всеобщего участия в существующих международных антитеррористических конвенциях и их осуществления, а также по разработке новых международных документов в целях противодействия угрозе терроризма,

высоко оценивая работу, проделанную Генеральной Ассамблеей, соответствующими органами и специализированными учреждениями Организации Объединенных Наций и региональными и другими организациями в целях борьбы с международным терроризмом,

будучи преисполнен решимости внести вклад в соответствии с Уставом в усилия по борьбе с терроризмом во всех его формах,

подтверждая, что пресечение актов международного терроризма, включая те, к которым причастны государства, представляет собой важнейший вклад в поддержание международного мира и безопасности,

1. *безоговорочно осуждает* все акты, методы и практику терроризма как преступные и не имеющие оправдания, независимо от их мотивов, во всех их формах и проявлениях,

²⁵ Там же, стр. 35–40.

²⁶ S/1999/1071.

²⁷ S/PV.4053, стр. 2 и 3 (Бразилия), стр. 3–5 (Аргентина), стр. 5–7 (Словения), стр. 7 и 8 (Канада), стр. 9 и 10 (Соединенные Штаты Америки), стр. 10 и 11 (Франция), стр. 11 и 12 (Соединенное Королевство), стр. 13 (Китай), стр. 15 и 16 (Габон), стр. 16 и 17 (Бахрейн), стр. 17 и 18 (Намибия) и стр. 18 и 19 (Российская Федерация).

²⁸ Там же, стр. 5–7.

²⁹ Там же, стр. 8 и 9.

³⁰ Там же, стр. 13–15.

где бы и кем бы они ни совершались, особенно те, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности;

2. *призывает* все государства в полном объеме осуществить международные антитеррористические конвенции, участниками которых они являются, и предлагает всем государствам рассмотреть в первоочередном порядке вопрос о присоединении к тем из них, участниками которых они не являются, и предлагает также как можно скорее принять еще не принятые конвенции;

3. *обращает особое внимание* на жизненно важную роль Организации Объединенных Наций в деле укрепления международного сотрудничества по борьбе с терроризмом и подчеркивает важность более широкой координации между государствами, международными и региональными организациями;

4. *призывает* все государства предпринять, в частности, в контексте такого сотрудничества и координации соответствующие шаги по:

— взаимному сотрудничеству, особенно на основе двусторонних и многосторонних соглашений и механизмов, в целях предотвращения и пресечения террористических актов, защиты своих граждан и других лиц от посягательств террористов и привлечения к ответственности лиц, виновных в совершении таких актов;

— предотвращению и пресечению на своей территории всеми законными средствами деятельности по подготовке и финансированию любых актов терроризма;

— отказу тем, кто планирует, финансирует и совершает террористические акты, в убежище посредством обеспечения их ареста и судебного преследования или выдачи;

— принятию, до предоставления статуса беженца, надлежащих мер согласно соответствующим положениям национального законодательства и международного права, включая международные стандарты в области прав человека, в целях установления того, что лицо, ищущее убежище, не принимало участия в террористических актах;

— обмену информацией в соответствии с международным правом и национальным законодательством и сотрудничеству в административных и судебных вопросах в целях предотвращения террористических актов;

5. *просит* Генерального секретаря в своих докладах Генеральной Ассамблее, особенно представляемых в соответствии с ее резолюцией 50/53 от 11 декабря 1995 года о мерах по ликвидации международного терроризма, уделять особое внимание необходимости предотвращения угрозы международному миру и безопасности, исходящей от террористической деятельности, и борьбы с ней;

6. *выражает свою готовность* рассмотреть соответствующие положения докладов, упомянутых в пункте 5 выше, и принять необходимые меры согласно своим обязанностям по Уставу Организации Объединенных Наций в целях противодействия угрозам международному миру и безопасности, исходящим от терроризма;

7. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

39. Дети и вооруженные конфликты

Первоначальное рассмотрение

Решение от 29 июня 1998 года

(3897-е заседание): заявление Председателя

На своем 3896-м заседании, проведенном 29 июня 1998 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет включил в свою повестку дня пункт «Дети и вооруженные конфликты». Совет пригласил представителей Аргентины, Бурунди, Германии, Индонезии, Италии, Канады, Латвии, Марокко, Мозамбика, Намибии, Норвегии, Румынии, Сальвадора, Словакии, Украины и Чешской Республики, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. В соответствии с правилом 39 временных правил процедуры Совет также пригласил Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах.

Выступая в Совете, Специальный представитель описал страдания детей от воздействия вооруженных конфликтов во всем мире. Он представил данные о том, сколько детей были убиты, стали сиротами, получили ранения и увечья, а также были вынуждены покинуть родные места. Он предложил Совету взять на себя ведущую роль и дать ясно понять, что целенаправленное совершение противоправных деяний в отношении детей, их использование и грубое обращение с ними являются неприемлемыми. Он также рекомендовал принять несколько инициатив, направленных на смягчение и предотвращение страданий детей, которые оказались в

эпицентре текущих конфликтов. Он просил, чтобы Совет при любом рассмотрении вопроса о введении санкций особо учитывал потребности детей, воздействие санкций на положение детей и наилучшие способы защиты детей в этих обстоятельствах. Он также просил, чтобы Совет при любом рассмотрении вопросов, касающихся миротворческой деятельности, мандатов по поддержанию мира, а также планов по миростроительству, всегда с самого начала учитывал основные потребности детей в принимаемых планах и мерах¹.

Представитель Китая заявил, что Китай выступает за то, чтобы Совет Безопасности выпустил заявление Председателя по вопросу о детях, пострадавших от вооруженных конфликтов, с тем чтобы продемонстрировать то большое значение, которое Совет придает этому вопросу. Он, однако, особо отметил тот факт, что, поскольку тема защиты детей охватывает широкий круг вопросов, Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет являются надлежащими форумами для проведения более всеобъемлющих, всесторонних и углубленных дискуссий по этому вопросу².

Все ораторы положительно оценили доклад Специального представителя. Ряд других ораторов поддержали идею подготовки дополнительного протокола к Конвенции о правах ребенка с целью повысить мини-

¹ S/PV.3896 и Corr.1, стр. 2–6.

² Там же, стр. 19.