

Глава V

Вспомогательные органы Совета Безопасности

Содержание

	<i>Стр.</i>
Вводное примечание	84
Часть I. Вспомогательные органы Совета Безопасности, учрежденные или продолжавшие функционировать в период 1989–1992 годов	85
A. Постоянные комитеты/специальные комитеты	85
B. Органы по проведению расследований	85
C. Миротворческие миссии	86
D. Комитеты Совета Безопасности	125
E. Специальные комиссии/Координатор по вопросам возвращения собственности	130
Часть II. Вспомогательные органы Совета Безопасности, мандаты которых были выполнены или прерваны за период 1989–1992 годов	138
Часть III. Вспомогательные органы Совета Безопасности, предложенные, но не учрежденные	139

Вводное примечание

В настоящей главе излагаются процедуры Совета Безопасности, относящиеся к учреждению и контролю вспомогательных органов, которые он найдет необходимыми для осуществления своих функций в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Полномочие Совета учреждать вспомогательные органы закреплено в статье 29 Устава и отражено в правиле 28 временных правил процедуры следующим образом:

Статья 29

Совет Безопасности может учреждать такие вспомогательные органы, какие он найдет необходимыми для выполнения своих функций.

Правило 28

Совет Безопасности может назначить комиссию или комитет, или докладчика по какому-либо определенному вопросу.

В период 1989–1992 годов произошло значительное увеличение числа вспомогательных органов, учреждаемых Советом. Совет санкционировал учреждение 11 новых миротворческих операций и учредил четыре новых комитета для надзора за осуществлением мер, принятых в соответствии со статьей 41 Устава. Он также образовал ряд специальных комиссий вследствие конфликта между Ираком и Кувейтом. Кроме того, Совет санкционировал учреждение комиссии экспертов для рассмотрения сообщений о нарушениях международного гуманитарного права в бывшей Югославии.

В части I настоящей главы говорится об этих новых органах наряду с теми, которые были учреждены до 1989 года и продолжали функционировать в течение всего или части рассматриваемого периода. Эти органы подразделены на пять основных категорий, отражающих их основной характер или функции: постоянные или специальные комитеты; органы по проведению расследований; миротворческие миссии; комитеты по надзору за осуществлением мер, принятых в соответствии со статьей 41; и специальные комиссии. В течение рассматриваемого периода шесть миротворческих миссий прекратили свое существование. Это отражено в части II. В части III рассматривается четыре случая, когда было официально предложено учредить вспомогательный орган, однако этого не произошло.

Часть I

Вспомогательные органы Совета Безопасности, учрежденные или продолжавшие функционировать в период 1989–1992 годов

А. Постоянные комитеты/специальные комитеты

В период 1989–1992 годов продолжали существовать, однако не собирались Комитет экспертов по вопросу о правилах процедуры и Комитет по вопросу о заседаниях Совета вне Центральных учреждений.

Комитету по приему новых членов было предложено рассмотреть заявления о приеме в члены Организации Объединенных Наций 22 государств, переданные ему Советом в соответствии с правилом 59 временных правил процедуры. Рекомендации, вынесенные Комитетом и Советом в отношении приема, приводятся в главе VII. Еще один связанный с вопросом о членстве орган — Комитет экспертов, созданный Советом на 1506-м заседании для изучения вопроса об ассоциированном членстве, — продолжал существовать, однако не собирался.

К числу других учрежденных до 1989 года специальных вспомогательных органов, которые продолжали существовать в течение рассматриваемого периода, относится Комитет, учрежденный резолюцией 446 (1979) Совета Безопасности для рассмотрения положения на оккупированных арабских территориях, и Специальный комитет, учрежденный в соответствии с резолюцией 507 (1982) Совета Безопасности по Сейшельским Островам. В течение рассматриваемого периода активности со стороны этих органов не наблюдалось.

В. Органы по проведению расследований

За рассматриваемый период Совет Безопасности уполномочил Генерального секретаря учредить комиссию экспертов для расследования серьезных нарушений Женевских конвенций и других нарушений международного гуманитарного права, совершенных на территории бывшей Югославии.

Комиссия экспертов, учрежденная в соответствии с резолюцией 780 (1992) для изучения сообщаемых нарушений международного гуманитарного права в бывшей Югославии

В резолюции 780 (1992) от 6 октября 1992 года Совет Безопасности просил Генерального секретаря в срочном порядке создать беспристрастную комиссию экспертов для рассмотрения и изучения доказательств, касающихся серьезных нарушений Женевских конвенций от 12 августа 1949 года и других нарушений международного гуманитарного права, совершенных на территории бывшей Югославии¹. Совет просил также Генерального

секретаря представить ему доклад об учреждении комиссии экспертов и о ее выводах и учитывать эти выводы в любых рекомендациях относительно дальнейших соответствующих мер, предусмотренных резолюцией 771 (1992).

14 октября 1992 года Генеральный секретарь представил Совету доклад об учреждении комиссии экспертов². Он отметил, что просьба Совета об учреждении такой комиссии в определенной степени дублировала инициативу другого органа Организации Объединенных Наций — Комиссии по правам человека, которая просила своего Председателя двумя месяцами ранее назначить Специального докладчика по бывшей Югославии³. В этой связи при учреждении комиссии экспертов он принял во внимание мандат и работу Специального докладчика, с тем чтобы свести к минимуму дублирование, в максимальной степени эффективно использовать скромные ресурсы и сократить расходы. Генеральный секретарь заявил, что в состав комиссии, которая будет находиться в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, будет сначала входить пять членов, действующих в своем личном качестве, и ее будет обслуживать небольшой секретариат, который будет использовать ресурсы, уже выделенные Специальному докладчику⁴.

В резолюции 787 (1992) от 16 ноября 1992 года Совет Безопасности приветствовал учреждение комиссии экспертов и просил ее энергично проводить свои расследования в отношении грубых нарушений Женевских конвенций и других нарушений международного гуманитарного права, совершенных на территории

обходимости, международные гуманитарные организации сводить воедино подтвержденную информацию, имеющуюся в их распоряжении или представляемую им, которая касается таких нарушений, и предоставлять эту информацию Совету. В резолюции 780 (1992) Совет вновь просил государства, органы Организации Объединенных Наций и другие соответствующие организации предоставлять такую информацию и оказывать другое необходимое содействие комиссии экспертов.

² S/24657.

³ Согласно резолюции 1992/S-1/1 Комиссии по правам человека, принятой 14 августа 1992 года, мандат Специального докладчика заключался в непосредственном изучении положения в области прав человека на территории бывшей Югославии, в частности в Боснии и Герцеговине, и получении соответствующей достоверной информации о положении в области прав человека в этих районах от правительств, отдельных лиц, межправительственных и неправительственных организаций.

⁴ 26 октября 1992 года Генеральный секретарь назначил Председателем Комиссии экспертов профессора Фритса Калсховена (Нидерланды), а ее членами профессора М. Шарифа Бассуни (Египет), г-на Уильяма Дж. Фенрика (Канада), судью Кебу Мбайе (Сенегал) и профессора Торкеля Опсала (Норвегия).

¹ До принятия этой резолюции Совет Безопасности в резолюции 771 (1992) от 13 августа 1992 года призвал государства и, при не-

бывшей Югославии, в частности практики «этнической чистки»⁵.

С. Миротворческие миссии

За рассматриваемый четырехлетний период Совет Безопасности санкционировал учреждение 11 новых миротворческих миссий: в Западной Сахаре, Анголе, Сомали, Южной Африке, Мозамбике, Центральной Америке, Сальвадоре, Ираке/Кувейте, бывшей Югославии, Намибии и Камбодже, причем две последние представляли собой сложные комплексные миссии. Он санкционировал также значительные изменения и расширение ряда их мандатов. В заявлении Председателя, сделанном по завершении заседания Совета на высшем уровне 31 января 1992 года, члены Совета отметили значительное расширение задач миротворческих миссий:

«Члены Совета Безопасности отмечают, что задачи Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в последние годы значительно усложнились и расширились. Наблюдение за ходом выборов, контроль за соблюдением прав человека и репатриация беженцев стали в процессе урегулирования некоторых региональных конфликтов — по просьбе или с согласия заинтересованных сторон — неотъемлемой частью усилий Совета Безопасности, направленных на поддержание международного мира и безопасности. Они приветствуют такое развитие событий»⁶.

Совет также продолжал наблюдать за работой ряда учрежденных ранее миротворческих миссий⁷, большинство из которых выполняли более традиционную роль посреднических сил или военных наблюдателей.

Об этих миротворческих миссиях говорится ниже с разбивкой по географическим регионам и в том порядке, в котором они были учреждены⁸.

Африка

1. Контрольная миссия Организации Объединенных Наций в Анголе, учрежденная в соответствии с резолюцией 626 (1988) Совета Безопасности

Контрольная миссия Организации Объединенных Наций в Анголе (КМООНА I) была учреждена 20 декабря 1988 года резолюцией 626 (1988) Совета Безопасности для наблюдения за выводом кубинских войск и техники

⁵ См. пункт 8 этой резолюции.

⁶ S/23500.

⁷ В Африке — Контрольная миссия Организации Объединенных Наций в Анголе I; в Азии — Группа военных наблюдателей Организации Объединенных Наций в Индии и Пакистане и Миссия добрых услуг Организации Объединенных Наций в Афганистане и Пакистане; в Европе — Вооруженные силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре; на Ближнем Востоке — Орган Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия, Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением, Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане и Ирано-иракская группа военных наблюдателей Организации Объединенных Наций.

⁸ Более подробно в отношении этих миротворческих операций см. *The Blue Helmets: A Review of United Nations Peacekeeping* (3rd edition, 1996).

из Анголы в соответствии с графиком, согласованным между правительствами Анголы и Кубы⁹. КМООНА I, которая начиналась с передовой группы в составе 18 военных наблюдателей, размещенных 3 января 1989 года в Луанде, к 25 мая 1991 года (дате завершения выполнения Миссией своей задачи, как указано в заключительном докладе Генерального секретаря от 6 июня 1991 года¹⁰) имела в своем составе 70 военных наблюдателей. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что все ресурсы КМООНА I будут сконцентрированы на выполнении новых задач, возложенных резолюцией 696 (1991) от 30 мая 1991 года на Контрольную миссию Организации Объединенных Наций в Анголе, которую позднее стали называть КМООНА II¹¹.

2. Группа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в переходный период, учрежденная в соответствии с резолюциями Совета Безопасности 435 (1978) и 629 (1989)

Учреждение

Совет Безопасности в процессе осуществления плана урегулирования положения для достижения независимости Намибии с помощью свободных выборов под наблюдением и контролем Организации Объединенных Наций учредил Группу Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в переходный период (ЮНТАГ) для оказания помощи Специальному представителю Генерального секретаря в этом вопросе. Совет создал ЮНТАГ резолюцией 435 (1978) от 29 сентября 1978 года, в которой он утвердил доклад Генерального секретаря от 29 августа 1978 года и его пояснительное заявление от 28 сентября 1978 года¹². Однако поскольку мирный план 1978 года осуществить не удалось, ЮНТАГ в тот момент так и не начала функционировать. После достижения успехов в мирном процессе в 1988 году¹³ Совет 16 января 1989 года единогласно принял резолюцию 629 (1989), в которой он постановил, что датой начала осуществления резолюции 435 (1978) станет 1 апреля 1989 года. Совет призвал Южную Африку сократить существующие полицейские силы в Намибии с целью достижения разумного баланса между этими силами и ЮНТАГ для обеспечения эффективного контроля со стороны последней. Он также просил Генерального секретаря подготовить обновленный доклад об осуществлении резолюции 435 (1978) с учетом всех относящихся к этому обстоятельств с момента принятия этой резолюции и

⁹ S/20345, приложение. Вскоре после этого Совет Безопасности параллельно учредил Группу Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в переходный период в Намибии (см. раздел 2 ниже).

¹⁰ S/22678. Ранее Генеральный секретарь издал пять докладов по КМООНА I: S/20625, S/20783, S/20955, S/21246 и Add.1 и S/21860.

¹¹ По поводу КМООНА II см. раздел 4 ниже.

¹² См. соответственно S/12827 и S/12869.

¹³ 13 декабря 1988 года правительства Анголы, Кубы и Южной Африки подписали Браззавильский протокол, в котором стороны договорились рекомендовать, чтобы датой начала осуществления резолюции 435 (1978) Совета Безопасности стало 1 апреля 1989 года.

мер по значительной экономии средств без ущерба для эффективности деятельности.

В докладе от 23 января 1989 года¹⁴ Генеральный секретарь изложил свои рекомендации в отношении осуществления резолюции 435 (1978) начиная с 1 апреля 1989 года и потребности ЮНТАГ. Он отметил, что ряд соглашений и договоренностей, которые были достигнуты сторонами после принятия резолюции 435 (1978), теперь также являются частью плана Организации Объединенных Наций для Намибии. К их числу относятся Соглашение 1982 года о том, что ЮНТАГ будет наблюдать за базами Народной организации Юго-Западной Африки в Анголе и Замбии, и обязательства со стороны Южной Африки в отношении обеспечения свободных и справедливых выборов в Намибии. В пояснительном заявлении от 9 февраля¹⁵ Генеральный секретарь ответил на обеспокоенность, выраженную различными сторонами в отношении некоторых из содержащихся в его докладе рекомендаций. В резолюции 632 (1989) от 16 февраля 1989 года Совет Безопасности одобрил доклад Генерального секретаря и его пояснительное заявление и постановил осуществить резолюцию 435 (1978) «в ее первоначальной и окончательной форме». Совет просил Генерального секретаря полностью информировать его об осуществлении этой резолюции.

Мандат/состав

Мандат ЮНТАГ, изложенный в резолюции 435 (1978), заключался в оказании помощи Специальному представителю Генерального секретаря в осуществлении возложенного на него мандата, а именно «обеспечить скорейшее достижение независимости Намибии с помощью свободных выборов под наблюдением и контролем Организации Объединенных Наций».

В соответствии с планом, утвержденным Советом в 1978 году¹⁶, было предусмотрено, что ЮНТАГ будет состоять из гражданского компонента и военного компонента, причем оба они будут находиться под общим руководством Специального представителя Генерального секретаря¹⁷. Гражданский компонент будет состоять из двух элементов: избирательный элемент и полицейские наблюдатели. Избирательный элемент будет оказывать содействие Специальному представителю в реализации различных этапов процесса выборов. На каждом этапе он должен удостовериться в справедливости и уместности всех мер, затрагивающих политический процесс, прежде чем такие меры будут осуществлены. В своем докладе от 23 января 1989 года¹⁸ Генеральный секретарь предложил первоначально выделить 800 наблюдателей за выборами. В то же время он предложил увеличить число полицейских наблюдателей с 360 человек, предусмотренных в 1978 году, до 500 человек в свете увеличе-

ния численности южноафриканских полицейских сил в Намибии.

Что касается военного компонента, то Генеральный секретарь отметил серьезную обеспокоенность, которая была доведена до его сведения, особенно со стороны постоянных членов Совета Безопасности, в отношении его численности и возможных затрат. В соответствии с планом, утвержденным Советом в 1978 году, на военный компонент будет приходиться более 75 процентов расходов миссии. Вместе с тем Движение неприсоединившихся стран, Организация африканского единства (ОАЕ), прифронтовые государства СВАПО сообщили ему, что они решительно возражают против любого сокращения его численности. В этих обстоятельствах Генеральный секретарь предложил сохранить санкционированный верхний предел численности военного компонента ЮНТАГ на уровне 7500 человек, однако первоначально развернуть силы численностью только 4650 человек¹⁹. Если его Специальный представитель сообщит о реальной необходимости в дополнительном военном персонале, Генеральный секретарь направит такое количество резервных батальонов, которое он сочтет необходимым, при условии, что Совет Безопасности не будет возражать. Пока же Генеральный секретарь предложил концепцию операции, в соответствии с которой военный компонент займется выполнением ряда конкретных задач, а именно наблюдением за демобилизацией гражданских сил, подразделений специального назначения и сил, состоящих из представителей этнических групп, включая территориальные силы Юго-Западной Африки; наблюдением за южноафриканскими оборонительными силами в Намибии, а также силами СВАПО в соседних странах; обеспечением безопасности сооружений в северном пограничном районе. Однако другие задачи, утвержденные согласно резолюции 435 (1978), такие, как наблюдение за прекращением враждебных действий всех сторон и постоянное наблюдение за границами и пресечением проникновения, также останутся в силе. Некоторые из них будут осуществляться военными или гражданскими наблюдателями, число которых увеличится с 200 до 300 человек.

В результате этого предполагаемые расходы на гражданский и военный компоненты ЮНТАГ составят примерно 416 млн. долл. США, не считая расходов на репатриацию и переселение Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ), для покрытия которых будет объявлен отдельный призыв.

В пояснительном заявлении от 9 февраля 1989 года²⁰ Генеральный секретарь указал, что, получив представления для ряда делегаций, он принял решение сделать исключение из стандартной практики миротворческих операций; он передал на усмотрение Командующему силами ЮНТАГ решение вопроса о разрешении входящим в ЮНТАГ военным наблюдателям иметь при

¹⁴ S/20412.

¹⁵ S/20457.

¹⁶ S/12827 и S/12869.

¹⁷ В соответствии с резолюцией 431 (1978) Совета Безопасности Генеральный секретарь назначил своим Специальным представителем г-на Мартти Ахтисаари.

¹⁸ S/20412.

¹⁹ Список стран, предоставляющих войска для военного компонента ЮНТАГ, см. в следующем обмене письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета Безопасности: S/20479 и S/20480; S/20847 и S/20848.

²⁰ S/20457, пункт 6.

себе оружие оборонительного характера в тех случаях и тогда, когда это необходимо. Военный компонент ЮНТАГ, как это было утверждено в резолюции 435 (1978), будет применять силу только в случае самообороны²¹.

Осуществление/расширение

16 марта 1989 года в дополнение к своему докладу от 23 января²² Генеральный секретарь препроводил Совету текст соглашения, подписанного 10 марта в Нью-Йорке между Организацией Объединенных Наций и Южноафриканской Республикой о статусе ЮНТАГ. 30 марта во втором добавлении²³ он сообщил, что Южная Африка и СВАПО дали согласие в письменной форме на его предложение о том, чтобы официальное прекращение огня началось 1 апреля 1989 года.

Посредством обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета от 24 и 26 мая 1989 года²⁴ члены Совета согласились с предложением Генерального секретаря увеличить численность гражданских полицейских наблюдателей ЮНТАГ до 1000 человек по рекомендации его Специального представителя в Намибии.

В резолюции 640 (1989) от 28 августа 1989 года Совет Безопасности потребовал строгого соблюдения всеми заинтересованными сторонами, и в первую очередь Южной Африкой, условий резолюций 435 (1978) и 632 (1989). Он потребовал также роспуска всех полувоенных и этнических сил и подразделений «коммандос», в частности «Куфут», а также роспуска их командных структур, как этого требует резолюция 435 (1978). Совет призвал Генерального секретаря изучить фактическое положение на местах в целях определения адекватности военного компонента ЮНТАГ с точки зрения его возможностей для выполнения своих функций, определенных в резолюциях 435 (1978) и 632 (1989), и информировать Совет Безопасности. Он также предложил ему изучить вопрос об адекватности числа полицейских наблюдателей с целью предпринять процесс любого надлежащего увеличения, которое он может считать необходимым для эффективного выполнения функций ЮНТАГ. Кроме того, Совет просил Генерального секретаря при осуществлении им наблюдения и контроля за выборным процессом обеспечить соответствие всего законодательства, касающегося выбранного процесса, положениям плана урегулирования; обеспечить, чтобы все официальные заявления соответствовали международно признанным нормам проведения свободных и справедливых выборов и, в частности, чтобы в официальном заявлении по вопросу об учредительном собрании также была соблюдена суверенная воля народа Намибии; и обеспечить соблюдение полной беспристрастности при предоставлении средств массовой информации всем сторонам для распространения информации, касающейся выборов. Совет просил Генерального секретаря представить до конца сентября доклад об осуществлении этой резолюции.

Посредством обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета от 26 и 28 сентября 1989 года²⁵ члены Совета согласились с предложением Генерального секретаря увеличить число гражданских полицейских наблюдателей ЮНТАГ до 1500 человек. Посредством обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета от 10 и 17 октября 1989 года²⁶ члены Совета согласились с предложением Генерального секретаря увеличить число наблюдателей за выборами до 1395 человек. При этом они с обеспокоенностью заявили, что с учетом возрастания потребностей в ресурсах, отводимых на миротворческие операции, необходимо неослабно следить за расходами ЮНТАГ.

В докладе от 6 октября 1989 года²⁷ Генеральный секретарь затронул различные вопросы, поднятые в резолюции 640 (1989), а также ряд других важных аспектов осуществления плана урегулирования. В своих заключительных замечаниях Генеральный секретарь заявил, что его по-прежнему беспокоит присутствие бывших членов «Куфут» в полиции Юго-Западной Африки и все еще имеющиеся проблемы в отношении содействия со стороны последней, которое должно оказываться персоналу ЮНТАГ по наблюдению за полицией. Он также отметил трудности, с которыми сталкивается ЮНТАГ при проверке размещения бойцов СВАПО на базах в Анголе. Он подчеркнул, что непременным условием является неизменное сотрудничество всех сторон, и особенно потому, что ЮНТАГ не обладает полномочиями для принудительного осуществления положений плана урегулирования.

В резолюции 643 (1989) от 31 октября 1989 года Совет повторил свое требование полностью распустить все оставшиеся полувоенные и этнические силы и подразделения «коммандос», в частности «Куфут» и территориальные силы Юго-Западной Африки, а также полностью расформировать их командные структуры и другие институты и просил Генерального секретаря прилагать усилия по обеспечению незамедлительной замены оставшегося персонала южноафриканских оборонительных сил. Совет также потребовал, чтобы полиция Юго-Западной Африки оказывала полное содействие гражданской полиции ЮНТАГ в выполнении задач, возложенных на нее в соответствии с планом урегулирования, и предложил Генеральному секретарю постоянно держать в поле зрения вопрос о достаточности числа полицейских наблюдателей ЮНТАГ. Совет уполномочил Генерального секретаря обеспечить принятие всех необходимых мер в соответствии с планом урегулирования, гарантирующих территориальную целостность и безопасность Намибии, с целью обеспечения мирного перехода к национальной независимости и оказать содействие учредительному собранию в выполнении им своих обязанностей в соответствии с планом урегулирования. Он также просил его подготовить соответству-

²⁵ Соответственно S/20871 и S/20872.

²⁶ Соответственно S/20905 и S/20906.

²⁷ S/20883 и Add.1. (В добавлении содержится доклад Миссии Организации Объединенных Наций по арестованным лицам, которую Специальный представитель Генерального секретаря направил в Анголу и Замбию в период 2–21 сентября 1989 года.)

²¹ S/12827.

²² S/20412/Add.1.

²³ S/20412/Add.2.

²⁴ Соответственно S/20657 и S/20658.

ющие планы по мобилизации всесторонней поддержки для народа Намибии в период после выборов в учредительное собрание до достижения независимости. Совет просил Генерального секретаря как можно скорее представить доклад об осуществлении этой резолюции.

В докладе от 3 ноября 1989 года²⁸ Генеральный секретарь затронул вопросы, поднятые в резолюции 643 (1989), и изложил последние события в связи с некоторыми другими аспектами осуществления плана Организации Объединенных Наций для Намибии. Он отметил, что после тщательной оценки ситуации его Специальный представитель пришел к выводу о том, что в целом он убежден в наличии условий, которые позволят провести в это время свободные и справедливые выборы в Намибии. С учетом всей имеющейся у Генерального секретаря информации он поддержал этот вывод. 14 ноября 1989 года Генеральный секретарь представил еще один доклад об осуществлении резолюции 435 (1978)²⁹. В докладе содержались результаты выборов, проведенных в Намибии 7–11 ноября 1989 года, которые по удостоверению его Специального представителя были свободными и справедливыми, что тем самым открыло путь для созыва учредительного собрания и независимости Намибии.

В заявлении от 20 ноября 1989 года, которое Председатель Совета сделал от имени его членов³⁰, члены Совета приветствовали успешное завершение выборов в Намибии, утвержденных Специальным представителем Генерального секретаря как свободные и справедливые. Они подтвердили важную роль, которую Организация Объединенных Наций продолжает играть в переходный период в обеспечении осуществления плана урегулирования до достижения ею независимости и принятии учредительным собранием конституции, которая будет предусматривать предоставление суверенитета Намибии. Они также просили Генерального секретаря предоставить учредительному собранию всю необходимую помощь для выполнения им своих обязанностей. 16 марта 1990 года Генеральный секретарь представил добавление к своему очередному докладу³¹, в котором содержался полный текст конституции Республики Намибия, утвержденный учредительным собранием 9 февраля 1990 года. Он информировал Совет о том, что конституция вступит в силу в день независимости 21 марта 1990 года.

Прекращение

28 марта 1990 года Генеральный секретарь представил заключительный доклад об осуществлении резолюции 435 (1978)³², в котором он сделал вывод о том, что в связи с достижением Намибией независимости 20–21 мар-

та 1990 года возложенный на ЮНТАГ Советом Безопасности мандат закончился.

3. Миссия Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре, учрежденная в соответствии с резолюцией 690 (1991) Совета Безопасности

Учреждение

В докладе от 18 июня 1990 года³³ Генеральный секретарь рекомендовал учредить Миссию Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре (МООНРЗС) для осуществления предложений по урегулированию, которые он сделал совместно с Председателем Ассамблеи глав государств и правительств ОАЕ³⁴ и которые были приняты в принципе Марокко и Народным фронтом освобождения Сегиет-эль-Хамра и Рио-де-Оро (Фронт ПОЛИСАРИО) 30 августа 1988 года. К числу основных элементов предлагаемого урегулирования относились прекращение огня и проведение референдума, в ходе которого народ Западной Сахары выберет между независимостью и присоединением к Марокко. Содержащийся в докладе план осуществления был основан на рекомендациях, сделанных технической комиссией, которая была учреждена 30 июня 1989 года. Он предусматривал переходный период, продолжающийся с момента вступления в силу прекращения огня до объявления результатов референдума, и в течение этого срока Специальный представитель Генерального секретаря по Западной Сахаре будет нести единоличную ответственность за все вопросы, связанные с референдумом. В выполнении своих задач Специальному представителю будет содействовать комплексная группа Организации Объединенных Наций в составе гражданского персонала, военного персонала и персонала гражданской полиции, известная как МООНРЗС. В резолюции 658 (1990) от 27 июня 1990 года Совет Безопасности одобрил доклад Генерального секретаря; приветствовал его намерение направить техническую миссию в Западную Сахару и соседние страны для уточнения административных аспектов наброска плана; и просил его как можно скорее представить следующий подробный доклад, содержащий, в частности, смету расходов МООНРЗС, и на этой основе Совет Безопасности санкционирует учреждение миссии.

19 апреля 1991 года Генеральный секретарь представил очередной доклад³⁵, содержащий подробные предложения в отношении состава, численности и продолжительности миссии, с рекомендацией учредить в настоящее время миссию, которая должна быть готова к функционированию к началу переходного периода — примерно через 16 недель после утверждения Генеральной Ассамблеей бюджета МООНРЗС. В резолюции 690 (1991) от 29 апреля 1991 года Совет постановил учредить

²⁸ S/20943.

²⁹ S/20967.

³⁰ S/20974.

³¹ S/20967/Add.2. См. также S/20967/Add.1 от 29 ноября 1989 года, в приложении к которому содержался текст постановления учредительного собрания по Намибии, и обмен письмами между Специальным представителем Генерального секретаря и генеральным администратором в отношении этого постановления.

³² S/21215.

³³ S/21360.

³⁴ План осуществления должен был выполняться в сотрудничестве с ОАЕ, представители которой должны быть связаны с процессом в течение всего срока в качестве официальных наблюдателей.

³⁵ S/22464 и Corr.1.

МООНРЗС под его руководством в соответствии с докладом Генерального секретаря от 19 апреля 1991 года; постановил, что переходный период начнется не позднее чем через 16 недель после утверждения Генеральной Ассамблеей бюджета миссии; и просил Генерального секретаря регулярно информировать его о ходе осуществления его плана урегулирования.

Мандат/состав

В соответствии с резолюциями 658 (1990) и 690 (1991), в которых Совет одобрил доклады Генерального секретаря от 18 июня 1990 года и 19 апреля 1991 года³⁶, МООНРЗС будет выполнять следующие задачи: *a)* наблюдение за прекращением огня; *b)* контроль за сокращением марокканских сил в Западной Сахаре; *c)* наблюдение за сосредоточением марокканских сил и сил Фронта ПОЛИСАРИО в отведенных районах; *d)* принятие мер вместе со сторонами для обеспечения освобождения западносахарских политических заключенных или задержанных; *e)* надзор за обменом военнопленными под эгидой Международного комитета Красного Креста; *f)* осуществление программы репатриации под эгидой УВКБ; *g)* идентификация и регистрация избирателей, имеющих право голоса; и *h)* организация и обеспечение проведения свободного и справедливого референдума и оглашение результатов.

МООНРЗС будет состоять из трех подразделений: гражданское подразделение в составе примерно 900 человек, включая персонал Комиссии по идентификации³⁷, Комиссия по проведению референдума и компонент для осуществления программы репатриации; подразделение охраны в составе примерно 300 полицейских; и военное подразделение в составе около 1700 человек, включая 550 военных наблюдателей, батальон пехоты численностью 700 человек, воздушно-транспортное подразделение в составе 110 человек и батальон материально-технического обеспечения численностью 200 человек³⁸.

Посредством обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета Безопасности от 21 и 24 июня 1991 года³⁹ Совет одобрил предложение Генерального секретаря назначить командующим силами военного подразделения МООНРЗС дивизионного генерала Арманда Роя (Канада). Посредством дальнейшего обмена письмами от 3 и 9 июля 1991 года⁴⁰ Совет согласился с составом военного подразделения, предложенным Генеральным секретарем.

Район миссии включал территорию Западной Сахары и определенные местности в соседних странах, где, как было известно, проживает ряд жителей Западной

Сахары. В соответствии с графиком, предложенным Генеральным секретарем, МООНРЗС должна была завершить выполнение своих основных задач в течение 36 недель⁴¹.

Как было рекомендовано Генеральным секретарем в его докладе от 19 апреля 1991 года, общая стоимость операции, составляющая около 200 млн. долл. США, должна рассматриваться как расходы Организации, которые должны нести государства-члены в соответствии с пунктом 2 статьи 17 Устава, за исключением расходов на программу репатриации в размере около 35 млн. долл. США, которые должны финансироваться за счет добровольных взносов.

Осуществление

Письмом от 8 июля 1991 года на имя Председателя Совета⁴² Генеральный секретарь информировал Совет о том, что он направил письма Марокко и Фронту ПОЛИСАРИО, предложив, чтобы официальное прекращение огня началось 6 сентября 1991 года, и обе стороны это предложение приняли. Письмом от 3 сентября 1991 года на имя Председателя Совета⁴³ Генеральный секретарь препроводил записку относительно осуществления прекращения огня. Он заявил, что, будучи обеспокоен недавними событиями в разных районах мира, он решил, что все усилия Миссии должны быть сосредоточены на данном этапе в местах, указанных в этой записке. По состоянию на 6 сентября 1991 года он намеревался разместить около 100 военных наблюдателей для контроля за прекращением огня и прекращением военных действий в этих районах. Письмом от 4 сентября 1991 года⁴⁴ Председатель информировал Генерального секретаря о том, что члены Совета поддержали его решение. Посредством обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета от 13 и 17 сентября 1991 года⁴⁵ было решено, что в этих районах будет размещено еще 100 военных наблюдателей и персонал, необходимый для командных и контрольных функций, материально-технического обеспечения, коммуникаций, воздушного и медицинского транспорта.

В докладе от 19 декабря 1991 года⁴⁶ Генеральный секретарь сообщил, что график Миссии пришлось скорректировать. Стороны придерживались противоположных мнений и разных толкований некоторых ключевых элементов плана урегулирования, в том числе тех, которые касались вопроса о критериях отбора лиц, имеющих право голосовать на референдуме. Задержка на несколько месяцев была вполне возможна до окончания консультаций со сторонами по этим вопросам. В течение этого периода должны были предприниматься усилия для сокращения расходов. В частности, гражданский и военный персонал, не требующийся для поддержки консультаций и контроля за прекращением огня,

³⁶ S/21360 и S/22464.

³⁷ Комиссия по идентификации будет выполнять главную задачу по идентификации и регистрации всех жителей Западной Сахары, имеющих право участвовать в голосовании на референдуме.

³⁸ Полицейские должны носить оружие только в тех случаях, когда они будут на то уполномочены, и применять его только в целях самообороны. В отношении военного подразделения применяются обычные правила Организации Объединенных Наций для миротворческих операций, касающиеся ношения и применения оружия.

³⁹ S/22734 и S/22735.

⁴⁰ S/22771 и S/22772.

⁴¹ См. S/22464.

⁴² S/22779.

⁴³ S/23008.

⁴⁴ S/23009.

⁴⁵ S/23043 и S/23044.

⁴⁶ S/23299.

должен был быть выведен. Совет Безопасности одобрил доклад в резолюции 725 (1991) от 31 декабря 1991 года и просил Генерального секретаря представить еще один доклад как можно скорее, однако в любом случае в течение двух месяцев.

В докладе от 28 февраля 1992 года⁴⁷ Генеральный секретарь подчеркнул, что главная функция МООНРЗС в ее нынешнем ограниченном составе заключается в наблюдении за прекращением огня. Он указал, что сохранение разногласий между сторонами в отношении толкования плана урегулирования затрудняет разработку реалистичного графика проведения референдума. Если оставшиеся вопросы не удастся решить в течение следующих трех месяцев, то он рекомендовал рассмотреть альтернативные варианты действий; в этой связи он представит следующий доклад Совету Безопасности до конца мая. Тем временем он рекомендовал сохранить нынешний объем деятельности МООНРЗС. Он сообщил о том, что для достижения максимальной экономии были приняты дополнительные меры по рационализации МООНРЗС.

В докладе от 29 мая 1992 года⁴⁸ Генеральный секретарь еще раз заявил, что роль военного подразделения МООНРЗС ограничивается наблюдением за прекращением огня. Отметив, что обе стороны договорились возобновить осуществление плана урегулирования, он рекомендовал, чтобы мандат МООНРЗС был продлен еще на три месяца. Письмом от 3 июня 1992 года⁴⁹ Председатель Совета Безопасности информировал Генерального секретаря о том, что члены Совета поддержали его мнение относительно необходимости сохранения существующего размещения МООНРЗС и просили его представить как можно скорее новый доклад о ходе осуществления плана.

В докладе от 20 августа 1992 года⁵⁰ Генеральный секретарь сообщил, что отмечается значительное сокращение числа нарушений прекращения огня и что его Специальный представитель провел переговоры с обеими сторонами с целью преодоления остающихся препятствий, которые мешают проведению референдума. Генеральный секретарь объявил о своем намерении представить до конца сентября еще один доклад, с тем чтобы информировать Совет о результатах этих переговоров. Он рекомендовал сохранить существующее размещение и штатное расписание МООНРЗС до конца этого месяца. Письмом от 31 августа 1992 года⁵¹ Председатель Совета Безопасности информировал Генерального секретаря о том, что члены Совета приняли его предложение.

Письмом от 2 октября 1992 года на имя Председателя Совета⁵² Генеральный секретарь сообщил, что переговоры между его Специальным представителем и сторонами оказались безрезультатными. В этой связи он предложил отложить на шесть-восемь недель пред-

ставление доклада, о котором шла речь в его предшествующем докладе, до завершения дальнейших консультаций. Он рекомендовал пока сохранить существующее размещение и штатное расписание МООНРЗС. В письме от 8 октября 1992 года⁵³ Председатель Совета информировал Генерального секретаря о том, что члены Совета вновь заявили о своей полной поддержке его усилий по преодолению препятствий, которые мешают осуществлению плана урегулирования, и одобрили его предложение сохранить существующее размещение и штатное расписание МООНРЗС.

В письме от 16 ноября 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности⁵⁴ Генеральный секретарь заявил, что подготовку его доклада придется вновь отложить до второй недели декабря, с тем чтобы дождаться результатов консультативного совещания вождей племен Западной Сахары, которое будет проходить в Женеве. Однако в письме от 22 декабря 1992 года на имя Председателя Совета⁵⁵ Генеральный секретарь заявил, что ввиду сохраняющихся разногласий между сторонами провести консультативное совещание не удалось. Он также заявил, что, несмотря на отсутствие согласия между всеми заинтересованными сторонами по основным аспектам плана урегулирования, он считает, что обязан предпринять конкретные шаги для проведения референдума, рассчитывая при этом на всестороннее сотрудничество обеих сторон. Он расскажет об этих шагах в своем ближайшем докладе, который он представит Совету во второй половине января 1993 года.

4. Контрольная миссия Организации Объединенных Наций в Анголе, учрежденная в соответствии с резолюцией 696 (1991) Совета Безопасности

Учреждение

В резолюции 696 (1991) от 30 мая 1991 года Совет Безопасности выдал новый мандат Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Анголе (именуемой далее «КМООНА II»), которая 25 мая 1991 года завершила выполнение своей задачи по надзору за выводом кубинских войск из Анголы. Совет одобрил рекомендации, содержащиеся в докладе Генерального секретаря от 20 и 29 мая 1991 года⁵⁶, включая рекомендацию о том, чтобы мандат КМООНА был расширен и продлен, с тем чтобы Миссия могла выполнять новые контрольные задачи, вытекающие из Соглашений об установлении мира, которые недавно были заключены правительством Анголы и Национальным союзом за полную независимость Анголы (УНИТА)⁵⁷. Задачи, вытекающие для Организации Объединенных Наций из Соглашений об

⁴⁷ S/23662.

⁴⁸ S/24040.

⁴⁹ S/24059.

⁵⁰ S/24464.

⁵¹ S/24504.

⁵² S/24644.

⁵³ S/24645.

⁵⁴ Это письмо (о котором говорится в документе S/25008) было распространено среди членов Совета, однако в качестве документа Совета не издавалось.

⁵⁵ S/25008.

⁵⁶ S/22627 и Add.1.

⁵⁷ Соглашения были парафированы в Эшториле, Португалия, 1 мая 1991 года главами соответствующих делегаций и подписаны в Лиссабоне 31 мая.

установлении мира, заключаются в следующем: а) контроль наблюдения за прекращением огня и б) участие в наблюдении за ангольской полицией в период прекращения огня. Генеральный секретарь рекомендовал далее, чтобы новый мандат КМООНА начинался с 31 мая 1991 года — даты, когда должно было начать действовать прекращение огня, до дня, следующего за завершением президентских и законодательных выборов, которые должны быть проведены в период 1 сентября — 30 ноября 1992 года. Кроме того, Генеральный секретарь рекомендовал, чтобы все расходы на эту операцию в размере примерно 132,3 млн. долл. США, были покрыты государствами-членами в соответствии с пунктом 2 статьи 17 Устава.

Генеральный секретарь издал свой доклад после получения письма представителя Анголы от 17 мая 1991 года, препровождавшего письмо министра иностранных дел Анголы от 8 мая⁵⁸. Министр просил Генерального секретаря принять меры для обеспечения участия Организации Объединенных Наций в контроле за осуществлением Соглашений об установлении мира, как это было согласовано обеими сторонами, и соответствующим образом информировать Совет Безопасности о необходимости продления присутствия КМООНА в стране до проведения всеобщих выборов.

Мандат/состав

В своем докладе от 20 и 29 мая 1991 года⁵⁹ Генеральный секретарь заявил, что военные наблюдатели КМООНА II будут тесно сотрудничать с совместными группами по наблюдению, состоящими из представителей обеих ангольских сторон, однако будут оставаться независимыми от них⁶⁰. КМООНА II будет неослабно следить за их функционированием, обеспечивать поддержку в проведении расследований и урегулировании предполагаемых нарушений прекращения огня и помогать в решении проблем, которые могут возникнуть в группах наблюдения. В соответствии с графиком, предусмотренным в Соглашениях об установлении мира, группы наблюдения должны начать функционировать к 15 июня 1991 года, а контрольный механизм Организации Объединенных Наций будет полностью развернут к 30 июня, после чего силы обеих сторон начнут движение к районам сбора. Такое передвижение сил должно быть завершено к 1 августа 1991 года. Что касается наблюдения за ангольской полицией, то, несмотря на пункт 2.1 раздела III Эшторильского протокола⁶¹, полицейские наблюдате-

ли КМООНА II, как и их военные коллеги, будут тесно сотрудничать с совместными группами наблюдения Ангола-УНИТА, сохраняя свою независимость и оставаясь под началом Организации Объединенных Наций.

Было предусмотрено, что КМООНА II будет оставаться под общим командованием главного военного офицера и иметь в своем составе 350 военных наблюдателей, до 90 полицейских наблюдателей, 14 военных медицинских сотрудников, около 80 гражданских сотрудников из Секретариата и аналогичное число сотрудников, нанятых на месте, а также воздушное подразделение⁶². Персонал охраны Организации Объединенных Наций, который не будет вооружен, будет находиться под ответственностью той стороны, которая будет контролировать район его местонахождения. Что касается состава Миссии, то в своем докладе от 20 и 29 мая 1991 года⁶³ Генеральный секретарь сообщил, что после консультаций с обеими сторонами он намерен просить 10 государств-членов, которые уже предоставляют военных наблюдателей в состав КМООНА⁶⁴, существенно увеличить размер их контингентов. Однако с учетом предлагаемой численности Миссии было бы также необходимо найти дополнительные источники выделения военных наблюдателей, а также вспомогательных подразделений. В письме от 13 июня 1991 года на имя Председателя Совета⁶⁵ Генеральный секретарь предложил, чтобы военных наблюдателей в состав КМООНА II выделяли 24 государства⁶⁶. В ответе от 18 июня⁶⁷ Председатель информировал Генерального секретаря о том, что члены Совета согласились с его предложением.

Осуществление/расширение

Во исполнение резолюции 696 (1991) Совета Безопасности от 30 мая Генеральный секретарь представил Совету доклад об осуществлении мандата КМООНА II от 4 июня 1991 года⁶⁸. Он информировал Совет о том, что после подписания 31 мая 1991 года в Лиссабоне Соглашений об установлении мира 2 июня 1991 года передовые группы наблюдателей Организации Объединенных Наций были размещены в пяти из шести региональных штабов КМООНА. В докладе от 6 июня 1991 года⁶⁹ Ге-

⁶² Посредством обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета от 11 и 16 июля 1991 года (S/22797 и S/22798) члены Совета согласились с предложением Генерального секретаря назначить главным военным наблюдателем КМООНА II генерал-майора Лоренса Увумарогие (Нигерия). Впоследствии после получения сообщения от властей Нигерии о том, что он не может выполнять свои функции, новым главным военным наблюдателем был назначен генерал-майор Эдвард Ушие Унимна (Нигерия) (см. S/22954 и S/22955).

⁶³ S/22627 и Add.1.

⁶⁴ Алжир, Аргентина, Бразилия, Индия, Иордания, Испания, Конго, Норвегия, Чехословакия и Югославия.

⁶⁵ S/22716.

⁶⁶ В дополнение к 10 государствам, которые уже предоставляли наблюдателей в состав КМООНА I, странами, предоставляющими наблюдателей в состав КМООНА II, стали Венгрия, Гвинея-Бисау, Египет, Зимбабве, Ирландия, Канада, Малайзия, Марокко, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Сенегал, Сингапур и Швеция.

⁶⁷ S/22717.

⁶⁸ S/22672.

⁶⁹ S/22678.

⁵⁸ S/22609.

⁵⁹ S/22627 и Add.1.

⁶⁰ В соответствии с Соглашениями об установлении мира (см. S/22609), такие группы будут подчиняться совместной комиссии по контролю и наблюдению, состоящей из представителей обеих ангольских сторон и представителей Португалии, Соединенных Штатов Америки и Союза Советских Социалистических Республик в качестве наблюдателей. Представитель Организации Объединенных Наций будет приглашаться на заседания комиссии. Эта комиссия будет подотчетна совместной военно-политической комиссии, которая будет иметь аналогичный состав. Представитель Организации Объединенных Наций может приглашаться на заседания совместной военно-политической комиссии.

⁶¹ S/22609, стр. 46.

неральный секретарь информировал Совет о том, что КМООНА I полностью выполнила мандат, возложенный на нее в резолюции 626 (1988) Совета от 20 декабря 1988 года, и что в этой связи все ее ресурсы будут сконцентрированы на выполнении новых задач, возложенных на Миссию (которая теперь стала КМООНА II) в резолюции 696 (1991) от 30 мая 1991 года.

31 октября 1991 года Генеральный секретарь в своем докладе о деятельности КМООНА II за период 31 мая — 25 октября 1991 года⁷⁰ информировал Совет Безопасности о том, что к 30 сентября 1991 года КМООНА II завершила развертывание во всех 46 районах, в которых осуществлялся сбор вооруженных сил обеих сторон, при этом в стране остались четыре района сбора, которые еще не были задействованы. Кроме того, к концу сентября было обеспечено присутствие полицейских КМООНА II во всех 18 столицах провинций. Однако в передвижении сил обеих сторон в районы сбора наблюдались серьезные задержки. Кроме того, ввиду задержки с учреждением совместных групп наблюдения, предусмотренных в Соглашениях об установлении мира, КМООНА II все чаще брала на себя инициативу при поддержке обеих сторон в плане наблюдения за определенными аспектами осуществления Соглашений, такими, как регулярный подсчет сил и оружия в районах сбора. Неспособность обеих сторон учредить группы наблюдения за полицией, предусмотренные в Соглашениях, не позволила полицейским наблюдателям КМООНА выполнять возложенные на них функции. В этой связи необходимо было подчеркнуть, что полицейские наблюдатели Организации Объединенных Наций не отвечают за поддержание правопорядка. Что касается условий, в которых КМООНА II выполняла свой мандат, то Генеральный секретарь назвал их в отдельных случаях «наиболее сложными, с которыми когда-либо сталкивался персонал Организации Объединенных Наций по поддержанию мира».

Посредством обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета от 3 и 9 декабря 1991 года⁷¹ члены Совета приняли предложение Генерального секретаря временно перевести 25 военнослужащих из Финляндии из миротворческих операций на Ближнем Востоке в состав КМООНА II для выполнения ряда строительных заданий, которые были крайне необходимы для улучшения рабочих и бытовых условий сотрудников Миссии.

В письме от 6 февраля 1992 года на имя Председателя Совета⁷² Генеральный секретарь сослался на заявление, которое его предшественник сделал на неофициальном заседании Совета 20 декабря 1991 года, относительно просьбы, полученной им от правительства Анголы⁷³, о том, чтобы Организация Объединенных Наций: а) оказала техническую помощь правительству в подготовке к выборам, которые намечены на сентябрь 1992 года, и б) направила наблюдателей Организации Объединен-

ных Наций для наблюдения за избирательным процессом в Анголе до его завершения. Генеральный секретарь заявил, что в соответствии с этой просьбой с правительством Анголы уже подписано соглашение об оказании технической помощи. Что касается наблюдения за выборами, то он вскоре представит Совету необходимый оперативный план вместе с рекомендацией о расширении КМООНА II, с тем чтобы включить в нее отдел по выборам. Он также информировал Председателя о том, что назначит Маргарет Джоан Энсти своим Специальным представителем по Анголе и главой КМООНА II для координации текущей и планируемой деятельности Миссии. В ответе от 7 февраля⁷⁴ Председатель сообщил, что члены Совета приветствуют решение Генерального секретаря о назначении г-жи Энсти.

3 и 20 марта 1992 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности еще один доклад о КМООНА II⁷⁵ с рекомендациями в отношении оперативного плана для наблюдения за выборами в Анголе и расширения Миссии. Рекомендации были основаны на докладе Специального представителя и обзорной группы, которая посетила Анголу 17–20 февраля 1992 года. Генеральный секретарь отметил, что выборы под международным наблюдением являются центральным элементом осуществления Соглашений об установлении мира и в соответствии с этими Соглашениями «роль Организации Объединенных Наций будет заключаться в наблюдении и контроле в отношении выборов, а не в их организации». Наблюдение будет охватывать весь процесс выборов, включая регистрацию избирателей, избирательную кампанию и само голосование. Ввиду увеличения обязанностей КМООНА он рекомендовал расширить Миссию, включив в нее канцелярию Специального представителя в Луанде; отдел по выборам с шестью региональными отделениями во главе с главным сотрудником по выборам; и примерно 141 международного сотрудника и 68 местных сотрудников. Сто из 400 наблюдателей за выборами, которые необходимы в ходе проведения голосования, будут взяты из существующего состава Миссии⁷⁶. По оценкам Генерального секретаря, дополнительные расходы на расширение деятельности Миссии на период 15 марта — 31 октября 1992 года составят около 18,8 млн. долл. США.

На своем 3062-м заседании 24 марта 1992 года Совет Безопасности принял резолюцию 747 (1992), в которой он одобрил рекомендации, содержащиеся в докладе Генерального секретаря от 3 и 20 марта, и постановил расширить мандат КМООНА II на оставшийся срок ее действующего мандата. Совет подчеркнул, что миссия Организации Объединенных Наций по наблюдению за выборами, как об этом напоминает в пункте 18 доклада, должна иметь прямое согласие обеих сторон Соглашений об установлении мира в Анголе. Он настоятельно призвал стороны как можно скорее установить

⁷⁴ S/23557.

⁷⁵ S/23671 и Add.1.

⁷⁶ Из 300 оставшихся наблюдателей 100 человек будут взяты из Программы развития Организации Объединенных Наций, персонала других учреждений в Анголе и волонтеров ряда неправительственных организаций; 100 человек будут взяты из Секретариата и 100 человек предоставят государства-члены.

⁷⁰ S/23191.

⁷¹ S/23271 и S/23272.

⁷² S/23556.

⁷³ Это письмо было распространено среди членов Совета, однако в качестве документа Совета не издавалось.

точный график избирательного процесса в Анголе, с тем чтобы выборы могли состояться в установленный срок, и просил Генерального секретаря сотрудничать в этом вопросе. Кроме того, Совет просил Генерального секретаря держать его в курсе событий и представить новый доклад в течение трех месяцев после принятия этой резолюции.

Посредством обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета от 14 и 20 мая⁷⁷ члены Совета согласились с рекомендацией Генерального секретаря об увеличении численности полицейских КМООНА с 90 до 126 человек и расширении задач, возлагаемых на полицейский контингент, с тем чтобы он как-то участвовал в выполнении Миссией функций в отношении выборов.

Во исполнение резолюции 747 (1992) от 24 марта Генеральный секретарь представил очередной доклад от 24 июня 1992 года о деятельности КМООНА II⁷⁸. Он сообщил, что был разработан график процесса выборов. Его Специальный представитель координирует все виды технической помощи Организации Объединенных Наций по вопросам выборов с правительством Анголы, а также гуманитарную помощь, которая, хотя и не входит в мандат КМООНА, имеет жизненно важное значение для успеха мирного процесса. Военные наблюдатели КМООНА II продолжали выполнять свои контрольные функции. Однако сосредоточение сил обеих сторон в районах сбора по-прежнему сталкивается с проблемами, равно как и демобилизация сил, которая также осуществлялась с запозданием. Хотя совместные полицейские группы наблюдения в конечном итоге были созданы во всех 18 провинциях, система полицейского наблюдения в плане транспорта и коммуникаций практически полностью зависела от ресурсов КМООНА II, которые не предназначались и не были достаточными для этих целей. В своих заключительных замечаниях Генеральный секретарь отметил, что Совет Безопасности, возможно, пожелает постоянно иметь в виду необходимость в оказании Анголе неизменной поддержки в течение периода, который неизбежно будет «сложным и деликатным периодом политического перехода после выборов».

На 3092-м заседании Совета 7 июля 1992 года после консультаций Председатель от имени Совета Безопасности сделал заявление⁷⁹, в котором, среди прочего, Совет заявил, что ожидает представления Генеральным секретарем очередного доклада в момент начала избирательной кампании.

9 сентября 1992 года в соответствии с заявлением, сделанным Председателем 7 июля, Генеральный секретарь сообщил, что КМООНА II начала контролировать процесс регистрации избирателей, который завершился 10 августа, наблюдать за избирательной кампанией, которая официально началась 29 августа, и осуществлять оперативный план наблюдения за голосованием 29 и 30 сентября 1992 года. Что касается сомнений, высказанных одной стороной в отношении эффективности и беспристрастности Миссии, то он дал заверения в том, что

все поднятые вопросы будут тщательно расследованы. Конкретные примеры, полученные его Специальным представителем, главным образом отражали непонимание роли КМООНА и завышенное представление о возможностях и мандате Организации Объединенных Наций. Генеральный секретарь также отметил, что правительство Анголы и УНИТА публично заявляли о возможности того, что КМООНА II будет предложено остаться в Анголе на переходный период после проведения выборов⁸⁰.

На 3115-м заседании 18 сентября 1992 года Председатель от имени Совета Безопасности сделал заявление⁸¹, в котором Совет выразил беспокойство в связи с высказываемыми в Анголе сомнениями в эффективности и беспристрастности КМООНА и приветствовал решение Генерального секретаря тщательно расследовать все вопросы, поднимаемые в этой связи. Совет заявил о решительной поддержке Генерального секретаря, его Специального представителя и персонала КМООНА II. Кроме того, он принял к сведению сообщение о соглашении между правительством Анголы и УНИТА о том, чтобы просить Организацию Объединенных Наций продлить присутствие КМООНА в Анголе, и указал, что будет готов рассмотреть такую просьбу, если она будет основана на широкой поддержке в Анголе и если она будет предусматривать предоставление КМООНА мандата с четко определенной сферой полномочий и временными рамками. Совет заявил, что с нетерпением ждет очередного доклада Генерального секретаря после проведения выборов.

Письмом от 24 сентября 1992 года⁸² представитель Анголы препроводил Генеральному секретарю письмо министра иностранных дел Анголы с просьбой о продлении мандата КМООНА II, который истекал 30 октября 1992 года, до 31 декабря 1992 года ввиду возможности проведения второго тура президентских выборов и поддержки с завершением процесса демократизации, который протекает в Анголе.

После президентских и парламентских выборов в Анголе 29 и 30 сентября 1992 года Совета Безопасности на своем 3120-м заседании 6 октября включил в свою повестку дня устный доклад Генерального секретаря о КМООНА II. На том же заседании Председатель от имени Совета сделал заявление⁸³, в котором Совет выразил озабоченность в связи с полученной им информацией, согласно которой одна из сторон Соглашений об установлении мира оспаривает результаты выборов, и заявлением отдельных генералов той же стороны об их намерении выйти из состава новых ангольских вооруженных сил. Совет заявил, что он постановил как можно скорее направить в Анголу специальную комиссию, состоящую из членов Совета, для поддержки претворения в жизнь Соглашений об установлении мира в тесном сотрудничестве со Специальным представителем. В записке от 8 октября 1992 года⁸⁴ Председатель заявил,

⁸⁰ S/24556.

⁸¹ S/24573.

⁸² S/24585.

⁸³ S/24623.

⁸⁴ S/24639.

⁷⁷ S/23985 и S/23986.

⁷⁸ S/24145 и Corr.1.

⁷⁹ S/24249.

что после консультаций члены Совета договорились о том, что специальная комиссия будет включать представителей Кабо-Верде, Марокко, Российской Федерации и Соединенных Штатов.

Специальная комиссия посетила Анголу 11–14 октября 1992 года и 19 октября представила членам Совета устный доклад. В тот же день Председатель от имени членов Совета сделал заявление для средств массовой информации⁸⁵, в котором они приветствовали вклад Комиссии в уменьшение напряженности в Анголе и в поиск решения проблем, возникших после выборов. Члены Совета с удовлетворением отметили заверения Специального представителя Генерального секретаря в том, что, принимая во внимание все недостатки, выборы можно считать в целом свободными и справедливыми и что лидеры обеих сторон Соглашений об установлении мира согласились начать диалог в целях завершения президентских выборов. Члены Совета отметили, что с нетерпением ожидают рекомендаций Генерального секретаря в отношении вклада Организации Объединенных Наций в обеспечение завершения президентских выборов, и заявили о своей готовности без промедления принять меры на основе этих рекомендаций.

На 3126-м заседании 27 октября 1992 года после консультаций Председатель от имени Совета сделал заявление⁸⁶, в котором Совет указал, что он принял к сведению письмо Генерального секретаря от той же даты на имя Председателя Совета⁸⁷, и призвал УНИТА и другие стороны избирательного процесса уважать результаты выборов, которые Специальный представитель назвала в целом свободными и справедливыми. Совет решительно осудил «нападки и беспочвенные обвинения» радиостанции УНИТА на Специального представителя и КМООНА II, потребовал немедленно положить конец этим нападкам и обвинениям и вновь заявил о своей полной поддержке Специального представителя и Миссии. Он настоятельно призвал руководителей обеих сторон безотлагательно начать диалог, с тем чтобы можно было провести второй тур президентских выборов, и заявил о своей готовности осуществить безотлагательные действия на основе рекомендаций, которые Генеральный секретарь мог бы представить ему в отношении вклада Организации Объединенных Наций в успешное завершение избирательного процесса.

В письме от 29 октября 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности⁸⁸ Генеральный секретарь напомнил, что 22 сентября 1992 года правительство Анголы передало свою просьбу⁸⁹ о продлении деятельности КМООНА II до 31 декабря 1992 года. Однако он не стал выносить рекомендации Совету в отношении этой просьбы ввиду «неопределенностей», возникших после выборов. Как заявил Генеральный секретарь, в сложившихся обстоятельствах он может рекомендовать лишь продление существующего мандата КМООНА на про-

межуточный период продолжительностью 31 день, т. е. до 30 ноября. Генеральный секретарь выразил надежду на то, что при содействии обеих сторон Соглашений об установлении мира он сможет тогда вынести конкретную рекомендацию относительно будущего мандата и численности КМООНА II.

На своем 3130-м заседании 30 октября 1992 года Совет Безопасности принял резолюцию 785 (1992), в которой он утвердил рекомендацию, содержащуюся в письме Генерального секретаря, и одобрил заявление Специального представителя о том, что выборы в целом были свободными и справедливыми. Кроме того, Совет просил Генерального секретаря представить до 30 ноября подробный доклад о положении в Анголе, а также долгосрочные рекомендации относительно мандата и численного состава Миссии вместе с их финансовыми последствиями.

25 и 30 ноября 1992 года в соответствии с заявлением, сделанным Председателем Совета 18 сентября⁹⁰, и резолюцией 785 (1992) Генеральный секретарь представил очередной доклад⁹¹, в котором он информировал Совет о том, что после проведения выборов КМООНА II взяла на себя ряд задач, которые выходят за рамки ее первоначального мандата. После вспышки ожесточенных столкновений между силами правительства и УНИТА Миссия продолжала поддерживать свое военное, полицейское и гражданское присутствие в 67 местах на территории всей страны и пыталась обеспечить сохранение вновь установленного прекращения огня посредством патрулирования беспокойных участков и использования своих добрых услуг для налаживания диалога между сторонами⁹². 5 ноября Генеральный секретарь направил заместителя Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира г-на Маррака Гулдинга для содействия его Специальному представителю в продолжении усилий по оказанию помощи в осуществлении прекращения огня, восстановлении мирного процесса и изучении того, какую роль КМООНА могла бы играть в будущем. Обе стороны подтвердили необходимость в расширении присутствия КМООНА, с тем чтобы создать в течение периода продолжительностью около шести месяцев условия, в которых бы можно было провести второй тур президентских выборов и обеспечить успешное завершение мирного процесса.

В своем докладе Генеральный секретарь подчеркнул, что он четко дал понять сторонам, что не сможет рекомендовать расширение мандата КМООНА или увеличение ее численности или даже продолжение ее присутствия в нынешних масштабах, если они не убедят его в их подлинной приверженности Соглашениям об установлении мира и их выполнении, особенно ключевых положений, касающихся роспуска существующей армии и создания единых военных и полицейских сил на непартийной основе. Сторонам также необходимо будет договориться относительно четкого графика и

⁸⁵ S/24683 (заявление для средств массовой информации).

⁸⁶ S/24720.

⁸⁷ Это письмо было распространено среди членов Совета, однако в качестве документа Совета не издавалось.

⁸⁸ S/24736.

⁸⁹ S/24585.

⁹⁰ S/24573.

⁹¹ S/24858 и Add.1.

⁹² Прекращение огня, которое официально вступило в силу 2 ноября, стало результатом собственных усилий Генерального секретаря, поддержанных государствами-членами.

проведения через определенные промежутки времени официальной оценки степени выполнения ими своих обязательств. В этой связи он пока не готов представить Совету Безопасности долгосрочные рекомендации, запрошенные в резолюции 785 (1992). Он рекомендовал продлить действующий мандат Миссии еще на два месяца, т. е. до 31 января 1993 года, и заявил, что до этой даты он представит очередной доклад. Тем временем он предложил, пока не прекратился мандат Миссии, предпринять неотложные шаги в сотрудничестве с соответствующими государствами-членами для восстановления численности ее военных и полицейских наблюдателей, которая снизилась соответственно до 210 и 77 человек, до утвержденного уровня, составляющего 350 и 126 человек. Это позволило бы продемонстрировать неизменную приверженность международного сообщества мирному процессу и стало бы практической мерой по повышению безопасности персонала Миссии на местах и укреплению ее способности обеспечивать прекращение огня. По оценкам Генерального секретаря, дополнительные расходы, связанные с продлением мандата Миссии на два месяца, составят около 12,4 млн. долл. США, которые должны быть внесены государствами-членами в соответствии с пунктом 2 статьи 17 Устава.

На своем 3144-м заседании 30 ноября 1992 года Совет Безопасности принял резолюцию 793 (1992), в которой он утвердил вышеназванную рекомендацию Генерального секретаря. Совет призвал обе стороны наладить диалог с целью национального примирения и участия всех сторон в демократическом процессе и установить четкий график выполнения ими своих обязательств в соответствии с Соглашениями об установлении мира. Кроме того, он просил Генерального секретаря представить до 31 января 1993 года очередной доклад о положении в Анголе вместе с его долгосрочными рекомендациями в отношении будущей роли Организации Объединенных Наций в мирном процессе, которая, как он заявил, должна иметь четко определенные масштабы и продолжительность и основываться на широкой поддержке в Анголе.

В письме от 18 декабря 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности⁹³ и в соответствии с резолюцией 793 (1992) от 30 ноября 1992 года Генеральный секретарь заявил, что если быстрого улучшения положения дел в Анголе не произойдет, он не сможет рекомендовать расширение присутствия Организации Объединенных Наций в этой стране, к чему, по их словам, стремятся обе стороны. Он добавил, что, хотя обе стороны в принципе договорились в отношении необходимости расширения мандата КМООНА II и увеличения ее численности на местах, включая предоставление вооруженных сил, между ними по-прежнему сохраняются разногласия, особенно в отношении того, в каком объеме Миссия должна в будущем осуществлять функцию добрых услуг и посредничества и участвовать в организации и проведении второго тура президентских выборов. В этом контексте он, стремясь возобновить мирный процесс, предложил Совету призвать обоих лидеров принять приглашение на совместную встречу в Женеве

или в другом месте нахождения Организации Объединенных Наций, например в Аддис-Абебе.

На 3152-м заседании 22 декабря 1992 года Председатель от имени Совета сделал заявление⁹⁴, в котором Совет заявил о своей полной поддержке действий Генерального секретаря с целью урегулирования кризиса и призвал президента душ Сантуша и д-ра Савимби принять приглашение Генерального секретаря участвовать под его эгидой в совместной встрече в согласованном месте, с тем чтобы подтвердить достижение реального прогресса в возобновлении осуществления Бисесских соглашений [об установлении мира] в целях их полного выполнения и достижение договоренности о продолжении присутствия Организации Объединенных Наций в Анголе.

5. Операция Организации Объединенных Наций в Сомали, учрежденная в соответствии с резолюцией 751 (1992) Совета Безопасности

Учреждение

3 марта 1992 года временно исполняющий обязанности президента Али Махди Мохамед и генерал Мохамед Фарах Айдид подписали соглашение о соблюдении прекращения огня, в котором они договорились об «осуществлении мер с целью стабилизации прекращения огня посредством механизма наблюдения Организации Объединенных Наций»⁹⁵. Обе стороны также договорились о том, что для разработки таких мер Могадишо посетит техническая группа Организации Объединенных Наций.

В докладе Совету Безопасности от 11 марта 1992 года⁹⁶ Генеральный секретарь заявил о своем намерении как можно скорее направить техническую группу для подготовки оперативного плана для механизма наблюдения Организации Объединенных Наций. Он добавил, что намерен просить техническую группу также изучить возможные механизмы обеспечения беспрепятственной доставки гуманитарной помощи перемещенным лицам в Могадишо и вокруг него. Отметив, что последняя мера представляет собой нововведение, которое может потребовать тщательного рассмотрения Советом Безопасности, он отметил, что ее цель уже предполагалась в достигнутой двумя фракциями договоренности о том, что гражданская полиция Организации Объединенных Наций должна будет содействовать доставке гуманитарной помощи в Могадишо и вокруг него. В резолюции 746 (1992) от 17 марта 1992 года Совет Безопасности решительно поддержал решение Генерального секретаря незамедлительно направить в Сомали техническую группу. Он предложил технической группе в качестве первоочередной задачи разработать «план создания механизмов, направленных на обеспечение беспрепятственного предоставления гуманитарной помощи».

27 и 28 марта 1992 года обе стороны подписали в Могадишо соглашения о том, чтобы: а) развернуть

⁹⁴ S/25002.

⁹⁵ S/23693, приложение III.

⁹⁶ S/23693.

⁹³ S/24996.

контингент наблюдателей Организации Объединенных Наций для наблюдения за прекращением огня; и *b*) развернуть контингент сотрудников службы охраны Организации Объединенных Наций для охраны ее персонала и обеспечения безопасности ее продолжающейся деятельности по оказанию гуманитарной и другой чрезвычайной помощи в Могадишо и вокруг него. В докладе Совету от 21 апреля 1992 года⁹⁷ Генеральный секретарь рекомендовал учредить операцию Организации Объединенных Наций в Сомали (ЮНОСОМ) первоначально на шесть месяцев в следующем порядке. В состав миссии будет входить 50 невооруженных военных наблюдателей для наблюдения за прекращением огня и подразделение пехоты численностью 500 человек «для обеспечения колонн Организации Объединенных Наций с чрезвычайной помощью достаточно сильным военным сопровождением с целью сдерживания нападений и эффективной самообороны, если сдерживание окажется неэффективным». Охранный персонал будет расквартирован на корабле в порту Могадишо. Пехота будет иметь легкое вооружение и осуществлять патрулирование на легких автотранспортных средствах, причем небольшая группа с бронированным автомобилем будет находиться в порту в резерве на случай чрезвычайных обстоятельств. Административная и вспомогательная поддержка будет осуществляться за счет гражданского компонента численностью 79 человек. Миссия будет учреждена под руководством Совета Безопасности. Командующий ЮНОСОМ будет назначен Генеральным секретарем после консультаций с обеими сторонами и с согласия Совета Безопасности и будет докладывать Генеральному секретарю через Специального представителя. Специальный представитель будет обеспечивать общее руководство деятельностью Организации Объединенных Наций в Сомали и содействовать Генеральному секретарю в достижении мирного урегулирования конфликта⁹⁸. В добавлении к своему докладу⁹⁹ Генеральный секретарь рекомендовал, чтобы расходы на эту операцию считались расходами Организации, которые должны покрываться государствами-членами в соответствии с пунктом 2 статьи 17 Устава.

В резолюции 751 (1992) от 24 апреля 1992 года Совет постановил учредить ЮНОСОМ под его руководством и в поддержку продолжающейся миссии Генерального секретаря в Сомали. Совет просил Генерального секретаря немедленно развернуть группу в составе 50 наблюдателей для наблюдения за прекращением огня в Могадишо. Он также в принципе согласился учредить под общим руководством Специального представителя силы охраны Организации Объединенных Наций, которые должны быть развернуты как можно скорее для обеспечения безопасности персонала, оборудования и принадлежностей Организации Объединенных Наций в порту и аэропорту Могадишо и сопровождения доставки гуманитарных грузов в распределительные цен-

тры. Совет просил Генерального секретаря продолжать консультации со сторонами в Могадишо в отношении предлагаемых сил охраны Организации Объединенных Наций и, в свете этих консультаций, как можно скорее представить ему дополнительные рекомендации для принятия по ним решения.

Мандат

В резолюции 751 (1992) ЮНОСОМ было поручено наблюдать за прекращением огня в Могадишо и было в принципе принято решение, что она будет обеспечивать безопасность деятельности по оказанию гуманитарной помощи в Могадишо и вокруг него.

Осуществление/расширение

В письме от 23 июня 1992 года на имя Председателя Совета¹⁰⁰ Генеральный секретарь сообщил о том, что с согласия двух основных фракций в Могадишо он немедленно принимает меры для размещения военных наблюдателей. В ответ на второе письмо Генерального секретаря от той же даты Председатель Совета информировал его о том, что члены Совета согласились с его предложением назначить главным военным наблюдателем ЮНОСОМ бригадного генерала Имтиаза Шахина (Пакистан)¹⁰¹.

В следующем месяце ввиду сложного и ухудшающегося положения в Сомали Генеральный секретарь в докладе от 22 июля 1992 года¹⁰² предложил расширить усилия Организации Объединенных Наций, с тем чтобы обеспечить эффективное прекращение огня на территории всей страны, и вместе с тем параллельно предпринимать усилия для поощрения национального примирения. По его мнению, Организация должна установить присутствие во всех регионах и принять комплексный подход ко всем аспектам положения в Сомали — гуманитарная помощь и восстановление, прекращение военных действий и безопасность, мирный процесс и национальное примирение — на консолидированной основе. С этой целью он предложил создать в стране четыре оперативные зоны, в каждой из которых консолидированная операция Организации Объединенных Наций будет осуществлять деятельность, предусмотренную резолюцией 751 (1992), а именно гуманитарную деятельность, наблюдение за прекращением огня и поддержание безопасности при одновременном содействии демобилизации и разоружению комбатантов. Он также заявил о своем намерении направить в Сомали техническую группу для изучения, среди прочего, *a*) возможных механизмов наблюдения за прекращением огня в других частях страны, помимо Могадишо; *b*) возможного размещения военных наблюдателей в юго-западном регионе на границе с Кенией; *c*) возможности реали-

¹⁰⁰ S/24179.

¹⁰¹ S/24181. В дальнейшем обмене письмами Председатель Совета информировал Генерального секретаря, что члены Совета приняли его предложение о том, чтобы военные элементы операции состояли из контингентов из Австрии, Бангладеш, Египта, Зимбабве, Индонезии, Иордании, Марокко, Фиджи, Финляндии и Чехословакии (S/24177 и S/24178 соответственно от 22 и 25 июня 1992 года).

¹⁰² S/24343.

⁹⁷ S/23829.

⁹⁸ После обмена письмами от 24 апреля 1992 года между Генеральным секретарем и Председателем Совета 28 апреля 1992 года Специальным представителем был назначен Мохаммед Сахнун (Алжир) (S/23851 и S/23852).

⁹⁹ S/23829/Add.2.

зации программы «оружие в обмен на продовольствие»; *d*) необходимости в силах охраны для сопровождения и защиты деятельности по оказанию гуманитарной помощи и персонала в других частях страны; и *e*) возможной роли Организации Объединенных Наций в содействии восстановлению местных полицейских сил. В резолюции 767 (1992) от 27 июля 1992 года Совет Безопасности одобрил предложение Генерального секретаря о создании четырех оперативных зон и решительно поддержал его решение направить в Сомали техническую группу.

В письме от 12 августа 1992 года на имя Председателя Совета¹⁰³ Генеральный секретарь сообщил, что обе основные фракции в Могадишо согласились на немедленное развертывание в качестве части ЮНОСОМ сил охраны численностью 500 человек. Он предложил включить в состав этих сил контингент из Пакистана, и члены Совета приняли это предложение¹⁰⁴.

В докладе от 24 августа 1992 года¹⁰⁵ Генеральный секретарь просил увеличить санкционированную численность ЮНОСОМ для создания четырех зон безопасности. Он предложил, чтобы для каждой зоны в ЮНОСОМ было подразделение численностью 750 человек. В дополнение к двум согласованным районам (Босасо на северо-востоке и регион Гедо вдоль границы с Кенией) он предложил направить подразделения в Берберу и Кисмайю как только это позволит сделать консультации с местными руководителями. В результате этого общая численность охранного персонала Организации Объединенных Наций, предусмотренного для Сомали, достигнет 3500 человек. В резолюции 775 (1992) от 28 августа 1992 года Совет санкционировал увеличение численности ЮНОСОМ и последующее развертывание, как это было рекомендовано. В письме от 1 сентября 1992 года на имя Председателя Совета¹⁰⁶ Генеральный секретарь просил Совет распространить разрешение, содержащееся в резолюции 775 (1992), на группу материально-технического снабжения, включенную в расширенную Операцию. Общая численность Операции после этого составит 4219 человек всех званий. Письмом от 8 сентября 1992 года¹⁰⁷ Председатель Совета информировал Генерального секретаря о том, что члены Совета согласны с этим предложением.

В письме от 24 ноября 1992 года на имя Председателя Совета¹⁰⁸ Генеральный секретарь заявил, что сложившиеся в Сомали условия чрезвычайно затрудняют выполнение ЮНОСОМ мандата, возложенного на нее Советом. Он добавил, что он в срочном порядке изучает эту ситуацию и не исключает возможности, что может потребоваться пересмотр основных посылок и принципов осуществления Организацией Объединенных Наций усилий в Сомали.

Члены Совета Безопасности пришли к выводу, что изложенное Генеральным секретарем положение является нетерпимым. 25 ноября они заявили о сво-

ей решительной поддержке его мнения о том, что пора переходить к главе VII Устава, и просили его вынести конкретные рекомендации в отношении того, каким образом Организация Объединенных Наций может устранить такое положение¹⁰⁹.

В письме от 29 ноября 1992 года на имя Председателя Совета¹¹⁰ Генеральный секретарь представил пять вариантов действий. Два варианта не предполагали применения силы. Однако Генеральный секретарь отказался от них как от недостаточных, отметив, что Совет Безопасности «не имеет иной альтернативы, кроме принятия решения о применении более жестких мер принуждения для обеспечения безопасности гуманитарных операций в Сомали». Он предложил три варианта, предполагающих применение силы для обеспечения того, чтобы положить конец насилию в отношении деятельности по оказанию международной чрезвычайной помощи: 1) демонстрация силы со стороны ЮНОСОМ в городе Могадишо, с тем чтобы заставить группировки и другие вооруженные группы в этом городе и в других местах Сомали не отказываться от сотрудничества с ЮНОСОМ; 2) проведение на территории всей страны принудительной операции группой государств-членов с санкций Совета Безопасности; 3) проведение на территории всей страны принудительной акции под командованием и контролем Организации Объединенных Наций. Поясняя второй вариант, Генеральный секретарь информировал Совет о предложении Соединенных Штатов взять на себя командование такой операцией. Он заявил, что в случае, если Совет выберет этот вариант, в резолюции о предоставлении полномочий можно было бы отметить, среди прочего, что цель операции заключается в решении безотлагательной проблемы безопасности и что, как только будут разоружены нерегулярные формирования и поставлено под международный контроль тяжелое оружие организованных группировок, на смену этой операции придет операция Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, организованная в соответствии с обычными методами.

В резолюции 794 (1992) от 3 декабря 1992 года Совет, действуя на основании главы VII Устава, уполномочил Генерального секретаря и государства-члены, сотрудничающие с государством-членом, предложившим учредить операцию, с тем чтобы создать безопасную обстановку для деятельности по оказанию помощи в Сомали, использовать для этого «все необходимые средства». Совет также постановил, что операции ЮНОСОМ и последующее развертывание персонала ЮНОСОМ численностью 3500 человек, разрешенное резолюцией 775 (1992), должны осуществляться по усмотрению Генерального секретаря в свете его оценки условий на месте. Совет просил Генерального секретаря представить ему в течение 15 дней доклад об осуществлении этой резолюции и достижении цели создания безопасных условий, с тем чтобы Совет мог принять необходимое решение о быстром переходе к дальнейшим операциям по поддержанию мира. Он также просил его представить в течение того же срока первоначальный план для обес-

¹⁰³ S/24451.

¹⁰⁴ S/24452.

¹⁰⁵ S/24480.

¹⁰⁶ S/24531.

¹⁰⁷ S/24532.

¹⁰⁸ S/24859.

¹⁰⁹ S/24868 в отношении неофициальных консультаций.

¹¹⁰ S/24868.

печения того, чтобы ЮНОСОМ могла выполнить свой мандат после вывода объединенного командования.

В докладе от 19 декабря 1992 года¹¹¹ Генеральный секретарь информировал Совет о том, что после принятия резолюции 794 (1992) дальнейшее развертывание в Сомали было приостановлено до оценки условий на местах. Однако 18 декабря по совету своего Специального представителя и Командующего силами он санкционировал развертывание еще 100 человек для укрепления штаба ЮНОСОМ. Кроме того, в штабе Объединенной оперативной группы (ЮНИТАФ) была развернута группа ЮНОСОМ по связи. Генеральный секретарь изложил свои идеи относительно того, какой мандат потребуется ЮНОСОМ для поддержания безопасной обстановки для операций по оказанию гуманитарной помощи после ее учреждения ЮНИТАФ. Однако, по его мнению, было бы преждевременно определять, каким образом и когда будет заменена Объединенная оперативная группа, и в этой связи он рекомендовал Совету отложить принятие решения на этот счет до того, как прояснится ситуация на месте.

6. Миссия наблюдателей Организации Объединенных Наций в Южной Африке, учрежденная согласно резолюции 772 (1992) Совета Безопасности

Учреждение

В соответствии с резолюцией 765 (1992), принятой единогласно 16 июля 1992 года, Совет Безопасности осудил эскалацию насилия в Южной Африке и предложил Генеральному секретарю в срочном порядке назначить специального представителя для Южной Африки, чтобы рекомендовать, после обсуждения со сторонами, «меры, которые могли бы способствовать эффективному прекращению насилия и созданию условий для переговоров, ведущих к мирному переходу к демократической, нерасовой и единой Южной Африке». Совет просил его как можно скорее представить доклад.

В докладе от 7 августа 1992 года¹¹² Генеральный секретарь информировал Совет Безопасности об итогах работы миссии его Специального представителя в Южной Африке в период с 21 по 31 июля 1992 года. Генеральный секретарь рекомендовал ряд мер в целях эффективного прекращения насилия и создания условий, необходимых для возобновления переговоров, которые предусмотрены в резолюции 765 (1992). Что касается многих серьезных обращений в адрес Организации Объединенных Наций с просьбой направить наблюдателей в Южную Африку, то он пришел к выводу о том, что, учитывая уже созданные в рамках Соглашения о национальном примирении¹¹³, с которым согласились

все стороны, самым целесообразным было бы дальнейшее укрепление и совершенствование этих механизмов. В этой связи он рекомендовал, чтобы Организация Объединенных Наций выделила примерно 30 наблюдателей для работы в Южной Африке в тесном сотрудничестве с секретариатом Соглашения о национальном примирении в целях ускорения достижения целей Соглашения. Упомянутые наблюдатели будут размещены на согласованных позициях в различных частях Южной Африки. По мере необходимости их число может увеличиваться посредством выделения представителей от других соответствующих международных организаций, таких, как ОАЕ, Содружество наций и Европейское сообщество. По его мнению, практическими последствиями, вытекающими из этой рекомендации, могли бы явиться скорейшие подробные обсуждения между Организацией Объединенных Наций, правительством и заинтересованными сторонами. В этой связи он считал, что опыт, накопленный в результате операций 10 наблюдателей Организации Объединенных Наций, посланных в страну с целью освещения последних массовых демонстраций, мог бы способствовать определению задач и методов функционирования предложенной группы большего состава.

Согласно резолюции 772 (1992) от 17 августа 1992 года Совет Безопасности уполномочил Генерального секретаря в срочном порядке направить в Южную Африку наблюдателей Организации Объединенных Наций таким образом и в таком количестве, которые он сочтет необходимыми для эффективного решения вызывающих беспокойство проблем, упомянутых в его докладе, в координации со структурами, созданными в рамках Соглашения о национальном примирении, а также просил его ежеквартально или, если необходимо, еще чаще представлять ему доклады об осуществлении этой резолюции. Совет также предложил международным организациям, таким, как Организация Африканского единства, Содружество наций и Европейское сообщество, рассмотреть вопрос о направлении своих собственных наблюдателей в Южную Африку в координации с Организацией Объединенных Наций и структурами, созданными в рамках Соглашения о национальном примирении. После принятия этой резолюции Председатель Совета выступил с заявлением¹¹⁴, в котором он сообщил, что, насколько понимают члены Совета, Генеральный секретарь будет время от времени сообщать Совету о числе наблюдателей, которых он намеревается направить в страну.

Мандат

Мандат Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Южной Африке (ЮНОМСА), как он определен в резолюции 722 (1992) и докладе Генерального секретаря от 7 августа 1992 года, заключался в содействии прекращению насилия в стране, в координации со структурами, предусмотренными Соглашением о национальном примирении.

¹¹¹ S/24992.

¹¹² S/24389.

¹¹³ В соответствии с Соглашением о национальном примирении, подписанным 14 сентября 1991 года, был создан всеобъемлющий механизм, согласованный всеми основными сторонами, организациями и группами Южной Африки, направленный на прекращение насилия и содействие социально-экономическому развитию и реконструкции (S/24389, пункт 73).

¹¹⁴ S/24456.

Осуществление

После консультаций с Советом Безопасности Генеральный секретарь в осуществление резолюции 772 (1992)¹¹⁵ объявил 9 сентября 1992 года о решении направить в Южную Африку миссию наблюдателей Организации Объединенных Наций в составе до 50 человек. 10 сентября он информировал членов Совета о своем решении направить в Южную Африку передовую группу в составе 13 наблюдателей в качестве части общей группы в 50 человек, которые должны быть размещены в стране¹¹⁶. В тот же день в заявлении Председателя Совета от имени Совета¹¹⁷ члены Совета подчеркнули необходимость положить конец насилию и создать условия для переговоров, которые привели бы к установлению демократической, нерасовой и объединенной Южной Африки, и приветствовали решение Генерального секретаря направить в эту страну передовой отряд.

В докладе от 22 декабря 1992 года¹¹⁸ Генеральный секретарь информировал Совет, что к концу октября наблюдатели ЮНОМСА были размещены во всех 11 регионах Южной Африки и что к концу ноября их общее число составит 50 человек. Штаб-квартира Миссии располагалась в Йоханнесбурге, а региональный офис — в Дурбане.

Он сообщил, что персонал ЮНОМСА наблюдал за демонстрациями, шествиями и другими формами массовых мероприятий и следил за поведением всех сторон и старался также получить информацию относительно того, в какой степени действия сторон соответствовали принципам Соглашения о национальном примирении и инструкциям Комиссии Голдстоуна относительно шествий и политических митингов. Наблюдатели подкрепляли свои наблюдения на местах установлением и поддержкой неофициальных контактов на всех уровнях правительственных структур, политических партий и организаций, а также с представителями гражданских ассоциаций и других групп. Ряд членов группы ЮНОМСА были прикомандированы к Комиссии Голдстоуна по расследованию, связанному с предупреждением публичного насилия и запугивания, в дополнение к их другим обязанностям. Группы наблюдателей в других частях страны также присутствовали на слушаниях Комиссии, которые состоялись в их соответствующих месторасположениях. К наблюдателям ЮНОМСА присоединились 17 наблюдателей из Содружества, 14 — из Европейской комиссии и 11 из ОАЕ. Группы международных наблюдателей работали в тесном контакте друг с другом, осуществляли обмен информацией между собой и зачастую следили за происходящими событиями и митингами, выступая в качестве смешанных групп.

В своих заключительных замечаниях, содержащихся в том же докладе¹¹⁹, Генеральный секретарь заявил, что международных наблюдателей приветствовали все заинтересованные стороны, которые отметили,

что они оказали благотворное воздействие на политическую ситуацию в целом. Вместе с тем, некоторые из них отмечали, что ЮНОМСА нуждается в укреплении, тогда как, по мнению других, следовало бы расширить ее мандат. Учитывая сложный характер сложившегося в Южной Африке положения, которое характеризуется недопустимыми и в некоторых местах усиливающимися масштабами насилия, он высказал намерение несколько укрепить ЮНОМСА, пополнив ее еще 10 наблюдателями.

7. Операция Организации Объединенных Наций в Мозамбике, учрежденная на основании резолюции Совета Безопасности 797 (1992)

Учреждение

Письмом от 10 августа 1992 года на имя Генерального секретаря¹²⁰ представитель Мозамбика препроводил текст совместной декларации, подписанной в Риме 7 августа 1992 года президентом Республики Мозамбик и президентом Мозамбикского национального сопротивления (МНС). В соответствии с этой декларацией обе стороны согласились, в частности, «... признать роль международного сообщества, и в особенности Организации Объединенных Наций, в деле контроля за соблюдением и обеспечением Общего соглашения об установлении мира, и в частности в отношении прекращения огня, и за проведением выборов».

Письмом от 6 октября 1992 года на имя Генерального секретаря¹²¹ представитель Мозамбика препроводил два документа: текст Общего соглашения об установлении мира в Мозамбике, подписанного в Риме 4 октября 1992 года и содержащего принципы и условия обеспечения мира в Мозамбике, а также письмо от той же даты президента Мозамбика на имя Генерального секретаря. В своем письме президент просил Генерального секретаря принять соответствующие меры по обеспечению участия Организации Объединенных Наций в контроле и осуществлении Общего соглашения об установлении мира в Мозамбике, а также оказать содействие правительству Мозамбика путем предоставления технической помощи в проведении всеобщих выборов и наблюдения за этими выборами. В этой связи он просил Организацию Объединенных Наций председательствовать в следующих комиссиях: Комиссии по наблюдению и контролю за осуществлением Общего соглашения об установлении мира; Комиссии по прекращению огня, предусмотренной в Протоколе VI; и в Комиссии по устройству, предусмотренной в Протоколе IV. Он также просил Генерального секретаря информировать Совет Безопасности о необходимости направления в Мозамбик группы представителя Организации Объединенных Наций для контроля за осуществлением Общего соглашения об установлении мира в период до проведения всеобщих выборов, которые должны состояться в принципе через год после подписания Соглашения.

¹¹⁵ S/25004, пункт 47.

¹¹⁶ S/25004, пункт 5.

¹¹⁷ S/24541.

¹¹⁸ S/25004.

¹¹⁹ S/25004, пункт 87.

¹²⁰ S/24406.

¹²¹ S/24635 and Corr.1.

9 октября 1992 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности доклад о предполагаемой роли Организации Объединенных Наций в Мозамбике¹²². По существу, Организацию Объединенных Наций просили принять на себя соответствующие конкретные функции в связи с прекращением огня, проведением выборов и оказанием гуманитарной помощи. Он рекомендовал немедленный план действий и заявил о своем намерении, с согласия Совета, назначить временного специального представителя, который возглавит осуществление деятельности Организации Объединенных Наций в поддержку Соглашения. Как только такой специальный представитель будет назначен, он направится в Мапуту для оказания сторонам помощи в создании совместного механизма под председательством Организации Объединенных Наций для целей окончательной доработки средств и условий военных мероприятий и осуществления другой предварительной работы. В осуществлении этих первоначальных задач ему будет оказывать помощь группа в составе 25 военных наблюдателей, набранных из существующих миссий по поддержанию мира. Специального докладчика попросят представить при первой возможности доклад, на основе которого Генеральный секретарь вынесет Совету Безопасности рекомендации относительно развертывания операций в Мозамбике. Согласно резолюции 782 (1992) от 13 октября 1992 года, Совет Безопасности одобрил назначение Генеральным секретарем Временного специального представителя для Мозамбика и направил в Мозамбик группу в составе 25 военных наблюдателей. Он также указал, что ожидает от Генерального секретаря представления доклада относительно учреждения Операции Организации Объединенных Наций в Мозамбике (ЮНОМОЗ), включая, в частности, подробную смету расходов, связанных с этой операцией.

Генеральный секретарь назначил Альдо Аелло (Италия) своим Временным специальным представителем для Мозамбика. Последний прибыл в Мапуту с группой в составе 21 военного наблюдателя 15 октября — в день вступления в силу Общего соглашения об установлении мира. 20 октября 1992 года две группы военных наблюдателей были также размещены в провинциальных столицах Бейра и Нампула¹²³.

В заявлении, сделанном Председателем Совета от его имени 27 октября 1992 года¹²⁴, Совет выразил свою глубокую обеспокоенность в связи с сообщениями об очень серьезных нарушениях прекращения огня, призвал стороны немедленно положить конец таким нарушениям и настоятельно призвал их всецело сотрудничать с Временным специальным представителем. Совет подчеркнул, что полное соблюдение прекращения огня является необходимым условием для оперативного создания и успешного развертывания ЮНОМОЗ.

В докладе Совету от 3 декабря 1992 года¹²⁵ Генеральный секретарь представил подробный оперативный план ЮНОМОЗ. Излагая трудности операции, он

упомянул о размере страны, разрушенном состоянии ее инфраструктуры, бедственном положении ее экономики в результате войны и засухи, об ограниченных возможностях правительства справиться с новыми задачами, вытекающими из Соглашения, а также о сложных процессах, предусмотренных в Соглашении. Он сообщил, что в этой связи был обязан рекомендовать выделить на указанные цели весьма значительные ресурсы, особенно в военном плане. Он выразил свое убеждение в том, что невозможно будет создать условия для проведения успешных выборов в Мозамбике до тех пор, пока военная ситуация не будет полностью взята под контроль. Более того он предупредил, что Соглашение не будет выполнено до тех пор, пока мозамбикские стороны не предпримут решительных усилий, действуя в духе доброй воли, направленных на соблюдение взятых на себя обязательств. На этой основе он рекомендовал учреждение и развертывание ЮНОМОЗ, как это изложено в его докладе.

Согласно резолюции 797 (1992) от 16 декабря 1992 года Совет одобрил доклад Генерального секретаря и содержащиеся в нем рекомендации. Совет принял решение учредить ЮНОМОЗ, как это предлагалось в докладе Генерального секретаря и предусматривалось в Общем соглашении об установлении мира в Мозамбике, на период до 31 октября 1993 года. Он просил Генерального секретаря информировать его о событиях и представить дополнительный доклад к 31 марта 1993 года.

Мандат

В соответствии с Общим соглашением об установлении мира мандат ЮНОМОЗ, как это предложено Генеральным секретарем и одобрено Советом Безопасности, состоял из четырех взаимосвязанных компонентов: *a*) политические вопросы: содействие беспристрастному осуществлению Соглашения, в частности в рамках выполнения функций председателя Комиссии по наблюдению и контролю и находящихся в ее подчинении комиссий; *b*) военные вопросы: контроль и наблюдение за прекращением огня, разведением и сосредоточением сил, их демобилизацией и сбором, складированием и уничтожением оружия; контроль и наблюдение за полным выводом иностранных войск, а также за расформированием частных и нерегулярных вооруженных групп; санкционирование мер по обеспечению безопасности жизненно важных инфраструктур; обеспечение безопасности осуществления деятельности Организации Объединенных Наций и других международных организаций в поддержку мирного процесса, прежде всего в коридорах; *c*) вопросы, связанные с выборами: предоставление технической помощи и наблюдение за всем процессом выборов; и *d*) гуманитарные вопросы: координация и наблюдение за всеми операциями по оказанию гуманитарной помощи, в частности операциями, связанными с военнослужащими и пострадавшим местным населением, и в этом контексте выполнение функций Председателя Комитета по делам гуманитарной помощи.

¹²² S/24642.

¹²³ S/24892, пункты 2 и 3.

¹²⁴ S/24719.

¹²⁵ S/24892 и Corr.1 и Add.1.

В своем докладе от 9 декабря 1992 года Генеральный секретарь заявил, что, хотя Соглашение не содержит положений о конкретной роли гражданской полиции и Организации Объединенных Наций в контроле за соблюдением нейтралитета мозамбикской полицией, опыт в других местах говорит о том, что такое подразделение является ценным дополнением ЮНОМОЗ. По этой причине он намерен просить своего Временного специального представителя добиваться согласия сторон на включение полицейского компонента в Миссию.

Состав и структура

В состав Операции будут входить: а) канцелярия Временного специального представителя для Мозамбика со штатом до 12 сотрудников категории специалистов; б) военный компонент в составе штабной роты и взвода военной полиции; 354 военных наблюдателей; 5 полностью независимых с точки зрения тылового обеспечения пехотных батальонов численностью до 850 военнослужащих каждый; 1 инженерного батальона; 3 рот тылового обеспечения, а также вспомогательной авиационной части, подразделения связи, медицинской части и подразделения управления перевозками; с) гражданская техническая группа для поддержки материально-технического обеспечения, связанного с программами демобилизации; d) полицейский компонент, с согласия сторон возглавляемый начальником полиции в роли наблюдателя, со штатом в 128 полицейских для контроля за соблюдением гражданских свобод и предоставления технических консультаций Национальной комиссии по делам полиции; e) отдел по выборам в составе 148 сотрудников по выборам, набираемых на международной основе, и вспомогательного персонала, а также 1200 международных наблюдателей за самим процессом выборов в периоды непосредственно перед выборами и после них; f) Управление Организации Объединенных Наций по координации гуманитарной помощи, возглавляемое Координатором по вопросам гуманитарной помощи со штатом в 16 сотрудников категории специалистов, набираемых на международной основе; и g) административный компонент, в который будут входить 28 сотрудников категории специалистов, набираемых на международной основе, до 100 добровольцев Организации Объединенных Наций, до 124 вспомогательных сотрудников, набираемых на международной основе, и соответствующее число местных сотрудников.

Что касается расходов на эту Операцию, то, по расчетам Генерального секретаря, на период со времени ее учреждения по 31 октября 1993 года потребуется 331,8 млн. долл. США¹²⁶. Он рекомендовал, чтобы расходы, связанные с учреждением и развертыванием ЮНОМОЗ, рассматривались как расходы Организации, подлежащие покрытию государствами-членами в соответствии с пунктом 2 статьи 17 Устава Организации Объединенных Наций.

Американский континент

8. Группа наблюдателей Организации Объединенных Наций в Центральной Америке, созданная на основании резолюции Совета Безопасности 644 (1989)

Создание

Письмом от 24 февраля 1989 года на имя Генерального секретаря¹²⁷ представители Гватемалы, Гондураса, Коста-Рики, Никарагуа и Сальвадора препроводили текст совместной декларации президентов государств Центральной Америки¹²⁸, в которой они просили Организацию Объединенных Наций взять на себя, в частности, задачу по оказанию помощи в деле установления международного механизма проверки выполнения на местах обязательств по обеспечению безопасности, взятых на себя на основании соглашения «Эскипулас-II»¹²⁹, а именно: а) прекращение оказания помощи нерегулярным силам и повстанческим движениям и б) неиспользование территории одного государства для нападения на другие государства.

В докладе от 26 июня 1989 года¹³⁰, препровожденном Совету Безопасности на основании резолюций 530 (1983) и 562 (1985), Генеральный секретарь информировал Совет о том, что пять президентов Центральной Америки направили ему письмо¹³¹ от 31 марта 1989 года с просьбой создать в Центральной Америке группу наблюдателей Организации Объединенных Наций (ГНООН в ЦА). Однако, по причине оговорки, выдвинутой одной из подписавших сторон, он не смог выполнить эту просьбу¹³².

На своем 2871-м заседании 27 июля 1989 года Совет принял резолюцию 637 (1989), которая, в частности, призывает президентов продолжать свои усилия по достижению прочного и стабильного мира; оказывать полную поддержку Генеральному секретарю в осуществлении его миссии добрых услуг в консультации с Советом Безопасности и просить его регулярно сообщать об осуществлении указанной резолюции.

11 октября 1989 года в соответствии с резолюцией 637 (1989) Генеральный секретарь направил в Совет доклад¹³³, в котором он сообщил, что на совещании пяти президентов центральноамериканских государств

¹²⁷ S/20491.

¹²⁸ Эта Декларация была принята президентами центральноамериканских государств 14 февраля 1989 года на их саммите, состоявшемся в Коста дель Соль, Сальвадор. Подробную информацию см. в S/20491, приложение.

¹²⁹ Документ, озаглавленный «Пути установления прочного и стабильного мира в Центральной Америке», подписанный в Гватемале 7 августа 1987 года президентами пяти центральноамериканских республик (S/19085, приложение).

¹³⁰ S/20699.

¹³¹ S/20642.

¹³² См. записку Генерального секретаря от 18 мая 1989 года (S/20643) на имя министров иностранных дел центральноамериканских государств.

¹³³ S/20895.

¹²⁶ S/24892/Add.1.

в Теле, Гондурас, 7 августа 1989 года¹³⁴ были устранены мешавшие ему препятствия для посылки в регион рекогносцировочной миссии¹³⁵, на основе результатов которой он теперь может выработать рекомендацию Совету относительно создания ГНООН в ЦА. Оперативные функции этой группы наблюдателей будут определены исходя из рабочего документа, согласованного ранее с правительствами указанных стран. Генеральный секретарь рекомендовал незамедлительно создать ГНООН в ЦА на первоначальный период в шесть месяцев. В его докладе содержатся подробные предложения относительно мандата, состава и развертывания этой миссии, а также предварительные расходы на ее содержание.

На своем 2890-м заседании 7 ноября 1989 года Совет принял резолюцию 644 (1989), в которой, в частности, утвердил доклад Генерального секретаря от 11 октября 1989 года; принял решение немедленно создать под его руководством группу наблюдателей Организации Объединенных Наций в Центральной Америке на шестимесячный период и просил Генерального секретаря полностью информировать Совет Безопасности о дальнейших событиях. На том же заседании Председатель выступил с заявлением от имени членов Совета, в котором отметил, что при любом рассмотрении вопроса о возобновлении мандата ГНООН в ЦА члены Совета хотели бы получить заверение в том, что присутствие ГНООН в ЦА продолжает активно содействовать достижению прочного и длительного мира в Центральной Америке¹³⁶.

Мандат

На основании резолюции 644 (1989), в которой Совет утвердил доклад Генерального секретаря от 11 октября 1989 года¹³⁷, ГНООН в ЦА должна была осуществить проверки на местах: *a*) прекращения помощи нерегулярным силам и повстанческим движениям; и *b*) неиспользования территории одного государства для нападения на другие государства.

Чтобы осуществить указанные задачи, ГНООН в ЦА будет состоять из 260 военных наблюдателей; 115 человек летного состава и вспомогательного персонала; примерно 50 человек военно-морского подразделения; до 14 работников медицинской службы; около 104 международных служащих для осуществления различных политических и административных функций и около 82 гражданских лиц, набранных на местах¹³⁸. Военные наблюдатели ГНООН в ЦА, как и другие подобные миссии Организации Объединенных Наций, не будут вооружены. Вместе с тем по просьбе Главного военного наблюдателя ГНООН в ЦА в исключительном случае к пяти правительствам обратятся с просьбой выделить воен-

ный контингент для персонала ГНООН в ЦА в ходе осуществления ее функций. Посредством обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета Безопасности от 16 и 21 ноября 1989 года¹³⁹ Совет согласился с предложением Генерального секретаря назначить генерал-майора Агустина Кесада Гомеса (Испания) Главным военным наблюдателем ГНООН в ЦА¹⁴⁰.

ГНООН в ЦА была создана 7 ноября 1989 года на первоначальный шестимесячный период. По рекомендации Генерального секретаря, содержащейся в его докладе от 11 октября 1989 года, расходы на сумму в 41 млн. долл. США на этот первоначальный период будут рассматриваться как расходы Организации, подлежащие покрытию государствами-членами в соответствии с пунктом 2 статьи 17 Устава.

Осуществление/продление и изменение мандата

В докладе от 15 марта 1990 года¹⁴¹ Генеральный секретарь в срочном порядке попросил Совет расширить мандат ГНООН в ЦА и временно усилить группу военных наблюдателей вооруженным персоналом с тем, чтобы она могла играть определенную роль в добровольной демобилизации никарагуанского сопротивления. На основании своего расширенного мандата ГНООН в ЦА будет нести ответственность за осуществление военных аспектов совместного плана добровольной мобилизации, репатриации и перемещения членов никарагуанского сопротивления¹⁴², о чем была достигнута договоренность в Теле, Гондурас, 7 августа 1989 года, тогда как гражданскими делами будет заниматься Международная комиссия по поддержке и контролю¹⁴³, созданная согласно совместному плану.

На своем 2913-м заседании 27 марта 1990 года Совет принял резолюцию 650 (1990), в которой он утвердил доклад Генерального секретаря; принял решение расширить в соответствии с этим докладом мандат ГНООН в ЦА и пополнить Группу наблюдателей военным персоналом, а также просил Генерального секретаря полностью информировать Совет относительно дальнейших событий, касающихся осуществления резолюции.

В письме от 19 апреля 1990 года на имя Председателя Совета¹⁴⁴ Генеральный секретарь сослался на заявление, которое он сделал на неофициальных консультациях Совета в тот же день¹⁴⁵ относительно ряда соглашений,

¹³⁹ S/20981 и S/20982.

¹⁴⁰ После сокращения размера группы военных наблюдателей ГНООН в ЦА бригадный генерал Льюис Маккензи (Канада) являлся исполняющим обязанности Главного военного наблюдателя с 18 декабря 1990 года по 13 мая 1991 года; его сменил бригадный генерал Виктор Суансес Пардо (Испания), назначенный Главным военным наблюдателем путем обменных писем от 24 апреля 1991 года между Генеральным секретарем и Председателем Совета (S/22527 и S/22528).

¹⁴¹ S/21194.

¹⁴² S/20778, приложение I.

¹⁴³ Подробную информацию о Международной комиссии по поддержке и контролю. см. в разделе E.1, ниже

¹⁴⁴ S/21257.

¹⁴⁵ S/21259, приложение.

¹³⁴ См. S/20778, приложение II, и S/20786.

¹³⁵ Эта миссия посетила регион в период с 3 по 23 сентября 1989 года.

¹³⁶ S/20952.

¹³⁷ S/20895.

¹³⁸ Перечень государств-членов, выделивших свой персонал в ГНООН в ЦА, см. в обменных письмах между Генеральным секретарем и Председателем Совета: S/20979 и S/20980; S/21232 и S/21233; S/21261 и S/21262.

подписанных сторонами ранее в тот же день в Манагуа, Никарагуа, касающихся добровольной демобилизации никарагуанского сопротивления (соглашения Манагуа). В результате этих соглашений стороны просили Группу наблюдателей Организации Объединенных Наций осуществлять контроль за прекращением огня, которое вступило в силу в тот же день, а также за разделением сил в результате вывода правительственных войск из зон безопасности, которые будут установлены с целью способствования процессу демобилизации. Отмечая, что соглашения Манагуа представляют собой важный шаг в мирном процессе в Центральной Америке, Генеральный секретарь рекомендовал Совету одобрить дальнейшее расширение мандата ГНООН в ЦА, с тем чтобы включить в него вышеупомянутые задачи.

На своем 2919-м заседании 20 апреля 1990 года Совет принял резолюцию 653 (1990), в которой он одобрил предложение Генерального секретаря относительно добавления новых задач в мандат ГНООН в ЦА и просил его информировать о всех аспектах операций Группы до истечения ее мандата 7 мая 1990 года.

В соответствии с резолюцией 653 (1990) Генеральный секретарь представил доклад¹⁴⁶ 27 апреля 1990 года относительно операций Группы в течение первых шести месяцев ее существования. Он напомнил, что первоначальный мандат Группы состоял в проверке соблюдения пятью правительствами стран Центральной Америки своих обязательств, взятых ими по Соглашению «Эскипулас-II». После выборов в Никарагуа по просьбе никарагуанских сторон два раза расширялся мандат Группы. Описание ее новых функций, которые только что начались, будет содержаться в добавлении к настоящему докладу. Он рекомендовал оставить без изменений мандат и военный потенциал ГНООН в ЦА и продлить этот мандат еще на период в шесть месяцев при том понимании, что его задачи по контролю за соблюдением прекращения огня и разделением сил в Никарагуа, а также за процессом демобилизации сил сопротивления завершатся с окончанием демобилизации, но не позднее 10 июня 1990 года.

2 мая 1990 года в добавлении¹⁴⁷ к своему докладу от 27 апреля 1990 года Генеральный секретарь с глубоким сожалением отметил, что демобилизация никарагуанских сил сопротивления не началась 25 апреля, как это было предусмотрено в соглашениях Манагуа. По его мнению, все заинтересованные стороны должны теперь предпринять самые серьезные усилия с целью вновь возобновить процесс демобилизации.

На своем 2921-м заседании 4 мая 1990 года Совет принял резолюцию 654 (1990), в которой, в частности, он утвердил доклады Генерального секретаря от 27 апреля и 2 мая 1990 года; принял решение продлить мандат ГНООН в ЦА еще на шесть месяцев до 7 ноября 1990 года, как это рекомендовал Генеральный секретарь, при том понимании, что задачи Группы по контролю за соблюдением прекращения огня и разделением сил в Никарагуа, а также за процессом демобилизации и сопротивления прекратятся после завершения демобили-

зации, но не позднее 10 июня 1990 года; он также просил Генерального секретаря представить доклад об операциях Группы до истечения ее мандата и, в частности, сообщить о завершении процесса демобилизации не позднее 10 июня 1990 года.

На своем 2922-м заседании 23 мая 1990 года Председатель выступил с заявлением о том, что члены Совета выразили свою обеспокоенность в связи с медленным прогрессом демобилизации и что они просили Генерального секретаря продолжать наблюдать за ситуацией на местах через посредство старшего представителя и представить Совету доклад к 4 июня 1990 года¹⁴⁸.

Во исполнение этого заявления Председателя Генеральный секретарь представил доклад 4 июня 1990 года¹⁴⁹, в котором он информировал Совет о событиях, связанных с задачами, возложенными на ГНООН в ЦА, и сообщил Совету о том, что на совещании сторон 29 и 30 мая 1990 года силы сопротивления предложили, чтобы на ГНООН в ЦА были возложены дополнительные задачи, связанные со сбором оружия, которое, возможно, осталось в руках гражданских лиц, организовать профессиональную подготовку новой национальной полиции и проверить предполагаемое сокращение личного состава армии.

8 июня 1990 года Генеральный секретарь представил Совету доклад, содержащий обновленную информацию относительно процесса демобилизации в соответствии с резолюцией 654 (1990). Генеральный секретарь информировал Совет о том, что в указанном процессе отмечался быстрый прогресс¹⁵⁰, однако он сомневался в том, что можно будет завершить демобилизацию к 10 июня 1990 года, как это было предусмотрено в его докладе от 27 апреля 1990 года. Он рекомендовал Совету расширить задачи ГНООН в ЦА, связанные с контролем за соблюдением прекращения огня и разделением сил, а также демобилизацией сопротивления до 29 июня 1990 года.

На своем 2927-м заседании 8 июня 1990 года Совет принял резолюцию 656 (1990), в которой, в частности, постановил продлить содержащий вышеупомянутые задачи мандат ГНООН в ЦА при том понимании, что эти задачи прекратят свое существование с завершением процесса демобилизации не позднее 29 июня 1990 года, и просил Генерального секретаря представить Совету к этой дате доклад.

В соответствии с резолюцией 656 (1990) Генеральный секретарь представил доклад 29 июня 1990 года¹⁵¹, в котором информировал Совет о том, что процесс демобилизации в целом завершен. 26 октября 1990 года согласно резолюции 654 (1990) Генеральный секретарь представил Совету дополнительный доклад, содержащий изложение операций Группы наблюдателей, которые осуществлялись с 7 мая 1990 года¹⁵². Он заявил, что после прекращения участия Группы наблюдателей в

¹⁴⁸ S/21331.

¹⁴⁹ S/21341.

¹⁵⁰ S/21349.

¹⁵¹ S/21379.

¹⁵² S/21909.

¹⁴⁶ S/21274.

¹⁴⁷ S/21274/Add.1.

процессе демобилизации правительство Никарагуа взяло на себя ответственность за демобилизацию любых оставшихся членов сопротивления, тогда как международная комиссия по поддержке и контролю продолжала заниматься гражданскими аспектами этого процесса. После консультаций с правительством Никарагуа было принято решение о том, что ГНООН в ЦА будет продолжать на временной основе сохранять свое присутствие в тех районах, где расселились крупные группы демобилизованных членов сопротивления и их иждивенцев. ГНООН в ЦА вернулась к осуществлению своего первоначального мандата, одобренного Советом в резолюции 644 (1989), а именно — занялась контролем за осуществлением правительствами центральноамериканских государств их обязательств, связанных с поддержанием безопасности на основании соглашения «Эскипулас–II». Отмечая важность военного присутствия Организации Объединенных Наций в регионе для поддержания мирного процесса, Генеральный секретарь рекомендовал Совету расширить мандат ГНООН в ЦА, как об этом говорится в резолюции 644 (1989), еще на период в шесть месяцев, т. е. до 7 мая 1991 года. Генеральный секретарь также информировал Совет о своем намерении сократить к середине декабря численность военных наблюдателей до 158 человек.

На своем 2952-м заседании 5 ноября 1990 года Совет принял резолюцию 675 (1990), в которой, в частности, утвердил доклад Генерального секретаря; принял решение расширить мандат ГНООН в ЦА, как об этом говорится в резолюции 644 (1989), еще на период в шесть месяцев; и просил Генерального секретаря представить доклад об операциях Группы наблюдателей до истечения периода его нового мандата.

В соответствии с резолюцией 675 (1990) Генеральный секретарь представил доклад 29 апреля 1991 года¹⁵³, в котором содержалось изложение организации и оперативной деятельности ГНООН в ЦА с 27 октября 1990 года. По совету Главного военного наблюдателя Генеральный секретарь рекомендовал сократить численность военных наблюдателей до 130 человек, а также продлить мандат Группы наблюдателей, как об этом говорится в резолюции 644 (1989), еще на шестимесячный период — до 7 ноября 1991 года.

На своем 2986-м заседании 6 мая 1991 года Совет принял резолюцию 691 (1991), в которой, в частности, одобрил доклад Генерального секретаря; принял решение расширить мандат ГНООН в ЦА, как об этом говорится в резолюции 644 (1989), еще на период в шесть месяцев; и просил Генерального секретаря представить доклад об операциях Группы до истечения ее мандата.

28 октября 1991 года на основании резолюции 691 (1991) Генеральный секретарь представил доклад¹⁵⁴, в котором сообщил Совету, что пять правительств центральноамериканских государств хотели бы, чтобы мандат Группы наблюдателей был продлен еще на шестимесячный период. По чисто бюджетным соображениям Генеральный секретарь рекомендовал продлить мандат на период в пять месяцев и 23 дня, а не на шесть меся-

цев, с тем чтобы мандат закончился в последний день календарного месяца, а именно 30 апреля 1992 года.

На своем 3016-м заседании 6 ноября 1991 года Совет принял резолюцию 719 (1991), в которой он, в частности, одобрил доклад Генерального секретаря; принял решение продлить мандат ГНООН в ЦА, как об этом говорится в резолюции 644 (1989), до 30 апреля 1992 года; и просил Генерального секретаря представить доклад об операциях Группы до истечения ее мандата, и в частности сообщить Совету в течение трех месяцев о любых событиях, которые указывали бы на целесообразность пересмотра численного состава будущей Группы наблюдателей.

Прекращение

В докладе от 14 января 1992 года¹⁵⁵, представленном согласно резолюции 719 (1991), Генеральный секретарь информировал Совет о том, что достигнут существенный прогресс в переговорах об урегулировании вооруженного конфликта в Сальвадоре, и рекомендовал Совету прекратить мандат ГНООН в ЦА с 17 января 1992 года. На своем 3031-м заседании 16 января 1992 года Совет принял резолюцию 730 (1992), в которой он утвердил доклад Генерального секретаря от 14 января 1992 года, и в соответствии с рекомендацией, содержащейся в ней, принял решение прекратить мандат ГНООН в ЦА с 17 января 1992 года.

9. Миссия наблюдателей Организации Объединенных Наций в Сальвадоре, учрежденная на основании резолюции 693 (1991) Совета Безопасности

Учреждение

В заявлении, сделанном на неофициальных консультациях 3 августа 1990 года¹⁵⁶ Генеральный секретарь напомнил, что 4 апреля 1990 года представители правительства Сальвадора и Фронта национального освобождения им. Фарабундо Марти (ФНОФМ) подписали в Женеве в его присутствии соглашение о начале переговоров под его эгидой с целью положить конец вооруженному конфликту в Сальвадоре с помощью политических средств. На основе указанных переговоров, проведенных с той даты, Генеральный секретарь определил, что в круг обязанностей Организации Объединенных Наций, возложенных на нее для достижения целей, определенных в Соглашении, будут входить проверка соблюдения прекращения огня, контроль за процессом выборов, а также обеспечение соблюдения прав человека. Генеральный секретарь выразил мнение, что эти задачи можно эффективнее всего осуществить посредством интегрированной операции под руководством Совета Безопасности.

В письме от 29 августа 1990 года на имя Председателя Совета¹⁵⁷ Генеральный секретарь информировал Совет, что в результате самого последнего раунда прямых переговоров, только что завершившегося в Коста-

¹⁵³ S/22543.

¹⁵⁴ S/23171.

¹⁵⁵ S/23421.

¹⁵⁶ S/22031, приложение.

¹⁵⁷ S/21717.

Рике, выяснилось, что стороны разделяют желание, чтобы подготовка к осуществлению вышеперечисленных обязанностей началась как можно скорее. Хотя никакого официального и подлежащего проверке прекращения военных действий не отмечалось, Генеральный секретарь полагал, что должны быть предприняты меры, которые позволили бы Организации Объединенных Наций провести оценку ситуации и начать подготовку. В этой связи Генеральный секретарь пытался добиться согласия Совета на то, чтобы он осуществил необходимые мероприятия, включая возможное создание небольшого временного офиса в Сальвадоре, который мог бы начать миссию по проверке в подходящее установленное время. В письме от 6 сентября 1990 года¹⁵⁸ Председатель Совета Безопасности информировал Генерального секретаря о том, что члены Совета выразили свое согласие с его предложением.

В докладе от 8 ноября 1990 года¹⁵⁹, представленном во исполнение резолюции 637 (1989), Генеральный секретарь заявил, что в качестве ощутимого результата процесса переговоров стороны подписали 26 июля 1990 года в Сан-Хосе, Коста-Рика, соглашение о правах человека¹⁶⁰, в котором не только содержались подробные обязательства, гарантирующие неограниченное соблюдение прав человека в Сальвадоре, но и предусматривалось учреждение миссии Организации Объединенных Наций по проверке, которая наделялась полномочиями принимать все необходимые правовые действия для защиты и поощрения прав человека в стране.

В докладе от 21 декабря 1990 года¹⁶¹, также представленном согласно резолюции 637 (1989), Генеральный секретарь информировал Совет о том, что, хотя расписание переговоров, согласованное в Каракасе, предусматривало заключение серии синхронных соглашений, обе стороны в Сальвадоре выразили желание создать механизм по обеспечению прав человека, не ожидая заключения других соглашений. Соответственно, он вскоре намерен просить согласия Совета на учреждение Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Сальвадоре (МНООНС), задачей которой будет контроль за соблюдением соглашений, заключенных сторонами. Генеральный секретарь рекомендовал, чтобы в качестве первого шага на пути установления этой интегрированной операции как можно скорее был создан компонент проверки соблюдения прав человека. Для этой цели он отправит в Сальвадор техническую миссию, которая окажет ему помощь в подготовке оперативного плана. Он также в подходящее время будет просить согласия Совета на развертывание других компонентов МНООНС, задачей которых будет являться проверка других политических соглашений, которые могут быть заключены, а также соглашения о прекращении огня, что будет соответствовать концепции единой интегрированной операции в Сальвадоре.

16 апреля 1991 года в соответствии с резолюцией 637 (1989) Генеральный секретарь представил доклад¹⁶², в котором он рекомендовал создать как можно скорее компонент по правам человека МНООНС. Как только будет достигнуто соглашение о прекращении огня, Организация Объединенных Наций будет призвана играть более широкую роль, предусмотренную для нее, и соответствующие ресурсы могут быть выделены для миссии, с тем чтобы она могла эффективно осуществлять свои операции как единое целое. Генеральный секретарь также внес ряд предложений, касающихся мандата, состава и развертывания, а также продолжительности функционирования компонента по правам человека МНООНС, и представил предварительную смету расходов в отношении финансовых потребностей¹⁶³.

На своем 2988-м заседании 20 мая 1991 года Совет принял резолюцию 693 (1991), в которой, в частности, утвердил доклад Генерального секретаря от 16 апреля 1991 года; принял решение учредить под его эгидой Миссию наблюдателей Организации Объединенных Наций в Сальвадоре для контроля за выполнением всех соглашений, заключенных между сторонами, первоначальный мандат которой будет состоять в проверке соблюдения сторонами Соглашения о правах человека, подписанного в Сан-Хосе 26 июля 1990 года; принял решение учредить МНООНС на первоначальный 12-месячный период; и просил Генерального секретаря полностью информировать Совет об осуществлении этой резолюции.

Мандат

Миссия наблюдателей Организации Объединенных Наций в Сальвадоре была учреждена 20 мая 1991 года на первоначальный 12-месячный период, и она начала свои операции 26 июля 1991 года¹⁶⁴.

Согласно резолюции 693 (1991), в которой Совет утвердил доклад Генерального секретаря от 16 апреля 1991 года¹⁶⁵, первоначальный мандат МНООНС включал в себя осуществление нескольких задач: *a)* активный мониторинг за положением в области прав человека; *b)* расследование конкретных случаев предполагаемых нарушений прав человека; *c)* поощрение прав человека; и *d)* представление рекомендаций относительно устранения нарушений прав человека и поощрение уважения прав человека.

Принимая на себя упомянутые задачи до заключения соглашения о прекращении огня, МНООНС пришлось проявить последовательный подход. На первом

¹⁶² S/22494 и Corr.1.

¹⁶³ После консультации с определенными членами Совета Генеральный секретарь в добавлении к своему докладу (S/22494/Add.1) представил разъяснения относительно методов финансирования, заявив, что он будет рекомендовать Генеральной Ассамблее рассматривать расходы, связанные с МНООНС, как расходы Организации, которые должны покрываться государствами-членами в соответствии с пунктом 2 статьи 17 Устава.

¹⁶⁴ См. первый доклад Генерального секретаря о МНООНС (S/23037), в котором 26 июля 1991 года было определено как дата начала миссии, — через один год после подписания соглашения в Сан-Хосе по правам человека.

¹⁶⁵ S/22494 и Corr.1 и Add.1.

¹⁵⁸ S/21718.

¹⁵⁹ S/21931.

¹⁶⁰ S/21541.

¹⁶¹ S/22031.

этапе, который, как ожидалось, должен был продолжаться от 60 до 90 дней, она должна была сосредоточить свое внимание на ситуации в области прав человека и рассмотрении сторонами случаев нарушения прав человека, а на втором этапе использовать все функции, возложенные на нее по соглашению в области прав человека. В ходе первого этапа МНООНС будет состоять примерно из 70 международных наблюдателей категории специалистов, 28 полицейских и 15 военнослужащих, исполняющих обязанности связистов. На втором этапе к указанному персоналу будет добавлено около 20 сотрудников категории специалистов и 38 полицейских.

Путем обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета Безопасности от 26 июня и 1 июля 1991 года¹⁶⁶ Совет согласился с военным компонентом состава МНООНС, предложенным Генеральным секретарем.

Как рекомендовал Генеральный секретарь, расходы на Миссию в размере 32 млн. долл. США на первоначальный период в 12 месяцев будут рассматриваться как расходы Организации, которые должны нести государства-члены в соответствии с пунктом 2 статьи 17 Устава.

Осуществление/продление/ изменение мандата

Нотами от 16 сентября и 15 ноября 1991 года¹⁶⁷ Генеральный секретарь направил Совету Безопасности первоначальные доклады о деятельности МНООНС, информируя Совет о структуре миссии и ее операциях в период с 26 июля 1991 года по 31 октября 1991 года.

3 января 1992 года в заявлении, сделанном Председателем Совета Безопасности¹⁶⁸, члены Совета приветствовали подписание 31 декабря 1991 года правительством Сальвадора и ФНОФМ Нью-Йоркского акта¹⁶⁹, в котором, в частности, было указано, что стороны заключили целый ряд дополнительных соглашений, осуществление которых положит конец вооруженному конфликту в Сальвадоре. Члены Совета также приветствовали намерение Генерального секретаря, сообщенное в тот же день, представить письменный доклад и предложения в целях принятия Советом действий, требуемых в связи с содержанием упомянутых соглашений, и в частности в связи с Соглашением о прекращении вооруженной конфронтации и Соглашением о создании Национальной гражданской полиции, которые должны быть подписаны 16 февраля 1992 года в Мехико как часть окончательного Соглашения об установлении мира¹⁷⁰ и которые предусматривают функции проверки и контроля, подлежащие осуществлению Организацией Объединенных Наций.

¹⁶⁶ S/22751 и S/22752.

¹⁶⁷ S/23037 и S/23222. К этим документам прилагались доклады Директора Отдела по правам человека МНООНС. Записками от 19 февраля, 5 июня и 12 августа 1992 года Генеральный секретарь препроводил дополнительные доклады о ходе работы Отдела по правам человека (подробно см. S/23580, S/24066 и S/24375).

¹⁶⁸ S/23360.

¹⁶⁹ S/23402, приложение.

¹⁷⁰ S/23501, приложение.

10 января 1992 года согласно резолюции 693 (1991) Генеральный секретарь представил Совету доклад¹⁷¹, содержащий рекомендацию о расширении мандата МНООНС и о немедленном и значительном увеличении его военного потенциала, с тем чтобы он мог осуществлять дополнительные функции, на которые согласились правительства Сальвадора и ФНОФМ, в особенности в том, что касается проверки соблюдения всех аспектов прекращения огня и разделения сил, а также контроля за поддержанием общественного порядка впредь до создания новой национальной полиции. Если для целей осуществления этих новых задач необходимо будет расширить мандат, то в этом случае окажется необходимым добавить две новые дивизии — военную дивизию и дивизию полиции — к уже существующему отделу по правам человека. Основной костяк военной дивизии, которую необходимо будет содержать до прекращения вооруженной конфронтации, будут составлять 244 наблюдателя. Еще 128 наблюдателей понадобятся для того, чтобы МНООНС смогла осуществлять различные возросшие обязанности, возложенные на нее на 30-дневный период, когда будет завершён процесс разделения сил. Основу полицейской дивизии будут составлять 631 полицейский. Кроме того, понадобятся еще 95 гражданских служащих для обеспечения административных, транспортных и коммуникационных услуг, а также для материально-технического снабжения. Как предусматривалось в Соглашении о прекращении вооруженной конфронтации¹⁷², процесс прекращения вооруженной конфронтации должен быть завершён к 31 октября 1992 года. Следовательно, в середине октября 1992 года Генеральный секретарь представил Совету дополнительный доклад, который будет включать в себя его рекомендации относительно продолжающихся операций Миссии и ее состава на период после окончания этого месяца.

В добавлении к своему докладу¹⁷³ Генеральный секретарь представил смету расходов, связанных с расширением мандата Миссии. Если Совет примет решение одобрить упомянутое расширение, предполагается, что расходы, связанные с Миссией, составят примерно 58,9 млн. долл. США на период с 1 января по 31 октября 1992 года. Генеральный секретарь рекомендовал, чтобы расходы на Миссию рассматривались как расходы Организации, которые должны нести государства-члены в соответствии с пунктом 2 статьи 17 Устава.

На своем 3030-м заседании 14 января 1992 года Совет принял резолюцию 729 (1992), в которой он, в частности, утвердил доклад Генерального секретаря от 10 января 1992 года; принял решение расширить мандат МНООНС с целью включить в него проверку и контроль за осуществлением всех соглашений, заключенных между сторонами, как только они будут подписаны, в частности Соглашение о прекращении вооруженной конфронтации и Соглашение о создании национальной гражданской полиции. Он также решил продлить ман-

¹⁷¹ S/23402.

¹⁷² Текст этого Соглашения см. в главе VII окончательного Соглашения об установлении мира, подписанного в Мехико 16 января 1992 года (S/23501, приложение).

¹⁷³ S/23402/Add.1 от 13 января 1992 года.

дат МНООНС до 31 октября 1992 года и просил Генерального секретаря представить доклад об операциях Миссии до истечения периода нового мандата.

Посредством обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета Безопасности от 16 и 17 января 1992 года¹⁷⁴ Совет согласился с предложением Генерального секретаря о назначении Главным военным наблюдателем и командующим военным подразделением МНООНС бригадного генерала Виктора Суансеса Пардо (Испания). Посредством дальнейшего обмена письмами от 3 и 5 февраля 1992 года¹⁷⁵ Генеральный секретарь сообщил Совету и Совет принял во внимание состав военного подразделения МНООНС¹⁷⁶.

25 февраля 1992 года в соответствии с резолюциями 693 (1991) и 729 (1992) Генеральный секретарь представил Совету Безопасности доклад, в котором информировал Совет о том, что оба подразделения — военное и полицейское — уже созданы и что военное подразделение начало свою деятельность по проверке¹⁷⁷.

В докладе от 26 мая 1992 года¹⁷⁸, представленном Совету Безопасности в соответствии с резолюцией 729 (1992), Генеральный секретарь изложил деятельность Миссии со времени вступления в силу соглашения о прекращении огня от 1 февраля 1992 года и о прогрессе, достигнутом сторонами в деле осуществления соглашения, заключенных между ними. Отдавая должное сторонам за успех, достигнутый ими в обеспечении соблюдения соглашения о прекращении огня, Генеральный секретарь в то же время выразил озабоченность относительно проволочек в осуществлении этих соглашений¹⁷⁹.

В письме от 19 октября 1992 года на имя Председателя Совета¹⁸⁰ Генеральный секретарь сообщил, что, по его мнению, будет невозможно завершить демобилизацию ФНОФМ к 31 октября 1992 года, как это предусмотрено в Соглашении об установлении мира от 16 января 1992 года. В письме от 28 октября 1992 года¹⁸¹ Генеральный секретарь информировал Председателя Совета, что он представил обеим сторонам предложения относительно преодоления трудностей в ликвидации военных структур ФНОФМ, а также о том, что консультации продолжаются. Тем временем, он рекомендовал Совету продлить мандат МНООНС на промежуточный период

в один месяц — до 30 ноября. Генеральный секретарь исходил из предположения о том, что к указанной дате он сможет дать конкретную рекомендацию относительно мандата и численности личного состава МНООНС для того, чтобы она могла осуществлять контроль за выполнением окончательной фазы мирного процесса в Сальвадоре.

На своем 3129-м заседании 30 октября 1992 года Совет принял резолюцию 784 (1992), в которой, в частности, одобрил предложение Генерального секретаря о продлении мандата МНООНС до 30 ноября 1992 года и просил его представить к указанной дате рекомендации относительно периода продления мандата, о самом мандате и о численности личного состава, который потребуется Миссии для осуществления контроля за выполнением окончательной фазы мирного процесса.

В письме от 11 ноября 1992 года на имя Председателя Совета¹⁸² Генеральный секретарь информировал Совет, что стороны согласились с его предложением официально прекратить вооруженную конфронтацию 15 декабря 1992 года. Как предусматривалось в резолюции 784 (1992), он представит Совету доклад о прогрессе, достигнутом в мирном процессе, а также свои рекомендации относительно продления мандата МНООНС.

23 ноября 1992 года в соответствии с резолюциями 729 (1992) и 784 (1992) Генеральный секретарь представил Совету Безопасности доклад, в котором рекомендовалось продлить мандат МНООНС еще на шестимесячный период до 31 мая 1993 года¹⁸³. Он сообщил, что МНООНС продолжала осуществлять все функции по контролю, возложенные на нее на основании различных соглашений, подписанных правительством Сальвадора и ФНОФМ. Он отметил, что мандат Миссии, как он предусмотрен в резолюции 693 (1991), заключался в «контроле за всеми соглашениями, заключенными между двумя сторонами». Поскольку определенные крупные мероприятия, такие, как сокращение вооруженных сил и развертывание национальной гражданской полиции, продолжались до 1994 года включительно, Генеральный секретарь намеревался регулярно представлять Совету свои рекомендации о будущей деятельности и численности Миссии. Он исходил из того, что МНООНС завершит свою работу к середине 1994 года. В добавлении к своему докладу¹⁸⁴ Генеральный секретарь рекомендовал, чтобы расходы, связанные с продлением мандата Миссии, рассматривались как расходы Организации, которые подлежали покрытию государствами-членами в соответствии с пунктом 2 статьи 17 Устава.

На своем 3142-м заседании 30 ноября 1992 года Совет принял резолюцию 791 (1992), в которой он, в частности, утвердил доклад Генерального секретаря от 23 ноября 1992 года; принял решение продлить мандат МНООНС, как это определено в резолюциях 693 (1991) и 729 (1992), до 31 мая 1993 года; и просил Генерального секретаря представлять по мере необходимости доклады по всем аспектам операций Миссии, но не позднее истечения нового периода мандата.

¹⁷⁴ S/23433 и S/23434.

¹⁷⁵ S/23521 и S/23522.

¹⁷⁶ Путем обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета Безопасности от 15 и 20 мая 1992 года, соответственно, Совет согласился с рекомендацией Генерального секретаря о временном сохранении потенциала военного подразделения и продлении до 1 сентября срока службы 39 военных наблюдателей, которые должны были покинуть МНООНС 1 июня (S/23987 и S/23988).

¹⁷⁷ S/23642.

¹⁷⁸ S/23999.

¹⁷⁹ 3 июня 1992 года Председатель Совета выступил с заявлением перед средствами массовой информации, в котором Совет, в частности, настоятельно призвал обе стороны проявить добрую волю в осуществлении в полной мере соглашений и напомнил им об их обязанности принять все необходимые меры для гарантирования безопасности Миссии и ее персонала (S/24058).

¹⁸⁰ S/24688.

¹⁸¹ S/24731.

¹⁸² S/24805.

¹⁸³ S/24833.

¹⁸⁴ S/24833/Add.1, 30 ноября 1992 года.

В докладе от 23 декабря 1992 года¹⁸⁵ Генеральный секретарь информировал Совет о том, что вооруженный конфликт между правительством Сальвадора и ФНОФМ официально прекратился 15 декабря. Вместе с тем Генеральный секретарь отметил, что многое остается сделать, чтобы обеспечить скрупулезное осуществление остальных положений мирных договоренностей, достигнутых под наблюдением МНООНС.

Азия

10. Группа военных наблюдателей Организации Объединенных Наций в Индии и Пакистане, учрежденная на основании резолюции 47 (1948) Совета Безопасности

В течение рассматриваемого периода Группа военных наблюдателей Организации Объединенных Наций в Индии и Пакистане (ГВНООНИП), учрежденная на основании резолюции Совета Безопасности 47 (1948), продолжала наблюдать за выполнением в Джамму и Кашмире соглашения о прекращении огня на основе резолюции Совета Безопасности 91 (1951)¹⁸⁶.

11. Миссия добрых услуг Организации Объединенных Наций в Афганистане и Пакистане, учрежденная в соответствии с резолюцией 622 (1988) Совета Безопасности

В апреле 1988 года были заключены Женевские соглашения об урегулировании положения, относящегося к Афганистану¹⁸⁷. В письмах от 14 и 22 апреля 1988 года Генеральный секретарь информировал Совет Безопасности о роли, которую его попросили выполнить в деле контроля за их осуществлением¹⁸⁸. Он заявил о своем намерении направить 50 военных наблюдателей в указанный район при условии согласия с этим Совета. В резолюции 622 (1988) от 31 октября 1988 года Совет Безопасности подтвердил свое согласие с мерами, предусмотренными в письмах, в частности с договоренностью о временном переводе военных специалистов из существующих операций Организации Объединенных Наций в Афганистан и Пакистан для оказания содействия в осуществлении

¹⁸⁵ S/25006.

¹⁸⁶ В пункте 7 резолюции 91 (1951) Совет постановил, что «военно-наблюдательская группа должна продолжать наблюдение за выполнением в Джамму и Кашмире соглашения о прекращении огня». Начиная с 1971 года Совет формально не обсуждал ГВНООНИП, деятельность которой финансировалась из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, не прибегая при этом к процедуре периодического пересмотра ее мандата. После заключения 2 июля 1972 года соглашения между Индией и Пакистаном Индия заняла позицию, согласно которой мандат ГВНООНИП истек, — позицию, с которой Пакистан не согласился. Последующие генеральные секретари считали, что операции ГВНООНИП могут быть прекращены лишь по решению Совета Безопасности.

¹⁸⁷ Женевские соглашения (S/19835, приложение), подписанные 14 апреля 1988 года Афганистаном и Пакистаном с Соединенными Штатами и Союзом Советских Социалистических Республик в качестве гарантов, предусматривали, в частности, завершение вывода иностранных войск из Афганистана.

¹⁸⁸ S/19835, S/19836.

миссии добрых услуг. Такая Миссия была первоначально организована на период в 20 месяцев начиная с мая 1988 года.

В резолюции 647 (1990) от 11 января 1990 года Совет Безопасности продлил мандат Миссии добрых услуг Организации Объединенных Наций в Афганистане и Пакистане в соответствии с рекомендациями Генерального секретаря¹⁸⁹. В этой связи в своем письме от 12 марта 1990 года на имя Председателя Совета¹⁹⁰ Генеральный секретарь отметил, что его консультации со сторонами, подписавшими Женевские соглашения, указывают на то, что новое продление существующих договоренностей «не получит необходимого консенсуса». В этой связи он намеревался направить небольшую группу военных специалистов для работы в качестве военных советников при его личном представителе в Афганистане и Пакистане с целью оказания помощи в дальнейшем осуществлении обязанностей, возложенных на него Генеральной Ассамблеей для содействия скорейшему осуществлению соглашения о всеобъемлющем политическом урегулировании¹⁹¹. Соответственно, Совет согласился с прекращением мандата Миссии 15 марта 1990 года¹⁹².

12. Передовая миссия Организации Объединенных Наций в Камбодже, учрежденная согласно резолюции 717 (1991) Совета Безопасности

Учреждение

Резолюцией 668 (1990) от 20 сентября 1990 года Совет Безопасности одобрил рамки для всеобщего политического урегулирования камбоджийского конфликта¹⁹³; приветствовал принятие этих рамок всеми камбоджийскими сторонами и их согласие создать Высший национальный совет в качестве законного органа и источника власти в Камбодже в переходный период¹⁹⁴, а также рекомендовал Генеральному секретарю продолжать в контексте подготовки повторного созыва Парижской конференции и на основе этой резолюции подготовительные исследования для оценки последствий в плане ресурсов, сроков и других соображений, касающихся роли Организации Объединенных Наций в Камбодже.

В письме от 8 августа 1991 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁹⁵ Генеральный секретарь привлек внимание к ряду важных решений, принятых Высшим национальным советом, в частности его согласию на немедленное и не ограниченное сроками прекраще-

¹⁸⁹ См. записку Генерального секретаря от 15 февраля 1989 года (S/20465), его доклад от 20 октября 1989 года (S/20911) и его письмо от 9 января 1990 года (S/21071).

¹⁹⁰ S/21188.

¹⁹¹ Резолюция Генеральной Ассамблеи 44/15 от 1 ноября 1989 года.

¹⁹² См. письмо Председателя Совета от 28 марта 1990 года, в котором сообщается о договоренности членов Совета (S/21218).

¹⁹³ S/21689.

¹⁹⁴ S/21732.

¹⁹⁵ S/22945.

ние огня, прекратить получать иностранную военную помощь, а также на его решение просить Организацию Объединенных Наций направить миссию по изучению обстановки для оценки механизма контроля и надлежащее число сотрудников Организации Объединенных Наций для контроля за прекращением огня и прекращением иностранной военной помощи в сотрудничестве с Военной рабочей группой Высшего национального совета. Генеральный секретарь также отметил, что в коммюнике, изданном 18 июля 1991 года¹⁹⁶, пять постоянных членов Совета Безопасности и Индонезия вновь заявили о том, что вывод иностранных вооруженных сил, прекращение огня и прекращение внешней военной помощи должны осуществляться под наблюдением и контролем Организации Объединенных Наций. В этой связи они приветствовали предложение Высшего национального совета о том, чтобы Организация Объединенных Наций направила в Камбоджу миссию по изучению обстановки. Они договорились рекомендовать направить такую миссию, которая начала бы процесс подготовки в связи с военными аспектами деятельности Временного органа Организации Объединенных Наций в Камбодже (ЮНТАК), а также рассмотреть вопрос о том, каким образом добрые услуги Генерального секретаря могли бы быть использованы в целях обеспечения прекращения огня. В свете вышесказанного, Генеральный секретарь информировал Совет о своем намерении приступить к осуществлению необходимых мероприятий, связанных с отправкой в Камбоджу миссии по изучению обстановки. В письме от 14 августа 1991 года¹⁹⁷ Председатель Совета информировал Генерального секретаря о том, что члены Совета согласились с его предложением.

В докладе от 30 сентября 1991 года¹⁹⁸ Генеральный секретарь заявил, что в свете доклада миссии по изучению обстановки Организация Объединенных Наций могла бы оказать камбоджийским сторонам помощь в обеспечении прекращения огня посредством размещения в Камбодже небольшой передовой миссии в составе в основном офицеров связи для оказания сторонам помощи в рассмотрении решений каких-либо проблем, связанных с нарушениями или предполагаемыми нарушениями прекращения огня. Такая передовая миссия могла бы рассматриваться как первая стадия механизма добрых услуг, предусмотренного в проектах соглашений об обеспечении мира. На этой основе Генеральный секретарь рекомендовал Совету санкционировать учреждение передовой миссии Организации Объединенных Наций в Камбодже (ПМООНК), которая начала бы свои операции как только будут подписаны соглашения о всеобъемлющем политическом урегулировании камбоджийского конфликта. Как только Совет Безопасности создаст ЮНТАК, ПМООНК войдет в его состав. Генеральный секретарь рекомендовал, чтобы ПМООНК осуществляла свою деятельность под контролем Совета Безопасности и руководством со стороны Организации Объединенных Наций.

В своей резолюции 717 (1991) от 16 октября 1991 года Совет постановил учредить под своим руководством ПМООНК, как это было рекомендовано Генеральным секретарем, сразу же после подписания соглашений о всеобъемлющем политическом урегулировании камбоджийского конфликта. Совет просил Генерального секретаря представить ему к 15 ноября 1991 года доклад об осуществлении этой резолюции и в полном объеме информировать его о последующих событиях.

Мандат/состав

Мандат ПМООНК, рекомендованный Генеральным секретарем и одобренный Советом в резолюции 717 (1991), заключался в оказании четырех камбоджийским сторонам помощи в решении любых проблем, связанных с нарушениями или предполагаемыми нарушениями прекращения огня, а также информировании гражданского населения о минной опасности.

ПМООНК должна была функционировать на местах в качестве интегрированной операции, находящейся под общим руководством главного сотрудника по вопросам связи, назначенного Генеральным секретарем¹⁹⁹. Помимо своих прямых обязанностей, связанных с ПМООНК, главный сотрудник по вопросам связи должен был отвечать за поддержание контактов с Высшим национальным советом по вопросам подготовки к развертыванию ЮНТАК, а также по другим вопросам, относящимся к роли Организации Объединенных Наций в осуществлении мирных соглашений. Старший офицер связи, назначенный Генеральным секретарем с согласия Совета Безопасности, нес ответственность за командование военными элементами ПМООНК и должен был докладывать Генеральному секретарю через посредство главного сотрудника по вопросам связи²⁰⁰. Генеральный секретарь в свою очередь был обязан регулярно информировать Совет Безопасности об операциях ПМООНК.

Для целей этой Миссии понадобится 8 человек гражданских служащих по вопросам связи, 50 военных офицеров по вопросам связи, 20 других военнослужащих, которые будут составлять подразделение по вопросам информирования населения о минной опасности, и примерно 75 международных служащих и 75 служащих вспомогательного персонала, нанятого на местах. У нее будет также военное подразделение связи в составе 40 человек, предоставленное Австралией в качестве добровольного вклада, и авиационная часть. Военный персонал ПМООНК не будет вооружен и будет предоставляться государствами-членами по просьбе Генерального секретаря²⁰¹. Предусматривается, что

¹⁹⁹ Генеральный секретарь назначил г-на А.Х.С. Атаула Карима (Бангладеш) главным сотрудником ПМООНК по вопросам связи. См. доклад Генерального секретаря Совету Безопасности от 14 ноября 1991 года (S/23218, пункт 3).

²⁰⁰ Обменом письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета (S/23205 и S/23206) было оформлено назначение бригадного генерала Мишеля Лоридона (Франция) старшим офицером связи.

²⁰¹ В соответствии с установленной практикой, страны, выделяющие контингенты, избираются по консультации со сторонами и с согласия Совета Безопасности с учетом принципа географической справедливости. Перечень стран, которые выделили персонал для

¹⁹⁶ S/22889.

¹⁹⁷ S/22946.

¹⁹⁸ S/23097 и Add.1.

ПМООНК будет развертываться поэтапно. Расходы на поддержание этой Миссии в размере 19,9 млн. долл. США на шестимесячный период ее операций подлежат покрытию государствами-членами в соответствии с пунктом 2 статьи 17 Устава.

Осуществление/расширение мандата

В записке от 30 октября 1991 года²⁰² Генеральный секретарь привлек внимание Совета Безопасности к договорно-правовым документам, принятым на Парижской конференции по Камбодже 23 октября 1991 года (парижские соглашения). В докладе от 14 ноября 1991 года²⁰³ он информировал Совет о том, что после подписания парижских соглашений были задействованы договоренности и о создании ПМООНК и Миссия начала осуществлять свою деятельность. Ожидается, что развертывание всего гражданского и военного персонала будет завершено в срок к середине декабря 1991 года.

В дополнительном докладе от 30 декабря 1991 года²⁰⁴ Генеральный секретарь рекомендовал расширить мандат ПМООНК, чтобы включить в него компонент обучения камбоджийцев разминированию и начать программу разминирования в добавление к действующей программе информирования населения о минной опасности. Он отметил, что, хотя полное разминирование неизбежно потребует долгосрочных усилий, первоначальная программа даст возможность ПМООНК уменьшить угрозу, которую представляют собой мины для гражданского населения, и подготовить почву для безопасной и упорядоченной репатриации беженцев и перемещенных лиц под эгидой Организации Объединенных Наций. Вышеуказанное также будет способствовать своевременному развертыванию ПМООНК и исполнению ее обязанностей в масштабах всей Камбоджи. Для предложенного расширения мандата ПМООНК понадобится дополнительный персонал численностью в 1100 человек, включая 700 человек, входящих в инженерный батальон, а также дополнительные финансовые и административные ресурсы.

В резолюции 728 (1992) от 8 января 1992 года Совет утвердил доклад Генерального секретаря от 30 декабря и одобрил «особенно оказание камбоджийцам помощи в разминировании»; призвал Высший национальный совет и все камбоджийские стороны и впредь в полной мере сотрудничать с ПМООНК, в том числе в осуществлении ее расширенного мандата; и просил Генерального секретаря информировать Совет Безопасности о дальнейших событиях.

Прекращение

В своем первом докладе о ходе работы по созданию Временного органа Организации Объединенных Наций в

Камбодже²⁰⁵, представленном Совету 1 мая 1992 года, Генеральный секретарь заявил, что прибытие его Специального представителя по Камбодже г-на Ясуси Акаси в страну 15 марта 1992 года ознаменовало первоначальное развертывание ЮНТАК, которое таким образом включило в себя ПМООНК.

13. Временный орган Организации Объединенных Наций в Камбодже, учрежденный согласно резолюции 745 (1992) Совета Безопасности

Учреждение

В записке от 30 октября 1991 года²⁰⁶ Генеральный секретарь, в соответствии с просьбой, содержащейся в пункте 12 Заключительного акта Парижской конференции по Камбодже, привлек внимание Совета Безопасности к соглашениям, принятым на Парижской конференции 23 октября 1991 года²⁰⁷, включая соглашения о всеобъемлющем политическом урегулировании камбоджийского конфликта (Парижские соглашения), в которых Совет просили учредить Временный орган Организации Объединенных Наций в Камбодже и предоставить ему мандат, изложенный в соглашениях.

На своем 3015-м заседании 31 октября 1991 года Совет принял резолюцию 718 (1991), в которой, в частности, выразил полную поддержку парижских соглашений; уполномочил Генерального секретаря назначить специального представителя для Камбоджи, с тем чтобы он действовал от его имени, как это предусмотрено в соглашениях; приветствовал его намерение направить в Камбоджу миссию по изучению обстановки с целью подготовить план осуществления мандата, предусмотренного в соглашениях; и просил Генерального секретаря представить доклад, содержащий его план осуществления, включая, в частности, подробную смету расходов на ЮНТАК, при том понимании, что доклад послужит основой, на которой Совет санкционирует учреждение ЮНТАК, и бюджет которого впоследствии будет рассмотрен и принят в соответствии с положениями пункта 2 статьи 17 Устава.

Посредством обмена письмами от 14 и 15 января 1992 года между Генеральным секретарем и Председателем Совета²⁰⁸ члены Совета приветствовали назначение заместителя Генерального секретаря Ясуси Акаси (Япония) специальным представителем для Камбоджи.

В письме от 18 января 1992 года на имя Председателя Совета²⁰⁹ Генеральный секретарь отметил широко признанную необходимость незамедлительного развертывания ЮНТАК. Он сообщил Совету, что в целях подготовки первой фазы развертывания он решил представить Генеральной Ассамблее предложение о выделении первоначальной суммы в 200 млн. долл. США, которая, при одобрении Советом его доклада о плане осуществ-

военного компонента ПМООНК см. в следующем обмене письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета: S/23186 и S/23187; S/23216 и S/23217; S/23414 и S/23415.

²⁰² S/23179.

²⁰³ S/23218.

²⁰⁴ S/23331 и Add.1.

²⁰⁵ S/23870 и Corr.1 и 2. О ЮНТАК см. раздел 13 ниже.

²⁰⁶ S/23179.

²⁰⁷ S/23177.

²⁰⁸ S/23428 и S/23429.

²⁰⁹ S/23458.

ления, будет незамедлительно выделена для покрытия первоначальных расходов. В письме от 24 января 1992 года²¹⁰ Председатель Совета информировал Генерального секретаря, что члены приняли во внимание его намерение и приветствовали заверение в том, что для Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам и Пятого комитета будет подготовлена подробная разбивка этих расходов, когда они будут рассматривать указанный вопрос.

Согласно резолюции 718 (1991) 19 февраля 1992 года Генеральный секретарь представил доклад, содержащий его план осуществления Парижских соглашений²¹¹. Он предложил, чтобы ЮНТАК состоял из семи четких компонентов: права человека, выборы, военные функции, гражданская администрация, полиция, репатриация и восстановление. Уровень деятельности различных компонентов будет варьироваться и координироваться в переходный период по мере необходимости, с тем чтобы обеспечить наиболее рациональное и эффективное в плане затрат использование ресурсов. Отметим, что выборы являются основным компонентом всеобъемлющего урегулирования, он рекомендовал, чтобы они состоялись в конце апреля или начале мая 1993 года.

На своем 3057-м заседании 28 февраля 1992 года Совет принял резолюцию 745 (1992), в которой, в частности, утверждался доклад Генерального секретаря, содержащий его план; учреждался ЮНТАК под его руководством на период не свыше 18 месяцев; принималось решение о том, что выборы должны состояться в Камбодже к маю 1993 года; и содержалась просьба к Генеральному секретарю представлять Совету доклады о достигнутом к соответствующей дате прогрессе в осуществлении этой резолюции и о задачах, которые еще предстоит выполнить в рамках этой операции, обращая особое внимание на наиболее эффективное и результативное использование ресурсов²¹².

Мандат/состав

В переходный период²¹³ Высший национальный совет Камбоджи должен был делегировать ЮНТАК все полномочия, необходимые для обеспечения выполнения Парижских соглашений, включая соглашения, касающиеся проведения свободных и справедливых выборов и соответствующих аспектов управления Камбоджей. Мандат, предоставленный ЮНТАК, включал в себя поощрение и защиту прав человека, организацию и проведение свободных и справедливых общих выборов; осуществление

военных мероприятий по стабилизации безопасности и обеспечение доверия среди четырех камбоджийских сторон конфликта; создание гражданской администрации для обеспечения нейтрального политического пространства, способствующего свободным и справедливым выборам; поддержание правопорядка; репатриацию и расселение камбоджийских беженцев и перемещенных лиц, а также восстановление основных камбоджийских инфраструктур²¹⁴.

Специальный представитель Генерального секретаря должен был возглавить ЮНТАК и поддерживать непрерывный диалог с Высшим национальным советом по вопросам деятельности Органа в деле осуществления его мандата. Согласно подсчетам, для всей вышеуказанной работы потребуется 1149 человек из числа международных гражданских служащих. Кроме того, необходимо будет иметь военный компонент, возглавляемый командующим, численностью примерно в 15 900 военнослужащих различных званий. Было также решено, что компонентам ЮНТАК будут помогать 7000 набранных на местах вспомогательных работников, включая примерно 2500 переводчиков и дополнительный временный персонал по мере необходимости.

Расходы на ЮНТАК, включая первоначальные ассигнования в размере 200 млн. долл. США, составляли приблизительно 1900 млн. долл. США. В эти расходы не входили затраты на осуществление программы репатриации, финансирование которой будет рассмотрено отдельно.

Осуществление

Посредством обмена письмами от 8 и 11 марта 1992 года между Генеральным секретарем и Председателем Совета²¹⁵ члены Совета согласились на назначение генерал-лейтенанта Джона М. Сандерсона (Австралия) командующим, а бригадного генерала Мишеля Лоридона (Франция) заместителем командующего военным компонентом ЮНТАК. Посредством отдельного обмена письмами от 31 марта и 2 апреля 1992 года²¹⁶ члены Совета согласились с составом военных контингентов ЮНТАК.

В соответствии с резолюцией 745 (1992) 1 мая 1992 года Генеральный секретарь представил Совету первый доклад об операциях ЮНТАК на основе результатов²¹⁷ своего посещения Камбоджи в период с 18 по 20 апреля 1992 года. Он сообщил, что прибытие его Специального представителя 15 марта 1992 года в Камбоджу в сопровождении старших помощников ознаменовало начальный этап развертывания миссии и абсорбцию ею ПМООНК. Он предупредил, что, хотя предпринимаются все усилия с целью решить сложные задачи в установленные сроки, которые предусмотрены в плане осуществления, трудности и проволочки, с которыми сталкивается ее развертывание, если они не будут ус-

²¹⁰ S/23459.

²¹¹ S/23613 и Add.1.

²¹² Передовая миссия Организации Объединенных Наций в Камбодже, учрежденная сразу же после подписания соглашений в октябре 1991 года, продолжала функционировать до начала деятельности ЮНТАК, когда роль и функции ПМООНК были переданы ЮНТАК.

²¹³ Переходный период был определен как период, начинающийся со вступления в силу Парижских соглашений (23 октября 1991 года) и прекращающийся, когда учредительное собрание, избранное в соответствии с соглашениями, примет новую камбоджийскую конституцию и превратится в законодательную ассамблею, после чего будет создано новое камбоджийское правительство.

²¹⁴ Подробности см. в S/23613.

²¹⁵ S/23695 и S/23696.

²¹⁶ S/23773, S/23774 и S/23775. Дополнительную информацию о составе военных контингентов ЮНТАК в течение рассматриваемого периода см. в S/24397 и S/24398; S/24706 и S/24707.

²¹⁷ S/23870 и Corr.1 и 2

транены, могут пагубно повлиять на ее возможность твердо придерживаться установленных сроков операций. В своих заключительных замечаниях Генеральный секретарь отметил, что опыт, накапливаемый в ходе такой масштабной и сложной операции, указывает на необходимость пересмотра применения действующих финансовых и административных положений Организации к таким операциям.

В письме от 14 мая 1992 года²¹⁸ Председатель Совета от имени членов Совета поблагодарил Генерального секретаря за его доклад и приветствовал последующее заявление о том, что второй этап договоренностей о прекращении огня (этап размещения, разоружения и демобилизации) начнется 13 июня 1992 года.

12 июня 1992 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности специальный доклад²¹⁹. Он отметил, что осуществление второго этапа прекращения огня, который должен был начаться 13 июня 1992 года, столкнулся с серьезными трудностями в результате отсутствия сотрудничества со стороны Партии демократической Кампучии (ПДК). Вместе с тем, после тщательного рассмотрения этого вопроса он пришел к выводу о том, что второй этап прекращения огня должен начаться 13 июня, как и было запланировано, с тем чтобы избежать срыва набранных темпов операций и не поставить под угрозу возможность ЮНТАК организовать и провести выборы к апрелю или маю 1993 года. Он подчеркнул, что следует приложить все усилия, чтобы уговорить ПДК присоединиться к остальным сторонам в осуществлении всеобъемлющего политического урегулирования и предложил Совету Безопасности рассмотреть вопрос о принятии соответствующих действий для достижения этой цели.

На 3085-м заседании 12 июня 1992 года Председатель Совета выступил с заявлением от имени Совета²²⁰, в котором Совет подчеркнул необходимость начать второй этап военных договоренностей 13 июня 1992 года и настоятельно призвал Генерального секретаря ускорить прибытие в Камбоджу и развертывание внутри страны всех сил ЮНТАК по поддержанию мира. Совет призвал все стороны строго соблюдать взятые на себя обязательства, включая сотрудничество с Органом.

14 июля 1992 года Генеральный секретарь представил Совету второй специальный доклад о трудностях, с которыми сталкивается ЮНТАК в осуществлении Парижских соглашений²²¹. Несмотря на отсутствие сотрудничества со стороны ПДК, он счел целесообразным прилагать усилия по осуществлению второго этапа прекращения огня и не приостанавливать операцию. Он подчеркнул необходимость решить вопрос о том, каким образом можно было бы заручиться у сторон, подписавших Парижские соглашения, полной и активной поддержкой усилий Органа по осуществлению его мандата.

На своем 3099-м заседании 21 июля 1992 года Совет принял резолюцию 766 (1992), в которой, среди

прочего, настоятельно призвал все государства, и в частности соседние государства, оказать помощь ЮНТАК; одобрил усилия Генерального секретаря и его Специального представителя по продолжению осуществления Парижских соглашений, несмотря на трудности, и предложил им ускорить развертывание гражданских компонентов Органа, особенно компонента, которому поручено осуществлять надзор и контроль за действующими административными структурами; потребовал от ПДК позволить незамедлительное развертывание ЮНТАК в районах, находящихся под ее контролем, и полностью осуществить второй этап плана, а также другие аспекты Парижских соглашений; и просил Генерального секретаря и его Специального представителя обеспечить, чтобы иностранная помощь в деле восстановления и реконструкции Камбоджи оказывалась только тем сторонам, которые выполняют свои обязательства по Парижским соглашениям и полностью сотрудничают с ЮНТАК.

Согласно резолюции 745 (1992), 21 сентября 1992 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности свой второй доклад по ЮНТАК²²². Он сообщил, что, несмотря на трудности, возникшие в результате отказа ПДК в полной мере сотрудничать в мирном процессе, ЮНТАК добился существенных подвижек в направлении достижения своих целей и вплотную подошел к полному развертыванию в масштабах почти всей территории Камбоджи. По этой причине он оставался непоколебим в своем намерении добиваться того, чтобы процесс выборов проходил в соответствии с установленным графиком, согласно плану осуществления. Он отметил, что рассматривается предложение о проведении президентских выборов одновременно с выборами в учредительное собрание. Вместе с тем, поскольку президентские выборы не предусмотрены в парижских соглашениях, необходимы будут санкция Совета Безопасности, а также предоставление дополнительных ресурсов. Генеральный секретарь рекомендовал увеличить число пропускных пунктов внутри страны и вдоль ее границ.

В письме от 29 сентября 1992 года²²³ Председатель Совета Безопасности информировал Генерального секретаря о том, что членам Совета необходимо больше времени для изучения его доклада от 21 сентября 1992 года, а также для определения, какие дальнейшие действия следует предпринять.

На своем 3124-м заседании 13 октября 1992 года Совет принял резолюцию 783 (1992), в которой, в частности, утвердил доклад Генерального секретаря; подтвердил, что процесс выборов должен протекать в соответствии с графиком, установленным в плане осуществления; поддержал намерение Генерального секретаря, касающееся контрольно-пропускных пунктов на территории страны и на ее границе с соседними странами; потребовал, чтобы ПДК немедленно выполнила свои обязательства по Парижским соглашениям, безотлагательно содействовала полному развертыванию ЮНТАК в районах, находящихся под ее контролем, и обеспечила полное осуществление второго этапа плана, особенно в том, что касается размещения и демобили-

²¹⁸ S/23928.

²¹⁹ S/24090.

²²⁰ S/24091.

²²¹ S/24286.

²²² S/24578.

²²³ S/24607.

зации; призвал все стороны в Камбодже в полной мере сотрудничать с ЮНТАК в обозначении минных полей и содействовать ЮНТАК в проведении расследований сообщений об иностранных силах, иностранной помощи и нарушениях соглашения о прекращении огня в пределах территории, находящейся под их контролем; вновь подтвердил свои требования о принятии всеми сторонами всех необходимых мер в целях обеспечения безопасности сотрудников Организации Объединенных Наций; призвал Генерального секретаря и его Специального представителя продолжать их усилия по созданию нейтральной политической обстановки для выборов и в этом контексте просил, чтобы безотлагательно была создана радиостанция ЮНТАК, вещающая на всю территорию Камбоджи; призвал Генерального секретаря и его Специального представителя в полной мере использовать все возможности в рамках мандата ЮНТАК по повышению эффективности существующей гражданской полиции в решении растущих проблем, связанных с поддержанием правопорядка в Камбодже; и просил Генерального секретаря представить Совету Безопасности в кратчайший возможный срок, но не позднее 15 ноября 1992 года, доклад о ходе осуществления этой резолюции.

15 ноября 1992 года Генеральный секретарь представил Совету свой доклад об осуществлении резолюции 783 (1992)²²⁴. Он сообщил, что ПДК продолжала отказываться от сотрудничества с ЮНТАК в деле осуществления Парижских соглашений и игнорировала призывы Совета Безопасности, содержащиеся в резолюциях 766 (1992) и 783 (1992). Трудности, с которыми столкнулись при осуществлении второго этапа прекращения огня, привели к действительному приостановлению процесса размещения, разоружения и демобилизации. В свете этих событий, а также участвовавших нарушений прекращения огня и нападений на персонал ЮНТАК оказалось необходимым внести изменения в деятельность военного компонента ЮНТАК. Генеральный секретарь указал, что он согласен с сопредседателями Парижской конференции в том, что осуществление мирного процесса должно продолжаться и что следует придерживаться установленного графика проведения свободных и справедливых выборов к маю 1993 года. Он отметил, что он уже одобрил изменения, которые требуется осуществить в развертывании военного компонента с целью укрепления общей обстановки безопасности и расширения возможностей по защите проходящих регистрацию избирателей, а также, следовательно, процесса выборов, особенно в отдаленных и беспокойных районах. Все это означает, что проектируемое сокращение военного компонента, предусмотренное в его плане осуществления от 19 февраля 1992 года²²⁵, более не является возможным. Кроме того, взвесив предложение сопредседателей относительно всеобщих выборов камбоджийского гла-

вы государства, он согласился с тем, что президентские выборы будут способствовать процессу национального примирения и укреплять стабильность в период, когда учредительное собрание будет занято задачей подготовки и принятия новой камбоджийской конституции. По этой причине он попросил своего Специального представителя составить на случай чрезвычайных обстоятельств планы организации и проведения ЮНТАК таких выборов при том понимании, что для этого в свое время потребуются санкция Совета Безопасности и предоставление дополнительных ресурсов.

На своем 3143-м заседании 30 ноября 1992 года Совет принял резолюцию 792 (1992), в которой он, в частности, одобрил доклад Генерального секретаря; постановил, что Орган должен продолжить подготовку к проведению свободных и справедливых выборов, которые состоятся в апреле/мае 1993 года во всех районах Камбоджи, в которые он имеет полный и беспрепятственный доступ по состоянию на 31 января 1993 года; просил Генерального секретаря представить Совету для принятия решения любые рекомендации по организации и проведению ЮНТАК президентских выборов вместе с запланированными выборами в учредительное собрание; потребовал, чтобы ПДК немедленно выполнила свои обязательства по Парижским соглашениям; призвал тех, кого это касается, обеспечить принятие мер в соответствии с соглашениями, с тем чтобы воспрепятствовать поставкам нефтепродуктов в районы, занимаемые любой камбоджийской стороной, которая не выполняет Парижские соглашения, и просил Генерального секретаря изучить механизмы осуществления таких мер; предложил ЮНТАК создать все необходимые пограничные контрольно-пропускные пункты и просил соседние государства в полной мере сотрудничать в создании и обеспечении функционирования этих контрольно-пропускных пунктов; поддержал решение ВНС от 22 сентября 1992 года о введении моратория на экспорт древесины из Камбоджи, с тем чтобы обеспечить охрану природных ресурсов Камбоджи, и просил ЮНТАК принять надлежащие меры по обеспечению осуществления такого моратория; просил ЮНТАК продолжать осуществлять контроль за прекращением огня и принимать эффективные меры по предупреждению возобновления или эскалации боевых действий в Камбодже и инцидентов, связанных с бандитизмом и контрабандой оружия; потребовал также, чтобы все стороны приняли все необходимые меры для защиты жизни и обеспечения безопасности персонала ЮНТАК на всей территории Камбоджи и сообщили о своих действиях Специальному представителю, и просил Генерального секретаря как можно скорее, но не позднее 15 февраля 1993 года, представить Совету доклад об осуществлении этой резолюции и о любых дальнейших мерах, которые могут потребоваться и быть необходимыми для обеспечения реализации основополагающих целей Парижских соглашений.

²²⁴ S/24800.

²²⁵ S/23613.

Европа

14. Вооруженные силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре учреждены в соответствии с резолюцией 186 (1964) Совета Безопасности

В течение отчетного периода Вооруженные силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре (ВСООНК), учрежденные в соответствии с резолюцией 186 (1964) Совета Безопасности, продолжали выполнять свою задачу, заключающуюся в контроле за конфликтом. Соответственно, Генеральный секретарь докладывал Совету в конце каждого шестимесячного мандатного периода, что с учетом положения на местах и развития политических событий дальнейшее пребывание ВСООНК является необходимым как с точки зрения содействия сохранению спокойствия на острове, так и с точки зрения создания наиболее благоприятных условий для его усилий по линии добрых услуг²²⁶. Со своей стороны, Совет регулярно продлевал срок действия мандата Сил на шестимесячные периоды²²⁷.

ВСООНК по-прежнему являются единственной операцией Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, которая не финансируется за счет начисленных взносов государств — членов Организации. В соответствии с резолюцией 186 (1964), расходы на содержание Сил покрываются правительствами, предоставляющими воинские контингенты, правительством Кипра, а также за счет добровольных взносов. В резолюции 682 (1990) от 21 декабря 1990 года Совет Безопасности выразил свою обеспокоенность «хроническим и все углубляющимся финансовым кризисом», который испытывают ВСООНК, и постановил рассмотреть «альтернативные механизмы для покрытия расходов Сил, ответственность за которые несет Организация Объединенных Наций, с тем чтобы поставить Силы на прочную и надежную финансовую основу». На основе обширной серии консультаций с членами Совета, предоставляющими войска странами и другими заинтересованными сторонами Генеральный секретарь, к которому была обращена просьба внимательно изучить этот вопрос, подтвердил свою рекомендацию о необходимости установления системы начисленных взносов в качестве наиболее реального средства перевода ВСООНК на прочную и надежную финансовую основу²²⁸. Однако в конце 1991 года Председатель Совета, выступая от имени членов Совета, сделал заявление для печати, отметив, что с учетом обсуждений в ходе неофициальных консультаций был сделан вывод об отсутствии необходимого соглашения в Совете в плане принятия решения об изменении порядка финансирования ВСООНК²²⁹. В докладе от 1 декабря 1992 года Генеральный секретарь информировал Совет

²²⁶ S/20663 и Add.1, S/21010 и Add.1, S/21340 и Add.1, S/21981 и Add.1, S/22665 и Add.1 и Add.2, S/23263 и Add.1, S/24050 и Add.1, S/24917 и Add.1.

²²⁷ См. резолюции 634 (1989), 646 (1989), 657 (1990), 680 (1990), 697 (1991), 723 (1991), 759 (1992), 796 (1992).

²²⁸ Доклад Генерального секретаря о финансировании ВСООНК от 15 октября 1991 года (S/23144).

²²⁹ Заявление Председателя от 12 декабря 1991 года (S/23284).

о том, что с учетом решений предоставляющих войска стран о сокращении своих контингентов Силы будут реструктурированы и реорганизованы в целях сохранения их способности выполнять свой мандат²³⁰.

15. Силы Организации Объединенных Наций по охране в бывшей Югославии, учрежденные в соответствии с резолюцией 743 (1992) Совета Безопасности

Учреждение

В ответ на просьбы основных югославских сторон об учреждении операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Югославии²³¹ Совет Безопасности в резолюции 724 (1991) от 15 декабря 1991 года постановил, что небольшая группа сотрудников, включая военнослужащих, будет направлена в Югославию для проведения подготовительных мероприятий для возможного развертывания такой операции²³².

В резолюции 727 (1992) от 8 января 1992 года Совет одобрил план Генерального секретаря²³³ незамедлительно направить в Югославию группу офицеров связи численностью до 50 человек, за чем последует развертывание более крупной операции, когда сложатся необходимые условия для развертывания сил по поддержанию мира.

В резолюции 740 (1992) от 7 февраля 1992 года Совет приветствовал продолжающиеся усилия Генерального секретаря и его Личного посланника по Югославии, направленные на устранение оставшихся препятствий на пути развертывания операции по поддержанию мира²³⁴, и просил Генерального секретаря ускорить его подготовительные мероприятия для такой операции, с тем чтобы обеспечить готовность к ее развертыванию сразу

²³⁰ S/24917.

²³¹ В письме от 24 ноября 1991 года на имя Председателя Совета (S/23239) Генеральный секретарь информировал Совет о том, что на заседании в Женеве 23 ноября, проходившем под председательством его Личного посланника, основные югославские стороны (представленные президентом Республики Сербия Милошевичем, президентом Республики Хорватия Туджманом и генералом Кадиевичем, министром обороны Социалистической Федеративной Республики Югославия) заявили о том, что они желают, чтобы Организация Объединенных Наций развернула операцию по поддержанию мира в Югославии. Официальная просьба об учреждении такой операции была представлена Постоянным представителем Югославии 26 ноября (S/23240).

²³² Впервые Совет указал на возможность учреждения такой операции в своей резолюции 721 (1991) от 27 ноября 1991 года. В соответствии с этой резолюцией Генеральный секретарь представил Совету концептуальный документ, касающийся учреждения такой операции (S/23280, приложение III), который был принят сторонами, как это отмечается в докладе Генерального секретаря от 5 и 7 января 1992 года (S/23363 и Add.1).

²³³ См. доклад Генерального секретаря от 5 и 7 января 1992 года (S/23363 и Add.1).

²³⁴ В своем докладе от 4 февраля 1992 года (S/23513) Генеральный секретарь отметил, что он еще не готов рекомендовать развертывание операции по поддержанию мира, поскольку одна из сторон, подписавших Женевское соглашение, и другая сторона, как представляется, отвергли ключевые элементы плана Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.

же после принятия Советом соответствующего решения.

В соответствии с последующими рекомендациями Генерального секретаря²³⁵ и планом по поддержанию мира от 11 декабря 1991 года²³⁶, Совет Безопасности в резолюции 743 (1992) от 21 февраля 1992 года постановил учредить операцию по поддержанию мира, которая будет действовать «на временной основе в целях создания условий мира и безопасности, необходимых для проведения переговоров об общем урегулировании кризиса в Югославии»²³⁷. Операция называлась «Силы Организации Объединенных Наций по охране (СООНО)»²³⁸. Совет просил Генерального секретаря незамедлительно развернуть те элементы Сил, которые могут содействовать разработке плана осуществления полного развертывания Сил в кратчайшие возможные сроки²³⁹.

Получив 2 апреля 1992 года от Генерального секретаря план осуществления²⁴⁰, Совет Безопасности в резолюции 749 (1992) от 7 апреля 1992 года санкционировал полное развертывание СООНО в кратчайшие возможные сроки.

Мандат и состав

В соответствии с рекомендацией Генерального секретаря²⁴¹ СООНО были учреждены на первоначальный период в 12 месяцев. Штаб Сил должен был находиться в Сараево, и они должны были быть развернуты в трех районах в Хорватии, обозначенных в качестве «районов, охраняемых Организацией Объединенных Наций». Это были районы, которые, по мнению Генерального секретаря, нуждались в достижении специальных договоренностей для обеспечения стабильного прекращения огня. Такие специальные договоренности должны были носить временный характер и не предрешать исхода политических переговоров о всеобъемлющем урегулировании югославского кризиса. Для целей Организации Объединенных Наций охраняемые районы были разделены на четыре следующих сектора — восточный, западный, северный и южный — в районах восточной части Славонии, западной части Славонии и Краины. Кроме того, военные наблюдатели должны были быть развернуты в некоторых частях Боснии и Герцеговины, прилегающих к Хорватии.

В задачи СООНО должно было входить следующее: *a)* обеспечение демилитаризованного характера охраняемых районов, а также защиты от страха подвергнуться вооруженным нападениям всех лиц, проживающих в них; *b)* обеспечение того, чтобы местные полицейские силы выполняли свои функции, не проявляя

дискриминационного отношения к лицам какой-либо национальности; и *c)* оказание помощи гуманитарным учреждениям Организации Объединенных Наций в возвращении всех перемещенных лиц, которые желали вернуться в свои дома в охраняемых районах.

Для выполнения вышеперечисленных задач в состав СООНО были включены военный, полицейский и гражданский компоненты, а также подразделение воздушной поддержки. Общее командование на местах должно было осуществляться командующим Силами²⁴². Военный компонент должен был состоять из 12 усиленных пехотных батальонов в составе 10 400 военнослужащих всех званий, штаба, подразделения материально-технической поддержки и других вспомогательных элементов общей численностью порядка 2840 военнослужащих всех званий, а также 100 военных наблюдателей²⁴³. Что касается ношения и применения огнестрельного оружия, то применялись обычные правила, касающиеся операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. В состав полицейского компонента входили примерно 530 невооруженных полицейских, из которых 320 были развернуты на первоначальном этапе. Гражданский компонент, который выполнял ряд политических, правовых, общественных информационных и административных функций, первоначально состоял из порядка 500 сотрудников, набранных в значительной степени из тогдашнего персонала Организации Объединенных Наций.

По оценкам Генерального секретаря, расходы, связанные с развертыванием и содержанием СООНО, в течение первоначального периода в 12 месяцев должны были составлять порядка 600 млн. долл. США. Эти расходы должны были покрываться государствами-членами в соответствии с пунктом 2 статьи 17 Устава. Кроме того, югославские стороны предоставляли Организации Объединенных Наций определенные товары и услуги на безвозмездной основе.

Осуществление и расширение

а) Хорватия

і) Практическая осуществимость операции по поддержанию мира в Хорватии

В докладе от 12 мая 1992 года²⁴⁴ Генеральный секретарь отметил, что события, происшедшие после того, как Совет утвердил план операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Хорватии, вызвали новые сомнения относительно практической осуществимости этой операции. В частности, Генеральный секретарь обратил внимание Совета на решение белград-

²³⁵ См. доклад Генерального секретаря от 15 и 19 февраля 1992 года (S/23592 и Add.1).

²³⁶ S/23280, приложение III.

²³⁷ См. пункты 2 и 5 резолюции.

²³⁸ См. пункт 2 резолюции.

²³⁹ См. пункт 4 резолюции.

²⁴⁰ План осуществления содержался в приложении к докладу Генерального секретаря от 2 апреля 1992 года (S/23777).

²⁴¹ См. следующие доклады Генерального секретаря: S/23280 от 11 декабря 1991 года; S/23592 и Add.1 от 15 и 19 февраля 1992 года; и S/23777 от 2 апреля 1992 года.

²⁴² Посредством обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета от 26 февраля 1992 года (S/23646 и S/23647) члены Совета согласились с предложением Генерального секретаря назначить командующим СООНО генерал-лейтенанта Сатиша Намбьяра (Индия).

²⁴³ Что касается списка стран, предоставляющих военный персонал в состав СООНО, то см. следующие обмены письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета: S/23648 и S/23649; S/23697 и S/23698.

²⁴⁴ S/23900.

ских властей после провозглашения 27 апреля 1992 года новой Союзной Республики Югославии вывести из всех республик, кроме Сербии и Черногории, югославских военнослужащих Югославской народной армии и отказаться от сохранения своей власти над теми, кто остался. Он отметил, что в результате этого решения исключается одна из сторон плана по поддержанию мира, сотрудничество которой имеет существенно важное значение для его успешной реализации и которая в то же время заменяется новым элементом или элементами, формально не связанными согласием белградских властей на осуществление плана. Отказ значительно расширившихся местных сил демобилизоваться подрывает саму основу плана, выполнение которого было поручено СООНО. Однако он заявил, что не видит другой альтернативы, кроме как поручить Силам приступить к выполнению своих функций в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, в соответствии с планом по поддержанию мира, и обратился к Югославской народной армии и сербским властям с призывом использовать их влияние для того, чтобы развести опасения сербских общин, которые окажутся за пределами охраняемых районов.

ii) Первоначальное развертывание

В резолюции 752 (1992) от 15 мая 1992 года Совет Безопасности отметил прогресс, достигнутый к тому времени в развертывании СООНО, приветствовал тот факт, что Силы приступили к выполнению обязанностей, предусмотренных их мандатом, в Восточной Славонии, и просил Генерального секретаря обеспечить, чтобы они в полной мере приступили к выполнению своих обязанностей во всех районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, в кратчайшие сроки.

26 июня 1992 года Генеральный секретарь сообщил²⁴⁵ о том, что СООНО приступили в полной мере к выполнению своих обязанностей в восточном и западном секторах. Однако, по оценке командующего Силами, до тех пор, пока не будет решена проблема некоторых районов Хорватии, примыкающих к северному и южному секторам²⁴⁶, которые контролируются Югославской народной армией и населены в значительной степени сербами, но находятся за пределами согласованных границ охраняемых Организацией Объединенных Наций районов, СООНО будет крайне трудно в полной мере приступить к выполнению своих обязанностей в этих секторах. В то время как белградские власти решительно настаивали на том, чтобы эти районы были включены в районы, охраняемые Организацией Объединенных Наций, хорватские власти выступали против каких-либо изменений границ охраняемых районов. В этих обстоятельствах в целях стабилизации положения Генеральный секретарь предложил *a)* создать совместную комиссию под председательством СООНО в составе представителей правительства Хорватии и местных властей этого района в целях осуществления надзора и контроля за процессом восстановления власти хорватского правительства в этих районах; *b)* разместить соответствующее количество военных наблюдателей Ор-

ганизации Объединенных Наций вдоль линии фронта и в пределах этих зон; и *c)* разместить по всей территории этих зон гражданскую полицию Организации Объединенных Наций в целях контроля за поддержанием правопорядка существующими силами полиции с уделением особого внимания благополучию любых групп меньшинств. Генеральный секретарь отметил, что для осуществления этих мер потребуется укрепить СООНО за счет пополнения ее состава 60 военными наблюдателями и 120 гражданскими полицейскими.

iii) Осуществление и расширение мандата

В резолюции 762 (1992) от 30 июня 1992 года Совет Безопасности настоятельно призвал правительство Хорватии и других, кого это касается, следовать порядку действий, изложенному в докладе Генерального секретаря, и призвал все стороны содействовать Силам в его выполнении. Он рекомендовал учредить описанную в докладе совместную комиссию, которая должна консультироваться с белградскими властями при осуществлении своих функций. Он также уполномочил увеличить численность Сил, как это рекомендовалось в докладе, для выполнения функций, предусмотренных в нем, при согласии правительства Хорватии и других, кого это касается.

В докладе от 27 июля и 6 августа 1992 года²⁴⁷ Генеральный секретарь информировал Совет о том, что СООНО добились определенного успеха за период после того, как они приступили к выполнению своих обязанностей в четырех секторах, в том числе добились ликвидации нарушений о прекращении огня с использованием тяжелого оружия, ослабления напряженности и вывода большинства подразделений Югославской народной армии. Тем не менее проблемы сохранялись, особенно в том, что касается чрезмерной вооруженности местной полиции в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, и продолжающегося преследования лиц несербской национальности в некоторых районах. Поэтому отсутствовали условия для добровольного возвращения перемещенных лиц в свои дома — одного из важных аспектов плана Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Более того, поскольку план по поддержанию мира был принят сторонами и одобрен Советом, республики в районе обрели международную правосубъектность, а три из них стали государствами — членами Организации Объединенных Наций. Хорватские власти подняли вопрос о контроле за границами охраняемых районов в тех случаях, когда последние совпадали с тогдашними международными границами.

Генеральный секретарь представил рекомендации командующего Силами о необходимости дальнейшего расширения мандата Сил по контролю за въездом гражданских лиц в районы, охраняемые Организацией Объединенных Наций, и осуществлению иммиграционных и таможенных функций на границах охраняемых районов, когда последние совпадали с международными границами. Кроме того, необходимо было увеличить

²⁴⁵ S/24188.

²⁴⁶ В докладе эти районы называются «розовыми зонами».

²⁴⁷ S/24353 и Add.1.

численность компонента, занимающегося гражданскими вопросами. Отметив, что развитие событий в бывшей Югославии вынуждает СООНО брать на себя полуправительственные функции, выходящие за рамки обычной практики по поддержанию мира, Генеральный секретарь, тем не менее, выразил мнение о том, что принятие этих функций является необходимым, если международное сообщество не желает, чтобы уже предпринятые Советом Безопасности усилия в Хорватии пропали даром²⁴⁸.

По оценке Генерального секретаря, расходы, связанные с дальнейшим расширением мандата и увеличением численности СООНО, как рекомендовалось выше, составят порядка 30 млн. долл. США, а в последующий период — приблизительно 6 млн. долл. США в месяц.

В резолюции 769 (1992) от 7 августа 1992 года Совет Безопасности утвердил доклад Генерального секретаря и разрешил расширение мандата и увеличение численности СООНО.

28 сентября 1992 года Генеральный секретарь представил Совету очередной доклад²⁴⁹, в котором он отметил факт заключения соглашения об отводе оставшихся подразделений Югославской армии из Хорватии и демилитаризации Превлакского полуострова. Была проведена окончательная доработка договоренностей относительно осуществления этого соглашения. Пока же он рекомендовал Совету Безопасности уполномочить СООНО взять на себя обязанности по наблюдению за соблюдением согласованных договоренностей.

В резолюции 779 (1992) от 6 октября 1992 года Совет Безопасности одобрил доклад Генерального секретаря и уполномочил Силы взять на себя обязанности по наблюдению за соблюдением согласованных договоренностей в отношении полного вывода Югославской армии из Хорватии, демилитаризации Превлакского полуострова и вывода тяжелого оружия из соседних районов Хорватии и Черногории.

b) Босния и Герцеговина

i) Практическая осуществимость операции по поддержанию мира в Боснии и Герцеговине

В докладе от 24 апреля 1992 года²⁵⁰ Генеральный секретарь информировал Совет о том, что на встрече с министром иностранных дел Боснии и Герцеговины 10 апреля 1992 года последний обратился с просьбой о развертывании сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Боснии и Герцеговине. В ответ на эту просьбу Генеральный секретарь обратил особое внимание на разделение функций между Организацией Объединенных Наций, мандат которой в области поддержания мира

связан только с положением в Хорватии, и Европейской комиссией, которая выполняет функции по установлению мира в Югославии в целом²⁵¹. Личный посланник Генерального секретаря информировал Председателя о том, что с учетом всех факторов, имеющих отношение к сложившейся в Боснии и Герцеговине ситуации, включая, в частности, широко распространенное насилие, и ввиду ограниченности людских, материальных и финансовых ресурсов развертывание операции по поддержанию мира не является целесообразным²⁵². Однако Генеральный секретарь решил ускорить отправку в Боснию и Герцеговину невооруженных военных наблюдателей, развертывание которых согласно концептуальному плану СООНО²⁵³ было первоначально предусмотрено после демилитаризации охраняемых районов²⁵⁴.

Решение об отправке военных наблюдателей в Боснию и Герцеговину было поддержано Советом в заявлении его Председателя от 24 апреля 1992 года²⁵⁵. Совет выразил мнение о том, что присутствие таких наблюдателей, а также наблюдателей Европейской комиссии должно помочь сторонам выполнить принятое ими 23 апреля 1992 года обязательство соблюдать соглашение о прекращении огня, подписанное в Сараево 12 апреля.

30 апреля 1992 года Генеральный секретарь информировал Совет о том, что он решил отправить своего заместителя по операциям по поддержанию мира Маррака Гулдинга, с тем чтобы изучить ситуацию, развивающуюся в Боснии и Герцеговине, и рассмотреть возможность осуществления операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира²⁵⁶, причем эта инициатива была также поддержана Советом²⁵⁷.

После поездки г-на Гулдинга в регион Генеральный секретарь 12 мая 1992 года представил Совету доклад²⁵⁸, в котором говорилось, что, согласно выводам г-на Гулдинга, осуществление соглашения о прекращении огня, подписанного 12 апреля, оказалось невозможным. Поэтому Генеральный секретарь выразил мнение о том, что на тогдашнем этапе конфликта было невозможным осуществлять мероприятия по поддержанию мира в Боснии и Герцеговине, помимо тогдашней ограниченной по своим масштабам деятельности военных наблюдателей СООНО в Сараево и в районе Мостара. Генеральный секретарь отметил, что один из рассматривавшихся вариантов заключался в изучении целесообразности развертывания миротворческих сил Организации Объединенных Наций с более ограниченной ролью в соответствии с просьбой президента Боснии и Герцеговины Изетбеговича, которая должна была заключаться в осуществлении контроля за аэропортом в Сараево, защите

²⁵¹ См. пункт 2 доклада.

²⁵² См. пункт 27 доклада.

²⁵³ S/23280, приложение III, пункт 13.

²⁵⁴ См. S/23836, пункт 20.

²⁵⁵ S/23842.

²⁵⁶ Письмо Генерального секретаря от 29 апреля 1992 года на имя Председателя Совета (S/23860).

²⁵⁷ Письмо Председателя Совета от 30 апреля 1992 года на имя Генерального секретаря (S/23861).

²⁵⁸ S/23900.

²⁴⁸ В письме от 7 августа 1992 года на имя Председателя Совета (S/24390) правительство Хорватии подтвердило, что Хорватия принимает доклад Генерального секретаря как временное решение для обеспечения контроля над границами районов, охраняемых Организацией Объединенных Наций, в тех случаях, когда они совпадают с международными границами Республики Хорватия, до тех пор, пока не будут выполнены условия, необходимые для обеспечения их полного контроля со стороны хорватских властей.

²⁴⁹ S/24600.

²⁵⁰ S/23836.

партий товаров по линии гуманитарной помощи и открытия дорог, мостов и пунктов пересечения границы.

В резолюции 752 (1992) 15 мая 1992 года Совет Безопасности просил Генерального секретаря активно заниматься вопросом практической осуществимости защиты международных программ чрезвычайной гуманитарной помощи и обеспечения безопасного доступа в аэропорт в Сараево, а также, принимая во внимание развитие ситуации, иметь в виду возможность развертывания миссии по поддержанию мира.

26 мая 1992 года Генеральный секретарь сообщил²⁵⁹ о том, что военные наблюдатели, развернутые в районе Мостара, покинули этот район 14 мая, когда угроза их жизни достигла неприемлемого уровня. 16 и 17 мая около двух третей сотрудников штаба СООНО также были выведены из Сараево, в результате чего там осталось порядка 90 сотрудников, которые оказывали добрые услуги для содействия прекращению огня и гуманитарной деятельности на местном уровне. Что касается практической осуществимости защиты международных программ чрезвычайной гуманитарной помощи, то Генеральный секретарь выразил мнение о том, что наиболее перспективным направлением деятельности являются решительные усилия, направленные на то, чтобы убедить воюющие стороны заключать и соблюдать соглашения, позволяющие обеспечивать беспрепятственную поставку товаров по линии чрезвычайной помощи. Он выразил определенный оптимизм по поводу того, что в то время сложились более благоприятные условия для заключения таких соглашений. Главный военный наблюдатель СООНО, который возглавлял единственное оставшееся международное присутствие в Сараево, должен был продолжать предпринимать свои усилия по организации и содействию проведению необходимых переговоров.

ii) Соглашение по сараевскому аэропорту

В докладе от 6 июня 1992 года²⁶⁰ Генеральный секретарь отметил, что днем ранее стороны в Боснии подписали соглашение, которое, в частности, предусматривало, что СООНО полностью возьмут на себя оперативную ответственность за обеспечение функционирования и безопасности аэропорта в Сараево, который должен был возобновить свою работу для приема гуманитарных грузов, находясь под исключительной властью Организации Объединенных Наций. На основе этого соглашения (соглашение по аэропорту) командующий СООНО предложил концепцию операций, согласно которой в качестве одной из первых мер в Сараево должны были быть развернуты военные наблюдатели Организации Объединенных Наций для создания необходимых условий в плане безопасности. Согласно оценкам, Силы нуждаются в усилении, включая следующее: *a)* усиленный пехотный батальон в составе порядка 1000 военнослужащих; *b)* 60 военных наблюдателей; *c)* военный и гражданский персонал для секторального штаба СООНО, который необходимо было учредить в Сарае-

во; *d)* 40 сотрудников гражданской полиции; и *e)* возможно, некоторый инженерно-технический персонал и работники аэропортов, если потребуется укрепление имеющегося персонала аэропорта²⁶¹.

По оценкам Генерального секретаря, дополнительные расходы, связанные с усилением, на четырехмесячный период до середины октября 1992 года составили порядка 20 млн. долл. США, а затем примерно 3 млн. долл. США в месяц. Он рекомендовал, чтобы эти дополнительные расходы покрывались государством-членами в соответствии с пунктом 2 статьи 17 Устава.

В резолюции 758 (1992) от 8 июня 1992 года Совет постановил расширить мандат и увеличить численность СООНО в соответствии с докладом Генерального секретаря. Совет уполномочил Генерального секретаря развернуть, когда он сочтет это целесообразным, военных наблюдателей и соответствующий персонал и технику, которые необходимы для деятельности на первом этапе.

29 июня 1992 года Генеральный секретарь информировал Совет о том, что был достигнут значительный прогресс в деле принятия СООНО на себя ответственности за функционирование аэропорта²⁶². Хотя полное прекращение огня еще не было достигнуто, он одобрил рекомендацию командующего СООНО о том, что необходимо воспользоваться возможностью, открывшейся благодаря этим событиям. Поэтому он обратился к Совету с просьбой дать разрешение, о котором идет речь в резолюции 758 (1992), на развертывание дополнительных подразделений СООНО, необходимых для обеспечения безопасности аэропорта и его функционирования²⁶³.

В то же день Совет Безопасности принял резолюцию 761 (1992), в которой он дал такое разрешение.

В докладе от 10 и 13 июля 1992 года²⁶⁴ Генеральный секретарь заявил, что аэропорт вновь открыт под контролем СООНО для приема партий грузов по линии гуманитарной помощи. Однако по мере проведения операции стало очевидно, что численность контингента СООНО является недостаточной. Он рекомендовал увеличить ее на 1600 человек для обеспечения безопасности и функционирования аэропорта и поставок по линии гуманитарной помощи. По его оценкам, пересмотренная смета расходов на расширение на четырехмесячный период до середины октября 1992 года составляла порядка 22,7 млн. долл. США, а затем приблизительно 3,8 млн. долл. США в месяц²⁶⁵. Генеральный секретарь также от-

²⁶¹ В своем докладе Генеральный секретарь также отметил, что он поручил командующему Силами продолжать переговоры относительно более широкой зоны безопасности, охватывающей город Сараево в целом, в качестве второго этапа переговоров со сторонами.

²⁶² См. S/24201. В своем докладе от 15 июня 1992 года (S/24100 и Согг.1) Генеральный секретарь отметил, что, несмотря на значительный прогресс в обсуждениях, посвященных вопросу о выводе тяжелого оружия из зоны досягаемости аэропортов, совершенно очевидно, что необходимо проделать значительный объем работы для того, чтобы аэропорт стал снова функционировать.

²⁶³ Заявление Генерального секретаря в адрес Совета Безопасности (S/24201).

²⁶⁴ S/24263 и Add.1.

²⁶⁵ См. S/24075/Add.1, где содержится предыдущая смета.

²⁵⁹ S/24000.

²⁶⁰ S/24075 и Add.1.

метил то, что, несмотря на внушающее оптимизм начало, некоторые основные условия, предусмотренные Соглашением по аэропорту, не были выполнены ни одной из сторон²⁶⁶.

В резолюции 764 (1992) от 13 июля 1992 года Совет Безопасности уполномочил Генерального секретаря немедленно развернуть дополнительные элементы СООНО в соответствии с рекомендацией, содержащейся в его вышеуказанном докладе.

iii) Наблюдение за тяжелым вооружением

В письме от 17 июля 1992 года на имя Председателя Совета²⁶⁷ представители Бельгии, Соединенного Королевства и Франции препроводили текст соглашения между сторонами в Боснии и Герцеговине, подписанного в Лондоне, в котором стороны, в частности, согласились прекратить огонь на всей территории Боснии и Герцеговины на период в 14 дней и просили Совет Безопасности принять меры в отношении установления международного контроля за всем тяжелым вооружением.

В тот же день Председатель выступил с заявлением от имени Совета²⁶⁸, в котором говорилось, что Совет постановил в принципе положительно откликнуться на обращенную к Организации Объединенных Наций просьбу принять меры по постановке под контроль всего тяжелого вооружения в соответствии с Лондонским соглашением.

21 июля 1992 года Генеральный секретарь представил Совету доклад, в приложении к которому была изложена концепция операций по контролю за тяжелым вооружением в Боснии и Герцеговине. Однако Генеральный секретарь отметил, что после тщательного анализа Лондонского соглашения и обстоятельств, при которых оно было заключено, а также замечаний командующего Силами он на том этапе не мог рекомендовать Совету согласиться на выполнение просьбы трех сторон в Боснии и Герцеговине о том, чтобы Организация Объединенных Наций взяла под контроль тяжелое вооружение, которое они договорились поставить под международный контроль²⁶⁹.

24 июля 1992 года Председатель выступил от имени Совета с заявлением²⁷⁰, в котором последний выразил свое согласие с мнением Генерального секретаря. Совет предложил Генеральному секретарю связаться со всеми государствами-членами, в первую очередь государствами — членами соответствующих региональных организаций в Европе, с тем чтобы просить их в неотложном порядке представить Генеральному секретарю информацию о персонале, оборудовании и материально-техническом снабжении, которое они были бы готовы предоставить для целей контроля за тяжелым вооружением в Боснии и Герцеговине. С учетом результатов этих

контактов Генеральный секретарь должен был провести дальнейшую подготовительную работу.

iv) Содействие оказанию гуманитарной помощи

10 сентября 1992 года Генеральный секретарь представил Совету доклад²⁷¹, в котором он представил предложения о том, как доставка гуманитарной помощи в Сараево и другие части Боснии и Герцеговины может быть облегчена благодаря защите со стороны СООНО²⁷². Эти предложения предусматривали, что эта функция может быть добавлена к мандату Сил и осуществляться военным персоналом под руководством командующего Силами. Задача СООНО в рамках их расширенного мандата должна была заключаться в содействии усилиям УВКБ по оказанию чрезвычайной гуманитарной помощи на всей территории Боснии и Герцеговины и, в частности, обеспечении любой необходимой защиты. Обеспечивая охрану организованных УВКБ колонн, соответствующие подразделения СООНО должны придерживаться обычных правил поведения при осуществлении операций по поддержанию мира. Следовательно, допускалось применение силы в порядке самообороны, что в этом контексте означало, что самооборона включала в себя ситуации, в которых вооруженные лица пытаются силой воспрепятствовать выполнению подразделениями Организации Объединенных Наций своего мандата²⁷³. Генеральный секретарь предложил, чтобы СООНО также было дано разрешение обеспечивать охрану автоколонн с освобожденными из лагерей для задержанных при наличии соответствующей просьбы Международного комитета Красного Креста и при условии согласия командующего Силами, с тем что эта просьба практически осуществима²⁷⁴.

В резолюции 770 (1992), принятой 13 августа на основании главы VII Устава, Совет Безопасности призвал государства принять все меры, необходимые для содействия доставке гуманитарной помощи в Боснию и Герцеговину. В резолюции 776 (1992) от 14 сентября 1992 года Совет разрешил расширить мандат и увеличить численность СООНО во исполнение этого решения, увязав тем самым мандат Сил с главой VII и инкорпорируя санкцию на применение всех необходимых мер в мандат Сил²⁷⁵.

²⁷¹ S/24540.

²⁷² Эти предложения были разработаны в консультации с рядом авторов резолюции 770 (1992) от 13 августа 1992 года, касающейся Боснии и Герцеговины.

²⁷³ См. S/24540, пункт 9.

²⁷⁴ Посредством обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета от 10 и 12 сентября 1992 года (S/24549 и S/24550) члены Совета согласились с предложением Генерального секретаря о том, чтобы до одобрения Советом рекомендации в его докладе СООНО использовали свои имеющиеся ресурсы для охраны задержанных, которые, как ожидалось, должны были в скором времени быть освобождены из сербских лагерей для задержанных в северной части Боснии и Герцеговины.

²⁷⁵ См. пункт 2 резолюции. Помимо ссылки на резолюцию 770 (1992) в резолюции 776 (1992) также содержится указание на функции, изложенные в докладе Генерального секретаря о пересмотренной концепции операций СООНО, изданном 10 сентября 1992 года (S/24540).

²⁶⁶ В частности, указывалось на необходимость прекращения огня; полное сосредоточение тяжелых вооружений под наблюдением СООНО; и создание коридоров безопасности.

²⁶⁷ S/24305.

²⁶⁸ S/24307.

²⁶⁹ S/24333.

²⁷⁰ S/24346.

v) Контроль за соблюдением запрета на военные полеты

Мандат СООНО был вновь расширен 9 октября 1992 года, когда Совет Безопасности в резолюции 781 (1992) постановил ввести запрет на военные полеты в воздушном пространстве Боснии и Герцеговины и поручил СООНО осуществлять контроль за соблюдением этого запрета. Эффективный контроль должен был обеспечиваться, в частности, посредством размещения наблюдателей на аэродромах на территории бывшей Югославии и посредством создания надлежащего механизма утверждения полетов и соответствующих инспекций²⁷⁶.

В докладе от 5 и 9 ноября 1992 года²⁷⁷ Генеральный секретарь представил концепцию операций СООНО по контролю, которая предусматривала создание центра контроля и координации наблюдения в штабе СООНО в Загребе; инспектирование всех рейсов в Боснии и Герцеговине; и контроль за всеми полетами в Боснию и Герцеговину и из нее. Задачи, связанные с контролем и инспекциями, должны были осуществляться в сотрудничестве с Миссией по наблюдению Европейского сообщества и НАТО. Согласно смете, необходимо было 75 дополнительных военных наблюдателей, и соответствующие расходы составляли порядка 5 млн. долл. США в течение шестимесячного периода с 1 ноября 1992 года по 30 апреля 1993 года, а затем приблизительно 500 000 долл. США в месяц. Эти дополнительные расходы должны были покрываться государствами в соответствии с пунктом 2 статьи 17 Устава.

В резолюции 786 (1992) от 11 ноября 1992 года Совет Безопасности одобрил концепцию операций и утвердил рекомендацию Генерального секретаря об увеличении численности Сил. Совет призвал все стороны и всех других, кого это касается, впредь направлять СООНО все просьбы о санкционировании полетов, иных чем запрещенные полеты, при этом были предусмотрены специальные положения для полетов, направленных на поддержку операций Организации Объединенных Наций.

vi) Пограничный контроль

В резолюции 787 (1992) от 16 ноября 1992 года, в которой Совет, в частности, усилил санкции, введенные резолюциями 713 (1991) и 757 (1992), и вновь потребовал немедленного прекращения всех форм вмешательства из-за пределов территории Боснии и Герцеговины, Совет постановил разместить наблюдателей на границе Боснии и Герцеговины в целях содействия осуществлению своих соответствующих резолюций. Совет просил Генерального секретаря представить свои рекомендации по этому вопросу как можно скорее²⁷⁸.

Генеральный секретарь представил свои рекомендации 21 декабря 1992 года, включая рекомендацию об усилении СООНО примерно 10 000 дополнительных военнослужащих, что позволило бы военнослужащим СООНО осуществлять патрулирование между всеми

пунктами пересечения границы, досматривать автотранспортные средства и людей и пресекать любые трансграничные передвижения людей или товаров, которые нарушают решения Совета²⁷⁹.

c) Бывшая югославская Республика Македония

i) Целесообразность превентивного развертывания

В письме от 25 ноября 1992 года на имя Председателя Совета²⁸⁰ Генеральный секретарь заявил, что Президент бывшей югославской Республики Македония обратился к нему с просьбой о развертывании наблюдателей Организации Объединенных Наций в этой стране с учетом потенциального воздействия вооруженных столкновений в других частях бывшей Югославии. Генеральный секретарь предложил немедленно отправить группу в составе порядка десятка военнослужащих, полицейских и гражданских сотрудников в бывшую югославскую Республику Македония в целях изучения целесообразности более предметного развертывания СООНО в этой стране. В ответе от 25 ноября 1992 года²⁸¹ Председатель информировал Генерального секретаря, что члены Совета согласны с его предложением.

9 декабря 1992 года Генеральный секретарь представил Совету доклад²⁸² о результатах работы исследовательской миссии в бывшей югославской Республике Македония²⁸³. Миссия рекомендовала установить небольшое присутствие СООНО на македонской стороне границы этой республики с Албанией и Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория), наделенное «по существу превентивным мандатом», заключающимся в отслеживании и фиксировании каких-либо событий в пограничных районах, которые могут подорвать доверие и стабильность в этой республике. Она далее рекомендовала развернуть небольшую группу гражданских полицейских Организации Объединенных Наций в пограничном районе для наблюдения за македонской пограничной полицией, поскольку инциденты, связанные с незаконными попытками пересечь границу, недавно привели к росту напряженности на македонской стороне. Однако в отличие от военного развертывания македонские власти не дали на тот момент согласия на последнее предложение.

Предусматривалось, что присутствие СООНО будет состоять из военного компонента, компонента гражданской полиции и компонента, занимающегося гражданскими вопросами. Оно должно было состоять из батальона в составе 700 военнослужащих всех званий, 35 военных наблюдателей, 26 наблюдателей из числа сотрудников гражданской полиции, 10 сотрудников, занимающихся гражданскими вопросами, 45 административных сотрудников и местных устных переводчи-

²⁷⁹ См. документ S/25000.

²⁸⁰ S/24851.

²⁸¹ S/24852.

²⁸² S/24923.

²⁸³ Миссия была проведена с 28 ноября по 3 декабря 1992 года.

²⁷⁶ См. пункты 2 и 3 резолюции.

²⁷⁷ S/24767 и Add.1.

²⁷⁸ См. пункт 16 резолюции.

ков. Штаб находился в Скопье²⁸⁴. Расходы, связанные с размещением и началом деятельности, первоначально должны были покрываться за счет ресурсов, уже выделенных для СООНО Генеральной Ассамблеей на ее тогдашней сессии.

ii) Санкционирование развертывания

В резолюции 795 (1992) от 11 декабря 1992 года Совет Безопасности уполномочил Генерального секретаря обеспечить присутствие СООНО в бывшей югославской Республике Македония, как это было рекомендовано им в его докладе, а также информировать об этом власти Албании и власти Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория). Совет просил Генерального секретаря немедленно развернуть военный персонал, персонал по связи с гражданскими властями и населением и административный персонал, рекомендованный в его докладе, а также разместить полицейских наблюдателей сразу же после получения согласия на это со стороны правительства бывшей югославской Республики Македония. Он настоятельно призвал контингент Сил в бывшей югославской Республике Македония действовать в тесной координации с находящейся там миссией Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Ближний Восток

16. Орган Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия, учрежденный согласно резолюции 50 (1948) Совета Безопасности

В период между 1989 и 1992 годами военные наблюдатели Органа Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия (ОН-ВУП) продолжали оказывать помощь Силам Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением (СОООНР) и сотрудничать с ними в соответствии с соглашениями о прекращении огня и разъединении 1973–1974 годов, а также с Временными силами Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ), учрежденными в 1978 году, в соответствии со своим кругом полномочий.

17. Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением, учрежденные резолюцией 350 (1974) Совета Безопасности

Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением, размещенные вдоль линии перемирия между Израилем и Сирийской Арабской Республикой, по-прежнему выполняли функции разъединительных сил в отношениях между сторонами. В течение отчетного периода Совет продлял их мандат

восемь раз²⁸⁵ после рассмотрения очередных докладов Генерального секретаря²⁸⁶.

18. Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане, учрежденные резолюциями 425 (1978) и 426 (1978) Совета Безопасности

В соответствии с резолюцией 425 (1978), в которой Совет Безопасности постановил по просьбе правительства Ливана создать под своим руководством временные силы Организации Объединенных Наций для южной части Ливана, Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане продолжали выполнять свой мандат, заключающийся в «подтверждении вывода израильских войск, восстановлении международного мира и безопасности и оказании помощи правительству Ливана в обеспечении возвращения ему его эффективной власти в этом районе».

В период между 1989 и 1992 годами Генеральный секретарь представил несколько докладов по ВСООНЛ²⁸⁷, и Совет принял восемь резолюций, в которых последовательно продлялся мандат Сил²⁸⁸. В этих резолюциях Совет просил Генерального секретаря продолжать консультации с правительством Ливана и другими соответствующими сторонами по вопросу о полном выполнении мандата ВСООНЛ.

В течение очередного периода в ходе нападений на Силы были убиты, ранены или похищены несколько военнослужащих ВСООНЛ. Совет рассмотрел вопрос об этих нападениях в двух заявлениях Председателя на последовательных заседаниях 31 июля 1989 года²⁸⁹. Во втором заявлении члены Совета, выразив глубокую озабоченность по поводу охраны и безопасности персонала ВСООНЛ, с удовлетворением отметили значительные усилия, которые были предприняты для укрепления безопасности Сил. Они призвали все стороны сделать все от них зависящее для реального повышения уровня безопасности Сил и для того, чтобы они могли выполнять свой мандат, как он изложен в резолюции 425 (1978).

С учетом просьбы членов Совета от 31 июля 1990 года о пересмотре численности и развертывания ВСООНЛ²⁹⁰ Генеральный секретарь рекомендовал некоторые меры по рационализации ВСООНЛ, которые должны были позволить сократить примерно на 10 процентов

²⁸⁵ Мандат Сил продлевался резолюциями 633 (1989), 645 (1989), 655 (1990), 679 (1990), 695 (1991), 722 (1991), 756 (1992) и 790 (1992).

²⁸⁶ S/20651, S/20976, S/21305, S/21950 и Corr.1, S/22631 и Add.1, S/23233, S/23955 и S/24821.

²⁸⁷ S/20416 и Add.1, Add.1/Corr.1 и Add.2, S/20742, S/21102, S/21406 и Corr.1 и Add.1, S/22129 и Add.1, S/22829, S/23253 и S/24341.

²⁸⁸ Мандат Сил продлялся резолюциями 630 (1989), 639 (1989), 648 (1990), 659 (1990), 684 (1991), 701 (1991), 734 (1992) и 768 (1992).

²⁸⁹ На 2872-м заседании по пункту, озаглавленному «Вопрос о захвате заложников и похищении» (заявление не было издано в качестве документа Совета Безопасности: см. S/PV.2872, пункт 3); и на 2873-м заседании по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке» (S/20758).

²⁹⁰ S/21833.

²⁸⁴ См. S/24923, приложение.

численность воинского контингента Сил²⁹¹. Впоследствии Совет одобрил некоторые меры, рекомендованные Генеральным секретарем²⁹².

19. Ирано-иракская группа военных наблюдателей Организации Объединенных Наций, учрежденная согласно резолюции 598 (1987) Совета Безопасности

В период с 1989 года по февраль 1991 года Ирано-иракская группа военных наблюдателей Организации Объединенных Наций (ИИГВНООН) продолжала выполнять свой мандат согласно резолюции 598 (1987) от 20 июля 1987 года, который заключался в «проверке, подтверждении и наблюдении за прекращением огня и отводом войск». После рассмотрения очередных докладов, представленных Генеральным секретарем²⁹³, Совет Безопасности принял шесть резолюций, в которых последовательно продлялся срок действия мандата ИИГВНООН²⁹⁴.

В докладе от 29 января 1991 года²⁹⁵ Генеральный секретарь информировал Совет о том, что на деятельность Группы оказали значительное воздействие события в районе Залива, где вспышка боевых действий лишила ИИГВНООН реальной возможности продолжать деятельность в Ираке. Во время конфликта подразделения ИИГВНООН, которые функционировали в Ираке, были временно выведены из Ирака и переведены на Кипр. Деятельность продолжалась только на иранской стороне.

Прекращение

Докладывая в Совете Безопасности 26 февраля 1991 года²⁹⁶, Генеральный секретарь охарактеризовал общую ситуацию вдоль границы между Исламской Республикой Иран и Ираком как очень спокойную. Он также сообщил о том, что силы обеих сторон были полностью отведены к международно признанным границам и что таким образом связанные с военными аспектами положения резолюции 598 (1987) можно считать выполненными. Оставшиеся задачи в соответствии с этой резолюцией носили по существу политический характер, и поэтому Генеральный секретарь рекомендовал заменить ИИГВНООН небольшими гражданскими отделениями в Багдаде и Тегеране. Соответственно, Генеральный секретарь рекомендовал Совету не принимать решение о продле-

нии срока действия мандата ИИГВНООН после даты его истечения 28 февраля 1991 года.

В письме от 28 февраля 1991 года²⁹⁷ Председатель Совета информировал Генерального секретаря о том, что члены Совета согласились с его рекомендациями и с предложенными мерами. Они выразили свою признательность Генеральному секретарю лично и благодарность членам ИИГВНООН в связи с успешным завершением их важной задачи.

20. Ирако-кувейтская миссия Организации Объединенных Наций по наблюдению, учрежденная согласно резолюции 687 (1991)

Учреждение

На своем 2981-м заседании 3 апреля 1991 года Совет Безопасности принял резолюцию 687 (1991), в которой он, действуя на основании главы VII Устава, определил порядок и условия официального прекращения огня между Ираком и Кувейтом и сотрудничающими с Кувейтом государствами-членами в соответствии с резолюцией 678 (1990). В разделе В этой резолюции предусматривается создание демилитаризованной зоны вдоль границы между Ираком и Кувейтом и к Генеральному секретарю обращается просьба представить план немедленного развертывания подразделения наблюдателей Организации Объединенных Наций для наблюдения за проливом Абдуллах и демилитаризованной зоной.

5 апреля 1991 года в соответствии с резолюцией 687 (1991) Генеральный секретарь представил Совету доклад²⁹⁸ с планом развертывания Ирако-кувейтской миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению (ИКМООНН) и сметой расходов на содержание Миссии в течение первых шести месяцев (приблизительно 83 млн. долл. США). Он рекомендовал, чтобы расходы покрывались государствами в соответствии с пунктом 2 статьи 17 Устава. В добавлении к своему докладу от 9 апреля 1991 года²⁹⁹ Генеральный секретарь информировал Совет о том, что правительства Ирака и Кувейта приняли предложенный им план.

На своем 2983-м заседании 9 апреля 1991 года Совет, действуя на основании главы VII Устава, принял резолюцию 689 (1991), в которой он одобрил план Генерального секретаря, касающийся создания ИКМООНН. Он отметил, что ИКМООНН может быть распущена лишь по официальному решению Совета; поэтому Совет должен был рассматривать вопрос о функционировании, прекращении или продлении Миссии каждые шесть месяцев.

Мандат и состав

Мандат ИКМООНН, как он был предложен Генеральным секретарем³⁰⁰ и одобрен Советом, состоял из трех следующих компонентов: наблюдение за проливом Абдуллах

²⁹¹ S/22129/Add.1.

²⁹² Резолюция 734 (1992) от 29 января 1992 года.

²⁹³ S/20442 от 2 февраля 1989 года, S/20862 от 22 сентября 1989 года, S/21200 от 22 марта 1990 года, S/21803 от 21 сентября 1990 года, S/21960 от 23 ноября 1990 года, S/22148 от 29 января 1991 года и S/22263 от 26 февраля 1991 года.

²⁹⁴ Резолюции 631 (1989) от 8 февраля 1989 года, 642 (1989) от 29 сентября 1989 года, 651 (1990) от 29 марта 1990 года, 671 (1990) от 27 сентября 1990 года, 676 (1990) от 28 ноября 1990 года и 685 (1991) от 31 января 1991 года.

²⁹⁵ S/22148.

²⁹⁶ S/22263. См. также в этой связи письмо Генерального секретаря от того же числа на имя Председателя Совета Безопасности (S/22279).

²⁹⁷ S/22280.

²⁹⁸ S/22454 и Add.1–2.

²⁹⁹ S/22454/Add.3.

³⁰⁰ См. S/22454.

и демилитаризованной зоной между Ираком и Кувейтом³⁰¹; пресечение нарушений границы посредством своего присутствия и наблюдения за демилитаризованной зоной; и отслеживание любых враждебных действий с территории одного государства против другого. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что поскольку ИКМООНН является миссией наблюдателей, она будет осуществлять только контроль и наблюдение; она не должна будет иметь право применять физические меры для предотвращения ввода военного персонала или военного оборудования в демилитаризованную зону и не будет принимать на себя функции, которые входят в компетенцию принимающих правительств³⁰². ИКМООНН и ее персонал будут иметь право применять силу только в порядке самообороны.

Штаб ИКМООНН находился в Умм-Касре в демилитаризованной зоне. Полевое командование осуществлялось Главным военным наблюдателем. Что касается выполнения задач, предусмотренных концепцией операций Миссии, то Генеральный секретарь высказал идею о том, что на первоначальном этапе понадобится группа в составе 300 военных наблюдателей и что это число будет пересматриваться по мере накопления Миссией опыта. Что касается поддержки наблюдателей, то он предложил временно придать ИКМООНН пять пехотных рот из состава существовавших в регионе операций по поддержанию мира с согласия соответствующих правительств стран, предоставляющих войска. Эти подразделения должны были обеспечивать непосредственное охранение ИКМООНН на первоначальном этапе ее деятельности. Если по прошествии четырех недель со дня начала операции Главный военный наблюдатель признает сохранение необходимости в пехотном элементе, то Генеральный секретарь должен будет запросить согласие Совета на замену временно приданных ИКМООНН подразделений одним или несколькими батальонами на постоянной основе. Максимальная первоначальная численность ИКМООНН, охватывающая военных наблюдателей и пехоту, инженерное подразделение, авиационную часть, подразделение материально-технического снабжения (отвечающего, в том числе, за медицинское обслуживание) и штабное подразделение, должна составлять примерно 1440 военнослужащих всех званий, из которых пехотный элемент — примерно 680 военнослужащих.

Осуществление

Посредством обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета от 9 и 10 апреля 1991 года³⁰³ члены Совета согласились с предложением назна-

чить Главным военным наблюдателем ИКМООНН генерал-майора Гюнтера Грайндля (Австрия)³⁰⁴. Посредством другого обмена письмами от 11 и 12 апреля 1991 года³⁰⁵ члены достигли согласия относительно предлагаемого перечня стран, предоставляющих военный персонал в состав ИКМООНН.

9 мая 1991 года в соответствии с резолюцией 687 (1991) Генеральный секретарь представил Совету доклад о развертывании и операциях ИКМООНН³⁰⁶. Он информировал Совет о завершении развертывания Миссии 6 мая в составе в общей сложности 1385 военнослужащих. Затем Миссия занималась наблюдением за отводом вооруженных сил, которые по-прежнему находились в зоне ее операций. После полного вывода режим демилитаризованной зоны вступил в действие 9 мая 1991 года и ИКМООНН взяла на себя в полном объеме наблюдательные функции, которые были возложены на нее Советом. 12 июня 1991 года Генеральный секретарь представил дальнейший доклад о ходе осуществления ИКМООНН³⁰⁷. Он заявил, что общая численность Миссии сократилась до 963 военнослужащих всех званий, поскольку три из пяти пехотных рот, временно выделенных из состава ВСООНЛ и ВСООНК, возвратились в состав направивших их сил после завершения начального этапа и ввиду отсутствия угроз безопасности, которые, как считалось, существовали в начале апреля.

В письме от 9 августа 1991 года на имя Председателя Совета³⁰⁸ Генеральный секретарь предложил Совету сократить численность ИКМООНН примерно на 45 процентов на основе дальнейшего обзора и рекомендаций Главного военного наблюдателя. В целях достижения большей эффективности и экономии он предложил уменьшить число военных наблюдателей с 300 до 250 и уменьшить численность сотрудников медицинского подразделения; объединить и перегруппировать задачи, выполняемые подразделениями материально-технического снабжения, несколько сократив при этом их численность; и уменьшить численность инженерного подразделения, сократив его с 293 до 85 человек, причем впоследствии, после завершения деятельности по поддержке Комиссии по делимитации границы, сократить его еще на 50 человек. Однако в одном из последующих писем от 23 августа 1991 года³⁰⁹ Генеральный секретарь отметил, что с учетом активизации действий на иракско-кувейтской границе он считает нецелесообразным осуществлять запланированное сокращение числа военных наблюдателей. Он намеревался пристально следить за развитием ситуации и, в случае необходимости, представить Совету доклад.

³⁰¹ Демилитаризованная зона простирается на 10 километров вглубь Ирака и на 5 километров вглубь Кувейта от границы, указанной в Согласованном протоколе между Государством Кувейт и Иракской Республикой о восстановлении дружественных отношений, признании и связанных с этим вопросах (United Nations, *Treaty Series*, vol. 485, No. 7063).

³⁰² Ответственность за поддержание правопорядка в демилитаризованной зоне лежала на правительствах Ирака и Кувейта, которые развернули полицейские посты в своих соответствующих частях зоны. Дополнительную информацию см. S/22454, пункт 6.

³⁰³ S/22478 и S/22479.

³⁰⁴ После того, как генерал-майор Гюнтер Грайндль (Австрия) сдал командование и возвратился в свою страну, посредством аналогичного обмена письмами (S/24097 и S/24098) члены Совета согласились с предложением назначить с 12 июля 1992 года Главным военным наблюдателем ИКМООНН генерал-майора Тимоти К. Дибуаму (Гана).

³⁰⁵ S/22488 и S/22489.

³⁰⁶ S/22580.

³⁰⁷ S/22692.

³⁰⁸ S/22916.

³⁰⁹ S/22977.

В промежуточном докладе от 3 сентября 1991 года³¹⁰ Генеральный секретарь информировал Совет о том, что ИКМООНН продолжала осуществлять наблюдение в демилитаризованной зоне вдоль ирако-кувейтской границы, режим которой в целом соблюдался. Число нарушений уменьшилось. С учетом последствий происшедших инцидентов ИКМООНН продолжала проявлять повышенную бдительность при выполнении задач, возложенных на нее Советом.

Три раза в течение отчетного периода, в соответствии с резолюцией 689 (1991), Генеральный секретарь представлял доклады³¹¹ с общей информацией для Совета до его проводимого два раза в год обзора деятельности ИКМООНН о деятельности Миссии в течение шестимесячного периода. В каждом случае он рекомендовал продлить срок действия мандата Миссии на дополнительный шестимесячный период. Члены Совета соглашались с его рекомендациями через посредство писем Председателя Совета на его имя³¹².

В своем докладе от 2 октября 1992 года³¹³ Генеральный секретарь, в частности, отметил, что ИКМООНН продолжала оказывать техническую помощь другим миссиям Организации Объединенных Наций в Ираке и Кувейте. В частности, она оказывала помощь Комиссии Организации Объединенных Наций по демаркации границы между Ираком и Кувейтом, предоставляя ей воздушный транспорт и обезвреживая мины на участках разметки границы. По-прежнему оказывалась поддержка Координатору Организации Объединенных Наций по возвращению имущества из Ирака в Кувейт и обеспечивался контроль за движением всех воздушных судов Организации Объединенных Наций, действующих в этом районе. ИКМООНН оставалась в демилитаризованной зоне, и ее концепция операций по-прежнему основывалась на сочетании баз патрулирования и наблюдения, наблюдательных пунктов, наземных и воздушных патрулей, групп по расследованию и поддержанию связи со сторонами на всех уровнях. Хотя в течение первых недель отчетного периода, рассмотренного в докладе, положение в демилитаризованной зоне оставалось спокойным, в последующий период оно стало характеризоваться постепенным усилением напряженности. Основным источником напряженности был вопрос о статусе и имущественных правах иракских фермеров, которые должны были быть затронуты процессом демаркации границы между Ираком и Кувейтом. Во время одного из связанных с этим инцидентов военный наблюдатель ИКМООНН был ранен, когда он пытался восстановить спокойствие. Генеральный секретарь выразил мнение о том, что в свете всех сложившихся обстоятельств очевидно, что дальнейшая деятельность ИКМООНН имеет крайне важное значение для соблюдения режима демилитаризованной зоны, предотвращения или сдерживания дальнейших инцидентов и уменьшения напряженности.

³¹⁰ S/23000.

³¹¹ S/23106 от 2 октября 1991 года и Add.1 и Add.2; S/23766 от 31 марта 1992 года; и S/24615 от 2 октября 1992 года.

³¹² S/23118; S/23789; S/24649.

³¹³ S/24615.

В письме от 3 ноября 1992 года³¹⁴ Председатель Совета информировал Генерального секретаря о том, что члены Совета в полной мере разделяют его озабоченность в связи с угрозами безопасности ввиду присутствия иракской и кувейтской военной техники на шести складах в пределах демилитаризованной зоны около штаба Миссии³¹⁵. Они сочли необходимым, как это было рекомендовано командующим Миссией, удалить со складов их содержимое. Они также выразили мнение о том, что военная техника должна быть уничтожена; если техника подпадает под категории, упомянутые в пункте 8 резолюции 687 (1991) (т.е. связана с химическим и биологическим оружием и баллистическими ракетами дальностью свыше 150 км), она должна быть уничтожена Специальной комиссией Организации Объединенных Наций в координации с Миссией.

D. Комитеты Совета Безопасности

В период с 1989 по 1992 год Совет учредил четыре новых комитета Совета Безопасности для наблюдения за ходом выполнения мер, принятых в соответствии со статьей 41 в отношении Ирака, бывшей Югославии, Ливийской Арабской Джамахирии и Сомали. В этот же период продолжил свою работу созданный до этого Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 421 (1977) по вопросу о Южной Африке. Деятельность этих комитетов рассматривается ниже в том порядке, в котором они были созданы.

1. Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 421 (1977) по вопросу о Южной Африке

Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 421 (1977), продолжил свои усилия по обеспечению эффективного осуществления обязательного эмбарго на поставки оружия Южной Африке, введенного резолюцией 418 (1977) от 4 ноября 1977 года. Он рассмотрел ряд случаев, связанных с сообщениями о нарушении эмбарго на поставки оружия, и продолжил рассматривать вопрос о законодательных и других имплементационных мерах, принятых государствами. Комитет сотрудничал с различными межправительственными и неправительственными органами и отдельными лицами, обладающими практическим опытом в данной области, в целях поощрения более эффективного осуществления эмбарго на поставки оружия и в сентябре 1989 года провел закрытые слушания по этому вопросу. 11 декабря 1989 года Комитет представил Совету доклад о его деятельности за период 1980–1989 годов³¹⁶. В заключительных пунктах Комитет отметил, что, хотя эмбарго на поставки оружия имело значительные последствия для вооруженных сил Южной Африки, доведенные до сведения Комитета слу-

³¹⁴ Это письмо содержалось в приложении к специальному докладу об ИКМООНН от 10 января 1993 года, представленному Генеральным секретарем Совету. См. S/25085, приложение III.

³¹⁵ Эта озабоченность была выражена Генеральным секретарем в письме от 23 сентября 1992 года, которое не было распространено в качестве документа Совета.

³¹⁶ S/21015.

чай четко подтверждают, что вооружения и военные материалы продолжают поставляться в Южную Африку в нарушение положений эмбарго. Комитет призвал государства усилить свои меры контроля и повысить бдительность в том, что касается процедур выдачи лицензий на экспорт или реэкспорт военного оборудования, и тем самым обеспечить, чтобы он никоим образом не достигал Южной Африки в обход резолюций Совета Безопасности.

2. Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 661 (1990) о ситуации в отношениях между Ираком и Кувейтом

Учреждение

В резолюции 661 (1990) от 6 августа 1990 года Совет Безопасности, действуя в соответствии с главой VII Устава и правилом 28 его временных правил процедуры, постановил учредить Комитет Совета Безопасности в составе всех членов Совета для контроля за осуществлением обязательных всеобъемлющих санкций, введенных в отношении Ирака в соответствии с той же резолюцией. Комитет должен был выполнять следующие функции и докладывать о своей работе Совету, сопровождая такие доклады своими замечаниями и рекомендациями: *a)* рассматривать доклады о ходе осуществления настоящей резолюции, которые будут представляться Генеральным секретарем; и *b)* запрашивать от всех государств дальнейшую информацию относительно предпринятых ими действий, касающихся эффективного применения санкций.

Выполнение/расширение мандата

В предварительном докладе от 15 августа 1990 года об осуществлении резолюции 661 (1990) Генеральный секретарь сообщил, что Комитет провел свое первое заседание 9 августа 1990 года³¹⁷.

В резолюции 665 (1990) от 25 августа 1990 года Совет уполномочил использовать такие соразмерные конкретным обстоятельствам меры, которые могут оказаться необходимыми, чтобы останавливать все морские суда, проходящие в обоих направлениях, для досмотра и проверки их грузов и мест назначения и обеспечения строгого осуществления по отношению к таким судам положений, изложенных в резолюции 661 (1990). Соответствующим государствам было предложено представлять в этой связи доклады Совету Безопасности и Комитету.

В резолюции 666 (1990) от 13 сентября 1990 года Совет, действуя в соответствии с главой VII Устава, постановил, что Комитет будет постоянно держать в поле зрения положение с продуктами питания в Ираке и Кувейте. Для этой цели Генеральному секретарю было предложено на постоянной основе запрашивать у соответствующих учреждений Организации Объединенных Наций и других надлежащих гуманитарных учреждений, а также из всех других источников информацию о

наличии продовольствия в Ираке и Кувейте и регулярно направлять такую информацию Комитету. Если Комитет, получив доклады Генерального секретаря, определял, что возникли обстоятельства, при которых существует неотложная гуманитарная потребность поставить в Ирак или Кувейт продукты питания, он в оперативном порядке сообщал Совету свое решение о том, как следовало бы удовлетворить такую потребность.

В резолюции 669 (1990) от 24 сентября 1990 года Совет поручил Комитету изучать просьбы о помощи в соответствии с положениями статьи 50 Устава, а также представлять рекомендации Председателю Совета Безопасности для соответствующих действий³¹⁸.

В резолюции 670 (1990) от 25 сентября 1990 года Совет, действуя согласно главе VII Устава, подтвердил, что резолюция 661 (1990) касается всех видов транспорта, включая авиацию. Запрещались любые полеты в Ирак или оккупированный Кувейт или из них, за исключением тех, которые осуществлялись в обстоятельствах, определенных в резолюции 670 (1990). Комитету было конкретно поручено выдавать разрешения на такие полеты. Совет также напомнил всем государствам об их обязательствах по резолюции 661 (1990), касающихся замораживания иракских активов и защиты активов законного правительства Кувейта и его учреждений, расположенных на их территории, а также об обязательствах информировать Комитет относительно этих активов. Он также призвал все государства представлять Комитету информацию об их действиях по осуществлению положений, закрепленных в резолюции 670 (1990).

В заявлении, с которым Председатель Совета выступил от его имени 3 марта 1991 года³¹⁹, Совет Безопасности приветствовал принятые на тот день Комитетом решения, касающиеся продовольственных и медицинских потребностей, в том числе недавно принятое решение о содействии оказанию гуманитарной помощи; призвал Комитет продолжать оперативно откликаться на представляемые ему просьбы об оказании гуманитарной помощи; и настоятельно призвал Комитет уделять особое внимание информации и рекомендациям в отношении критических условий в области медицины, общественного здравоохранения и питания в Ираке.

На своем 36-м заседании 22 марта 1991 года Комитет принял решение по вопросу об определении гуманитарных потребностей в Ираке³²⁰. Комитет постановил вынести вступающее в силу немедленно общее определение о том, что гуманитарные обстоятельства применимы «в отношении всего гражданского населения Ирака на всех частях иракской национальной территории». Комитет также пришел к выводу о том, что определенные в докладе заместителя Генерального секретаря Мартти Ахтисаари, подготовленном после его поездки в Ирак 10–12 марта 1991 года³²¹, гражданские и гуманитарные импортные поставки непосредственно связаны с поставками продуктов питания и поставками, предна-

³¹⁸ Практику Комитета и Совета в связи со статьей 50 в рассматриваемый период см. в главе XI, часть VIII.

³¹⁹ S/22322.

³²⁰ S/22400, приложение.

³²¹ S/22366.

³¹⁷ S/21536, пункт 5.

значенными строго для медицинских целей (на которые не распространяются санкции, действующие в соответствии с положениями резолюции 661 (1990)), и что такие импортные поставки также следует разрешить немедленно. Комитет принял решение в отношении простой процедуры уведомления о поставках продуктов питания в Ирак и в отношении процедуры «отсутствия возражений» применительно к этим гражданским и гуманитарным импортным поставкам. Комитет дал общее одобрение на все рейсы, которые будут перевозить только продукты питания или поставки, предназначенные строго для медицинских целей, или гуманитарные импортные поставки, при условии предоставления ему предварительного уведомления о рейсе и содержимом перевозимого на борту груза, .

В письме от 22 марта 1991 года³²² Председатель Совета Безопасности проинформировал Генерального секретаря о том, что члены Совета Безопасности в ходе консультаций полного состава, состоявшихся 22 марта 1991 года, приняли к сведению решение Комитета в отношении определения гуманитарных потребностей Ирака.

В резолюции 687 (1991) от 3 апреля 1991 года Совет Безопасности, действуя на основании главы VII Устава, определил условия официального прекращения огня между Ираком и Кувейтом и государствами-членами, сотрудничающими с Кувейтом в соответствии с резолюцией 678 (1990). В разделе F резолюции рассматривались санкции, введенные в отношении Ирака. В пункте 20 резолюции Совет постановил, что запреты на продажу или поставку в Ирак товаров или продукции, помимо лекарств и предметов медицинского назначения, и запреты на связанные с ними финансовые операции, указанные в резолюции 661 (1990), не должны применяться в отношении продуктов питания, о которых уведомляется Комитет, и, с одобрения этого Комитета, по упрощенной и ускоренной процедуре «отсутствия возражений», в отношении материалов и поставок на основные гражданские потребности. В пункте 23 Совет также постановил, что Комитет, когда необходимо обеспечить адекватные финансовые ресурсы Ираку на удовлетворение основных гражданских потребностей, уполномочивается одобрять исключения из запрета на импорт товаров и продукции, произведенных в Ираке. В пункте 28 Совет принял решение о механизме обзора режима санкций в отношении Ирака.

В докладе от 2 июня 1991 года, представленном в соответствии с резолюцией 687 (1990), Генеральный секретарь изложил проект руководящих принципов для содействия полному международному осуществлению эмбарго на поставки оружия и соответствующих санкций в отношении Ирака, введенных в соответствии с резолюцией 661 (1990) и последующими связанными с этим резолюциями³²³. В соответствии с проектом руководящих принципов Комитет должен был быть органом Совета Безопасности, ответственным за наблюдение за соблю-

дением запретов на продажу или поставку вооружений Ираку и осуществлением связанных с ними санкций, и должен был осуществлять свои функции в соответствии с мандатом, предусмотренным в резолюциях 661 (1990), 665 (1990) и 670 (1990). Комитет должен был действовать в тесном сотрудничестве со Специальной комиссией, учрежденной резолюцией 687 (1991), и с Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ).

В соответствии с резолюцией 700 (1991) от 17 июня 1991 года Совет, действуя на основании главы VII Устава, утвердил руководящие принципы для содействия полному международному осуществлению эмбарго на поставки оружия и связанных с ним санкций в отношении Ирака, прилагаемые к докладу Генерального секретаря, и поручил Комитету наблюдать за соблюдением запретов на продажу или поставку оружия Ираку и связанных с ними санкций.

В соответствии с пунктом 6 руководящих принципов, одобренных Советом в резолюции 700 (1991), Комитет представил Совету пять докладов, с 90-дневными интервалами, по вопросу о соблюдении эмбарго на поставку оружия Ираку и связанных с ним санкций³²⁴.

В соответствии с резолюцией 706 (1991) от 15 августа 1991 года Совет, действуя на основании главы VII Устава, постановил уполномочить все государства разрешить в течение 6-месячного периода импорт некоторого количества нефти и нефтепродуктов, произведенных в Ираке, для удовлетворения основных гражданских потребностей в Ираке и для финансирования операций Организации Объединенных Наций, предусмотренных в резолюции 687 (1991), при соблюдении следующих условий: а) согласие Комитета на каждую закупку иракской нефти и нефтепродуктов после его уведомления соответствующим государством; б) прямое перечисление полной суммы платежа на целевой депозитный счет, который должен быть открыт Организацией Объединенных Наций; и с) утверждение Советом схемы закупки товаров для удовлетворения основных гражданских потребностей и для надлежащей деятельности Организации Объединенных Наций по наблюдению и контролю.

В резолюции 712 (1991) от 19 сентября 1991 года Совет, действуя на основании главы VII Устава, подтвердил 1,6 млрд. долл. США в качестве суммы, определенной для ограниченных продаж иракской нефти в резолюции 706 (1991), и предложил Комитету немедленно уполномочить Генерального секретаря на расходование с целевого депозитного счета первой трети этой суммы при наличии на счету средств.

Однако поскольку резолюции 706 (1991) и 712 (1991) не были осуществлены в рассматриваемый период, указанные выше меры реализованы не были.

В резолюции 715 (1991) от 11 октября 1991 года Совет Безопасности, действуя на основании главы VII Устава, просил Комитет, Специальную комиссию и МАГАТЭ разработать во взаимодействии механизм для наблюдения за любой продажей или поставками в будущем Ираку предметов двойного назначения, которые

³²² S/22400, приложение.

³²³ S/22660, приложение под названием «Проект руководящих принципов для содействия полному международному осуществлению пунктов 24, 25 и 27 резолюции 687 (1991) Совета Безопасности».

³²⁴ См. S/23036, S/23279, S/23708, S/24083, S/24545 и S/24912.

могли бы содействовать Ираку в производстве и приобретении оружия, запрещенного в разделе С резолюции 687 (1991)³²⁵.

В заявлении Председателя Совета для средств массовой информации от имени членов Совета, с которым он выступил 20 декабря 1991 года³²⁶, члены Совета просили Комитет незамедлительно изучить вопрос о материалах и поставках на основные гражданские и гуманитарные потребности, определенные в докладе Ахтисаари³²⁷, в целях составления перечня товаров, в отношении которых, с одобрения Совета, можно будет применять процедуру простого уведомления вместо процедуры «отсутствия возражений». Члены Совета также отметили, что, хотя резолюции 706 (1991) и 712 (1991) дают Ираку возможность продавать нефть для финансирования закупки продуктов питания, лекарств и материалов и поставок на основные гражданские потребности в целях оказания гуманитарной помощи, эта возможность пока не была использована.

В заявлении Председателя Совета для средств массовой информации от имени членов Совета, с которым он выступил 5 февраля 1992 года³²⁸, члены Совета приняли к сведению доклад Председателя Комитета об упомянутой выше просьбе, касающейся проведения исследования, призвали его продолжать его консультации с членами Комитета по вопросу об исследовании и как можно скорее представить доклад Совету³²⁹. На своем 66-м заседании 6 марта 1992 года Комитет достиг понимания по вопросу о том, что процедура останется прежней, однако заявки по некоторым категориям товаров будут, как правило, рассматриваться положительно³³⁰.

3. Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 724 (1991) по Югославии

Учреждение

В докладе от 25 октября 1991 года, представленном в соответствии с резолюцией 713 (1991), Генеральный секретарь отметил, что его Личный посланник г-н Сайрус Р. Вэнс выслушал от многих сторон в Югославии заслуживающие доверия утверждения о том, что эмбарго на все поставки оружия и военного снаряжения в Югославию, введенное Советом Безопасности согласно статье VII Устава в резолюции 713 (1991), нарушается³³¹. Он отметил, что, учитывая серьезный характер этого очевидного нарушения решения Совета, его члены, несомненно, примут надлежащие ответные меры.

В резолюции 724 (1991) от 15 декабря 1991 года Совет Безопасности, действуя на основании главы VII Устава и в соответствии с правилом 28 своих временных правил процедуры, постановил учредить Комитет Совета Безопасности, состоящий из всех членов Совета, для наблюдения за соблюдением эмбарго на поставки оружия, введенного в отношении Югославии резолюцией 713 (1991). Комитет должен был выполнять следующие задачи и представлять доклады о его работе Совету с его замечаниями и рекомендациями: *a)* рассмотрение представляемых государствами докладов о мерах, принятых ими в целях осуществления эмбарго; *b)* обращение ко всем государствам за дополнительной информацией о действиях, предпринимаемых ими в отношении эффективного осуществления эмбарго; *c)* рассмотрение любой доведенной до его сведения государствами информации о нарушениях эмбарго и вынесение в этой связи рекомендаций Совету о путях повышения эффективности эмбарго; и *d)* представление рекомендаций относительно соответствующих мер в ответ на нарушение эмбарго и представление на регулярной основе информации Генеральному секретарю для общего распространения среди государств-членов³³².

Осуществление/расширение мандата

13 апреля 1992 года Комитет представил Совету доклад о его деятельности по состоянию на ту дату³³³. В заключительном пункте этого доклада Комитет отметил, что он получил ограниченный объем информации о нарушениях эмбарго и что он по-прежнему ведет поиск средств, с помощью которых он может получать требуемую дополнительную информацию.

Круг полномочий Комитета был расширен 30 мая 1992 года, когда Совет Безопасности в резолюции 757 (1992) ввел комплексный режим санкций в отношении Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория), включавший меры, которые прерывали экономические, финансовые, дипломатические, научные, спортивные и культурные отношения, а также воздушные перевозки, за рядом исключений. Совет просил Комитет контролировать ход осуществления этого режима в дополнение к эмбарго на поставки оружия. Он также просил Комитет подготовить руководящие принципы в отношении исключений, касающихся транзитной перевозки ряда товаров и продукции через территорию Союзной Республики Югославия³³⁴, и рассматривать заявки на полеты по гуманитарным и иным целям соглас-

³²⁵ В соответствии с этой просьбой Специальная комиссия и МАГАТЭ представили 13 мая 1994 года на рассмотрение Комитету проект экспортно-импортного механизма (см. также S/1996/700, пункты 90–92).

³²⁶ S/23305.

³²⁷ S/22366.

³²⁸ S/23517.

³²⁹ Устный доклад, представленный Председателем Комитета в ходе неофициальных консультаций, не был издан в качестве официального документа Совета.

³³⁰ Подробную информацию см. в первом ежегодном докладе Комитета Совету (S/1996/700, пункт 43).

³³¹ S/23169, пункт 38.

³³² В резолюции 727 (1992) от 8 января 1992 года Совет подтвердил эмбарго на поставки оружия и постановил, что оно будет продолжаться применяться «в отношении всех районов, входивших в состав Югославии, невзирая на какие бы то ни было решения по вопросу о признании независимости тех или иных республик» [резолюция 727 (1992), пункт 6, и пункт 33 доклада Генерального секретаря от 5 января 1992 года (S/23363)].

³³³ S/23800.

³³⁴ В резолюции было предусмотрено исключение из соответствующих санкций в отношении транзита через Союзную Республику Югославию (Сербия и Черногория) товаров и продукции, произведенных за пределами Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) и временно находящихся на территории Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) исключительно для целей такого транзита.

но соответствующим резолюциям Совета и принимать решения по ним.

В резолюции 760 (1992) от 18 июня 1992 года Совет постановил, что Комитет также будет одобрять по упрощенной процедуре «отсутствия возражений» изъятия из режима санкций в отношении продаж и поставок в Союзную Республику Югославия (Сербия и Черногория) товаров и продукции для удовлетворения основных гуманитарных потребностей.

В резолюции 787 (1992) от 16 ноября 1992 года Совет постановил запретить транзитную перевозку сырой нефти и нефтепродуктов, угля, энергетического оборудования, железа, стали, других металлов, химикатов, резины, автопокрышек, транспортных средств, летательных аппаратов и двигателей всех типов, если только такие транзитные перевозки не санкционированы конкретно в каждом отдельном случае Комитетом в соответствии с его процедурой «отсутствия возражений».

30 декабря 1992 года Комитет представил Совету доклад, в котором содержался обзор его деятельности в связи с осуществлением эмбарго на поставки оружия, введенного резолюцией 713 (1991), и режима санкций, введенного резолюцией 757 (1992)³³⁵. Комитет определил общие принципы, применяемые им при одобрении изъятий; осветил ряд решений, принятых им в отношении осуществления санкций, включая два решения, которые были впоследствии подтверждены Советом³³⁶; и представил информацию, касающуюся рассмотрения им конкретных случаев фактических или предполагаемых нарушений санкций.

В заключительных пунктах своего доклада Комитет подчеркнул сложный характер порученных ему задач и отметил, что отсутствие независимого механизма наблюдения иногда сказывалось на способности Комитета получать информацию из первоисточника и следить за осуществлением запрошенных расследований. Комитет посчитал, однако, что резолюция 787 (1992) Совета до некоторой степени помогла ликвидировать этот пробел, уполномочив государства, действующие индивидуально или через региональные учреждения или соглашения, останавливать и обыскивать суда, чтобы установить подлинность заявленного груза³³⁷. Комитет также отметил, что осуществление санкций оказывает неблагоприятное воздействие на экономику ряда соседних стран,

³³⁵ S/25027.

³³⁶ В резолюции 787 (1992), пункт 10, Совет постановил, действуя в соответствии с главой VII Устава, считать любое судно, в котором основная или контрольная доля участия принадлежит физическому или юридическому лицу, находящемуся в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) или действующему с ее территории, судном Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория), независимо от флага, под которым плавает это судно. В пункте 13 этой же резолюции Совет подтвердил обязанность прибрежных государств принять необходимые меры для обеспечения того, чтобы перевозки по Дунаю осуществлялись в соответствии с резолюциями 713 (1991) и 757 (1992), включая соразмерные конкретным обстоятельствам меры, которые могут оказаться необходимыми для остановки судов, осуществляющих такие перевозки, с целью досмотра и проверки их грузов и места назначения и для обеспечения строгого осуществления этих резолюций. Эти положения отражали позицию, занятую ранее Комитетом по обоим вопросам (S/25027, пункт 18).

³³⁷ S/25027, пункт 25.

некоторые из которых обращались в Комитет по этому вопросу³³⁸.

4. Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 748 (1992) по Ливийской Арабской Джамахирии

В резолюции 748 (1992) от 31 марта 1992 года Совет Безопасности, действуя на основании главы VII Устава и в соответствии с правилом 28 своих временных правил процедуры, постановил учредить Комитет Совета Безопасности в составе всех членом Совета, чтобы контролировать ход осуществления санкций, введенных в отношении Ливийской Арабской Джамахирии в этой же резолюции. В частности, Комитет должен был выполнять следующие задачи и представлять Совету доклады о работе со своими замечаниями и рекомендациями: а) рассматривать доклады, представляемые в соответствии с пунктом 8 резолюции, в котором Совет просил все государства сообщить Генеральному секретарю не позднее 15 мая 1992 года о мерах, которые они приняли для выполнения обязательств, касающихся санкций в отношении Ливийской Арабской Джамахирии; б) запрашивать у всех государств дополнительную информацию о действиях, предпринятых ими в связи с эффективным осуществлением мер, введенных в отношении Ливийской Арабской Джамахирии; в) рассматривать любую информацию, доводимую до его сведения государствами и касающуюся нарушений этих мер, и в связи с этим представлять Совету рекомендации о путях повышения эффективности этих мер; г) рекомендовать соответствующие меры в ответ на нарушения мер, введенных в отношении Ливийской Арабской Джамахирии, и на регулярной основе предоставлять информацию Генеральному секретарю для общего распространения среди государств-членов; е) рассматривать любые заявления государств о санкционировании полетов на основании имеющейся существенной гуманитарной потребности; и ф) уделять особое внимание любым сообщениям, поступающим в соответствии со статьей 50 Устава Организации Объединенных Наций, от любого соседнего или другого государства, перед которым могут встать специальные экономические проблемы, возникшие в результате применения мер, введенных в отношении Ливийской Арабской Джамахирии.

5. Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 751 (1992) по Сомали

В докладе от 21 апреля 1992 года, представленном в соответствии с резолюцией 746 (1992), Генеральный секретарь предложил, чтобы Совет Безопасности мог пожелать рассмотреть вопрос о создании соответствующих механизмов по осуществлению контроля за соблюдением эмбарго на поставки оружия в Сомали, введенного резолюцией 733 (1992), с учетом различных сообщений, указывающих на то, что оружие продолжает поступать в страну³³⁹.

³³⁸ Там же, пункт 23.

³³⁹ S/23829, пункт 48.

В резолюции 751 (1992) от 24 апреля 1992 года Совет Безопасности постановил учредить в соответствии с правилом 28 его временных правил процедуры Комитет Совета Безопасности в составе всех его членов для выполнения следующих задач и представления Совету доклада о его работе со всеми замечаниями и рекомендациями: *a)* запрашивание у всех государств информации о мерах, принятых ими в отношении эффективного соблюдения эмбарго, введенного резолюцией 733 (1992); *b)* рассмотрение любой информации, доведенной до его сведения государствами в отношении нарушений эмбарго, и в связи с этим представление Совету рекомендаций о путях повышения эффективности эмбарго; и *c)* вынесение рекомендаций о надлежащих мерах в связи с нарушениями эмбарго и представление на регулярной основе информации Генеральному секретарю для общего распространения среди государств-членов.

Е. Специальные комиссии/Координатор по вопросам возвращения собственности

После завершения ирако-кувейтского конфликта Совет Безопасности учредил ряд специальных комиссий: Комиссию Организации Объединенных Наций по демаркации границы; Специальную комиссию Организации Объединенных Наций; и Компенсационную комиссию Организации Объединенных Наций. Совет также назначил Координатора Организации Объединенных Наций по вопросам возвращения собственности. В этот же период Совет создал специальную комиссию по Сомали, и ему было предложено рассмотреть вопрос о создании военного компонента Международной комиссии по поддержке и контролю в Центральной Америке.

1. Международная комиссия по поддержке и контролю

На совещании на высшем уровне, проходившем в городе Теле, Гондурас, 5–7 августа 1989 года, президенты пяти стран Центральной Америки достигли согласия по совместному плану добровольной демобилизации, репатриации или перемещения участников никарагуанского сопротивления и членов их семей, а также оказания помощи в демобилизации всех тех лиц, которые были вовлечены в военные действия в странах региона, в случае добровольного изъявления ими такого желания³⁴⁰. В соответствии с положениями этого Плана в письме от 14 августа 1989 года³⁴¹ постоянные представители Гватемалы, Гондураса, Коста-Рики, Никарагуа и Сальвадора при Организации Объединенных Наций обратились с официальной просьбой к Генеральному секретарю создать по согласованию с Генеральным секретарем Организации американских государств Международную комиссию по поддержке и контролю, которой было бы поручено заниматься осуществлением Плана.

В письме от 28 августа 1989 года³⁴² Генеральный секретарь проинформировал Совет Безопасности о том, что во время встречи, состоявшейся 25 августа 1989 года, он договорился с Генеральным секретарем Организации американских государств учредить Международную комиссию по поддержке и контролю 6 сентября 1989 года. Он заявил, что порученные Комиссии задачи включают компоненты, представляющие интерес для различных программ и учреждений Организации Объединенных Наций, однако собственно вопрос о демобилизации касается прежде всего Совета Безопасности, поскольку речь идет об операции чисто военного характера. В этой связи он отметил, что к Комиссии была обращена просьба собрать оружие, военные материалы и снаряжение участников никарагуанского сопротивления и держать их под своей охраной до тех пор, пока президенты пяти стран не примут решение относительно того, как ими распорядиться. По его мнению, такая задача должна быть поручена военным подразделениям, оснащенным оборонительным оружием. Он заявил, что решение о начале этой операции должно исходить, безусловно, от Совета Безопасности. Он обратится к Совету с просьбой принятия мер по созданию таких сил после того, как появится возможность оценить потребности в персонале и снаряжении. В письме от 20 сентября 1989 года³⁴³ Совет с одобрением отметил меры Генерального секретаря по созданию Комиссии и с удовлетворением приветствовал его намерение просить Совет принять в свое время меры, необходимые для создания военного компонента Комиссии.

Однако в докладе Генерального секретаря о Группе наблюдателей Организации Объединенных Наций в Центральной Америке, представленном Совету Безопасности 15 марта 1990 года³⁴⁴, Генеральный секретарь проинформировал Совет о том, что в ходе консультаций с правительством Никарагуа и оппозицией, проходивших в Манагуа в марте 1990 года, было достигнуто соглашение о том, что ответственность за военный аспект осуществления Совместного плана будет возложена на ГНООН в ЦА, в то время как Комиссия будет отвечать за осуществление гражданских аспектов этого процесса, т. е. за репатриацию или перемещение в другие места членов никарагуанского сопротивления и за их переселение. В очередном докладе о деятельности ГНООН в ЦА, представленном Совету Безопасности 26 октября 1990 года³⁴⁵, Генеральный секретарь проинформировал Совет о том, что после прекращения участия ГНООН в ЦА в процессе демобилизации 26 июня 1990 года правительство Никарагуа приняло на себя обязанность за демобилизацию любых остающихся членов сопротивления, в то время как Комиссия продолжила заниматься гражданскими аспектами этого процесса.

³⁴⁰ S/20778, приложение I.

³⁴¹ S/20791.

³⁴² S/20856.

³⁴³ S/20857.

³⁴⁴ S/21194.

³⁴⁵ S/21909.

2. Комиссия Организации Объединенных Наций по демаркации иракско-кувейтской границы, учрежденная резолюцией 687 (1991)

Учреждение и мандат

В резолюции 687 (1991) от 3 апреля 1991 года Совет, действуя на основании главы VII Устава, определил условия официального прекращения огня между Ираком и Кувейтом и государствами-членами, сотрудничающими с Кувейтом. В разделе А резолюции рассматривался вопрос о границе между Ираком и Кувейтом. Совет потребовал, чтобы Ирак и Кувейт уважали нерушимость международной границы и принадлежность островов, установленных в соглашении между ними от 4 октября 1963 года³⁴⁶; призвал Генерального секретаря оказать свое содействие, с тем чтобы договориться с Ираком и Кувейтом о демаркации границы между ними, используя соответствующие материалы³⁴⁷, и представить Совету Безопасности соответствующий доклад в месячный срок; и постановил гарантировать нерушимость вышеупомянутой международной границы.

В докладе от 2 мая 1991 года³⁴⁸, представленном в соответствии с резолюцией 687 (1991), Генеральный секретарь изложил меры, принятые им с Ираком и Кувейтом в целях демаркации границы между ними. После консультаций с правительствами обеих стран он предложил учредить Комиссию по демаркации иракско-кувейтской границы, в состав которой должны были войти по одному представителю от Ирака и Кувейта и три независимых назначенных Генеральным секретарем эксперта, один из которых должен был выполнять функции Председателя. В компетенцию Комиссии входила демаркация с использованием географических координат международной границы, установленной в Соглашанном протоколе от 4 октября 1963 года. Комиссия также должна была обеспечить обозначение границы на местности, установив пограничные столбы или знаки. Координаты, определенные Комиссией, будут считаться окончательной линией демаркации международной границы между Ираком и Кувейтом в соответствии с Соглашанном протоколом. Документы с указанием координат должны быть переданы на хранение в архивы обоих правительств, а их заверенные копии представлены Генеральному секретарю, — о чем он уведомит Совет Безопасности — для хранения в архиве Организации Объединенных Наций.

Оба правительства заявили об их готовности сотрудничать с Генеральным секретарем и участвовать в деятельности предлагавшейся Комиссии по демаркации границы³⁴⁹.

В результате обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета Безопасности³⁵⁰ от

6 мая и 13 мая 1991 года члены Совета приняли к сведению доклад Генерального секретаря и заявили об их поддержке его усилий в этой связи.

Осуществление

В письме от 17 мая 1991 года на имя Председателя Совета Безопасности³⁵¹ Генеральный секретарь сообщил, что Комиссия по установлению границы была учреждена и что ее первое заседание состоится 23 мая 1991 года.

В докладе от 7 марта 1992 года о состоянии выполнения Ираком обязательств, возложенных на него резолюцией 687 (1991) и последующими соответствующими резолюциями³⁵², Генеральный секретарь сообщил, что Ирак в полной мере принимает участие в работе Комиссии по установлению границы. Он добавил, что первый этап деятельности по съемке и составлению карт был завершен в ноябре 1991 года без каких-либо препятствий со стороны Ирака.

В заявлении от 17 июня 1992 года, с которым Председатель Совета выступил от имени его членов³⁵³, члены Совета приняли к сведению письмо Председателя Комиссии по установлению границы от 17 апреля 1992 года на имя Генерального секретаря³⁵⁴ и заявили о полной поддержке деятельности Комиссии. Они напомнили в этой связи, что при помощи процесса демаркации Комиссия не перераспределяет территорию между Кувейтом и Ираком, а просто выполняет техническую задачу, необходимую для демаркации точных координат границы, осуществляемой впервые. Они выразили надежду на завершение работы Комиссии.

В этом же заявлении Председателя члены Совета отметили с особой озабоченностью письмо министра иностранных дел Ирака от 21 мая 1992 года на имя Генерального секретаря, касавшееся работы Комиссии³⁵⁵, в котором, как представляется, под вопрос ставилось соблюдение Ираком резолюции 687 (1991). Они выразили озабоченность по поводу того, что письмо может рассматриваться в качестве отказа от окончательного характера решений Комиссии, несмотря на положения резолюции 687 (1991) и доклада Генерального секретаря от 2 мая 1991 года, которые официально были приняты Ираком. Они обратили внимание Ирака на нерушимость международной границы, определяемой Комиссией и гарантируемой Советом согласно резолюции 687 (1991), и тяжелые последствия, которые возникнут в результате ее любого нарушения.

В резолюции 773 (1992) от 26 августа 1992 года Совет приветствовал решения Комиссии о демаркации сухопутной границы³⁵⁶. Совет также приветствовал решение Комиссии рассмотреть вопрос о восточном

³⁵¹ S/22620.

³⁵² S/23687, пункт 26.

³⁵³ S/24113.

³⁵⁴ Не издано в качестве официального документа Совета.

³⁵⁵ S/24044, приложение.

³⁵⁶ Решения Комиссии были изложены в очередном докладе Комиссии, препровожденном Председателю Совета Безопасности письмом Генерального секретаря от 12 августа 1992 года (о них говорится в резолюции 773 (1991), однако они не были изданы в качестве документов Совета).

³⁴⁶ Agreed Minutes between the State of Kuwait and the Republic of Iraq regarding the Restoration of Friendly Relations, Recognition and Related Matters (United Nations, *Treaty Series*, vol. 485, No. 7063).

³⁴⁷ Такие материалы должны были включать карты, препровожденные документом S/22412 Совета Безопасности.

³⁴⁸ S/22558.

³⁴⁹ Там же, приложения I–III.

³⁵⁰ S/22592 и S/22593.

участке границы, который включает прибрежный участок, и настоятельно призвал Комиссию осуществить демаркацию этого участка границы в кратчайшие сроки и тем самым завершить свою работу. Кроме того, Совет приветствовал намерение Генерального секретаря в возможно более короткие сроки привести демилитаризованную зону, упомянутую в резолюции 687 (1991), в соответствие с международной границей, демаркация которой была произведена Комиссией, с последующей ликвидацией полицейских постов Ирака.

В заявлении Председателя Совета Безопасности от 23 ноября 1992 года³⁵⁷ Совет отметил, что Ирак не участвовал в работе сессий Комиссии в июле и октябре 1992 года. Кроме того, Совет отметил, что Ирак до настоящего времени отказывается снять ряд полицейских постов, как это требуется³⁵⁸.

3. Специальная комиссия Организации Объединенных Наций, учрежденная резолюцией 687 (1991)

Учреждение

В резолюции 687 (1991) от 3 апреля 1991 года Совет, действуя на основании главы VII Устава, определил условия официального прекращения огня между Ираком и Кувейтом и государствами-членами, сотрудничающими с Кувейтом. В разделе С резолюции содержался призыв к ликвидации под международным контролем химического и биологического оружия и баллистических ракет Ирака с дальностью свыше 150 км, а также относящихся к ним основных частей и объектов по ремонту и производству. Там также содержался призыв принять меры по обеспечению того, чтобы не были возобновлены закупки и производство запрещенных предметов. К Генеральному секретарю была обращена просьба разработать и представить Совету для одобрения план создания специальной комиссии, которая будет осуществлять не связанные с ядерными вопросами положения резолюции и содействовать МАГАТЭ в рассмотрении ядерных аспектов. 18 апреля 1991 года после того, как Ирак официально принял положения резолюции 687 (1991), Генеральный секретарь представил Совету доклад, содержащий план создания специальной комиссии Организации Объединенных Наций³⁵⁹. В письме от 19 апреля 1991 года³⁶⁰ Председатель Совета проинформировал Генерального секретаря о том, что члены Совета согласились с предложениями, содержащимися в его докладе.

³⁵⁷ S/24836.

³⁵⁸ В письме от 21 мая 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности Генеральный секретарь препроводил заключительный доклад Комиссии (S/25811 и Add.1). В резолюции 833 (1993) от 27 мая 1993 года Совет приветствовал успешное завершение работы Комиссии и подтвердил, что решения Комиссии в отношении демаркации границы окончательны.

³⁵⁹ S/22508.

³⁶⁰ S/22509.

Мандат

Мандат Специальной комиссии, определенный в резолюции 687 (1991), заключался в: *a)* немедленной инспекции на местах биологического, химического и ракетного потенциала Ирака на основе заявлений Ирака и определения любых дополнительных местоположений самой Специальной комиссией; *b)* передаче Ираком в распоряжение Специальной комиссии для уничтожения, изъятия или обезвреживания всего химического и биологического оружия и всех запасов агентов и всех относящихся к ним подсистем и компонентов и всех научно-исследовательских, опытно-конструкторских, обслуживающих и производственных объектов, включая средства в дополнительных местоположениях, определенных самой Специальной комиссией; *c)* контроле за уничтожением Ираком всех его баллистических ракет с дальностью свыше 150 км и относящихся к ним основных частей и объектов по ремонту и производству; и *d)* содействии Генеральному директору МАГАТЭ, к которому в соответствии с той же резолюцией была обращена просьба осуществлять мероприятия, аналогичные деятельности Комиссии, но с акцентом на ядерную область. Совет также просил Генерального секретаря разработать план для осуществления в будущем постоянного наблюдения и контроля за соблюдением Ираком его обязательств не использовать, не разрабатывать, не создавать и не приобретать любые предметы, указанные выше.

Структура/состав

В своем докладе от 18 апреля 1991 года о структуре Специальной комиссии³⁶¹ Генеральный секретарь подчеркнул необходимость создания эффективного и действенного исполнительного органа. Он предложил, чтобы Комиссия включала Исполнительного председателя, заместителя Исполнительного председателя и пять групп, каждая из которых должна возглавляться руководителем и состоять из небольшого числа экспертов. Основными направлениями работы должны были быть следующие: биологическое и химическое оружие; баллистические ракеты; потенциал по производству ядерного оружия; будущее соблюдение и поддержка операций. Таким образом, официальный членский состав Комиссии должен был насчитывать порядка 20–25 человек. Специальной комиссии при выполнении возложенных на нее задач будет оказывать содействие ряд технических экспертов, которые должны были выступать в качестве инспекторов, членов групп по утилизации и сотрудников поддержки на местах. Эти эксперты должны были быть набраны специально для этой цели либо предоставлены Комиссии государствами-членами. Хотя их общее число можно было всесторонне оценить лишь после того, как Специальная комиссия завершит проведение первичных инспекций на местах, Генеральный секретарь планировал, что численность необходимого персонала будет составлять несколько сотен человек. В очередном докладе от 17 мая 1991 года³⁶² Генеральный секретарь заявил, что он назначил 21 эксперта в состав Комиссии и что г-н Рольф

³⁶¹ S/22508.

³⁶² S/22614.

Экеус (Швеция) будет выступать в качестве ее исполнительного председателя. Он добавил, что после проведения консультаций с правительствами заинтересованных стран начато создание отделения полевых операций в Бахрейне, которое будет выполнять свои функции в полном объеме к концу мая 1991 года, и отделения поддержки в Багдаде. Что касается общей концепции операций, то Генеральный секретарь заявил, что под руководством Исполнительного председателя Комиссия будет использовать небольшое число сотрудников в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке для подготовки подробных планов полевых операций в Ираке в отношении всех средств, связанных с химическим и биологическим оружием и баллистическими ракетами, и — вместе с МАГАТЭ — в отношении средств, связанных с ядерным оружием и материалами, которые могут быть использованы для производства ядерного оружия.

Осуществление/расширение мандата

В своем докладе от 17 мая 1991 года Генеральный секретарь представил план осуществления положений раздела С резолюции 687 (1991), касающихся оружия массового уничтожения Ирака³⁶³. Этот план, как испрашивалось, был подготовлен в консультации с правительствами заинтересованных стран и, где уместно, с МАГАТЭ и Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) и при содействии Специальной комиссии. План включал трехэтапную процедуру осуществления: *a)* сбор и оценка информации; *b)* ликвидация оружия и объектов; и *c)* долгосрочный контроль и проверка соблюдения Ираком его обязательств не создавать вновь запрещенный потенциал. В резолюции 699 (1991) от 17 июня 1991 года Совет, действуя на основании главы VII Устава, одобрил план, содержащийся в докладе Генерального секретаря, и просил его представлять доклады об осуществлении плана каждые шесть месяцев после принятия резолюции. В рассматриваемый период начиная с октября 1991 года было представлено четыре таких доклада. Они рассматриваются ниже.

Ввиду отказа Ирака от сотрудничества при проведении инспекций объектов, определенных Специальной комиссией, и представления для проверки предметов, которые могли быть увезены с этих объектов, и ввиду его отказа представить всю информацию обо всех аспектах его запрещенных программ создания оружия, Совет принял 15 августа 1991 года резолюцию 707 (1991), в которой, действуя на основании статьи VII Устава, он осудил серьезные нарушения Ираком ряда его обязательств по разделу С резолюции 687 (1991) и его обязательств содействовать Специальной комиссии и МАГАТЭ, которые он признал существенным нарушением соответствующих положений этой резолюции. Совет потребовал, чтобы Ирак: *a)* представил всеобъемлющую, окончательную и полную информацию о запрещенном оружии и программах; *b)* обеспечил Специальной комиссии, МАГАТЭ и их инспекционным группам немедленный, безусловный и неограниченный

доступ ко всем и всяким районам, объектам, оборудованию, документам и транспортным средствам, которые они пожелают инспектировать; *c)* немедленно прекратил всякие попытки сокрытия, перемещения или уничтожения любых материалов или оборудования без уведомления Комиссии и без ее предварительного согласия; *d)* незамедлительно предоставил в распоряжение Комиссии, МАГАТЭ и их инспекционных групп любые средства, в доступе к которым им было ранее отказано; *e)* обеспечил Специальной комиссии, МАГАТЭ и их инспекционным группам возможность осуществлять полеты над всей территорией Ирака со всеми соответствующими целями, без какого-либо вмешательства, и в полной мере использовать их собственные летательные аппараты; *f)* прекратил какого бы то ни было рода деятельность в ядерной области; *g)* гарантировал полное обеспечение привилегий, иммунитетов и условий для представителей Комиссии и МАГАТЭ, а также их полную безопасность и свободу передвижения; *h)* незамедлительно предоставлял любую транспортную, медицинскую и материально-техническую поддержку по просьбе Комиссии, МАГАТЭ и их инспекционных групп или содействовал предоставлению такой поддержки; и *i)* всесторонне, в полном объеме и своевременно отвечал на все вопросы или запросы Комиссии и МАГАТЭ и их инспекционных групп. В письме от 25 сентября 1991 года³⁶⁴ Председатель Совета проинформировал представителя Ирака о том, что Совет принял к сведению положения его письма от 24 сентября 1991 года, касающиеся осуществления резолюции 687 (1991) и других соответствующих резолюций³⁶⁵, и заметил, что оно представляет собой безоговорочное принятие Ираком резолюции 707 (1991) и что таким образом правительство Ирака дает свое безусловное согласие на использование Специальной комиссией ее летательных аппаратов.

2 октября 1991 года в соответствии с резолюцией 687 (1991) Генеральный секретарь представил Совету очередной доклад³⁶⁶, содержащий план по осуществлению в будущем постоянного наблюдения и контроля за выполнением Ираком безоговорочного обязательства не использовать, не разрабатывать, не создавать или каким-либо иным образом не приобретать какое бы то ни было оружие или связанные с ним средства, запрещенные в этой резолюции. План предусматривал, что наблюдение и контроль должны охватывать не только военные, но и гражданские объекты, сооружения, материалы и иные средства и виды деятельности, которые могут быть использованы или задействованы в нарушение обязательств Ирака по резолюции 687 (1991). Он также охватывал дополнительные обязательства Ирака в соответствии с резолюцией 707 (1991)³⁶⁷. Генеральный секретарь заявил, что с учетом того, что резолюции 687 (1991) и 707 (1991) были приняты Советом Безопасности на основании главы VII Устава, предполагалось, что предусматриваемые планом функции по осуществле-

³⁶⁴ S/23070.

³⁶⁵ S/23064.

³⁶⁶ S/22871/Rev.1.

³⁶⁷ План МАГАТЭ представлен в документе S/22872/Rev.1 и Corr.1.

³⁶³ S/22614. Разработанный МАГАТЭ План в ядерной области см. S/22615, приложение.

нию наблюдения и контроля должны были быть возложены на исполнительный орган, подотчетный Совету. Это было особенно важно при возникновении любой ситуации, связанной с несоблюдением Ираком его обязательств. Кроме того, как указано в резолюции 687 (1991), такой орган должен был в своей работе непосредственным образом опираться на опыт, накопленный Специальной комиссией, а также на ее специалистов и собранную и обработанную ею информацию. С учетом этих соображений Генеральный секретарь предложил организовать под эгидой Специальной комиссии группу по контролю за соблюдением обязательств для выполнения функций по наблюдению и контролю, предусмотренных планом.

В резолюции 715 (1991) от 11 октября 1991 года Совет, действуя на основании главы VII Устава, утвердил планы, представленные Генеральным секретарем и Генеральным директором МАГАТЭ, и потребовал, чтобы Ирак безоговорочно выполнял все свои обязанности в соответствии с этими планами и в полном объеме сотрудничал со Специальной комиссией и Генеральным директором МАГАТЭ в их осуществлении. Совет постановил, что Специальная комиссия при осуществлении своих обязанностей как один из вспомогательных органов Совета Безопасности: а) по-прежнему несет ответственность за определение дополнительных местоположений для проведения инспекций и облетов; б) продолжает оказывать содействие Генеральному директору МАГАТЭ и сотрудничать с ним, предоставляя ему по взаимной договоренности необходимые заключения специалистов и материально-техническую, информационную и другую оперативную помощь в целях осуществления представленных им планов; и с) выполняет такие другие функции, действуя в ядерной области в сотрудничестве с Генеральным директором МАГАТЭ, которые могут быть необходимы для координации деятельности по планам, включая возможно более полное использование широко доступных услуг и информации. Совет просил Генерального секретаря и Генерального директора МАГАТЭ представлять Совету доклады об осуществлении этих планов по запросу Совета, но в любом случае не реже, чем каждые шесть месяцев после принятия резолюции.

В записке от 25 октября 1991 года³⁶⁸ Генеральный секретарь препроводил Совету Безопасности доклад Исполнительного председателя Специального комитета, который представил первый всесторонний отчет о работе по осуществлению положений раздела С резолюции 687 (1991) и связанных с ней последующих резолюций. В докладе рассматривались вопросы создания, состава, организации, мандата и финансирования Специальной комиссии, а также ее оперативные мероприятия в химической, биологической и связанной с баллистическими ракетами областях и ее обязанности в ядерной области. В нем также была представлена подготовленная Исполнительным председателем оценка полученных результатов, имеющихся трудностей и остающихся задач в деле обеспечения полного выполнения требований резолюций Совета.

В письме от 4 декабря 1991 года³⁶⁹ Исполнительный председатель Специальной комиссии представил Генеральному секретарю второй доклад, охватывающий работу Комиссии за период с 15 октября по 4 декабря 1991 года. Он сообщил, что Ирак с готовностью сотрудничал в вопросах, касающихся местоположений и видов деятельности, объявленных Ираком, и в вопросе участия Ирака в уничтожении химического оружия. Тем не менее в отношении объектов, определенных Специальной комиссией, где Комиссия и МАГАТЭ действовали на основе своих собственных источников информации о возможном тайном осуществлении запрещенных видов деятельности, по-прежнему приходилось сталкиваться с отсутствием сотрудничества и обструкцией. Таким образом, нельзя было информировать о наличии какого-либо прогресса, который указывал бы на переход Ирака к политике искренности, открытости и сотрудничества на всех уровнях. Далее он заявил, что для того, чтобы Комиссия и МАГАТЭ были в состоянии выполнять свои функции по постоянному наблюдению и контролю, Комиссия считала очень важным, чтобы Ирак прямо признал свои обязательства, вытекающие из резолюции 715 (1991) Совета Безопасности и двух планов, принятых в соответствии с ней. Такое прямое признание все еще ожидалось в то время.

В записке от 18 февраля 1992 года³⁷⁰ Генеральный секретарь препроводил Совету доклад Исполнительного председателя Комиссии, который основывался на информации, поступившей от специальной миссии, направленной в Багдад 27 января 1992 года. В докладе Исполнительный председатель отметил, что Ирак признает лишь собственное понимание обязательств, возложенных на него согласно ряду положений резолюции 687 (1991), что явно недостаточно для осуществления планов постоянного наблюдения и контроля, утвержденных резолюцией 715 (1991). Для Специальной комиссии этот вопрос имел весьма важное значение, поскольку Комиссия должна была приступить в то время к осуществлению в Ираке деятельности по постоянному наблюдению и контролю. Вместе с тем эти задачи можно было эффективно осуществлять лишь в том случае, если Ирак признавал бы и выполнял бы свои обязательства согласно резолюциям 707 (1991) и 715 (1991). При таких обстоятельствах Комиссия посчитала, что у нее нет другого выхода, кроме как незамедлительно сообщить о сложившемся положении Совету, с тем чтобы получить от него указания.

19 февраля 1992 года Председатель Совета опубликовал от имени членов Совета заявление³⁷¹, в котором члены заявили, что непризнание Ираком своих обязательств в соответствии с резолюциями 707 (1991) и 715 (1991) и отклонение им вплоть до этой даты двух планов по осуществлению постоянного наблюдения и контроля, а также непредставление всеобъемлющей, окончательной и полной информации о своем потенциале в области вооружений являются одним из сохраняющихся существенных нарушений соответствующих положений

³⁶⁹ S/23268.

³⁷⁰ S/23606.

³⁷¹ S/23609.

³⁶⁸ S/23165.

ний резолюции 687 (1991). Члены Совета поддержали решение Генерального секретаря немедленно направить в Ирак специальную миссию во главе с Исполнительным председателем Комиссии для встреч и переговоров с представителями Ирака самого высокого уровня с целью обеспечить безоговорочное согласие Ирака выполнить все его соответствующие обязательства согласно резолюциям 687 (1991), 707 (1991) и 715 (1991). Миссия должна была указать на «серьезные последствия», если такое согласие получено не будет. К Генеральному секретарю была обращена просьба доложить Совету Безопасности о результатах специальной миссии по ее возвращении.

В записке от 26 февраля 1992 года³⁷² Генеральный секретарь препроводил Совету доклад Исполнительного председателя Комиссии о поездке специальной миссии в Багдад с 21 по 24 февраля. Исполнительный председатель сделал вывод о том, что на том этапе он не мог доложить Совету о том, что ему удалось заручиться от Ирака безоговорочным согласием выполнять все соответствующие обязательства согласно резолюциям 687 (1991), 707 (1991) и 715 (1991). Что касается резолюции 707 (1991), то Ирак не дал согласия представить, как это требовалось, всеобъемлющую, окончательную и полную информацию по всем аспектам его программ по разработке оружия массового уничтожения и баллистических ракет и о всех запасах такого оружия. Вместо этого он высказал мысль о том, что им уже представлена вся «необходимая информация», которая от него требуется. Что касается резолюции 715 (1991), то Ирак отметил, что он принял лишь «принцип» проведения постоянного наблюдения и контроля с учетом соображений «суверенитета, территориальной целостности, национальной безопасности и отказа от посягательства на промышленный потенциал Ирака». 28 февраля 1992 года Председатель Совета выступил от имени членов Совета с заявлением³⁷³, в котором члены одобрили в полном объеме выводы специальной миссии, и в частности ее вывод о том, что Ирак не готов дать безоговорочное согласие выполнять все свои обязательства, согласно резолюциям 687 (1991), 707 (1991) и 715 (1991). Они подтвердили, что только Специальная комиссия может определять, какие средства подлежат уничтожению по условиям резолюции 687 (1991), и заявили, что отказ Ирака осуществлять постановления Специальной комиссии представляет собой еще одно существенное нарушение соответствующих положений резолюции 687 (1991).

10 апреля 1992 года Председатель Совета выступил от имени членов Совета с заявлением³⁷⁴, касавшимся событий, которые, как представлялось, требовали прекращения — и представляли собой угрозу для безопасности — осуществляемых Специальной комиссией полетов над Ираком с целью воздушного наблюдения. Члены Совета подтвердили право Комиссии на выполнение таких полетов с целью воздушного наблюдения, призвали Ирак принять все необходимые меры к обес-

печению безопасности полетов и экипажей воздушных судов и предупредили Ирак о серьезных последствиях, которые повлечет за собой любое невыполнение этих обязанностей.

В записке от 16 июня 1992 года³⁷⁵ Генеральный секретарь препроводил Совету третий доклад, представленный Исполнительным председателем Специальной комиссии, о деятельности Комиссии за период с 4 декабря 1991 года по 10 июня 1992 года. В докладе делается вывод, что поведение Ирака подтверждает неизменное мнение Специальной комиссии о том, что только лишь решительная и четкая позиция Комиссии при поддержке Совета Безопасности могла бы обеспечить необходимое сотрудничество со стороны Ирака во многих областях, охватываемых разделом С резолюции 687 (1991) и резолюциями 707 (1991) и 715 (1991), в которых такое сотрудничество еще не налажено. Неоднократные призывы Специальной комиссии к Ираку изменить свою позицию в сторону большей открытости, транспарентности и сотрудничества на всех уровнях по-прежнему в основном оставались без ответа. 6 июля 1992 года Председатель сделал от имени членов Совета заявление³⁷⁶, касавшееся отказа Ирака обеспечить группе инспекторов Комиссии доступ на некоторые объекты, выбранные Специальной комиссией для инспекции. Члены Совета заявили, что этот отказ представляет собой существенное и неприемлемое нарушение Ираком положений резолюции 687 (1991), и потребовали, чтобы правительство Ирака немедленно дало согласие на доступ инспекторов на соответствующие объекты, с тем чтобы Комиссия могла установить наличие или отсутствие на них любых документов, записей, материалов или оборудования, имеющих отношение к функциям Комиссии.

В докладе от 19 октября 1992 года³⁷⁷, представленном Совету в соответствии с резолюцией 715 (1991), Генеральный секретарь сделал вывод о том, что условия, которые позволяли бы начать реализацию в полном объеме плана Комиссии по осуществлению постоянного наблюдения и контроля, еще не выполнены. Не отмечалось никаких подвижек в исходной позиции Ирака в отношении плана и резолюции 715 (1991), которые давали бы Комиссии основания изменить свою оценку, состоящую в том, что Ирак стремится обеспечить осуществление плана исходя из собственного толкования своих обязанностей, а не на основе резолюций Совета Безопасности. Поэтому на том этапе Комиссия была по-прежнему не в состоянии перейти от подготовительной работы к развертыванию полномасштабной деятельности по наблюдению и контролю.

В записке от 17 декабря 1992 года³⁷⁸ Генеральный секретарь препроводил Совету четвертый доклад, представленный Исполнительным председателем Специальной комиссии, о деятельности Комиссии за период с 10 июня по 14 декабря 1992 года. Исполнительный председатель сделал вывод о том, что, несмотря на прогресс во многих областях, не было каких-либо крупных дости-

³⁷² S/23643.

³⁷³ S/23663.

³⁷⁴ S/23803.

³⁷⁵ S/24108.

³⁷⁶ S/24240.

³⁷⁷ S/24661.

³⁷⁸ S/24984.

жений, которые позволили бы изменить вывод предыдущего доклада Совету.

4. Координатор Организации Объединенных Наций по вопросам возвращения собственности Ираком Кувейту в соответствии с резолюциями 686 (1991) и 687 (1991)

Учреждение

В резолюции 686 (1991) от 2 марта 1991 года Совет, действуя на основании главы VII Устава, потребовал, чтобы Ирак немедленно начал возвращение захваченной Ираком всей кувейтской собственности, с тем чтобы завершить его в кратчайшие возможные сроки.

В письме от 19 марта 1991 года³⁷⁹ Председатель Совета проинформировал Генерального секретаря о том, что, по мнению членов Совета, порядок возвращения собственности Ираком следует определить через посредство Канцелярии Генерального секретаря в консультации со сторонами. Он добавил, что эта процедура согласована с Ираком и Кувейтом.

В ответ на это в письме от 26 марта 1991 года³⁸⁰ на имя Председателя Генеральный секретарь проинформировал Совет Безопасности, что он назначил Ришара Форана, помощника Генерального секретаря, ответственным за координацию возвращения собственности Ираком Кувейту.

В пункте 15 резолюции 687 (1991) от 3 апреля 1991 года Совет просил Генерального секретаря представить Совету доклад о мерах, принятых в целях содействия возвращению всей собственности Кувейта, захваченной Ираком, включая перечень любой собственности, которая, по утверждению Кувейта, не была возвращена или не была возвращена в целостности и сохранности.

Мандат

В соответствии с процедурами, определенными Генеральным секретарем по просьбе Совета, роль координатора заключалась в получении, регистрации и направлении Ираку претензий, предъявленных Кувейтом, и в содействии возвращению собственности, в отношении которой Ирак заявил, что она находится в его распоряжении³⁸¹. Координатор, которому должна была помогать небольшая группа сотрудников Организации Объединенных Наций, включая одного представителя на местах, должен был также действовать в качестве регистрирующего и удостоверяющего лица в ходе операций по передаче собственности, но не должен был вступать в распоряжение какой-либо собственностью.

Осуществление

В докладе от 7 марта 1992 года о выполнении Ираком обязательств, возложенных на него резолюцией 687

(1991) и последующими соответствующими резолюциями³⁸², Генеральный секретарь отметил в связи с возвращением кувейтской собственности Ираком, что после назначения Координатора имел место ряд дискуссий и встреч, в которых принимали участие иракские и кувейтские ответственные должностные лица. Процесс возвращения собственности начался, и на тот момент было возвращено имущество Центрального банка Кувейта, Центральной кувейтской библиотеки, Национального музея Кувейта, Кувейтского информационного агентства, компании «Кувейт эйруэйз корпорэйшн» и кувейтских военно-воздушных сил. Был подготовлен еще ряд позиций для возврата, и процесс продолжался. Кроме того, Кувейт представил перечни имущества других министерств, корпораций и частных лиц, которые детально прорабатывались с соответствующими органами. Иракские и кувейтские должностные лица, принимавшие участие в возвращении собственности, тесно сотрудничали с Координатором.

В заявлении Председателя Совета от 11 марта 1992 года³⁸³ Совет представил ряд замечаний о выполнении Ираком его обязательств по резолюции 687 (1991) и другим соответствующим резолюциям. В связи с возвращением кувейтской собственности члены Совета с удовлетворением отметили, что иракские должностные лица сотрудничают с Координатором, содействуя возвращению собственности.

Однако в заявлении Председателя Совета от 23 ноября 1992 года³⁸⁴ было отмечено, что большая часть имущества, включая военную технику и личное имущество, до сих пор не возвращена.

5. Компенсационная комиссия Организации Объединенных Наций, учрежденная резолюциями 687 (1991) и 692 (1991)

Учреждение/мандат

В резолюции 687 (1991) от 3 апреля 1991 года Совет, действуя на основании главы VII Устава, определил условия официального прекращения огня между Ираком и Кувейтом и государствами-членами, сотрудничающими с Кувейтом в соответствии с резолюцией 678 (1990). В разделе E резолюции рассматривался вопрос о компенсации. Совет подтвердил, что Ирак несет ответственность по международному праву «за любые прямые потери, ущерб, включая ущерб окружающей среде и истощение природных ресурсов, или вред, причиненный иностранным правительствам, физическим и юридическим лицам» в результате незаконного вторжения Ирака и оккупации им Кувейта. Совет постановил создать фонд для выплаты компенсации по соответствующим претензиям и учредить комиссию по управлению этим фондом; и просил Генерального секретаря разработать и представить Совету Безопасности рекомендации по осуществлению этих решений.

³⁷⁹ S/22361.

³⁸⁰ S/22387.

³⁸¹ См. доклад Генерального секретаря о возвращении кувейтской собственности, захваченной Ираком (S/1994/243, пункты 1–10).

³⁸² S/23687, пункт 25.

³⁸³ S/23699, пункт 27.

³⁸⁴ S/24836, пункт 24.

6 апреля 1991 года, через три дня после принятия резолюции 687 (1991), министр иностранных дел Ирака в письмах идентичного содержания на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности³⁸⁵ принял условия резолюции, признав таким образом юридическую ответственность за ущерб, прямо причиненный правительствам, физическим и юридическим лицам в результате его вторжения и оккупации Кувейта.

В докладе от 2 мая 1991 года³⁸⁶ Генеральный секретарь представил Совету его рекомендации, касающиеся организационных рамок, которые потребуются для осуществления положений резолюции 687 (1991) о компенсации. Он рекомендовал, чтобы предложенная Компенсационная комиссия была создана в форме фонда для урегулирования претензий, который будет проверять и оценивать претензии и обеспечивать выплату компенсации. Он подчеркнул политический, а не юридический характер этой задачи:

Комиссия не является судом или арбитражем, перед которым предстают стороны; это политический орган, который главным образом изучает претензии в плане установления фактов, проверяет их обоснованность, оценивает ущерб и сумму выплат и регулирует спорные претензии. Только в связи с последним моментом может идти речь о квазисудебной функции³⁸⁷.

Он добавил, что поэтому тем более важно, чтобы «некоторые элементы процессуальных» норм были инкорпорированы в процедуру. Генеральный секретарь рекомендовал, чтобы Комиссия функционировала в качестве вспомогательного органа Совета Безопасности и включала Совет управляющих в составе 15 членов, являющихся на данный момент членами Совета Безопасности, коллегии уполномоченных и секретариат.

В резолюции 692 (1991) от 20 мая 1991 года Совет, действуя на основании главы VII Устава, постановил учредить Компенсационный фонд Организации Объединенных Наций и Компенсационную комиссию в соответствии с разделом I доклада Генерального секретаря и разместить Совет управляющих Комиссии в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве. Совет просил Генерального секретаря принять меры, необходимые для осуществления его решения в консультации с членами Совета управляющих Комиссии; поручил Совету управляющих в скорейшем порядке приступить к осуществлению соответствующих положений резолюции 687(1991), принимая во внимание рекомендации, содержащиеся в докладе Генерального секретаря; и просил Совет управляющих представлять периодические доклады Генеральному секретарю и Совету Безопасности.

³⁸⁵ S/22456, приложение.

³⁸⁶ S/22559.

³⁸⁷ Там же, пункт 20.

Осуществление

В письме от 30 мая 1991 года на имя Председателя Совета Безопасности³⁸⁸ Генеральный секретарь рекомендовал, чтобы выплаты Ирака в Фонд не превышали 30 процентов от стоимости нефти и нефтепродуктов, экспортируемых из Ирака. В резолюции 705 (1991) от 15 августа Совет Безопасности постановил принять рекомендации Генерального секретаря. В принятой в тот же день резолюции 706 (1991) Совет разрешил государствам-членам импортировать нефтепродукты, произведенные в Ираке, в течение шестимесячного периода на сумму, не превышающую 1,6 млрд. долл. США, с тем чтобы профинансировать операции Организации Объединенных Наций, предусмотренные резолюцией 687 (1991), включая Компенсационный фонд. Однако поскольку резолюция не была выполнена, предусмотренные в ней меры не были реализованы. В резолюции 778 (1992) от 2 октября 1992 года Совет постановил, что Компенсационный фонд будет получать процентную долю средств замороженных иракских активов.

6. Специальная комиссия Совета Безопасности, учрежденная резолюцией 794 (1992) по Сомали

В письме от 29 ноября 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности³⁸⁹ Генеральный секретарь изложил варианты для рассмотрения Советом в целях создания условий для непрерывной доставки чрезвычайной помощи голодающему населению Сомали. Он сообщил, что, если государства-члены и члены Совета выскажутся за вариант, заключающийся в проведении в масштабах всей страны группой государств-членов с санкции Совета Безопасности принудительной операции, Совету следует достичь договоренности с государствами-членами о путях признания того факта, что она была санкционирована Советом Безопасности и что Совет Безопасности, таким образом, не может не интересоваться тем, как эта операция будет проводиться. В этом контексте он предложил один из вариантов, заключающийся в назначении Советом специальной комиссии в составе некоторых своих членов, которые периодически посещали бы район проведения операции.

В резолюции 794 (1992) от 3 декабря 1992 года Совет, действуя на основании главы VII Устава, уполномочил проведение принудительной операции с учетом указанных выше положений и постановил назначить специальную комиссию в составе некоторых членов Совета Безопасности для информирования Совета об осуществлении резолюции.

В рассматриваемый период не было зафиксировано каких-либо мероприятий, проводившихся с участием этой Специальной комиссии.

³⁸⁸ S/22661.

³⁸⁹ S/24868.

Часть II

Вспомогательные органы Совета Безопасности, мандаты которых были выполнены или прерваны за период 1989–1992 годов

<i>Операция по поддержанию мира</i>	<i>Учреждена резолюцией</i>	<i>Дата роспуска^a</i>
Группа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в переходный период (ЮНТАГ)	435 (1978), 629 (1989) и 632 (1989)	март 1990 года
Ирано-иракская группа военных наблюдателей Организации Объединенных Наций (ИИГВНООН)	619 (1988)	февраль 1991 года
Миссия добрых услуг Организации Объединенных Наций в Афганистане и Пакистане (ЮНГОМАП)	622 (1988)	март 1990 года
Контрольная миссия Организации Объединенных Наций в Анголе I (КМООНА I)	626 (1988)	май 1991 года
Группа наблюдателей Организации Объединенных Наций в Центральной Америке (ГНООН в ЦА)	644 (1989)	январь 1992 года
Передовая миссия Организации Объединенных Наций в Камбодже (ПМООНК)	717 (1991)	март 1992 года [включена в состав Временного органа Организации Объединенных Наций в Камбодже (ЮНТАК)]

^a Подробные данные о роспуске см. в соответствующих разделах части I.

Часть III

Вспомогательные органы Совета Безопасности, предложенные, но не учрежденные

Примечание

За отчетный период произошло четыре случая, когда вспомогательные органы были официально предложены, но не созданы. Предложения были представлены в форме проектов резолюций. Три предложения касались положения на оккупированных арабских территориях, четвертое — ситуации между Ираком и Кувейтом. Они рассматриваются ниже¹.

Пример 1

Предложение, представленное на 2887-м заседании Совета 6 ноября 1989 года по вопросу о положении на оккупированных арабских территориях

На 2887-м заседании Совета Безопасности 6 ноября 1989 года в ходе рассмотрения положения на оккупированных арабских территориях Председатель Совета обратил внимание членов на пересмотренный проект резолюции, представленный Алжиром, Колумбией, Малайзией, Непалом, Сенегалом, Эфиопией и Югославией², в котором Совет обратился бы к Генеральному секретарю с просьбой осуществлять контроль на местах за нынешним положением на оккупируемой с 1967 года палестинской территории, включая Иерусалим, всеми имеющимися у него средствами и представлять периодические доклады по этому вопросу, причем первый такой доклад следовало бы представить как можно скорее.

Пересмотренный проект резолюции был поставлен на голосование на 2889-м заседании 7 ноября 1989 года, и за него было подано 14 голосов при 1 голосе против; он не был принят по той причине, что против него голосовал один постоянный член Совета.

Пример 2

Предложения, представленные на 2926-м заседании Совета 31 мая 1990 года и в сообщении от 9 октября 1990 года в отношении положения на оккупированных арабских территориях

На 2926-м заседании Совета Безопасности 31 мая 1990 года в ходе рассмотрения положения на оккупированных арабских территориях Председатель Совета обратил внимание членов на проект резолюции, представленный Заиром, Йеменом, Колумбией, Кот-д'Ивуаром, Кубой, Малайзией и Эфиопией³, в соответствии с которым Совет должен был бы учредить Комиссию в составе трех

членов Совета, которая должна была быть направлена для изучения положения дел в связи с политикой и практикой Израиля, оккупирующей державы, на палестинской территории, включая Иерусалим, оккупированной Израилем с 1967 года; просил бы Комиссию представить Совету Безопасности до 20 июня 1990 года свой доклад, содержащий рекомендации о путях и средствах обеспечения безопасности и защиты палестинских граждан, находящихся в условиях израильской оккупации; просил бы Генерального секретаря обеспечить Комиссии необходимые средства для выполнения ее миссии; и постановил бы держать в поле постоянного и пристального внимания положение на оккупированных территориях и вновь собраться для рассмотрения положения с учетом выводов Комиссии. Этот проект резолюции был поставлен на голосование на том же заседании, и за него было подано 14 голосов при 1 голосе против; он не был принят по той причине, что против него голосовал один постоянный член Совета.

9 октября 1990 года те же государства-члены распространили проект резолюции⁴, в соответствии с которым Совет Безопасности постановил бы учредить Комиссию в составе трех членов Совета, которая будет немедленно направлена для рассмотрения нынешней ситуации в Иерусалиме. Остальные положения постановляющей части текста были идентичны положениям, содержащимся в упомянутом выше проекте резолюции от 31 мая, за исключением предполагаемой даты представления доклада Комиссии и незначительных редакционных изменений. Этот проект резолюции не ставился на голосование.

Пример 3

Предложение, представленное 15 ноября 1990 года в отношении положения на оккупированных арабских территориях

15 ноября 1990 года Йемен, Колумбия, Куба и Малайзия распространили проект резолюции⁵, в соответствии с которым, с последующими внесенными исправлениями, Совет Безопасности просил бы Генерального секретаря следить и наблюдать на безотлагательной основе за положением на оккупированных палестинских территориях, используя персонал Организации Объединенных Наций, развернутый в этом районе, и назначив необходимый персонал для выполнения этой задачи, и регулярно информировать об этом Совет Безопасности; и просил бы далее Генерального секретаря представить в течение месяца доклад о выполнении вышеуказанных положений и постановил бы при необходимости вновь созвать совещание для рассмотрения данной ситуации. Этот проект резолюции на голосование не ставился.

¹ Несколько таких случаев, когда члены Совета в ходе его заседаний или государства-члены в своих сообщениях на имя Председателя Совета предлагали создать вспомогательные органы без направления их предложений в форме проектов резолюций, не рассматриваются.

² S/20945/Rev.1.

³ S/21326.

⁴ S/21851.

⁵ S/21933/Rev.3.

Пример 4

Предложения, представленные на 2977-м заседании Совета 15 февраля 1991 года, в отношении ситуации между Ираком и Кувейтом

На 2977-м (часть II) (закрытом) заседании 15 февраля 1991 года в ходе рассмотрения ситуации между Ираком и Кувейтом Куба представила два проекта резолюций с предложениями о создании вспомогательных органов.

В первом проекте резолюции⁶ Совет, «учитывая положения статьи 29 Устава Организации Объединенных Наций» и «действуя в соответствии с правилом 28 временных правил процедуры Совета Безопасности», постановил бы «учредить Специальный комитет в составе всех членов Совета Безопасности для рассмотрения ситуации, сложившейся в настоящее время в районе Залива, и возможных способов прекратить боевые действия и достичь мирного урегулирования конфликта» на основе резолюций Совета Безопасности, упомянутых в первом пункте преамбулы; постановил бы также, что Специальный комитет должен был начать свою работу сразу же после принятия резолюции; и постановил бы далее, что Специальный комитет должен был информировать Совет Безопасности о результатах своей работы и о конкретных предложениях, которые могли быть внесены, не позднее 28 февраля 1991 года.

⁶ S/22231.

Во втором проекте резолюции с внесенными в него впоследствии поправками⁷ Совет отметил бы приостановку наступательных боевых действий в районе Залива; просил бы Генерального секретаря «безотлагательно направить миссию военных наблюдателей Организации Объединенных Наций для контроля за приостановлением боевых действий в районе Залива и для содействия скорейшему и эффективному достижению окончательного прекращения огня»; и просил бы также Генерального секретаря представить Совету «план учреждения в неотложном порядке сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в консультации со странами, в которых будут размещены эти силы по поддержанию мира, в целях восстановления международного мира и безопасности в районе Залива».

Эти два проекта резолюций на голосование не ставились.

⁷ S/22232/Rev.3. Первоначальный проект резолюции (S/22232) и первый пересмотренный текст (S/22232/Rev.1) не содержали каких-либо имеющих отношение к делу положений. В соответствии со вторым пересмотренным текстом (S/22232/Rev.2) Совет постановил бы объявить о немедленном прекращении огня; просил бы Генерального секретаря незамедлительно направить миссию военных наблюдателей Организации Объединенных Наций для контроля за прекращением огня; и просил бы также Генерального секретаря представить Совету план учреждения в срочном порядке сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в целях восстановления международного мира и безопасности в районе Залива.