

---

**Часть V**  
**Функции и полномочия Совета**  
**Безопасности**

---

## Содержание

	<i>Стр.</i>
Вводное примечание .....	301
I. Главная ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности в соответствии со статьей 24 .....	302
Примечание.....	302
А. Решения, содержащие ссылки на главную ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности.....	302
В. Обсуждения, касающиеся главной ответственности Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности .....	305
II. Обязательство государств-членов подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их на основании статьи 25.....	310
Примечание.....	310
А. Решения, содержащие ссылку на статью 25 .....	310
В. Дискуссии, связанные со статьей 25.....	311
III. Ответственность Совета Безопасности за формулирование планов регулирования вооружений на основании статьи 26 .....	313
Примечание.....	313

---

## Вводное примечание

Часть V настоящего Дополнения посвящена функциям и полномочиям Совета Безопасности, предусмотренным статьями 24, 25 и 26 Устава Организации Объединенных Наций, и, соответственно, подразделяется на три раздела. В каждом из разделов перечисляются косвенные и прямые ссылки на эти статьи в решениях, сообщениях и на заседаниях Совета в течение 2016 и 2017 годов. Каждый раздел также включает примеры, в которых рассматриваются конкретные случаи обсуждения данных статей или которые иным образом иллюстрируют применение Советом статей 24, 25 и 26.

В течение рассматриваемого периода Совет, как показано в разделе I ниже, прямо и косвенно упоминал о своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности в соответствии со статьей 24 Устава в 28 решениях по пунктам повестки дня, касающимся конкретных стран или регионов и тематических пунктов, включая вопрос о Гаити, положение в Ливии, поддержание международного мира и безопасности, угрозы международному миру и безопасности, вызываемые террористическими актами, и операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. В своих решениях по тематическим пунктам Совет рассматривал такие вопросы, как торговля людьми, защита медицинского персонала в зонах конфликта, защита культурного наследия в контексте вооруженных конфликтов, терроризм, деятельность по поддержанию мира и сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями в вопросах, касающихся международного мира и безопасности; причем последнее, как признается, может способствовать укреплению коллективной безопасности. Главная ответственность Совета за поддержание международного мира и безопасности была также предметом обсуждения на ряде заседаний Совета по широкому кругу пунктов повестки дня, включая вопросы сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями, нераспространение оружия массового уничтожения, а также осуществление положений записки Председателя Совета, касающихся вопросов процедуры.

В 2016 и 2017 годах, как показано в разделе II, Совет сослался на статью 25 в двух резолюциях, в которых напомнил о том, что в соответствии с Уставом члены Организации Объединенных Наций согласились признавать и выполнять решения Совета Безопасности. В ходе обсуждений выступавшие сделали прямые ссылки на статью 25 в восьми случаях, касающихся некоторых пунктов повестки дня, а именно: «Общие вопросы, касающиеся санкций», «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)», «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос» и «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану». Выступавшие обсудили осуществление ключевых резолюций, касающихся этих пунктов повестки дня, таких, например, как резолюции [2231 \(2015\)](#), [2286 \(2016\)](#) или [2334 \(2016\)](#).

В отношении статьи 26, как показано в разделе III и в соответствии с прошлой практикой, Совет в своих решениях ни разу не упомянул о своей ответственности за формулирование планов создания системы регулирования вооружений. Тем не менее прямые ссылки на статью 26 делались в ходе обсуждений в Совете в трех случаях, связанных с вопросами нераспространения оружия массового уничтожения и поддержания международного мира и безопасности.

# И. Главная ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности в соответствии со статьей 24

## Статья 24

1. Для обеспечения быстрых и эффективных действий Организации Объединенных Наций ее Члены возлагают на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и соглашаются в том, что при исполнении его обязанностей, вытекающих из этой ответственности, Совет Безопасности действует от их имени.

2. При исполнении этих обязанностей Совет Безопасности действует в соответствии с Целями и Принципами Объединенных Наций. Определенные полномочия, предоставленные Совету Безопасности для выполнения этих обязанностей, изложены в Главах VI, VII, VIII и XII.

3. Совет Безопасности представляет на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ежегодные доклады и, по мере надобности, специальные доклады.

## Примечание

Раздел I посвящен практике Совета Безопасности в отношении его главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности согласно статье 24 Устава<sup>1</sup> и состоит из двух подразделов. В подразделе А рассматриваются принятые в 2016 и 2017 годах решения, содержащие ссылки на главную ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности. В подразделе В анализируются ссылки на главную ответственность Совета на основании статьи 24, сделанные в ходе обсуждений на заседаниях Совета.

В течение рассматриваемого периода ни одно из решений, принятых Советом Безопасности, не содержало прямых ссылок на статью 24 Устава. Одна прямая ссылка на эту статью содержится в документе с изложением концепции для информационного совещания по теме «Расширение стратегического партнерства в области борьбы с экстремистской идеологией», препровожденном в сообщении от Сенегала. Была сделана ссылка как на главную ответственность Совета за поддержание международного мира и безопасности, действуя от имени государств-членов, так и на содержащуюся в главе VIII рекомендацию сотрудничать с региональными механизмами; при этом совершенствование

<sup>1</sup> Статья 24 (3), в соответствии с которой Совет обязан представлять ежегодные и специальные доклады Генеральной Ассамблее, рассматривается в части IV, раздел I.F.

сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями было сочтено необходимым для решения различных существующих угроз и вызовов международному миру и безопасности<sup>2</sup>. В ряде случаев статья 24 прямо упоминалась также в ходе заседаний Совета<sup>3</sup>.

## А. Решения, содержащие ссылки на главную ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности

В течение рассматриваемого периода в решениях, принятых Советом, не содержалось никаких прямых ссылок на статью 24 Устава. Вместе с тем косвенные ссылки на данную статью содержались в 24 резолюциях и четырех заявлениях Председателя. Совет ссылаясь на свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности во многих случаях при осуществлении разнообразных действий, о чем более подробно говорится ниже. Кроме того, в нескольких случаях Совет делал ссылки на свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности в резолюциях, принятых на основании главы VII Устава, в которых вводил меры согласно статье 41 и/или санкционировал применение силы. Как правило, ссылки на главную ответственность Совета за поддержание международного мира и безопасности были включены в пункты преамбулы резолюций и в начальные пункты заявлений Председателя.

## Резолюции

В 2016 и 2017 годах косвенные ссылки на статью 24 Устава содержались в 24 резолюциях. В этих

<sup>2</sup> Письмо представителя Сенегала от 11 ноября 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/965, приложение).

<sup>3</sup> В связи с положением в Афганистане, см. S/PV.7645, стр. 5 (Афганистан). В связи с вопросом о ситуации в отношении Западной Сахары см. S/PV.7684, стр. 6 (Боливарианская Республика Венесуэла). В связи с вопросом об осуществлении положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507) см. S/PV.7740, стр. 4 (Египет); стр. 6 (Франция); стр. 25–26 (Исламская Республика Иран); стр. 31 (Австралия); и стр. 48 (Куба). В связи с вопросом о поддержании международного мира и безопасности см. S/PV.7857, стр. 139 (Марокко); и S/PV.8144, стр. 68 (Ботсвана). В связи с положением на Ближнем Востоке см. S/PV.7919, стр. 3 (Многонациональное Государство Боливия). В связи с пунктом «Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика» см. S/PV.8118, стр. 16 (Многонациональное Государство Боливия).

резолюциях Совет подтвердил, напомнил, вновь подчеркнул или указал, что он отдает себе отчет о своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности<sup>4</sup>.

Из 24 резолюций, содержащих косвенные ссылки на статью 24, 10 резолюций были приняты по пунктам повестки дня Совета, касающимся конкретных стран или регионов<sup>5</sup>, в то время как 14 резолюций касались тематических пунктов<sup>6</sup>.

В шести из 10 резолюций по конкретным странам или регионам Совет действовал напрямую согласно главе VII Устава в связи с положением в Кот-д'Ивуаре и Либерии, вопросом о Гаити и ситуацией в Ливии. В этих резолюциях<sup>7</sup> Совет продлил мандаты Операции Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре, Миссии Организации Объединенных Наций в Либерии и Миссии Организации Объединенных Наций по ста-

билизации в Гаити, учредил первоначальный мандат Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке правосудия в Гаити<sup>8</sup>, а также изменил и продлил санкционные меры, касающиеся Ливии<sup>9</sup>.

В связи с рассмотрением пункта повестки дня, озаглавленного «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану», Совет подчеркнул, как и в предыдущий двухгодичный период, важность партнерства между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом в соответствии с главой VIII Устава, без ущерба для главной ответственности Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности<sup>10</sup>. В связи с рассмотрением пункта повестки дня, озаглавленного «Мир и безопасность в Африке», Совет напомнил о своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности и приветствовал развертывание Объединенных сил Сахельской группы пяти на территории стран, предоставляющих контингенты<sup>11</sup>.

Из 14 резолюций, принятых в рамках тематических пунктов повестки дня, две резолюции были приняты на основании главы VII Устава. В резолюциях 2312 (2016) и 2380 (2017), принятых по пункту повестки дня, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности», Совет, учитывая свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, подтвердил необходимость положить конец распространению незаконного провоза мигрантов и торговли людьми в регионе Средиземного моря у побережья Ливия в соответствии с Уставом и продлить соответствующие полномочия согласно пунктам 7, 8, 9 и 10 резолюции 2240 (2015) в целях перехвата судов в открытом море<sup>12</sup>. Аналогичным образом, напоминая о своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности в резолюциях 2331 (2016) и 2388 (2017), Совет осудил все случаи торговли людьми в районах, затронутых вооруженными конфликтами, и призвал государства-члены принять ряд мер для борьбы с торговлей людьми, в том числе в контексте вооруженного конфликта<sup>13</sup>.

<sup>4</sup> Резолюции 2272 (2016), первый пункт преамбулы; 2282 (2016), пятый пункт преамбулы; 2284 (2016), предпоследний пункт преамбулы; 2286 (2016), первый пункт преамбулы; 2292 (2016), пятнадцатый пункт преамбулы; 2296 (2016), двадцать четвертый пункт преамбулы; 2312 (2016), тринадцатый пункт преамбулы; 2313 (2016), предпоследний пункт преамбулы; 2320 (2016), первый пункт преамбулы; 2331 (2016), третий пункт преамбулы; 2333 (2016), предпоследний пункт преамбулы; 2341 (2017), второй пункт преамбулы; 2347 (2017), третий пункт преамбулы; 2350 (2017), предпоследний пункт преамбулы; 2354 (2017), второй пункт преамбулы; 2357 (2017), третий пункт преамбулы; 2359 (2017), второй пункт преамбулы; 2363 (2017), шестой пункт преамбулы; 2370 (2017), второй и седьмой пункты преамбулы; 2378 (2017), первый и четвертый пункты преамбулы; 2380 (2017), тринадцатый пункт преамбулы; 2382 (2017), первый пункт преамбулы; 2388 (2017), третий пункт преамбулы; и 2391 (2017), второй пункт преамбулы.

<sup>5</sup> Резолюции 2284 (2016), предпоследний пункт преамбулы; 2292 (2016), пятнадцатый пункт преамбулы; 2296 (2016), двадцать четвертый пункт преамбулы; 2313 (2016), предпоследний пункт преамбулы; 2333 (2016), предпоследний пункт преамбулы; 2350 (2017), предпоследний пункт преамбулы; 2357 (2017), третий пункт преамбулы; 2359 (2017), второй пункт преамбулы; 2363 (2017), шестой пункт преамбулы; и 2391 (2017), второй пункт преамбулы.

<sup>6</sup> Резолюции 2272 (2016), первый пункт преамбулы; 2282 (2016), пятый пункт преамбулы; 2286 (2016), первый пункт преамбулы; 2312 (2016), тринадцатый пункт преамбулы; 2320 (2016), первый пункт преамбулы; 2331 (2016), третий пункт преамбулы; 2341 (2017), второй пункт преамбулы; 2347 (2017), третий пункт преамбулы; 2354 (2017), второй пункт преамбулы; 2370 (2017), второй и седьмой пункты преамбулы; 2378 (2017), первый и четвертый пункты преамбулы; 2380 (2017), тринадцатый пункт преамбулы; 2382 (2017), первый пункт преамбулы; и 2388 (2017), третий пункт преамбулы.

<sup>7</sup> Резолюции 2284 (2016) (Кот-д'Ивуар); 2333 (2016) (Либерия); 2313 (2016) и 2350 (2017) (Гаити); и 2292 (2016) и 2357 (2017) (Ливия).

<sup>8</sup> Подробнее об операциях по поддержанию мира см. часть X, раздел I.

<sup>9</sup> Подробнее о санкционных мерах см. часть VII, раздел III «Меры, не связанные с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава».

<sup>10</sup> Резолюции 2296 (2016), двадцать четвертый пункт преамбулы; и 2363 (2017), шестой пункт преамбулы.

<sup>11</sup> Резолюция 2359 (2017), второй пункт преамбулы и пункт 1.

<sup>12</sup> Резолюции 2312 (2016) и 2380 (2017), тринадцатый и последний пункты преамбулы и пункты 7 и 8.

<sup>13</sup> Резолюции 2331 (2016), третий пункт преамбулы и пункты 1, 2, 5 и 6; и 2388 (2017), третий пункт преамбулы и пункты 1, 3–7, 13 и 30.

В связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте», Совет в резолюции 2286 (2016) вновь заявил о своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности, а также о необходимости поощрения и обеспечения уважения принципов и норм международного права и потребовал, чтобы все стороны вооруженного конфликта полностью выполняли свои обязательства по международному праву, чтобы обеспечить уважение и защиту всего медицинского персонала, его транспортных средств и оборудования, а также больниц и других медицинских учреждений<sup>14</sup>. В резолюции 2347 (2017), принятой в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Поддержание международного мира и безопасности», Совет, вновь заявив о своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности, подтвердил, что совершение незаконных нападений на объекты и здания, предназначенные для целей религии, образования, искусства, науки или благотворительности, либо на исторические памятники может представлять собой, при определенных обстоятельствах и в соответствии с международным правом, военное преступление и что лица, совершающие такие нападения, должны быть преданы суду<sup>15</sup>.

Что касается пункта повестки дня, озаглавленного «Сотрудничество Организации Объединенных Наций с региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности», то Совет в резолюции 2320 (2016) напомнил о своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности и вновь подтвердил свою решимость предпринять эффективные шаги для дальнейшего упрочения отношений между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями, признав, что сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями может способствовать укреплению коллективной безопасности<sup>16</sup>. В резолюции 2282 (2016), принятой по пункту повестки дня, озаглавленному «Миростроительство и сохранение мира»<sup>17</sup>, Совет вновь заявил о своей главной ответствен-

ности за поддержание международного мира и безопасности, особо отметил, что сохранение мира требует согласованности, устойчивого взаимодействия и координации между Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом<sup>18</sup>.

В трех резолюциях, касающихся угроз международному миру и безопасности, вызываемых террористическими актами, Совет вновь заявил о своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности<sup>19</sup>. В резолюции 2341 (2017) Совет рекомендовал государствам-членам прилагать согласованные и скоординированные усилия в целях повышения готовности к террористическим нападениям на критически важные объекты инфраструктуры<sup>20</sup>. В резолюции 2354 (2017) Совет с удовлетворением отметил всеобъемлющую международную рамочную стратегию противодействия распространению террористических идей, разработанных его Комитетом, учрежденным резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом, подчеркнув необходимость того, чтобы государства-члены и все соответствующие структуры Организации Объединенных Наций при осуществлении рамочной стратегии придерживались ряда руководящих указаний<sup>21</sup>. В резолюции 2370 (2017) Совет выразил глубокую обеспокоенность относительно продолжающегося снижения эффективности деятельности по осуществлению его главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности в связи с незаконной передачей стрелкового оружия и легких вооружений и подтвердил свое содержащееся в резолюции 1373 (2001) решение о том, что все государства должны воздерживаться от предоставления в любой форме поддержки — активной или пассивной — организациям или лицам, замешанным в террористических актах, подчеркнув важность полного и эффективного выполнения соответствующих резолюций<sup>22</sup>.

В трех резолюциях по пункту повестки дня, озаглавленному «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира», Совет также сослался на свою главную ответственность согласно Уставу за

<sup>14</sup> Резолюция 2286 (2016), первый пункт преамбулы и пункт 2.

<sup>15</sup> Резолюция 2347 (2017), третий пункт преамбулы и пункт 4.

<sup>16</sup> Резолюция 2320 (2016), первый и третий пункты преамбулы и пункт 1.

<sup>17</sup> Как указано в записке Председателя Совета Безопасности от 21 июня 2016 года по итогам консультаций с членами Совета, Совет согласился с тем, что начиная с 22 июня 2016 года вопросы, касающиеся миростроительства и постконфликтного миростроительства, будут рассматриваться в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Миростроительство и сохранение мира». Более ранние случаи рассмотрения Советом этих вопросов в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Постконфликтное мирострои-

тельство», будут объединены в рамках этого нового пункта повестки дня. Подробнее см. часть I, раздел 38.

<sup>18</sup> Резолюция 2282 (2016), пятый пункт преамбулы и пункт 2.

<sup>19</sup> Резолюции 2341 (2017), 2354 (2017) и 2370 (2017), второй пункт преамбулы.

<sup>20</sup> Резолюция 2341 (2017), пункт 1.

<sup>21</sup> Резолюция 2354 (2017), пункты 1 и 2. См. также письмо Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом, от 26 апреля 2017 года на имя Председателя Совета (S/2017/375).

<sup>22</sup> Резолюция 2370 (2017), седьмой пункт преамбулы и пункт 1.

поддержание международного мира и безопасности<sup>23</sup>. В резолюции 2272 (2016) Совет просил Генерального секретаря незамедлительно ввести в действие и обеспечить постоянное осуществление решения о репатриации персонала операций по поддержанию мира, когда имеются заслуживающие доверия доказательства широкомасштабной или системной сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств<sup>24</sup>. В резолюции 2378 (2017) Совет подчеркнул важность миротворческой деятельности в качестве инструмента в деле поддержания международного мира и безопасности, признал, что сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями может способствовать укреплению коллективной безопасности, и подчеркнул, что примат политических решений должен быть отличительной чертой подхода Организации Объединенных Наций к урегулированию конфликтов<sup>25</sup>. Аналогичным образом, в резолюции 2382 (2017) Совет подчеркнул главенство политических решений в урегулировании конфликтов и постановил включать — на индивидуальной основе — деятельность полиции в качестве неотъемлемой части мандатов и структур принятия решений миротворческих операций и специальных политических миссий Организации Объединенных Наций<sup>26</sup>.

### Заявления Председателя

В течение рассматриваемого периода Совет косвенно упоминал статью 24 в четырех заявлениях Председателя, подтверждая или напоминая о своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности в соответствии с Уставом<sup>27</sup>.

Совет косвенно упоминал статью 24, с тем чтобы, в частности, подчеркнуть взаимосвязь между его собственной главной ответственностью и ролью или ответственностью других субъектов, а именно государств-членов и региональных организаций, в поддержании международного мира и безопасности. Например, в заявлении Председателя, касающемся укрепления мира в Западной Африке, Совет вновь заявил о своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности, признав при этом главную ответственность государств за искоренение пиратства и вооруженного разбоя на море<sup>28</sup>. В заявлении Председателя, касающемся сотрудничества между Ор-

ганизацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в деле поддержания международного мира и безопасности, Совет подтвердил, что в соответствии с главой VIII Устава такое сотрудничество может способствовать укреплению коллективной безопасности, и подчеркнул важность дальнейшего укрепления сотрудничества с Африканским союзом в целях содействия наращиванию его потенциала в плане предотвращения конфликтов, разрешения кризисов, а также постконфликтного миростроительства<sup>29</sup>.

В заявлении Председателя по пункту повестки дня, озаглавленному «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами», Совет напомнил, что в соответствии с его главной ответственностью за поддержание международного мира и безопасности противодействие насильственному экстремизму, который может служить питательной средой для терроризма, в том числе предотвращение радикализации, вербовки и мобилизации лиц в террористические группы и в ряды иностранных боевиков-террористов, является одним из существенно важных элементов усилий по противодействию угрозе международному миру и безопасности, создаваемой иностранными боевиками-террористами<sup>30</sup>. В заявлении Председателя, выпущенном по пункту повестки дня, озаглавленному «Дети и вооруженные конфликты», Совет подтвердил свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и в связи с этим свою приверженность решению проблемы широкомасштабного воздействия вооруженных конфликтов на детей<sup>31</sup>.

### В. Обсуждения, касающиеся главной ответственности Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности

В течение рассматриваемого периода статья 24 прямо и косвенно упоминалась в ходе многих заседаний Совета. Прямые ссылки на статью 24 имели место в ходе заседаний при рассмотрении пунктов повестки дня, озаглавленных «Положение в Афганистане»<sup>32</sup>, «Ситуация в отношении Западной Сахары»<sup>33</sup>, «Осуществление положений записки Председателя Совета

<sup>23</sup> Резолюции, 2272 (2016), 2378 (2017) и 2382 (2017), первый пункт преамбулы.

<sup>24</sup> Резолюция 2272 (2016), пункт 1.

<sup>25</sup> Резолюция 2378 (2017), четвертый и десятый пункты преамбулы и пункт 1.

<sup>26</sup> Резолюция 2382 (2017), пункт 1.

<sup>27</sup> S/PRST/2016/4 и S/PRST/2016/6, первый пункт;

S/PRST/2016/8, второй пункт; и S/PRST/2017/21, третий пункт.

<sup>28</sup> S/PRST/2016/4, первый пункт.

<sup>29</sup> S/PRST/2016/8, второй и пятнадцатый пункты. Подробнее о роли региональных соглашений в поддержании международного мира и безопасности см. часть VIII.

<sup>30</sup> S/PRST/2016/6, девятый пункт.

<sup>31</sup> S/PRST/2017/21, третий пункт.

<sup>32</sup> S/PV.7645, стр. 5 (Афганистан).

<sup>33</sup> S/PV.7684, стр.4 (Боливарианская Республика Венесуэла).

Безопасности (S/2010/507)»<sup>34</sup>, «Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика»<sup>35</sup>, «Поддержание международного мира и безопасности»<sup>36</sup> и «Положение на Ближнем Востоке»<sup>37</sup>.

Следующие примеры наглядно иллюстрируют широкий круг вопросов, которые обсуждались в течение рассматриваемого периода в отношении главной ответственности Совета в соответствии со статьей 24. Обсуждения были проведены в связи с такими вопросами, как осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности, которая касается методов работы Совета (пример 1), поддержание международного мира и безопасности (пример 2), ситуация в Корейской Народно-Демократической Республике (пример 3), сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности (пример 4) и нераспространение оружия массового уничтожения (пример 5).

#### **Пример 1 Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)**

На 7740-м заседании Совета, состоявшемся 19 июля 2016 года, несколько выступавших прямо и косвенно сослались на статью 24 Устава. Представитель Египта подчеркнул подлинную заинтересованность всех государств-членов в повышении прозрачности в работе Совета, благодаря чему он будет выступать от имени всего членского состава в соответствии со статьей 24<sup>38</sup>. Представитель Франции подчеркнул необходимость для Совета осуществлять мониторинг своих действий и обеспечивать соответствующую подотчетность перед всеми государствами-членами в духе статьи 24<sup>39</sup>. Представитель Австралии далее подтвердила, что обязанность Совета действовать от имени государств — членов Организации Объединенных Наций закреплена в статье 24 и что членам Совета следует регулярно взаимодействовать со всеми государствами-членами, проводя брифинги с региональными группами и привлекая к сотрудничеству ответственные страны<sup>40</sup>.

Представитель Исламской Республики Иран, выступая от имени Движения неприсоединившихся стран, прямо сослался на эту статью, предложив девять конкретных мер, направленных на совершенствование методов работы Совета и более эффективное выполнение им своей главной обязанности. Он вновь подтвердил необходимость применения принципов неизбирательности, беспристрастности и подотчетности в работе Совета. Он отметил, что любое решение Совета о начале официальной или неформальной дискуссии относительно положения в каком-либо государстве-члене или по любому другому вопросу, который не представляет собой угрозу международному миру и безопасности, противоречит статье 24 Устава, и настоятельно призвал Совет действовать исключительно в рамках полномочий и функций, возложенных на него государствами-членами в соответствии с Уставом<sup>41</sup>. Представитель Румынии подчеркнул, что методы работы Совета касаются всех членов Организации Объединенных Наций, с учетом того что на Совет возложена главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности и он действует от имени государств-членов<sup>42</sup>. Представитель Кубы заявила, что в соответствии со статьей 24 Устава государства-члены признают, что Совет, выполняя свои функции, действует от их имени и, таким образом, его работа является коллективной ответственностью всех государств-членов; она подтвердила, что государствам-членам должно быть гарантировано реальное участие в работе Совета и в процессе принятия решений<sup>43</sup>.

#### **Пример 2 Поддержание международного мира и безопасности**

На своем 7621-м заседании, состоявшемся 15 февраля 2016 года, Совет провел открытые прения по подпункту, озаглавленному «Уважение принципов и целей Устава Организации Объединенных Наций как важнейший элемент поддержания международного мира и безопасности», в которых приняли участие 68 государств-членов, наблюдателей и международных организаций<sup>44</sup>.

В своем вступительном слове Генеральный секретарь отметил, что неуважение основополагающих международных стандартов прав человека и норм гуманитарного права мешает Совету выполнять его служебные

<sup>34</sup> S/PV.7740, стр. 3 (Египет); стр.6 (Франция); стр. 25–26 (Исламская Республика Иран); стр. 31 (Австралия); и стр. 48–49 (Куба).

<sup>35</sup> S/PV.8118, стр. 16 (Многонациональное Государство Боливия).

<sup>36</sup> S/PV.7857, стр. 106 (Марокко); и S/PV.8144 стр. 68 (Ботсвана).

<sup>37</sup> S/PV.7919, стр. 3 (Многонациональное Государство Боливия).

<sup>38</sup> S/PV.7740, стр. 3.

<sup>39</sup> Там же, стр. 6.

<sup>40</sup> Там же, стр. 31.

<sup>41</sup> Там же, стр. 25–26.

<sup>42</sup> Там же, стр. 32.

<sup>43</sup> Там же, стр. 48–49.

<sup>44</sup> В распоряжении Совета находилась концептуальная записка, приложенная к письму представителя Боливарианской Республики Венесуэла от 1 февраля 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/103).



обязанности в соответствии с Уставом, и отметил, что нарушения прав человека являются самыми эффективными сигналами раннего предупреждения о нестабильности, которая нередко сопровождается чудовищными преступлениями<sup>45</sup>. Многие выступавшие подчеркнули, что уважение прав человека связано с поддержанием международного мира и поэтому необходимо, чтобы вопросы в области прав человека занимали надлежащее место в повестке дня Совета<sup>46</sup>.

В ходе данного заседания государства-члены подтвердили главную ответственность Совета за поддержание международного мира и безопасности в соответствии с Уставом. Несколько выступавших подчеркнули меняющийся характер угроз международному миру и безопасности, начиная от террористических актов и заканчивая пандемическими заболеваниями, крайними формами насилия, изменением климата и беспрецедентными миграционными потоками. Представитель Анголы заявил, что в соответствии с Уставом государства-члены наделили Совет особыми полномочиями по вопросам, касающимся международного мира и безопасности, и что члены Организации Объединенных Наций оказывают ощутимую политическую и материальную поддержку Совету, что позволяет ему выполнять свой мандат<sup>47</sup>.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что, несмотря на появление новых угроз, которые основатели Организации Объединенных Наций не могли предвидеть, главная ответственность Совета за поддержание мира и безопасности остается неизменной и дает ему возможность принимать ряд мер, в том числе применять силу<sup>48</sup>. Представитель Новой Зеландии подчеркнул, что международное сообщество одновременно имеет дело с большим числом кризисов, носящих более сложный характер, чем когда бы то ни было с момента создания Организации Объединенных Наций, и в этом смысле мандат Совета по поддержанию международного мира и безопасности более актуален и необходим, чем когда бы то ни было. Он далее подтвердил, что в Уставе Совету «отведена центральная роль в международном порядке, основанном на нормах права»<sup>49</sup>. Несколько выступавших заявили, что Совету следует укреплять сотрудничество с региональными и субреги-

ональными организациями<sup>50</sup>. Представитель Вьетнама заявила, что Совету как органу, несущему главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, следует в приоритетном порядке пользоваться мирными средствами урегулирования споров и углублять свои отношения с региональными и субрегиональными организациями<sup>51</sup>. Представитель Венгрии выразила мнение о том, что, учитывая свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, Совет играет особую роль в уделении приоритетного внимания системам раннего предупреждения, предотвращению и урегулированию конфликтов вместо «застывания на этапе режима управления кризисными ситуациями». Совету следует применять «все инструменты, находящиеся в его распоряжении», включая средства, предусматривающие мирное урегулирование споров, сотрудничество с региональными организациями, принятие целенаправленных санкций, а также передачу ситуаций на рассмотрение Международного уголовного суда<sup>52</sup>.

### Пример 3 Ситуация в Корейской Народно- Демократической Республике

На 7830-м заседании, состоявшемся 29 ноября 2017 года по пункту, озаглавленному «Ситуация в Корейской Народно-Демократической Республике» и посвященному положению в области прав человека в этой стране, до проведения голосования по утверждению повестки дня с заявлениями выступили представители Анголы, Китая, Соединенных Штатов Америки и Японии<sup>53</sup>. Представитель Китая заявил, что Совет не является форумом для обсуждения вопросов, касающихся прав человека, отметив содержащееся в Уставе положение о том, что главной обязанностью Совета является поддержание международного мира и безопасности. Он заявил, что такое обсуждение противоречит и наносит ущерб цели стабилизации ситуации на Корейском полуострове<sup>54</sup>. Позицию Китая поддержал представитель Анголы<sup>55</sup>. Напротив, представитель Соединенных Штатов выдвинула аргумент, что данный пункт имеет непосредственное отношение к повестке дня Совета, и заявила, что с большим преувеличением можно назвать легковесным утверждение о том, что «жесткие методы

<sup>45</sup> S/PV.7621, стр. 2–3.

<sup>46</sup> Там же, стр. 9 (Испания); стр. 14–15 (Франция); стр. 25–26 (Соединенное Королевство); стр. 26–27 (Уругвай); стр. 32–33 (Соединенные Штаты); стр. 37 (Аргентина); стр. 47 (Швеция); стр. 82 (Марокко); стр. 83–83 (Панама); стр. 96 (Латвия); и стр. 111 (Нидерланды).

<sup>47</sup> Там же, стр. 8.

<sup>48</sup> Там же, стр. 25.

<sup>49</sup> Там же, стр. 22–24.

<sup>50</sup> Там же, стр. 17 (Сенегал); стр. 43 (Чили); стр. 45–46 (Вьетнам); стр. 47 (Швеция); стр. 51–52 (Венгрия); стр. 65–66 (Италия); стр. 68 (Кувейт); стр. 70–71 (Алжир); стр. 86 (Объединенные Арабские Эмираты); и стр. 89 (Таиланд).

<sup>51</sup> Там же, стр. 46.

<sup>52</sup> Там же, стр. 51.

<sup>53</sup> Подробнее о повестке дня Совета и ее утверждении см. часть II.

<sup>54</sup> S/PV.7830, стр. 2.

<sup>55</sup> Там же, стр. 3.

руководства», используемые режимом Корейской Народно-Демократической Республики, никак не сказываются на международном мире и безопасности<sup>56</sup>. Представитель Японии пояснил, что по-прежнему имеются основания для проведения заседания Совета с учетом дестабилизирующих последствий ситуации в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике для региона и поддержания международного мира и безопасности<sup>57</sup>. После утверждения повестки дня первый заместитель Генерального секретаря и помощник Генерального секретаря по правам человека провели брифинг для членов Совета, представив подробный отчет о положении в области прав человека и гуманитарной ситуации в Корейской Народно-Демократической Республике и изложив основные меры, принятые в связи с этим Организацией, включая Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека<sup>58</sup>.

Многие члены Совета высказались в поддержку сохранения этого пункта в повестке дня Совета<sup>59</sup>. Представитель Соединенного Королевства заявил, что нарушения прав человека предостерегают Совет об угрозах для международного мира и безопасности<sup>60</sup>. Представитель Уругвая подчеркнул, что нет никаких ограничений в отношении того, где должны обсуждаться права человека, учитывая, что защита прав человека — один из основополагающих компонентов деятельности Организации Объединенных Наций, и отметил, что существует связь между нарушениями прав человека и возникновением конфликта и тем, как эти конфликты превращаются в угрозы для международного мира и безопасности<sup>61</sup>. Представитель Испании сделал аналогичное заявление о том, что любые грубые и систематические нарушения прав человека создают угрозу для международного мира и безопасности<sup>62</sup>.

Другие члены Совета высказали возражения. Представитель Российской Федерации заявил, что вопросы прав человека не относятся к компетенции Совета и должны рассматриваться в профильных органах, таких как Совет по правам человека<sup>63</sup>. Представители

Боливарианской Республики Венесуэла и Египта предостерегли от вмешательства Совета в вопросы, выходящие за пределы его конкретных полномочий в отношении поддержания международного мира и безопасности, как это предусмотрено Уставом<sup>64</sup>.

На 8130-м заседании, состоявшемся 11 декабря 2017 года по тому же пункту повестки дня, была вновь поставлена на голосование предварительная повестка дня. После утверждения повестки дня представитель Многонационального Государства Боливия подчеркнул, что главная ответственность Совета заключается в поддержании международного мира и безопасности и поэтому Совет не является форумом для обсуждения вопросов, касающихся прав человека<sup>65</sup>. Представитель Италии, напротив, подчеркнул взаимосвязь между нарушениями прав человека и их последствиями для поддержания международного мира и безопасности и отметил, что обсуждение вопроса о правах человека входит в сферу полномочий и мандата Совета<sup>66</sup>. Аналогичным образом, представитель Украины высказал мнение о том, что нарушения прав человека служат четким сигналом реальной угрозы международному миру и безопасности, поддержание которых является главной обязанностью Совета Безопасности<sup>67</sup>.

#### **Пример 4 Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности**

На 7694-м заседании, состоявшемся 24 мая 2016 года по подпункту, озаглавленному «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом в вопросах мира и безопасности: применение главы VIII и будущее Африканской архитектуры мира и безопасности»<sup>68</sup>, представитель Российской Федерации подтвердил, что в основе партнерства между Советом Безопасности и Африканским союзом лежат признание главной ответственности Совета за поддержание международного мира и безопасности и взаимодополняемость усилий Организации Объединенных Наций и региональных организаций с задействованием сравнительных преимуществ каждой из них<sup>69</sup>. Представитель Китая заявил, что Организация

<sup>56</sup> Там же, стр. 2.

<sup>57</sup> Там же, стр. 3.

<sup>58</sup> Там же, стр. 5–7 (первый заместитель Генерального секретаря); и стр. 7–10 (помощник Генерального секретаря по правам человека).

<sup>59</sup> Там же, стр. 2 (Соединенные Штаты); стр. 3 (Япония); стр. 11 (Соединенное Королевство); стр. 13–14 (Украина); стр. 14–15 (Франция); стр. 19 (Уругвай); стр. 20 (Новая Зеландия); стр. 21–22 (Малайзия); и стр. 23 (Испания).

<sup>60</sup> Там же, стр. 11.

<sup>61</sup> Там же, стр. 19.

<sup>62</sup> Там же, стр. 23.

<sup>63</sup> Там же, стр. 4.

<sup>64</sup> Там же, стр. 4 (Боливарианская Республика Венесуэла); и стр. 16 (Египет).

<sup>65</sup> S/PV.8130, стр. 4.

<sup>66</sup> Там же, стр. 20.

<sup>67</sup> Там же, стр. 18.

<sup>68</sup> В распоряжении Совета находилась концептуальная записка, приложенная к письму представителя Египта от 9 мая 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/428).

<sup>69</sup> S/PV.7694, стр. 24.

Объединенных Наций является стержнем международного механизма коллективной безопасности и что Совет несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности<sup>70</sup>. Представитель Сенегала согласился с тем, что, хотя Совет должен реагировать на кризисы с учетом его главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности, в соответствии с главой VIII Устава Организации Объединенных Наций, необходимо укреплять сотрудничество с региональными организациями и содействовать разработке региональных мер реагирования<sup>71</sup>. Аналогичным образом, представитель Нигерии заявил, что, хотя главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности возложена на Совет, региональные организации способствуют облегчению бремени Совета и служат в системе многосторонних отношений дополнительной прослойкой для закрепления ее легитимности<sup>72</sup>.

На 7796-м заседании, состоявшемся 28 октября 2016 года по подпункту, озаглавленному «Организация Договора о коллективной безопасности, Шанхайская организация сотрудничества и Содружество Независимых Государств», представитель Китая заявил, что, находясь в центре международного механизма коллективной безопасности, Совет Безопасности несет главную ответственность за поддержание международной безопасности<sup>73</sup>. Представитель Боливарианской Республики Венесуэла заявил, что, хотя главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности возложена на Совет, многочисленные конфликты и кризисы во всем мире требуют налаживания тесного сотрудничества между всеми органами Организации Объединенных Наций и региональными организациями, особенно в тех случаях, когда такие организации имеют более четкое представление о региональных и местных конфликтах и понимание лежащих в их основе причин, что обеспечивает возможность более тесного и взаимовыгодного сотрудничества<sup>74</sup>. Представитель Украины отметил, что очень важно наладить эффективные партнерства между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями в соответствии с Уставом и соответствующими статутами региональных организаций<sup>75</sup>. Представитель Азербайджана напомнил, что согласно Уставу государства-члены возложили на Совет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и договорились о том, что при выполнении своих обязанностей в соответствии с возложенной на него

ответственностью Совет будет действовать от их имени. В то же время в Уставе содержится призыв к сотрудничеству с региональными механизмами в мирном урегулировании споров<sup>76</sup>.

### Пример 5 Нераспространение оружия массового уничтожения

На своем 7758-м заседании, состоявшемся 23 августа 2016 года, Совет провел открытые прения по вопросу о нераспространении оружия массового уничтожения<sup>77</sup>. Генеральный секретарь в своем вступительном слове настоятельно призвал все государства-члены сосредоточить внимание на ликвидации оружия массового уничтожения. Он напомнил, что, приняв резолюцию 1887 (2009) в ходе исторической встречи на высшем уровне по вопросам нераспространения в 2009 году<sup>78</sup>, члены Совета подчеркнули, что Совет несет главную ответственность за устранение ядерных угроз и его готовность к принятию соответствующих мер<sup>79</sup>.

В ходе этого заседания выступавшие упоминали об угрозе, которую представляет собой попадание оружия массового уничтожения в руки негосударственных субъектов и террористических групп. Представители Малайзии и Нигерии подчеркнули важную роль Секретариата в содействии, координации и поддержке сотрудничества между различными структурами Организации Объединенных Наций в деле предотвращения попадания оружия массового уничтожения в руки негосударственных субъектов<sup>80</sup>. Представитель Малайзии заявил, что на Совет возложена главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности и в соответствии с целями и принципами Организации Объединенных Наций ему отводится ведущая роль в этой области<sup>81</sup>. Представитель Испании отметил, что Совет играет главную роль в этом процессе как основной гарант международного мира и безопасности<sup>82</sup>. Аналогичным образом, представитель Нигерии заявил, что в соответствии со своей главной обязанностью согласно Уставу за поддержание международного мира и

<sup>76</sup> Там же, стр. 40.

<sup>77</sup> В распоряжении Совета находилась концептуальная записка, приложенная к письму представителя Малайзии от 15 августа 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/712).

<sup>78</sup> См. S/PV.6191.

<sup>79</sup> S/PV.7758, стр. 2–3.

<sup>80</sup> Там же, стр. 11 (Малайзия); и стр. 93 (Нигерия).

<sup>81</sup> Там же, стр. 12.

<sup>82</sup> Там же, стр. 15–16.

<sup>70</sup> Там же, стр. 32.

<sup>71</sup> Там же, стр. 34.

<sup>72</sup> Там же, стр. 65.

<sup>73</sup> S/PV.7796, стр. 11.

<sup>74</sup> Там же, стр. 21.

<sup>75</sup> Там же, стр. 22.

безопасности Совет должен и впредь играть жизненно важную роль в этом отношении<sup>83</sup>.

На 8053-м заседании Совета, состоявшемся 21 сентября 2017 года, представитель Украины подчеркнул, что обязанностью Совета является достижение всеобъемлющей цели восстановить уважение к международному праву и найти прочные решения наиболее серьезных угроз международному миру и безопасности. Он добавил, что Совету надлежит продолжать решительно и четко действовать в целях предотвращения того, чтобы карта мира была перерисована недавно появившимися ядерными субъектами<sup>84</sup>. Представитель Японии заявил, что крайне важно, чтобы Совет решительно и конкретно занялся решением

серьезных проблем, которые подрывают сами основы режима нераспространения<sup>85</sup>. Представитель Российской Федерации предупредил, что сама центральная роль Совета в обеспечении международного мира и безопасности подрывается путем введения нелегитимных односторонних мер и что санкционные меры в области нераспространения будут лишь «замораживать» текущие проблемы, но не способствовать их коренному решению. В связи с этим он подчеркнул, что залогом эффективного режима нераспространения является отказ от вмешательства во внутренние дела государств и формирование системы единой и неделимой безопасности для всех без исключения стран<sup>86</sup>.

<sup>83</sup> Там же, стр. 94.

<sup>84</sup> S/PV.8053, стр. 14.

<sup>85</sup> Там же, стр. 15.

<sup>86</sup> Там же, стр. 25.

## II. Обязательство государств-членов подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их на основании статьи 25

### Статья 25

*Члены Организации соглашаются, в соответствии с настоящим Уставом, подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их.*

### Примечание

Раздел II, посвященный практике Совета Безопасности в 2016 и 2017 годах в отношении статьи 25 Устава, касающейся обязательства государств-членов подчиняться решениям Совета и выполнять их, состоит из двух подразделов. В подразделе А дается обзор ссылок в решениях, а в подразделе В рассматривается вопрос о том, как упоминалась статья 25 в обсуждениях, состоявшихся в ходе заседаний Совета.

В течение рассматриваемого периода статья 25 прямо упоминалась в двух резолюциях, что показано в подразделе А ниже. Кроме того, статья 25 прямо упоминалась в ходе нескольких заседаний Совета, о которых говорится в подразделе В ниже.

Прямые ссылки на статью 25 содержались в двух сообщениях на имя Председателя Совета Безопасности<sup>87</sup>. Кроме того, прямые ссылки на статью 25 содер-

жались в трех проектах резолюций, которые не были приняты<sup>88</sup>.

### А. Решения, содержащие ссылку на статью 25

За рассматриваемый период были приняты две резолюции, касающиеся конфликта в Сирийской Арабской Республике, в которых содержатся прямые ссылки на статью 25. В этих резолюциях Совет подчеркнул, что в соответствии со статьей 25 Устава государства-члены обязаны подчиняться решениям Совета и выполнять их, и потребовал от всех сторон, в частности от сирийских властей, незамедлительно выполнить свои обязательства по международному праву, включая международное гуманитарное право и международное право прав человека. Совет далее потребовал «полного и безотлагательного осуществления всех положений» соответствующих резолюций Совета Безопасности<sup>89</sup>.

Также в течение рассматриваемого периода прямые ссылки на статью 25 содержались в трех проектах резолюций о положении на Ближнем Востоке, которые не были приняты. В этих проектах резолюций Совет должен был напомнить, что в соответствии со стать-

<sup>87</sup> Письмо Координатора Совета Безопасности по осуществлению резолюции 2231 (2015) от 25 июля 2016 года (S/2016/649, приложение); и письмо Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану, от 22 сентября 2016 года (S/2016/805, приложение).

<sup>88</sup> S/2016/846, S/2016/847 и S/2016/1026.

<sup>89</sup> Резолюции 2332 (2016) и 2393 (2017), заключительный пункт преамбулы и пункт 1.

ей 25 Устава государства-члены обязаны подчиняться решениям Совета и выполнять их<sup>90</sup>.

## В. Дискуссии, связанные со статьей 25

В течение рассматриваемого периода статья 25 прямо и косвенно упоминалась в ходе многочисленных заседаний Совета. Прямые ссылки на статью 25 были сделаны на нескольких заседаниях, состоявшихся по пунктам повестки дня, озаглавленным «Общие вопросы, касающиеся санкций»<sup>91</sup>, «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)»<sup>92</sup>, «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану»<sup>93</sup>, «Нераспространение»<sup>94</sup> и «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос»<sup>95</sup>.

Приведенные ниже примеры наглядно иллюстрируют наиболее характерные дискуссии по конституциональным вопросам, касающиеся толкования или применения статьи 25 в течение рассматриваемого периода в связи с положением на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос (пример 6), нераспространением (пример 7) и общими вопросами, касающимися санкций (пример 8).

### Пример 6

#### Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос

На 7863-м заседании Совета, состоявшемся 17 января 2017 года, несколько выступавших вновь заявили, что государствам-членам следует воздерживаться от одностороннего принятия решений и выполнять соответствующие решения Совета Безопасности. Представитель Южной Африки заявил, что Израиль как член Организации Объединенных Наций обязан в соответствии со статьей 25 Устава выполнять решения Совета Безопасности<sup>96</sup>. Многие делегации упоминали о необходимости незамедлительного и эффективного осуществления резолюции 2334 (2016) и об обязанно-

сти подчиняться решениям Совета в соответствии с Уставом<sup>97</sup>.

На 7929-м заседании, состоявшемся 20 апреля 2017 года, представитель Объединенных Арабских Эмиратов отметил, что ключ к стабильности лежит в соблюдении норм международного права, и призвал государства-члены выполнять решения Совета Безопасности в соответствии со статьей 25 Устава<sup>98</sup>.

На 8072-м заседании, состоявшемся 18 октября 2017 года, представитель Кувейта заявил, что пренебрежение, демонстрируемое оккупирующей державой по отношению к Совету и его резолюциям, вызывает «разочарование», поскольку эти резолюции должны выполняться в соответствии со статьей 25 Устава<sup>99</sup>. Аналогичным образом, представитель Мальдивских Островов призвал Израиль немедленно прекратить свою незаконную деятельность и соблюдать свои международные обязательства, в том числе соответствующие решения Совета Безопасности<sup>100</sup>. Представители Уругвая и Бангладеш выразили сожаление в связи с незначительным прогрессом, достигнутым в осуществлении резолюции 2334 (2016)<sup>101</sup>. Несколько выступавших подчеркнули необходимость получения докладов по существу в письменном виде о ходе осуществления резолюции 2334 (2016), как это предусмотрено в данной резолюции<sup>102</sup>. Представитель Объединенных Арабских Эмиратов подчеркнул, что государства должны выполнять свои обязательства в соответствии с международным правом и Уставом<sup>103</sup>.

### Пример 7

#### Нераспространение

На своем 7739-м заседании, состоявшемся 18 июля 2016 года, Совет провел брифинг об осуществлении резолюции 2231 (2015), в котором одобрил Совместный всеобъемлющий план действий по ядерной программе Исламской Республики Иран. В ходе данно-

<sup>90</sup> S/2016/846, S/2016/847 и S/2016/1026, заключительный пункт преамбулы.

<sup>91</sup> S/PV.7620, стр. 14 (Япония).

<sup>92</sup> S/PV.7740, стр. 17 (Боливарианская Республика Венесуэла).

<sup>93</sup> S/PV.7710, стр. 3 (Прокурор Международного уголовного суда).

<sup>94</sup> S/PV.7739, стр. 14 (Сенегал).

<sup>95</sup> S/PV.7863, стр. 42 (Южная Африка); S/PV.7929, стр. 75 (Объединенные Арабские Эмираты); и S/PV.8072, стр. 44–45 (Кувейт).

<sup>96</sup> S/PV.7863, стр. 43.

<sup>97</sup> Там же, стр. 23 (Китай); стр. 32–33 (Ливан); стр. 41 (Сирийская Арабская Республика); стр. 44–45 (Коста-Рика); стр. 46–47 (Индонезия); стр. 48 (Боливарианская Республика Венесуэла); стр. 50 (Бангладеш); стр. 51 (Пакистан); и стр. 59–60 (Узбекистан).

<sup>98</sup> S/PV.7929, стр. 77.

<sup>99</sup> S/PV.8072, стр. 44–45.

<sup>100</sup> Там же, стр. 59–60.

<sup>101</sup> Там же, стр. 28 (Уругвай); и стр. 48 (Бангладеш).

<sup>102</sup> Там же, стр. 16–17 (Многонациональное Государство Боливия); стр. 32 (Боливарианская Республика Венесуэла); стр. 44 (Кувейт); стр. 45 (Южная Африка); стр. 48 (Бангладеш); стр. 53 (Катар); стр. 54 (заместитель Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа); стр. 59 (Мальдивские Острова); стр. 62 (Бахрейн); и стр. 65 (Малайзия).

<sup>103</sup> Там же, стр. 55.

го заседания члены Совета приветствовали прогресс, достигнутый в осуществлении соглашения, и подтвердили, что оно является важным шагом вперед в деле обеспечения международного мира и безопасности. Представитель Испании, выступая в своем качестве координатора Совета Безопасности по осуществлению резолюции 2231 (2015), заявил, что все государства-члены, включая Исламскую Республику Иран, должны действовать в соответствии со всеми положениями этой резолюции<sup>104</sup>. Представитель Соединенных Штатов признала факт осуществления Исламской Республикой Иран этой исторической договоренности и отметила, что оно привело к реальным, ощутимым переменам<sup>105</sup>. Представитель Сенегала выразил признательность координатору за то, что он, благодаря помощи со стороны Секретариата, обеспечил более четкое понимание содержания резолюции 2231 (2015), тем самым облегчил сторонам и всему международному сообществу контроль за ее осуществлением; и приветствовал создание специального веб-сайта, предоставляющего государствам-членам доступ к необходимой информации для выполнения своих обязательств по статье 25 Устава в отношении подчинения решениям Совета Безопасности и их выполнения<sup>106</sup>.

Некоторые выступавшие выразили обеспокоенность в связи с сообщениями о несоблюдении Исламской Республикой Иран некоторых положений резолюции 2231 (2015)<sup>107</sup>, о чем подробно говорится в докладе Генерального секретаря<sup>108</sup>. Вместе с тем представитель Российской Федерации заявил, что некоторые положения этого доклада не имеют никакого отношения ни к мандату Генерального секретаря, ни к кругу ведения резолюции или Плана действий<sup>109</sup>. Представитель Соединенного Королевства настоятельно призвал государства-члены и впредь обеспечивать соблюдение обязательных ограничений, действующих согласно резолюции 2231 (2015), и призвал государства-члены сообщать о любых предполагаемых нарушениях этих санкций и принимать соответствующие меры<sup>110</sup>.

Представитель Египта заявил, что Совету не следует уделять излишнее внимание расхождениям во мнениях относительно технических аспектов и толкования резолюции 2231 (2015), поскольку они не должны отвлекать Совет от выполнения его миссии по обеспечению международного мира и безопасности или

препятствовать ему<sup>111</sup>. Аналогичным образом, представитель Украины вновь заявил о необходимости единой позиции Совета по этому чувствительному вопросу и подтвердил свое намерение обеспечить дальнейшее осуществление резолюции<sup>112</sup>.

На 7865-м заседании, состоявшемся 18 января 2017 года, представитель Соединенных Штатов подтвердила, что Совет должен объединиться и заставить Иран реально выполнять обязательные положения резолюции 2231 (2015), особенно соблюдать ограничения, запрещающие этой стране экспортировать оружие и связанные с ним материалы, а всем государствам-членам — передавать Исламской Республике Иран современные системы оружия. Она отметила, что Совету и каждому из участников Плана действий необходимо выполнять взятые на себя обязательства и прилагать напряженные усилия для обеспечения того, чтобы все государства выполняли свои обязательства по этой резолюции<sup>113</sup>.

На 7990-м заседании, состоявшемся 29 июня 2017 года, представитель Казахстана выразил мнение о том, что Совет Безопасности, будучи гарантом международного мира и безопасности, должен всегда настаивать на полном соблюдении обязательств<sup>114</sup>. Представитель Уругвая также заявил, что Совет, будучи гарантом международного мира и безопасности, должен обеспечить полное выполнение Плана действий и резолюции 2231 (2015)<sup>115</sup>. Представитель Франции упомянул о том, что одобрение Советом Плана действий принятием резолюции 2231 (2015) является историческим достижением для Совета Безопасности, на котором лежит обязанность обеспечить его долговечность<sup>116</sup>.

На 8143-м заседании, состоявшемся 19 декабря 2017 года, несколько членов Совета подчеркнули историческое значение резолюции 2231 (2015) и Плана действий<sup>117</sup>. Представитель Российской Федерации выразил надежду на то, что страны будут и впредь уважать «дух этого исторического соглашения»<sup>118</sup>. Представитель Уругвая подчеркнул необходимость выполнения всех положений Плана действий в дополнение к тем, которые содержатся в резолюции 2231 (2015), включая приложения А и В<sup>119</sup>. По мнению представителя Фран-

<sup>104</sup> S/PV.7739, стр. 5.

<sup>105</sup> Там же, стр. 7.

<sup>106</sup> Там же, стр. 15.

<sup>107</sup> Там же, стр. 7 (Соединенные Штаты); стр. 9 (Франция); стр. 12 (Соединенное Королевство); стр. 17–18 (Украина); и стр. 24 (Германия).

<sup>108</sup> S/2016/589.

<sup>109</sup> S/PV.7739, стр. 11.

<sup>110</sup> Там же, стр. 13.

<sup>111</sup> Там же, стр. 16.

<sup>112</sup> Там же, стр. 18.

<sup>113</sup> S/PV.7865, стр. 9–10.

<sup>114</sup> S/PV.7990, стр. 11.

<sup>115</sup> Там же, стр. 15.

<sup>116</sup> Там же, стр. 10.

<sup>117</sup> S/PV.8143, стр. 11 (Уругвай); стр. 15 (Российская Федерация); стр. 17 (Китай); стр. 20 (Казахстан); стр. 21 (Украина); и стр. 22 (Соединенное Королевство).

<sup>118</sup> Там же, стр. 15.

<sup>119</sup> Там же, стр. 11.

ции, было бы ошибкой отказаться от Плана действий, равно как и выборочно осуществлять положения резолюции, в которых выражается его поддержка<sup>120</sup>.

### Пример 8 Общие вопросы, касающиеся санкций

На 7620-м заседании Совета, состоявшемся 11 февраля 2016 года, его члены обсудили, в частности, проект записки Председателя Совета Безопасности о работе вспомогательных органов Совета<sup>121</sup>. Представитель Анголы выразил надежду на то, что положения этой записки заставят государства, организации и от-

<sup>120</sup> Там же, стр. 13.

<sup>121</sup> В распоряжении Совета находилась концептуальная записка, приложенная к письму представителя Боливарианской Республики Венесуэла от 2 февраля 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/102). По итогам данного заседания была выпущена записка Председателя Совета Безопасности от 22 февраля 2016 года о работе вспомогательных органов Совета (S/2016/170). Подробнее о санкционных мерах, которые обсуждались на 7620-м заседании, см. часть VII, раздел III «Меры, не связанные с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава».

дельных лиц уважать нормы международного права и выполнять решения Совета Безопасности<sup>122</sup>.

Представитель Японии подчеркнул важность подчинения решениям Совета Безопасности и их выполнения, как предусмотрено в статье 25 Устава. Он добавил, что все государства-члены обязаны выполнять решения Совета независимо от того, участвовали они в процессе их принятия или нет<sup>123</sup>. Представитель Соединенного Королевства также подчеркнул важность эффективного осуществления решений Совета и заявил, что санкционные режимы, введенные Советом на основании главы VII, определяют юридические обязанности всех государств-членов и что чрезвычайно важно, чтобы все государства выполняли их в полном объеме<sup>124</sup>. Представитель Центральноафриканской Республики, упомянув о неприменении санкций в отношении некоторых лиц, поднял вопрос об обязательном характере резолюций Совета в отношении государств-членов, которые преднамеренно нарушают положения и принципы Устава<sup>125</sup>.

<sup>122</sup> S/PV.7620, стр. 9.

<sup>123</sup> Там же, стр. 14.

<sup>124</sup> Там же, стр. 14.

<sup>125</sup> Там же, стр. 37.

## III. Ответственность Совета Безопасности за формулирование планов регулирования вооружений на основании статьи 26

### Статья 26

*В целях содействия установлению и поддержанию международного мира и безопасности с наименьшим отвлечением мировых людских сил и экономических ресурсов для дела вооружения, Совет Безопасности несет ответственность за формулирование, при помощи Военно-Штабного Комитета, указанного в статье 47, планов создания системы регулирования вооружений для представления их Членам Организации.*

### Примечание

Раздел III посвящен практике Совета Безопасности, касающейся его ответственности за формулирование планов создания системы регулирования вооружений в соответствии со статьей 26 Устава.

В течение рассматриваемого периода Совет не принимал никаких решений, содержащих прямые ссылки на статью 26 Устава. Никакие сообщения в адрес Совета не содержали каких-либо ссылок на ста-

тью 26. Однако статья 26 была прямо упомянута в ходе трех заседаний Совета, о которых говорится ниже.

### Обсуждение, относящееся к статье 26

Приводимые ниже примеры иллюстрируют обсуждение вопросов конституционального характера или толкования или применения статьи 26 в течение рассматриваемого периода в связи с нераспространением оружия массового уничтожения (пример 9) и поддержанием международного мира и безопасности (пример 10).

### Пример 9 Нераспространение оружия массового уничтожения

На 7758-м заседании, состоявшемся 23 августа 2016 года<sup>126</sup>, представитель Коста-Рики отметил, что мир и безопасность — это одно из общественных благ, которого можно достичь путем соблюдения положений

<sup>126</sup> В распоряжении Совета находилась концептуальная записка, приложенная к письму представителя Малайзии от 15 августа 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/712).

Устава, особенно статей 10 и 26. Кроме того, отметив, что Коста-Рика не имеет армии и оружия массового уничтожения, он призвал к соблюдению статьи 26 Устава, поскольку строительство мира, свободного от оружия массового уничтожения, — это единственный путь к достижению главных целей человечества: мира, безопасности и устойчивого развития<sup>127</sup>.

На 7837-м заседании, состоявшемся 15 декабря 2016 года, представитель Коста-Рики вновь призвал к соблюдению статьи 26 Устава, в которой говорится, что Совет должен содействовать установлению и поддержанию международного мира и безопасности с наименьшим отвлечением мировых людских и экономических ресурсов для дела вооружения<sup>128</sup>.

**Пример 10**  
**Поддержание международного мира**  
**и безопасности**

На 8144-м заседании Совета, состоявшемся 20 декабря 2017 года по подпункту, озаглавленному

<sup>127</sup> S/PV.7758, стр. 82–83.

<sup>128</sup> S/PV.7837, стр. 78.

«Рассмотрение вопроса о сложных современных вызовах международному миру и безопасности»<sup>129</sup>, представитель Эквадора, напомнив, что Организация Объединенных Наций была создана с целью избавить грядущие поколения от бедствий войны, заявила, что международное сообщество приняло предложения, которые увязывают в одно целое вопросы разоружения и развития и указывают на очевидную взаимосвязь между ними. Она подчеркнула, что в статье 26 Устава говорится о необходимости поддержания международного мира и безопасности с наименьшим отвлечением мировых людских и экономических ресурсов. Она также призвала к более скоординированной работе Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности, Экономического и Социального Совета и Секретариата для реализации целей и принципов Устава при полном уважении прерогатив каждого органа и недопущении дублирования функций<sup>130</sup>.

<sup>129</sup> В распоряжении Совета находилась концептуальная записка, приложенная к письму представителя Японии от 1 декабря 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/1016).

<sup>130</sup> S/PV.8144, стр. 53.