

UNDT/2023/077, HOSSAIN

Décisions du TANU ou du TCNU

Le Tribunal a estimé que le requérant ne s'était pas acquitté de la charge de prouver l'existence de motifs inappropriés ou de partialité à l'encontre du défendeur.

Les huit actes/omissions allégués sur lesquels le requérant a fondé sa plainte selon laquelle son évaluation "partiellement satisfaisant" était motivée par la partialité et la mauvaise volonté étaient spéculatifs et l'évaluation contestée n'était pas impartiale ou relevant de motifs illégitimes. Le Tribunal a conclu que le fait que le groupe d'évaluation de la gestion des talents n'ait pas donné au requérant l'occasion de présenter son cas ne pouvait être impartial ni animé de mauvaise motivation.

Décision Contestée ou Jugement Attaqué

Le 26 février 2019, le requérant a déposé une requête contestant la notation de son évaluation de la gestion et du développement des performances de 2016.

Principe(s) Juridique(s)

La détermination de la question de savoir si un membre du personnel a été privé de l'application régulière de la loi ou de l'équité procédurale, en dernière analyse, doit reposer sur la nature de toute irrégularité procédurale et sur son impact.

Le Tribunal peut déterminer si l'évaluation d'une performance était injuste, illégale ou irrationnelle, à condition que le requérant prouve suffisamment que l'évaluation de sa performance était impartiale, motivée par des représailles ou autre mauvaise motivation.

Résultat

Rejeté sur le fond

Applicants/Appellants

HOSSAIN

Entité

PDNU

Numéros d'Affaires

UNDT/NBI/2019/23/R1

Tribunal

TCNU

Lieu du Greffe

Nairobi

Date of Judgement

25 Jul 2023

Duty Judge

Juge Tibulya

Language of Judgment

Anglais

Type de Décision

Jugement

Catégories/Sous-catégories

Réfutation

Gestion de la performance

Droit Applicable

Lois d'autres entités (règles, règlements, etc.)

Jugements Connexes

2017-UNAT-721

2017-UNAT-757

2010-UNAT-081

2012-UNAT-201