

UNDT/2022/107, Yonas Negasa

Décisions du TANU ou du TCNU

Le tribunal a constaté que la candidature du demandeur n'a pas été pleinement considérée. De nombreuses questions ont été supprimées après le test, une méthodologie de notation a été développée après le test et même la note de passage a été déterminée après le test. S'il y avait en effet un besoin légitime de faire une correction, ce qu'il n'y avait aucune preuve qu'il y avait, l'action autorisée que l'administration aurait pu prendre selon Chhikara 2020-UNAT-1014 était: (a) administrer un nouveau test écrit à tous les candidats; ou (b) mettre en œuvre des variations de la méthodologie d'évaluation qui n'aurait pas dû subir de candidats spécifiques (l'impact inverse du «principe de non-différence»). La suppression des questions n'était pas une option. Les actions de l'administration étaient donc illégales. Le tribunal ne pouvait pas offrir au demandeur la possibilité de passer aux prochaines étapes du processus de sélection. Il pouvait cependant être fraîchement évalué sur ses réponses aux questions qui ont été supprimées. Le demandeur a dû être placé dans la même position où il aurait été si l'illégalité ne s'était pas produite, et avoir l'occasion d'être assez considéré. Le Tribunal a ordonné au répondant de définir une nouvelle évaluation écrite à prendre par le demandeur, sans retard indu.

Décision Contestée ou Jugement Attaqué

Le demandeur a contesté l'évaluation par l'administration de sa candidature à l'examen des affaires de sécurité dans le cadre du programme Young Professionals.

Principe(s) Juridique(s)

Dans le ST / AI / 2012/2 / REV 1, les seules modifications autorisées qui peuvent être effectuées par le Conseil des examinateurs spécialisées ont été le «format» de l'examen écrit et oral et avant l'administration du test / entretien (section 5.4). Ces modifications doivent être communiquées à tous les candidats avant l'examen réel.

Le Conseil ne peut supprimer aucune question, et encore moins une fois l'examen terminé et les documents marqués. Le rôle des ressources humaines n'est alors qu'à informer les candidats du résultat de leur performance, et rien de plus.

Résultat

Jugement rendu en faveur du requérant en intégralité ou en partie

Applicants/Appellants

Yonas Negasa

Entité

UNMIS/UNMISS

Numéros d'Affaires

UNDT/NBI/2021/072

Tribunal

TCNU

Lieu du Greffe

Nairobi

Date of Judgement

7 Oct 2022

Duty Judge

Juge Buffa

Language of Judgment

Anglais

Type de Décision

Jugement

Catégories/Sous-catégories

Examen complet et équitable

Sélection du personnel (non-sélection/non-promotion)

Droit Applicable

Instructions Administratives

- ST/AI/2012/2/Rev. 1

Jugements Connexes

UNDT/2019/078

2020-UNAT-1014

UNDT/2018/033

2013-UNAT-350