

# **2022-UNAT-1258, Yulia Andreeva**

## Décisions du TANU ou du TCNU

Unat a jugé qu'une analyse de l'e-mail et d'une autre correspondance entre le PNUD et l'appelant a indiqué qu'elle n'aurait pas pu être amenée à croire que sa demande de congé pour janvier 2020 serait accordée. On lui avait informé qu'un membre du personnel n'avait droit à un congé à domicile que si le contrat du membre du personnel devait se poursuivre pendant plus de six mois après le rendement du congé, mais l'engagement continu de l'appelant avec le PNUD était inconnu, et sa date de fin de contrat actuelle était le 30 juin 2020. Unat a jugé que le PNUD s'était conformé de ses obligations à considérer et à décider de la demande de congé à domicile raisonnablement et en temps opportun. Unat a jugé que l'UNDT n'avait pas été démontré qu'il avait commis une erreur en droit ou en fait. UNAT a rejeté l'appel et a confirmé le jugement de l'UND.

## Décision Contestée ou Jugement Attaqué

L'appelant a contesté la décision de la trouver inadmissible à un droit à domicile. Undt a rejeté sa demande.

## Principe(s) Juridique(s)

L'organisation a l'obligation de considérer et de décider d'une demande de congé à domicile raisonnablement et en temps opportun.

## Résultat

Rejeté sur le fond

## Applicants/Appellants

Yulia Andreeva

## Entité

PDNU

## Numéros d'Affaires

2021-1567

## Tribunal

TANU

## Lieu du Greffe

New york

## Date of Judgement

15 Aoû 2022

## President Judge

Juge Colgan

## Language of Judgment

Anglais

## Type de Décision

Jugement

## Catégories/Sous-catégories

Congé dans les foyers

Prestations et droits

## Droit Applicable

## Statut du personnel

- Disposition 5.2

## Autres publications de l'ONU (directives, politiques, etc.

- UN Policy on Annual Leave