

UNDT/2022/028, Andrey Chernov

Décisions du TANU ou du TCNU

Dans ce cas, l'administration a initialement décidé que le demandeur était admissible à une quantité au prorata d'allocation de pension forfaitaire, mais pendant le processus d'évaluation de la gestion, l'administration a trouvé la décision précédente erronée et a décidé que le demandeur n'avait en fait droit à aucune allocation d'embarquement. Par conséquent, la décision soumise à un examen judiciaire dans cette affaire est la décision de l'administration de le trouver inadmissible à toute allocation d'en pension. Il est clair qu'en vertu du règlement 3.2 et de l'annexe B aux règlements et règles du personnel, les membres du personnel éligibles n'ont le droit de recevoir le paiement des dépenses d'embarquement lorsqu'un enfant est réellement pénétré pour fréquenter l'école, que ce soit un membre du personnel en droit à un enfant ordinaire ou subvention d'éducation spéciale. Toute autre interprétation des émissions administratives pertinentes (ST / AI / 2018/1 / Rev.1 et ST / AI / 2018/2) entrera en conflit avec le règlement 3.2 et l'annexe B aux règlements et règles du personnel, qui sont les normes plus élevées dans le cadre juridique. En conséquence, le tribunal constate que l'administration a correctement décidé, par l'évaluation de la direction, que le demandeur n'avait pas droit à un paiement forfaitaire de 5 000 USD pour les dépenses de pension, car son enfant ne pénétrait pas pour aller à l'école.

Décision Contestée ou Jugement Attaqué

La décision de l'administration selon laquelle il n'a pas droit au paiement de l'allocation de pension forfaitaire de 5 000 USD qu'il a demandé à son enfant à charge

Principe(s) Juridique(s)

L'évaluation de la gestion est une composante vitale de notre système pour l'administration de la justice. Le but de l'évaluation de la direction est de permettre à l'administration la possibilité de corriger toute erreur dans une décision administrative afin que le contrôle judiciaire de la décision administrative ne soit pas nécessaire. L'interprétation d'une règle est faite dans le contexte de la hiérarchie dans laquelle la règle apparaît. En termes généraux, les émissions administratives exercent des instructions et des procédures pour la mise en œuvre des règlements et règles du personnel. Tout comme une règle du personnel ne peut pas entrer en conflit avec le règlement du personnel en vertu desquels il est fait, une émission administrative ne peut pas entrer en conflit avec le règlement ou la règle du personnel applicable qu'il met en œuvre.

Résultat

Rejeté sur le fond

Applicants/Appellants

Andrey Chernov

Entité

Secrétariat de l'ONU

Numéros d'Affaires

UNDT/NY/2021/23

Tribunal

TCNU

Lieu du Greffe

New york

Date of Judgement

23 Mar 2022

Duty Judge

Juge Adda

Language of Judgment

Anglais

Type de Décision

Jugement

Catégories/Sous-catégories

Prestations et droits

Droit Applicable

Instructions Administratives

- ST/IA/2018/1/Rev.1

Règlement du personnel

- Article 3.2

Jugements Connexes

2021-UNAT-1175