

2021-UNAT-1162, Maha Fayek-Rezk

Décisions du TANU ou du TCNU

Notant que l'appelant est décédé au cours du litige et avant l'audience de l'appel devant Unat, Unat a jugé que la réclamation, à savoir sa contestation du refus de l'administration, de la remettre à son poste précédent, ne passa pas à son légal Successeur (s) Dans l'intérêt, aucune action n'est autorisée à être engagée par son représentant personnel ou son successeur en intérêt et que, dans les circonstances spécifiques de l'affaire et en raison de la nature du différend, la question du différend était théorique. Nonobstant la manière dont la question de la question en litige, Unat a jugé que la conclusion de l'UNDT selon laquelle la demande n'était pas recevable Ratione Materiae était correcte, car l'appelant n'avait pas demandé d'évaluation de gestion de la décision du 14 février 2019. Unat a jugé que la réitération ultérieure de la réitération ultérieure de Cette décision ne constituait pas une nouvelle décision, mais il s'agissait plutôt d'un simple retraitement de la décision du 14 février 2019, et en tant que telle n'était pas une décision administrative appellable. Unat a jugé que l'UNDT ne s'est pas trompé en droit ou en fait, ce qui a entraîné une décision manifestement déraisonnable. Unat a jugé que le reste des arguments de l'appelant concernait le méris de son cas ne pouvait pas être évalué au stade de la procédure tel quel, qui a été résilié à la phase de création. UNAT a rejeté l'appel et a confirmé le jugement de l'UND.

Décision Contestée ou Jugement Attaqué

Le demandeur a contesté le refus de l'administration de la réaffecter à un poste spécifique. Undt a rejeté la demande comme non à recevoir ratione materiae.

Principe(s) Juridique(s)

La caractéristique clé d'une décision administrative soumise à un examen judiciaire est que la décision doit produire des conséquences juridiques directes affectant la

durée et les conditions de nomination d'un membre du personnel. La date d'une décision administrative est basée sur des éléments objectifs que les deux parties (administration et membre du personnel) peuvent déterminer avec précision. La réitération d'une décision administrative originale, si elle est interrogée à plusieurs reprises par un membre du personnel, ne réinitialise pas l'horloge en ce qui concerne les délais statutaires; Le temps commence plutôt à courir à partir de la date à laquelle la décision initiale a été prise. Ni UNDT ni Unat n'ont compétence pour renoncer aux délais pour le dépôt des demandes d'évaluation de la gestion.

Résultat

Appel rejeté sur le fond

Texte Supplémentaire du Résultat

N / A

Applicants/Appellants

Maha Fayek-Rezk

Entité

FNUE

Numéros d'Affaires

2020-1495

Tribunal

TANU

Lieu du Greffe

New york

Date of Judgement

10 Mai 2023

President Judge

Juge Raikos

Language of Judgment

Anglais

Type de Décision

Jugement

Catégories/Sous-catégories

Compétence / recevabilité (TCNU ou première instance)
Matière (ratione materiae)

Jugements Connexes

2018-UNAT-813

2013-UNAT-296

2012-UNAT-273

2015-UNAT-546

2013-UNAT-385

2012-UNAT-275

2010-UNAT-079

2015-UNAT-557

2014-UNAT-406

2016-UNAT-654

2013-UNAT-293

2016-UNAT-699

2015-UNAT-521

2013-UNAT-349

2016-UNAT-695

2014-UNAT-402