

2021-UNAT-1099, Antonio Ponce-Gonzalez

Décisions du TANU ou du TCNU

Unat a jugé que Undt avait commis une erreur en considérant que l'exercice de recrutement était le même et que l'annulation du RFR 104637 n'était qu'une étape préparatoire du processus de sélection parce que UNT a ignoré la différence dans les exigences et dans le cadre juridique applicable à ces moyens très distinctifs de contractation et dans lequel chacun de ces contrats est déployé. Unat a soutenu que UNDT avait également commis une erreur en fait lorsqu'elle a constaté que certains précédents de l'UNAT étaient applicables au cas présent, car les faits en l'espèce ne sont pas matériellement identiques à ceux des précédents UNAT cités.

Décision Contestée ou Jugement Attaqué

La décision d'annuler le processus de sélection pour RFR 104637

Principe(s) Juridique(s)

Un équilibre délicat doit être trouvé entre l'efficacité de l'exercice de recrutement et le respect des droits des candidats. Même en accordant à l'administration un certain degré de discrétion dans l'annulation du RFR et la délivrance d'un nouveau TJO, à considérer MR.; La demande de Ponce-Gonzalez qui ne lui imposerait pas trop de fardeau avant de pouvoir contester sa disqualification du premier exercice de sélection.

Résultat

Appel accordé

Texte Supplémentaire du Résultat

Appel à la maintenance du jugement n asse

Applicants/Appellants

Antonio Ponce-Gonzalez

Entité

FISNUA

Numéros d'Affaires

2020-1415

Tribunal

TANU

Lieu du Greffe

New york

Date of Judgement

3 Jul 2022

Language of Judgment

Anglais

Type de Décision

Jugement

Catégories/Sous-catégories

Nomination (type)

Engagement temporaire

Sélection du personnel (non-sélection/non-promotion)

Examen complet et équitable

Droit Applicable

Instructions Administratives

- ST/IA/2010/3
- ST/IA/2010/4

Jugements Connexes

UNDT/2020/079

2017-UNAT-762

2014-UNAT-460

2018-UNAT-818

2011-UNAT-152