

# **2020-UNAT-979, Igunda**

## Décisions du TANU ou du TCNU

Unat a considéré un appel de l'ordonnance n ° 079. Unat a jugé que, que l'UNDT ait commis une erreur de droit, de fait ou de procédure, l'article 2 (2) de la loi UNDT a empêché un appel à Unat si Undt a agi dans son juridiction ou compétence. Unat a jugé qu'Untt agissait dans sa juridiction ou sa compétence. Unat a jugé que l'appel n'était pas à recevoir. UNAT a rejeté l'appel et a confirmé l'ordonnance de l'UNT.

## Décision Contestée ou Jugement Attaqué

Le demandeur a contesté la décision de ne pas renouveler sa nomination à durée déterminée au-delà de son expiration à la suite d'un exercice de licenciement et a soumis une demande de suspension d'action. Dans l'ordre n ° 079 (NBI / 2019), l'ANDT a refusé de suspendre la décision administrative au motif que la décision administrative contestée n'était pas illégale.

## Principe(s) Juridique(s)

Les appels des décisions UNDT sur les suspensions d'action ne sont à recevoir qu'avant un at que si undt, dans le jugement de ces applications, dépassait clairement sa juridiction ou sa compétence.

## Résultat

Appel rejeté sur le fond

## Applicants/Appellants

Igunda

## Entité

MONUSCO

## Numéros d'Affaires

2019-1277

## Tribunal

TANU

## Lieu du Greffe

New york

## Date of Judgement

3 Mar 2022

## President Judge

Juge Sandhu

## Language of Judgment

Anglais

## Type de Décision

Jugement

## Catégories/Sous-catégories

Appel interlocutoire ou intérimaire / Appel de l'ordonnance du TCNU auprès de l'TANU

Suspension de l'action

Suspension de l'action / mesures provisoires

Recevabilité

## Droit Applicable

TANU Règlement de procédure

- Article 18.1

TCNU Règlement de procédure

- Article 13

TCNU Statut

- Article 10.2
- Article 2.2

## Jugements Connexes

2013-UNAT-300

2011-UNAT-121

2013-UNAT-330