

2019-UNAT-910, Newland

Décisions du TANU ou du TCNU

UNAT a considéré la demande d'interprétation de M. Newland du jugement n ° 2018-UNAT-820. Unat a jugé que, étant donné que M. Newland avait déjà reçu une allocation de poste spéciale, la rémunération des risques et les intérêts en suspens, les seules questions nécessitant une détermination étaient de savoir s'il avait droit au paiement du repos et de la récupération (R&R), des billets gratuits et de la subvention de relocalisation . UNAT a accepté qu'il y avait un certain degré d'incertitude concernant ces questions. Unat a jugé que la réclamation de M. Newland selon laquelle il avait droit au paiement du R&R n'était pas durable, car il ne s'agissait pas d'un avantage ou d'un droit actuel. UNAT a jugé que la réclamation de M. Newland pour des billets gratuits pour se rendre à la place du R&R n'était pas durable car l'organisation a fourni un transport gratuit. UNAT a jugé que la demande de relocalisation de M. Newland ne faisait pas partie de l'exécution du jugement. Unat a déclaré que l'administration avait finalisé son exécution du jugement n ° 2018-UNAT-820.

Décision Contestée ou Jugement Attaqué

Précédent de l'UNAT Jugement: Dans le jugement n ° 2018-UNAT-820, Unat a rejeté l'appel contre la décision de l'UNDT sur la créance. Unat a jugé que l'appel de l'appelant contre l'incapacité de l'UND à déterminer si le secrétaire général était en non-conformité à l'ordonnance de suspension était bien fondé. UNDT avait accordé une réparation dans l'intention expresse de maintenir la séparation du demandeur du service jusqu'à ce que le différend soit résolu. En conséquence, Unat a ordonné que l'appelant soit payé son salaire complet et tous les droits et avantages sociaux associés pour la période à compter de la date de la suspension en vertu du jugement de l'UND, ainsi que des intérêts, dans les 30 jours suivant la délivrance du jugement n ° 2018-Unat -820. Par la suite, l'administration a effectué trois paiements à l'appelant sans les intérêts mandatés par Unat. L'administration a également nié la demande de l'appelant pour une subvention de réinstallation pour

sa relocalisation précédente.

Principe(s) Juridique(s)

Une demande d'interprétation du jugement sera admise si les parties ne sont pas d'accord sur le sens ou la portée du jugement car il n'est pas clair ou ambigu.

Résultat

Appel rejeté sur le fond

Applicants/Appellants

Newland

Entité

BANUS

Numéros d'Affaires

2018-1204

Tribunal

TANU

Lieu du Greffe

New york

Date of Judgement

3 Mai 2021

President Judge

Juge Murphy

Language of Judgment

Anglais

Type de Décision

Jugement

Catégories/Sous-catégories

Prestations et droits

Prime de réinstallation

Repos et récupération

Questions liées aux jugements

Interprétation de l'arrêt

Droit Applicable

Instructions Administratives

- ST/IA/2011/7

TANU Statut du Tribunal

- Article 11.3

Jugements Connexes

2018-UNAT-820