

2018-UNAT-866, Gnassou

Décisions du TANU ou du TCNU

Unat a réfléchi à la question de savoir si undt a commis une erreur en concluant que la décision de ne pas renouveler la nomination de l'appelant et de la séparer du service au motif qu'elle n'a pas signé les lettres de nomination contenant les extensions de sa nomination à durée déterminée. Unat a noté que lorsqu'une lacune de performance est identifiée, des actions de réparation peuvent être mises en place et si la lacune n'est pas rectifiée, un PIP doit être préparé. Unat a en outre noté qu'en l'absence de toute disposition explicite établissant le contraire, le processus de réfutation n'a pas pour effet de suspendre la mise en œuvre du PIP, bien que le PIP puisse être modifié à la suite des conclusions et / ou des recommandations du rapport du panneau de réfutation. Cela signifie que l'appelant a dû signer l'offre de renouvellement comme condition préalable à sa nomination. Unat a constaté que, puisque l'appelant a refusé de signer les lettres de nomination contenant la prolongation de son rendez-vous à durée déterminée, il n'y avait plus de contrat en vigueur. Unat a jugé que UNDT a constaté correctement que l'appelant était maintenant empêché de contester toute conséquence possible provenant d'une telle non-tension et que l'appelant n'a montré aucune erreur réversible dans la conclusion de l'UND que sa séparation était justifiable. Unat n'a trouvé aucun mérite dans l'affirmation de l'appelant et a donc rejeté l'appel et confirmé le jugement de l'UNDT.

Décision Contestée ou Jugement Attaqué

La requérante a contesté la décision de Monusco de la séparer du service avant l'achèvement du processus de réfutation de son évaluation du rendement 2014-2015. UND a rejeté l'affirmation du demandeur selon laquelle son contrat aurait dû être prolongé pendant la durée du processus de réfutation. Undt a conclu que Monusco continuait d'étendre la nomination du demandeur et que le «refus ferme du demandeur, malgré plusieurs tentatives de persuasion par Monusco RH pour signer l'acceptation de la nouvelle extension de la nomination» «était la cause

activatrice du non-renouvellement de son contrat »Et que l'administration a agi de manière procédurale correcte en ne renouvelant pas sa nomination. Undt a rejeté la demande du demandeur.

Principe(s) Juridique(s)

Lorsqu'une lacune de performance est identifiée, des mesures correctives peuvent être mises en place, telles que le conseil, le transfert vers des fonctions plus appropriées ou une formation supplémentaire. Si la lacune de la performance n'est pas rectifiée à la suite de ces actions de réparation, un PIP doit être préparé. De plus, en l'absence de toute disposition explicite établissant le contraire, le processus de réfutation n'a pas pour effet de suspendre la mise en œuvre du PIP, bien que le PIP puisse être modifié à la suite des conclusions et / ou des recommandations du rapport de la réfutation panneau.

Résultat

Appel rejeté sur le fond

Applicants/Appellants

Gnassou

Entité

MONUSCO

Numéros d'Affaires

2018-1156

Tribunal

TANU

Lieu du Greffe

New york

Date of Judgement

10 Fév 2020

Language of Judgment

Anglais

Type de Décision

Jugement

Catégories/Sous-catégories

Non-renouvellement

Absence d'espoir de renouvellement

Gestion de la performance

Réfutation

Cessation de service

Expiration de l'engagement (voir aussi, Non-renouvellement)

Droit Applicable

Instructions Administratives

- ST/IA/2010/5/Section 4
- ST/IA/2010/5/Section 7
- ST/IA/2013/1/Corr. 1

Règlement du personnel

- Article 4.5

Statut du personnel

- Disposition 4.5
- Disposition 9.4

TCNU Statut

TANU Statut du Tribunal

- Article 2.1(a)

Jugements Connexes

UNDT/2018/011

2018-UNAT-865