

2018-UNAT-839, Hamdan

Décisions du TANU ou du TCNU

Unat a considéré l'appel. Unat a noté que le système disciplinaire de l'UNRWA prévoit que le commissaire général ne peut imposer que de telles mesures disciplinaires aux membres actuels du personnel. UNAT a donc constaté que l'UNRWA DT avait commis une erreur en concluant que le commissaire général avait le droit d'imposer la mesure disciplinaire d'une amende après la fin de l'emploi de l'appelant et a jugé que la mesure disciplinaire devait être annulée. En ce qui concerne la demande d'indemnisation de l'appelant, UNAT a noté qu'elle ne peut accorder une indemnisation que pour préjudice dans les cas où la personne a présenté des preuves, autres que les leurs, témoignages selon lesquels il a subi une blessure pécuniaire ou morale en raison de la décision administrative contestée. Unat a jugé que l'appelant n'avait subi aucune lésion pécuniaire et n'avait présenté aucune preuve montrant qu'il avait subi une détresse mentale, de l'anxiété ou une autre blessure morale au cours de l'enquête et / ou de la procédure. L'UNAT en conséquence ne pouvait pas attribuer une compensation à l'appelant. Immêlé en partie l'appel et annulé le jugement de l'UNRWA DT dans la mesure où il rejetait la demande d'annulation de l'appelant de la mesure disciplinaire d'une amende. UNAT a rejeté l'appel et a confirmé le jugement de l'UNRWA DT dans la mesure où il a rejeté la demande d'indemnisation de l'appelant pour les dommages moraux et de réputation. UNAT ATRORY RANSPISSION DE LA MESION DISCUPLINAIRE, a ordonné au commissaire général de restituer à l'appelant le montant de l'amende avec des intérêts payables à partir du 24 août 2016, et a ordonné la suppression de la mesure disciplinaire du dossier officiel de l'appelant.

Décision Contestée ou Jugement Attaqué

Le requérant a contesté la décision de l'agence de lui imposer la mesure disciplinaire d'une belle équivalente à deux mois de salaire de base nette. Unrwa dt a constaté que le demandeur engageait des actions qui constituaient une faute. L'UNRWA DT a noté que l'inconduite était particulièrement grave à la lumière du

poste de direction du demandeur et que la sanction contestée n'était ni absurde ni perverse. Unrwa dt a rejeté la demande dans son intégralité.

Principe(s) Juridique(s)

L'autorité du commissaire général est limitée à l'imposition de mesures disciplinaires aux membres actuels du personnel. L'UNAT ne peut accorder une indemnité que pour préjudice dans les cas où le membre du personnel a présenté des preuves autres que son propre témoignage selon lesquels il a subi une blessure pécuniaire ou morale en raison de la décision administrative contestée.

Résultat

Appel accordé en partie

Applicants/Appellants

Hamdan

Entité

OSTNU

Numéros d'Affaires

2017-1134

Tribunal

TANU

Lieu du Greffe

New york

Date of Judgement

3 Oct 2019

President Judge

Juge Knierim

Language of Judgment

Anglais

Type de Décision

Jugement

Catégories/Sous-catégories

Compensation

Questions disciplinaires / fautes professionnelles

Abus d'autorité

Mesure ou sanction disciplinaire

Droit Applicable

TANU Statut du Tribunal

- Article 9

UNRWA Règlements du personnel de la région

- Article 10.2

UNRWA Règles du personnel de la région

- Disposition 110.1

UNRWA Statut TC

- Article 3

UNRWA Directives du personnel

- PD A/10/Rev.1