

2017-UNAT-800, King

Décisions du TANU ou du TCNU

Unat a jugé que l'appel n'était pas à recevoir Ratione tempis, car il ne l'a pas déposé dans les délais prescrits. UNAT a noté que même si l'appelant avait demandé une renonciation au délai sur la base de circonstances exceptionnelles, son appel a été dérangé par l'article 7.4 de la loi Unat et n'était donc pas à recevoir. UNAT a rejeté l'appel et a confirmé le jugement de l'UND.

Décision Contestée ou Jugement Attaqué

Le demandeur a contesté la décision rejetant sa demande de reconnaissance des États-Unis comme son lieu de rapatriement et de délivrer une autorisation de voyage appropriée afin qu'il puisse finaliser sa séparation du service à la retraite. Undt a rejeté la demande dans son intégralité comme non à des créances à la fois rationne tempis et ratione materiae. UNDT a constaté que, étant donné que l'administration lui avait fourni une autorisation de voyage écrite et un certificat de service, tout défi des décisions relatives à ceux-ci était sans but.

Principe(s) Juridique(s)

Un appel à Unat n'est pas à recevoir Ratione tempis s'il n'est pas déposé dans les délais prescrits.

Résultat

Appel rejeté sur la recevabilité

Applicants/Appellants

King

Entité

NUMUAD

Numéros d'Affaires

2017-1085

Tribunal

TANU

Lieu du Greffe

New york

Date of Judgement

10 Mar 2019

President Judge

Juge Knierim

Language of Judgment

Anglais

Type de Décision

Jugement

Catégories/Sous-catégories

Compétence / recevabilité (TANU)

Temporal (ratione temporis)

Droit Applicable

TANU Règlement de procédure

- Article 18.1

TANU Statut du Tribunal

- Article 7
- Article 7.4
- Article 8.3

Jugements Connexes

UNDT/2016/045