2017-UNAT-788, Soliman

Décisions du TANU ou du TCNU

Unat a jugé que l'UNRWA DT ne s'est pas trompé dans le droit et / ou les faits entraînant une décision manifestement déraisonnable lorsqu'elle a conclu que la décision de l'UNRWA de ne pas renouveler la nomination à durée déterminée de l'appelant à la fin de la période probatoire était un exercice légal de son pouvoir discrétionnaire. Unat a jugé que l'UNRWA DT a constaté correctement qu'une justification liée à la performance pour le non-renouvellement était correctement donnée sous la forme de son rapport électronique d'évaluation des performances. Unat a jugé que les irrégularités dans l'évaluation de la performance de l'appelant n'étaient pas suffisamment substantielles ou conséquentes afin de réfuter la présomption que la décision non renouvelable était légale et de transférer la charge de la preuve à l'administration. Unat a soutenu que la décision non renouvelable avait été prise sans parti pris et que l'appelant avait connaissance de ses lacunes et de ses amples opportunités de commenter et d'améliorer sa performance. Unat a jugé que la soumission de l'appelant selon laquelle l'évaluation de sa performance était injuste car il n'avait pas encore été déployé sur le terrain et a donc été privé de l'opportunité de remplir ses fonctions était sans fondement, notant que l'UNRWA a un large pouvoir discrétionnaire concernant le déploiement des membres du personnel sur le terrain. Unat a jugé que l'UNRWA DT ne s'est pas trompé dans le droit et / ou les faits entraînant une décision manifestement déraisonnable lorsqu'elle a conclu que l'UNRWA décidait de manière appropriée de fermer l'enquête sur la plainte de l'appelant de harcèlement et d'abus de pouvoir. Unat a jugé que l'UNRWA DT ne s'est pas trompé en concluant que les suggestions répétées à l'appelant à démissionner au lieu de la résiliation ne constituaient pas de harcèlement ou d'abus de pouvoir dans les circonstances parce que les avantages et les inconvénients de la démission et de la résiliation ont été ouvertement négociés et discutés. Unat a jugé que l'UNRWA DT a déclaré correctement que tous les autres actes d'inconduite présumés ne constituaient pas de harcèlement ou d'abus de pouvoir ou n'avaient pas été soulevés dans la plainte. UNAT a rejeté l'appel et a confirmé le jugement de l'UND.

Décision Contestée ou Jugement Attaqué

Le demandeur a contesté les décisions de ne pas prolonger sa nomination et de fermer l'enquête à la suite de sa plainte de conduite interdite. Unrwa dt a rejeté les deux demandes dans leur intégralité.

Principe(s) Juridique(s)

La présomption de régularité est la présomption que les actes officiels ont été régulièrement accomplis. La présomption de régularité est réfutable.

Résultat

Appel rejeté sur le fond

Texte Supplémentaire du Résultat

Aucun soulagement ordonné; Aucun soulagement ordonné.

Applicants/Appellants

Soliman

Entité

OSTNU

Numéros d'Affaires

2017-1072

Tribunal

TANU

Lieu du Greffe

New york

Date of Judgement

10 mar 2019

President Judge

Juge Knierim

Language of Judgment

Anglais

Type de Décision

Jugement

Catégories/Sous-catégories

Enquêtes

Non-renouvellement

Gestion de la performance

Évaluation des performances

Droit Applicable

UNRWA Directives du personnel

- IPD/I/104.4
- IPD/I/112.6/Rev.1