

# **2017-UNAT-771, Al-Mussader**

## Décisions du TANU ou du TCNU

Unat a jugé que l'UNRWA DT n'avait fait aucune erreur de droit ou de fait en rejetant la demande de l'appelant. Unat n'a trouvé aucune raison de différer de la conclusion de l'UNRWA DT, que l'UNRWA n'aurait pas pu considérer l'appelant comme ayant l'expérience internationale requise. Unat a jugé que l'UNRWA DT a accordé une attention particulière aux arguments de l'appelant concernant l'expérience internationale requise pour le poste. Unat a jugé que l'appelant n'avait pas exaucé son fardeau de prouver par des preuves claires et convaincantes qu'il s'est vu refuser une chance équitable de sélection. Unat a jugé que l'exercice de sélection devrait être basé sur l'évaluation des qualifications académiques des candidats et de l'expérience de travail comme indiqué dans l'annonce de la vacance. Unat a jugé que les deux années d'expérience internationale en dehors du poste de service du poste étaient stipulées comme l'expérience minimale pour les postes internationaux et que la description de poste et l'annonce de vacance peuvent, en outre, les qualifications souhaitables et l'expérience que le responsable du recrutement devrait considérer dans la sélection des candidats. Unat considérait comme non fondé sur l'affirmation de l'appelant selon laquelle l'UNRWA DT en ne constatant pas que l'obligation d'expérience en dehors de son pays d'origine était discriminatoire et arbitraire. Unat a jugé que les questions soulevées par l'appelant qui n'étaient pas soulevées avant que l'UNRWA DT n'étaient pas à recevoir. Unat a jugé que l'appelant n'a pas établi que l'UNRWA DT avait commis des erreurs sur les questions de faits et de droit, telles que pour justifier un renversement de son jugement. UNAT a rejeté l'appel et a confirmé le jugement de l'UNRWA DT.

## Décision Contestée ou Jugement Attaqué

Le demandeur a contesté sa non-sélection pour un poste. Unrwa DT a rejeté la demande sur ses mérites.

## Principe(s) Juridique(s)

Le rôle des tribunaux ne consiste pas à remplacer leur décision à celle de l'administration. Tous les candidats avant un panel d'entrevue ont le droit à une considération complète et équitable. La présomption de régularité est réfutable. Les questions soulevées par un appelant qui n'ont pas été soulevées devant le Tribunal de la première instance ne sont pas à recevoir en appel.

## Résultat

Appel rejeté sur le fond

## Applicants/Appellants

Al-Mussader

## Entité

OSTNU

## Numéros d'Affaires

2017-1051

## Tribunal

TANU

## Lieu du Greffe

New york

## Date of Judgement

7 Fév 2018

## President Judge

Juge Raikos

## Language of Judgment

Arabe

Anglais

## Type de Décision

Jugement

## Catégories/Sous-catégories

Compétence / recevabilité (TCNU ou première instance)

Matière (ratione materiae)

Sélection du personnel (non-sélection/non-promotion)

Admissibilité

Examen complet et équitable

Décision de sélection

## Droit Applicable

TANU Statut du Tribunal

- Article 2.1(e)