

2017-UNAT-769, Haj Saleh

Décisions du TANU ou du TCNU

Unat a jugé que, à la lumière de l'entreprise, l'appelant avait signé acceptant de travailler sur le programme d'éducation pertinent au taux de rémunération déterminé par l'UNRWA, son acceptation de ce taux n'était pas compatible avec sa réclamation ultérieure pour les réajustements rétroactifs. Unat a jugé que les activités supplémentaires et externes en tant que conférencier pour l'éducation physique n'avaient pas les conséquences pour modifier les tâches ou le titre du poste de l'appelant. Unat a jugé que l'UNRWA DT traitait correctement la question du travail supplémentaire de l'appelant à la lumière de PD A / 3 liée au programme d'éducation parallèle. Unat a jugé que les tâches régulières et supplémentaires de l'appelant étaient conformes aux fonctions et aux responsabilités d'un agent de loisirs. Unat a jugé que le malentendu et le désaccord de l'appelant avec l'issue de sa demande n'était pas suffisant pour annuler le jugement de Unrwa dt. Unat a rejeté l'appel et confirmé le jugement de l'UNRWA.

Décision Contestée ou Jugement Attaqué

Le demandeur a contesté la décision de ne pas lui verser une allocation pour le personnel enseignant pour les conférences qu'il avait livrées. L'UNRWA DT a rejeté sa demande sur la base du fait qu'en tant qu'officier de loisirs, il était un personnel non enseignant plutôt que le personnel enseignant et qu'il avait été correctement indemnisé conformément aux règles supplémentaires de l'UNRWA.

Principe(s) Juridique(s)

Il ne suffit pas qu'un appelant soit en désaccord avec les conclusions de fait ou les conclusions de la loi tirées par le tribunal de première instance. Pour qu'une décision de première instance soit annulée ou annulée, un appelant doit fournir la preuve que le premier tribunal, pour rendre son jugement, a dépassé sa juridiction ou sa

compétence, n'a pas exercé sa compétence qui lui est dévoilée, a commis une question de droit, commis un Erreur de procédure telle qu'il a affecté la décision de l'affaire, ou a commis une erreur sur une question de fait entraînant une décision manifestement déraisonnable.

Résultat

Appel rejeté sur le fond

Applicants/Appellants

Haj Saleh

Entité

OSTNU

Numéros d'Affaires

2017-1049

Tribunal

TANU

Lieu du Greffe

New york

Date of Judgement

7 Fév 2018

Language of Judgment

Arabe

Anglais

Type de Décision

Jugement

Catégories/Sous-catégories

Prestations et droits

Droit Applicable

TANU Statut du Tribunal

- Article 2

UNRWA Directives du personnel

- PD A/3