

# **2016-UNAT-629, Prasad et al.**

## Décisions du TANU ou du TCNU

Unat a jugé que UNDT n'avait pas abordé la demande des appelants pour une prolongation du délai, mais avait plutôt converti Sua Sponte la demande en demandes incomplètes et a jugé sommairement leurs demandes comme non à recevoir. Unat a soutenu que UNDT n'aurait pas pu convertir Sua Sponte la demande des appelants pour plus de temps en applications. Unat a jugé que UNDT n'avait pas offert aux appelants la possibilité de déposer une demande et avait commis plusieurs erreurs de procédure, a dépassé sa juridiction et sa compétence, et a violé les droits de la procédure régulière des appelants. Non annulé le jugement de l'UND et a renvoyé l'affaire à UNT avec des instructions pour permettre aux appelants de déposer leurs demandes.

## Décision Contestée ou Jugement Attaqué

Les demandeurs ont déposé une demande de prolongation de délai pour déposer leurs demandes à la décision qui a constaté selon une enquête salariale complète menée à New Delhi, en Inde, que les salaires actuels pour le personnel recruté localement étaient au-dessus du marché du travail. UNDT a réitéré que la décision de geler les échelles de salaire existantes ne constituait pas une décision administrative aux fins de l'art. 2. 1 (a) de sa loi. Undt a décidé par le biais d'un jugement sommaire selon lequel les demandes n'étaient pas à recevoir ratione materiae.

## Principe(s) Juridique(s)

Une demande de prolongation du délai pour déposer une demande n'est pas équivalente à une demande réelle et ne doit pas être traitée comme telle. Les demandes de prolongation du délai ont été faites afin que les membres du personnel puissent obtenir les informations nécessaires pour préparer une demande.

En d'autres termes, les membres du personnel n'étaient pas prêts à déposer une demande sans avoir d'abord obtenu des informations supplémentaires nécessaires à la prise en charge de ladite demande. Dans de telles circonstances, cependant, l'UNDT n'est pas nécessairement tenu d'accorder les demandes des membres du personnel pour une prolongation du délai, mais ne doit pas convertir ces demandes en demandes.

## Résultat

Appel accordé

## Applicants/Appellants

Prasad et al.

## Entité

FNUP

## Numéros d'Affaires

2015-749

2015-750

2015-751

2015-752

2015-753

2015-754

2015-755

2015-756

2015-757

2015-758

2015-759

2015-760

2015-761

2015-762

2015-763

2015-764

2015-765

2015-766

2015-767  
2015-768  
2015-769  
2015-819  
2015-820  
2015-821  
2015-827  
2015-828  
2015-831

## Tribunal

TANU

## Lieu du Greffe

New york

## Date of Judgement

3 Déc 2017

## Language of Judgment

Anglais

## Type de Décision

Jugement

## Catégories/Sous-catégories

Procédure régulière  
Access to justice  
Compétence / recevabilité (TCNU ou première instance)  
Matière (ratione materiae)  
Procédure (première instance et TANU)

## Droit Applicable

## Résolutions de l'Assemblée générale

- A/RES/61/261

## TCNU Statut

- Article 2.1
- Article 7.5
- Article 8.3

## Jugements Connexes

UNDT/2015/026

UNDT/2015/023