

2015-UNAT-536, Zhao, Zhang and Xie

Décisions du TANU ou du TCNU

Unat a considéré un appel du secrétaire général. En ce qui concerne l'application de la section 1. 8 (d) de ST / AI / 1999/9 à Mme Xie, Unat a précisé que l'exigence, que le gestionnaire d'embauche doit soumettre une analyse écrite indiquant comment les qualifications et l'expérience du candidat recommandé sont «clairement» supérieurs à ceux des candidates féminines qui n'étaient pas recommandées, se réfère à l'étape finale du processus de sélection, i. e. C'est lorsqu'il fait sa dernière recommandation pour la sélection d'un candidat masculin sur une candidate, au chef de département / bureau, autorisée à sélectionner le candidat. UNAT a donc rejeté l'affirmation du Secrétaire général selon laquelle une analyse écrite spécifique comparant les qualifications et l'expérience du candidat recommandé et de Mme Xie n'était pas requis au moment où le responsable du recrutement a soumis le mémorandum de recommandation au directeur général de l'ONUG. UNAT a rejeté l'appel du Secrétaire général et a confirmé le jugement de l'UND.

Décision Contestée ou Jugement Attaqué

Trois membres du personnel, tous les interprètes du niveau P-4 dans le service d'interprétation, Office de l'ONU à Genève (UNOG) ont contesté la décision de ne pas le sélectionner pour un poste annoncé d'interprète principal au niveau P-5. Undt a constaté que le processus de sélection avait été entaché par plusieurs irrégularités, notamment, entre autres, que la conversion par le gestionnaire d'embauche de la note du panel à l'échelle de notation Inspira avait entraîné une distorsion des notes des candidats, que le panel avait donné des instructions erronées aux personnes interrogées, et que le responsable du recrutement n'avait pas indiqué dans le mémorandum de recommandation comment les qualifications et l'expérience du candidat recommandé étaient clairement supérieures à celles de Mme Xie, en tant que candidate, en violation de la section 1. 8 (d) de ST / AI / 1999/9. UNDT a ordonné la résiliation de la décision de sélection et a accordé une rémunération en ligne au montant de 3 000 USD à M. Zhuang et 4 000 USD à Mme Xie ainsi que pour une

compensation pour un préjudice moral au montant de 4 000 USD à chacun des trois membres du personnel.

Principe(s) Juridique(s)

L'obligation de soumettre une analyse écrite indiquant comment les qualifications et l'expérience du candidat recommandées sont «clairement» supérieures à celles des candidates féminines qui n'ont pas été recommandées se réfèrent à l'étape finale du processus de sélection, i. e. C'est lors de sa recommandation finale pour la sélection d'un candidat masculin contre une candidate, au chef de département / bureau, autorisée à sélectionner le candidat, que le responsable du recrutement doit soumettre une telle analyse écrite.

Résultat

Appel rejeté sur le fond

Applicants/Appellants

Zhao, Zhang and Xie

Entité

ONUG

Numéros d'Affaires

2014-612

Tribunal

TANU

Lieu du Greffe

New york

Date of Judgement

7 Fév 2015

Language of Judgment

Anglais

Type de Décision

Jugement

Catégories/Sous-catégories

Discrimination et autres motifs inappropriés

Sexe

Sélection du personnel (non-sélection/non-promotion)

Admissibilité

Examen complet et équitable

Décision de sélection

Droit Applicable

Instructions Administratives

- ST/IA/1999/9
- ST/IA/2010/3

Jugements Connexes

UNDT/2014/036

2011-UNAT-122

2014-UNAT-471

2015-UNAT-526

2011-UNAT-141

2013-UNAT-377